

Universidad Andina Simón Bolívar
Sede Ecuador

Programa de Maestría en Relaciones Económicas
Internacionales

Rethinking Technology Transfer: A Review of Development
Theory, The World Bank, and Technology

Karen Young

1999

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos previos para la obtención del grado de magister de la Universidad Andina Simón Bolívar, autorizo al centro de información o a la biblioteca de la Universidad para que haga de élla un documento disponible para su lectura según las normas de la institución.

Estoy de acuerdo en que se realice cualquiera copia dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial.

También cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar los derechos de publicación de ésta tesis, o de partes de ella, manteniendo mis derechos de autor hasta por un período de 30 meses después de su aprobación.

Karen Young
11 septiembre, 1999

Universidad Andina Simón Bolívar
Sede Ecuador

Programas Multidisciplinarios

"Repensando la Transferencia Tecnológica: una
reconsideración de la Teoría del Desarrollo, el Banco
Mundial y la Tecnología

Karen Young

1999

Tutor: César Montúfar

Esta tesis es, ante todo, un examen de la progresión histórica de la Teoría del Desarrollo y de la relación entre Tecnología y Desarrollo desde el inicio enunciativo de las nociones sobre estados "desarrollados" y "subdesarrollados." Con una revisión pormenorizada de los informes "working papers" del Banco Mundial de los últimos años de la década de los 90 sobre Tecnología y Desarrollo, la tesis tiene como base un estudio histórico que se extiende hasta el presente.

Este trabajo es una crítica de las políticas de Desarrollo, y específicamente, una crítica de la ideología de los últimos 50 años, su enfoque pide que el lector examine cómo el Banco Mundial plantea, en el presente, la Transferencia Tecnológica. La tesis se pregunta si el Banco Mundial es un organismo "actualizado" acerca de su visión en torno al Desarrollo, y busca examinar como la Tecnología presenta desafíos significativos para el futuro de las Relaciones Internacionales, así como de las relaciones entre los estados ricos y los estados pobres tecnológicamente hablando.

*Gracias a mis profesores de la Universidad Andina, la
Comisión Fulbright, y a Aaron Bielenberg.*

Tabla de Contenidos

Introducción: Capítulo 1

La Teoría del Desarrollo y su perspectiva histórica:
Capítulo 2

El Banco Mundial y la transferencia de la tecnología:
Capítulo 3

Creando enlaces, conclusiones: Capítulo 4

Bibliografía

**Repensando la transferencia de la tecnología:
Una revisión de la Teoría del Desarrollo, el Banco Mundial
y la Tecnología**

Introducción: Capítulo 1

La Transferencia Tecnológica es un concepto inventado por las naciones industrializadas que reconstruyeron el orden mundial después de la Segunda Guerra Mundial. Las instituciones que se crearon, el Banco de Reconstrucción y Fomento (el Banco Mundial), el GATT (Acuerdo General sobre el Comercio y Tarifas) y el Fondo Monetario Internacional, servían para promover la difusión de la industrialización, el capitalismo y el "desarrollo" en el mundo. Su doctrina basada en señalar al avance tecnológico como la solución a los problemas de la pobreza, el "subdesarrollo" y la producción ineficiente, marcó un precedente en el uso de la tecnología como generador del cambio social.

La transferencia de la tecnología, la riqueza y los modos de producción del Norte, de las naciones industrializadas - los Estados Unidos, Reino Unido y los Estados Europeos - se suponía, podían transformar las áreas de la periferia subdesarrollada: los continentes de Asia, América Latina y Africa. El Presidente Truman de los Estados Unidos fue el primero en publicitar esta ideología. Truman, en efecto, fue quizás el primero que estableció las categorías relativas al desarrollo y al subdesarrollo" del orden

mundial. En su discurso inaugural en 1949, proclamó que el "desarrollo" consistía principalmente en "ayudar a la gente libre del mundo, a través de sus propios esfuerzos, a producir más comida, ropa, materiales para la vivienda, y más poder mecánico para aliviar su carga."¹ La clave del desarrollo se traducía en una mayor producción y, entonces, según Truman, "la clave de la mayor producción es una aplicación más amplia y más vigorosa del conocimiento técnico."²

Esta aplicación del conocimiento técnico y científico, conocimiento práctico, a las áreas y a la gente del mundo sin información o la capacidad de producirla, es una faceta básica de la Transferencia de la Tecnología, que empezó en el mundo pos-guerra y trascendió hasta permear nuestras nociones presentes del "desarrollo" y el "subdesarrollo."

Aquella "transferencia" de la tecnología ha sido históricamente conceptualizada en los patrones de enseñanza y planificación institucional. Las Naciones Unidas, al seguir el sendero de Truman y su manifiesto oficial concentrado en el "Programa de los Cuatro Puntos," se embarcó como el líder en la planificación del desarrollo al fin de la década 40 y el principio de los 50.³ Sus primeros "tours" de planificación y análisis, investigaron las medidas de la producción de la comida y las posibilidades para la introducción de la industria pesada.

¹ Citado en Robert, Jean. "Production", pág. 177-191. *The Development Dictionary*. Ed. Wolfgang Sachs. Zed Books, London 1992.

² Ibid.

³ Véase Escobar, Arturo. *Encountering Development: The Making and Remaking of the Third World*. Princeton U. Press, Princeton 1995.

El Departamento del Estado de los Estados Unidos fue más agudo en su análisis del mundo "subdesarrollado" y sus capacidades para la integración de la tecnología "desarrollada." El Programa para la Ayuda Técnica se creó por el Departamento del Estado para servir a este propósito específico. Los EE.UU. se preocupó especialmente por los mercados emergentes que hubieran servido a sus exportaciones.⁴ Tercero, y el punto que será la preocupación central de la tesis, el Banco de Reconstrucción y Fomento, o el Banco Mundial, adoptó la misión de ofrecer préstamos para la creación de la infraestructura en el mundo "subdesarrollado." Además de su misión básica como un acreedor de última instancia, el Banco Mundial era un productor de las políticas que se debían seguir en torno a los planes de desarrollo.

De iniciar sus políticas, que existían más allá de las supuestas fronteras de la política internacional, el Banco esperaba crear, dentro de los países "subdesarrollados," condiciones favorables a la inversión extranjera, el ahorro interno a través de los impuestos incrementados y una disposición positiva hacia el crecimiento de la industria ligera, que, dentro del mismo esquema, creara mayor crecimiento económico interno. (Montúfar: 1998) .

Esta posición monetarista de los 50 se transformó, en las siguientes décadas, siguiendo la tradición de la elaboración de las políticas económicas y del desarrollo.

⁴ Véase Montúfar, César. "The Capitalization of Backward Societies and the Invention of the

En el presente, el Banco Mundial y su armada de investigadores y economistas producen cientos de manuales, guías de consejo económico y recomendaciones para el mundo en desarrollo. Es este discurso, la autoridad establecida en forma escrita del Banco Mundial, que la tesis pretende analizar e iluminar a la luz de una cabal perspectiva histórica. La manera en que el Banco Mundial, como una institución internacional formadora de ideologías del desarrollo, prescribe las medidas aceptables del cambio social y económico, merece análisis, y un análisis más profundo del que, ciertamente, puede proveer esta tesis.

Sin embargo, el presente esfuerzo espera destacar el nacimiento, la expansión y la situación actual de la doctrina de la Transferencia Tecnológica, dentro de la **construcción** del Desarrollo, para ver la importancia de esta construcción como un todo así como su papel dentro de paradigma del Desarrollo. El tema del Desarrollo continúa registrando una importancia de primer nivel para los países ricos y pobres, naciones pos-coloniales y colosos imperialistas; la historia del estado en desarrollo está complicada y atravesada por tensiones económicas, culturales y políticas. Tan complicado es el tema del "Desarrollo" que sentimos la necesidad de involucrarnos no solo con la importancia social de la idea de "desarrollar" o "evolucionar" un estado definido culturalmente o históricamente rico, sino también con los dilemas cotidianos de las relaciones económicas y políticas entre

los estados más ricos y más pobres. El Desarrollo, como un paradigma de las instituciones internacionales como el Banco Mundial, y producto de las naciones facultadas por su riqueza y posición dentro del sistema pos-guerra, nos exige repensar su condición actual en relación a las nuevas redes de relaciones establecidas entre los diferentes actores en conflicto.

Los roles entrelazados de la ayuda internacional y las instituciones del Desarrollo, los estados industrializados y los que se encuentran en proceso de desarrollo y la economía global, son el futuro de las Relaciones Económicas Internacionales. Por lo tanto, la manera en que pensamos el Desarrollo, como paradigma, y las desigualdades sociales y económicas que representa, son esenciales para nuestra comprensión, y, sin duda, para el futuro de las ya mencionadas Relaciones Internacionales.

Esta tesis plantea múltiples premisas. Primero, que el desarrollo, como un paradigma, y el discurso establecido a su alrededor, han fracasado en su intento por resolver las desigualdades económicas, sociales y políticas que esperaban cambiar. Segundo, que el Banco Mundial es preeminente en dicho paradigma del desarrollo y sigue produciendo información de consejo y ayuda técnica desde una perspectiva paternalista y colonialista. Tercero y último, que la tecnología es el eje del paradigma del desarrollo. La capacidad de aceptar la transferencia tecnológica, y después absorberla y producirla, ha sido el

factor determinante, el factor que distingue a los países que continúan "subdesarrollados" y los ejemplos de éxito de la "nueva industrialización." Esta tesis no niega el hecho de que el acceso a la tecnología es la clave de una producción más grande y más eficiente. El problema, entonces, es el acceso y la apropiación de dicha tecnología. La tesis señala la necesidad de un re-examen de la ideología del desarrollo, el discurso alrededor del paradigma - un paradigma que se base en la idea disparatada y desorientada de la "transferencia tecnológica." Para explicar este dilema, me dirigiré hacia la etapa inicial del problema. ¿Cuál es la historia de la Transferencia Tecnológica, como doctrina planificada o eje del paradigma del Desarrollo? La manera en la cual el Banco Mundial analiza la Transferencia Tecnológica como un factor del desarrollo, ¿cómo confronta los desafíos que presentan las desigualdades entre sus estados clientes y los estados donantes? ¿Cómo analiza el Banco Mundial esta situación?

En una época de interdependencia creciente entre naciones, de las soberanías nacionales en crisis, del comercio global, la disparidad creciente en cuanto a ganancias, las áreas de riqueza concentrada, y una dependencia creciente en la tecnología, ¿cómo definir el dilema de compartir la tecnología, el consumo, el trueque, la "transferencia" de la tecnología entre los "desarrollados" y los "subdesarrollados"? ¿Cómo recomienda el Banco Mundial que la tecnología sea implementada y "transferida"? ¿Cuál es la problemática de estas recomendaciones? Las relaciones

de poder entre el Banco y sus estados clientes, relativas a compartir y transferir la tecnología son, en la mejor de las circunstancias, desequilibradas. ¿Cómo ve el Banco el desarrollo económico en términos del avance y la propiedad tecnológica, como puede existir alguna posibilidad para sus estados clientes si los términos de esta transferencia nunca llegan a la igualdad? En otras palabras, si el estado cliente no tiene acceso a la posesión o al control de su propio desarrollo técnico y económico, porque las medidas del acceso están controladas por el Banco u otras instituciones privadas y públicas, resulta que la toma de decisiones económicas siempre queda a merced de las recomendaciones institucionales. La Transferencia Tecnológica es condicionada y limitada.

Los estados subdesarrollados, los clientes del Banco Mundial, están en una posición de la falsa expectativa. El paradigma del Desarrollo insiste en que si se prestan o compran la tecnología suficiente de los estados industriales y las instituciones como el Banco Mundial, ellos ascenderán, gradualmente, hasta el estatus de los Estados Desarrollados. A este paradigma le falta un análisis del fenómeno de "doble-beneficio," para ambos tipos de estado, industriales y no industriales, para compartir y donar abiertamente la tecnología entre sí. El paradigma no reconoce la realidad de que un estado subdesarrollado es incapaz de salir de la pobreza por comprar o prestar, dicha tecnología

Esta tesis ciertamente no cerrará o definirá el tratamiento de las preguntas anteriormente mencionadas, pero espera penetrar en el discurso y dejar para el lector una comprensión más profunda del paradigma del desarrollo y la parte dentro del paradigma que toca y compete a la Transferencia Tecnológica. Si el desarrollo, como una ideología, ha fracasado, ¿cuál es el problema con las propuestas del Banco Mundial para compartir tecnología y la industrialización prometida que llevaría paradójicamente al "desarrollo" de los "subdesarrollados"? En el paradigma del desarrollo del Banco Mundial, ¿puede ser transferida, en forma realista, la tecnología para que se logren los resultados que promete?.

Esta tesis examina un conjunto de disciplinas. Abarca la historia económica, el desarrollo de la ciencia y la tecnología, el concepto relativamente nuevo de Países que Reciben Ayuda, la teoría del desarrollo, y el futuro de las Relaciones Internacionales, en términos de la tan analizada relación Norte-Sur. Sin embargo, esta tesis es sobre el discurso, la retórica del Banco Mundial, el ejemplo que da vida al paradigma del desarrollo en la década 90, y es particularmente tratada sobre el discurso alrededor de la transferencia tecnológica. El soporte teórico de la tesis está bajo los estudios y planteamientos de Arturo Escobar, particularmente de su obra de 1995 Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World.

Escobar es un crítico del discurso sobre el desarrollo; es un teórico del discurso. Afirma que el "desarrollo" y el paradigma que han producido las Naciones Unidas, el Departamento del Estado de los Estados Unidos y el Banco Mundial, como lo conocemos, es un proceso de "deshacer." El autor sostiene que:

El hecho [es] que, por muchos años, las naciones industrializadas eran los supuestos modelos indudables para las sociedades de Asia, Africa y América Latina, el dicho Tercer Mundo, y que estas sociedades deben ponerse al día con los países industrializados, tal vez volver a ser iguales..... Esta creencia se mantiene, todavía, en muchas partes. El Desarrollo era, y continua siendo - aunque menos convencible con el paso de los años y las promesas incumplidas - la fórmula mágica.El desarrollo, y hasta el Tercer Mundo, podrían estar dentro del proceso de ser deshechos....como resultado del fracaso del desarrollo y la oposición incrementada de los grupos populares del Tercer Mundo. Las voces que reclaman el fin del desarrollo se están volviendo numerosas y audibles. Este libro puede ser visto como una parte de este esfuerzo (Escobar, prólogo, 1995).

Esta tesis, en la tradición de Escobar, también reclama el fin del desarrollo como una noción y un modelo, específicamente como un modelo basado en la transferencia tecnológica. Insiste en una evaluación de la brecha tecnológica, de las tecnologías apropiadas, pero más importante aún, busca un fin al modelo de la industrialización, aplicable a todas las culturas, naciones, y gentes. Deberíamos reemplazar aquellos modelos anticuados y paternalistas con otros que incluyen más planificación individualizada, basada en la comunidad, creada por y para los países que buscan su propio crecimiento y el mejoramiento de sus condiciones de vida internas.⁵ Otros estudiosos que apoyan esta posición incluyen: Wolfgang Sachs, Gustavo Esteva, Jean Robert, Nassau Adams, and Robert Klitgaard, entre otros.

Cada pedazo de la bibliografía sirve para presentar tanto una estructura teórica, empírica o didáctica, como materiales de anécdotas o estudios de caso. De una de estas tres perspectivas o aproximaciones, las fuentes esperan dirigirse a las preguntas centrales de la tesis: ¿Cómo la "transferencia" de la tecnología define el dilema de los "desarrollados" y los "subdesarrollados"? ¿Cómo recomienda el Banco Mundial que se implemente y se transfiera la tecnología? ¿Cuál es el problema de estas recomendaciones para la transferencia de la tecnología y la

⁵ Véase Klitgaard, Robert. Adjusting to Reality: Beyond State Versus Market in Economic Development. Klitgaard, utilizando estudios de caso y su experiencia en países en desarrollo, como Bolivia, señala la necesidad para "re-pensar" el desarrollo y el ajuste estructural. Ve la planificación económica para las naciones en desarrollo como una situación única, en la cual el mercado y el papel del estado deben ser

industrialización prometida y el "desarrollo" de los "subdesarrollados"?

El primer grupo de fuentes: Escobar, Sachs, Kay, y Adams responden a la pregunta y la premisa fundamental de la tesis, que es reconocer al desarrollo como una idea equivocada. Cada estudioso responde al discurso del desarrollo, sus defectos, sus fallos e intenciones. De sus conclusiones, podemos deducir como la transferencia de la tecnología como parte de la práctica institucionaliza del desarrollo, comparte estas deficiencias. (Utilizo el término "deficiencia" para enfatizar, simplemente, que la teoría del desarrollo del último medio siglo ha dejado reconocer, desde su inicio, su base paternalista, la falta de su "universalidad," y la estrechez de su alcances) El alcance teórico de la tesis, y por lo tanto la bibliografía, es ambicioso. Mi resumen del discurso del desarrollo no agota su discusión, pero hago referencia a la Teoría de la Dependencia y la Teoría Feminista como referencias necesarias para entender la lógica de cómo la teoría del discurso actual y su rechazo del Desarrollo, han surgido.

Los documentos del Banco Mundial, y hay múltiples con referencias a la transferencia tecnológica, hablan por sí mismos. Analizaré sus diagnósticos de la transferencia de la tecnología como medida para el crecimiento económico, en términos empíricos - con el uso de ejemplos de países

criticados individualmente y re-creadas, para que logren el nivel óptimo de bienestar económico de una

específicos dentro de la amplia literatura del BM - y en términos subjetivos, intentando filtrar la jerga económica para llegar al corazón de la ideología del Banco. Existe crítica dentro del mismo Banco, respecto a su actitud en el pasado y el presente en relación a la transferencia de la tecnología. Un artículo específico en el *World Bank Economic Review* se aproxima a nuestro tópico, sin llegar a una conclusión definida o una crítica directa de la política del Banco. No obstante, este artículo por Diwan y Walton sirve para prevenir que sea solo de dos dimensiones. No pretendo atacar al Banco ciegamente como un forjador de políticas erróneas. El Banco Mundial sirve, pero desde un puesto distinto en el sistema internacional, y, para bien o mal, seguirá existiendo y aconsejando. El propósito de la crítica no es desmantelar el Banco, sino señalar algunos problemas obvios y sugerir reajustes que son más difíciles dentro de las publicaciones de investigación de la organización, y su ideología.

Por lo tanto, la metodología de la tesis es de análisis histórico, una búsqueda de referencia a la Transferencia de la Tecnología dentro de los documentos, las presentaciones, y la teoría del Banco Mundial, para identificar el estado actual de la Transferencia de la Tecnología dentro del paradigma del desarrollo. Examinando críticamente cuatro informes o dicho "working papers" (hojas de trabajo) del Banco, analizaré sus técnicas de investigación así como su paradigma del Desarrollo dentro de la perspectiva histórica

nación, particularmente en poblaciones marginalizadas.

de la Teoría del Desarrollo, poniendo atención particular sobre el rol de la tecnología. Los informes incluidos son (1) "How International Exchange, Technology, and Institutions Affect Workers", (2) "Foreign Technology Imports and Economic Growth in Developing Countries", (3) "Ownership and Financing of Infrastructure: Historical Perspectives", y (4) "Patterns of Metropolitan Development: What Have We Learned?", entre otros. Dentro de cada "working paper," cada uno escrito por diferentes estudiosos bancarios, existe una aproximación similar al uso de la tecnología como la clave del desarrollo. Examinar la manera en que cada estudioso describe la tecnología y el Desarrollo, un discurso definido y estructurado, revela la Teoría del Desarrollo de ambos, del estudioso y el Banco.

Escobar define el discurso cómo, "el proceso a través del cual una realidad social se construye...la articulación del conocimiento y el poder, de lo visible y lo expresable," (Escobar:39:1995).⁶ El discurso del desarrollo está basado en las premisas formuladas en los 40s y los 50s; la modernización sería lograda solo por la industrialización y la urbanización, el avance material fue igual al progreso, y el progreso se lograría a través de la tecnología. Escobar nombra los elementos del desarrollo, los aceptados dentro del sistema del discurso establecido, como el proceso de la formación de capital - en forma de tecnología, población y recursos, política monetaria y

fiscal, industrialización y desarrollo agrario, el comercio, y consideraciones culturales como la educación y el fomento de valores modernos. Estos factores se relacionan entre sí; los profesionales los promulgan y las instituciones los patrocinan, para que se cree un sistema de poder y de realidad social establecida. Según Escobar:

Estas relaciones - establecidas entre instituciones, procesos socioeconómicos, formas de conocimiento, factores tecnológicos-definen las condiciones en las cuales los objetos, conceptos, teorías, y estrategias pueden ser incorporados en el discurso. En resumen, el sistema de relaciones establece una práctica de discurso que determina las reglas del juego: quién puede hablar, desde qué punto de vista, con qué autoridad, y según que criterio de pertinencia; determina las reglas del juego que deberían ser seguidas para este problema, teoría, objeto u otro, por emerger y nombrarse, analizar, y transformarse eventualmente en política o plan (Escobar:40:1995).

Por lo tanto, el discurso del desarrollo es simplemente la realidad y la autoridad imaginada, concebida por las instituciones e ideas dominantes. Por analizar este discurso, y sus relaciones de poder, estamos cuestionando su autoridad, su "razón," y su contenido. En esta tesis, el discurso del desarrollo está criticado a través del

⁶ Para un tratamiento más detallado y teórico del discurso y el análisis del discurso, véase Foucault,

estudio del Banco Mundial y su doctrina sobre la transferencia de la tecnología. La manera que examina el discurso del desarrollo es hacia su lenguaje y sus prácticas. La tesis sigue la misma metodología. El lenguaje que utiliza el Banco Mundial en sus informes contiene una dirección de cómo se caracteriza el Desarrollo, y más específicamente la propiedad de la tecnología, que determina la forma en que está transferido a sus clientes. La práctica tendiente a diagnosticar las necesidades técnicas y los ideales del desarrollo es más crítica en torno a las relaciones de poder entre el Banco y sus clientes naciones. Estas relaciones de poder crean el discurso del desarrollo, la construcción social de la realidad. El desarrollo debería ser un "proceso cultural," preocupado por las personas como individuos, en vez de un sistema de "intervenciones técnicas que se aplican universalmente" apuntadas a poblaciones, homogenizadas, siempre pobres, "atrasadas y equivocadas." (Escobar:45)

Capítulo Dos: La perspectiva histórica de la teoría del desarrollo

Debemos emprender un nuevo programa valiente para hacer dispuestos nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial para el mejoramiento y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Lo que concebimos es un programa de desarrollo basado en los conceptos del trato justo democrático.

---- Anterior presidente Harry S. Truman (1949)

Las primeras definiciones del Desarrollo, cuando comenzó a existir dentro de las relaciones internacionales, aparecieron en el léxico académico y en las políticas internacionales después de la Segunda Guerra Mundial. El sistema político global se alteró fundamentalmente cuando se desarrolló en los dos bloques una lucha por ganar control sobre los países que no habían elegido un partido, en términos de comercio o ideología política. Las naciones Occidentales y los países Socialistas se encontraron involucrados en una guerra fría, ambos en posesión de la tecnología para destruir el otro, pero sin la voluntad de declarar una guerra oficial y tomar la responsabilidad para la generalizada destrucción económica. La hegemonía pudo ser mejor establecida a través de vínculos con países neutrales y menos poderosos. Entonces, el rol político de

la ayuda internacional volvió a ser la parte central de una época marcada por la ideología política, el éxito económico y un amplio consciente de la "otra" nación pobre. La política del desarrollo, y la ayuda financiera y técnica, emprendieron tanto una medida de influir y atraer las naciones más pobres hacia el lado de un superpoder u otro durante la Guerra Fría, como una medida del control económico y cultural sobre los estados no alineados.

Tan temprano como 1949, el anterior presidente de los estados Unidos Harry S. Truman destacó los objetivos y las estrategias de las políticas para el desarrollo de los Estados Unidos de América. Delineó el mundo en regiones de países desarrollados y subdesarrollados, donde los segundos necesitaban ayuda desde los primeros. El desarrollo significaba: desarrollo industrial, o económico, para inmunizar a los países "subdesarrollados" contra la filosofía del socialismo, y para demostrar la superioridad del racionalismo económico del libre mercado. Los "países subdesarrollados" deberían volverse atraídos a los sistemas económicos y políticos del estilo occidental, incluyendo la tendencia al consumo interno.

En consecuencia, múltiples agencias nacionales e internacionales fueron establecidas con equipos enormes de empleados y fondos para implementar el desarrollo en países del Tercer Mundo. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) son los cuerpos internacionales de pos-guerra, juntos con las Naciones Unidas y sus sub-

organizaciones técnicas como la Organización de la Salud Mundial (OSM), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUUDI), entre otras. En adición a las agencias que trabajan al nivel global, organizaciones regionales como el Banco Asiático del Desarrollo (en Manila, Filipinas) o la oficina regional de la OSM para el Pacífico Occidental juegan un papel mayor en proveer ayuda técnica y financiera a los programas de desarrollo. Unas organizaciones nacionales para el desarrollo, como el australiano AusAID o el estadounidense USAID operan al nivel bilateral con ciertos países, pero contribuyen también a los proyectos de las agencias internacionales.

En vista del establecimiento de estas organizaciones poderosas, es legítimo y necesario hacer la pregunta de qué significado vamos a darle a la palabra Desarrollo. Aquí hay dos definiciones diferentes del desarrollo que abarcan el espectro del tópico:

El Desarrollo habla del mejoramiento del bienestar de la gente. Los componentes esenciales son incrementar el standard de vivir y mejorar la educación, la salud, y la igualdad de oportunidades. Garantizar los derecho políticos y civiles es una meta más generalizada. El crecimiento económico es una medida

*esencial para permitir el desarrollo, pero por sí solo es poder altamente imperfecto para el progreso*⁷.

Una segunda definición está ofrecida por Korten, un abogado que logra ayuda para los países más pobres y menos desarrollados, a través de las organizaciones no gubernamentales:

*El Desarrollo es un proceso a través del cual los miembros de una sociedad aumentan sus capacidades personales e institucionales para movilizar y manejar los recursos, para que se produzca un mejoramiento sostenible y bien distribuido en su calidad de vida, consistente en sus propias aspiraciones*⁸.

La definición del Banco Mundial se enfoca en las dimensiones económicas del desarrollo, aunque concede que el crecimiento económico por sí solo no es un índice suficiente para lo que llama "el progreso. Herman Daly, un economista estadounidense y ex-empleado del Banco Mundial, resume las dos definiciones en lo siguiente:

Puesto de una forma sencilla, el crecimiento es el incremento cuantitativo en las dimensiones físicas; el

⁷ El Banco Mundial. World Bank Development Report: Development and Environment. Oxford U. Press, New York 1992.

⁸ Korten, DC. Getting to the 21st Century: Voluntary Action and the Global Agenda. Kumarian Press, West Hartford 1990.

desarrollo es el mejoramiento cualitativo en las características no físicas⁹.

Es un trámite arduamente discutido entre los expertos en desarrollo, si un concepto puede ser implementado con éxito sin asumir las características de otro. También, es muy interesante observar la transgresión de la teoría del desarrollo, de su concepto inicial como una transferencia de capital, basada en la tecnología, a una transferencia de ideas y conceptos occidentales del individualismo, basada en motivaciones políticas. Cabe la duda de si deberíamos definir el mejoramiento con términos económicos predominantes, o si tendríamos que incluir otras dimensiones, tal vez unas que están vistas como más importantes que ellas expresadas en términos económicos y financieros. La tesis, obviamente, está a favor de lo segundo. Son precisamente las "otras dimensiones" del desarrollo, fundamentalmente las desigualdades de oportunidad y el acceso a la tecnología dentro del sistema mundial, que no las toman en cuenta muchos planes para el desarrollo.

Para comenzar, habían dos mayores visiones de las cual se formulaban los paradigmas para el desarrollo. La primera es básicamente económica y suele enfocarse en el nivel macro-económico, con un énfasis en el estudio clásico, como la teoría de la modernización, o con un énfasis en el

⁹ Daly, H.E. "The economic growth debate: what some economists have learned but many have not." (ensayo incluido en) Markandya, A. Y Richardson J. (eds.), The Earthscan reader in Environmental Economics. Earthscan Publications, London p. 36-49.

estudio de las estructuras internacionales, como la teoría de la dependencia.

La segunda, que se puede llama "holística," suele enfocarse en los asuntos micro-económicos, e incluye aproximaciones humanistas y, más recientemente, medioambientalistas. No existe, necesariamente, un dicotomía entre estas dos meta-perspectivas. Las dos influyen, aunque en grados diferentes, el pensamiento de varios paradigmas. También, se ha producido alguna convergencia en la escala del análisis, con una mayor concentración por la parte de la perspectiva económica en las dinámicas a nivel local, donde la perspectiva ecológica pretende explicar más completamente las dinámicas nacionales e internacionales. Otra perspectiva, ofrecida por Drakakis-Smith (1990:52-53), quien forma dos grupos de paradigmas: los que vienen desde una aproximación "macro," que son más deductivos, y los que surgen de una aproximación "micro," que son más inductivos. El autor señala, que las revisiones de las teorías del desarrollo suelen dividirse en las de modernización, dependencia y neo-marxista, cuando todas emergieron de las aproximaciones macro o deductivas (Drakakis-Smith, 1990:52). Si revisamos el paradigma del desarrollo desde un punto de vista puramente económico o en el sentido más holístico, la cuestión del uso y la transferencia de la tecnología deben entrar como parte fundamental de la escena. No importa si se mide por índices económicos o por una experiencia individual, el centro de la discusión será el tópico de la tecnología.

Al considerar la historia de la teoría del desarrollo, hemos examinado su nacimiento conceptual en los inicios de la ayuda extranjera bajo la Administración Truman. El desarrollo como teoría, como un ejercicio de las ciencias sociales, ha evolucionado de forma diferente, primero como una respuesta a las instituciones creadas después de la Segunda Guerra Mundial. Segunda, los cambios provocados por el trabajo social de las instituciones estimulaban unos análisis por parte de estudiosos preocupados por las desigualdades que eran muchas veces creadas o prolongadas por las instituciones, y sus relaciones de poder entre los estados "desarrollados" y "subdesarrollados." Al estudiar la progresión de la teoría del desarrollo, tomamos en cuenta los ambientes simultáneos, el político y el económico que la producían, así como la relación de la tecnología y la teoría.

El sociólogo británico Anthony Giddens distingue entre las tres perspectivas teóricas sobre el desarrollo: el Imperialismo, la Teoría de la Dependencia, y la Teoría del Sistema Mundial. La primera perspectiva, el Imperialismo, se refiere a una estrategia política para lograr acceso a los recursos materiales y los mercados. Giddens sugiere que el Imperialismo, en su sentido histórico, se refiere al:

Colonialismo, derivado del intento por encontrar nuevos mercados para la inversión, cuando la capacidad

para la producción se expande más allá de lo que se puede vender rentablemente en los mercados internos.

El Imperialismo es igual a la gana de conquistar y sojuzgar a otra gente¹⁰

Es discutible si el Imperialismo, en este sentido, es todavía un concepto contemporáneo del "desarrollo," cuando los estados-naciones están involucrados en la economía y las finanzas globales a una escala menor que las corporaciones multinacionales. El Imperialismo refiere a las políticas implementadas por los gobiernos nacionales contra la voluntad de otros gobiernos y estados. Uno puede opinar que el Imperialismo se refiere a los efectos de la política internacional más que una forma específica de la política. Sin embargo, esta interpretación no tomaría en cuenta la historia conceptual del término imperialismo como una parte integral del colonialismo, i.e. la ocupación física de un país por otro con el objetivo de explotar los recursos materiales, políticos, y humanos. El papel de la tecnología dentro del sistema del imperialismo también se ocupa de la sojuzgación. La tecnología no es transferida dentro del sistema imperialista con el intento de dejar para los oprimidos una ganancia favorable del conocimiento. En vez de esto, su presencia es un recuerdo para los oprimidos del poder avanzado de su opresor. El Imperialismo es más una etapa histórica que una teoría del

¹⁰ Giddens, Anthony. Sociology. Segunda Edición. Polity Press, Cambridge 1993.

desarrollo, aunque su proyección paternalista tiene más conexión con el siguiente movimiento teórico.

La Teoría de la Modernización

La modernización o la teoría lineal describe la aproximación dominante al desarrollo desde la Segunda Guerra Mundial. No es una teoría única, como la evolución a través del tiempo de un número de teorías relacionadas. Esta aproximación es caracterizada por la comprensión del cambio social como una evolución, y un enfoque similar sobre el estado-nación (Harrison, 1988:57). Su dogma central es la creencia de que existen deficiencias o defectos en las áreas "no desarrolladas" (Butz et al, 1991:146). Este modelo dominó el campo del desarrollo desde la década de los 50 hasta la mitad de la década de los 60, pero aun ahora continua influyendo sobre el pensamiento del desarrollo hoy en día. La Teoría de la Modernización se popularizó en las obras de W.W. Rostow y Gerschenkron; los dos eran economistas de la década de los 60, trabajando con el drama de los polos ideológicos de la Guerra Fría. Rostow inventó la famosa teoría del "despegue" (take off), que compara el proceso de un avión en vuelo a un país que "sube" desde la pobreza y el atraso tecnológico. El contemporáneo de Rostow más famoso es Alexander Gerschenkron, quien influyó los administradores estadounidenses de la política exterior y los teóricos por décadas, incluyendo a Dean Acheson, George Kennan, y Samuel

Huntington¹¹. Gerschenkron, como Rostow, veía el desarrollo como una escalera ascendente, una operación lineal, que, a través del tiempo, adquiriría las gradas necesarias para llegar a un cierto nivel de avance histórico; cada país del mundo, por supuesto, se encuentra subiendo la misma escalera. Fue uno de los primeros teóricos del desarrollo que estableció la adquisición de la tecnología como una de las necesidades para acceder al desarrollo. También propuso la generalización, la agrupación de los países "atrasados" bajo la luz de sus "dificultades" en la ética del trabajo y de disposición para el avance, entre otras ideologías eurocéntricas y racistas. Su contribución, no obstante, es su teorización sobre el papel de la tecnología en el paradigma del desarrollo. En su obra de 1962, titulada "El atraso económico en su perspectiva histórica,"¹² afirma:

La situación típica en un país atrasado, antes del inicio de procesos de industrialización, puede ser caracterizado por la tensión entre el estado real de las actividades económicas en el país y los obstáculos existentes al desarrollo industrial, de una mano, y la gran promesa inherente de tal desarrollo, de la otra. La extensión de las oportunidades que ofrece la industrialización varía, por supuesto, con la distribución de los recursos naturales dentro de cada país individual. Además, ninguna

¹¹ Véase al Keylor, William R. The Twentieth Century World: An International History. Oxford U. Press, Nueva York 1996, cap. 6. También véanse al Huntington, Samuel. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century. Oklahoma U. Press, Norman 1991, y otros textos.

¹² Gerschenkron, Alexander. Economic Backwardness in Historical Perspective. Harvard U. Press, Cambridge 1962.

industrialización parecía posible, y, por eso, ninguna tensión existía, mientras quedaban ciertos obstáculos institucionales. En asumir una distribución adecuada de recursos útiles, y en asumir que los bloqueos grandes a la industrialización hubieran sido quitados, las oportunidades inherentes a la industrialización deberían variar directamente con el atraso del país. La industrialización suele parecer prometedora mientras más innovaciones tecnológicas pudiera prestarse el país atrasado de un país avanzado. La tecnología prestada, enfatizada correctamente por Veblen, fue uno de los factores primarios que aseguran la velocidad del desarrollo en un país atrasado entrando en la etapa de la industrialización. Siempre ha sido una tendencia inevitable el que se denuncie al país atrasado por su falta de originalidad.....Pero todas estas superficialidades tienden a borrar el hecho básico de que la contingencia de las grandes importaciones de la máquina extranjera y el conocimiento extranjero, y las oportunidades relacionadas para la industrialización rápida con el paso del tiempo, ensanchan el abismo entre las posibilidades económicas y las realidades económicas dentro de los países atrasados.

Gerschenkron, con todos sus defectos como abogado paternalista de la hegemonía americana y del fervor anti-socialista, era bien consciente de la necesidad inmediata de la transferencia de la tecnología desde el principio de las nociones del Desarrollo, con la racionalidad para que un país establezca la infraestructura financiera, política

y cultural necesaria para la competición y participación en la economía internacional.

El problema con el análisis de Gerschenkron, y la teoría de la modernización en general, es que asume que un país "atrasado" pueda utilizar la tecnología anticuada de los países "avanzados" y ponerla en funcionamiento, para adelantarse eventualmente en la evolución lineal de ganar acceso a la tecnología. Esto lo reconocemos como falso. La teoría de la modernización rompió con el esquema ideal en las sociedades tradicionales (lea, "no capitalistas") del progreso y lo reemplazó con los conceptos occidentales y americanos del trabajo, la tecnología, y la asimilación cultural.

Este aspecto cultural del paradigma de la modernización utilizaba el factor de la intimidación, una herramienta del imperialismo, para lograr una devaluación de las tradiciones locales y los conceptos del progreso y el trabajo. Como explica Vincent Tucker y su obra "The Myth of Development: A Critique of Eurocentric Discourse":

El mito del desarrollo constituye una parte de la imagen social de las sociedades occidentales. Es con razón que - a despecho que la transferencia de bienes, aparatos, capital, tecnología, hospitales y carreteras - las políticas económicas y los logros socioeconómicos del Oeste no pueden ser replicados en los países del Tercer Mundo. Desde un punto de vista material, todo está listo, pero le

falta el motor simbólico. Los teóricos de la Modernización reconocían algo de este problema....Se preocupaban de la comprensión de la cultura de otras sociedades para manipularlas y adaptarlas a las exigencias del desarrollo. Este desarrollo era concebido como el crecimiento económico, el desarrollo industrial y el establecimiento de las instituciones complementarias de lo social y lo político, con el diseño del modelo estadounidense (Tucker, 1999:2; del libro Critical Development Theory por Munck y O'Hearn).

Como una reacción de apatía cultural y la auto-importancia de la Teoría de la Modernización, la Teoría de la Dependencia comenzó a formarse dentro de los lineamientos marxistas y los estudiosos de los países pobres y deudores.

La Teoría de la Dependencia

La Dependencia o la teoría del subdesarrollo es una aproximación que incluye los teóricos que respondían a la Teoría de la Modernización, y es inspirada, en diferentes grados, por el pensamiento marxista. Surgió en mayor parte como respuesta a la Teoría de la Modernización y sostiene que las condiciones del subdesarrollo son los resultados de la naturaleza del sistema capitalista mundial en el cual ciertos países dominan sobre los otros para servir a sus propios intereses. La teoría enfatiza que tal sistema no puede duplicar dentro de los países "en desarrollo" las

condiciones necesarias para el desarrollo económico a lo largo de la línea del modelo occidental. La Teoría de la Dependencia está asociada de alguna manera con la Teoría del Sistema Mundial (Drakakis-Smith, 1999:72).

La Teoría de la Dependencia también esta popularizada a través de la escritura de los economistas y políticos latinoamericanos de la crisis de la deuda de la década de los 70 y el principio de la década de los 80. Raul Prebisch de la CEPAL (Comisión Económica Para América Latina) ha sido la vanguardia de este movimiento. Prebisch y otros (Cardoso, Hurtado, Sunkel) basaban su fundamentación en lineamientos marxistas, pero llevaban el modelo niveles diferentes, ampliando la idea de los Marxistas con la Teoría del Sistema Mundial, para explicar que aunque el capitalismo había "infectado" de muchas maneras el sistema económico global, los países menos desarrollados se encontraban con una doble-desventaja.

De ser técnicamente "atrasados" y dependientes en relación a los países ricos del centro para la moneda dura, las importaciones técnicas y petróleo, serían atados a los caprichos de sus socios ricos: una dependencia en el peor sentido de la palabra. Aun parcialmente anticuada al momento actual, la Teoría de la Dependencia representa una visión que sostenían el Club de Paris y la academia por igual, pidiendo una evaluación real de la brecha del desarrollo y la severidad de la condicionalidad de los

préstamos de las instituciones internacionales. Desde la Crisis del Peso en 1994 en México y la Crisis Asiática de 1998, parece que renacería la Teoría de la Dependencia. El ambiente actual de la política económica internacional, sin embargo, parece seguir con su fe en la gran fuerza del dólar americano, la hegemonía americana, y la creencia generalizada en el crecimiento poderoso de la economía global.

Giddens se refiere a la Teoría de la Dependencia así:

La sociedad global se ha desarrollado en una manera desigual, tal como el núcleo mayor del mundo industrializado (Los Estados Unidos, Europa, Japón) tiene un papel dominante, con los Países del Tercer Mundo dependientes del tal centro. La dependencia normalmente implica que los Países del Tercer Mundo vendan productos primarios al mundo desarrollado (Giddens, 1993:540).

La Teoría de la Dependencia discute que el mundo sea dividido en países que son industrializados y otros que no, y por eso requieren los recursos naturales para mantener su nivel de industrialización, y los países que sirven como mercados para la absorción de productos. Esta visión dicotómica interpreta el mundo sobre la línea de "los que tienen" y los que no, o los países industrializados y no industrializados. Empero, el grado de industrialización no es un índice seguro para la dependencia, así como han

demostrado múltiples luchas políticas en el pasado. La China y los Tigres Asiáticos son una refutación excelente a los teóricos de la Dependencia. Sostienen economías grandes, con niveles medianos o altos de industrialización, con lanzas comerciales a EE.UU., Europa, y Japón, pero sin aguantar intromisión política. Por eso, la preocupación latinoamericano de los "milagros" de Asia del Este muchas veces han saboteado sus intentos de controlar la inversión extranjera directa y la acumulación de la tecnología, simplemente porque las dos regiones se diferencian en términos de cultura así como de infraestructura.

Giddens también amplía sobre la tercera perspectiva teórica llamada la Teoría del Sistema Mundial, que se refiere a tres niveles de cumplimiento económico¹³:

Países del núcleo (Los Estados Unidos, Europa Occidental, Japón)

Semi-periféricos (Europa del Sur, los "milagros" del Asia)

Periférico (mucho de Africa, Asia y América Latina)

Este acercamiento refleja el lenguaje generalmente usado en los últimos 20 años, ahora reemplazado, cuando se divide el mundo en las denominaciones Primer, Segundo, y Tercer. No solo es discutible la distinción entre los "mundos" después del colapso de los países socialistas y la formación de la nueva alianza económica en Asia y en otros

¹³ Giddens, pág. 541-543.

sitios. También, la Teoría del Sistema Mundial cuenta mucho con las nociones del Marxismo que insisten en el esquema de líderes del mercado dentro del sistema capitalista, muchas veces solo un líder, un superpoder. En las secuelas de la Guerra Fría es fácil nombrar los Estados Unidos como el poder hegemónico de la economía global, aunque debemos evitar una simplificación del argumento, por reconocer solo a la entidad política en vez que a las varias fuerzas económicas, las corporaciones multinacionales, los mercados de capital internacional, y la comunidad financiera. La potencia de la Teoría del Sistema Mundial se encuentra en su énfasis en el interrelacionamiento, las relaciones y conexiones entre estados, y entre sus economías y la economía global como un todo. A diferencia de la Teoría de la Dependencia, que describe los estados pobres como atados a los más poderosos para su subsistencia económica, la Teoría del Sistema Mundial se basa en la faceta de la autonomía de los estados a través de los vínculos espaciales del cambio económico, la diseminación de la ideología política, y la difusión cultural.

Gilpin, otra autoridad sobre las relaciones internacionales y las teorías del desarrollo político, resume la Teoría (Moderna) del Sistema Mundial (TSM) y sus raíces en el marxismo clásico como sigue:

La Teoría Moderna del Sistema Mundial se basa en la concepción marxista de la realidad social....En primer

lugar, la teoría acepta la primacía de la esfera económica y la lucha de clases sobre el conflicto político y social como un determinante del comportamiento humano. Sin embargo, el marxismo tradicional se enfoca en la estructura y la lucha de la clases domésticas, y la TSM se dirige a la jerarquía y las luchas de los estados y las clases económicas. En segundo lugar, centra el análisis en el capitalismo como un fenómeno global; empero, donde el marxismo tradicional considera que la economía global produce el desarrollo, aunque con desigualdad, y esta en un proceso de evolución hacia la unidad global, la TSM asume un sistema económico global que contiene una jerarquía de estados dominados por clase, vinculados por las fuerzas económicas, que produce el subdesarrollo dentro del sistema periférico dependiente....El marxismo tradicional asevera que el capitalismo tiene una misión histórica de desarrollar el mundo, pero la TSM discute que el sistema capitalista mundial subdesarrolla a los países menos desarrollados (Gilpin, 1987:68)

La Teoría del Sistema Mundial muchas veces está agrupada con la Teoría de la Dependencia, debido en parte a los "rastros" del segundo que llevaba en su formación anterior (Alvin So, 1990:7, 195), y es a veces considerada ser de gran medida una extensión de la Teoría de la Dependencia (Drakakis-Smith, 1990). Iniciada como el resultado del trabajo del Immanuel Wallerstein y otros, la Teoría del

Sistema Mundial era influenciada por el pensamiento neo-marxista (por eso era parecida a la Teoría de la Dependencia) y, más tarde, por la escuela Annales del Fernana Braudel (So, 1990: 171-172). El Wallerstein ve la Teoría de la Dependencia como una sub-componente de la más amplia perspectiva del sistema mundial. Sostiene que todos los estados forman parte de la economía capitalista mundial, en la cuál la existencia de las diferencias no es ninguna anomalía, sino más bien un producto natural de los fundamentos de la economía. Según Wallerstein, la brecha entre los ricos y los pobres desaparecerá, pero solo cuando desaparezca el sistema capitalista mundial que ha existido desde el siglo 16. Comprende que el mundo entero debería ser un unidad para el análisis de las ciencias sociales (So, 1990:196). So (1990:12) lo considera, junto con las Teorías de la Modernización y la Dependencia, como una de las tres dominantes escuelas del desarrollo. La Teoría Moderna del Sistema Mundial ha sido central en la comprensión de las nociones ahora populares de la interdependencia de las naciones y el concepto de lo que se llama globalización. Mientras vuelve a ser más facil ver los efectos del capitalismo aumentado, las consecuencias sociales y las predicciones de los teóricos del TSM suelen ser más evidentes.

Por lo tanto, la diferencia entre la visión del desarrollo de los marxistas clásicos y la visión de la Teoría del Sistema Mundial abarca el concepto de la economía global, o el proceso de asimilación y capitalización, o unificada en

la abstracción de los recursos y el capital desde las regiones periféricas hasta el núcleo de las regiones desarrolladas.

La política del desarrollo, por lo tanto, ha sido una reacción y amalgama de la teoría producida por la academia (desde ambas perspectivas "desarrolladas" y "subdesarrolladas"), los jefes de estado y sus consejeros económicos (desde los personajes de Truman hasta Cardoso), y la teoría producida y practicada por las instituciones internacionales. Este último grupo, las instituciones internacionales, parece atraer la mayoría de la crítica por su conservadurismo y su lealtad a sus benefactores ricos. Lo extraño es que las instituciones como el Banco Mundial emplean a los estudiosos y los financieros de los estados "subdesarrollados" en mayores proporciones que a los estudiosos y banqueros "occidentales" de estados "desarrollados." La crítica de que las instituciones como el Banco Mundial no crean modelos específicos del sitio de sus proyectos del desarrollo está bien intencionada, pero no se puede decir que el Banco niegue solicitar ideas de los estudiosos con conocimiento del proyecto o el área de estudio. Los planes "de modelo" del desarrollo son más un producto de la falta de una teoría del desarrollo popular, que una ausencia de estudios y personal geográficamente diversos.

La práctica de la transferencia tecnológica ha cambiado considerablemente, desde su rol inicial de la difusión de

tecnologías agrícolas para un aumento en la producción, hasta su papel más actualizado y revitalizado de transformar las economías de países a través de la Tecnología Informática, la Tecnología de la Próxima Generación (basada en el Web), el entrenamiento educativo y del medio ambiente, así como el desarrollo de la infraestructura más tradicional. Una de las primeras manifestaciones de la práctica inicial de la transferencia de la tecnología (e.g. El Programa de los Cuatro Puntos de Truman) fue el modelo para la investigación cooperativa, emprendida en las décadas de los 70 y los 80, que construía enlaces entre programas occidentales y la creciente competencia científica en los países en desarrollo.

Una tendencia más reciente ha sido vincular la ayuda para el desarrollo a los cambios hechos en el país que recibe la ayuda, conocida como la "condicionalidad." Desde la Crisis de la Deuda de la década de los 80, las condiciones puestas sobre los préstamos institucionales del Banco Mundial y el FMI, y unos préstamos privados, han sido utilizados para destinar los fondos para proyectos específicos aprobados por los prestamistas, con términos adicionales para el pago y el servicio de la deuda.

La Teoría Feminista del Desarrollo

Durante la mitad de la década de los 80, cuando más "asuntos femeninos" llegaban a ser prioridades dentro de

las organizaciones internacionales, la tendencia era particularmente ilustrada por la declaración de NN.UU. de la década de la mujer, la teoría feminista en relación a la política del desarrollo, las agendas de los derechos humanos, y las preocupaciones por la salud mundial, gozaban de un papel mayor dentro del debate internacional. Las teóricas feministas, desde entonces, se han alineado con los ecologistas y otros estudiosos, trabajando por los extremos o bordes de la teoría del desarrollo. Gracias en parte al trabajo de Amartya Sen, profesor de economía en la Universidad de Harvard, quien estaba a la vanguardia de incorporar el ciudadano promedio de los países en desarrollo como parte de la ecuación del desarrollo, la teoría feminista ha sido capaz de recoger datos sobre el impacto económico del trabajo femenino sin pago, y el fenómeno de la migración del hombre en el mundo en desarrollo, entre otros tópicos. Las teóricas feministas desde Catherine Scott y Jane Jaquette utilizan el marxismo como la base de la mayoría de sus argumentos. La Jaquette, por ejemplo, examina las teorías del desarrollo en relación al impacto sobre la mujer. Compara la Teoría de la Modernización convencional y su crítica feminista. Examina la visión marxista sobre el papel de la mujer, relacionada a la crítica feminista dentro de la escuela marxista, para ilustrar los paralelos importantes entre el marxismo y la Teoría Liberal del Desarrollo. También identifica una tercera perspectiva feminista, "la esfera de la hembra," que discute la existencia de una cultura femenina que provee la base para una redefinición de las metas

feministas, así como un acercamiento reestructurado al proceso de cambio (Jaquette:1982).

La Teoría Pos-Moderna/Crítica del Desarrollo

Las interpretaciones feministas de la Teoría del Desarrollo marcaron el inicio del movimiento hacia un acercamiento más holístico y crítico, que es conocido como la Teoría Pos-Moderna, Pos-Colonial, o Crítica. Sin involucrarnos a fondo en la Modernidad como un movimiento académico, complicado en su aplicación dentro de las ciencias sociales y las humanidades, es suficiente decir que la Teoría Pos-Moderna del Desarrollo, como esta tesis, es una re-evaluación del pasado y una crítica de las instituciones y la retórica que se abarcan en el paradigma del Desarrollo. Esta tesis pertenece a la Teoría Crítica del Desarrollo, que rechaza el paradigma del desarrollo como la respuesta a las presentes desigualdades que gobiernan nuestro mundo. Una perspectiva crítica del desarrollo representa una visión política de la izquierda más que la derecha. Cuestiona la sostenibilidad del capitalismo manejado por Occidente. Cuestiona los motivos y los márgenes de ganancia de las corporaciones y las instituciones que promueven y proveen la transferencia de la tecnología desde los estados "avanzados" hasta los estados pobres. La tecnología misma no es culpable; es una innovación humana que tiene un valor potencial en todas las sociedades, cuando este utilizada eficientemente.

Como fue discutido extensamente al principio de este trabajo, el teórico Arturo Escobar ha sido la mayor influencia en la deconstrucción del paradigma del desarrollo en términos de su retórica, el discurso y, hasta cierto punto, su práctica. Para llevar la crítica de la Teoría del Desarrollo a soluciones prácticas y aplicaciones para cerrar la brecha de las desigualdades globales, la tesis se concentra en la historia de la Teoría del Desarrollo en relación a sus aplicaciones en la política del Banco Mundial en la Transferencia de la Tecnología.

Capítulo Tres:
El Banco Mundial y la Transferencia Tecnológica

Objeto mayor. El Banco tiene que cambiar si va a ser eficaz dentro del esquema de la economía global, [donde] los flujos privados son cinco veces mayores a la ayuda oficial, donde muchos actores diferentes (desde los banco multilaterales, hasta las ONGs] juegan un mayor papel en el desarrollo, y donde el cambio en la tecnología ha revolucionado la manera en que se conducían los negocios. El Banco ha sido lento en responder a estos cambios - con procesos demasiado burocráticos, una capacidad débil en las áreas claves (como los sectores sociales, la construcción de las instituciones, la banca), y un impacto insuficiente en la parte de los proyectos que apoya.

El objeto central del Compacto es hacer más eficaz al Banco y aumentar **la eficacia del desarrollo** en el conjunto global de sus actividades. En términos de la eficacia de los préstamos, se espera que la proporción de los proyectos que reciben la clasificación de "satisfactorio" aumente del 66% al 75%, lo que significaría, sin lugar a dudas, que una cantidad de \$2 billones en préstamos que realiza el Banco tenga un impacto mayor. Dado el papel catalizador de los fondos del Banco, este fenómeno se traduce en un total de \$5 billones por año en préstamos más eficaces para el desarrollo.

(El Banco Mundial, desde la página de web del Banco Mundial, 19 de julio de 1999): www.worldbank.org

Capítulo Tres: El Banco Mundial y la Transferencia

Tecnológica

En los dos capítulos anteriores, hemos discutido una idea post-moderna, parcialmente revolucionaria, acerca de qué es lo que le falta al Desarrollo como paradigma e institución. Hemos estudiado su pasado, sus cambios y el desarrollo del Desarrollo como un discurso y un campo de estudio. Dentro de ese campo, economistas, banqueros, políticos, ecologistas, antropólogos, sociólogos, campesinos e historiadores, han trabajado para definir los asuntos y problemas que fundamentan su preocupación en la actual coyuntura.

Un historiador marxista, tal vez, escribiría que el paradigma del Desarrollo a fines de siglo es solo el resultado de cuatro siglos del capitalismo y expansión de la economía global, además del incremento interdependiente de su riqueza. Es cuestión de sentido común el reconocer que siempre han existido naciones y gente con más riqueza que otras, y que en un sistema de comercio suele existir ganancia y pérdida. A una indígena que vive en las profundidades de la selva amazónica le importa muy poco ser

parte del mundo de la tecnología en el cual la mayoría de nosotros vive. Ella prefería vivir en su tierra ancestral y de su siembra. Pero, como saben muchos antropólogos, los días del indígena aislado son contados. Si una empresa europea farmacéutica no la engaña para extraer conocimiento de las plantas medicinales, un proyecto de construcción de un dique en el río cercano a su casa destrozaría su sistema de irrigación. El coordinador del proyecto de tal dique, después de meses de negociaciones con prestadores privados, encontraría difícil medir la pérdida del sistema de irrigación para la comunidad contra los beneficios propios del dique para las industrias nacionales.

Por eso, dentro de los varios campos de preocupación del Desarrollo, funcionan y tienen lugar agendas muy distintas. Al considerar este aspecto, deberíamos acercarnos a un análisis del Banco Mundial, con la certeza de que es, ante de todo, un banco; una entidad de ganancia que opera bajo las mismas suposiciones de cualquier institución como el Deutsche Bank, J.P. Morgan, o CreditSuisse First Boston. La banca de inversión confía en los caprichos de los mercados internacionales del capital, las tasas de interés, las condiciones políticas, y los negociadores individuales. Cuentan con investigación analítica basada en el sector industrial, la región geográfica, y en los informes

financieros de las corporaciones individuales. El Banco Mundial opera de la misma manera; solo que, en vez de informes financieros de una corporación, examinan los cuadros que contienen la balanza de pagos de los países que son sus clientes. En los informes analíticos del Banco Mundial, o los Working Papers (Borradores de Trabajo), economistas y estudiosos de las ciencias sociales trabajan como consejeros del Banco. Sus investigaciones y descubrimientos no son objetos de la política del Banco; sin embargo, la investigación que sanciona el Banco, es generalmente basado en su línea ideológica.

En referencia a la misión del Banco Mundial (sacado de su página de Web oficial) queda claro como se ve a sí mismo, como una institución destinada a lograr eficiencia, rentabilidad, exactitud, y un historial largo y sólido de servicio al cliente. El tipo de préstamo "eficaz" es lo mismo que un préstamo rentable, en el cual el cliente repaga su préstamo, sigue los términos del contrato, y un nuevo "producto" del Banco Mundial está virtualmente creado. El Banco, actualmente, identifica tres factores claves en el Desarrollo: un incremento en los flujos de capital, un incremento en el número y el tipo de prestadores, y el efecto revolucionario del papel de la tecnología en los procesos del Desarrollo:

El Banco tiene que cambiar si va a ser eficaz dentro del esquema de la economía global, que, además, está cambiando rápidamente, [donde] los flujos privados son cinco veces mayores a la ayuda oficial, donde muchos actores diferentes (desde los banco multilaterales, hasta las ONGs] ahora juegan un mayor papel en el desarrollo, y donde el cambio en la tecnología ha revolucionado la manera en que se conducían los negocios (El Banco Mundial, 19 de julio de 1999).

Después de revisar los componentes institucionales, el discurso, y el papel del Banco dentro del paradigma del Desarrollo, estamos en el momento oportuno para dirigirnos al análisis del Desarrollo como una práctica concreta. En este capítulo, presentaré cinco documentos del Banco Mundial, que pertenecen a la Transferencia Tecnológica en la década de los 90, y los analizaré en el orden siguiente: "Foreign Technology Imports and Economic Growth in Developing Countries" (Zhang y Zou: 1995), "How International Exchange, Technology, and Institutions Affect Workers: An Introduction" (Diwan y Walton:1997), "Patters of Metropolitan Development: What Have We Learned?" (Ingram:1997), "Ownership and Financing of Infrastructure: Historical Perspectives" (Jacobson y Tarr:1995), y

"Exporting, Externalities, and Technology Transfer" (Pack y Saggi:1999).

El propósito de este análisis y discusión es establecer un conocimiento más profundo y extenso de las prácticas de las políticas de Desarrollo del Banco, así como el tipo de ideología que da línea a su investigación. Aunque el Banco afirma que ni la crítica ni la ideología pesan en las variantes de sus investigadores y contribuidores para esta publicación, queda claro que muy pocos de estos informes ofrecen tales puntos de vista. En la mayor parte de ellos siguen el status quo, y muy circunstancialmente se meten en consideraciones de clase, etnicidad, cultura o historia. Su modus operandi es la economía, y su evidencia se encuentra en los modelos estadísticos.

I.

En la primera obra, Zhang y Zou presentan un modelo económico neoclásico que sirve como una respuesta a la pregunta de cómo la transferencia de la tecnología, en forma de importaciones, impacta en la medida del crecimiento de la economía en los países en desarrollo. Su meta es buscar la evidencia empírica que muestre como aumentan las tasas de crecimiento de la economía de un país en desarrollo a través de un incremento en la importación tecnológica. Parece solo

cuestión de intuición el reconocer que, con la importación de la tecnología extranjera avanzada, mejoran las posibilidades para el crecimiento. Sin embargo, los datos son más complicados que la intuición, y los factores del crecimiento confían no solo en la evidencia empírica. Este trabajo evalúa los argumentos tradicionales sobre la relación entre la transferencia de la tecnología y el crecimiento económico:

En el acercamiento "gap-model" (modelo de brecha)..., el enfoque sostiene que los recursos de divisas son el impedimento más importante sobre el crecimiento económico de los países en desarrollo...El argumento está basado en la idea de que la mayoría de los países en desarrollo, porque no pueden producir domésticamente los requeridos bienes de capital de naturaleza técnica, confían en la importación de los bienes de capital para adquirir la tecnología avanzada...Los bienes intermediarios también son un "input" indispensable; sin divisas suficientes para financiar los deseados bienes de capital de una naturaleza técnica y los bienes intermediarios, la economía no puede operar adecuadamente, ni lograr un alto crecimiento (Zhang y Zou:1:1995).

Los autores no rebaten esta teoría, pero tampoco le dan toda la razón. En realidad, tener divisas es igual a tener dólares y, en el mercado internacional de la tecnología, los dólares son la única moneda que garantiza acceso a la venta de la tecnología. Los teóricos de la Dependencia y El Sistema Mundial a menudo se refieren al ejemplo del precio de la nueva tecnología, en la forma de máquinas agrícolas, en relación al precio de una cosecha básica. La exportación agrícola de un país en desarrollo siempre estará en relación a una tasa de intercambio disminutivo con el equipo técnico, que resulta en un incremento necesario de la producción agrícola para hacer posible la compra de la tecnología. Un círculo vicioso se dará en el mercado, donde el incremento en la oferta del bien básico inspirará una baja en el precio de la venta.

Los autores siguen una línea de argumento, que fue expuesto inicialmente por una teórica del comercio internacional, Alice Amsden, que afirma que "las importaciones de la tecnología extranjera son el factor más importante para explicar el rápido crecimiento económico de los países recientemente industrializados" (1:1995). Ellos se refieren al propósito de Amsden de que los países recientemente industrializados deberían intentar incorporar las importaciones de la tecnología extranjera en vez de las

innovaciones técnicas domésticas. Para identificar tres vías a través de las cuales la tecnología extranjera logra los resultados positivos, Zhang y Zou proclaman su valor en los países en desarrollo, sin mencionar cómo tal país en desarrollo puede acceder al capital necesario para hacer la compra tecnológica. Las tres vías identificadas son (1) entrenamiento, porque las empresas y el equipo extranjero son generalmente "avanzados." Requieren un personal formado y educado, esto significa enviar a los obreros domésticos a un país desarrollado para aprender; (2) economías de escala, las que el país en desarrollo debe construir con las importaciones de la tecnología, con un modus operandi que disminuya hasta el mínimo los costos; y (3) la acumulación de experiencia (6:1995).

Los autores identifican los beneficios de la transferencia de la tecnología pero, otra vez, parecen estar aplicando sus conclusiones dentro de un vacío temporal, su análisis es significativamente regresivo: "El enfoque de este trabajo se concentra sobre el "proceso de avance" del país en desarrollo; lo que pasa cuando el país se vuelve desarrollado no tiene importancia aquí" (7:1995). Tal vez los cambios que ocurren mientras tanto en el mundo desarrollado deberían ser considerados. Mientras el país en

desarrollo está avanzando, ¿se supone que el mundo desarrollado se sumerge en una paralización tecnológica?

La ideología de la obra de Zhang y Zou es una recapitulación de la Teoría de la Modernización en los 90. Unos cuarenta años de teoría, así como de práctica, han mostrado que en el Desarrollo no se trata de "adelantarse" ni "nivelarse" ni "despegarse." El Desarrollo debería dirigirse a lograr metas específicas dentro de una sociedad (e.g. agua potable, educación pública, un nivel más bajo de contaminación, etc.). El Desarrollo también debería ser realista. Mientras exista el capitalismo como existe hoy en día, los países poderosos se quedarán con el poder y con el dinero. Aunque crezcan los más pobres, lo harán con menos estabilidad y siempre con un acceso limitado a la tecnología y el capital que está disponible para los países desarrollados. Zhang y Zou niegan los "factores de la realidad" en su análisis con una simple enunciación:

En la realidad, el proceso del desarrollo económico dentro de los países en desarrollo está afectado tanto por los factores de producción como por los factores sociales e institucionales. Estas variables omitidas pueden causar cálculos parciales en nuestro modelo (23:1995).

Hasta que nuestros modelos de desarrollo se vuelvan más interdisciplinarios y más inclusivos del esquema general, no solo de las características de un país en desarrollo, sino también de su relación con el sistema mundial y la economía global, no vamos a poder analizar (se supone que desde adentro) lo que quiere lograr tal o cual nación. También, es esencial evaluar la política circunstancial. Al ser objetivos en evaluar y modificar la brecha de la tecnología, tenemos que reconocer los motivos y las características de ambas instituciones, i.e. el Banco Mundial, y las instituciones políticas del estado cliente. Como explica Escobar:

En resumen, la mera existencia de los modelos...permite que los gobiernos y las organizaciones estructuren la política y edifiquen los problemas de una manera que la construcción parece invisible. El análisis convencional se enfoca sobre que pasó con el modelo, o si el modelo es adecuado desde la planificación, y como se relacionan la prácticas y las teorías sobre las decisiones políticas, los tipos de conocimiento y las habilidades administrativas, los procesos de burocratización, cuando todos son profundamente políticos. La deconstrucción de la planificación nos lleva a concluir sobre la problematización de las prácticas escondidas, es decir, nos lleva a descubrir

lo arbitrario de las políticas, los hábitos, y la interpretación de los datos, y nos deja por sugerir otros conclusiones y resultados- el diseño del poder se vuelve explícito en la aplicación alegadamente neutral del desarrollo (Escobar:123:1995).

Como se presentó al principio de este capítulo, el Banco Mundial es una institución financiera, que trabaja bajo los presupuestos de la eficiencia y la eficacia en relación al costo. Su ideología de planificación y las razones que esgrime acerca de los fracasos de sus clientes en su búsqueda por lograr un estatus "industrializado" deben ser explicados bajo el mismo lente.

II.

El segundo documento analizado es ideológicamente opuesto al anterior. En la obra de Diwan y Walton, "How International Exchange, Technology and Institutions Affect Workers," se nota un cambio agradable después de los numerosos informes del Banco Mundial que tratan los indicadores económicos y otro tipo de datos más intangibles. El artículo exige preguntar si mientras una economía en desarrollo está expuesta a más flujos de capital extranjero, la transferencia de la tecnología y cambios en la producción y

el comercio, ¿Aumenta o acelera la desigualdad (en términos de clase y etnicidad) dentro del país? Estos autores responden que la tasa de desigualdad depende de la organización interna de la sociedad; de los mercados de trabajo, la educación, y la infraestructura vinculada a la producción y la organización (en sindicatos) de los obreros.

Este artículo es importante porque comienza a cuestionar cómo los países en desarrollo deberían reaccionar internamente a los flujos de la nueva tecnología, cómo preparar su mano de obra para el fenómeno de la tecnología, así como para la competencia global, y cómo dirigirse al problema de la desigualdad social. La mera articulación de los asuntos del comercio y la desigualdad social es tanto una nueva visión inclusiva de las múltiples facetas del Desarrollo como un paso hacia la creación de expectativas más reales en la teoría y la práctica. Entonces, como aconsejan Diwan y Walton:

El miedo a que el desarrollo vaya mano a mano con un incremento en la desigualdad - el llamado "Curvo de Kuznet" - ha sido rechazado, recientemente, por la evidencia empírica...En efecto, se ha vuelto más común para los desarrollistas argumentar que el desarrollo puede ser una fuerza de equilibrio...Nos importa aquí una visión alternativa: aquella que pueda afirmar que

algunas dimensiones de la desigualdad aumentan y que este efecto está asociado con los aspectos de la integración internacional- a través del comercio de bienes, flujos de capital, o migración - y con el cambio tecnológico (Diwan y Walton:3:1997)

Los autores reconocen rápidamente la parte que toca el ciclo vicioso que ha frustrado la doctrina de "adelantarse" de la Teoría del Desarrollo. Mientras nuestra economía global vuelve a abrirse más, hay más incentivo para la competencia e igualdad. Los países pobres suelen copiar las nuevas tecnologías, incluso cuando no estén de acuerdo con sus necesidades. Mientras el Norte "salta por delante" en educación, para escapar a la producción de mano de obra no cualificada, las nuevas tecnologías aumentan la desigualdad en los países pobres, "y el proceso de la globalización podría omitir una parte sustantiva del mundo," Diwan y Walton (6:1997).

La tasas de avance de la tecnología, y la ampliación de la brecha de la tecnología, la disparidad incrementada de los salarios, de la movilidad social y la calidad de vida entre el Norte y el Sur, funcionan en la medida exacta en que el colonialismo, y el capitalismo, lo han diseñado. El Sur, y las instituciones que sostienen sus esperanzas de "desarrollo", principalmente el Banco Mundial, están

involucrados en ese juego que se promete inacabable de "adelantarse".

Diwan y Walton, por supuesto, no llevan su argumento hasta la conclusión esgrimida arriba. Sin embargo, reconocen que, sin el entrenamiento adecuado y la inversión en el capital humano, que requieren años de inversión social, la tecnología deja en peores circunstancias al obrero del sur.

Resumen optimista de la situación:

En fin, a pesar de cualquier razón para la actual y comparativa desigualdad, una visión optimista es que las nuevas tecnologías son más baratas que las viejas, el capital es siempre más móvil, y la posibilidad de saltar hacia la modernidad es siempre más abierta a las sociedades flexibles, que estén listas a atraer y aplicar las nuevas tecnologías en los procesos de producción. Por eso, una desigualdad temporal puede comprar bastante crecimiento. Pero, este resultado depende de las habilidades y el grado de madurez de las instituciones de la sociedad y, en particular, de cómo el sistema de educación, el entrenamiento para las nuevas tecnologías, y la interacción entre la mano de obra y las empresas se adapten a las nuevas circunstancias. Si persiste y aumenta la nueva desigualdad, o si cae rápidamente, dependerá de cómo

las sociedades organicen sus mercados de trabajo, la educación, y las instituciones relacionadas a la producción (8:1997).

Por lo tanto, en la eventualidad de que una sociedad gane acceso a la tecnología, si no está preparada con una mano de obra educada, una flexible infraestructura financiera, y un sistema político comprensivo, surgirán las desigualdades. Dados los requisitos de arriba, no es difícil suponer el resultado para la mayoría de las sociedades del Sur.

Diwan y Walton exploran preguntas delicadas, considerando su punto de referencia. Su ensayo nos lleva a cuestionar el paradigma del Desarrollo, desde la perspectiva del obrero en el Sur, y bajo la luz del papel importante que toca la tecnología en nuestras vidas. La tecnología no es solo el punto central del Desarrollo, pero también es la fuerza central en la operación de la economía internacional: su moneda.

III.

El tercer "Borrador de Trabajo" que se está analizado es parecido al primero, en su estilo económico clásico de dirigirse a un problema específico, con un cantidad limitada de variables, con constantes presunciones, bastante lejos de

la realidad de las condiciones urbanas del Sur. En la obra de Ingram "Patterns of Metropolitan Development: What Have We Learned?" el autor se concentra en la construcción de conclusiones sobre el futuro de las áreas urbanas dentro del mundo "en desarrollo," basadas en el crecimiento y las experiencias con la tecnología en el mundo "desarrollado." Otra vez, la premisa de un proceso singular del desarrollo, parecida al ideal encontrado en la Teoría de la Modernización de un desarrollo unilineal, está utilizada aquí.

Ingram se concentra en tres puntos básicos. Argumenta que las ciudades en países "en desarrollo" así como "industrializados" están experimentando una descentralización en sus centros, debida a cambios en la economía del mercado global. Los países "en desarrollo," aunque se alejen de las tasas en los países "industrializados," muestran la misma tendencia:

El patrón de desarrollo en las ciudades de los países en desarrollo y de los países industrializados con economías basadas en el mercado, muestran patrones parecidos de descentralización de población y empleo...Las ciudades de los países en desarrollo suelen tener más altas densidades de población que ellas en

los países desarrollados, pero las diferencias han disminuidos a lo largo del tiempo (Ingram:25:1997).

También afirma que la descentralización de la población que aumenta la dependencia en el transporte por carretera, y el transporte público disminuye mientras el uso de autos privados incrementa, esto incrementa la demanda tanto para autos extranjeros como para la tecnología. No obstante, los precios de la vivienda son relativamente estáticos, lo cual hace más alta la proporción del costo de la vivienda por el sueldo per cápita en los países en desarrollo en comparación al costo per cápita en los países desarrollados.

A las conclusiones de Ingram le faltan ingenuidad, pero las ramificaciones del incremento en la brecha de la tecnología, la presión de la población, el crecimiento urbano, y el alza en la disparidad de los sueldos pintan una escena inquieta del proceso de globalización. Las conclusiones de Ingram también están basadas en el presupuesto de que todo desarrollo metropolitano siga ciertos estándares y patrones. Y puede ser la verdad que crezcan las ciudades de las economías basadas en el mercado de maneras parecidas. El peligro en el modo de análisis de Ingram es que anime a los planificadores de las ciudades, los oficiales de los préstamos del Banco Mundial, y los inversionistas en la infraestructura a ver las ciudades creciendo y las áreas

urbanas del Sur como un joven París, o un Londres antiguo. En el paradigma actual del Desarrollo, no hay ninguna perspectiva histórica, no hay ningún espacio para las respuestas de las sociedades individuales a las demandas del crecimiento ni al bombardeo de la economía del mercado global.

IV.

El cuarto trabajo, por Jacobson y Tarr, fue escrito como un trabajo de "background" (de origen) para el *World Development Report* de 1994, un informe publicado anualmente por el Banco Mundial. El título "Ownership and Financing of Infrastructure: Historical Perspectives," igual al trabajo anterior sobre el desarrollo urbano, es un trabajo de modelo, en el sentido de que utiliza las experiencias del Norte y su proceso de industrialización como un modelo para el inherente y presupuesto proceso de industrialización del Sur. Lo que lo hace diferente es su uso de la historia inglesa, francesa, y americana como una guía para la introducción de la tecnología y la infraestructura a las regiones no industrializadas. La transferencia de la tecnología en forma de infraestructura (transporte, electricidad, telecomunicaciones) es la forma más común del uso de la tecnología en sus proyectos por parte del Banco.

La dependencia del Banco en la experiencia europea y americana es comprensible, mientras es problemática. Tal vez, la producción de la infraestructura no cambia a lo largo del tiempo, pero las condiciones externas, las fuerzas del mercado, y la tasa de cambio de la tecnología sí, a la larga, no son constantes. Tomar una decisión sobre el sitio de producción eléctrica en Botswana basada en la experiencia de Francia hace 80 años es poco menos que ridículo.

Jacobson y Tarr resumen la experiencia de la provisión pública y privada de los servicios urbanos en Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos durante los últimos 100 años. Su enfoque es a partir de las experiencias de los Estados Unidos y las giras entre los sectores privados y públicos. Se puede resumir sus observaciones de la siguiente manera:

Los valores de los actores políticamente importantes, así como las funciones del gobierno y las instituciones políticas y legales, han formado los planes del desarrollo de la infraestructura, el tipo de los bienes públicos que se demandaron, y el papel de la empresa privada. Las empresas privadas suelen ser constructores de los bienes públicos, por su eficiencia y su competitividad en los costos.

Capítulo 3: continuación

Está limitada la competencia dentro de muchos tipos de infraestructura, aunque la disciplina del mercado pueda surgir de otras fuentes. Los autores sostienen que la privatización mantiene el gobierno afuera de las actividades empresariales, para las cuales el gobierno es una entidad "mal adecuada." Pero, si están débiles las fuerzas del mercado, se hace necesaria la creación de fuertes instituciones y fuerte participación (Jacobson y Tarr:1995).

Este trabajo se interesa en los éxitos y los fracasos de la construcción de las instituciones en Europa y América. Al correr el riesgo de ser anacrónico en su función como una guía para los países en desarrollo, por los menos critica el proceso de desarrollar la infraestructura en el Norte. Jacobson y Tarr critican especialmente el crecimiento de los sistemas de tránsito de gran escala en los Estados Unidos. Originalmente contruidos y mantenidos por empresas arriesgadas privadas, eventualmente los sistemas necesitaron crecer a tasas que no pudieron manejar financieramente, para poder acceder a las nuevas tecnologías que hubieran incrementado sus velocidades y capacidades. El sector público entró para proveer los fondos, y después distribuyó las responsabilidades de administración al sector privado. En esencia, el resultado fue crear monopolios en las

ciudades de Nueva York, Philadelphia, y San Francisco. Mientras avanzó la tecnología, se utilizó con más frecuencia los autos privados, y disminuyó la presión sobre el tránsito de gran escala, lo que causó una tensión financiera sobre las empresas públicas que estaban manejando las líneas de tránsito público. Casi al llegar a la década de los 30, los municipios tuvieron que tomar la responsabilidad total para las líneas. No era hasta la década de los 80, bajo la Administración de Presidente Reagan, que se animó, otra vez, la privatización. Estos cambio de propiedad y los avances en la tecnología eran, por supuesto, al margen de ningún plan. Es interesante observar como los cambios causados por el mercado en el sistema de tránsito americano ocurrieron, mientras el Banco sigue haciendo recomendaciones estándares para la privatización de los sistemas de infraestructura nacional que están en varios estados de uso y bajo distintas formas de propiedad.

V.

La Transferencia de la Tecnología, y la manera en que la concibe el Banco Mundial, viene de muchas formas. Anteriormente, los documentos del Banco han analizado la importancia de la tecnología como importación en los países "en desarrollo," a los obreros, a la planificación urbana, y al desarrollo de la infraestructura. El último documento

estudiado considera los conceptos más tradicionales de la transferencia de la tecnología, desde la perspectiva de las empresas industrias operando en los países "en desarrollo" y los beneficios ofrecidos a los mercados locales. En la obra de Pack y Saggi, "Exporting, Externalities, and Technology Transfer," los autores utilizan otro modelo económico clásico para comprobar que las firmas multinacionales que operan en países "en desarrollo" pueden optimizar su renta para compartir la tecnología con la industria local. Con este método, exponen su conocimiento a posibles competidores, y crean un mercado más competitivo a través de la difusión. Afirman:

Los compradores en los países industrializados de las exportaciones de los países en desarrollo, a menudo proveen una gran cantidad de ayuda técnica a las empresas en países en desarrollo. Surgen preguntas sobre el beneficio para ambos en tales transferencias. Para dirigirnos a estos asuntos, desarrollamos un modelo que analiza las implicaciones de la difusión de la tecnología transferida a otras empresas, y el impacto de la entrada de adicionales empresas de "marketing" Sorprendentemente, la difusión "por arriba" combinada con la entrada "por abajo" puede aumentar la ganancia de tanto, el importador del país

industrializado, como del vendedor del país en desarrollo gracias a que los mueve hacia una aproximación del resultado de la integración vertical (Pack y Saggi:1999).

Lo que los autores esperan comprobar es que la exposición y la difusión eventual pueden ser más valiosos o eficaces en transferir la tecnología que los modos tradicionales de entrenamiento educativo. Esto implica que las empresas tienen que estar operando dentro de un país "en desarrollo" para que compartan información, y para que estén dispuestas a entregar la información sobre la propiedad. El caso que se usa para comprobar el concepto es anticuado, aunque sea reciente el artículo. Los autores reconocen este punto y hacen referencia al actual problema de los derechos para la propiedad intelectual para muchos países "en desarrollo:"

Cuando ocurrieron estas transferencias en la década de los 60 y los 70, los derechos de propiedad eran muy débiles en todos los países asiáticos y los tipos de conocimiento transferido son parte de cualquier régimen de derecho para la propiedad intelectual y son difíciles proteger. En tales situaciones, las empresas de los países industrializados proveen una forma de

entrenamiento general que es fácilmente transferible a otras empresas (2:1999).

Siguen el informe por decir que el esquema de "outsourcing" (trasladando) la producción básica a las empresas de los países "en desarrollo," las empresas extranjeras podrían contribuir su tecnología a una empresas no afiliadas dentro de un país en desarrollo y, con esto, mejorar la competencia del mercado y educar a través de la producción real. Puede ser que esta práctica funcionó bien para los países nuevamente industrializados de Asia, pero es difícil ver la pertinencia para las actuales industrias en crecimiento de América Latina y África, cuando la aplicación de las leyes de la propiedad intelectual se vuelven extremadamente duras y la necesidad de adquirir nuevas tecnologías está más imperativa. De todas maneras, los autores mantienen, con una ecuación intrincada basada en el modelo del milagro asiático, que el mecanismo de difusión para la transferencia de la tecnología presenta beneficios mutuos. Lastimosamente, en la práctica, sería una ecuación difícil para comprobar en las salas de reunión de las empresas multinacionales operando en países en desarrollo.

Con esto, se concluye el examen de los documentos del Banco Mundial con referencia a la Transferencia de la Tecnología.

En el siguiente capítulo, intentaremos construir algunas conclusiones sobre la Teoría del Desarrollo y las ideologías que operan en los documentos ya presentados.

Haciendo Conexiones; Conclusiones: Capítulo 4

"Un postmodernismo satisfecho de sí mismo puede recaer en un Apocalipsis político y en la desesperanza, en ver un capitalismo incontrolado y sin desafío como el 'único juego del pueblo.' Una teoría crítica del desarrollo podría intentar recordarnos que el subdesarrollo es un símbolo hoy día de la división derecha-izquierda."

Del prólogo de Critical Development Theory: Contributions to a New Paradigm, R. Munch y D. O'Hearn

Capítulo 4: Haciendo Conexiones, Conclusiones

Tanto como el desarrollo ha sido un enigma para los académicos, definir y descifrar sus múltiples dimensiones, caracteres, sus éxitos y su condescendencia, la realidad de las condiciones de vida para las 700 millones de personas de los 42 "Países de Extrema Deuda" (el Sur, el Tercer Mundo, o cualquier término que prefiera el lector. Utilizaré "PED") hablan de otra verdad. Hay un sistema masivo de desigualdad que castiga a los pobres y recompensa a los ricos. El tremendo crecimiento económico y tecnológico que ha ocurrido a lo largo de los últimos 50 años es un testimonio del ingenio de la mente humana, así como un efecto del capitalismo incontrolado. La igualdad en la distribución de la riqueza y al acceso de la tecnología no son rasgos de la actual economía capitalista mundial. Esto ya lo sabemos.

El desarrollo, entonces, no ha ido tanto de acuerdo con el deseo del ingenio humano que quiere corregir los males de la pobreza, el hambre, y el sufrimiento físico, como con el incentivo establecido de una ganancia aumentada. En una sociedad más humana, el Club de Paris y el G8 cancelarían felizmente sus deudores y donarían su tecnología. Pero, en nuestra sociedad global, el capitalismo es el rey y las ganancias son nuestra recompensa. El Desarrollo, como una

institución que se creó para reducir la presión de la pobreza y compartir los avances políticos y económicos del Oeste, así como la diseminación de la cultura capitalista, estaba mal planteado desde su concepción. Por lo tanto, no es ninguna sorpresa el que Escobar haya escrito que el Desarrollo ha fracasado, y que Munck determine que, "repensando el Desarrollo...señala la necesidad para una pluralidad de discursos, una pluralidad pública, y una pluralidad de terrenos" para desmontar "los sistemas de dominación" (Munck:6:1999). No obstante, estas voces de oposición, así como sus tesis, parecen estar ganando atención. El Desarrollo necesita más que una reorganización corporativa, necesita una auto examinación global.

Pero aquí llegamos a un punto muerto. Mientras la crisis del Desarrollo alcanza a una mirada pública pluralista, tenemos que preguntarnos "¿Qué hay que hacer?" Porque parece que siempre existe una "solución sencilla" a los problemas de los pobres, otro préstamo del Banco Mundial, un financiamiento más indulgente, las donaciones de tecnologías y farmacéuticos, o subsidios incrementados para los regímenes "estables." Jeffrey Sachs, el Director del Centro para el Desarrollo Internacional y profesor de comercio internacional en Harvard University, y tal vez el estudioso más predominante del Desarrollo, lucha por una resolución al

punto muerto. En un ensayo reciente del *The Economist*,¹⁵ el Dr. Sachs argumenta que los países ricos tienen que involucrarse en la ciencia y la tecnología global para dirigirse a los problemas específicos que mantienen pobres a, para redundar, los países pobres. La tecnología está, otra vez, en el centro de los diferentes programas del Desarrollo. Explica Sachs:

Un desafío mucho más importante... [que aquello de la renegociación de los préstamos]...es el de movilizar la ciencia y la tecnología global para que se dirijan a la crisis de la salud pública, la productividad agrícola, el deterioro del medio ambiente y las presiones demográficas que impugnan a estos países...Las condiciones en los PEDs se empeoran drásticamente, aunque la ciencia y la tecnología global creen nuevas alzas de riqueza y bienestar en los países más ricos. El problema es que, por un conjunto de razones, los logros de tecnología en los países más ricos no se difunden naturalmente a los países más pobres. Algunas barreras son políticas o económicas. Las nuevas tecnologías no se siembran en las sociedades pobres si los inversionistas temen sobre sus derechos de

propiedad, además si temen de sus vidas, en sociedades corruptas y llenas de conflictos (Sachs:17:1999).

Sin embargo, continúa Sachs, la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías están dirigidos a resolver los problemas de los países ricos, así como de sus clientes. Los pobres, en cambio, se enfrentan a desafíos distintos, la ciencia y la tecnología debería dirigirse a estos problemas, pero, en las palabras de Sach, "en el arreglo global de hoy día, pasa raras veces" (Sachs:17). Sachs utiliza el ejemplo de comparar los fondos de investigación farmacéutica para las enfermedades de los países pobres, como malaria, a los programas de investigación para cáncer y enfermedades cardiovasculares: las dolencias mayores en el seno de los países ricos. No existe ningún mercado rentable para un remedio para la malaria, según las empresas de la biotecnología. Si se hubiera encontrado una cura, seguramente se copiaría la vacuna, y la empresa o equipo que inició la búsqueda perdería el costo original de la investigación: cien millones de dólares. Por lo tanto, para la empresa biotécnica, es más rentable concentrarse en sus investigaciones sobre como resolver las dolencias de los países ricos. La crisis del SIDA es un ejemplo poderoso e inquietante de la disparidad de fondos para la investigación sobre una enfermedad concentrada en los países pobres; según

The Economist, casi 95% de los casos de VIH surgen del mundo en desarrollo (*The Economist*, 4 de agosto, 1999). ¿Cuántos Africanos del Sub-Sahara tienen que contagiarse y morir mientras la epidemia alcanza proporciones de crisis en los EE.UU. y Europa. El ejemplo de la relación entre investigación y rentabilidad (de "marketing") en la industria farmacéutica expone el trámite problemático del derecho de la propiedad intelectual y las oportunidades para el crecimiento orgánico en PEDs. Como explica Sachs, no se construyó nuestro "arreglo global" bajo la idea del intercambio liberal de ideas y de productos.

Continúa con un comentario sobre la evolución de la "brecha de la tecnología":

La sociedad moderna y la prosperidad se apoyan en las fundaciones de la ciencia moderna. El capitalismo global es, por supuesto, un grupo de instituciones sociales - de derechos de propiedad, sistemas políticos y legales, acuerdos internacionales, corporaciones transnacionales, establecimientos educativos, e instituciones públicas y privadas de investigación - pero, la prosperidad que resulta de estas instituciones tiene sus raíces en el desarrollo y la aplicación de las nuevas tecnologías, basadas en la ciencia. A lo

largo de 50 años, estos han incluido las tecnologías que surgen de la física sólida, las que produjeron la revolución de la tecnología de la información, y la de la genética, lo cuál ha fomentado descubrimientos en la salud y la productividad agrícola. Desde este contexto, vale la pena notar que las desigualdades de ingreso de un lado del mundo a otro no alcanzan las desigualdades en términos de producción científica e innovación tecnológica...El resultado es un desequilibrio profundo en la producción global del conocimiento: lo que es probablemente la máquina de divergencia más poderosa en el bienestar global entre los ricos y los pobres (Sachs:18, subrayado mío).

Cuando comencemos a ver el Desarrollo y sus efectos como una "maquina de divergencia", en vez de como una solución para la pobreza global y el crecimiento equilibrado de la economía global, estamos por aceptar la verdadera naturaleza del paradigma.

Al utilizar un acercamiento más real y crítico del Desarrollo, vemos también la imposibilidad de las tareas que hemos señalado para nuestras instituciones del Desarrollo y los "cuidadores" de los países pobres. Esta visión crítica y pluralista muestra que el Banco Mundial, la Organización

Mundial de la Salud y el Fondo Monetario Internacional no se hacen ninguna pareja para la maquina del capitalismo y la inercia del crecimiento desproporcionado tecnológico y económico. En nuestra revisión de la Teoría del Desarrollo, hemos visto cómo las buenas intenciones del crecimiento lineal, de seguir a la letra el modelo de los países líderes, ricos y occidentales prometieron prosperidad pero dejaron desilusión. La Modernización (como teoría y hecho) nunca podría funcionar porque nunca existían las condiciones iguales ni, más importante, una diseminación de las herramientas necesarias para el "despegue" prometido en la era de la modernización. Los valores culturales tradicionales serían desechables como parte del proceso. La Teoría de la Dependencia se acercaba más al punto de la interdependencia y la desigualdad que todavía crecen y se tornan más seguros que cuando salió la teoría original. La crítica feminista y la que se basa en la ecología son antecedentes a la evaluación pluralista y realista del paradigma del Desarrollo.

El Banco Mundial y sus proyectos, investigaciones, y energías no son los enemigos del nuevo acercamiento crítico y realista del Desarrollo. Son más los peones de un sistema creado para ser inadecuado y destinado a fracasar. Los documentos del Banco Mundial que están revisados en este

trabajo son la evidencia de la incapacidad del Banco para adoptar rápidamente los cambios dentro del paradigma del desarrollo, cuando los investigadores y los economistas del Banco recomiendan acercamientos modernos como soluciones a los problemas del fin de la década de los 90. La realidad de nuestro sistema económico global nos informa que el Desarrollo, como un modelo formado alrededor del ejemplo de los países occidentales, capitalistas, y ricos, no es una posibilidad. El momento que aceptemos que ni la Comunidad Andina ni los cuatro países del Congo Belga, perjudicados por la guerra, nunca van a ser el "próximo Tigre Asiático," podremos emprender la invención de nuevas metas pluralistas, pro-activas, realistas, y basadas en la comunidad para el mejoramiento de la condición humana y la posibilidad de un crecimiento dentro del establecido sistema capitalista global. Las llamadas para una mejor institución de las Naciones Unidas, un Banco Mundial más diverso, y una organización multilateral de préstamos menos tacaña, no deberían ceder.

El Desarrollo, como lo conocemos, está muerto. No obstante, sus restos y su legado de desigualdad de riqueza, tecnología y poder apenas están en su infancia.

Bibliografía

- Adams, Nassau. Worlds Apart: The North-South Divide and the International System. Zed Books, London 1993.
- Amin, Samir. Uneven Development. Harvester Press, London 1976.
- Bandow, Doug and Vasquez, Ian Eds. Perpetuating Poverty: The World Bank, the IMF, and the Developing World. The Cato Institute. Washington, D.C. 1994.
- Bergen, Fred C. "The Global Trading System and the Developing Countries in 2000", Working Paper 99-6, The Institute for International Economics, Washington D.C. May 1999.
- Black, Cyril E. The Dynamics of Modernization: A Study of Comparative History. Harper & Row, New York 1966.
- Blaut, J. The Colonizer's Model of the World. Guilford Press, New York 1996.
- Blomstrom, M. and Hettne, B. Development Theory in Transition: The Dependency Debate and Beyond: Third World Responses. Zed Press, London 1984.
- Brenner, R. "The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Smithian Marxism". *New Left Review* Number 104, pp. 15-91, 1977.
- Brewer, A. Marxist Theories of Imperialism: A Critical Survey. Routledge, London 1990.
- Butz, David, Steven Lonergan, and Barry Smit. "Why International Development Neglects Indigenous Social Reality." *Canadian Journal of Development Studies* 12(1): 143-157, 1991.
- Cardoso, F.H. and Faletto, E. Dependency and Development in Latin America. U. of California Press, Berkeley 1979.
- Corbridge, Stuart. Capital World Development: A Critique of Radical Development Geography. Rowman Littlefield, Totowa, New Jersey 1986.
- Coritreras, Carlos Q. Transferencia de Tecnologia a Paises en Desarrollo. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Caracas 1979.

- Diwan, Ishac and Walton, Michael. "How International Exchange, Technology, and Institutions Affect Workers: An Introduction" *The World Bank Economic Review*, vol.11 number 1, January 1997 pp.1-15.
- Drakakis-Smith, David. 1990. "Concepts of Development." In Denis Dwyer, ed., *South East Asian Development: Geographical Perspectives*. New York: Longman. pp. 48-77.
- Durkheim, Emile. The Division of Labor in Society. Collier Macmillan, Toronto 1965.
- Eisenstadt, S.N. Tradition, Change and Modernity. John Wiley & Sons, New York 1973.
- Escobar, Arturo. Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World. Princeton U. Press, Princeton 1995.
- Evans, Peter. Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation. Princeton U Press, Princeton 1995.
- Frank, Andre G. and Gills, Barry K., Eds. The World System: Five Hundred Years of Five Thousand. Routledge Press, London 1993.
- Frieden, Jeffry A. and Lake, David A. Eds. International Political Economy: Perspectives on Global Power and Wealth. St. Martin's Press, New York 1995.
- Hanna, Nagy and Boyson, Sandor. "Information Technology in World Bank Lending: Increasing the Developmental Impact" *World Bank Discussion Papers #206*. The World Bank, Washington D.C. 1993.
- Hanna, Nagy; Guy, Ken; Arnold, Erik. "The Diffusion of Information Technology: Experience of Industrial Countries and Lesson for Developing Countries." *World Bank Discussion Papers #281*. The World Bank, Washington, D.C. 1995.
- Harvey, D. The Limits to Capital. U. of Chicago Press, Chicago 1982.
- Hayashi, Takeshi. The Japanese Experience in Technology: From Transfer to Self Reliance. United Nations U. Press, Tokyo 1990.

- Hettne, B. Development Theory and the Three Worlds.
Longman Scientific and Technical, Harlow 1995.
- Hidrobo, Jorge A. Power and Industrialization in Ecuador.
Westview Press, Boulder 1992.
- Ingram, Gregory K. "Patterns of Metropolitan Development:
What Have We Learned?" *World Bank Working Papers 1841*,
The World Bank, Washington, D.C. 1997.
- Jacobson, Charles D. and Tarr, Joel A. "Ownership and
Financing of Infrastructure: Historical Perspectives"
World Bank Working Papers, 1466. The World Bank,
Washington, D.C. 1995.
- Jameson, Kenneth P. and Wilber, Charles K. Eds. The
Political Economy of Development and Underdevelopment.
Sixth Edition, McGraw Hill, New York
1996.
- Jaquette, Jane S. "Women and Modernization Theory: A
Decade of Feminist Criticism" in *World Politics*, 34
(2), 1982, pp. 267-284.
- Kay, Cristobal Ed. Latin American Theories of Development
and Underdevelopment. Routledge, London 1989.
- Klitgaard, Robert. Adjusting to Reality: Beyond "State
versus Market" in Economic Development. International
Center for Economic Growth, San Francisco 1991.
- Krueger, Ann O. "The Developing Countries and the Next
Round of Multilateral Trade Negotiations," World Bank
Working Papers, The World Bank. Washington D.C. May,
1999.
- Lenin, V.I. Imperialism: The Highest Stage of Capitalism.
International Publishers, New York 1939, (1917,
original publication)
- Mansfield, Edwin. "Intellectual Property Protection,
Foreign Direct Investment, and Technology Transfer".
International Finance Corporation Discussion Paper #19.
The World Bank, Washington 1994.**
- Marx, Karl. Preface to a "A Critique of Political Economy",
in D. McLellan, Ed. Marxism: Essential Writings.
Oxford U. Press, Oxford 1988.

- McKay, John. 1990. "The Development Model." *Development - Journal of the Society for International Development* 1990, No. 3/4.
- Mody, Ashoka. "Staying in the Loop: Inter-alliances for Sharing Technology". *World Bank Discussion Papers #61*. The World Bank, Washington D.C. 1989.
- Molnar, Joseph and Clonts, Howard Ed. Transferencia de Tecnologia para la Produccion de Alimentos a los Paises en Desarrollo. Westview Press, original print. Translation by Ediciones Gernika, Mexico 1983, 1986.
- Munck, Ronaldo and O'Hearn, Dennis Ed. Critical Development Theory: Contributions to a New Paradigm. Zed Books, London 1999.
- Pack, Howard and Saggi, Kamal. "Exporting, Externalities and Technology Transfer". *World Bank Working Papers*, The World Bank, Washington, D.C. February, 1999.
- Palma, G. Dependency: "A Formal Theory of Underdevelopment or a Methodology for the Analysis of Concrete Situations of Underdevelopment?" *World Development* Number 6, pp. 881-924, 1978.
- Parsons, Talcott. The Evolution of Societies. Prentice Hall, New Jersey 1977.
- Rostow, Walt W. The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. Cambridge U. Press, London 1960.
- Roxborough, Ian. "Modernization Theory Revisited. A Review Article." *Comparative Studies in Society and History* 30(4): 753-761, 1988.
- Sachs, Jeffrey. "Helping the World's Poorest", *The Economist*, August 14, 1999 pp. 17-20.
- Sachs, Wolfgang Ed. The Development Dictionary: A Guide to Knowledge as Power. Zed Books, London 1992.
- Schumacher, E.F. Small is Beautiful: Economics as if People Mattered. New York: Harper and Row, 1973.
- Seers, Dudley. 1969. "The Meaning of Development." *International Development Review* 11(4): 2-6, 1977. "The New Meaning of Development." *International Development Review* 19(3): 2-7.

Seligson, Mitchell A. and Passe-Smith Ed. *Development and Under-development: The Political Economy of Inequality*. Lynne Rienner, London 1993.

Scott, Catherine. Gender and Development: Rethinking Modernization and Dependency Theory. Lynne Rienner, London 1995.

So, Alvin Y. 1990. *Social Change and Development: Modernization, Dependency, and World-System Theories*. Newbury Park, Calif.: Sage Publications. "Social Progress vs. Economic Growth." 1990. *The Futurist* 24(6): 44-45.

Wallerstein, Immanuel, ed.. World Inequality: Origins and Perspectives on the World System. Black Rose Books, Montreal 1975.

World Bank, The. The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report. Oxford U Press and The World Bank, Oxford and Washington D.C. 1993.

Zhang, Xiaoming and Zou, Heng-fu. "Foreign Technology Imports and Economic Growth in Developing Countries" The World Bank, *Policy Research Working Paper # 1412*: January 1995.