

INTRODUCCION ¹

La Actividad Física y el Deporte como Determinantes de la Salud

Más allá de la imagen ideal de que “el deporte es salud”, lo real es que la actividad física y la práctica del deporte, así como la relación entre estas y la salud, son procesos socialmente determinados, cuyas características dependen de las relaciones sociales y correlaciones de poder que operan en una formación social.

La monopolización del deporte y del “fitness” como un jugoso negocio transnacional, la conversión masiva de las poblaciones urbanas y rurales en consumidores pasivos del espectáculo deportivo, y la organización de los engranajes del Estado y las empresas a favor de la actividad física como instrumento del deporte negocio, no sólo han inscrito la recreación física en la lógica malsana del apetito comercial, sino que están bloqueando el desarrollo de una actividad física alternativa y emancipadora (Capela & Matiello, 2005), y creando, en el camino, una abismal inequidad en la distribución de acceso y la viabilidad de distintos tipos de práctica del ejercicio físico.

Si bien la práctica del deporte favorece la salud y los espectáculos deportivos pueden recrearnos, no es menos cierto que, bajo ciertas condiciones históricas de los modos de vida típicos que asumen distintas clases y culturas, esas actividades pueden perder su carácter protector para tornarse peligrosos para la salud. De esa manera, las reglas violentas de la sociedad capitalista, terminan transmutando la actividad física recreativa en una más de las formas de violencia típicas de la modernidad capitalista, que convierte los bienes (como el deporte en este caso) en mercancías, subsumidas en la forma técnica capitalista y condicionadas a la lógica de la valorización del valor, en lugar de corresponder a la lógica del valor de uso (Echeverría, 2006).

Dicha peligrosidad se evidencia en múltiples formas, siendo una de las más dramáticas y contradictorias la de los trastornos inducidos en deportistas de élite por el forzamiento extremo en la lógica de la competencia; un proceso que deteriora el fenotipo del atleta, sea por que afecta físicamente sistemas como el osteomuscular, o por que las presiones del deporte negocio generan trastornos psicológicos. En la mayoría de nosotros, por otro lado, el consumo comercial del deporte negocio nos somete a patrones no siempre saludables y alienantes, por diferentes mecanismos. El imaginario que tejen los medios para mantener la hegemonía y la vigencia del cuerpo como una mercadería y la creación de arenas de competencia extrema, reproducen los modos de vida no solidarios y alienantes que alimentan la reproducción del mundo del mercado.. Es ahí donde los medios desempeñan su papel de instrumentos de alienación y hegemonía.

¹ Capítulo de: Breilh, J. Matiello, E. Capela, P (2007) Acumulación, Aceleración Global y el Deporte en la Salud (Negocio o Instrumento de la Vida?). Global Health Watch II (in print)

El Desarrollo del Fenotipo y su Historicidad

Al caer el velo determinista de la investigación sobre el cuerpo y sus funciones se hizo evidente que en el desarrollo de la vida no hay espacios determinados por procesos puramente biológicos. La determinación social del rendimiento físico-deportivo, como la de todo proceso de la vida humana, es producto de las relaciones entre: los *procesos generales* de la sociedad que condicionan la lógica global del negocio deportivo, la complicidad de las políticas e instituciones y la contribución de patrones culturales alienantes; los *procesos o patrones colectivos grupales* que corresponden a los modos de vida de las distintas clases y grupos sociales, con sus modos inevitables de trabajar, sus patrones de consumo y lúdicos, y aun sus condiciones espaciales; y finalmente ya en el orden individual, en el terreno del “libre” albedrío por tanto, los *procesos individuales* que corresponden a los estilos de vida posibles y a las condiciones individuales, tanto biológicas como psicológicas [ver cuadro N°1] (Breilh, 2004).

Nuestra base corporal y nuestro psiquismo, sobre cuya base ejercemos la práctica física y el deporte por consiguiente son el producto de un complejo proceso de determinación. El tono muscular, nuestra capacidad de reacción y coordinación, la capacidad de desplazamiento, carga y movimiento articular, la calidad de calcificación, la condición cardio-vascular y respiratoria, la calidad de nuestro metabolismo y del sistema inmune que protege y retira los residuos metabólicos y agentes externos, así como el estado de nuestro psiquismo, es decir, todo el conjunto de recursos fenotípicos con los que hacemos actividad física y deporte, son producto enmarcado en los límites sociales de nuestro modo clasista y cultural de vivir y de los estilos cotidianos que son factibles dentro del mismo.

De ahí la importancia de esclarecer los condicionamientos históricos del capitalismo hacia nuestro modo de vivir y hacia los estilos de vida por los que optamos en el marco de la vida colectiva. Por esa la urgencia de aplicar el conocimiento sobre la historicidad de nuestro cuerpo, para entender que la lucha contra la *mercantilización y mercecenarización* del deporte, forman parte de la lucha por la vida y la salud.

Veamos entonces cuales son algunas características de la esa historicidad de lo biológico que es parte de la historicidad de la vida humana en general y ésta arroja ciertas características. 1) En primer lugar, es una determinación que como se ha dicho atraviesa la dimensión colectiva e individual y finalmente se expresa en las condiciones del organismo -con su genotipo, su fenotipo y su psiquismo-. Investigaciones que demuestran las variaciones históricas y entre clases sociales de la edad de la primera menstruación (Tanner, 1962); las del propio Boltanski sobre las modificaciones históricas de la cultura somática (Boltanski, 175 y 1989); los estudios de McKweon en el cambio histórico de la vulnerabilidad y nocividad infecciosa en la tuberculosis (McKweon, 1976); los trabajos de Levins-Lewontin o los de Lewontin, Rose y Kamin sobre los cambios

CUADRO N° 1 - MATRIZ DE PROCESOS CRITICOS EN LA DETERMINACION SOCIAL DE LA PRACTICA DEPORTIVA Y APTITUD FISICA

DIMENSION COLECTIVA		DIMENSION INDIVIDUAL			
RELACIONES ESTRUCTURALES GENERALES	LOGICA DOMINANTE DE LA PRACTICA DEPORTIVA	MODOS DE VIDA (GRUPOS SOCIALES)	ESTILOS DE VIDA Y COTIDIANIDAD INDIVIDUAL	CONDICIONES GENOTIPICAS	CONDICIONES FENOTIPICAS
Económicas: Modelo de acumulación por despojo	*Mercantilización y monopolización de los espectáculos y negocios afines *Trabajo esclavo maquila de ropa e implementos *Prácticas comunitarias	*Trabajo explotado, alienado *Consumismo	* Sobrecarga laboral * Sedentarismo	* Características genómicas y normas de reacción genética que determinan la capacidad de de actividad física.	*Tono muscular *Capacidad de movimiento articular *Calidad de calcificación *Condición cardio-vascular *Condición respiratoria *Calidad de metabolismo *Sistema inmune, sistema nervioso, etc. *Condición del psiquismo
Políticas	*Políticas clientelares *Paternalismo *Políticas emancipadoras	*Debilidad del sujeto social *Carencias organizativas	*Competitividad *Ausencia de seguridad humana y social		
Culturales	*Cultura colonizada y dependiente *Cultura de competencia *Ciencia deportiva lucrativa *Elitización de las prácticas /espectáculo *Inequidad social, étnica y de género	* Modos de vida donde predomina el trabajar para sobrevivir; mínimos recursos y tiempo del ocio; baja calidad de recursos lúdicos; patrones culturales sedentarios; restricciones del espacio de consumo; microambientes deteriorados.	*Valoración social del deporte, Machismo *Cultura somática *práctica científica alienante: desconoce inequidad *Debilidad de principios de identidad y soberanía		
Contradicciones principales en cada dimensión:	Monopolización, elitización vs. Práctica de disfrute solidario	Acceso vs. Exclusión Calidad vs. deficiencia	Práctica sustentable y solidaria vs práctica irregular, inadecuada y alienada	Sobrevida, aptitud, prolongación de la práctica vs. Sobreenvejecimiento y deterioro	

Fuente: Breilh, J (2005) Conferencia de Apertura al XIV Congreso Brasileño de Ciencias del Deporte y I Congreso Internacional de Ciencias del Deporte ; Universidad Federal de Rio Grande do Sul; 5 de Septiembre, 2005.

históricos de las normas de reacción y características genéticas (Lewontin & Rose & Kamin, 1984; Levins & Lewontin, 1985); o los innumerables estudios acerca de los cambios históricos en las tendencias seculares de medidas antropomórficas, son evidencias de la profunda influencia que los procesos determinantes sociales tiene sobre la constitución geno-fenotípica con la que nos acercamos a la actividad física y el deporte. 2) En segundo lugar, la determinación histórica de lo biológico ocurre tanto como fenómeno actual, cuanto como acumulación pretérita, ligada a la herencia y la configuración genética de las generaciones que nos precedieron con sus propias determinaciones (Breilh, 2003). 3) Y en tercer lugar, la determinación social de lo biológico no produce siempre cambios ascendentes, sino que está sujeta a avances y retrocesos que dependen de las condiciones sociales de los cambiantes períodos de la sociedad.

Mercantilización y Monopolio del Deporte: Hegemonía y Peligrosidad

Podríamos decir que así como el capitalismo histórico produce el espacio que requiere (Lefebvre, 1991), la sociedad capitalista actual produce el espacio deportivo que requiere para un doble propósito: la acumulación de riqueza y la construcción de hegemonía. La sed de lucro captura también el alma del deporte y empata con la lógica global de aceleración y conquista de mercado; su ritmo vertiginoso de crecimiento empuja a la ruptura de barreras territoriales e incrementa la necesidad de apropiarse de los recursos de la práctica física y deportiva en territorios ajenos. Las empresas del espectáculo deportivo han logrado convertir la práctica deportiva y la actividad física en mercancías que circulan bajo los engranajes de industrias de enorme rentabilidad (Silva, 2001).

Los complejos transnacionales del deporte pueden realizar su proceso de acumulación por que dominan los siguientes elementos: los medios de comunicación patrocinantes; el monopolio sobre grandes y únicos eventos (espectáculos deportivos); los clubes y equipos; el control de organizaciones deportivas mundiales (encabezada por COI); propiedad o convenios con empresas productoras de instalaciones e infra-estructura; empresas de servicios materiales, equipos e instrumentos de competencia; equipos multidisciplinarios de investigación sobre rendimiento, deporte y afines; la complicidad de Estados nacionales sede; la propiedad de pases de jugadores o de los medios de entrenamiento de los atletas de competencia; y la masificación del consumo por un pueblo consumidor acrítico (Altuve, 2002).

Sólo para citar el caso de la industria del deporte estadounidense se ha calculado que maneja 213 mil millones de dólares anuales, duplicando las ganancias del sector automotriz y generando siete veces más que el cine de ese país (AFP, 2007).

Ese tipo de empresa logra construir hegemonía e ideologizarnos gracias al “fetichismo del fair play”, pues los espectáculos-mercancía se construyen bajo

un supuesto “igualitarismo” y modelo ideal de convivencia humana (el deporte como sinónimo de tranquilidad, paz, armonía, “fair play” competencia leal) (Altuve, 2002).

El “deporte-actividad física-mercancía” excluye o relega a la mayoría a un papel eminentemente pasivo de consumidores de espectáculo y de la propaganda de equipos. Pero además se realiza sobre una fuerza de trabajo del deporte estratificada con enorme desigualdad. Es decir los atletas y deportistas de más alta destreza, que conforman esa fuerza de trabajo, y que son en última instancia el imán del espectáculo deportivo, conforman una estructura de inequidad “laboral”, donde el desbordante éxito económico de una élite minoritaria, enmascara la desfavorable situación laboral de la mayoría de deportistas, como se puede ver en el cuadro N° 2. (Grupo de Estudios e Pesquisa em Sociologia do Esporte, 2002).

Cuadro N° 2 Estratificación por Ingreso de los Futbolistas del Brasil (800m clubes con 12000 jugadores)

ESTRATO POR SALARIO (USD)	%
Hasta 1 salario mínimo de 75	44,9
75 a 150	41.6
150 a 375	5,0
375 a 750	2,8
750 a 1500	1,5
> 1500	3,3% (402 jugadores)

Fuente: E. Altuve, Deporte Modelo Perfecto de Globalización, Universidad del Zulia, 2002, p.104

Aun en los escenarios de élite el carácter mercantil de las contrataciones determina que los deportistas sean el caso de los basquetbolistas eminentemente negros de la poderosa liga universitaria NCAA (National Collegiate Athletic Association) ha ido descrito como una “plantación moderna” que recuerda aquellas plantaciones algodoneras de la Colonia por la utilización comercial, en este caso de los atletas de color (Richter, 2007).

El deporte negocio reproduce una profunda inequidad social de la actividad física. Por un lado, la inequidad entre los que tienen acceso a desarrollar una práctica deportiva realmente saludable y los que quedan al margen de una práctica deportiva protectora y sostenida, convirtiéndose en la mayoría de casos en meros espectadores, sobre todo si sus condiciones de género, o etnicidad, edad o discapacidad los discriminan o imponen tal pasividad. En segundo lugar, reproduce la disparidad entre el valor que se paga a la fuerza de trabajo deportiva mayoritaria y los rendimientos económicos espectaculares que generan los deportistas de élite con sus hazañas espectáculo y que son acumulados por las grandes empresas. Si a eso añadimos que no existe libertad de contratación para el deportista mercancía, para lo cual se han establecido severas regulaciones y limitaciones que reproducen un férreo control sobre los deportistas y su espíritu. Los conatos de protesta y los aislados actos de rebeldía de algunos famosos son inmediatamente reprimidos y desacreditados.

Por eso se observa un acceso decreciente de los pobres a los bienes y recursos de los que se requiere para una práctica deportiva adecuada, y se constata el abismo que existe entre las enormes ganancias y privilegios deportivos de élites minúsculas y la exclusión masiva de los pobres, quienes arrancan de su empobrecido modo de vida, algunos minutos de ocio deportivo de mala calidad o horas o asisten al circo del deporte montado como forma perfecta de una globalización alienante.

Bibliografía:

- AFP (2007) El Verdadero Sueño Americano: Negocios que Generan Negocios; Publicidad, la Más Beneficiada México: La Jornada
<http://www.jornada.unam.mx/2007/02/04/index.php?section=economia&article=022n1eco>
- ALTUVE, ELOY (2002). Deporte: Modelo Perfecto de Globalización, Universidad del Zulia.
- ALTUVE, ELOY (1997). Juego, Historia, Deporte y Sociedad en América Latina, Universidad del Zulia- Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos.
- ARRIGHI, GIOVANNI (2005). Hegemony Unravel, Ling. New Left Review 32, march-april.
- BOLTANSKI, LUC (1975). Los Usos Sociales del Cuerpo. Buenos Aires: Periferia.
- BOLTANSKI, LUC (1989). As Classes Sociais e o Corpo. Rio de Janeiro: Graal.
- BREILH, Jaime (2004). Epidemiología Crítica: Ciencia Emancipadora e Interculturalidad. Buenos Aires: Lugar Editorial. (Edición en portugués por Editora FIOCRUZ, Brasil), 2006
- CAPELA; PAULO & MATIELLO, EDGARD (2005). El Deporte y la Liberación Humana en "Informe Alternativo sobre la Salud en América Latina (Breilh, J. org.). Quito: Somos Punto y Línea, p. 270-275
- ECHEVERRIA, BOLIVAR (2006). Vuelta de Siglo. México: Ediciones Era.
- GRUPO DE ESTUDOS E PESQUISA EM SOCIOLOGIA DO ESPORTE (2002). Um Outro Mundo é Possível e Nele Uma Outra Cultura Esportiva. Goiânia: Manifesto ao II Fórum Social Mundial do Grupo da Faculdade de Educação Física da Universidade Federal de Goiás
- HARVEY, DAVID (2003). New Imperialism. Oxford: The Oxford University Press.
- LEFEBVRE, HENRI (1991). The Production of Space. Malden: Blackwell Publishing.
- LEVINS, RICHARD & LEWONTIN, RICHARD (1985). The Dialectical Biologist. Cambridge: Harvard University Press.
- LEWONTIN, RICHARD; ROSE, STEVEN & KAIN, LEON (1984). Not in Our Genes. New York: Pantheon Books.
- MACHADO, JUAN & ESTRELLA, LUCIA (1999). Efectos de la Globalización Neoliberal en el Deporte: El Caso del Baloncesto. Habana: Revista Cuba Socialista, 12, pág. 12
- RICHTER, NATHAN (2007). U.S. College Basketball and the Missing Social Contract Thursday, The Globalist: <http://www.theglobalist.com/DBWeb/storyid.aspx?StoryId=6094> April 05,
- SILVA, ANA MÁRCIA (2001). Corpo, Ciência e Mercado. Florianópolis, Editora da UFSC.
- TANNER, J. (1962). Growth at Adolescence. Oxford: Blackwell Scientific Publications, 2nd edition.
- ZINGONI, PATRÍCIA (1998). Políticas Públicas Participativas de Esporte e Lazer. Florianópolis, Motrividência, X (11): 31-46