

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ECUADOR

ÁREA DE COMUNICACIÓN

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

TEMA: VIGENCIA DEL GÉNERO POLÍTICO CONTESTATARIO EN

LOS PERIÓDICOS IMPRESOS NACIONALES

EN MARCHA Y EL PUEBLO

JOSÉ BAYARDO PÉREZ PAUCAR

2013



CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHOS PARA PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, José Bayardo Pérez Paucar, autor de la tesis intitulada “Vigencia del género político contestatario en los periódicos impresos nacionales En Marcha y El Pueblo”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de magíster en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Septiembre del 2013

José Bayardo Pérez Paucar

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ECUADOR

ÁREA DE COMUNICACIÓN

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

TEMA: VIGENCIA DEL GÉNERO POLÍTICO CONTESTATARIO EN

LOS PERIÓDICOS IMPRESOS NACIONALES

EN MARCHA Y EL PUEBLO

JOSÉ BAYARDO PÉREZ PAUCAR

TUTOR: FERNANDO CHECA

QUITO – ECUADOR

2013

Abstract

El género político periodístico contestatario, ligado a los sectores de izquierda, muestra que está vigoroso a pesar de que su producción enfrenta las dificultades que presenta un sistema social hegemónico construido de acuerdo a determinados poderes políticos, económicos y simbólicos.

Esta hegemonía, acusada de generar desigualdades sociales, es precisamente una de las fuentes de las publicaciones contestatarias, sin importar que dentro de los gobiernos sus actores integren las nóminas de grupos revolucionarios de izquierda.

Es decir, que la vigencia del género contestatario obedece y gira en torno a la aplicación de políticas antipopulares o de amenazas al goce de plenas libertades que reclaman los sectores subalternos. Los periódicos En Marcha y El Pueblo, voces contestatarias impresas, durante la campaña electoral de enero y febrero del 2013, cumplieron su papel, el primero en contra y el segundo a favor del candidato oficialista.

Ha sido necesario realizar un análisis de contenido de cada uno de los textos publicados por estos dos periódicos para identificar a los sujetos que más simpatía o aversión han generado a los editores de estos impresos.

Los discursos descalificadores publicados contra los rivales políticos y la opinión mezclada con la información, entre otras cualidades de lo contestatario, también han servido para trazar una línea de separación entre este género y los textos emitidos por la prensa comercial que hace oposición a un gobierno.

En síntesis, el género contestatario sigue vigente mientras existan hegemonías producidas por grupos de poder, sin importar su origen o ideología política.

Dedicatoria

A las fuentes inagotables de mi fortaleza:

María Belén y Dennis Giordano, mis hijos.

Al referente de mi vida, Rosa María Paucar Fuel (+), mi madre.

Agradecimiento

La culminación de esta tesis ha sido posible gracias a la acertada tutoría del doctor Fernando Checa Montúfar, quien con sus agudas observaciones me facilitó culminar con éxito mi trabajo investigativo.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1	13
El texto contestatario	13
1.1. Definición	13
1.2. Hegemonía	16
1.3. Lo contestatario como género	19
1.4. Reseña del género periodístico contestatario en el Ecuador	20
1.5. Periódicos del periodo de independencia	23
1.6. Lo contestatario de izquierda	29
1.7. Actuales manifestaciones del género contestatario en el Ecuador	31
CAPÍTULO 2	34
Contexto de la comunicación social post II Guerra Mundial	34
2.1. Comunicación alternativa	39
2.2. Las TIC como recurso de comunicación popular	44
2.3. Diferencias entre prensa comercial y prensa política contestataria	47
2.4. Hegemonía que legitima	51
2.5. Prensa contestataria partidista y de izquierda	52
2.5.1. En Marcha	52
2.5.2. El Pueblo	55
CAPÍTULO 3	57
Metodología de estudio	57
3.1. Discurso y texto	62
3.2. Corpus	64
3.3. Textos para el análisis	65
3.4. Rango de tiempo	65
CAPÍTULO 4	66

Análisis de contenido de En Marcha y El Pueblo	66
4.1. Análisis de contenido de En Marcha	66
4.1.1. Edición 1603, del 11 al 17 de enero del 2013	66
4.1.2. Edición 1604 del 18 al 24 de enero del 2013	70
4.1.3. Edición 1605, del 25 al 31 de enero del 2013	75
4.1.4. Edición 1606, del 31 de enero al 8 de febrero del 2013.....	78
4.1.5. Edición 1607, del 8 al 21 de febrero del 2013	83
4.2. Análisis de contenido de El Pueblo	91
4.2.1 Edición 1879 del 5 de enero del 2013.....	91
4.2.2 Edición 1880 del 12 de febrero del 2013	94
Conclusiones.....	99
Bibliografía.....	108

Introducción

Han transcurrido más de veinte años desde que fue publicado el libro *El fin de la historia y el último hombre* de Francis Fukuyama, quien se atrevió a sostener que la historia de las ideologías llegaba a su fin al terminar el socialismo de Europa del Este y con el establecimiento del sistema de mercado en Rusia y China, de manera especial.

Esa recuperación de vigor que alcanzó el capitalismo hacía pensar, a quienes de alguna u otra manera lideraban partidos y movimientos sociales, que las protestas y manifestaciones de inconformidad expresadas en los países capitalistas, a partir de estos acontecimientos, ya no tenían ninguna razón de producirse, lo que implicaría que las voces contestatarias desaparecerían de la esfera del consumo informacional.

Los periódicos ligados a los partidos de izquierda que han circulado desde hace más de cincuenta años, y los nuevos que han surgido en las dos últimas décadas del siglo anterior, centran sus discursos en que el liberalismo económico, político y simbólico, no ha resuelto las necesidades de los sectores subalternos, y en algunos casos las situaciones se han agravado como en el Ecuador a finales de los años 90.

Las voces contestatarias se mantienen desde aquellos sucesos del Viejo Continente y siguen en la actualidad. En el Ecuador, la presencia en el gobierno de una corriente autodenominada progresista, que tiene apoyo y participación de agrupaciones de izquierda, amerita tener una explicación que nació de la pregunta ¿Cuál es la razón para que lo contestatario siga vigente y en especial lo que proviene de la misma izquierda?

Esta interrogante demanda el planteamiento de objetivos relacionados al análisis de las luchas independentistas nacionales, en una primera fase, y a las protestas de los grupos subalternos frente a los gobiernos de turno desde el inicio hasta la actualidad de la era republicana, en una segunda fase. En base a este contexto, nos hemos planteado cumplir estos objetivos:

Objetivo general: *Comprender*, desde el punto de vista histórico y político del desarrollo de la prensa nacional ligada a los sectores populares, el origen de la vigencia del género político contestatario que tienen los textos de los periódicos impresos En Marcha y El Pueblo.

Objetivos específicos: *Determinar* el tipo de recursos estilísticos que emplean los periódicos En Marcha y El Pueblo en la edición de sus contenidos informativos relacionados a la política nacional.

Caracterizar a En Marcha y a El Pueblo dentro de una categoría de medios cuya clasificación provenga del análisis de sus contenidos políticos y del actual contexto nacional, político social.

Este estudio además tiene su *justificación* en la necesidad de captar aquellas razones y motivos que se diferencian de las explicaciones originadas en las reacciones, ocasionales y evidentes, cuando los sectores populares se manifiestan en contra de un determinado poder a través de procesos de contrainformación. Así como también para establecer el nivel de concordancia que tiene un grupo editor contestatario entre su teoría política y el discurso que publica.

Para aproximarnos a una respuesta correcta de la pregunta se ha tomado en cuenta a las elecciones de febrero del 2013, proceso que nos permite captar la posición de dos periódicos que son las voces de dos partidos comunistas poseedores de un mismo origen.

Mediante el análisis de contenido de los textos de la campaña política, encontramos que un candidato a la presidencia de la república ha sido identificado como *enemigo de clase*, de ahí que uno de los periódicos escogidos para este estudio, dirija en su contra la mayoría de sus textos. En cambio, el segundo periódico ha desarrollado una

campaña electoral a favor de ese mismo candidato y en defensa del proceso político que lidera.

Han sido de gran utilidad las categorías hegemonía y legitimidad para encontrar una base que nos permita evidenciar que los discursos de campaña, y los publicados en otros tiempos, que manejan estos dos medios, se sustentan y parten de un sistema donde rige la hegemonía de un poder, cuya manifestación ha sido aceptada e incluso avalada con la presencia de estos medios en la campaña electoral, que a su vez son los órganos de difusión de dos partidos que cuestionan al propio sistema de elecciones.

Esto significa que hay una contradicción por cuanto en sus proclamas desautorizan a las elecciones que ellos denominan burguesas y por otro lado las avalan con su participación mediante el apoyo a determinados candidatos.

Sin embargo, su actitud de rechazo y denuncia sobre lo que ellos creen incorrecto y antipopular, es comprensible en base a las teorías que muestran las desventajas en que desarrollan sus actividades, desde la falta de recursos económicos y tecnológicos, hasta la misma pertenencia a organizaciones que no son reconocidas por los organismos e instituciones del Estado.

El capítulo 1 está destinado a la definición de lo que se conoce como *discurso contestatario* desde una posición de izquierda en que actúan los dos periódicos. Esto ha sido necesario para marcar distancias de los discursos opositores provenientes de otras corrientes políticas.

En el capítulo 2, el contexto de la comunicación social posterior a la II Guerra Mundial nos facilita tener una visión cercana de la evolución de las organizaciones de izquierda que evidencian, en sus discursos contestatarios, el desarrollo de sus actividades políticas, partidistas y comunicacionales.

El capítulo 3 contiene la descripción de la metodología de la presente tesis; la sustentación del empleo del análisis de contenido como guía para realizar este estudio.

En el capítulo 4 se desarrolla el análisis de contenido de cada uno de los textos escogidos y publicados en los dos periódicos de acuerdo a la teoría propuesta en la metodología de estudio.

Finalmente, en las conclusiones nos damos cuenta de que los discursos contestatarios son una valiosa fuente de comprobación de la existencia o ausencia de concordancia entre la teoría, que sirve de guía política, y la práctica discursiva.

CAPÍTULO 1

El texto contestatario

1.1. Definición

El significante *contestar*, verbo que ha originado el sustantivo y epíteto *contestatario*, de acuerdo a la Real Academia Española (RAE) significa *responder* a lo que se pregunta, se habla o se escribe, o a una llamada.¹

Los verbos *contestar* y *responder* forman una sinonimia absoluta que, por tener un solo significado, restringen la inclusión de otros significados similares como replicar, confirmar, corroborar, contradecir, rebatir, rechazar, recusar e impugnar.

Lo *contestatario*, según la RAE, polemiza, se opone o protesta, a veces violentamente, contra algo establecido.² Este significado, que marca distancia del significado del verbo *contestar*, puede ser aceptado como un adjetivo producto de una sinonimia de connotación, como en el caso de hacer una referencia a los verbos rechazar e impugnar; en esta parte se puede encontrar su significado que vaya unido a lo inconformista, detractor, crítico, rebelde, impugnador, descontento e insumiso.

Sin embargo, nos interesa captar lo *contestatario* a la luz del marxismo, sustento teórico que han manejado desde sus inicios las publicaciones ligadas a los sectores de izquierda. La *praxis* nos sirve como categoría central para analizar y ubicar lo *contestatario* en un contexto histórico.

Decimos 'praxis' transcribiendo el término $\pi\rho\alpha\acute{\alpha}\xi\iota\varsigma$ empleado por los griegos en la Antigüedad para designar la acción propiamente dicha. Como es sabido, en español disponemos también del sustantivo 'práctica'. Uno y otro término ('praxis'

¹ Real Academia Española. (2001). *www.rae.es*. Recuperado el 15 de noviembre de 2012, de *www.rae.es*: <http://lema.rae.es/drae/?val=contestatario>

² (Real Academia Española, 2001)

y 'práctica') pueden emplearse indistintamente en nuestra lengua, aunque el segundo es el que suele usarse en el lenguaje común y en el literario³.

La *praxis* para nuestro estudio se aleja de esta visión de trabajo que recae sobre un determinado objeto, como cuando se escuchan afirmaciones: “es un hombre que tiene mucha práctica en su actividad”, o, “no le gusta la teoría, es un hombre práctico”.

El hombre común y corriente es un ser social e histórico [...] Su conciencia se nutre también de adquisiciones de todo género: ideas, valores, juicios y prejuicios, etc. No se enfrenta nunca a un hecho desnudo, sino que integra éste en una perspectiva ideológica determinada, porque él mismo –con su cotidianidad histórica y socialmente condicionada- se halla en cierta situación histórica y social que engendra esa perspectiva. En consecuencia, su actitud ante la *praxis* entraña ya una conciencia del hecho práctico, o sea, cierta integración en una perspectiva en la que rigen determinados principios ideológicos. Su conciencia de la *praxis* está cargada o traspasada por ideas que están en el ambiente, que flotan en él y que, como sus miasmas, aspira. Es, en muchos casos, la adopción inconsciente de puntos de vista surgidos originariamente como reflexiones sobre el hecho práctico. Por tanto, la conciencia ordinaria de la *praxis* no se halla descargada, por completo, de cierto bagaje teórico, aunque en él las teorías se encuentren degradadas.⁴

Esta cita nos permite entender que los *textos contestatarios* son el producto de la convergencia entre una *práctica*, que viene a ser la “acción propiamente dicha” y de una *praxis* relacionada a la posesión de un determinado *capital específico*, que en el presente estudio es la ideología. “En sus escritos Marx distingue dos tipos de *praxis*, la *praxis productiva* ligada a la transformación social de la naturaleza, y la *praxis política revolucionaria* cuyo fin es la superación del sistema capitalista”.⁵

Esta *praxis política revolucionaria* nos interesa esencialmente ya que dentro de este campo se desarrolla la edición y consumo de la información *contestataria*.

³ Sánchez, A. (1973). *Filosofía de la praxis* (3 ed.). México D. F.: Grijalbo, pág. 13

⁴ (Sánchez, 1973, págs. 17-18)

⁵ Serra, L. (27 de enero de 2010). *www.grupochorlavi.org*. Recuperado el 16 de Octubre de 2012, de *www.grupochorlavi.org*: <http://www.grupochorlavi.org>

El *capital específico* lo entendemos, a decir de Pierre Bourdieu, como un recurso de poder que se manifiesta en un *mundo social* a través de las diferenciaciones entre grupos sociales:

El mundo social puede ser concebido como un espacio multidimensional que puede ser construido empíricamente descubriendo los principales factores de diferenciación que dan razón de las diferencias observadas en un determinado universo social o, en otras palabras, descubriendo los poderes o *formas de capital* que son o pueden llegar a ser eficientes, como ases en un juego de cartas, en este universo particular, esto es, en la lucha (o competición) por la apropiación de los bienes escasos que tienen lugar en este universo. De donde resulta que la estructura de este espacio viene dada por la distribución de las propiedades que están activas en el universo estudiado –aquellas propiedades capaces de otorgar fuerza, poder y por consiguiente provecho a sus poseedores.⁶

Estas *formas de capital*, de acuerdo a Bourdieu, determinan las diferencias entre grupos opuestos en base a la posesión de distintos niveles de poder económico, de un poder cultural o informacional y de un capital social y simbólico⁷, recursos que en definitiva marcan la diferencia entre un grupo emisor de discursos autoritarios y un grupo emisor de discursos contestatarios.

De acuerdo a la teoría gramsciana de la estructura social-económica y de la superestructura política-jurídica, la información social, incluida la *contestataria* de los sectores subalternos, por una parte viene a ser una de las expresiones de este sistema social y, por otra, sirve de canal difusor de ideologías de grupos hegemónicos. Por lo tanto, la producción de contenidos contestatarios también obedece a la vigencia de condicionantes de la ideología originada en una superestructura comprendida de acuerdo a los planteamientos de Gramsci.

La filosofía de la praxis, en cambio, no trata de resolver pacíficamente las contradicciones existentes en la historia y la sociedad; antes bien, es la teoría de

⁶ Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer, págs. 105-106

⁷ (Bourdieu, 2000, pág. 106)

tales contradicciones. No es el instrumento de gobierno de grupos dominantes para tener el consentimiento y ejercitar la hegemonía sobre clases subalternas, que desean educarse a sí mismas en el arte de gobierno y que tienen interés de conocer todas las verdades, aun las desagradables, y evitar los engaños (imposibles) de la clase superior y tanto más de sí mismas.⁸

Entonces, el *género contestatario* viene a ser un conjunto de significaciones opuestas a las significaciones del discurso del poder que circulan en sociedades clasistas contradictorias y que adquieren sentido en el ejercicio de una práctica social que cumple ciertas normas. “Las prácticas sociales son formas reguladas de hacer cosas. Las prácticas sociales son ‘reguladas’ en diferentes grados y de diferentes maneras, por prescripciones estrictas, por tradiciones, por la influencia de expertos o modelos carismáticos, o incluso por los limitantes tecnológicos.”⁹

El *género contestatario*, en el desarrollo de estas prácticas sociales, por una parte está concebido y editado para deconstruir discursos hegemónicos y, por otra, incluso sirve para contradecir y dejar sin sustento a los discursos producidos por grupos ideológicamente compatibles.

1.2. Hegemonía

Utilizamos el término *hegemonía* en alusión a la vigencia y ejercicio de un poder. “Hegemonía es el poder o la dominación que un grupo social ejerce sobre otros. [...] En el mundo actual, las diferencias de clase social no están determinadas sólo –o

⁸ Gramsci, A. (1984). *El Materialismo Histórico y la Filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Nueva Visión, pág. 246

⁹ Gómez, J. (6 de mayo de 2012). *www.uva.nl*. Recuperado el 10 de octubre de 2012, de [www.uva.nl: http://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/medewerkers/content/g/o/j.a.gomezrendon/j.a.gomez-rendon.html](http://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/medewerkers/content/g/o/j.a.gomezrendon/j.a.gomez-rendon.html)

directamente- por factores económicos. Hoy la influencia ideológica es esencial en el ejercicio del poder social.”¹⁰

El análisis de la *hegemonía* es importante en nuestro estudio porque muestra un panorama en que a través del tiempo se han originado *discursos contestatarios* en relación a los discursos hegemónicos. “La hegemonía no es un síndrome o un tumor a extirpar, sino una relación social e históricamente construida, por lo tanto, cambiante. La hegemonía no es confundible con ‘manipulación’ o con ‘inyección hipodérmica de ideología dominante’. La hegemonía supone un tipo de ideología dominante, pero ésta no agota a aquélla.”¹¹

Jorge González menciona que una clase social construye hegemonía sobre otra clase principalmente en base a la *seducción*, aunque no descarta la vía de la *reducción* para alcanzar este propósito.¹²

La *legitimación* es uno de los recursos más efectivos que tiene una clase para producir hegemonía. En cambio la *desigualdad* entre clases relacionada a la posesión de capitales culturales, simbólicos, tecnológicos y económicos, visualiza con facilidad el levantamiento de una hegemonía cuando las desventajas son amplias. “Hay legitimidad cuando se da un reconocimiento por parte del conjunto de los agentes de la necesidad de esa relación desbalanceada de autoridad cultural. Es la autoridad la que le confiere a la

¹⁰ Lull, J. (1995). *Medios, comunicación, cultura*. (A. Bixio, Trad.) Londres: Amorrortu editores, págs. 50-51

¹¹ González, J. (1994). *Los frentes culturales, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida, en Medios y Mediaciones: Los cambiantes sentidos de la dominación en México*. (C. J. Lameiras José, Ed.) Jalisco: Iteso, pág. 157

¹² (González, 1994, pág. 158)

fuerza bruta, el reconocimiento de que no solamente es fuerte, sino justa, buena, bella, útil y necesaria.»¹³

El *género contestatario* parte precisamente de sectores sociales inmersos en un sistema que legitima desigualdades y reconoce como guías de la sociedad a los sectores autoritarios. A manera de ejemplo: los grupos hegemónicos ecuatorianos emiten por un sinnúmero de canales sus discursos autoritarios contruidos con todos los recursos y capitales que tienen a su disposición; mientras que los sectores subalternos producen sus discursos en base a un máximo aprovechamiento de sus escasos capitales.

Lo *contestatario* se caracteriza además por practicar una oposición a un cierto grupo social mediante significaciones que contradigan los empoderamientos ejercidos desde colectivos clasistamente contrarios y que tienen la finalidad de perpetuar su presencia como guía de la sociedad o de permanencia en el interior de un cierto grupo que comparta una ideología.

El *género contestatario* se produce sin que los grupos de poder nada pregunten a los colectivos subalternos.

Carolina Osorio Venegas tiene la siguiente definición de lo contestatario:

Se entiende por Contestatario a todo aquél movimiento que manifieste algún descontento o disconformidad con el sistema imperante. Para ello contestan o señalan qué aspectos de este sistema no responden a sus intereses o no dan cuenta de lo que ellos persiguen. En este sentido tales movimientos son relacionales, en la medida en que le contestan a un *otro* que nunca les ha preguntado nada, es decir nunca han tomado en cuenta su opinión. Así mismo el concepto contestatario debe ser situado históricamente y solo tiene sentido en una sociedad donde impere una cultura o un sistema dominante, en el caso actual existe una cultura dominante de corte neoliberal y que articula procesos sociales, políticos, económicos y culturales basándose en las lógicas del mercado. Por lo tanto lo contestatario está íntimamente ligado a un estado de ánimo cercano al desencanto y a la inquietud por generar cambios en el entorno inmediato.¹⁴

¹³ (González, 1994, pág. 159)

¹⁴ Osorio, C. (s.f. de s.f. de 2002). www.clacso.org.ar. Recuperado el 18 de septiembre de 2012, de www.clacso.org.ar: <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/2002/mov/osorio.pdf>

1.3. Lo contestatario como género

Los *textos contestatarios* han llegado a constituir un género, entendido este conjunto como un soporte o base para el asentamiento y clasificación de las diversas construcciones simbólicas.

La definición de género –en cuanto architexto, o texto de textos (G. Genette, 1977)- descansa, pues, en una armónica articulación entre constitución formal – *dispositio* y *elocutio*- y contenido temático e ideológico –inventio. Los rasgos predominantes en cada uno derivan de la observación de una muestra representativa de distintos casos (o sea, los textos literarios en su proyección genérica).¹⁵

Esta cita sirve para argumentar que los *textos contestatarios* conforman un género porque entre sus características la política es uno de los temas constantes, principales y referentes de los órganos de difusión de partidos políticos o de organizaciones que, desde su apareamiento, enfrentan a un determinado poder constituido.

A partir del nacimiento de las publicaciones contestatarias se cumple el objetivo de contestar a los discursos oficiales o provenientes de fuentes consideradas contrarias. “La práctica reiterada de un género forma la serie histórica del mismo o *serie genérica*, en la que puede advertirse un conjunto de características predominantes o *dominante* (Ducrot y Todorov, 1972: 179), y otras de tipo innovador o variables. El conjunto de las *variables* constituye la especificidad de un texto respecto del modelo o caso particular del género (Genette, 1968: 39)”.¹⁶

¹⁵ García Antonio, H. J. (1995). *Los géneros literarios: sistema e historia*. Madrid: Cátedra S. A., pág. 146

¹⁶ Huerta, J. (1994). *La teoría de la crítica de los géneros literarios*. Madrid: Trotta S. A., pág. 121

Como *género*, los *textos contestatarios* llevan implícito de manera permanente un determinado *contenido temático e ideológico* del que hablan Antonio García y Javier Huerta. Esta característica, apreciada como una guía ideológica, sirve para diferenciar a un partido político o grupo editor de *otros* partidos o grupos contrapuestos.

Una ideología es por definición partidista. Por el hecho de pertenecer a una comunidad limitada, es parcial en sus afirmaciones y polémica frente a las otras. Toda ideología se sitúa en un conflicto de ideologías. También en la ciencia surgen polémicas y conflictos, pero su finalidad no es la misma: una teoría científica combate por la verdad y debe inclinarse ante los hechos, o ante las teorías más conformes con los hechos. En cambio, una ideología combate para vencer; lo que significa que se impondrá, no sólo mediante razones y pruebas sino también mediante una cierta presión, que puede ir desde la seducción hasta la violencia, pasando por la censura y la ocultación de los hechos.¹⁷

El *género contestatario* siempre es la expresión de una ideología, que entre uno de sus detalles está el de ser un pensamiento colectivo, a diferencia de las opiniones y creencias que también son individuales.¹⁸ Esto se puede comprobar mediante una lectura de la página editorial o de los textos de portada destinados a identificar una publicación perteneciente a un partido político.

1.4. Reseña del género periodístico contestatario en el Ecuador

El origen del periodismo de *género contestatario* ecuatoriano lo podemos ubicar en los últimos 20 años de la Colonia, periodo en que sobresale, a inicios de la década de 1790, el trabajo de la *Escuela de la Concordia*, organización conformada en un contexto dominado por la necesidad de que los letrados de Quito, pertenecientes a una naciente intelectualidad, publiquen sus escritos. “La escasez de trabajos sobre la materia, sin duda en gran parte, á (sic) la poca afición por su lectura, contribuyó á (sic)

¹⁷ Reboul, O. (1986). *Lenguaje e ideología*. México D. F. : Fondo de Cultura Económica, págs. 18-19

¹⁸ (Reboul, 1986, pág. 19)

un desconocimiento deplorable del movimiento intelectual del país en los siglos XVII, XVIII y XIX”.¹⁹

La versión de Gustavo Arboleda, sobre la existencia de una “poca afición por la lectura”, no toma en cuenta algunos aspectos del desarrollo social de la época, como la vigencia de un sistema de discriminación hacia los sectores indígenas y de pobres, mujeres y habitantes de las zonas alejadas del centro colonial, manifestado principalmente en la ausencia de derechos a la educación. Se suma la falta total de imprentas para publicar textos de los autores de la Real Audiencia de Quito.

Gustavo Arboleda advierte incluso este problema de la carencia de máquinas para imprimir:

El florecimiento de las ciencias de Quito, donde se contaban numerosas personas de saber, varias de las cuales acudieron al Perú y á (sic) Europa con el fin de editar sus obras, impuso la necesidad de la imprenta en el país, que fue introducida por los padres de la Compañía de Jesús hacia el año de 1752. Aparte de algunos opúsculos, cuya lista nos da don Pablo Herrera, no se imprimió otra cosa hasta 1792, época en que ya había una imprenta en Quito, pues que la primitiva introducción se hizo solo á (sic) Ambato y para el uso exclusivo de los jesuitas. En 1791, á (sic) empeños del conde de Casa Gijón, y bajo los auspicios del presidente de la real audiencia, don Luis Muñoz y Guzmán, se fundó en Quito una sociedad patriótica con el nombre de “Escuela de la Concordia.”²⁰

La *Escuela de la Concordia*, además de aglutinar a los intelectuales quiteños de la época, fue la encargada de publicar el primer periódico de la Real Audiencia de Quito bajo la responsabilidad de Eugenio de Santa Cruz y Espejo, quien desempeñaba el cargo de secretario de esta organización. Así apareció *Primicias de la Cultura de Quito* el 5 de enero de 1792 en su primer número de un total de siete publicaciones.

Aparte de ser el pionero de los medios informativos de lo que hoy constituye el Ecuador, vale destacar la trascendencia de *Primicias de la Cultura de Quito* porque

¹⁹ Arboleda, G. (1909). *El periodismo en el Ecuador*. Guayaquil: El grito del pueblo, pág. 2

²⁰ (Arboleda, 1909, pág. 3)

definió el camino para la edición de otros periódicos en momentos más cercanos a las definitivas luchas libertarias en contra del gobierno de la Real Audiencia de Quito.

Primicias de la Cultura de Quito no puede ser calificado de periódico contestatario contra el discurso oficial de la Real Audiencia de Quito porque su finalidad era publicar textos de literatura, como lo anuncia en la portada y explica en las páginas interiores del primer número.

A semejanza de las demás naciones cultas de Europa, y a imitación de nuestras provincias vecinas del continente americano de Norte y Sur, dará Quito sus papeles periódicos que a la verdad no serán más que unos rigurosos misceláneos. El redactor que ha formado esta instrucción previa ordenará con el método posible los artículos correspondientes a las diversas materias de Historia, Literatura, Comercio, etc.²¹

Hernán Rodríguez Castelo menciona que en la tranquilidad de la gente de Quito y en las relaciones apacibles que mantenía la representación de la Corona Española con el editor de *Primicias de la Cultura de Quito*, se originaría la nula generación de discursos contestatarios.

“Primicias” no sería revolucionario, ni subversivo. ¡Cómo podría serlo! Haría lo que la estrecha dependencia de la autoridad hispana en que nacía le permitiese para el mejoramiento de Quito en lo intelectual y la reactivación de su espíritu, por entonces adormilado y como resignado a lo peor. Parece legítimo presumir que Espejo, de regreso de Bogotá, atendiese a la posibilidad de soluciones algo más radicales que las reformistas con las que había viajado pero, por el momento, lo que podía hacer con “Primicias” era preparar al sujeto de tan riesgoso y grave futuro.²²

La falta de contenidos contestatarios en las siete publicaciones no significa que *Primicias de la Cultura de Quito* haya sido la voz del gobierno de la Real Audiencia de Quito, que entre 1791 y 1797 era presidida por Luis Antonio de Guzmán, miembro de

²¹ s.a. (2008). *Eugenio de Santa Cruz y Espejo* (Vol. III). (P. Astuto, Ed.) Quito: Pedro Jorge Vera, pág. 99

²² Rodríguez, H. (1995). *El Espejo de las "Primicias de la Cultura de Quito"*, en *Eugenio de Santa Cruz y Espejo Primicias de la Cultura de Quito*. Quito: Quipus, pág. 147

la *Escuela de la Concordia*. “Según los principios de la ‘instrucción previa’, el propósito del ‘papel periódico’ es simplemente didáctico, difundir la cultura. Pero al llegar al párrafo final los propósitos se escapan de tan estrecha teoría y abarca mucho más: nada menos que la reforma de lo establecido, o sea la política”.²³

Sin embargo, es destacable el texto titulado *Se continúa el Discurso dirigido a la ciudad de Quito a efecto de establecer una Sociedad Patriótica.*, incluido en el sexto número de *Primicias de la Cultura de Quito*, porque contradice los discursos europeos que muestran una imagen de barbarie de los habitantes de las colonias americanas.

Y yo, que vengo a admirar vuestras cualidades honoríficas a la dignidad del hombre, a pronunciar en alta voz vuestro carácter sensibilísimo de humanidad, sólo puedo deciros, que, desde tres siglos, no se contenta la Europa de llamarnos rústicos y feroces, montaraces e indolentes, estúpidos y negados a la cultura. ¿Qué os parece, señores, de este concepto? Centenares de esos hombres cultos no dudan repetirlo y estamparlo en sus escritos. Si un astrónomo sabio, como Mr. De la Condamine, alaba los ingenios de vuestras prendas mentales, no falta algún temerario extranjero que publique que se engañó y que juzgó preocupado de pasión el ilustre Académico. Y Mr. Paw se atreve a decir que son los americanos incapaces de las ciencias, aduciendo por prueba que desde dos siglos acá la Universidad de San Marcos de Lima, la más célebre de todas las Américas, no ha producido hasta ahora un hombre sabio.²⁴

1.5. Periódicos del periodo de independencia

Gaceta de la Corte de Quito es considerado el segundo periódico que apareció (1809) en la Real Audiencia de Quito. Ha sido calificado de irónico y burla en contra de las acciones libertarias. Se puede decir que este medio es el primero del territorio del actual Ecuador que, mediante sus textos, defendía a un gobierno. Desapareció antes del Primer Grito de Independencia.

²³ Carrión, A. (1980). *El ensayo periodístico en Espejo, Solano y Montalvo, en Il Arte y Cultura Ecuador: 1830-1980*. s.c.: Corporación Editora Nacional, pág. 236

²⁴ (s.a., Eugenio de Santa Cruz y Espejo, 2008, pág. 167)

Entre 1821 y 1829 se publicó un sinnúmero de periódicos, varios en periodos efimeros, como *El Noticiosito*, *El Pensador Quiteño*, *El Imperial*, *El Garrote* y *Ecos del Azuay*. “La publicación del *Patriota del Guayas* que fue fomentada por el Gobierno del Triunvirato Revolucionario se estableció en el puerto principal del Ecuador (1821). En 1822 apareció el *Republicano del Sur* editado en la misma imprenta y cuyo interés era servir a los partidarios de la incorporación de Guayaquil al Perú.”²⁵

A partir de 1830, en el Ecuador como Estado independiente de la Gran Colombia, circularon estos periódicos: *El Republicano*, *El Vendaval*, *El 9 de Octubre*, *El Monitor Quiteño* y *El Ecuatoriano del Guayas*. En Quito apareció *El Quiteño Libre*, periódico ligado a una sociedad de igual nombre²⁶, fue fundado por el británico Francisco Hall, quien apareció muerto el 30 de octubre de 1833 en la Plaza de San Francisco. Desde esa fecha es considerado el primer mártir del periodismo ecuatoriano.²⁷

El Quiteño Libre, bajo la dirección editorial de Pedro Moncayo, a través de los cuatro objetivos incluidos en la portada de su primera publicación del 12 de mayo de 1833, contiene para nosotros el primer *texto contestatario* de la república del Ecuador, “1. Defender las leyes, derechos y libertades de nuestro país (sic). 2. Denunciar toda especie de arbitrariedad, dilapidación (sic) y pillaje de la hacienda pública. 3.

²⁵ Hallo, W. (1992). *Síntesis histórica de la Comunicación y el Periodismo en el Ecuador*. s. c.: Ediciones el Sol, pág. 53

²⁶ Quintero, R., & Silva, É. (1991). *Ecuador: una nación en ciernes, tomo I*. Quito: Flacso Abya-Yala, pág. 87

²⁷ Universidad Nacional de Loja Instituto de Educación a Distancia Insedis. (2001). *Carrera de Comunicación Social Módulo: III "Comunicación Interpersonal y Social"*. Loja: s/e., pág. 39

Confirmar y generalizar la opinion (sic) en cuanto á (sic) los verdaderos intereses de la nacion (sic). 4. Defender á (sic) los oprimidos, y atacar á (sic) los opresores”²⁸

Los escritos de Moncayo causaron alarma en las regiones oficiales, pero el jefe del Estado tuvo la cordura de no suspender *El Quiteño*, y como se procede en las repúblicas de verdad, promovió la fundación de periódicos adictos al régimen imperante, en los que colaboraron diversas plumas, así nacionales como extranjeras, destacándose por sobre todas la del magistral periodista colombiano don Juan García del Río, ministro de hacienda de Flores, que tan brillante papel desempeñó en la prensa y en el gabinete ejecutivo en Chile, Perú, Ecuador y Colombia y fue á (sic) morir á (sic) Méjico (sic), cargado de años y de merecimientos, en 1856.²⁹

Además de contradecir al discurso gubernamental, *El Quiteño Libre* advierte la presencia de un *otro*, unidad depositaria de un poder opresor que lo descarga sobre el *oprimido*, ser que será respaldado mediante las denuncias de sus páginas. La ideología terrateniente de los creadores de este periódico se evidencia al autoproclamarse *defensor de los oprimidos*.

Durante aproximadamente cuarenta años en el Ecuador se fundaron alrededor de cincuenta periódicos. Por sus contenidos contestatarios, en contra o a favor del presidente del periodo correspondiente, sobresalen los siguientes periódicos: *El Cosmopolita*, de Juan Montalvo, y el *Eco Liberal*. Los incipientes discursos liberales también fueron combatidos por medio de publicaciones progubernamentales, como *La Estrella de Mayo*, un periódico calificado de tendencia garcianista.

En la época garcianista se puede considerar que nació la práctica de un *periodismo contra-contestatorio* ejercido desde el poder para combatir al *periodismo contestatorio*.

“Políticos y gobernantes no escaparon tampoco a la actividad periodística. García

²⁸ s.a. (12 de mayo de 1833). www.cervantesvirtual.com. Recuperado el 5 de enero de 2013, de [www.cervantesvirtual.com:http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/03695173344847373132268/index.htm](http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/03695173344847373132268/index.htm)

²⁹ (Arboleda, 1909) (Arboleda, 1909, págs. 12-13)

Moreno es un ejemplo. Fustigador y panfletario, escribió en sus periódicos, de nombres que revelaban sus intenciones (*El Vengador, El Zurriago, El Diablo*), sátiras en contra de sus enemigos.”³⁰

De 1870 a 1890, según el autor Gustavo Arboleda, aparecieron los primeros periódicos en las poblaciones emergentes de las restantes provincias del Ecuador. Algunas publicaciones se distinguieron por sus nombres curiosos: *El Ají, La Chicha, El Mosquito, La Escoba, El Ariete, La Tijera, El Tornillo, El Hablador, Don Camilote de Calumniote, La Guitarra, El Vago*, entre otros.³¹

El 16 de febrero de 1884 fue fundado *El Telégrafo* por Juan Murillo Miró, el primer periódico nacional que ha cumplido un siglo de vida y que se mantiene en circulación. “Los aires revolucionarios que se vivían en ese año en el país, luego que los Restauradores derrocaron al general Ignacio Veintimilla, hicieron que el joven Murillo notara la necesidad de crear un Diario independiente en el que los ciudadanos pudieran expresar su opinión”, manifiesta este diario en su página web.

A partir de la Revolución Liberal de 1895 los sectores liberales tuvieron la necesidad de contestar discursos antirrevolucionarios de origen político y otros pronunciados desde los púlpitos. “Los periódicos liberales denunciaron y atacaron la intromisión del clero en la lucha política”.³² Claudio Mena resalta el trabajo periodístico de Luciano Coral desplegado en los diarios satíricos *El Zancudo, El Diablo Cojuelo, La Aguja y El Grito del Pueblo*; además de *El Tiempo* de Guayaquil, en 1899, y *El Tiempo*, de Quito, en 1901.

³⁰ Mena, C. (1987). *En ensayo y el periodismo en el período, en Historia de las literaturas del Ecuador* (Vol. IV). Quito: Corporación Editora Nacional, pág. 164

³¹ (Arboleda, 1909, pág. 128)

³² (Mena, 1987, pág. 168)

El periodista Manuel J. Calle, bajo el seudónimo de Enrique de Rastignac, publicó en 1906 su texto contestatario *Hombres de la Revuelta*, dirigido especialmente contra algunos liberales.

La Bandera Nacional es el nombre de un periódico vespertino que apareció el 1 de marzo de 1895, tres meses antes de la Revolución Liberal, con el propósito de defender al gobierno de Luis Cordero, quien era acusado de facilitar el uso de la bandera nacional en el traspaso del crucero chileno Esmeralda al Japón.³³

Camilo Destruge registra en Guayaquil la existencia de varios periódicos ocasionales desde la década de 1890: *La Regeneración, La Tribuna Liberal, Boletín Anunciador de la Tribuna Liberal, La Justicia, La Época, Los Andes, El Cubano Libre, La Voz del Pueblo, El Guayas*, el folletín *Movella*. La efervescencia política se evidenciaba a través del periódico *El Gorro Frigio*, aparecido el 14 de febrero de 1897. Destruge destaca una parte de sus textos:

Era imposible, -decía- que permaneciéramos tranquilos ante los ataques de la Prensa terrorista a los valientes defensores del progreso y la libertad. Por todas partes surgen órganos clericales que se consagran a difamar a nuestros correligionarios; la intriga, la calumnia, la envidia acechan en la sombra a los prohombres del partido liberal, para dispararles sus golpes envenenados, partiéndoles a traición el corazón, por la espalda.... Nuestra divisa será la misma que ellos inventaron en la ley mosaica: ojo por ojo, diente por diente....³⁴

A finales del siglo XIX y comienzos del XX, según Destruge, en Guayaquil emergieron periódicos de acuerdo a las circunstancias y acontecimientos políticos que cumplían funciones contestatarias y anticontestatarias: *El Ecuatoriano, El Comercio, El Ferrocarril, El Siglo XX, El Defensor del Pueblo, La Voluntad Nacional, América*

³³ Destruge, C. (1982). *Historia de la Prensa de Guayaquil* (Vol. II). Quito: Corporación Editora Nacional, pág. 138

³⁴ (Destruge, 1982, págs. 151-152)

Libre, El Cóndor, La Opinión Pública, El Popular, El Independiente, El Progreso, El Porvenir, La Verdad, La Justicia, El Deber, El Derecho del Pueblo, entre otros.

El segundo gobierno de Eloy Alfaro (1906) marca el inicio de un período importante para el periodismo de *género contestatario* por el aparecimiento de publicaciones antiliberales, como la del semanario *La Dictadura. La Reacción* apareció el 1 de febrero de 1907. “De filiación liberal, fue opositor al Gobierno de aquella época, también liberal. El partido estaba fraccionado y sus fracciones se combatían despiadadamente [...] Los artículos de *La Reacción* eran siempre candentes, fogosos, en sus ataques contra el Gobierno”.³⁵

Uno de los aportes al *periodismo contestatario* nacional proviene de José Peralta, cuyas publicaciones fueron censuradas en varias ocasiones.

Todos los periódicos fundados por Peralta antes de la Revolución Liberal —e incluso después— le ocasionaron censura eclesiástica e innumerables ataques personales. A los mencionados (*La Linterna, La Verdad* y *El Constitucional*) hay que añadir *La Época* (1889); *La Tribuna* (1891); *La Regeneración* (1895); *La Razón* (1895-97); *El Atalaya* (1895); *El Rebenque* (1896); *Boletín Oficial* (1896). En *La Razón* aparecieron algunos planteamientos políticos más consistentes del liberalismo peraltiano, con énfasis en la soberanía popular y los derechos civiles como bases para un auténtico y nuevo sistema de gobierno.³⁶

Lo *contestatario*, por proceder de sectores subalternos, es reconocido en el Ecuador a partir de la convergencia de dos condiciones: la formación de organizaciones obreras y populares y de la incipiente alfabetización de la gente pobre de las ciudades y del campo que adquirió capacidad de leer textos que sintonizaban sus aspiraciones sociales. Así se destacan los siguientes periódicos registrados por Gustavo Arboleda: *El*

³⁵ (Destruge, 1982, pág. 175)

³⁶ Cárdenas, M. (1987). *José Peralta, en Historia de las literaturas del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional, pág. 197

Obrero de Quito, 1889; *El Obrero de Guayaquil*, 1892; *La Voz del Vivandero*, 1894; *Aurora Social*, 1898 y *La Confederación Obrera*, 1905.

1.6. Lo contestatario de izquierda

La Revolución de Octubre de 1917, en Rusia, se ha convertido en la partida de nacimiento de la *prensa contestataria* ecuatoriana y mundial con sustento socialista. El gobierno ruso, ejercido más tarde a la luz del marxismo, sirvió para iniciar las luchas obreras de las nacientes organizaciones nacionales así como de los nuevos partidos políticos guiados por esta ideología socialista.

El autor Rodolfo Pérez resalta la campaña emprendida por Leonardo Muñoz Muñoz y Ricardo Paredes, para enfrentar a la política antipopular y represión policial aplicadas por el gobierno en los primeros años de la década de 1920.

[...] sobre todo en el agro donde se perseguía a los dirigentes campesinos, para lo cual formaron el grupo socialista "La Antorcha" con Ángel Modesto Paredes, César y Jorge Carrera Andrade, Hugo Alemán, Augusto Arias. Delio Ortiz, Julio H. Peñaherrera, Leonardo J. Muñoz y Néstor Mogollón, que publicó el periódico "La Antorcha" ese quince de Noviembre protestando contra el gobierno del presidente Tamayo. En Enero del 25 cambiaron el nombre por "La Antorcha Socialista" y principiaron los trabajos para la organización del Partido Socialista Ecuatoriano, que se encargue de la dirección política de los trabajadores, campesinos y desposeídos del Ecuador.³⁷

El periódico la *Antorcha Socialista* en su nombre ya destacaba su guía teórica, de acuerdo a la cita, promover la fundación del Partido Socialista Ecuatoriano (PSE). Este

³⁷ Pérez, R. (s.f. de s.f. de s.f.). *www.diccionariobiograficoecuador.com*. Recuperado el 18 de agosto de 2012, de *www.diccionariobiograficoecuador.com*: <http://www.diccionariobiograficoecuador.com/tomos/tomo11/m5.htm>

tipo de prensa que también ha sido denominada partidaria³⁸ era conocida por impulsar la autoeducación de las masas.

El 7 de marzo de 1920 apareció en Guayaquil el semanario socialista *La Bandera Roja*, con la misión de ser “el vocero de los verdaderos intereses de los explotados”. El periódico *La Tierra*, autodenominado “diario de los trabajadores”, desde finales de la década de 1920 fue el órgano del Partido Socialista. Después de un periodo que permaneció cerrado, reapareció en 1945 bajo la dirección de Luis Maldonado Tamayo y de Alejandro Carrión, como jefe de redacción.

Hasta mediados del siglo XX apareció un sinnúmero de periódicos con el objetivo principal de publicitar bienes y servicios. No obstante, las condiciones políticas de aquellos años generaron la presencia de publicaciones contestatarias a los gobiernos de turno. “*La Calle*, revista fundada en marzo de 1957 es dirigida por Alejandro Carrión, ‘Juan Sin Cielo’, en asocio con Pedro Jorge Vera, colaboran destacados periodistas como Benjamín Carrión, Carlos Puig Vilazar, César Andrade Meneses, Ángel Felicísimo Rojas, Raúl Clemente Huerta”.³⁹

El 24 de agosto de 1946 fue fundado *El Pueblo*, periódico que hasta la actualidad es editado por el Partido Comunista del Ecuador (PCE). El Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE), el 25 de octubre de 1966, puso en circulación el primer número del periódico *En Marcha*.⁴⁰

³⁸ Cedillo, N. (2012). *Prensa partidaria y canción popular en la contienda política Discursos subalternos en Ecuador años 70 y 80*. Quito: Flacso Ecuador, pág. 116

³⁹ (Hallo, 1992, pág. 124)

⁴⁰ Villamizar, D. (1990). *Ecuador: 1960-1990 Insurgencia, democracia y dictadura*. Quito: El Conejo, pág. 50

El 21 de enero del 2001 fue conocida la primera tirada de *Opción*, un periódico de tamaño tabloide que circula cada quince días.⁴¹

Nuevas manifestaciones contestatarias ecuatorianas, algunas que permanecen desconocidas por estar dirigidas con énfasis a individuos que comparten una cierta ideología de izquierda, se abren paso mediante el uso de las TIC, como *Ediciones Vanguardia Proletaria* que, desde el año 2010, es el órgano del Partido Comunista del Ecuador Comité de Reconstrucción⁴², un colectivo que, según su blog, combate al Chavismo y lucha bajo la bandera del Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

1.7. Actuales manifestaciones del género contestatario en el Ecuador

El *género contestatario periodístico*, según estudios actuales, ha servido para la identificación de varias organizaciones nacionales opuestas a los regímenes de turno. Nathalia Cedillo llama *prensa partidaria* a los órganos de difusión de los partidos políticos. En cambio Manuel Vieira califica de *prensa popular* a los medios que se contraponen a la prensa expositora de una “caricatura de la realidad”,⁴³

Otros estudios han denominado a las publicaciones de *género contestatario* como *prensa alternativa*; incluso se ha utilizado el término *underground*.

⁴¹ Opción, P. (1 de marzo de 2013). *www.nodo50.org/opcion*. Recuperado el 14 de marzo de 2013, de *www.nodo50.org/opcion*: <http://www.nodo50.org/opcion/02/>

⁴² Ediciones Vanguardia Proletaria. (21 de febrero de 2013). *www.edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com*. Recuperado el 17 de marzo de 2013, de *www.edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com*: <http://edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com/>

⁴³ Vieira, M. (1985). *Manual de la prensa popular*. Quito: s.e., pág. 22

El Obrero de Quito, El Obrero de Guayaquil, Aurora Social y La Confederación Obrera, pertenecieron a una corriente que, a finales del siglo XIX, ha engendrado una *prensa obrera* defensora de sus intereses con publicaciones contestatarias. En la actualidad circulan varios impresos clasistas, como el *Nuevo Obrero*, órgano de difusión bimensual de la Unión General de Trabajadores del Ecuador (UGTE).

La *prensa alternativa*,⁴⁴ distinguida por ser una opción más que tienen los lectores, presenta contenidos de escasa importancia para la prensa comercial y que no necesariamente contradicen al poder político. Aquí se puede encontrar la diferencia con el discurso de los medios políticos, sean o no los medios de organizaciones partidistas. El *género contestatario* está destinado esencialmente a informar y educar a sus lectores en el campo político, acción que no siempre desarrolla el género alternativo.

Desde sectores de la izquierda partidista nace la clasificación *prensa revolucionaria*, que marca distancia de la prensa alternativa. Manel Ros Salvador, editor del periódico español *En Lucha*, amplía esta visión:

A diferencia de la prensa alternativa o de contra información, la prensa revolucionaria no sólo pretende informar, sino que pretende a la vez crear organización, conectar activistas y tratar de influir en las luchas. El periódico revolucionario sirve para interactuar con las personas que lo compran y organizarlas alrededor de ciertas ideas. Cuando alguien compra un periódico como este, no sólo recibe información de lo que pasa, sino que también recibe una serie de ideas de cómo hacer avanzar las luchas y cómo poder llegar a organizar la resistencia en barrios o centros de trabajo.⁴⁵

En el Ecuador, en los últimos años, la prensa *contestataria*, a través de voces hegemónicas e incluso desde sectores progresistas, de forma errónea ha sido calificada de *panfletaria*, categoría y género que en el desarrollo de sus actividades de

⁴⁴ En el capítulo 2 de este estudio se ofrece una ampliación de la *Comunicación alternativa*.

⁴⁵ Ros, M. (s.f. de diciembre de 2012). www.enlucha.org. Recuperado el 20 de diciembre de 2012, de www.enlucha.org: <http://enlucha.org/site/?q=node/18009>

contrainformación no incluye contenidos de patanería, de difamación o que denigren a las personas.

Merece ser resaltada la importancia del panfleto por cuestionar mediante textos mordaces a los sistemas políticos de una determinada época.

Fernando Savater, sobre el género panfletario, distinguido también por ser contestatario, subraya esta cualidad “Ser provocativo es una de las obligaciones de un panfleto”, dice en el prólogo de su libro *Panfleto contra el todo*.⁴⁶

⁴⁶ Savater, F. (1982). *Panfleto contra el todo*. Madrid: Alianza Editorial, pág. 9

CAPÍTULO 2

Contexto de la comunicación social post II Guerra Mundial

Este capítulo empieza con el análisis del contexto posterior a la II Guerra Mundial a partir de dos puntos: el primero relacionado a la importancia que tuvo este suceso para la comunicación social, campo de estudio que, hacia mediados del siglo anterior, era conceptualizado esencialmente como un proceso unidireccional de difusión de mensajes; el segundo punto de partida en cambio hace referencia a la consolidación de un escenario político, planetario y exclusivo de dos polos: el capitalista y el socialista.

El área socialista, guiada por el marxismo, mostró hacia la segunda mitad del siglo XX su trascendencia por ser uno de los orígenes de las voces contestatarias al sistema político opuesto mediante textos impresos, principalmente. Estas publicaciones, que en algunos casos fueron y son los órganos de difusión de diferentes tipos de organizaciones, incluidos los partidos políticos de izquierda, nacieron con los discursos revolucionarios provenientes de la Ilustración, más concretamente de las teorías de Marx, científico que ha explicado el origen de la modernidad en base al afianzamiento y expansión mundial del capitalismo.

Aquí nace la necesidad de comprender, a la luz del marxismo, la consecuencia producida por la convergencia del capitalismo y la comunicación social.

Si para Marx la modernidad surge con el aparecimiento del capitalismo, para Durkheim⁴⁷ aparece con el advenimiento del industrialismo y las nuevas fuerzas científicas. En cambio Max Weber concibe que la modernidad nace con los procesos de racionalización y desencantamiento del mundo. A estas propuestas sobre el origen de la

⁴⁷ Larraín, J. (1996). *Modernidad, razón e identidad en América Latina*. Santiago-Chile: Andrés Bello, págs. 17-18

modernidad se suma el estudio de John Thompson, quien destaca el papel decisivo de los medios de comunicación en la democratización del conocimiento:

El desarrollo de los medios de comunicación se mezcló de manera compleja con un determinado número de procesos de desarrollo paralelos que, tomados conjuntamente, constituyeron lo que hemos convenido en llamar la “modernidad”. Por lo tanto, si lo que queremos es comprender la naturaleza de la modernidad –es decir, de las características institucionales de las sociedades modernas y las condiciones de vida creadas por ellas- entonces debemos conceder un papel central al desarrollo de los medios de comunicación y a su impacto.⁴⁸

Es importante este aporte de Thompson para entender la función desempeñada por los medios antes, durante y luego de la II Guerra Mundial, ambientes dominados por una naciente información publicitaria y propagandística. “Los medios de difusión han aparecido como instrumentos indispensables para la ‘gestión gubernamental de las opiniones’, tanto de las poblaciones aliadas como las de sus enemigos, y, de forma más general, han avanzado considerablemente las técnicas de comunicación”⁴⁹

Mattelart resalta las investigaciones sociológicas de Harold Lasswell relacionadas a la existencia de una complementariedad entre propaganda y democracia.

Esta referencia nos remite a las dos décadas preliminares a la II Guerra Mundial en que la producción de mensajes masivos era un monopolio estatal y de los estratos con poder autoritario. “La propaganda constituye el único medio de suscitar la adhesión de las masas; además, es más económica que la violencia, la corrupción u otras técnicas de gobierno de esta índole. Simple instrumento, no es ni más moral ni menos inmoral que ‘la manivela de la bomba de agua’”.⁵⁰

⁴⁸ Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós, pág. 15

⁴⁹ Mattelart Armand, M. M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós, pág. 28

⁵⁰ (Mattelart Armand, 1997, pág. 28)

Los estudios sobre comunicación, anteriores al segundo conflicto bélico mundial, se habían realizado bajo los esquemas de la sociología norteamericana que describía el recorrido de los mensajes hacia grupos masivos de personas, sin otorgarles importancia a las reacciones de los receptores y menos a los entornos culturales.

La elaboración de mensajes de forma industrial desde los media ya constituía una desventaja para los grupos subalternos, quienes empezaban a encontrar en la base económica de la sociedad el origen del accionar de los demás sujetos del Estado.

En las empresas comunicativas, como en cualquier otro tipo de empresa hay grupos de presión y centros de decisión política y económica. Pero también hay que tener en cuenta que al ser un sistema productivo profesionalizado los productos comunicativos se homogenizan. Esto nos lleva a abordar el siguiente punto del modelo: la organización productiva. Hay que reconocer que las industrias comunicativas llevan a cabo una producción bien especial: producen discursos. Discursos que, si aceptamos las funciones clásicas, informan, educan y entretienen. Así, podríamos decir que la lógica productiva de las organizaciones productivas son tres. Hay una lógica informativa que busca la actualidad y que se basa en la credibilidad del medio para que estos discursos cumplan su función. Hay también una lógica del servicio que, más allá de las presiones del mercado o de las audiencias, busca objetivos educativos y de ayuda a las comunidades. Por último hay una lógica del entretenimiento que se centra en el desarrollo de una cultura de masas.⁵¹

Esa *lógica informativa* descrita por Miguel Rodrigo ha permitido que pasen desapercibidos los contextos culturales ligados y derivados de los diversos procesos comunicativos; mientras que la *lógica del entretenimiento* ha facilitado la formación y consolidación de una *cultura de masas* que ha venido a reemplazar a lo *popular* y también a lo que se conoce como *pueblo*.

⁵¹ Rodrigo, M. (29 de abril de 2011). *www.portalcomunicacio.org*. Recuperado el 5 de noviembre de 2012, de Modelos de comunicación:
http://www.portalcomunicacio.org/uploads/pdf/20_esp.pdf

Dentro del marxismo, teoría que lleva en su seno la herencia de la Ilustración, sobresale la burguesía y el proletariado como dos categorías centrales de sus análisis sociales; la primera como compradora y la segunda como vendedora de su fuerza de trabajo, cuya consecuencia ha sido la aceptación generalizada de la existencia de solo dos clases sociales y que excluye de la sociedad a los demás grupos que no reúnen las condiciones de burguesía y proletariado. Aquí se puede encontrar uno de los orígenes del uso de la figura de la hoz y el martillo en las identificaciones de los partidos comunistas y de sus periódicos, logotipos que incluyen únicamente a la clase trabajadora de obreros y agricultores.

El *pueblo*, una categoría que ha sido digna de análisis desde diversas vertientes, adquiere importancia dentro del marxismo a partir de su inclusión como elemento importante en el accionar político, aunque no desprovisto de una visión de atraso que le han atribuido los pensadores ilustrados. “A la noción política del pueblo como instancia legitimante del Gobierno civil, como generador de la nueva soberanía, corresponde en el ámbito de la cultura una idea radicalmente negativa de lo popular, que sintetiza para los ilustrados todo lo que éstos quisieran ver superado”.⁵²

El *anarquismo* presenta en este campo una de sus mayores contribuciones al estudio de lo *popular*, cuya trascendencia radica en incluir, dentro de *pueblo*, a los individuos que no venden su fuerza de trabajo a la burguesía, es decir los trabajadores independientes, comerciantes, desempleados, actores culturales, y en general a todos los sujetos sociales identificados como miembros de un determinado Estado.

La consideración de *pueblo* que tiene una funcionalidad política dentro del marxismo ha estado implícita desde el nacimiento de los partidos políticos ecuatorianos

⁵²Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Gustavo Gili S. A., pág.

de la llamada “izquierda tradicional” y ha pasado a instalarse y pertenecer como una parte de sus capitales culturales, que en sus portadas se identifican como los órganos de los comités centrales de los partidos de izquierda.

Aquí se encuentra una de las consecuencias comunicacionales de la II Guerra Mundial: desde el marxismo, el combate a la clase burguesa; y desde el anarquismo, el combate a toda manifestación opresora sin importar su origen.

John Thompson hace énfasis en que la comunicación mediática siempre es un fenómeno social contextualizado y estructurado de varias formas capaces de producir un impacto estructural en los actos comunicativos.⁵³ Esta cita nos facilita comprender los discursos contestatarios de los periódicos de izquierda, medios que en sus primeros años de circulación (mediados del siglo XX) llevaban en su esencia las acciones bélicas del segundo conflicto mundial. Se debe añadir una consecuencia importante relacionada a la reacción de los lectores que consumían aquellos mensajes presentados en diversos diseños.

Solo en los últimos años se ha empezado a estudiar el modo como los anarquistas asumieron las coplas y las novelas de folletín, los evangelios, la caricatura o la lectura colectiva de los periódicos, es decir la nueva idea que empiezan a forjar de la relación entre pueblo y cultura. Y un primer rasgo clave de esa imagen es la lúcida percepción de la cultura como espacio no solo de manipulación, sino de conflicto, y la posibilidad entonces de transformar en medios de liberación las diferentes expresiones o prácticas culturales. Ello se materializa en una política cultural que no solo promueve instituciones de educación obrera que canalicen el “hambre de saber”, sino en una sensibilidad especial para la transformación de los modelos pedagógicos.⁵⁴

Los medios contestatarios de izquierda, por lo menos en sus primeros años de existencia, no han otorgado importancia a las manifestaciones culturales contrarias a los poderes hegemónicos originadas en grupos que no han asumido el marxismo como guía teórica de su lucha social. Esto incluso les ha negado la posibilidad de generar una

⁵³ (Thompson, 1998, pág. 26)

⁵⁴ (Martín-Barbero, 1987, pág. 24)

cultura de compartir sus impresos entre varias personas, como sí sucedía hasta finales de la década de 1980 con los folletines de aventuras y comedias, que generalmente colgaban de cordeles en los zaguanes de las casas del centro urbano de las ciudades.

2.1. Comunicación alternativa

El *género contestatario* impreso también ha sido incluido en las publicaciones de la denominada *comunicación alternativa* que, durante los últimos 50 años del siglo anterior, ha guiado con énfasis el trabajo de los editores partidistas de izquierda ecuatorianos que han sumado sus discursos a las demás voces de protesta subalternas en contra de los distintos regímenes. En cambio, en los primeros 12 años del siglo XXI se expresa también por medio de la internet y las redes sociales.

Por la frecuente referencia que hacen los sectores subalternos a la *comunicación alternativa*, vista como un recurso de *contrainformación* a los contenidos de los medios masivos, merece nuestra atención ya que todavía sirve para construir la identidad de determinados órganos informativos.

El término *alternativo-a* nació a principios del siglo XV como una evolución del término *alternatio* en el latín clásico.⁵⁵ También se lo considera un sustantivo y adjetivo excluyente que permite escoger entre dos o más posibilidades.⁵⁶

La crítica a un orden social establecido a nivel mundial está presente en la teoría de lo *alternativo* expresada por Miguel Romero, sobre todo en la sociedad de la información.

⁵⁵ Corominas Joan, P. J. (1980). *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico* (Vol. IV). Madrid: Gredos, pág. 323

⁵⁶ *Diccionario de filosofía*. (1984). (O. Razinkov, Trad.) Moscú: Progreso, pág. 12

Con la noción de “comunicación alternativa” haré referencia aquí tanto a la que expresa su actividad crítica por cualquiera de los medios escritos, audiovisuales y/o electrónicos, como a la que intercomunica a las diferentes organizaciones y redes de ese movimiento social, vital para su existencia, debido a su extensión y diversidad. Entre esa actividad crítica hay que destacar la que se opone y combate el “orden informativo”, ese poder mediático al que Ramonet considera ya el segundo tras el económico y financiero y antes del político, y al que define como el “aparato ideológico de la globalización”. Pues bien, la lucha contra ese “poder”, la extensión de la autonomía y la resistencia frente a él es la contribución específica que la “comunicación alternativa” debe aportar al movimiento social crítico.⁵⁷

Vale destacar que a diferencia de la afirmación de Miguel Romero, referida a la existencia de una oposición y combate a un orden informativo, en el Ecuador el *género contestatario*, utilizado en la comunicación alternativa generada por un sector social, sirve para contradecir los textos de otros sectores que también se oponen a la globalización y al neoliberalismo. Esto se origina entre partidos políticos de una misma raíz ideológica pero con un accionar político distinto; los unos en contra de un gobierno y los otros a favor.

Continuando con la tesis de Miguel Romero, coincidimos en que no puede avanzar un proceso de *comunicación alternativa* desprovisto de un movimiento alternativo. Como lo habíamos planteado en la definición de *género contestatario*, este tipo de discurso se desarrolla contra los discursos de grupos hegemónicos. Aquí se puede agregar que a parte de la primera función de un texto contestatario, la de contradecir textos autoritarios, se suma la posibilidad de plantear propuestas políticas e incluso la de educar a un cierto grupo subalterno que no descarte alcanzar el poder.

La *comunicación alternativa* no precisamente requiere patrocinio de un partido político puesto que, como resalta Romero, puede haber una falta de representatividad.⁵⁸

⁵⁷ Romero, M. (2002). *Mosquitos en red, en Sociología e información*. (J. Varela, Ed.) Madrid: La Piqueta, págs. 222-223

⁵⁸ (Romero, Mosquitos en red, en Sociología e información, 2002, pág. 227)

En el Ecuador una federación de trabajadores puede expresar en las calles su rechazo a la globalización y/o medidas gubernamentales con gritos o periódicos sin necesidad de llevar la bandera de un partido político.

La *comunicación alternativa*, la contrainformación, el activismo social y político han coexistido con el ser humano a lo largo de toda su historia, señala José García⁵⁹.

Sin embargo, en el presente estudio lo *contestatario* como *género* está inmerso en sistemas de comunicación caracterizados por el dominio de pocos medios pertenecientes a sectores sociales hegemónicos. “La aspiración de formar críticamente a los ciudadanos en el uso de los medios de comunicación quedaría incompleta y anticuada si no incluyera el análisis de las nuevas prácticas comunicativas que la sociedad, especialmente la juventud, está desarrollando a través de las tecnologías digitales.”⁶⁰

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) por medio de redes sociales, especialmente, y de telefonía celular, han servido para la difusión de mensajes contestatarios y de convocatoria a miles de personas en torno a un problema común. No obstante, de aumentar en el Ecuador el número de personas que acceden a internet, no significa que las TIC determinen el desarrollo de los procesos comunicacionales alternativos, ya que los niveles de conectividad a nivel nacional llegan a 31,4%⁶¹, lo que significa que dos tercios de la población carecen de este servicio.⁶²

⁵⁹ García, J. (2007). *Sociedad civil, nuevas tecnologías y comunicación alternativa, en Manipulación y medios en la sociedad de la información*. (Á. D. Roberto Aparici, Ed.) Madrid: Ediciones de la Torre, pág. 183

⁶⁰ (García, 2007, pág. 183)

⁶¹ INEC. (s.f. de s.f. de 2011). *www.inec.gob.ec*. Recuperado el 2013 de febrero de 21, de *www.inec.gob.ec*: http://www.inec.gob.ec/sitio_tics/internet.html

⁶² El INEC ofrece datos hasta el año 2011 sobre el uso de computadoras de escritorio en el hogar, computadoras portátiles, telefonía fija y celular.

La *comunicación alternativa* hasta aquí ha sido analizada en base a su consumo en ambientes difusionistas y de competencia a la oferta de discursos hegemónicos massmediatizados. Empero, algunos autores hablan de que *lo alternativo* debe incluir un factor importante en el proceso de su producción: una *actitud de comunicación*, entendida como la práctica de un diálogo que va más allá de un intercambio de palabras.

Y, precisamente, muchas experiencias autotituladas alternativas son solo eso: simulación de participación (dinámica de grupos) o, peor aún, simulación de la relación “massmediática” (experiencias afincadas exclusivamente sobre el uso de técnicas “ligeras” en micromedios sociales). En todo caso, se trata de la *dimensión social* dada por lo comunicado. Se trata del *sentido de la producción, circulación y recreación del sentido*. Y ese sentido que tiene tal producción, tal circulación y tal recreación es el *sentido político* de la existencia social, en su más puro sentido, valgan las aparentes redundancias.⁶³

La *participación* de los sujetos de un determinado grupo, a decir de Oswaldo Capriles, se debe caracterizar por la igualdad de intervenciones para cada uno de sus integrantes. La *comunicación alternativa*, que incluya *contenidos contestatarios*, producto de una participación universal en todos los espacios y tiempos, facilita alcanzar un cierto nivel de compromiso de participación en cada nivel de la planificación propuesta y de asumir un grado de responsabilidad en los resultados.

La importancia otorgada a la *participación*, dentro de la comunicación alternativa, radica en establecer diferencias con relación a otras clasificaciones de la comunicación. “Los términos ‘comunicación horizontal’ inducen a confusión, pues señalan solamente una parte de lo que debe ser un conjunto de procesos, desconociendo la actual existencia de redes, medios y procesos dominantes, masivos, unidireccionales y la necesidad de ubicarse y definirse *frente* a ellos y no como *complemento* de los mismos.”⁶⁴

⁶³ Capriles, O. (2008). *Comunicación alternativa, comunicación horizontal, uso alternativo de medios, comunicación participante: ¿cuál es el paradigma?*, en *Antología de comunicación para el cambio social*. (T. T. Alfonso Gumucio-Dagron, Ed.) La Paz: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social, pág. 355

⁶⁴ (Capriles, 2008, pág. 357)

Los diversos tipos de comunicación estudiados anteriormente nos permiten determinar que el *género contestatario* no siempre es el producto de procesos comunicativos de *participación*, sino que solamente nos ofrece seguridad de que está destinado a hacer frente a los discursos hegemónicos.

Mientras que la comunicación alternativa requiere de una participación igualitaria de los miembros del grupo para ser calificada como tal, un *contenido contestatario* también puede ser elaborado por una sola persona identificada o anónima, como sucede actualmente con los textos unipersonales publicados en blogs y redes sociales.

Las *publicaciones contestatarias* con bajo o nulo nivel de *participación*, cuyo consumo está dirigido a colectivos indeterminados por el número de lectores, guarda similitud con los textos massmediáticos porque un reducido grupo de personas toma decisiones en su elaboración y sin tomar en cuenta las opiniones de los consumidores.

El *contrato de consumo* dentro de un proceso de *comunicación alternativa* con *participación* es conocido por sus condiciones con anterioridad por los miembros de un colectivo; en tanto que los consumidores de textos massmediáticos aceptan un contrato impuesto de acuerdo a las características del mercado: variedad y distintos precios. En cambio el consumo de textos contestatarios de la comunicación alternativa tiene similitud con el consumo de textos hegemónicos en las condiciones en que es aceptado el *contrato de lectura* propuesto por el emisor.

“El contrato de lectura supone un modo de decir que tiene una identidad reconocida de modo más o menos equivalente por productores y consumidores, identidad que se ha establecido en el tiempo y que supone ciertas convenciones.”⁶⁵ Así, un lector de textos contestatarios acepta un contrato de lectura por la existencia de una

⁶⁵ Sunkel, G. (2002). *La prensa sensacionalista y los sectores populares*. Bogotá: Norma, pág. 97

sintonía con el emisor que comparta ideologías, aspiraciones, frustraciones y objetivos, entre otras razones.

2.2. Las TIC como recurso de comunicación popular

La brecha entre sectores hegemónicos y subalternos relacionada a la posesión de tecnologías de la información y comunicación (TIC) ha marcado los niveles de éxito y de fracaso de los procesos contestatarios desde los primeros años de su apareamiento. En el pasado esta desigualdad se ha ampliado con el analfabetismo que afectaba especialmente a los sectores subalternos.

Como lo explica John Thompson, la comunicación mediática siempre es un fenómeno social contextualizado y estructurado de varias formas⁶⁶. Esto se alcanza a evidenciar en el nivel de consumo de distintos contenidos, unos puestos en circulación con facilidad por la tecnología utilizada en su elaboración y otros con dificultad por carecer de ella. En cambio, creemos que un cierto contexto político social determina que un discurso mantenga o amplifique un sistema hegemónico; o por el contrario lo destine a circular entre pocas personas por medio de normas y condiciones legitimadas, y, en otros casos por la censura e incluso por la prohibición.

En el periodo del surgimiento de los primeros periódicos en la época tardía de la Real Audiencia de Quito, en la Gran Colombia y más tarde en el Ecuador como república independiente, los discursos periodísticos provenían de grupos poseedores de un capital económico que no lo tenían los sectores subalternos, recursos que les permitían adquirir máquinas de imprimir. Esta desigualdad se ha mantenido, puesto que los sectores hegemónicos actualizan con frecuencia sus equipos y conocimientos, en tanto que los sectores populares solo acceden a máquinas de bajo rendimiento o que han cumplido su ciclo de servicio.

⁶⁶ (Thompson, 1998, pág. 26)

Como se ha mencionado al principio de este capítulo, en la *comunicación alternativa de género contestatario* lo esencial es la *actitud de comunicación* y de *participación* como elementos importantes de un proceso cultural que tienda a consolidarse como un capital importante para enfrentar, no para rechazar, al desbalance tecnológico que favorece a los sectores hegemónicos. Cabe recordar que desde mediados del siglo anterior los sectores de izquierda tenían una visión instrumental de las TIC como facilitadoras del dominio de una clase social sobre otra.

La metafísica de la autenticidad (o la pureza) se da la mano con la sospecha que, desde las propuestas de la Escuela de Frankfurt, ha visto en la industria un instrumento espeso de deshumanización y en la tecnología un oscuro aliado del capitalismo; y también, con un populismo nostálgico de la fórmula esencial y originaria, horizontal y participativa de comunicación que se conservaría escondida en el mundo popular. Tramposa negación del mediacentrismo, del cual es su mejor complemento. El marginalismo de lo alternativo resulta la mejor coartada que haya podido encontrar la visión hegemónica: ¿qué mejor para ella que la confinación de la búsqueda y la construcción de alternativas a los márgenes de la sociedad y a las experiencias microgrupales dejándole libre el “centro” del campo?⁶⁷

Un creciente acceso a las TIC en los estratos pobres deja sin sustento a las diversas organizaciones subalternas que mantenían su criterio de que estos recursos promueven el sometimiento al poder; en la actualidad, incluso los sectores que emiten contenidos contestatarios al capitalismo tienen sitios web, blogs y presencia en las redes sociales.

En la campaña política ecuatoriana, previa a la elección de presidente de la república, asambleístas y parlamentarios andinos del 17 de febrero del 2013, la internet permitió la difusión de textos contestatarios a nivel planetario. Es decir que esta tecnología, cuestionada en el pasado, ahora es utilizada de similar manera por grupos subalternos y hegemónicos.

⁶⁷ Martín-Barbero, J. (2001). *Al sur de la modernidad*. Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana, págs. 70-71

Los sujetos culturales contestatarios y contra contestatarios desde hace diez años aprovechan las TIC para elaborar discursos en tiempos de agitación política. Como ejemplo de este tipo de producciones se recuerda a “El Carajasso”, un video difundido en enero del 2013, en que los actores de teatro se alejan de “las tablas”, habitual escenario caracterizado por la presencia de espectadores, para actuar ante cámaras que, en diferido, se dirigen a través de la internet a públicos más dispersos y a nivel mundial.

En la convergencia entre comunicación y cultura, en la que intervienen las TIC como facilitadoras de un proceso difusionista, se puede evaluar si la *actitud de comunicación y participación* que caracteriza a la comunicación alternativa, está en vigencia o no. “A medida que crece la información distribuida en todo el espacio social, disminuyen las relaciones entre los practicantes de este espacio. La comunicación se vuelve entonces la paradoja y el sistema de la unión entre lo que informa y lo que enlaza: la distribución de la comunicación aumenta, pero su realidad disminuye.”⁶⁸

La *actitud de comunicación y la participación* han sido estudiadas por los productores de la comunicación alternativa marcando distancia de las TIC, pero en espacios físicos compartidos. Esto significa que los grupos subalternos que aspiran a mantenerse inmersos en la producción de una comunicación alternativa restan importancia al volumen de informaciones y priorizan la participación de sus miembros.

Este problema que enfrentan los comunicadores alternativos no afecta a la producción contestataria, puesto que una sola persona puede intervenir en su elaboración. Además, las TIC, entre más sofisticadas sean, aceleran la producción de contenidos, como los diseños gráficos y monólogos en videos ofertados por internet.

⁶⁸ Certeau, M. d. (1995). *La toma de la palabra y otros escritos políticos*. (L. Giard, Ed., & A. Pescador, Trad.) México D. F.: Iteso, pág. 137

En la actualidad las TIC facilitan a los manifestantes, solos o en grupo, exponer sus discursos a destinatarios concretos o anónimos con mejor efecto que si lo hicieran en las plazas públicas. Las protestas unipersonales y de pregoneros religiosos, con megáfono en mano en calles y parques, son ejemplos de la versatilidad de las TIC.

2.3. Diferencias entre prensa comercial y prensa política contestataria

La definición de *género contestatario* nos aproxima a los campos de acción de cada una de las principales categorías de la información social relacionadas a los públicos que se dirigen los medios.

La mayor diferencia actual entre la prensa comercial y la contestataria está en que la primera genera informaciones a nivel industrial y planetario. Thompson sintetiza en tres aspectos el desarrollo de los media en las sociedades modernas: 1) la transformación de las instituciones *mediáticas* en empresas con intereses comerciales a gran escala, 2) la globalización de la comunicación; y 3) el desarrollo de formas de comunicación *mediáticas* electrónicas.⁶⁹

Sobre el primer punto se puede apreciar que un medio sufre esa transformación interna en el momento en que sus principales fuentes de financiamiento provienen de la venta de publicidad y propaganda. En el Ecuador, *El Telégrafo* es uno de los primeros periódicos fundados en la década de 1880 para ofrecer espacios publicitarios, aunque como se mencionó, fue creado para difundir el accionar político de sus propietarios.

Sin embargo, existe un aspecto común entre la prensa comercial y contestataria relacionado a una cierta guía ideológica que define el trabajo de los realizadores de un periódico, incluso antes de que salga a circulación el primer ejemplar. Por esta razón varios periódicos de mediados del siglo XIX eran conocidos por ser contrarios o partidarios del garcianismo. En cambio otras publicaciones eran distinguidas por apoyar

⁶⁹ (Thompson, 1998, pág. 108)

o estar de acuerdo, durante y después, con la Revolución Liberal de 1895; aunque en este periodo también nació la prensa antiliberal.

A principios del siglo XX la prensa comercial continuó su labor bajo una cierta ideología, aunque su presupuesto provenga de la publicidad y propaganda. Esta clase de prensa, en un determinado recorrido de su existencia, puede cambiar sus fuentes de financiamiento, pero mantener y evidenciar en sus contenidos la ideología que sirve como guía de su praxis social. Empero, la prensa contestataria nacional ha dependido financiera y exclusivamente de una organización política o gremial.

La transmisión de mensajes y de símbolos, como función esencial de los sistemas de comunicación, para la diversión, entretenimiento, información, fomento de valores, creencias y códigos de comportamiento, tiene el objetivo de integrar individuos a las estructuras institucionales de la sociedad, como lo manifiesta Noam Chomsky.⁷⁰

Estas *estructuras institucionales de clase* se distinguen porque también acogen a las publicaciones contestatarias que, en este escenario, reflejan en sus discursos las contradicciones que rigen en el interior de las sociedades. Chomsky resalta que dentro de una sociedad en donde se ejerza un control estatal y monopolizado por medio de la burocracia, los medios benefician a una cierta elite.

Resulta mucho más difícil advertir la actuación en un sistema propagandístico cuando los medios de comunicación son privados y no existe censura formal; en particular cuando tales medios compiten activamente, atacan y exponen con cierta periodicidad los errores del gobierno y de las corporaciones, y se autocalifican enérgicamente de portavoces de la libertad de expresión y de los intereses generales de la comunidad. Lo que ya no es tan evidente (y sigue sin discutirse en los medios de comunicación), es la naturaleza limitada de tales críticas, así como la inmensa desigualdad de los recursos de que disponen y el efecto que tal

⁷⁰ Chomsky Noam, H. E. (1990). *Los guardianes de la libertad*. (C. Castells, Trad.) Barcelona: Grijalbo Mondadori, pág. 21

desigualdad produce en el acceso a una organización de medios de comunicación privada como en su funcionamiento y actuación.⁷¹

Los medios contestatarios, de similar forma que los comerciales, ayudan a construir en unos casos la buena imagen de los editores, en otros a fortalecerla e incluso a impulsarla en ciertos periodos. Aquí emerge una diferencia entre estos dos tipos de publicaciones, ya que la prensa comercial tiende a mantener sin alteraciones y hacia el afianzamiento, el sistema de dominación y hegemonía sobre los sectores subalternos.

Una importante diferencia entre la prensa contestataria y la comercial nace en la perspectiva ideológica de defender y cuidar la *libertad de expresión*. Mientras la contestataria lucha por una *libertad de expresión* concebida como la ausencia total de controles desplegados por un Estado gobernado por elites y clases, para la prensa comercial consiste en la práctica de un ejercicio empresarial sin ningún tipo de restricciones estatales como lo plantearon en su tiempo los liberales del siglo XIX⁷², lo que viene a significar que predomina una ideología de la *libertad de expresión* derivada y sujeta a la *libertad de empresa*.

Dentro de una sociedad de modelo propagandístico, como califica Chomsky a los mundos en donde existen grandes conflictos de intereses de clase, la prensa comercial se caracteriza además por:

1) La envergadura, la concentración de propiedad, la riqueza del propietario, y la orientación de los beneficios de las empresas dominantes en el ámbito de los medios de comunicación, 2) la publicidad como fuente principal de ingresos de dichos medios; 3) la dependencia de los medios de la información proporcionada por el gobierno, las empresas y los “expertos”, información, por lo demás,

⁷¹ (Chomsky Noam, 1990, pág. 21)

⁷² Vergara, F. (s/d de diciembre de 2000). www.redalyc.org. Recuperado el 5 de diciembre de 2012, de Introducción a los fundamentos filosóficos del liberalismo: <http://www.redalyc.org/pdf/110/11020411.pdf>

financiada y aprobada por esos proveedores principales y por otros agentes del poder, 4) las “contramedidas” y correctivos diversos como método para disciplinar a los medios de comunicación, y 5) el “anticomunismo” como religión nacional y mecanismo de control.⁷³

De esta forma la prensa comercial se encuentra por dos vías en ventaja frente a la contestataria: 1) Tiene relaciones armónicas con las elites políticas, económicas y simbólicas afines, y 2) Las instituciones del Estado, como garantes del predominio de un poder sobre los sectores subalternos, garantizan el desarrollo normal, y hasta con la presencia de conflictos, de los flujos de informaciones destinadas a las masas.

Actualmente, la gran cantidad de informaciones oficiales y privadas disponible las 24 horas, se ha convertido para la *prensa contestataria* en una sofisticada herramienta de censura porque sus editores y periodistas por lo general no perciben una remuneración acorde a una jornada completa de labores necesaria para detectar datos confiables y datos dudosos, lo que limita la publicación de textos sobre casos o sucesos coyunturales. En tanto que la *prensa comercial* puede reemplazar o llenar espacios con otros textos acordes al gran volumen de informaciones que a diario son producidas por las instituciones y el sector privado.

La mayoría de organismos públicos o privados lo saben tan bien que se han dotado masivamente agregados de prensa y encargados de comunicación. Su función: practicar la versión moderna, “democrática”, de la censura. Que reposa en dos figuras de primer orden: la retención, en su forma clásica de información nula; y la saturación, forma contemporánea de la edad de la comunicación: el periodista se hunde, literalmente, bajo una avalancha de datos, dossiers, más o menos interesantes, que le movilizan, le ocupan y, como un señuelo, le distraen de lo esencial. Además, esto estimula su pereza: ya no hay que buscar la información, llega sola.⁷⁴

⁷³ (Chomsky Noam, 1990, pág. 22)

⁷⁴ Ramonet, I. (1998). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate S. A., pág. 195

2.4. Hegemonía que legitima

La prensa comercial, como productora industrial de informaciones, necesita para su funcionamiento y desarrollo, un mercado consumidor que acepte sus productos. Esta premisa la obliga a estar inserta en un sistema de mercado que requiere flujos de capitales económicos y culturales que, además de provocar demanda de información, frecuentemente es dirigido por grupos autoritarios.

Frente a la *prensa contestataria* la *prensa comercial* tiene la primacía de establecer lo que sus realizadores consideran *lo legítimo, lo beneficioso y de valor* dentro de una sociedad. Para Fernando Checa⁷⁵ la *prensa comercial* también define la *agenda* que se inserta en la esfera pública y cumple el papel de *mediadora* entre el poder y la ciudadanía, función que no desarrolla la *prensa contestataria* porque interviene fuera de este sistema y tiene el objetivo de cuestionar los discursos hegemónicos.

Cuando hablamos del trabajo legitimador que cumple la prensa comercial debemos añadir que de esta forma crea su contrario deslegitimado y provisto de cualidades propias de seres destinados a ser incluidos en procesos de conversión y educación. En la nómina de este grupo de sujetos subestimados se encuentran los productores y consumidores de textos contestatarios y quienes contradicen los discursos elitistas.

Aquí se puede encontrar a nivel nacional e internacional la fuente de una serie de epítetos contra los editores contestatarios que, hasta la modernidad tardía, generalmente eran llamados “panfletarios” y “comunistas”. A inicios del siglo XXI las voces hegemónicas en cambio los denominan “sudacas”, “atrassa pueblos”, “retrógrados”, “atrasados en el tiempo”, “grafiteros” y “difamadores”, entre otros calificativos.

⁷⁵ Checa, F. (2003). *El Extra: las marcas de la infamia aproximaciones a la prensa sensacionalista*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Abya Yala; Corporación Editora Nacional, pág. 79

Un proceso legitimador de poderes tiene mejores resultados cuando va acompañado del éxito de un proceso simultáneo de identificación de los *bárbaros*, que no es más que el reconocimiento desde el poder de la existencia de dos tipos de individuos: los civilizados y los *otros* carentes de todos los atributos y condiciones, naturales y sociales, para estar dentro de la concepción ilustrada de ciudadano.

2.5. Prensa contestataria partidista y de izquierda

2.5.1. En Marcha

En Marcha es el órgano central del Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE). Este periódico de edición semanal que tiene como eslogan “Por el Poder Popular y el Socialismo”, hasta principios de octubre del 2013 ha entregado más de 1.630 ediciones.

El PCMLE nació de la división del PCE, organización que en su interior sufría las controversias originadas entre la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y China, que a comienzos de la década de 1960, eran las dos grandes potencias del área socialista.

Durante el Séptimo Congreso del PCE, en marzo de 1962, los miembros se dividieron en dos bandos: los de izquierda que impulsaban la lucha armada como camino para implantar la revolución, y los del bando de derecha que priorizaban la participación del Partido en los procesos de elección popular para alcanzar el poder. “Este sería el inicio de la ruptura del PCE al extremo que hacia 1963 dirigidos por el mentado dirigente comunista Rafael Echeverría, se constituyó formalmente el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE), organización que en sus inicios se alineó con las concepciones del Partido Comunista de China.”⁷⁶

⁷⁶ Rodas, G. (2000). *La izquierda ecuatoriana en el siglo XX*. Quito: Abya Yala, pág. 74

Integrantes del ala de izquierda del PCE sustentaban sus planteamientos con la experiencia de la Revolución Cubana, objetivo alcanzado mediante la guerra de guerrillas. Esta tesis terminó por dividir al Partido, situación que fue aprovechada, junto a elementos de la Unión de Juventudes del Ecuador (URJE), para organizar el PCMLE, cuyo congreso constitutivo se realizó el 1 de agosto de 1964.⁷⁷

En 49 años de existencia el PCMLE nunca ha participado en elecciones.

Antes del apareamiento del periódico *En Marcha*, circuló en 1963, durante los primeros seis meses de la Junta Militar de Gobierno encabezada por Ramón Castro Jijón, el periódico *Revolución*. Enseguida apareció el periódico *Voz Rebelde*⁷⁸, cuya publicación ha sido registrada entre diciembre de 1963 y pocos días antes del 1 de agosto de 1964.

Ya constituido el PCMLE, se decide la publicación de “El Pueblo Revolucionario”, del que salieron pocas ediciones durante dos años. Luego, tras la caída de la dictadura militar, vendría “Espartaco”, del que se conoce una veintena de números. “Voz Rebelde” y “Espartaco” circularon como periódico marxista leninista, sin reivindicar su pertenencia al PCMLE; “El Pueblo Revolucionario” sí lo hizo como órgano del partido.[...] Inicialmente, *En Marcha* circuló como un periódico revolucionario pero no como órgano de prensa del PCMLE; sin embargo su pertenencia era conocida no solo al interior del movimiento sindical y popular en los que se lo vendía públicamente, sino también por parte de los aparatos de seguridad del Estado que hacían múltiples esfuerzos por impedir su circulación. Desde inicios de la década de los 70, *En Marcha* aparece como órgano central del Partido.⁷⁹

La edición 440, de la tercera semana de agosto de 1978, es la última que contiene, en la página 17, un diseño con la imagen de Mao Tse Tung, junto a las imágenes de José

⁷⁷ (Villamizar, 1990, pág. 50)

⁷⁸ *En Marcha*. (17 de octubre de 2012). www.pcmle.org. Recuperado el 29 de marzo de 2013, de www.pcmle.org: http://www.pcmle.org/EM/article.php3?id_article=5385

⁷⁹ (*En Marcha*, 2012)

Stalin, Vladimir Lenin, Federico Engels y Carlos Marx. La exclusión del líder de la Revolución China obedeció a su muerte producida el 8 de septiembre de 1976.

“El asesinato de Milton Reyes, Rosita Paredes, Miguel Poso y Jorge Tinoco, -más la detención de varios dirigentes-, debilitaron al PCMLE; pero el punto culminante fue la derrota de la Revolución China en 1976, cuando tras fallecer el presidente Mao Tsetung se desata el golpe de Estado contra-revolucionario de Teng Siaoping”.⁸⁰ El periódico *En Marcha* mantiene desde finales de 1978 el diseño con las imágenes de José Stalin, Vladimir Lenin, Federico Engels y Carlos Marx. La frase *Proletarios de todos los países... ¡Uníos!* abre el cuadro de identificación del impreso que en la actualidad tiene ocho páginas. El signo de la hoz y el martillo, y una estrella blanca, sirven para identificarlo como un impreso ligado a un partido comunista.

Las portadas tienen una columna destinada al editorial del periódico y situada a la izquierda de la única fotografía grande. En la parte superior se destaca un llamado junto a una fotografía pequeña; el número de la edición, un email y una página web, además del precio.

Los textos de las páginas interiores están distribuidos en cuatro y cinco columnas. Los recuadros tienen fondo gris. Por lo general en la página seis aparece *Desde la historia*, un contenido que habla de las acciones populares publicadas por su trascendencia. Ninguna de las siete páginas restantes ha sido identificada con nombres.

⁸⁰ Ediciones Vanguardia Proletaria. (30 de marzo de 2013). *www.kaosenlared.net*. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de *www.kaosenlared.net*: <http://kaosenlared.net/america-latina/item/51994-carta-a-la-militancia-del-pcmle.html>

En Marcha es impreso en blanco y negro; en la portada y contraportada se destaca el color rojo, así como en el encabezado y fondo de la fotografía principal.

2.5.2. El Pueblo

El periódico *El Pueblo*, fundado el 24 de agosto de 1946, es el órgano del Comité Central del Partido Comunista del Ecuador (PCE)⁸¹, organización política originada en el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE), creado en 1926.

No solamente existía el grupo que habíamos organizado en Quito, sino que ya había a escala nacional los elementos necesarios para crear un Partido Político organizado. Esta tarea, para honra nuestra, la encabezó, la dirigió y organizó Ricardo Paredes, quien cumplió, precisamente, un papel destacado e importantísimo en la realización de la Conferencia del 16 al 23 de mayo de 1926; y, si mal no recuerdo, es con la concurrencia de todas estas provincias que se constituye el Partido Socialista Ecuatoriano. En este I Congreso de fundación y organización del Partido, de hecho tuvieron que aflorar las diferentes tendencias ideológicas que expresaron los distintos intereses de los grupos sociales que conformaron el Congreso, donde hubo, predominio de los intelectuales y elementos de clase media.⁸²

Desde 1928, durante tres años de diálogos entre los dirigentes del PSE, en torno a la conveniencia de adherirse a la Internacional Comunista, este partido cambió su nombre. “Así fue como en 1931, reunido el II Congreso del Partido Socialista Ecuatoriano se resolvió cambiar el nombre del Partido y denominarlo Partido Comunista del Ecuador. Puede decirse que se afianzó orgánicamente la necesidad de estructurar y desarrollar un Partido Obrero.”⁸³ César Endara, fundador del PSE y PCE,

⁸¹ El Pueblo. (27 de marzo de 2012). *El Pueblo. Órgano del Comité Central del Partido Comunista del Ecuador(1867)*, pág. 2.

⁸² Partido Comunista. (s/d de s/m de 1986). *www.pcecuador.org*. Recuperado el 10 de febrero de 2013, de *www.pcecuador.org*: <http://www.pcecuador.org/page/index.php>

⁸³ (Partido Comunista, 1986)

encuentra en la creación del PCE la necesidad de organizar al movimiento obrero ecuatoriano y elevar el nivel de conciencia de los sectores subalternos.

La Fragua es el nombre de un periódico destacado como el “Órgano de los Amigos de Lenin”,⁸⁴ un grupo que contribuyó con otros a la conformación del PSE. Este impreso ha sido el único medio que ha circulado en un efímero lapso de vida del PSE y en los primeros 14 años de vida del PCE. Hasta el apareamiento del primer número de *El Pueblo*, ningún otro periódico de este partido ha salido al público.

En la actualidad *El Pueblo* es un tabloide a full color en la portada y contraportada; las páginas internas son impresas en blanco y negro. El número de páginas, de una edición a otra, varía entre ocho y doce.

El diseño de la portada presenta un titular a cuatro columnas, generalmente ubicado en la parte superior, y su correspondiente fotografía grande. En la parte inferior hay un llamado principal con una foto y tres llamados secundarios.

El Pueblo, nombre del periódico, aparece en la parte superior en grandes letras rojas y debajo de la frase de Marx: *¡Proletarios de todos los países, uníos!* El martillo y una hoz en color negro, pero con el mango con los colores de la bandera ecuatoriana, se distinguen en el interior de un cuadro rojo.

A diferencia del periódico *En Marcha*, el periódico *El Pueblo* presenta en la página dos el cuadro de créditos en donde constan los nombres del editor, director, diseñador, de los corresponsales y de los miembros del consejo de redacción; además de las direcciones y números de teléfonos de Quito y Guayaquil.

En las ediciones previstas para el análisis de contenido del presente estudio, ninguna página tiene identificación. En la página dos está incluido el cuadro de créditos y diversos tipos de avisos, como las condolencias dirigidas a miembros del PCE.

⁸⁴ (Partido Comunista, 1986)

CAPÍTULO 3

Metodología de estudio

La producción de discursos contestatarios necesita ser analizada para comprender los contextos sociales en que viven los sujetos editores de *En Marcha* y *El Pueblo* que, como individuos o grupos, enfrentan a una hegemonía capaz de elaborar contenidos de manera industrial.

El *género contestatario*, inmerso en proyectos de contrainformación, utiliza la *narración*, entre otros recursos de edición textual, para describir y calificar a los escenarios y personajes involucrados en conflictos sociales.

La *narración* en este caso viene a ser la descripción de un panorama social captado por los editores (narradores) de un grupo contestatario que tiene en sus vivencias el sustento de sus textos. “El poder revelador de la narración está en que solo si vivimos podemos contar; vivir significa encontrar nuestros modos de narrarnos. Quien no experimenta la vida no tiene nada que contar, ya que somos una producción narrativa; narramos porque solo allí encontramos sentido, en la fábula, en el mito, en el deseo.”⁸⁵

Aquí se puede encontrar el origen de los contenidos de rechazo hacia la subida de precios de los alimentos, la inseguridad provocada por la delincuencia o la persecución que dicen sufrir los sujetos opositores a un cierto gobierno; asimismo se pueden agregar las consideraciones que unos colectivos tienen sobre otros colectivos en referencia al mantenimiento de fidelidad o de alejamiento hacia una corriente filosófica y política.

Las *narraciones contestatarias*, por describir escenarios sociales conflictivos, se nutren también de las vivencias de otros sujetos que, por su importancia, sirven de

⁸⁵ Rincón, O. (2006). *Narrativas mediáticas O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Barcelona: Gedisa, pág. 93

fuente informativa a estos grupos editores. Se suman los lectores que mediante un *contrato de lectura* cumplen la función de monitores del nivel de éxito de un proceso informativo contestatario.

Entendemos que un *contrato de lectura*, según Eliseo Verón, es el nexo entre un medio de información y el lector con el conocimiento de sus condiciones. “En el caso de las comunicaciones de masa, es el medio el que propone el contrato”⁸⁶; además tiene la posibilidad de modificarlo de acuerdo a sus conveniencias mediáticas.

El conjunto de destrezas narrativas significa para los sectores contestatarios un capital cuya importancia radica en escoger el mejor modo de narrar.

La narrativa se ha constituido en “saber, oficio y práctica” que comparten los productores y las audiencias; saber que posibilita la inteligibilidad de lo comunicado, experiencia que permite generar comunidad de sentido sobre la comunicación. La narrativa es una perspectiva para captar el significado o el funcionamiento de los fenómenos comunicativos; es una matriz de comprensión y explicación de las obras de la comunicación.⁸⁷

Un texto narrativo para que sea comprendido de manera adecuada, según Omar Rincón, debe analizar la producción del *autor* en su contexto; el *periodo* o el tiempo en que se ha elaborado una narrativa; la *escuela o movimiento* que han influido en los autores contestatarios; la *nacionalidad* para resaltar las diferencias y semejanzas entre unas producciones y otras; y la *representación* de modelos ideológicos que exponen los

⁸⁶ Verón, E. (1985). *www.wordpress.com*. Recuperado el 28 de mayo de 2013, de El análisis del "contrato de lectura":
http://arfuch2.files.wordpress.com/2009/10/veron_eliseo_analisis_del_contrato_de_lectura.pdf

⁸⁷ (Rincón, 2006, págs. 94-95)

medios de comunicación.⁸⁸ Si bien esta propuesta teórica de Rincón explica el uso de la narrativa en la producción televisiva, se puede adaptar al análisis de textos impresos, como los publicados en los medios contestatarios.

Una de las características de las publicaciones contestatarias es la presencia del *relato* como un medio en el que participan distintas voces que un narrador emplea para describir un acontecer social.⁸⁹

El narrador es el agente de todo el trabajo de construcción del discurso literario, por lo que todos los materiales de este último nos están informando indirectamente acerca de aquél. El narrador es quien encarna los principios a partir de los cuales se establecen juicios de valor: él es quien disimula, revela los pensamientos de los actantes, los hace, en definitiva, participar. No existe ningún relato sin narrador. Pero existen grados de presencia del narrador en el relato. Puede estar implícito o explícito, aunque pueden existir relatos en la primera persona en los que el creador esté implícito al representarse, no como un personaje, sino como un autor que escribe un libro.⁹⁰

Para Daniel Prieto la narración es de uso frecuente: “En el discurso cotidiano y en el de los medios de difusión colectiva; en el escolar y en el religioso; en el estatal y en el sindical, etc., se narra siempre. La *narratividad* consiste en dar cuenta de un estado o una transformación de algo o de alguien.”⁹¹

De ahí que para dar cuenta de ese estado, de esa transformación, de algo o de alguien contenidos en una *narración*, partamos de la definición de *análisis de contenido* propuesta por Laurence Bardin: “Un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones tendente a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la

⁸⁸ (Rincón, 2006, págs. 95-96)

⁸⁹ Talens Jenaro, R. J. (1988). *Elementos para una semiótica del texto artístico*. Madrid: Cátedra, pág. 146

⁹⁰ (Talens Jenaro, 1988, pág. 147)

⁹¹ Prieto, D. (1990). *Diagnóstico de comunicación*. Quito: Quipus, pág. 155

inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes.”⁹²

Esa narratividad, definida por Prieto, sirve de punto de partida para analizar el contenido de cada uno de los textos políticos propuestos, cuyo estudio se sujetará a los cuatro ejes narrativos propuestos por el mismo autor: 1) *eje narrativo del deseo*, que vienen a ser los afectos, desafectos y epítetos que un sujeto dirige a una persona, grupo o institución. Aquí planteamos utilizar en su reemplazo el nombre de *eje narrativo de afectos y desafectos*. 2) *eje narrativo del querer*, manifestado en las aspiraciones que un sujeto ha planificado alcanzar mediante la ejecución de una serie de acciones. 3) *eje narrativo del saber*, comprendido como un conjunto de conocimientos o uso de estrategias que le permiten al sujeto obtener ventajas frente a sus adversarios; y 4) *eje narrativo del poder*, interpretado de la siguiente manera: un conjunto de saberes que muestran la posesión o carencia de recursos utilizados por un sujeto dentro de procesos en que compiten dos o más participantes. Este eje es importante para determinar los contextos comunicacionales en que ha sido producido un discurso.

La presencia de un *objeto* que genere agrado o desagrado al *sujeto* (explícito o implícito) en los textos posibilita detectar los *objetos privilegiados*, que según Prieto, tienen una connotación de valor y desencadenan acciones y transformaciones⁹³. Dentro del análisis de los textos contestatarios tiene importancia este planteamiento para ubicar a los candidatos, personajes u organizaciones que gozan de la simpatía de los editores.

Prieto también presenta la clasificación *objetos aversivos* dirigida en este estudio a los candidatos, personajes u organizaciones contra quienes están editados los discursos

⁹² Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (3a. ed.). Madrid: Akal S. A., pág. 32

⁹³ (Prieto, 1990, pág. 156)

contestatarios. Como se anotó en párrafos anteriores, los narradores pueden aparecer y representarse en un relato de forma implícita y crear *objetos privilegiados y aversivos* y emitir calificativos y juicio de valor.

Continuando con Prieto, acogemos la propuesta referente a *programas narrativos de apropiación*, para dar cuenta del propósito que tiene el *sujeto* de poseer el *objeto*. Se suman los *programas narrativos de atribución* cuando el *objeto* ha sido direccionado hacia un *destinatario*. Los *programas narrativos de renuncia* en cambio facilitarán ubicar las entregas que un *sujeto* realice a favor de un *destinatario* dentro de un contexto político. Por su parte los *programas narrativos de desposesión* son útiles para determinar cómo un *sujeto* se relaciona con un *destinatario* a través de la privación de los objetos, de uno o varios de sus capitales.

Tomamos de Prieto el concepto de *relato* para asumirlo como una narración de cambios en la que intervienen uno o más personajes que terminan apropiándose de un objeto o perdiéndolo, atribuyendo algo a alguien o renunciado a ese algo⁹⁴.

Una campaña política, descrita en un *relato*, también demanda ser detallada por el manejo político o del ambiente que un sector establezca hacia otro sector antagónico mediante la exposición de una *situación inicial estable, degradada, ambivalente, de prohibición o de confrontación*, cuyas consecuencias son advertidas por la descripción de la ruptura *de la situación inicial por un agente externo, por mejoramiento o por una transgresión de la prohibición o triunfo de una de las partes*. Prieto expresa que al final del relato puede haber una *recuperación de la situación inicial o pérdida definitiva de ésta; empeoramiento o mantenimiento de la situación inicial*, presencia de un *castigo* o una *continuidad de la situación inicial con todas las tragedias producidas*.

⁹⁴ (Prieto, 1990, pág. 159)

Este recurso de análisis, basado en estos diversos tipos de situaciones, posibilita mirar cómo los grupos contestatarios registran las dificultades que enfrenta el *sujeto privilegiado* y las herramientas que emplea para continuar su labor informativa.

La existencia de personajes (*objetos privilegiados o aversivos*) en los textos contestatarios, recuerda que éstos han sido forjados por medio de adjetivos o de la reseña de sus acciones, y se caracterizan por tener *competencia*: “Este término alude a la capacidad de un personaje para conseguir el objeto o para renunciar a él”.⁹⁵

Los personajes del relato contestatario que participan en la campaña política pueden además ser clasificados por un *orden del saber*, que de acuerdo a Prieto, es el conjunto de conocimientos sobre determinados temas que permiten sacar ventaja frente a un oponente. El *orden del poder* o los recursos o herramientas que un sujeto usa como complemento al *orden del saber*. El *orden del sentir* le facilita a un sujeto percibir o soportar situaciones adversas dentro del ejercicio del poder. El *orden de la madurez* descrito por Prieto como la capacidad de renunciar a algo.

Los *móviles* en este análisis de contenidos contestatarios posibilitan realizar una aproximación a las causas de la conducta de los sujetos, objetos y personajes que intervienen en un relato. Prieto plantea tres clases de móviles: *hedónico*, *pragmático* y *ético*.

3.1. Discurso y texto

En este estudio utilizamos los términos *discurso* y *texto* de acuerdo a sus diferencias conceptuales incluidas en la teoría sobre análisis de discursos de Eliseo Verón, en que el término *poder*, que hace alusión a un sistema de relaciones entre un discurso y sus condiciones sociales de reconocimiento, especifica sus campos de operaciones. “El concepto de ‘poder’ se refiere pues a la problemática de los *efectos de*

⁹⁵ (Prieto, 1990, pág. 165)

sentido de los discursos. Como se advierte, lo mismo que lo ideológico, la noción de 'poder' define una dimensión de todo discurso, de toda producción de sentido que circula en una sociedad".⁹⁶ Así interpretamos que el ejercicio y la presencia de un *poder* pueden ser estudiados por medio de sus consecuencias. "Ante todo hay que subrayar que en su sentido amplio la noción de 'discurso' designa, no únicamente la materia lingüística, sino todo conjunto significativo considerado como tal (es decir, considerado como lugar investido de sentido), sean cuales fueren las materias significantes en juego".⁹⁷

En cambio el término *texto* denota la presencia de un soporte del sentido. "'Texto' es una expresión equivalente a 'conjunto significativo'; con este término se designa un 'paquete' de materias significantes (lingüísticas o de otra índole), independientemente de la manera de abordar su análisis"⁹⁸.

Por tratarse de dos periódicos que ofrecen contenidos políticos, el *discurso* también amerita que sea distinguido como un recurso de interacción y acción política y como "un destacado modo de 'hacer política'".⁹⁹

Este análisis de contenido nos facilitará identificar a los actores que se encargan de legitimar a los *unos* como sus amigos o deslegitimar y desautorizar a los *otros* u opositores políticos.

⁹⁶ Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa, pág. 47

⁹⁷ (Verón, *Fragmentos de un tejido*, 2004, pág. 48)

⁹⁸ (Verón, *Fragmentos de un tejido*, 2004, pág. 48)

⁹⁹ Rodrigo Iván, V. D. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Quito: Abya-Yala, pág. 24

El poder, que a priori podría ser ubicado en el conjunto de individuos que ocupan un cargo administrativo, como el gobierno nacional, cualesquiera sea su origen, está en el centro del cuestionamiento, tanto desde el sector contestatario que no ejerce ningún cargo, como desde el sector oficial que lo ve plasmado en grupos económicos ligados a ciertos colectivos políticos.

En cambio, desde los sectores subalternos, productores de sus propios discursos contestatarios, nace la necesidad de contestar en base a un poder nacido de grupos políticos que autolegitiman sus discursos.

Entonces, este estudio se encamina a refrendar, por una parte, y a visualizar, por otra, a los actores políticos que actuaron y a otros que emergieron en la campaña política de febrero del 2013.

3.2. Corpus

El periódico *En Marcha* en la última campaña política ha manifestado su crítica y oposición al gobierno del presidente Rafael Correa.

Este medio semanal que también ha cuestionado el apoyo político expresado por varios sectores hacia el presidente candidato, ha manifestado su respaldo a los candidatos de la Unidad Plurinacional de las Izquierdas (UPI); es decir, ha dirigido sus textos contestatarios contra los demás candidatos y grupos que los apoyan.

El periódico *El Pueblo* es un medio por el que la dirigencia del PCE ha manifestado su apoyo al gobierno del presidente Rafael Correa. Este periódico ha sido seleccionado para el presente estudio porque ha incluido informaciones y comentarios contestatarios durante la campaña política comprendida entre el 4 de enero y el 14 de febrero del 2013, contenidos editados en base a los adversarios, simpatizantes y miembros de la organización política del presidente Rafael Correa, candidato a la reelección.

3.3. Textos para el análisis

El presente análisis de contenido de medios contestatarios está delimitado a los textos de las informaciones impresas, de opinión y comentarios, publicadas en *En Marcha* y *El Pueblo*, referentes a la campaña electoral de presidente de la república, asambleístas y parlamentarios andinos, de las elecciones del 17 de febrero del 2013.

3.4. Rango de tiempo

La delimitación temporal está comprendida para las publicaciones de *En Marcha* y *El Pueblo* puestas en circulación entre el 4 de enero y el 17 de febrero del 2013.

El proceso electoral que terminó en las elecciones del 17 de febrero del 2013, para elegir, presidente, asambleístas y parlamentarios andinos, fue convocado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) el 18 de octubre del 2012. Del 4 de enero al 14 de febrero del 2013, período fijado por el CNE, se desarrolló la campaña electoral.

CAPÍTULO 4

Análisis de contenido de En Marcha y El Pueblo

4.1. Análisis de contenido de En Marcha

4.1.1. Edición 1603, del 11 al 17 de enero del 2013

Esta edición es la primera que circuló dentro del período oficial de la campaña electoral 2013. El primer texto estudiado es el editorial presentado en la columna izquierda de la portada bajo el título “*Gobierno a la defensiva*”.

El *sujeto* es *En Marcha*; el *objeto* *aversivo* es el gobierno nacional.

- Ejes narrativos: En este relato sobresale el *eje narrativo del saber* ligado a las publicaciones sobre actos de corrupción que el *sujeto* responsabiliza y dirige contra el *objeto*. Como ejemplos cita los siguientes casos: el título de Pedro Delgado, el caso Cofiec-Duzac y la tesis de Jorge Glas¹⁰⁰.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto En Marcha* participa en la campaña electoral, se evidencia en el primer párrafo: “Iniciamos un año particularmente importante por las elecciones presidenciales que se realizarán el próximo 17 de febrero.”¹⁰¹

Describe las actividades que realiza el *objeto* dentro de la campaña electoral.

- Desarrollo del objeto: El *objeto* a través de su candidato presidente participa en la campaña electoral realizando una inversión publicitaria millonaria.
- Móviles: Es un *móvil ético*. El *sujeto En Marcha* interviene en esta narración porque otorga importancia a las elecciones presidenciales y, como voz de una organización de izquierda, asume la función de: “desenmascarar y derrotar a la facción burguesa en el gobierno y avanzar en el proceso de acumulación de fuerzas para el triunfo de la revolución ecuatoriana.”¹⁰²

¹⁰⁰ En Marcha. (11 de enero de 2013). Gobierno a la defensiva. *En Marcha*(1603), pág. 1.

¹⁰¹ (En Marcha, 2013)

¹⁰² (En Marcha, 2013)

“*Unidad de las izquierdas, lo mejor del 2012*” es el título del segundo texto de la edición 1603, que tiene como *sujeto* a la UPI y como *objeto aversivo* a todas las demás candidaturas.

El relato empieza describiendo una *situación inicial de adversidad* en donde el narrador percibe que “La mayoría de periodistas de los medios de comunicación relacionados con la burguesía cuestionan que haya ocho candidatos a la presidencia del Ecuador [...] Con certeza se puede afirmar que existen siete candidaturas de derecha y una de izquierda, la de Alberto Acosta y Marcia Caicedo.”¹⁰³

- Ejes narrativos: Se destaca el *eje narrativo del poder*, que consiste en concretar acuerdos entre los partidos políticos de izquierda para conformar la UPI y participar en la contienda electoral.
- Desarrollo del sujeto: La UPI está presente en la campaña electoral junto a siete binomios más. El narrador diferencia a la UPI de las demás candidaturas como la única de izquierda.
- Desarrollo del objeto: Las demás candidaturas son el *objeto aversivo* que “van del populismo hacia la derecha, vale decir: la atomizada es la derecha política ecuatoriana.”¹⁰⁴
- La competencia: La *competencia* del *sujeto* radica en la concreción de acuerdos para conformar la UPI en el 2012.
- Personajes: El narrador da cuenta de dos tipos de personajes en este relato con nombres y apellidos: siete candidatos de derecha y un binomio de izquierda, Acosta Caicedo.

¹⁰³ En Marcha. (11 de enero de 2013). *Unidad de las izquierdas, lo mejor del 2012*. En *Marcha*(1603), pág. 2.

¹⁰⁴ (En Marcha, 2013)

- Móviles: En esta narración el sujeto actúa para hacer frente a las demás candidaturas de derecha. *El móvil es ético.*
- Ambientes: El *sujeto UPI* participa en un ambiente electoral con un discurso de izquierda que se contrapone a siete discursos de derecha.

La tercera noticia política de la edición 1603, página 3, de *En Marcha*, tiene como título “*Gobierno y CNE en campaña por Correa*”.

Esta noticia comentada que tiene como *sujeto* al gobierno nacional y como *objeto aversivo* al CNE, posee una *situación inicial de adversidad*, que radica, según el narrador, en el favoritismo que muestra el CNE hacia la candidatura oficialista.

- Ejes narrativos: Este texto se inscribe en el *eje narrativo del poder* que gira en torno al desarrollo de “una exagerada propaganda gubernamental electoral”¹⁰⁵ sin control por parte del CNE.
- Desarrollo del sujeto: El *sujeto gobierno nacional* es presentado como el responsable de la ejecución de una intensa promoción de las instituciones gubernamentales, empresas públicas y municipios, vista como propaganda electoral calificada con los siguientes términos: exagerada, atosigante y permanente.

El *sujeto*, ante una observación realizada por el *objeto CNE*, cambia de estrategia la cual consiste en la supresión de las imágenes de los candidatos oficialistas.

- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo CNE* para el narrador favorece a las candidaturas del oficialismo por no cumplir las disposiciones constitucionales.

El narrador nota la existencia de una permisibilidad del CNE hacia el gobierno nacional, *sujeto* que desarrolla una campaña favorable a PAIS.

¹⁰⁵ En Marcha. (11 de enero de 2013). Gobierno y CNE en campaña por Correa. *En Marcha*(1603), pág. 3.

- Personajes: CNE, gobierno nacional, Corporación Participación Ciudadana, Contraloría General del Estado, Constitución.
- Competencias: El *objeto aversivo* (CNE) no tiene capacidad para controlar el gasto electoral oficialista.
- Móviles: Se evidencia un *móvil pragmático*. El narrador encuentra en el incumplimiento de disposiciones constitucionales, por parte del CNE, el origen del desarrollo de una exagerada propaganda gubernamental que respalda a las candidaturas de Alianza PAIS.
- Ambientes: El narrador detalla un ambiente electoral sin control desde el CNE, situación que beneficia a las candidaturas oficialistas.

“*Somos la esperanza de una nueva vida*” es el título de la cuarta noticia comentada de la edición 1603 de *En Marcha*, en la que el *sujeto* es la *Coordinadora Plurinacional de Izquierdas*¹⁰⁶ y el *objeto aversivo* la *derecha tradicional* y la del *siglo XXI*.

Este texto tiene una *situación inicial de mejoramiento* que favorece al *sujeto*, situación evidenciada en el lead: “Luego de superar todas las dificultades que antepusieron la derecha tradicional y la del siglo XXI en el Consejo Nacional Electoral, para impedir que la unidad de las izquierdas plasme sus candidaturas, el binomio de la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas, al ritmo de: ¡Somos la unidad, somos la alegría, somos la esperanza de una nueva vida! va en ascenso.”¹⁰⁷

El *eje narrativo del querer* está sustentado en el objetivo de ganar las elecciones.

¹⁰⁶ *En Marcha* utiliza también el nombre de Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas para referirse a la Unidad Plurinacional de las Izquierdas (UPI), nombres que reemplazan a la *Alianza MPD Pachakutik*.

¹⁰⁷ *En Marcha*. (11 de enero de 2013). Somos la esperanza de una nueva vida. *En*

Marcha(1603), pág. 5.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* genera en sus partidarios “la esperanza de una nueva vida” luego de la inscripción de la candidatura del binomio Acosta Caicedo. Recibe apoyo de diversas organizaciones.
- Desarrollo del objeto aversivo: El *objeto aversivo*, “*derecha tradicional*” y “*siglo XXI*”, es visto como un obstáculo superado en la inscripción de la candidatura de la UPI: “Correa y la derecha no pudieron, no pueden ni podrán destruir la trayectoria de lucha de las izquierdas.”¹⁰⁸
- Móviles: En este texto sobresale un *móvil pragmático* porque el *sujeto* desea “romper con todo el pasado de oprobio y miseria, con toda la corrupción y prepotencia”.
- Ambientes: Este relato desde el título describe un ambiente de alegría para el *sujeto*, que se complementa con la presencia de bandas de pueblo y zanqueros. Aquí el *objeto aversivo* refuerza la visión de alternativa que el narrador dirige hacia el *sujeto*.

4.1.2. Edición 1604 del 18 al 24 de enero del 2013

A un mes antes de las elecciones del 17 de febrero, *En Marcha* coloca su editorial en la portada. “*CNE, instrumento de campaña del gobierno*” se titula este texto que tiene como *sujeto* implícito a *En Marcha* y como *objeto aversivo* al CNE. En este relato sobresale una *situación inicial de adversidad* por la ausencia de condiciones de igualdad para desarrollar una campaña electoral, que beneficia a las candidaturas de PAIS y perjudica a la candidatura de la UPI.

El *eje narrativo de afectos y desafectos*¹⁰⁹, en referencia al *objeto aversivo*, se destaca desde el titular “instrumento de campaña del gobierno”¹¹⁰ y por otros

¹⁰⁸ (En Marcha, 2013)

¹⁰⁹ Este nombre lo utilizamos en reemplazo de *eje narrativo del deseo*, nombre propuesto por Daniel Prieto dentro de los *cuatro ejes narrativos*.

calificativos como: “organismo que no garantiza en absoluto la pureza del sufragio”, “instrumento para fraguar el fraude”.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* implícito mira, describe, califica y cuestiona el trabajo del CNE. Al defender la candidatura de la UPI cita algunas acciones realizadas por la candidatura oficial y termina presagiando un fraude porque el CNE es “instrumento para fraguar el fraude, como el que ya se encuentra en curso.”¹¹¹
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* interviene de principio a fin del texto, según el *sujeto narrador*, como un obstáculo para la candidatura de la UPI y como organismo que beneficia a la candidatura oficial.
- Móviles: El *sujeto* implícito participa en esta narración de acuerdo a un *móvil pragmático* relacionado al propósito de que la candidatura de la UPI, mediante el trabajo del CNE, desarrolle una campaña electoral en igualdad de condiciones a la que realiza la candidatura oficial.
- Ambientes: El *ambiente* para el narrador está dominado por las acciones del *objeto aversivo* (CNE), institución parcializada con la candidatura oficial.

La segunda noticia comentada de la edición 1604 se titula “*Entrega de obras para asegurar una presidencia*”, tiene como *sujeto implícito* a *En Marcha* y como *objeto aversivo* al candidato Rafael Correa, actantes inmersos en un relato carente de una situación inicial referida al *sujeto*.

¹¹⁰ En Marcha. (18 de enero de 2013). CNE, instrumento de campaña del gobierno. *En Marcha*(1604), pág. 1.

¹¹¹ (En Marcha, 2013)

El *eje narrativo del poder* en este texto está relacionado a la posesión de distintos recursos que le facilitan a la candidatura oficial desarrollar su campaña electoral, lo que se convierte en una debilidad para los demás. El *sujeto* cita ejemplos, “Una fiebre de inauguraciones y entrega de obras por parte del gobierno se ve en estos días como parte de la campaña electoral que Rafael Correa lleva adelante”.¹¹²

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto En Marcha* interviene en este relato como testigo de la campaña que realiza el *objeto aversivo*.
- Desarrollo del objeto: El *objeto* inaugura y reinaugura obras en las provincias; eleva el Bono del Desarrollo Humano (BDH) a 50 dólares mensuales¹¹³ e incremento de las pensiones de jubilados y pensionistas del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) entre el 4 y 16 por ciento.
- Móviles: El *sujeto implícito* interviene en el relato de acuerdo a un *móvil pragmático* ligado al desarrollo de una campaña electoral ventajosa para la candidatura oficial.
- Ambientes: El narrador describe un *ambiente* de entrega de obras y de propuestas expresadas por la candidatura oficial.

“*Desenmascarar a la vieja y nueva derecha*” es el título de la tercera noticia comentada de la edición 1604 de *En Marcha*. En este texto el *sujeto* es *En Marcha* y el objeto aversivo la “*derecha tradicional*”.

¹¹² En Marcha. (18 de enero de 2013). Entrega de obras para asegurar una presidencia. *En Marcha*(1604), pág. 2.

¹¹³ (En Marcha, 2013)

El *sujeto*, que en este caso es el narrador, está inmerso en una *situación inicial de confrontación* por la presencia de sectores antagónicos en la campaña política.

El *eje narrativo del querer* en este texto nos permite entender que el *sujeto* tiene el objetivo principal de “Desenmascarar a la vieja y nueva derecha”; “desnudar el carácter antipopular y entreguista de la acción gubernamental, para poner al descubierto la corrupción que carcome al gobierno y de manera especial al círculo íntimo del Presidente.”¹¹⁴

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* determina que en la campaña electoral participan dos clases de candidatos: los de la vieja y de la nueva derecha y los de la UPI.

A cada una de las dos clases de candidatos las califica, negativamente a las de derecha y con elogios para la UPI. El *sujeto En Marcha* reconoce su participación a favor de un candidato: “Si bien la vieja y la nueva derecha tienen ingentes recursos para desarrollar su campaña electoral, las organizaciones de izquierda que apoyamos las candidaturas de las listas 15-18 y su binomio Alberto Acosta-Marcia Caicedo, contraponemos a ese poderío el trabajo directo con los trabajadores y el pueblo”.¹¹⁵

- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* (Lasso, Lucio, Noboa), a decir del narrador, realiza su campaña con propuestas liberales; y el correísmo busca la continuidad de su proyecto derechista. Realiza una campaña sobre la disponibilidad de “ingentes recursos”, factor que obliga a la UPI a tratar de disminuir este desbalance mediante el “trabajo directo con los trabajadores y el pueblo”.

- Móviles: El *sujeto En Marcha* actúa en este texto porque la campaña está a menos de seis semanas para las elecciones del 17 de febrero del 2013. Como ha expresado

¹¹⁴ En Marcha. (18 de enero de 2013). Desenmascarar a la vieja y nueva derecha. *En Marcha*(1604), pág. 3.

¹¹⁵ (En Marcha, 2013)

su apoyo a la UPI, su trabajo lo despliega “desnudando” a las candidaturas de derecha.

- Ambientes: La participación de los actantes se caracteriza por la “confrontación de tesis y propuestas programáticas” en un ambiente político en que para el narrador intervienen dos sectores: la derecha y la UPI.

La última noticia de la edición 1604 de *En Marcha* sobre la campaña política 2013 se titula “*El Ecuador que los jóvenes queremos*”, cuyo *sujeto* es un grupo de *varias organizaciones* que ha elaborado el *Programa de Reivindicaciones de la Juventud*, que viene a ser dentro de este relato, el *objeto privilegiado*.

En este relato el *sujeto* participa en una *situación inicial estable* puesto que su participación se mantiene de principio a fin sin alteraciones ni confrontaciones.

Aquí se distingue un *eje narrativo del querer* que ya se sintetiza en el titular “*El Ecuador que los jóvenes queremos*”. El narrador amplía este *eje* con la explicación de dos propuestas incluidas en el *sujeto*.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* elabora un *objeto privilegiado* y se reúne con los candidatos de la UPI para expresar su respaldo a la candidatura de la UPI. Entrega el *objeto privilegiado* a un *destinatario* que, en este texto, es Alberto Acosta.
- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado Programa de Reivindicaciones*, según el narrador, “ha sido enriquecido y actualizado mediante el debate en foros y asambleas provinciales y nacionales”¹¹⁶. Contiene las propuestas del *sujeto*.

¹¹⁶ En Marcha. (18 de enero de 2013). El Ecuador que los jóvenes queremos. *En Marcha*(1604), pág. 5.

- Móviles: El *sujeto*, en su propósito de reunirse con el *destinatario*, justifica su presencia en la cita con los candidatos de la UPI, en la entrega del *objeto privilegiado* (Programa de Reivindicaciones de la Juventud).
- Ambientes: El narrador describe un ambiente político en que participan el *sujeto* y el *destinatario*. El *objeto privilegiado*, como personaje, cumple el papel de punto de convergencia entre el *sujeto* y el *destinatario*.

4.1.3. Edición 1605, del 25 al 31 de enero del 2013

El texto denominado “*Apenas un recurso propagandístico*”, es el editorial publicado en la portada, que tiene como *sujeto* implícito al grupo editor de *En Marcha* y como *objeto aversivo* a Vinicio Alvarado y Fernando Alvarado, funcionarios de la Secretaría General de la Administración Pública y de la Secretaría Nacional de Comunicación, respectivamente.

En este editorial una *situación inicial de adversidad*, originada en la propaganda gubernamental a favor del candidato oficial, envuelve al *sujeto, medio contestatario* que reconoce “que los publicistas del correísmo son poseedores de mucha habilidad.”¹¹⁷

Sobresale el *eje narrativo del poder* evidenciado en la carencia de recursos y estrategias que tienen los candidatos de la UPI, en referencia a una situación contraria que facilita el desarrollo de la campaña electoral de la candidatura oficial.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* certifica que la candidatura oficial desarrolla una campaña electoral elaborada por el *objeto aversivo* y varios publicistas extranjeros que le permite “manipular y engañar al pueblo.”¹¹⁸

¹¹⁷ En Marcha. (25 de enero de 2013). *Apenas un recurso propagandístico*. *En Marcha*(1605), pág. 1.

¹¹⁸ (En Marcha, 2013)

Cita que la candidatura oficial enfrenta dificultades y afirma que las “‘masivas' concentraciones gobiernistas no siempre son así”.¹¹⁹

- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* (hermanos Alvarado) según el narrador, se graduó con una sola tesis presentada simultáneamente con sus padres. Es responsable del manejo de la propaganda de la candidatura oficial y de la difusión de encuestas que muestran un apoyo masivo a las candidaturas gobiernistas.
- Móviles: El *sujeto* quiere contrarrestar el éxito de la propaganda de las candidaturas oficialistas mediante la publicación de lo que él considera son actos indebidos, de corrupción y de medidas gubernamentales en contra de los sectores populares.
- Ambientes: En este ambiente la política tiene una incidencia mayor, caracterizada por una masiva propaganda de los candidatos oficialistas. Los resultados de encuestas le generan al narrador un ambiente de triunfalismo al sector gobiernista.

El relato titulado “*Los niños otras víctimas de la campaña electoral de Correa*” es una noticia comentada que tiene como *sujeto* a los *niños* y *niñas*, cuyas imágenes aparecen en la campaña electoral oficialista; y como *objeto aversivo* figura el presidente Rafael Correa.

El *sujeto* en este texto está en una *situación inicial estable* puesto que el narrador no encuentra cambios entre el principio y el final del relato.

En el *eje narrativo de afectos y desafectos* se encuentra el *sujeto* que, de acuerdo al relato, “los niños gritan ‘Correa presidente’”¹²⁰ y elogian la imagen y el proyecto político del presidente Correa.

¹¹⁹ (En Marcha, 2013)

¹²⁰ En Marcha. (25 de enero de 2013). Los niños otras víctimas de la campaña electoral de Correa. *En Marcha*(1605), pág. 2.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto, niños y niñas*, es utilizado por el *objeto aversivo* dentro de una campaña electoral, que según el narrador, está en contra del artículo 52 del Código de la Niñez y Adolescencia, que prohíbe la utilización de niños y adolescentes en programas o espectáculos de proselitismo político o religioso.
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* utiliza niños y niñas en su campaña electoral; aparece rodeado de menores en publicidades políticas; no respeta el Código de la Niñez y Adolescencia.
- Ambientes: Este relato describe un *ambiente* político de campaña en donde el presidente Correa está rodeado de niños y niñas y el CNE no emite ningún cuestionamiento.

La tercera noticia comentada de la edición 1605 de *En Marcha* tiene el título “*Alianza Pais financia su campaña con dineros de servidores contratados*”, cuyo *sujeto* es el *movimiento PAIS* y como *objeto privilegiado* figuran los *servidores contratados*.

Este texto tiene una *situación inicial de apropiación* ya que el relato da cuenta de que el sujeto utiliza para su beneficio recursos del *objeto*.

Aquí tiene mayor incidencia el *eje narrativo del poder* que consiste en el uso de ciertos recursos por parte del sujeto, en relación al *objeto*, para conseguir su propósito.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto movimiento PAIS* financia su campaña “con dineros de servidores contratados y con los recursos que sacan de todas las instituciones, por eso es una campaña millonaria.”¹²¹

¹²¹ En Marcha. (25 de enero de 2013). Alianza Pais financia su campaña con dineros de servidores contratados. *En Marcha*(1605), pág. 2.

- Desarrollo de objeto: El *objeto*, según el narrador, es obligado a entregar cuotas económicas para la campaña electoral del *sujeto*. Ha denunciado que la presión proviene de representantes de algunas instituciones públicas, “que a la vez son militantes del PAIS, como los propulsores de esta práctica.”¹²² Una denuncia del *objeto* habla de que tiene que cumplir la exigencia durante tres meses.
- Móviles: El narrador cita como móviles de la actitud del *sujeto movimiento PAIS*, las versiones ofrecidas por el *objeto*, relacionadas a la exigencia de aportes económicos para desarrollar una “campaña millonaria”.
- Ambientes: El *ambiente político* de campaña electoral predomina en este relato en que dos instituciones, la Fiscalía General del Estado y la Contraloría General del Estado, no han intervenido hasta la fecha de la publicación de la edición 1605.

4.1.4. Edición 1606, del 31 de enero al 8 de febrero del 2013

“*Apatía promovida intencionalmente por el correísmo*” es el título del editorial de la edición 1606 de *En Marcha*, cuyo *sujeto implícito* es el periódico *En Marcha*; mientras que como *objeto aversivo* se encuentra el Consejo Nacional Electoral (CNE).

El *sujeto*, como órgano central del PCMLE, partido que apoya a la UPI, desarrolla su labor en una *situación inicial de adversidad* con predominio del *eje narrativo del poder*, evidenciado en una debilidad que nace en las normas emitidas por el CNE, que “no han hecho otra cosa que entabrar y limitar la actividad de las distintas fuerzas políticas, incluyendo la que tiene que ver con la promoción de sus candidaturas.”¹²³

¹²² (En Marcha, 2013)

¹²³ En Marcha. (31 de enero de 2013). *Apatía promovida intencionalmente por el correísmo*. *En Marcha*(1606), pág. 1.

- Desarrollo del sujeto: El sujeto encuentra en las normas del CNE y en la disponibilidad de una mayor cantidad de recursos económicos por parte de la candidatura oficial, el origen de la apatía de los electores en la campaña electoral. Utiliza cifras de encuestas para sustentar que el número de indecisos es alto. Finaliza asegurando que el candidato Alberto Acosta estará en la segunda vuelta con posibilidades de triunfar sobre la candidatura de PAIS.¹²⁴
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo CNE* dificulta el desarrollo de la campaña de la UPI. Actúa parcializado a favor del candidato oficial.
- Móviles: El *sujeto* en este editorial percibe que son desiguales las condiciones que cumplen en la campaña electoral las distintas candidaturas. En referencia a los resultados de las encuestas políticas, el *sujeto* expone algunas justificaciones como el “temor de la población para manifestar públicamente cuál es su verdadera intención de voto, por las retaliaciones que el gobierno podría aplicar.”¹²⁵
- Ambientes: El *ambiente* sigue siendo político con el protagonismo del CNE, organismo que, según el *sujeto*, muestra favoritismo por la candidatura oficial.

La siguiente noticia comentada de la edición 1606 que tiene como título “*Habrá segunda vuelta, aunque le pese a Correa*” tiene como *sujeto* al periódico *En Marcha* y como *objeto aversivo* el candidato Rafael Correa.

En esta noticia el sujeto atraviesa una *situación inicial de confrontación* porque mira al proceso electoral como un espacio para contrarrestar a la candidatura oficialista. Sobresale el *eje narrativo del saber* que se desprende de los porcentajes de aceptación

¹²⁴ (En Marcha, 2013)

¹²⁵ En Marcha. (31 de enero de 2013). *Habrá segunda vuelta, aunque le pese a Correa*. *En Marcha*(1606), pág. 3.

de cada candidato a la presidencia que conoce el *sujeto*. Las cifras le permiten estimar un resultado favorable a la candidatura de PAIS.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* analiza los porcentajes de aceptación de los candidatos, en especial las cifras del candidato Rafael Correa que lo ubican en primer lugar. Cuestiona y califica a los candidatos Lasso y Gutiérrez.

Afirma que el candidato Alberto Acosta (UPI), en referencia a Correa, es el “único candidato que en una segunda vuelta tiene la capacidad de derrotarlo”¹²⁶

- Desarrollo del objeto: El narrador asegura que el *objeto aversivo* (candidato Rafael Correa) “sufre un estancamiento y varios analistas señalan que va en un proceso de desinfe.”¹²⁷ El *candidato Rafael Correa* trata de posicionar a Guillermo Lasso en el segundo lugar de aceptación entre los electores.

- Móviles: El *sujeto* actúa porque desea desvirtuar los resultados de las encuestas que ven como triunfador al candidato Rafael Correa. El 40 por ciento que cita el narrador como cifra de los indecisos, utiliza el *sujeto* para predecir que este grupo se inclinaría en una segunda vuelta por la candidatura de Alberto Acosta.

- Ambientes: Predomina un *ambiente político*, como en otros textos anteriores. En esta noticia comentada el narrador ha graficado un ambiente estadístico con porcentajes de intención de voto y de proyección en una segunda vuelta.

“*El espejo que incomoda a Correa*” se titula la noticia comentada que tiene como *sujeto* al Consejo Nacional Electoral (CNE) y como *objeto privilegiado* al *spot* de la *candidatura presidencial de Alberto Acosta*.

¹²⁶ (En Marcha, 2013)

¹²⁷ (En Marcha, 2013)

En este relato el *eje narrativo del poder* depende, según el narrador, del poder de decisión que tiene el CNE para suspender la difusión del *objeto aversivo* a través de los canales de televisión nacionales. En esta oportunidad el agrado o desagrado que genera el *objeto* está relacionado al gobierno nacional, quien ha solicitado al *sujeto* prohibir, mediante una resolución, la transmisión del *objeto aversivo*.

- Desarrollo del sujeto: Para el narrador el *sujeto CNE* “de manera inconstitucional e ilegal, decidió prohibir la difusión televisiva del spot de la candidatura presidencial de Alberto Acosta que hace alusión a un reyecito hablando con un miembro de su corte.”¹²⁸ El *sujeto* no actúa ante las denuncias en contra del candidato Rafael Correa por la presencia de niños y niñas en la propaganda oficial.
- Desarrollo del objeto: El narrador considera que el *objeto aversivo* es una producción humorística y satírica. “El humor, en ocasiones, es más incisivo que otros recursos y por eso, generalmente, los gobiernos antidemocráticos han reprimido esa forma de expresión a la que acuden los pueblos.”¹²⁹
- Móviles: El *sujeto* resuelve prohibir la difusión del spot “El reyecito” porque cumple la voluntad del candidato Rafael Correa.
- Ambientes: Se mira un ambiente *político-legal* por tiempos de la campaña electoral y por la presencia de un actante institucional (CNE) con poder de decisión. Se suma, de acuerdo al narrador, la presencia del binomio de la UPI. “No se requiere mayor esfuerzo para entender que la resolución del organismo electoral responde al

¹²⁸ En Marcha. (31 de enero de 2013). El Espejo que incomoda a Correa. *En Marcha*(1606), pág. 3.

¹²⁹ (En Marcha, 2013)

crecimiento de la candidatura de Alberto Acosta y Marcia Caicedo, y el estancamiento en el que se encuentra Correa.”¹³⁰

La cuarta noticia comentada de la edición 1606 de *En Marcha* que se titula “*El Ecuador por el que los jóvenes luchamos*” tiene como *sujeto* a varias organizaciones que han entregado su proyecto, el *objeto privilegiado*, denominado “*Programa de Reivindicaciones de la Juventud*”. En este texto existe un *destinatario* implícito, el candidato Alberto Acosta, citado en una primera parte del texto¹³¹.

Una *situación inicial estable* rige en esta segunda parte del texto ya que el narrador se limita a publicar la propuesta del *sujeto*.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* entrega el *objeto privilegiado* a un *destinatario*.
- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado* en este texto consta en el desarrollo de tres propuestas presentadas por el *sujeto*: Trabajo en condiciones dignas y con sueldos justos; Recreación, cultura, arte y deporte; Participación social en todos los ámbitos y niveles.
- Ambientes: El narrador describe un *ambiente* político en que solo prevalece la acción del *sujeto*.

“*En Azuay la juventud apoya masivamente a la izquierda*” es el título de la quinta noticia comentada de *En Marcha*, cuyo *sujeto* es la *juventud*; el *apoyo* a la candidatura de Alberto Acosta es el *objeto privilegiado*; y el *destinatario* es la *candidatura de la UPI*.

¹³⁰ (En Marcha, 2013)

¹³¹ La primera parte de este texto salió publicada en la página 5 de la edición 1604.

Se presenta una *situación inicial estable* para el *sujeto* porque éste se limita a expresar, según el narrador, por medio de una dirigente estudiantil, el apoyo al candidato Alberto Acosta, quien visitó la provincia de Azuay en un fin de semana.

El *eje narrativo de afectos y desafectos* prevalece en este relato puesto que el *objeto privilegiado*, citado en otros sinónimos, recibe calificativos como “importante”, “masivo”, “gran”, “más grande”, “gran fuerza”.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* aparece al inicio del texto como integrador de toda la juventud de la provincia de Azuay. Mediante cuatro festivales artísticos promueve las candidaturas de la UPI, de los cuales el narrador ofrece cifras de asistentes.
- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado apoyo* figura como *adhesión y respaldo*. Le sirve al narrador para crear una unión entre el *sujeto* y el *destinatario*, quien finalmente se convierte en el depositario del *objeto*.
- Móviles: El *sujeto juventud* tiene un *móvil* relacionado a la presencia de una candidata y dirigente estudiantil entre los candidatos de la UPI de Azuay.
- Ambientes: Reina un *ambiente político* con intervenciones artísticas y discursos de los candidatos de la UPI, de una representante del *sujeto* y del *destinatario*.

4.1.5. Edición 1607, del 8 al 21 de febrero del 2013

En esta última edición analizada de En Marcha el editorial de la portada tiene el título “*Correísmo apuesta al fraude*”, cuyo *sujeto* es la candidatura de Rafael Correa y como *objeto privilegiado* la candidatura de la UPI.

Hay la presencia de una *situación inicial de confrontación* generada, de acuerdo al narrador, porque la candidatura oficial impulsa el fraude.

El *eje narrativo del poder* favorece al *sujeto* ya que tiene recursos para obtener ventaja en la contienda electoral.

- Desarrollo del sujeto: Para el narrador el *sujeto* pierde aceptación electoral. “El correísmo se encuentra muy preocupado y ha puesto en funcionamiento toda la maquinaria gubernamental a su servicio.”¹³² En las concentraciones del *sujeto* hay la presencia obligada de empleados públicos. En la última semana de propaganda, el *sujeto* hace un “bombardeo propagandístico”¹³³
- Desarrollo del objeto: Crece el binomio de la UPI, mientras las demás candidaturas han llegado a su tope.
- Móviles: El *sujeto* le “apuesta al fraude” porque ha perdido muchos electores y “crece el binomio de la izquierda (Acosta-Caicedo). El narrador dice que el *sujeto* actúa así porque “no les importa las denuncias oficiales y públicas que al respecto se han realizado, pues, saben que tienen al Consejo Nacional Electoral a su favor”.¹³⁴
- Ambientes: La disputa electoral se desarrolla en un ambiente político en donde el *sujeto* utiliza todos los recursos que tiene a su disposición para ganar las elecciones.

La segunda noticia comentada con título “*Bienes públicos para la campaña de AP*”, tiene como *sujeto* al *gobernador de la provincia de Loja*, quien ha dispuesto que cada institución pública asigne dos vehículos con su respectivo conductor para utilizarlos el 28 de enero del 2013 en un recorrido político del candidato Rafael Correa.

El *objeto aversivo* es el *candidato Rafael Correa*.

¹³² En Marcha. (8 de febrero de 2013). Correísmo apuesta al fraude. *En Marcha*(1607), pág. 1.

¹³³ (En Marcha, 2013)

¹³⁴ (En Marcha, 2013)

El *sujeto* interviene dentro una *situación inicial de confrontación* para las demás candidaturas políticas, en especial contra la UPI, organización promovida por *En Marcha*.

El *eje narrativo del poder* se evidencia en este texto porque el *sujeto*, a decir del narrador, mediante su disposición, favorece al *objeto aversivo*.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* emite una disposición ilegal que permite utilizar esos vehículos en un recorrido electoral del candidato Rafael Correa.
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* tiene denuncias en su contra. “Se ha realizado 22 demandas contra Rafael Correa por utilizar recursos estatales para la candidatura. Según la denuncia, del total 12 fueron remitidas a unidades de control y están en proceso de verificación.”¹³⁵
- Ambientes: Un *ambiente* político con presencia de partidarios de la candidatura de Rafael Correa destaca el narrador. Se describe un *ambiente* legal de denuncias en contra de la candidatura oficial por utilizar vehículos de las instituciones y de otros bienes. “Hay que tomar en cuenta que la utilización de recursos no se da solamente en equipos, transporte, maquinaria, medios de comunicación, helicópteros, aviones, canasta de la Corporación Eléctrica del Ecuador para pegar afiches por parte de AP, la movilización de los servidores públicos obligados hacerlo so pena de multa o destitución del cargo, sino que con dineros públicos se cubre la visita de Correa”.¹³⁶

“*El buen humor enoja al ‘reyecito’*” es el título de una noticia comentada que tiene como *sujeto* al *humor* y como *objeto aversivo* al *presidente Rafael Correa*.

¹³⁵ En Marcha. (8 de febrero de 2013). Bienes públicos para la campaña de AP. *En Marcha*(1607), pág. 2.

¹³⁶ (En Marcha, 2013)

El *sujeto*, según el narrador, aparece en una *situación inicial de adversidad* porque el *objeto aversivo* ha descalificado varias caricaturas en su contra.

En este texto prevalece el *eje narrativo de afectos y desafectos* evidenciado en los siguientes calificativos hacia el *objeto aversivo*: reyecito, su majestad, mejor pieza de humor posible, marcado narcisismo.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* genera malestar en el *objeto aversivo*. Se presenta a través de las caricaturas de Bonil (caricaturista de El Universo) y de textos humorísticos de Francisco Febres Cordero.
- Desarrollo del objeto: El narrador expresa que el *objeto aversivo* se vuelve a enojar por una caricatura de Bonil. “Como una ofensa a la “‘memoria histórica’ de los ecuatorianos ha calificado el candidato presidente al trabajo de Bonil”.¹³⁷ Ha dirigido una carta solicitando reparar los daños por “la supuesta ofensa, publicando un prepotente texto, como es su costumbre, elaborado por alguno de sus allegados.”¹³⁸ Para el narrador, el *objeto aversivo* sí puede satirizar, ofender y burlarse de los demás.
- Móviles: El *sujeto* aparece y actúa en este texto como una manifestación, según el narrador, del pueblo dirigido contra quienes detentan el poder.
- Ambientes: Continúa predominando un *ambiente* político con chistes para el narrador y mediante cuestionamientos desde el *objeto aversivo*.

“Acosta – Caicedo La única y mejor alternativa para el Ecuador que queremos” es el título de la noticia comentada que tiene como *sujeto* al *binomio presidencial de la UPI Acosta Caicedo* y como *objeto aversivo* al *candidato Rafael Correa*.

¹³⁷ En Marcha. (8 de febrero de 2013). El buen humor enoja al "reyecito". *En Marcha*(1607), pág. 2.

¹³⁸ (En Marcha, 2013)

El *sujeto* para el narrador se encuentra en una *situación inicial de adversidad* ya que es la única alternativa que tienen varios sectores y porque “las reglas están dadas para favorecer al candidato presidente”.¹³⁹

En este relato predomina el *eje narrativo del poder*, originado en el desigual desarrollo de la campaña política; desfavorable para la candidatura de la UPI puesto que las encuestas, de acuerdo al narrador, tratan de posicionar a Rafael Correa como el triunfador de las elecciones, y porque existen otras candidaturas que aseguran participarán en la segunda vuelta.

- Desarrollo del sujeto: El narrador mira al *sujeto* como la mejor alternativa para hacer realidad su proyecto político. Participará en la segunda vuelta junto al candidato Rafael Correa, “Acosta es el único candidato que puede capitalizar el descontento que varios sectores sienten frente a un gobierno que ha traicionado los anhelos de cambio de los sectores sociales.”¹⁴⁰
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* es visto como uno de los candidatos que participará en una segunda vuelta presidencial y que es favorecido por las encuestas que lo ubican como el ganador absoluto de la primera vuelta. El *sujeto* es visto como un candidato similar a los demás seis candidatos. “Rafael Correa hoy responde a los intereses de las transnacionales y de las grandes potencias capitalistas y se ha convertido en un nuevo gobierno de derecha.”¹⁴¹
- Móviles: El *sujeto* trata de estar en la segunda vuelta superando las condiciones adversas originadas en las encuestas que tienden a favorecer al *objeto aversivo*.

¹³⁹ En Marcha. (8 de febrero de 2013). Acosta-Caicedo La única y mejor alternativa para el Ecuador que queremos. *En Marcha*(1607), pág. 3.

¹⁴⁰ (En Marcha, 2013)

¹⁴¹ (En Marcha, 2013)

La posibilidad que tiene el *sujeto* de aglutinar a varios sectores progresistas le produce optimismo en que puede vencer al *objeto aversivo* en la segunda vuelta.

- Ambientes: El sujeto interviene en un *ambiente* matematizado por la difusión de resultados de encuestas que ofrecen seguridad de un triunfo del *objeto aversivo*.

“*Candidatos de la Coordinadora Plurinacional crecen y crecen*” se titula esta noticia publicada en la última edición de *En Marcha* antes de las elecciones del 17 de febrero del 2013.

El *sujeto* son los *candidatos de la UPI* y el *objeto aversivo* el candidato Correa.

En este texto rige el predominio de una *situación inicial de adversidad* que nace en las encuestas que favorecen al *objeto aversivo* con una diferencia de un diez por ciento por encima del porcentaje del *sujeto*.

El *eje narrativo del poder* gira en torno de la debilidad del *sujeto* relacionada con los datos de encuestas que, contrariamente, favorecen al *objeto aversivo*.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto*, candidaturas de la UPI, aumenta su nivel de aceptación electoral. El narrador tiene la certeza de que estará en la segunda vuelta.
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo*, candidatura de Rafael Correa, “no obtendrá el 60% de la votación, al contrario, se encuentra por debajo del 40% y con tendencia a la baja.”¹⁴² El narrador caracteriza al *objeto aversivo* como generador de autoritarismo, prepotencia, encubrimiento de la corrupción, falta de transparencia del gasto público.

¹⁴² En Marcha. (8 de febrero de 2013). Candidatos de la Coordinadora Plurinacional crecen y crecen. *En Marcha*(1607), pág. 3.

- Móviles: El *sujeto* actúa porque las encuestas que favorecen al *objeto aversivo* lo ubican en el grupo de candidatos con menos del diez por ciento de aceptación electoral. El *sujeto* tiene una aceptación “genuina, no coaccionada y refleja el crecimiento constante que tiene lo que hace presumir que logrará vencer al aparataje del gobierno”.¹⁴³
- Ambientes: Matematizado es el *ambiente* que predomina en este texto porque el narrador sustenta sus afirmaciones en datos de encuestas y en los resultados que obtuvo el candidato de la UPI en las elecciones para asambleístas constituyentes.

“Programa de Gobierno de la Unidad de las Izquierdas Construcción de la soberanía alimentaria” es el título de la penúltima noticia comentada de la edición 1607 de *En Marcha*. El *sujeto* es el *gobierno de la UPI* y el *objeto privilegiado* es la *soberanía alimentaria*.

En este texto los actantes participan en una situación inicial estable porque el narrador no expone cambios entre el inicio y el fin del relato.

El contenido ha sido elaborado en torno al *eje narrativo del querer* que, en esta ocasión, tiene el *sujeto*, como una meta que será la vigencia de la soberanía alimentaria.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* es presentado como el factor que facilitará alcanzar el desarrollo de una política que asegure la soberanía alimentaria.

El narrador lo describe a través de la explicación de uno de sus aspectos fundamentales: la redistribución equitativa de la tierra.

- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado* aparece en un futuro construido por el narrador gracias a la presencia del *sujeto*.

Es uno de los objetivos a cumplir que se ha propuesto el *sujeto*.

¹⁴³ (En Marcha, 2013)

- Móviles: El sujeto está preocupado por la alimentación de los ecuatorianos. “Desarrollar una política que asegure la soberanía alimentaria será un pilar fundamental del gobierno de la unidad de las izquierdas, y se sustentará en el derecho que tienen los agricultores a controlar la agricultura y los consumidores a controlar su alimentación.”¹⁴⁴
- Ambientes: Sigue predominando el *ambiente* político, en esta vez caracterizado por la importancia que el *sujeto* le otorga al sector agrícola, incluidos los pequeños productores.

La última noticia del análisis de *En Marcha* en este estudio se titula “*Integración desde los pueblos*”; tiene como *sujeto* a las *candidaturas de la UPI para el Parlamento Andino* y como *objeto privilegiado* a la *integración de los pueblos*.

El relato se desarrolla en una *situación inicial estable* puesto que, según el narrador, el *sujeto* presenta sus propuestas sin el registro de variaciones del texto desde el principio hasta el final.

Sobresale el *eje narrativo del querer* relacionado a los objetivos y trabajo que desea cumplir el *sujeto* en el Parlamento Andino.

- Desarrollo del sujeto: Aparece como un ente que fomentará principalmente la integración de los pueblos y la defensa de los derechos humanos.
- Desarrollo del objeto: El *sujeto* considera que el *objeto* debe ser asumido “con una visión global de lo que significa un proceso de integración.”¹⁴⁵

¹⁴⁴ En Marcha. (8 de febrero de 2013). Programa de Gobierno de la Unidad de las Izquierdas Construcción de la soberanía alimentaria. *En Marcha*(1607), pág. 5.

¹⁴⁵ En Marcha. (8 de febrero de 2013). Integración desde los pueblos. *En Marcha*(1607), pág. 5.

- Móviles: El *sujeto*, dentro de su campaña política, actúa y expone sus propuestas de trabajo enfocados a fomentar la integración, porque el Parlamento Andino hasta la actualidad ha priorizado temas de acuerdos comerciales.
- Ambientes: Rige un *ambiente* político en que el narrador crea una delimitación geográfica relacionada a la región andina.

4.2. Análisis de contenido de El Pueblo

4.2.1 Edición 1879 del 5 de enero del 2013

“2013 AÑO DE LUCHAS Y VICTORIAS”¹⁴⁶ es el título de la noticia comentada de *El Pueblo* que tiene como *sujeto* al *Comité Central del PCE* y como *objeto aversivo* a la *derecha política*.

En este relato se advierte la presencia de una *situación inicial estable* porque el narrador describe un escenario electoral similar de principio a fin.

Sobresale el *eje narrativo del poder* determinado por las estrategias y desarrollo de la campaña política a favor del candidato Rafael Correa.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* está optimista porque en el año 2013 obtendrá triunfos en las elecciones del 17 de febrero del 2013. Analiza la situación política del país, identifica y califica a los sectores ligados al *objeto aversivo*: partidos políticos que ya fueron gobierno, la banca y prensa mercantilista, responsables del fracaso económico y del retraso social de nuestra comunidad”.¹⁴⁷

¹⁴⁶ Todas las palabras de este titular están en mayúsculas.

¹⁴⁷ El Pueblo. (5 de enero de 2013). 2013 año de luchas y victorias. *El Pueblo*(1879), pág. 3.

Habla de la necesidad de “conformar un gran frente político democrático POR LA PATRIA, a fin de desplegar una gran campaña, desde las bases sociales, por la reelección del Presidente Rafael Correa, en una sola vuelta”.¹⁴⁸

- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* es visto como un adversario a ser vencido porque está familiarizado, según el narrador, con el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Agencia Central de Inteligencia (CIA), partidos y fundaciones.
- Móviles: El *sujeto* interviene porque se acercan las elecciones de febrero del 2013, cuya participación consiste en apoyar al candidato Rafael Correa y para inscribir candidatos de la alianza Pueblo Unido Frente Amplio FA-PU en la provincia de Santa Elena; asimismo de candidatos del PCE incluidos en la lista 35.
- Ambientes: El texto está centrado en el *ambiente* político caracterizado por el optimismo que tiene el *sujeto* en conseguir la victoria electoral del candidato Correa.

El segundo texto para el análisis de contenido de esta edición de *El Pueblo* se titula “*EL PCE Y EL PROCESO ELECTORAL*”¹⁴⁹, cuyo *sujeto* es el Partido Comunista del Ecuador (PCE) y como *objeto aversivo* figuran los partidos que participan en las elecciones de febrero del 2013, excepto la lista 35 del candidato Rafael Correa.

El sujeto se encuentra en una *situación inicial de confrontación* por la presencia, según el narrador, de dos sectores antagónicos: el conformado por el *sujeto* o que ha recibido apoyo de éste; y el de partidos de derecha, u *objeto aversivo*, “CREO, Sociedad Patriótica, PRIAN, Social Cristianos o Maderas de Guerrero, o como se llamen; y están los disfrazados los izquierdistas con fraseología de ultra izquierda”.¹⁵⁰

¹⁴⁸ (El Pueblo, 2013)

¹⁴⁹ Todas las palabras del título de este texto están en mayúsculas.

¹⁵⁰ Caicedo, P. (5 de enero de 2013). El PCE y el proceso electoral. *El Pueblo*(1879), pág. 3.

En esta opinión el contenido gira en torno al *eje narrativo del querer* evidenciado en el objetivo principal que tiene el *sujeto*: triunfar en las elecciones del 17 de febrero, en una sola vuelta, a nivel nacional a través del candidato Rafael Correa, y en la provincia de Santa Elena con su candidato a asambleísta.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* aparece como una unidad que se enfrenta a varios partidos políticos contradictorios, que como grupo son el *objeto aversivo*.

Está ligado a los sectores laborales, campesinos, artesanos y pobladores, “que desde su fundación en 1926, lucha contra la dominación imperialista, y por alcanzar la definitiva independencia y el socialismo.”¹⁵¹

- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo*, en este texto, es todo lo contrario del *sujeto*, motivo para relacionarlo con las transnacionales imperialistas, los banqueros, industriales, exportadores e importadores; comerciantes, terratenientes, contrabandistas, traficantes y toda laya de explotadores, la prensa amarillista.

Genera un boicot “y no cesan los intentos de golpes de Estado e inclusive atentados contra la integridad del Presidente Correa”.¹⁵²

- Móviles: El *sujeto* tiene un móvil central: identificar y ubicar a todos los adversarios del candidato Rafael Correa en un solo grupo antipopular, el *objeto aversivo*.
- Ambientes: El *ambiente* político predomina en esta opinión. El narrador apela a los hechos del 30 de septiembre del 2010 (30S) para ampliar, en el lector, el panorama o *ambiente* en que participaron el *objeto aversivo* y el candidato Rafael Correa, quien recibe apoyo político del *sujeto* en la presente campaña electoral.

¹⁵¹ (Caicedo, 2013)

¹⁵² (Caicedo, 2013)

4.2.2 Edición 1880 del 12 de febrero del 2013

“*BANDERA DE LA FEI LUCE TRIUNFANTE*”¹⁵³ es el título de este primer texto que tiene como *sujeto* a dos personas: José Agualsaca, presidente de la Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas-Campesinas del Ecuador (FEI), miembro del PCE y candidato a asambleísta; y a Anita Tinoco, dirigente de la FEI y candidata a parlamentaria andina; los dos candidatos participan inscritos en lista 35 de Alianza PAIS.

Existe un *objeto privilegiado*, las bases indígenas.

El relato se desarrolla dentro de una *situación inicial estable* porque el entorno del *sujeto* no sufre cambios de principio a fin.

Sobre el *eje narrativo del querer* está expresado este contenido, puesto que el *sujeto* espera profundizar la revolución ciudadana, en especial la reforma agraria y los derechos de los pueblos indígenas.

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* es presentado como un candidato que recibe el respaldo de las bases indígenas y del grupo de mujeres indígenas.
- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado* (las bases indígenas) respalda a las candidaturas de la lista 35. También aparece incluido en la FEI.
- Ambientes: El *ambiente* político domina la presencia en el relato del *sujeto* y del *objeto privilegiado*.

“*PARLAMENTO ANDINO: JORNADA A GANAR*”¹⁵⁴ se titula esta noticia comentada cuyo *sujeto* es el grupo de candidatos de la lista 35 al Parlamento Andino.

El *objeto privilegiado* es el Parlamento Andino.

¹⁵³ Todas las palabras de este título están en mayúsculas.

¹⁵⁴ En mayúsculas están escritas todas las palabras de este título.

En este texto se presenta una *situación inicial estable* porque el narrador se limita a presentar al *sujeto* y una propuesta de su agenda de trabajo.

El *eje narrativo del querer* está inmerso en este contenido por las aspiraciones que tiene el *sujeto* incluidas en su plan de trabajo. “El potencial del proceso de integración latinoamericano, lograr carácter de vinculante a las resoluciones del Parlamento Andino y estrechar los vínculos con los Parlamentos Nacionales deber las tareas medulares en esta nueva etapa.”¹⁵⁵

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* es presentado citando los nombres de los candidatos que encabezan la lista 35 del Movimiento PAIS.
- Desarrollo del objeto: El *objeto privilegiado* tiene presencia en el primer párrafo del texto mediante la descripción de sus funciones, “tiene que cumplir un destacado rol en los procesos de integración de nuevo tipo que corren en nuestra América.”
- Móviles: El *sujeto* aspira a ser identificado a través de la publicación de los nombres de los candidatos al Parlamento Andino.
- Ambientes: Como en las anteriores noticias, se mantiene el *ambiente* político. El narrador, en esta ocasión, amplía su visión hacia el trabajo del Parlamento Andino, u *objeto privilegiado*.

El editorial de esta edición tiene el título “*AL TRIUNFO CON CORREA, Y A RESCATAR LA ASAMBLEA*”¹⁵⁶, tiene como *sujeto* a la *campana electoral* y como *objeto aversivo* a las siete candidaturas para las diversas dignidades, excluida la de Rafael Correa, que participan en la contienda electoral de febrero 2013.

¹⁵⁵ El Pueblo. (12 de febrero de 2013). Parlamento Andino: Jornada a ganar. *El Pueblo*(1880), pág. 2.

¹⁵⁶ Este título está completamente escrito en mayúsculas.

El narrador evidencia una *situación inicial estable* que el *sujeto* experimenta de manera especial. El texto registra el desarrollo de la campaña que cumple el candidato Rafael Correa y las demás candidaturas.

Sobre el *eje narrativo de afectos y desafectos* está estructurada este editorial porque el narrador expone varios descalificativos en contra del *objeto aversivo*: “Jornadas millonarias financiadas por empresas electoreras donde los medios de comunicación mercantilistas oficiaban de grandes electores. Los intereses de los grupos económicos y de las transnacionales eran determinantes.”¹⁵⁷

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* es presentado como un ejercicio distinto a las anteriores campañas electorales, caracterizadas, de acuerdo al narrador, por el “baratillo del ofertas” que antes eran expuestas. Es presentado bajo dos visiones: una que recibe el apoyo del narrador y otra desarrollada por el *objeto aversivo*.
- Desarrollo del objeto: El objeto *aversivo* es presentado mediante los lazos que, según el narrador, tiene con algunas organizaciones e instituciones descalificadas por el narrador, “la entrega al imperialismo norteamericano, el feriado bancario y el éxodo de compatriotas; así como el intento de golpe de Estado y magnicidio del 30S implementado por la CIA, la derecha y los enmascarados de ‘izquierda!’.”¹⁵⁸
- Ambientes: Reina un *ambiente* político en que participan dos sectores antagónicos: el primero de la candidatura de Rafael Correa, y el segundo referido al grupo de siete candidaturas anticorreístas opuestas al proceso revolucionario.

¹⁵⁷ El Pueblo. (12 de febrero de 2013). Al triunfo con Correa, y a rescatar la Asamblea. *El Pueblo*(1880), pág. 3.

¹⁵⁸ (El Pueblo, 2013)

“LAS ELECCIONES EN ECUADOR: SU IMPORTANCIA PARA AMÉRICA LATINA”¹⁵⁹ se titula esta noticia comentada en donde figura como *sujeto* el candidato Rafael Correa. El *objeto aversivo* son los *candidatos Guillermo Lasso y Lucio Gutiérrez*.

Este texto incluye una *situación inicial de mejoramiento* porque el *sujeto* parte de un favoritismo para triunfar en las elecciones hacia una victoria segura manifestada en la última parte de la opinión.

El *eje narrativo del querer* direcciona el texto, cuya manifestación se encuentra resumida en la frase “Gobernar para profundizar el cambio”¹⁶⁰

- Desarrollo del sujeto: El *sujeto* aparece como ganador de las elecciones del 17 de febrero del 2013 según los sondeos de opinión. El narrador toma las propuestas sobre las relaciones internacionales del Ecuador como franja que separa al *sujeto* del *objeto aversivo*. El *sujeto* destaca la importancia de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) como una organización que promueve la integración regional.
- Desarrollo del objeto: El *objeto aversivo* está en contra de la ALBA. Fomentará las relaciones con la Alianza del Pacífico, Estados Unidos y Europa. Es presentado como un impulsador hipotético de “nueva sumisión a los capitales norteamericanos y europeos, y un realineamiento en el marco de la Alianza del Pacífico”.¹⁶¹
- Móviles: El *sujeto* actúa en este escenario porque tiene la mayor preferencia electoral. Sustenta su direccionamiento político en los recuerdos de las acciones liberadoras de Bolívar, Sucre, Manuela Sáenz y Eloy Alfaro.

¹⁵⁹ Todo el título está en mayúsculas.

¹⁶⁰ El Pueblo. (12 de febrero de 2013). Las elecciones en Ecuador: Su importancia para América Latina. *El Pueblo*(1880), pág. 4.

¹⁶¹ (El Pueblo, 2013)

- Ambientes: El *ambiente* político predomina en este texto. Se caracteriza por la presencia de dos sectores opuestos: el que propone profundizar las relaciones entre naciones bolivarianas y el que cuestiona y propone direccionar al Ecuador hacia relaciones con Estados Unidos y Europa.

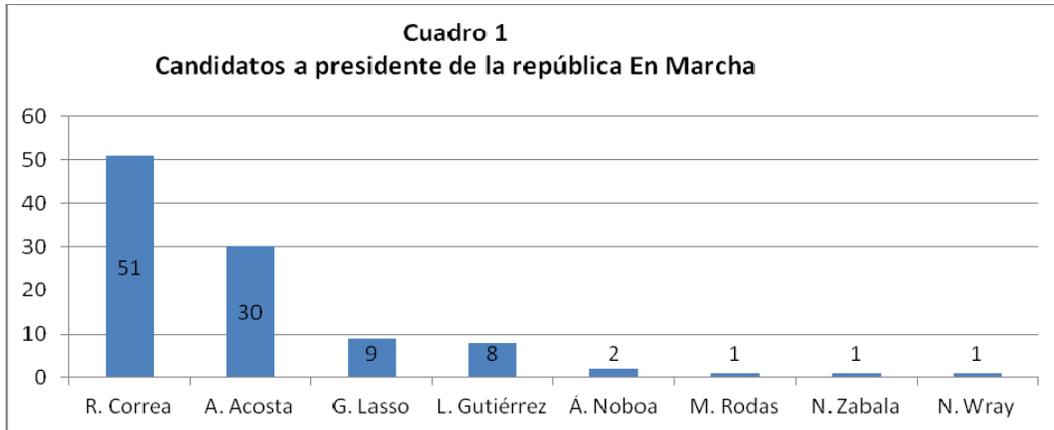
Conclusiones

La definición de lo *contestatario*, referida al periodismo político de izquierda, nos facilita reflexionar sobre los contextos en que los editores de *En Marcha* y *El Pueblo*, desarrollan sus actividades, elaboran sus narraciones, describen situaciones sociales y cuestionan a un sistema que, en base a su ideología, es contrapuesto y actúa como obstáculo para el crecimiento intelectual y material de los sectores populares.

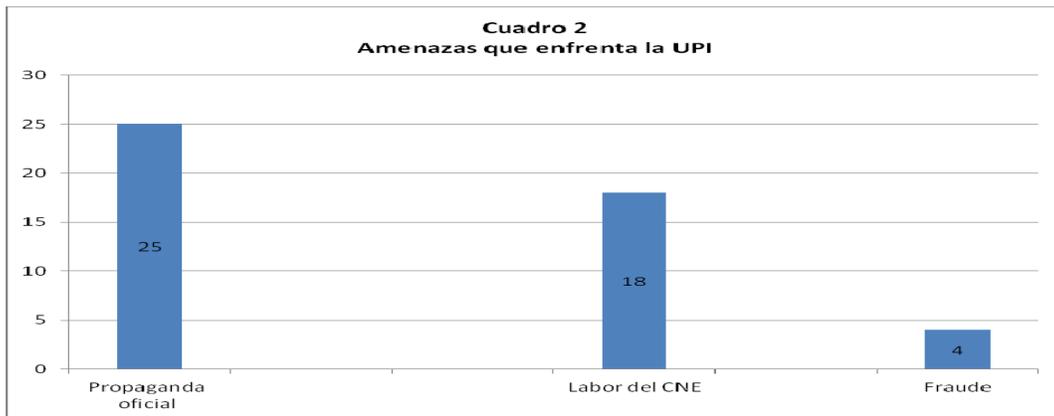
Esta premisa nos permite diferenciar, dentro de la campaña política de febrero del 2013, a la *prensa contestataria* de la prensa comercial privada. En otras palabras, los discursos de cualquier grupo u organización que se opone a un determinado gobierno, no pueden ser calificados de contestatarios si no están apegados a la comprensión de lo que hemos convenido en llamar *género contestatario*, categoría que incluye una serie de características, como la renuncia que ha asumido este tipo de publicaciones a funcionar con financiamiento publicitario; oposición constante y prioritaria al sistema social vigente ya que estos medios dependen de partidos marxistas; y la difusión exclusiva de temas políticos.

Los *textos contestatarios*, así definidos, marcan diferencias con los textos políticos de la prensa comercial privada que, a pesar de que revele una oposición a un gobierno a través de ciertos contenidos, no tiene la meta de abolir el sistema hegemónico y más bien sus reacciones provienen de situaciones coyunturales, sumada la dependencia económica que tienen de la publicidad y de la propaganda, incluida la gubernamental.

El periódico *En Marcha* ha ubicado en el centro de sus críticas a tres candidatos *objetos aversivos* principales y cuatro secundarios; y un solo *objeto privilegiado*, Alberto Acosta, candidato de la UPI. (Cuadro 1).



Para *En Marcha* existe otro *sujeto y objeto aversivo*, el CNE, organismo cuestionado en todas las oportunidades por no controlar la propaganda de Alianza PAIS. La *propaganda electoral oficial* para este periódico es exagerada y no tiene control. El *fraude* es presentado como una amenaza que enfrenta la UPI que, de acuerdo a *En Marcha*, es impulsado por el correísmo con la complicidad del CNE. (Cuadro 2).



En los 24 textos de *En Marcha* sobresale *el eje narrativo del poder*, recurso de análisis que principalmente gira en torno al apoyo popular que tienen los candidatos de la UPI, única organización de izquierda, según los contenidos.

El *eje narrativo del querer* también tiene relevancia en este análisis porque *En Marcha*, a través de la publicación de las propuestas y planes de gobierno de la UPI, espera que termine la injusticia y las desigualdades sociales y económicas.

El *eje narrativo de afectos y desafectos* tiene importancia dentro de estos textos porque le permite a *En Marcha* descalificar y describir a los *sujetos y objetos aversivos* contra quienes va dirigido el *discurso contestatario*.

En Marcha, durante la campaña electoral 2013, presenta dos tipos de actores: uno bueno, las candidaturas de la UPI, y otro malo, las candidaturas oficialistas.

La presencia de *sujetos cuestionados y objetos aversivos* en los textos analizados de *En Marcha*, principalmente el CNE, nos remite a las definiciones de *hegemonía y legitimación*, como categorías que permiten determinar la existencia de una discrepancia con una de las razones que originó el nacimiento del PCMLE: la toma del poder por la vía armada, objetivo que se ha opuesto a la participación en procesos electorales por considerarlos maniobras de engaño del sistema burgués. Este partido, en esta ocasión de manera indirecta, ha participado expresando su apoyo y ha realizado campaña política por medio de *En Marcha* a favor de los candidatos de la UPI.

Recordamos que la *hegemonía*, como fue analizada en el capítulo 1, según James Lull, es el poder o dominación que un grupo social ejerce sobre otros, como en varias oportunidades lo ha mencionado *En Marcha*, refiriéndose al poder de los grandes capitales, del presidente de la república, militar, norteamericano, etc.

Sin embargo, el trabajo desarrollado por el CNE, acusado de favorecer a la candidatura oficial, es legitimado por *En Marcha* a través de su participación en el proceso electoral por medio de los candidatos de la UPI, quienes han sido destacados como *sujetos* de buenas cualidades y de excelentes propuestas, y también como *objetos privilegiados*.

Antes de que empiece de manera oficial la campaña electoral, *En Marcha* ya cuestionaba el trabajo del CNE, organismo descalificado en cada uno de los textos que

lo citaba¹⁶². En esta parte acudimos al concepto de *legitimación*, definida como uno de los recursos más efectivos que utiliza una clase para producir hegemonía; y evidenciar que la participación indirecta del PCMLE en este proceso electoral, legitima al sistema electoral, al trabajo del CNE y al triunfo del candidato ganador.

La *legitimación* en este caso no aparece como un reconocimiento expresado en sus páginas por *En Marcha* al sistema y poder vigentes, sino por su participación en el proceso electoral. Sus *textos contestatarios* han sido dirigidos contra los poderes que actúan dentro de un sistema que legitima desigualdades y que, como ha sido señalado en el capítulo 1, sirve de fuente del accionar político y periodístico contestatario de la organización editora.

Dos discursos contestatarios

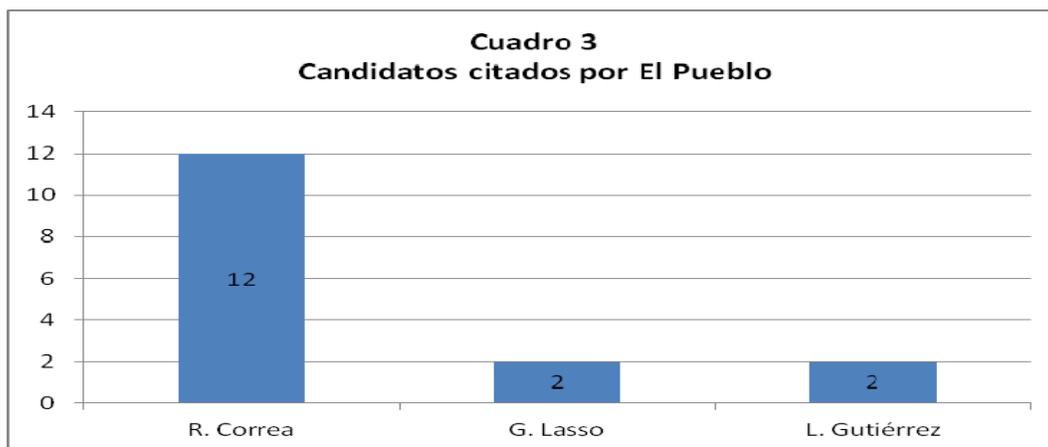
A diferencia del periódico *En Marcha* que ha publicado cinco ediciones semanales de manera regular durante la campaña electoral, el periódico *El Pueblo*, en este mismo lapso de tiempo, solo ha publicado dos ediciones, la 1879 y la 1880.

Este periódico ha manifestado su respaldo al candidato presidente Rafael Correa, que junto a los candidatos para las demás dignidades, lo ha ubicado en sus textos como *sujeto y objeto privilegiado*.

En el tiempo de campaña, *El Pueblo* establece un solo grupo opositor a los objetivos de AP y lo denomina *de derecha*, integrado, según este medio, por los principales grupos económicos y partidos políticos tradicionales, incluida la UPI. Todo este sector anticorreísta figura en los contenidos analizados como *objetos aversivos*.

¹⁶² En Marcha. (4 de enero de 2013). Millonaria e ilegal propaganda oficial, estrategia electoral. *En Marcha*(1602), pág. 2.

Si la estrategia de *En Marcha* consiste en contrarrestar la campaña y discursos del candidato Rafael Correa porque también ejerce el cargo de presidente de la república y, de acuerdo a las encuestas, participaría en una segunda vuelta junto al candidato de la UPI, para *El Pueblo* la estrategia consiste en identificar a los siete candidatos restantes con la *ideología de derecha*. Aquí se puede encontrar la razón del porqué su discurso contestatario, en la edición 1879, esté orientado en contra de todas las demás agrupaciones políticas. En cambio, en la edición 1880, dirige su *discurso contestatario* principalmente hacia dos candidatos, que según las encuestas siguen al candidato oficialista en las preferencias electorales. (Cuadro 3).



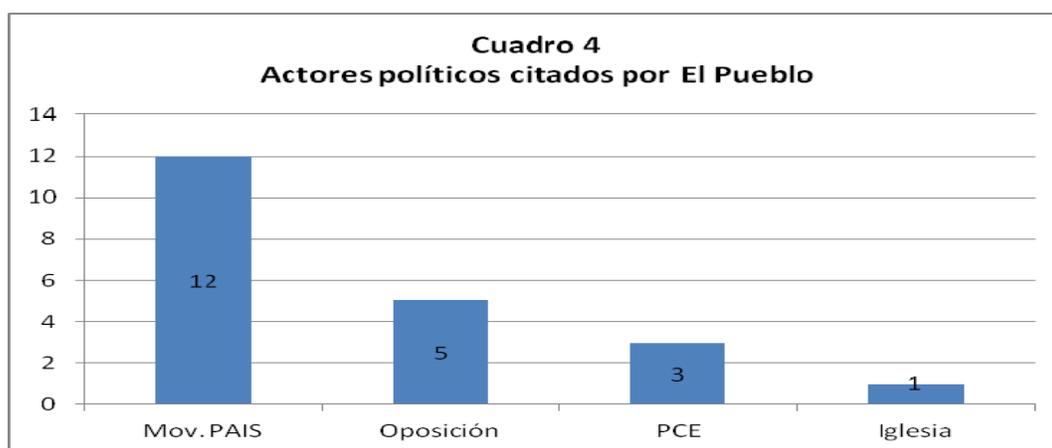
De los seis textos analizados de *El Pueblo*, cuatro están elaborados en base al *eje narrativo del querer*, que consiste en profundizar las políticas de la denominada Revolución Ciudadana; otro texto tiene como base al *eje narrativo del poder*, que para los editores de este medio es el alto apoyo popular que tienen los candidatos de AP.

El único *eje narrativo de afectos y desafectos* está dirigido contra las siete candidaturas restantes, a quienes *El Pueblo* las califica de “empresas electoreras”.

El Pueblo, en la campaña política del 2013, se puede manifestar que desarrolla un discurso contestatario dirigido contra otros discursos contestatarios, específicamente contra los emitidos por los candidatos de la UPI.

El Pueblo identifica entre los sectores de poder a los grandes grupos económicos y de los partidos políticos tradicionales, principalmente. De nuevo el concepto de *hegemonía* sirve para construir una síntesis de que la visión de sus editores incluye la existencia de un reconocimiento del ejercicio de un poder distinto al gubernamental.

El PCE, al participar en las elecciones de febrero del 2013 con candidatos de sus filas y mediante las publicaciones de *El Pueblo*, legitima la participación electoral de los poderes que los ha identificado y a su vez los reconoce como opositores de los candidatos y del proceso gubernamental que defiende. Su *discurso contestatario* ha clasificado como buenos a los *objetos privilegiados* que apoyan la política del sector de gobierno; y ha distinguido como malos a los *objetos aversivos* que incluye a las demás siete candidaturas. (Cuadro 4).



El discurso contracontestatario

La herencia marxista que distingue al PCE, le permite establecer al *imperialismo* como el principal obstáculo que tienen los sectores subalternos del mundo para lograr su desarrollo intelectual y material, premisa en la que sustenta su discurso revolucionario difundido a través de *El Pueblo*. Esta capacidad de identificar a los enemigos del pueblo también le sirve al PCE para ubicar a quienes cumplen una labor similar, pero al interior de las naciones; de ahí que, de acuerdo al análisis de contenido, los adversarios políticos

del candidato presidente Rafael Correa, que intervinieron en la campaña electoral de febrero del 2013, todos hayan sido relacionados o vinculados al cumplimiento de los objetivos de sometimiento y dominio que ejerce el *imperio*.

Después de la implosión del Sistema Socialista de Estados planteamos que la confrontación fundamental pasaba a ser la del imperialismo con todos y cada uno de los pueblos del mundo y actualmente a propósito de la más profunda crisis del capitalismo como sistema social sostenemos la tesis de que el imperialismo no caerá por su propia descomposición y hasta podrá recomponerse, si no hay las fuerzas revolucionarias bregando junto a los pueblos por su caída y por la construcción del Socialismo.¹⁶³

Esta cita nos permite apreciar que para *El Pueblo* el principal *poder* a nivel global está representado por el *imperialismo* y a nivel interno, por quienes conforman las fuerzas antirrevolucionarias. Aquí se puede ubicar a una las principales razones por la que el PCE y su órgano informativo (*El Pueblo*) hayan apoyado al candidato presidente Rafael Correa y su proceso político.

A partir del nuevo periodo del Presidente Correa y de su intervención en Ambato con ocasión de los tres años de gestión comenzó a plantear con más fuerza la radicalización del proceso. Ahí se activó la arremetida de las fuerzas reaccionarias con una estrategia de doble vertiente: apuestan al relevo del Presidente Correa de manera “constitucional” o abiertamente inconstitucional siguiendo el ejemplo de Honduras o apuestan a mediatizar el proceso, a frenarlo. (...) Este impulso al proceso requiere que Alianza País como organización esté a la altura del momento histórico, que supere cualquier dispersión ideológica tan peligrosamente presente en la Asamblea Nacional. (...) Nosotros, Partido Comunista del Ecuador, leninistas, de cuadros revolucionarios, de masas porque hemos de estar inmersos en ellas y de acción combativa y enérgica; con métodos eficientes, eficaces y exentos de burocratismo, nos corresponde impulsar la Revolución Nacional Democrática, tránsito y antesala del Socialismo.¹⁶⁴

Los textos de *El Pueblo* publicados durante la campaña política 2013 estigmatizaron a los opositores del candidato presidente; no hubo espacio para terceras posiciones, que en otras palabras es el predominio de la diada de buenos y malos; los que estaban a favor del pueblo y los que estaban en contra.

¹⁶³ PCE. (s/d de s/m de s/f). www.pcecuador.org. Recuperado el 30 de octubre de 2013, de www.pcecuador.org: <http://www.pcecuador.org/>

¹⁶⁴ (PCE, s/f)

Los textos analizados, al referirse a los sectores contrarios al candidato oficial, citan a varios partidos denominados “de la oligarquía” y varios actores políticos; sin embargo, vale recordar que de este grupo se han formado partidos y movimientos que apoyan a la candidatura de Rafael Correa y a la propuesta de gobierno; incluso un sector de la social democracia se ha adherido al candidato oficial.

En varios cargos de la administración pública de este gobierno laboran personas que ya trabajaron para otros gobiernos, igualmente calificados de antipopulares, u opresores de derecha, entre otros adjetivos.

Entonces, el *discurso contestatario* que estigmatiza a los opositores y defiende al gobierno y candidatura de Rafael Correa, no está dirigido contra quienes, de una u otra manera, si se relacionaron con los sectores que ejercieron gobierno en años anteriores.

Esta actitud de los editores de *El Pueblo* se apega a una de las definiciones de lo *contestatario*: que este discurso contrarresta o responde a los discursos de los opositores externos, no de los miembros de las organizaciones que sintonizan o están de acuerdo con un mismo proyecto político o de quienes incluso ejercen funciones de gobierno.

Los dos periódicos analizados por sus discursos, en tiempo de campaña electoral, muestran que el origen de la división del PCE, que abrió paso a la conformación del PCMLE, en la década de 1960, sigue vigente a pesar de los cambios sociales, económicos, políticos y culturales, que se han producido a nivel planetario.

El análisis de contenido de estos dos periódicos, *contestatarios* y *marxistas*, devela que la estrategia de ligar a los *otros* con los sectores representantes de las diversas manifestaciones del poder, sirve de guía a la edición discursiva dirigida principalmente a los sectores subalternos. Aquí se puede encontrar el origen de la supremacía numérica de los *objetos aversivos* sobre los *objetos privilegiados*; cuya edición textual se orienta al cumplimiento de uno de los objetivos de estos dos partidos marxistas a través de sus

órganos impresos: identificar a los enemigos que obstaculizan el avance hacia la conquista del poder y la construcción del socialismo.

Este estudio nos ha convencido, de acuerdo a la pregunta planteada, de que mientras existan desigualdades sociales de origen estructural como lo ha establecido el marxismo, seguirá vigente el *género político contestatario*, sin importar que uno o más partidos políticos de izquierda, editores de *textos contestatarios*, estén en contra o a favor de un determinado gobierno o proceso electoral, al cual lo pueden legitimar con su presencia y participación directa e indirecta.

Hemos comprendido, como fue establecido en el objetivo general, que las actuales *publicaciones contestatarias* llevan en su esencia el origen de las nacientes manifestaciones contrarias al poder de los primeros años de la vida republicana; de la época del garcianismo; del liberalismo de Eloy Alfaro y de las iniciales influencias socialistas, hasta la consolidación de los partidos de izquierda nacionales. Así, el discurso contestatario está muy vinculado a los sectores populares e incluso se puede afirmar que es la historia escrita desde una perspectiva subalterna.

Se ha determinado que el *discurso contestatario* de *En Marcha* y *El Pueblo* centra su estilo de edición en identificar a *sujetos privilegiados* y *sujetos aversivos*; lo que significa la presencia de dos grupos: buenos y malos.

El análisis del contexto político social a partir de la II Guerra Mundial nos ha servido para aproximarnos, de acuerdo al objetivo de caracterizar a estos dos periódicos, a una afirmación de que son contestatarios, desde su visión de izquierda, a los candidatos de los grupos opositores durante las campañas políticas. *En Marcha* contra el discurso del poder local representado por el gobierno de turno y *El Pueblo* justificando su apoyo a candidatos que difundan un similar discurso de combatir al sistema hegemónico que tiene presencia nacional y planetaria.

Bibliografía

- Arboleda, Gustavo; (1909). *El periodismo en el Ecuador*. Guayaquil: El grito del pueblo.
- Bardin, Laurence; (2002). *Análisis de contenido* (3a. ed.). Madrid: Akal S. A.
- Bourdieu, Pierre; (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Capriles, Oswaldo; (2008). *Comunicación alternativa, comunicación horizontal, uso alternativo de medios, comunicación participante: ¿cuál es el paradigma?*, en *Antología de comunicación para el cambio social*. (T. T. Alfonso Gumucio-Dagron, Ed.) La Paz: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- Cárdenas, María; (1987). *José Peralta, en Historia de las literaturas del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Carrión, Alejandro; (1980). *El ensayo periodístico en Espejo, Solano y Montalvo, en II Arte y Cultura Ecuador: 1830-1980*. s.c.: Corporación Editora Nacional.
- Cedillo, Nathalia, (2012). *Prensa partidaria y canción popular en la contienda política Discursos subalternos en Ecuador años 70 y 80*. Quito: Flacso Ecuador.
- Certeau, Michel de; (1995). *La toma de la palabra y otros escritos políticos*. (L. Giard, Ed., & A. Pescador, Trad.) México D. F.: Iteso.
- Corominas Joan, P. J.; (1980). *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico* (Vol. IV). Madrid: Gredos.
- Checa, Fernando; (2003). *El Extra: las marcas de la infamia aproximaciones a la prensa sensacionalista*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Abya Yala; Corporación Editora Nacional.
- Chomsky Noam, H. E.; (1990). *Los guardianes de la libertad*. (C. Castells, Trad.) Barcelona: Grijalbo Mondadori.
- Destruge, Camilo; (1982). *Historia de la Prensa de Guayaquil* (Vol. II). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Diccionario de filosofía*. (1984). (O. Razinkov, Trad.) Moscú: Progreso.
- García Antonio, H. J.; (1995). *Los géneros literarios: sistema e historia*. Madrid: Cátedra S. A.
- García, José; (2007). *Sociedad civil, nuevas tecnologías y comunicación alternativa, en Manipulación y medios en la sociedad de la información*. (Á. D. Roberto Aparici, Ed.) Madrid: Ediciones de la Torre.
- Gramsci, Antonio, (1984). *El Materialismo Histórico y la Filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Nueva Visión.

- González, Jorge; (1994). *Los frentes culturales, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida, en Medios y Mediaciones: Los cambiantes sentidos de la dominación en México.* (C. J. Lameiras José, Ed.) Jalisco: Iteso.
- Hallo, Wilson; (1992). *Síntesis histórica de la Comunicación y el Periodismo en el Ecuador.* s. c.: Ediciones el Sol.
- Huerta, Javier; (1994). *La teoría de la crítica de los géneros literarios.* Madrid: Trotta S. A.
- Larraín, Jorge; (1996). *Modernidad, razón e identidad en América Latina.* Santiago-Chile: Andrés Bello.
- Lull, James; (1995). *Medios, comunicación, cultura.* (A. Bixio, Trad.) Londres: Amorrortu editores.
- Martín-Barbero, Jesús; (1987). *De los medios a las mediaciones.* Barcelona: Gustavo Gili S. A.
- Martín-Barbero, Jesús; (2001). *Al sur de la modernidad.* Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.
- Mattelart Armand, M. M.; (1997). *Historia de las teorías de la comunicación.* Barcelona: Paidós.
- Mena, Claudio; (1987). *En ensayo y el periodismo en el período, en Historia de las literaturas del Ecuador (Vol. IV).* Quito: Corporación Editora Nacional.
- Prieto, Daniel; (1990). *Diagnóstico de comunicación.* Quito: Quipus.
- Quintero, R., & Silva, É.; (1991). *Ecuador: una nación en ciernes, tomo I.* Quito: Flacso Abya-Yala.
- Ramonet, Ignacio; (1998). *La tiranía de la comunicación.* Madrid: Debate S. A.
- Reboul, Olivier; (1986). *Lenguaje e ideología.* México D. F. : Fondo de Cultura Económica.
- Rincón, Omar; (2006). *Narrativas mediáticas O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento.* Barcelona: Gedisa.
- Rodas, Germán; (2000). *La izquierda ecuatoriana en el siglo XX.* Quito: Abya Yala.
- Rodrigo Iván, V. D.; (1999). *Análisis del discurso social y político.* Quito: Abya-Yala.
- Rodríguez, Hernán; (1995). *El Espejo de las "Primicias de la Cultura de Quito", en Eugenio de Santa Cruz y Espejo Primicias de la Cultura de Quito.* Quito: Quipus.

- Romero, Miguel; (2002). *Mosquitos en red, en Sociología e información*. (J. Varela, Ed.) Madrid: La Piqueta.
- Sánchez, Adolfo; (1973). *Filosofía de la praxis* (3 ed.). México D. F.: Grijalbo.
- Sunkel, Guillermo; (2002). *La prensa sensacionalista y los sectores populares*. Bogotá: Norma.
- Talens Jenaro, R. J.; (1988). *Elementos para una semiótica del texto artístico*. Madrid: Cátedra.
- Thompson, Jhon; (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Universidad Nacional de Loja Instituto de Educación a Distancia Insedis. (2001). *Carrera de Comunicación Social Módulo: III "Comunicación Interpersonal y Social"*. Loja: s/e.
- Verón, Eliseo; (1985). *www.wordpress.com*. Recuperado el 28 de mayo de 2013, de El análisis del "contrato de lectura".
- Verón, Eliseo; (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.
- Vieira, Manuel; (1985). *Manual de la prensa popular*. Quito: s.e.
- Villamizar, Darío; (1990). *Ecuador: 1960-1990 Insurgencia, democracia y dictadura*. Quito: El Conejo.
- s.a. (2008). *Eugenio de Santa Cruz y Espejo* (Vol. III). (P. Astuto, Ed.) Quito: Pedro Jorge Vera.

Sitios web

- Ediciones Vanguardia Proletaria. (21 de febrero de 2013). *www.edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com*. Recuperado el 17 de marzo de 2013, de *www.edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com*: <http://edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com/>
- Gómez, Jorge; (6 de mayo de 2012). *www.uva.nl* Recuperado el 10 de octubre de 2012, de *www.uva.nl*: <http://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/medewerkers/content/g/o/j.a.gomezrendon/j.a.gomez-rendon.html>
- INEC. (s.f. de s.f. de 2011). *www.inec.gob.ec*. Recuperado el 2013 de febrero de 21, de *www.inec.gob.ec*: http://www.inec.gob.ec/sitio_tics/internet.html
- Osorio, Carolina; (s.f. de s.f. de 2002). *www.clacso.org.ar*. Recuperado el 18 de septiembre de 2012, <http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/2002/mov/osorio.pdf>

Pérez, Rodolfo; (s.f. de s.f. de s.f.). *www.diccionariobiograficoecuador.com*. Recuperado el 18 de agosto de 2012, de *www.diccionariobiograficoecuador.com*: <http://www.diccionariobiograficoecuador.com/tomos/tomo11/m5.htm>

Real Academia Española. (2001). *www.rae.es*. Recuperado el 15 de noviembre de 2012, de *www.rae.es*: <http://lema.rae.es/drae/?val=contestatario>

Rodrigo, Miguel; (29 de abril de 2011). *www.portalcomunicacio.org*. Recuperado el 5 de noviembre de 2012, de Modelos de comunicación: http://www.portalcomunicacio.org/uploads/pdf/20_esp.pdf

Ros, Manel; (s.f. de diciembre de 2012). *www.enlucha.org*. Recuperado el 20 de diciembre de 2012, de *www.enlucha.org*: <http://enlucha.org/site/?q=node/18009>

Serra, Luis; (27 de enero de 2010). *www.grupochorlavi.org*. Recuperado el 16 de Octubre de 2012, de *www.grupochorlavi.org*: <http://www.grupochorlavi.org>

Vergara, Francisco; (s/d de diciembre de 2000). *www.redalyc.org*. Recuperado el 5 de diciembre de 2012, de Introducción a los fundamentos filosóficos del liberalismo: <http://www.redalyc.org/pdf/110/11020411.pdf>

Periódicos

Periódico En Marcha, ediciones 1603, 1604, 1605, 1606 y 1607.

Periódico El Pueblo, ediciones 1789 y 1880.