

**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR**  
Sede Ecuador

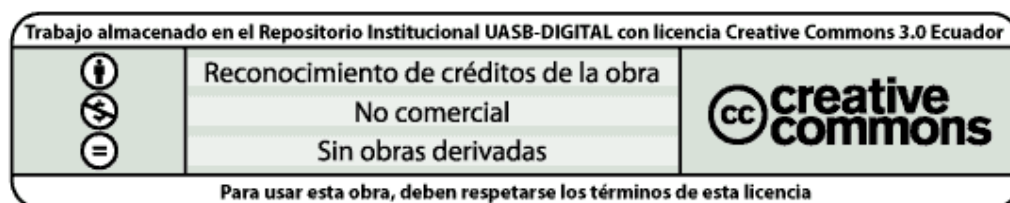
Área de Estudios Sociales y Globales

Programa de Maestría en Relaciones Internacionales  
Mención en Cooperación Internacional para el Desarrollo

*Un nuevo escenario geopolítico en la región latinoamericana: la creación de la Alianza  
del Pacífico (2011-2015)*

Giulliana Reggiardo

2015



**CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS/MONOGRAFÍA**

Yo, Giulliana Reggiardo Palacios, autora de la tesis titulada “*Un nuevo escenario geopolítico en la región latinoamericana: la creación de la Alianza del Pacífico (2011-2015)*” mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de magíster en Relaciones Internacionales en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha. 8 de marzo de 2015

Firma:



**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR**  
Sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

Programa de Maestría en Relaciones Internacionales  
Mención en Cooperación Internacional para el Desarrollo

*Un nuevo escenario geopolítico en la región latinoamericana: la creación de la Alianza  
del Pacífico (2011-2015)*

Giulliana Reggiardo  
2015

[Tutor: César Montúfar]

Quito, Ecuador

## **RESUMEN**

Este trabajo tiene como objetivo principal identificar la existencia de un nuevo escenario geopolítico en la región latinoamericana a través del análisis de la creación de la Alianza del Pacífico y su relación con otros procesos de integración en la región- UNASUR, MERCOSUR y ALBA-.

Es así que desde el marco teórico del realismo y de la interdependencia compleja, se explica la creación de la Alianza del Pacífico- cuyos miembros son Colombia, Chile, Perú y México- con el fin de consolidar nuevas relaciones que ayuden su desarrollo. Esta necesidad de cooperación responde al interés común de los Estados por optar una nueva estrategia que incluya la explotación óptima de sus recursos en entorno pacífico y de cooperación favorable a la expansión de una red de comercio que incluya a todos los Estados. En ese contexto, la consolidación de estos objetivos puede influenciar directamente e indirectamente en toda la región latinoamericana.

*A mi madre quien me ha apoyado en los momentos que más lo he necesitado.*

*A mi tutor, Cesar Montúfar, por su apoyo incondicional.*

*A Marco Romero, Michel Levi, Esteban Nicholls y Danielle Benzi por su asesoramiento.*

*A Angie por el aliento permanente y las noches de motivación.*

*Al mundo por haberme acogido en cada una de las ciudades en las que he vivido.*

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	8
<b>I. MARCO TEÓRICO</b>	12
1.1 El realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja	13
1.2 La geopolítica del Océano Pacífico	16
1.3 La geopolítica regional en América Latina antes de 2011	21
<b>II. LA CREACIÓN DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO</b>	30
2.1 Antecedentes y orígenes	31
2.2 Análisis geoestratégico e identificación de intereses nacionales de los países de la Alianza del Pacífico	34
2.3 La Alianza del Pacífico en cifras	38
<b>III LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL</b>	45
3.1 La Alianza del Pacífico y Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)	48
3.2 La Alianza del Pacífico y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	50
3.3 La Alianza del Pacífico y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)	51
3.4 La Alianza del Pacífico y Brasil	53
3.5 La Alianza del Pacífico y Estados Unidos	58
3.6 La Alianza del Pacífico y China	59
<b>CONCLUSIONES</b>	62
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	66
<b>ANEXOS</b>	72

## ANEXOS

1	Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico
2	Inflación Alianza del Pacífico y MERCOSUR
3	Indicadores de Competitividad de la Alianza del Pacífico
4	4A Exportaciones por destino de los países de la Alianza del Pacífico 4B Importaciones por origen de los países de la Alianza del Pacífico
5	Distribución de las exportaciones de los países de la Alianza del Pacífico
6	Panorama Político de los países de la Alianza del Pacífico
7	Acuerdos de Libre Comercio de los países de la Alianza del Pacífico con Economías mayores
8	8A Reducción de la Pobreza en América Latina 8B Índice de GINI
9	Calidad de infraestructura portuaria, WEF
10	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital
11	Exportaciones de Brasil a los países de la Alianza del Pacífico

## INTRODUCCIÓN

El inicio del siglo XXI trajo consigo un cambio en las relaciones de poder preponderantes en el panorama mundial. Algunos de los aspectos que caracterizan esta situación son: la crisis económica global (2007-2010), el debilitamiento de Estados Unidos de América (EE.UU) que permitió la emergencia de nuevas posibles potencias como Brasil, Rusia, India y China (BRIC) como principales actores de la economía internacional y la caída de los precios del petróleo de los últimos meses.

En este marco la situación geográfica de las regiones resulta ser un factor clave para la toma de decisiones políticas de los Estados. Es así que el análisis geopolítico<sup>1</sup> se convierte en un proceso relevante a la hora asegurar el alcance de los objetivos de acuerdo con el interés nacional de cada Estado. Por ello –respondiendo a la teoría realista<sup>2</sup> - cada Estado-nación procurará mantener su supervivencia por los medios necesarios en un escenario caracterizado por la anarquía.

De esta forma, el bloque comercial de la Alianza del Pacífico – integrado por Colombia, Chile, Perú y México- es una región que concentra una gran cantidad de recursos naturales y que cuenta con una posición privilegiada en la cuenca del Pacífico. Esto sumado al nuevo interés de los Estados latinoamericanos por fortalecer sus relaciones con Asia, hacen

---

<sup>1</sup> El término geopolítica es traducido de la palabra alemana *geopolitik*, vocablo creado por el profesor sueco de historia y ciencias políticas, Rudolf Kjellen, en su obra “El Estado como manifestación de la vida (1916)”. Para Kjellen la “Geopolítica es la ciencia que concibe el Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio”. En esta definición se debe tener en cuenta que las ideas fundamentales responden a la concepción del Estado como un organismo vivo, que se expresa en los siguientes aspectos: el territorio, el pueblo, su economía, sociedad y gobierno. Para Karl Haushofer, “ la Geopolítica es la base científica del arte de la actuación política en la lucha de los organismo estatales por el espacio vital”. Este autor afirma que “la geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política, la geografía debe convertirse en la ciencia geográfica del Estado”

<sup>2</sup>La teoría realista, entendida por Hans J Morgenthau en su obra “ Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz”, busca la explicación y verificación de los fenómenos por medio de la razón que se sustenta en el egoísmo natural del individuo ávido por la obtención de poder.



de esta región una zona de vital importancia a la hora de analizar los flujos comerciales de entrada y salida del otro lado del Pacífico con los países de América.

Por su lado, los países miembros del bloque son conscientes de ello y por eso han unido fuerzas por medio de una alianza que les permite actuar en conjunto como jugadores geopolíticos activos en la dinámica de la región. A través del fortalecimiento de las relaciones intra-alianza – con tratados de libre comercio (TLCs)- y establecimiento de relaciones diplomáticas conjuntas- mediante las sedes compartidas- con terceros.

La presente tesis es un trabajo expositivo acerca de la nueva configuración de América Latina en el panorama internacional. A partir de la creación de la Alianza del Pacífico, se realiza un análisis desde la perspectiva geopolítica, geoestratégica y geoeconómica, en términos generales, y deteniéndose en aquellos factores comerciales, energéticos y financieros, teniendo en cuenta la visión de la autora, para describir una realidad.

La configuración geopolítica de América Latina ha cambiado en los últimos años<sup>3</sup> y la Alianza del Pacífico forma parte de ello en una región donde se vislumbra a Brasil como una posible potencia en ascenso y China como un socio de gran importancia estratégica. Todo ello como consecuencia de la importancia de los océanos; el resultado de la influencia de EEUU sobre modelos y estrategias de desarrollo en la región de carácter neoliberal; el rol de los Estados en el sistema internacional; la importancia de los recursos naturales en América Latina; el surgimiento de nuevas potencias emergentes (BRICS) y la necesidad de consolidar nuevos mercados para la exportación de bienes y servicios.

---

<sup>3</sup> Diversos sucesos en la región han hecho que así sea: la muerte del ex presidente Hugo Chávez y la crisis venezolana, la caída de los precios del petróleo y su influencia en países de la región, la reelección de la presidenta de Brasil Dilma Rouseff y la elección de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, entre otros.

Se ha tratado de limitar la exposición a los acontecimientos actuales y a sus implicaciones futuras. Sin embargo, ha sido imprescindible incluir cierta información para poder entender ciertas pautas de la dinámica actual.

Dentro de la teoría de las Relaciones Internacionales se señala al realismo y a la teoría de la interdependencia compleja como punto de partida para la comprensión de este proceso de integración. La dimensión geopolítica de estas teorías toma en cuenta los intereses económicos existentes en la región y la lucha por los recursos para lograr salvaguardar la seguridad de los Estados, así como la búsqueda constante de los mismos para ampliar su influencia y espacio vital.

Esta tesis tiene por objeto presentar el siguiente argumento: la creación de la Alianza del Pacífico ha influenciado en la configuración de un nuevo escenario geopolítico en la región latinoamericana a partir del fortalecimiento en las relaciones diplomáticas, económicas y políticas de los miembros que la integran. Así como el establecimiento de nuevos objetivos en común de sus miembros y sus relaciones con terceros.

La pregunta a responder en el trabajo de investigación es la siguiente: ¿en qué medida la Alianza del Pacífico ha logrado influenciar en la consolidación de un nuevo escenario geopolítico en la región de América Latina?. Es así que el objetivo general de la investigación es analizar la geopolítica y la visión geoestratégica en el marco de los intereses comerciales, energéticos y financieros de la Alianza del Pacífico. De la misma manera, el objetivo general se divide en tres objetivos específicos: 1) analizar los orígenes de la creación de la Alianza del Pacífico identificando los intereses nacionales de los miembros que la integran ;2) analizar la geopolítica del bloque de la Alianza del Pacífico desde el 2011 hasta el 2015; 3) analizar la influencia la Alianza del Pacífico con relación a

otros bloques de integración en la región y con algunos actores con gran influencia en la región como Brasil, Estados Unidos de América y China .

En lo que respecta a la metodología, la investigación será de carácter analítico - descriptivo, debido a la selección de manera sistemática y cuidadosa de datos que permiten responder la pregunta de investigación.

Es así que el avance de este trabajo se realizará a través de la recolección de datos históricos y recientes. También, se manejará la inducción lógica a partir del estudio del caso de la Alianza del Pacífico y su relación al establecimiento de un nuevo escenario geopolítico en la región. Además, se hará uso de datos estadísticos que demuestren el panorama general y particular de los elementos básicos de la investigación. En este sentido, la inducción a base de pruebas empíricas puede proporcionar referencias para la evaluación de modelos teóricos establecidos y que servirán como marco de referencia en el desarrollo de este fenómeno.

El capítulo I comprende el marco teórico a través de la revisión de la teoría realista que tiene como base el balance de poder y como complemento la teoría de la interdependencia compleja de los Estados. Entre los autores elegidos para el desarrollo esta parte se encuentran: Hans Morgenthau, John J. Mearsheimer, Robert Keohane y Joseph Nye. Asimismo, se analizará la geopolítica del Océano Pacífico y la geopolítica regional para identificar la situación teórica de la tesis.

El capítulo II comprende un análisis de la creación de la Alianza del Pacífico. Estudiando sus antecedentes, su proceso de creación y la identificación de intereses nacionales de los países que conforman el bloque.

En el capítulo III se analizará la influencia que ha tenido el bloque de la Alianza del Pacífico con relación a otros bloques comerciales y políticos de carácter integracionista en la región como la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA). Además, se identificarán las relaciones del bloque con los países que, actualmente, tienen gran influencia en la región como es el caso de Estados Unidos de América, Brasil y China.

## **1. MARCO TEÓRICO.**

En el siguiente capítulo se analizará el contexto teórico del surgimiento de la Alianza del Pacífico. Como primer punto, se repasará la teoría del realismo estructural y la teoría de la interdependencia compleja ya que ambos permiten entender, desde la base teórica, el comportamiento de los Estados miembros del bloque e incluso el apoyo o el rechazo de otros. Como segundo punto, se entenderá la importancia geopolítica del Océano Pacífico para los países que integran la Alianza en cuanto está define sus intereses y objetivos comerciales- e incluso políticos- como bloque. Como último punto, se señalará el contexto geopolítico en la región antes del 2011 para entender la realidad en la que surge el nuevo bloque. Estas teorías nos brindan diferentes formas de percibir una misma realidad y explicar el comportamiento de los actores que la componen.

## 1.1 El realismo, el balance de poder y la interdependencia compleja

Para los realistas, la política internacional es sinónimo de poder político. Es importante que los Estados no solo tengan gran capacidad de poder a su favor, sino que también tengan que asegurarse que ningún otro Estado cambie el balance de poder existente a su favor.

Para los realistas como Hans Morgenthau, la respuesta al por qué los Estados se encuentran en continua búsqueda de poder recae en la naturaleza propia del ser humano. Sin embargo, los **realistas estructurales** creen que la naturaleza del ser humano no tiene nada que ver con la búsqueda de poder de los Estados. Para ellos lo importante es la estructura misma del sistema internacional la que motiva a los Estados a esa búsqueda. Y es así debido al carácter anárquico del sistema internacional en donde no existe seguridad para los Estados haciendo creer en ellos que la obtención del poder suficiente para protegerse es la única garantía de no ser atacados. Los Estados compiten con otros por el poder con el fin supremo de supervivencia.

Por su parte, los realistas defensivos como Kenneth Waltz aseguran que es poco sabio para los Estados intentar maximizar su cuota de poder en el mundo porque el propio sistema les castigará si tratan de obtener mucho poder. A diferencia de esto, los realistas ofensivos como John Mearsheimer proponen una visión opuesta en la que la mejor estrategia para los Estados es ganar todo el poder que les sea posible, dentro de sus circunstancias, para obtener hegemonía. Para los realistas clásicos, el poder es el fin en sí mismo mientras que para los realistas estructurales el poder es el fin para la supervivencia.

El poder esta basado en la capacidad material de control de los Estados. El balance de poder es la principal función del poder militar que poseen los Estados. Sin embargo, los

Estados poseen un segundo tipo de poder, un poder latente, que se refiere al ingrediente socio-económico que luego se transforma en poder militar. Este poder latente se basa en el bienestar del Estado y en el tamaño total de su población. Los grandes Estados necesitan dinero, tecnología y mano de obra para construir sus fuerzas militares y para pelear sus guerras. Es importante tener en cuenta que la guerra no es la única forma en que los Estados pueden obtener poder, también lo pueden conseguir con el tamaño de su población e influencia económica como lo ha hecho China en las últimas décadas.

El fin último de los grandes Estados, de acuerdo al realismo ofensivo, es obtener hegemonía porque esta es la única garantía de supervivencia. En la práctica, es casi imposible para cualquier país obtener hegemonía global porque es muy difícil de proyectar y de mantener el poder en el planeta. Cuando mucho los Estados pueden aspirar a ser hegemón de la región lo que significa dominar su propia área geográfica. Es así que en el caso de Estados Unidos se alcanzó la hegemonía regional en 1898<sup>4</sup> y desde entonces su poder ha ido incrementando, sin embargo, no llega a ser el hegemón global.

Los Estados que obtienen la hegemonía regional tienen un fin: buscar prevenir la emergencia de grandes potencias en otras regiones geográficas para así evitar futuros competidores. Por ello prefieren mantener divididas a otras regiones cuyos Estados competirán entre ellos y tendrán mayor proyección. Es así que Estados Unidos de América se aseguró de mantener el control en Asia y Europa. La situación ideal para los Estados es ser el único hegemón regional del mundo.

---

<sup>4</sup> Con el conflicto bélico que enfrentó a España y Estados Unidos: la guerra hispano-estadounidense en 1898.

Debido a la situación global actual, podemos creer que ante el surgimiento de nuevos actores potenciales a ser líderes de la región como es el caso de Brasil, la creación de la Alianza del Pacífico responde al balance de poder en América del Sur. Por una parte es conveniente para Estados Unidos de América apoyar la formación de este bloque en cuanto responde a sus intereses por continuar siendo el líder regional y, por otra parte, responde a la necesidad de interdependencia de los Estados miembros<sup>5</sup>.

Desde la perspectiva del realismo defensivo, el sistema internacional crea grandes posibilidades para los Estados en cuanto a su supervivencia compete. El surgimiento de la Alianza del Pacífico responde a una necesidad de los Estados que la integran de crear un balance de poder en respuesta a posibles potencias emergentes en la región como es el caso de Brasil. Es así que el realismo defensivo responde a una coexistencia pacífica entre ambos: el bloque de la alianza y la posible potencia emergente –Brasil.

Por otra parte, la teoría de la **interdependencia compleja**, descrita por Joseph Nye y Robert Keohane, a pesar de ser contraria a la teoría realista, también explica la creación de la Alianza del Pacífico. Basándose en los tres supuestos: canales múltiples a través de las relaciones transnacionales, la ausencia de jerarquización de cuestiones que involucran a los Estados y menor papel de la fuerza militar en los Estados actuales así lo confirman.

La Alianza del Pacífico responde a estos supuestos. Este bloque se convierte en un nuevo espacio de negociación y de interacción entre los Estados. Además, la intervención de nuevos actores como empresas y bancos multinacionales inciden tanto en las relaciones internas como en las interestatales. Ejemplo de ello es el papel que se les ha dado dentro de

---

<sup>5</sup> Que explicaremos con más detalle adelante.

la agenda del bloque. Asimismo, la agenda de asuntos exteriores trata diversos temas no subordinándose a los temas seguridad militar exclusivamente- así lo señalaba el mismo Kissinger. En la mayoría de países, el temor por ser atacados ha disminuido- ya que esta situación es virtualmente inexistente- en estos días el poder económico es el determinante.

Es así que el surgimiento de la Alianza del Pacífico, a través de la teoría del realismo estructural, se interpreta como una necesidad de supervivencia de los Estados que la integran. Complementándose con la teoría de la interdependencia compleja, se explica en mayor medida, el nacimiento de una unión donde se prioriza el estrechamiento de las relaciones de carácter político y económico. Por otra parte, el realismo defensivo interpretaría el surgimiento de la Alianza como una respuesta a la necesidad de balance de poder en la región. Y el realismo ofensivo explicaría el interés de los Estados Unidos de América en la creación del bloque.

## **1.2 Geopolítica del Océano Pacífico**

El Océano Pacífico es la masa de agua más grande del mundo, ocupa la tercera parte de la superficie de la Tierra y sus aguas se extienden, aproximadamente, 15.000 km desde el Mar de Bering en el Ártico por el norte hasta el Mar de Ross en la Antártica por el Sur. Su ancho se extiende desde Indonesia, hasta la costa de Colombia.

El Océano Pacífico configura un espacio geográfico que cubre más de la mitad del planeta y se expresa en un borde terrestre litoral encerrando un espacio oceánico. Este borde litoral constituye la puerta de entrada y salida a la mayor superficie terrestre continental del globo, Eurasia. Son estas características las que le otorgan un peso relevante en la economía mundial, ya que, esta superficie, concentra más de la mitad de la población total



del mundo lo que la hace ser parte elemental de un enorme mercado de consumidores y productores. Además, los territorios que tienen acceso a este océano agrupan las razas y culturas más antiguas del planeta con idiomas, economías y sistemas políticos diferentes lo que nos lleva a no considerarlas como una unidad posible de constituir a corto plazo y difíciles de integrar en un solo escenario geopolítico- América por un lado y Asia por el otro.<sup>6</sup>

Debido a las condiciones y características que encierra el Océano Pacífico, es necesaria la separación de éste bajo un determinado criterio geográfico, lo que da como resultado la identificación de cuatro sectores cercanos geográficamente entre sí:

- La Cuenca Americana
- La Cuenca Asia Pacífico
- La Cuenca Australia Pacífico
- La Cuenca Polinésica u Oceanía

Cada uno de estos segmentos tiene su propia dinámica política, económica y cultural, así como sus propios modelos de desarrollo.<sup>7</sup>

Algunos de estos Estados son los siguientes:

- América: Canadá, EE.UU., México, Colombia, Ecuador, Perú y Chile.
- Asia y Oceanía: Rusia, China, Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Taiwán, Filipinas, Tailandia, Vietnam, Brunei, Malasia, Indonesia, Singapur, Hong Kong, Australia, Nueva Zelanda y Papua Nueva Guinea.

También hay que tener en cuenta que el Pacífico es rico en cuanto a recursos naturales, marítimos, pesqueros, minerales y energéticos. Además, este océano es ecológicamente

---

<sup>6</sup> Manuel Luis Rodríguez U., "Globalización y Geopolítica del Océano Pacífico: La redistribución de las hegemonías en los inicios del siglo XXI", 2004. Págs. 19 y 20.

<sup>7</sup> Ídem. Pág. 20.

fundamental para el sistema-planeta y posee numerosas vías de comunicación aéreas y marítimas básicas para el comercio y el funcionamiento de la economía mundial.

EE.UU, Japón y China son los países cuyo poderío y riquezas sobre la cuenca son indiscutibles. Estas potencias han tenido, a lo largo de la historia, una postura geopolítica frente al Pacífico y han desarrollado una política centrada en el control marítimo del océano. Además, éstos Estados se han asegurado que los conflictos armados se circunscriban localmente y no arrastren al resto de los países<sup>8</sup>.

Desde la antigüedad, los andinos identificaron la importancia de recorrer el Océano Pacífico, en especial la parte sur- como ejemplo las navegaciones de los Incas a Australasia<sup>9</sup>. La proyección andina en el Pacífico hasta nuestros días sigue teniendo un papel importante en la transformación de la Cuenca del Pacífico en un espacio histórico, económico y social.<sup>10</sup>

La Primera Guerra Mundial causó que la atención del mundo se concentrara en el Atlántico quedando así postergados los planes para el Pacífico. En 1924, el General Karl Ernest Haushofer publicó su obra "*Geopolitik Des Pazifischen Ozeans*", en español "Geopolítica del Océano Pacífico", en donde ya vislumbraba la importancia que China y EE.UU. tendrían en el noroccidente. Haushofer catalogó al Océano Pacífico como el "Océano Político" en donde resaltaba su valor comercial al concentrar el 70% de los recursos y de la población mundial.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> Sergio Salazar Soto, "La ubicación de Colombia en la cuenca del Pacífico, una puerta de entrada a la economía de Asia Pacífico", Bogotá, Colombia, 2013. Pág 40.

<sup>9</sup> Descubrimiento de Tupac Yupanqui de Oceanía.

<sup>10</sup> Enrique Amayo Zevallos, "Proyecciones andinas en el Pacífico: del pasado al presente" en "Geopolítica de América Latina y el Caribe", Lopoldo Zea y Mario Magallón, México D.F, 1999. Pág. 67.

<sup>11</sup> Karl Ernest Haushofer, "*Geopolitik Des Pazifischen Ozeans*", 1924 citado en "Geopolítica de un Océano Estratégico: ¿Por qué la república argentina ha buscado históricamente una salida al pacífico?" de la Corporación Defensa de la Soberanía. Estudios Históricos y Políticos para la Defensa del Patrimonio Territorial Chileno, 2004. Pág. 3

Para Haushofer, los principales mares han pasado por etapas de auge y decadencia: El Mar Mediterráneo presenció el auge de las grandes civilizaciones del antiguo mundo- egipcios, fenicios y griegos-; el avance al Océano Atlántico empezó cuando se entraba al mundo moderno con España y Portugal como hegemonías globales en la época para que luego el poderío sobre el “Mar del Norte” coincidiera con el liderazgo de Inglaterra y Francia; el Océano Pacífico sería el último eje histórico del poder y predominio mundial- según Haushofer- que estaba en pleno proceso de transición.<sup>12</sup>

Luego de su viaje a Japón, Karl Haushofer publicó el libro titulado “*Dai Nihon*”, en español “El gran Japón”, en 1913, en donde identificaba el dominio geográficamente dispuesto en el Pacífico por EE.UU. y Japón en Asia.<sup>13</sup> El primero consolidándose como líder en la región y el segundo sobre territorios continentales en 1905.

Cabe recordar que la alianza germano-nipona contra los Aliados se basó en la necesidad de influenciar estratégicamente sobre el Pacífico pero que, a su vez, Japón inició una expansión migratoria hacia el otro extremo del Pacífico con grandes migraciones niponas a inicios del siglo XX al Brasil y al Perú.

En 1943, Nicholas Spykman complementó la teoría de Mackinder con su famoso Corolario de Spykman- aplicado durante el Plan Marshall en 1945-, señalando que el dominio del “corazón del mundo para dominar la isla del mundo” ya no era necesario sino que bastaba con conquistar “la orilla que rodea la isla del mundo” refiriéndose a que, los entonces aliados soviéticos, serían a futuro el enemigo de los EE.UU. <sup>14</sup>

Los países de la Cuenca conforman una importante diversidad geográfica-étnica y cultural. Tal es así, que dicha diversidad se da al interior de cada uno de estos sectores como también entre ellos. Por eso, el Pacífico conforma un elemento natural catalizador de la

---

<sup>12</sup> Ídem

<sup>13</sup> Ídem

<sup>14</sup> Ídem, Pág 4

integración y unión entre éstas. Sólo los individuos que conviven en estas áreas pueden hacer realidad el acercamiento. El ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) de países de la cuenca americana ha hecho realidad la ampliación de la cuenca del Pacífico en todo su perímetro, implicando así, un extraordinario desafío para los países americanos por integrarse con países de Asia, Australia y Oceanía. Es así que este gran desafío implica estrechamiento de lazos de carácter social, político, comercial, de seguridad y de cooperación.<sup>15</sup>

La importancia del Océano Pacífico es reconocida por los Estados del siglo XXI y bajo estas visiones, los países de la Alianza del Pacífico cuentan con acceso directo a estos mercados a través de sus puertos distribuidos por todo el litoral.



Fuente: Mapa de elaboración propia con información de alianzapacifico.net

Es importante resaltar que los países que comparten la Cuenca del Pacífico han tratado de formar diversas asociaciones para fomentar una mayor relación de carácter económico y

<sup>15</sup> Sergio Salazar Soto, “La ubicación de Colombia en la cuenca del Pacífico, una puerta de entrada a la economía de Asia Pacífico”, Bogotá, Colombia, 2013. Pág 41.

comercial. Tal es el caso del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), las negociaciones del Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP), los diversos TLCs de los países como Perú con Tailandia o Chile con China, entre otros.

El papel que cumple la geografía es relevante en la consolidación de las relaciones de carácter comercial en la cuenca del Pacífico en América. Los integrantes del bloque de la Alianza del Pacífico conocen la importancia que este océano tiene para el desarrollo de sus economías ya que, como hemos visto, es una zona rica en recursos naturales y además conecta con las rutas marítimas más importantes. Es así que los países del Atlántico que no poseen salida al Pacífico - Brasil en este caso- necesitan buscar la forma más óptima de tener acceso al mismo. Es aquí donde el rol del bloque de la Alianza del Pacífico cobra importancia para la región.

### **1.3 La geopolítica regional en América Latina antes de 2011**

A lo largo de las últimas décadas el escenario geopolítico de América Latina ha estado relacionado directamente con Washington. Con el establecimiento de la doctrina Monroe, Estados Unidos de América convirtió a nuestra región en su espacio vital con lo que se aseguraba la hegemonía en la región.

Nuestra región cuenta con varias fuentes energéticas y minerales. El petróleo, gas, los minerales estratégicos y gran biodiversidad que la caracteriza han hecho que América Latina se convierta en un gigantesco mercado para inversionistas extranjeros que brinde grandes oportunidades de inversión y ofrezca fabulosas expectativas de rentabilidad posibilitadas por el control político de sus gobernantes.

La necesidad de Estados Unidos de América por asegurarse el control de los recursos naturales necesarios para mantener su modelo de desarrollo trajo como consecuencia protesta social en numerosos países del área, en una dinámica que no es independiente sino estrechamente relacionada con la que prevalece en el plano internacional. Tal como lo ha observado en numerosos escritos Raúl Zibechi, este proceso es inherente al modelo de desarrollo extractivista, a la acumulación por desposesión- como lo indica David Harvey- y al saqueo de los pueblos originarios y las masas campesinas latinoamericanas. La conclusión es que no hay extractivismo sin represión, y no hay relaciones interamericanas sin militarización<sup>16</sup>.

En este escenario nos encontramos con varias “ofensivas destituyentes” en curso en la región por parte de los Estados Unidos. El caso de Honduras es sin duda el más citado. El embajador de EE.UU. en Tegucigalpa, advirtió, en un cable ahora revelado por las filtraciones de Wikileaks, que “las Fuerzas Armadas, el Poder Judicial y el Congreso Nacional conspiraron contra el ex presidente Manuel Zelaya” y que lo que ahí ocurrió fue un golpe de estado y no, como lo asegurara la Secretaria de Estado Hillary Clinton, un prolijo y legal recambio presidencial precipitado por las transgresiones cometidas por el presidente Zelaya. Esto significa la ratificación de una tendencia permanente de la política exterior de Estados Unidos hacia nuestra región y que hoy se manifiesta también en la ofensiva lanzada contra los gobiernos de izquierda como fue en los casos de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa y, en menor medida, a los gobiernos de Lula en Brasil y Cristina Fernández en Argentina.

---

<sup>16</sup>Atilio Borón. “La coyuntura geopolítica de América Latina y el Caribe en 2010”

Es así que en América Latina no solo se evidencia la influencia de Estados Unidos, sino que también la influencia económica y comercial de China ha cobrado un rol importante a lo largo de los últimos años. Por ello, podemos pensar en un proceso de multilateralismo en el globo que afecta nuestra zona de manera directa.

Por otro lado, la geopolítica brasileña tradicional junto con los intereses actuales del Estado-nación configuran una parte de la realidad internacional que tiene influencia en la región.

El ex presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, marcó el cambio de las relaciones internacionales brasileñas del presente siglo. El ex presidente innovó en las relaciones con África y Medio Oriente contratando a más de 300 nuevos diplomáticos.

Dilma Vana Rousseff, actual presidenta del Brasil, y primera mujer en la historia brasileña en cumplir estas funciones, da continuidad a las políticas de su predecesor Lula potenciando un modelo de desarrollo de carácter desarrollista. Brasil no se enfrenta con instituciones como el Fondo Monetario Internacional, sino que opera dentro sus reglas.<sup>17</sup>

Es notable el liderazgo político de Brasil en relación con su política exterior y con su capacidad para crear alianzas políticas y comerciales. Sus iniciativas integracionistas que precedieron a la constitución de la Unión de Naciones Suramericana (UNASUR) marcan un progresivo involucramiento del Brasil en América del Sur. Es así que los programas de integración entre Argentina y Brasil, la creación del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la propuesta para la conformación del Área de Libre Comercio Sudamericana (ALCSA) y la misma UNASUR han llevado a establecer un debate en la academia entorno a la presunción de liderazgo brasileño en Sudamérica.

---

<sup>17</sup> James Petras y Henry Veltmeyer, "Whither Lula's Brazil? Neoliberalism and 'Third Way' Ideology", *The Journal of Peasant Studies*, vol. 31, núm. 1, 2003. Ver en [[http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0306615031000169116#.U\\_jr4bywJzM](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0306615031000169116#.U_jr4bywJzM)].

Brasil ha sido, desde su nacimiento, un Estado-nación con gran extensión territorial. Es así que el repaso de sus bases geopolíticas se hace necesario para la comprensión de la lógica teórica que le permite actuar como la potencia emergente que es.

Estos autores son los primeros teóricos en concebir las ideas sobre el potencial geopolítico brasileño y sobre la necesidad de asumir el papel de líder en la geopolítica sudamericana.

Tal y como lo indica José Osvaldo de Meira Penna en su libro *“Política externa, segurança e desenvolvimento”*, en 1967, la importancia del Tratado de Tordesillas<sup>18</sup> en la historia de la geopolítica brasileña radica en que es el primer hecho relevante para la geopolítica brasileña, ya que es en este momento en que se delimitan territorialmente lo que sería el Brasil moderno. Con los años, el espacio del país fue expandiéndose desde 1497 hasta 1822- año de la independencia brasileña-. En términos generales, el siglo XVII fue destacado por los exitosos y concretos esfuerzos de expansión brasileña por parte de la Corona Portuguesa. Sin embargo, en el siglo XVIII, fue el siglo de la consolidación de todo ello y el siglo XIX se considera el siglo de carácter más diplomático.<sup>19</sup>

Debido a la independencia pacífica que caracterizó al Brasil y a la carencia de conflictos en la época monárquica y de la república, optó por la conservación del aparato político-administrativo preexistente y que explica cierta estabilidad en la integración territorial del

---

<sup>18</sup> El Tratado de Tordesillas (7 de junio de 1494) lo constituyen las capitulaciones entre los Reyes Católicos y el Rey Juan II de Portugal. Por medio de este tratado, se establece una nueva línea de demarcación entre ambas coronas –Portuguesa y Española-, a trazar de polo a polo, a 370 leguas al oeste de las islas de Cabo Verde. La firma del Tratado se llevó a cabo tras difíciles negociaciones diplomáticas entre embajadores y procuradores de ambos reinos. Archivo General de las Indias.

Ver documento original en [[http://www.mcu.es/archivos/docs/Documento\\_Tratado\\_Tordesillas.pdf](http://www.mcu.es/archivos/docs/Documento_Tratado_Tordesillas.pdf)].

<sup>19</sup> Romero Gallardo, Michelle Vyoleta; Peña González, Rodrigo y González Ulloa Aguirre, Pablo Armando, “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión”. Política y Cultura, primavera 2012, núm. 27. Pág. 237. Ver en [[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422012000100011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422012000100011&script=sci_arttext)].



Brasil, así como una transición a la independencia soberana caracterizada por la continuidad en el esquema gubernamental<sup>20</sup>.

Esto nos lleva a establecer tres los elementos que determinaron las pautas de los primeros pensadores geopolíticos brasileños: el Tratado de Tordesillas, la atípica estructura colonial<sup>21</sup> y la independencia pacífica<sup>22</sup>.

El coronel Mario Travassos y el general Golbery do Couto e Silva son algunos de los pensadores pertenecientes a este grupo de teóricos geopolíticos brasileños<sup>23</sup> que publicaron sus trabajos entre 1930 y 1970 y que forman parte de los pilares de la escuela geopolítica brasileña.

En 1930, Mario Travassos escribió dos libros: “Proyección Continental de Brasil” (edición de 1931) e “Introducción a la política de comunicación de Brasil”.

“Proyección continental”, según Ronald de Carvalho, fue la primera obra de geopolítica publicada en Brasil. Este libro sentó las bases de la geopolítica de Brasil en la primera mitad del siglo XX. Con claridad y nitidez, Mario Travassos trazó las grandes líneas de una política nacional que llevarían al Brasil a la identificación de ser la mayor potencia sudamericana.<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> Cueva, Agustín, “ El desarrollo del capitalismo en América Latina”, México, Siglo XXI Editores, 2007. Pág. 34 en “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión”.

<sup>21</sup> La mayor parte de las fronteras brasileñas se sitúa en regiones inhóspitas y carentes de comunicaciones. En consecuencia, la necesidad de una política de regularización, demarcación, doblamiento y protección de la frontera terrestre le ha representado a Brasil una motivación en los primeros teóricos geopolíticos a partir de la urgencia de proteger el vasto territorio brasileño, diferente al resto de América del Sur. Ídem. Pág.238.

<sup>22</sup> En 1820, la familia real regresó a Lisboa pero sin el príncipe Pedro IV, hijo de Juan y heredero al trono de la Corona Portuguesa. Éste decidió no sólo quedarse en Brasil, sino independizarlo y declararse rey: Brasil tuvo, entonces, una independencia pacífica. Es, insistiendo, una situación atípica en el contexto de las colonias latinoamericanas que además le permitió a Brasil conservar el aparato político -administrativo preexistente y que explica cierta estabilidad en la integración territorial del país amazónico, así como una transición a la independencia soberana caracterizada por la continuidad en el esquema gubernamental. Ídem. Pág.239.

<sup>23</sup> El académico Everardo Backheuser también forma parte de los pensadores brasileños de este grupo.

<sup>24</sup> Carlos de Meira Mattos en “Geopolítica e modernidade. Geopolítica Brasileira”, Centro de Estudos de Política e Estratégias Nacionais General Carlos de Meira Mattos Ver en

“No sé que más admiro en este trabajo: la claridad del análisis o la objetividad de las soluciones propuestas”- resalta Carlos de Meira Mattos<sup>25</sup>.

El general Travassos retoma cuestiones básicas del clásico geopolítico alemán, Friedrich Ratzel, como la importancia de los mares en el destino de los Estados y lo aplica al contexto sudamericano.

En su análisis geopolítico, Mario Travassos, indica la existencia de dos grandes antagonismos geográficos de nuestro subcontinente - el Pacífico *versus* el Atlántico y el Amazonas *versus* La Plata- son realidades antagónicas que determinan las condiciones del espacio sudamericano en general pero brasileño en particular<sup>26</sup>.

Es interesante observar que la obra de Travassos se nutre de otros referentes geopolíticos como las teorías de Alfred Mahan y Halford John Mackinder. Travassos otorga importancia a los mares y analiza el establecimiento de un poder marítimo defensivo y sólido en la costa del Atlántico y la proyección de poder territorial continental al oeste – hacia los Andes y el Mar de la Plata-.

Además, gracias a Travassos, se identifica la rivalidad con Argentina, pues este otro país sudamericano es un serio competidor de Brasil en busca de dominar la región bajo este esquema de escuela geopolítica y como antesala de pensamiento estratégico para el Estado brasileño<sup>27</sup>.

El general también señaló la importancia de las comunicaciones como factor esencial para la proyección geopolítica de Brasil.

---

[<http://www.cepen.org/web1/index.php/37-portal-cepen/pensamento-geopolitico/383-geopolitica-e-modernidade-6>]

<sup>25</sup>Ídem.

<sup>26</sup> Mario Travassos, “Proyección Continental del Brasil”. El Cid Editor. México. 1978. Ver en [[http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion\\_continental.htm](http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion_continental.htm)].

<sup>27</sup> John Child, “*Geopolitical Thinking in Latin America*”, Latin America Research Review, núm. 2, vol. 14, 1979, Pág. 90.

“Según nuestro modo de ver, ésta es una lección de primer orden. Nos parece que en vez de planes separados de comunicaciones marítimas, terrestres, fluviales, aéreas, etcétera, deberíamos tener un plan de conjunto, combinando las posibilidades que nos ofrecen todos los medios de transportes proporcionados por la industria moderna.

Ni el avión ni el hidroavión por sí solos serían suficientes para resolver todos nuestros problemas, a pesar de sus inmensas posibilidades, del mismo modo que las solas líneas férreas y camineras serán insuficientes para solucionarlos.”<sup>28</sup>

De igual manera, identifica la importancia de las comunicaciones entre la cuenca del Pacífico y la cuenca del Atlántico poniendo de ejemplo el caso de los EE.UU.

“Estados Unidos de Norteamérica, el primero en materializar el sentido político de las líneas transcontinentales, dispone de algunas líneas férreas que unen las costas del Atlántico con las del Pacífico a través de su propio territorio, y son conocidos sus proyectos de repetir la hazaña, al menos una vez, por el territorio de los Estados de las, otras dos Américas”<sup>29</sup>.

Travassos, en sus libros de *“Proyección continental de Brasil”* e *“Introducción a las comunicaciones política de Brasil”*, propone un sistema vial por tierra que atrajera a los puertos del Atlántico proponiendo así una solución geopolítica. Ahora los llamados "corredores de exportación" no son más que parte del proyecto geopolítico Travassos, presentado en 1931.

---

<sup>28</sup> Mario Travassos, “Proyección Continental del Brasil”. El Cid Editor. México. 1978. Ver en [[http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion\\_continental.htm](http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion_continental.htm)].

<sup>29</sup> Ídem.

Por otro lado, Everardo Backheuser, en su obra “A Geopolítica Geral do Brasil” escrita en 1952 señala la importancia de la ocupación territorial efectiva y coordinada. Él sostenía que las fronteras son de carácter flexibles y confiaba en la capacidad diplomática para poder expandirlas.

Por otro lado, el general Golbery do Couto e Silva es otro de los pensadores pioneros de la geopolítica brasileña. Según Golbery do Couto, para que el Brasil posea influencia internacional y liderazgo en Sudamérica debe estar 1) suficientemente articulado al interior; 2) efectivamente integrado; 3) expandido en su extenso territorio, y debe 4) manifestar control sobre sus fronteras. Una vez logrado ello, el país podrá expresar su liderazgo internacional a través de cooperación pacífica, colaboración con el mundo desarrollado y a nivel continental<sup>30</sup>.

El general Golbery do Couto e Silva especifica la existencia de “tres círculos de visión” que Brasil debe tomar en cuenta para su expansión:

-el “imperio” brasileño;

-el marco continental;

-y el mundo amenazador y tumultuoso de allende al mar<sup>31</sup>.

Para el autor es importante tener en cuenta que sólo una vez consolidado el primer círculo, se podrá pensar el segundo y una vez alcanzado este, el tercero. Sin embargo, la política actual brasileña parece ser que tiende a tener un proyección global antes que regional.

Couto establece dentro de su sistema que la posición de Brasil “políticamente asociado” a EE.UU.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Romero Gallardo, Michelle Vyoleta; Peña González, Rodrigo y González Ulloa Aguirre, Pablo Armando, “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión”. Política y Cultura, primavera 2012, núm. 27. Pág. 242.

<sup>31</sup> Golbery do Couto e Silva, Geopolítica do Brasil, Río de Janeiro, José Olympio editora, 1967, Pág. 108.

<sup>32</sup> John Child, “Geopolitical Thinking in Latin America”, op. cit. Pág. 91.

Estos autores configuran parte esencial de los inicios del pensamiento geopolítico brasileño que explican las líneas de las relaciones internacionales del Brasil a finales del siglo pasado e inicios de éste.

Durante el último siglo, el papel de los recursos naturales ha sido de gran importancia para la humanidad. El desarrollo industrial, los avances tecnológicos y el desarrollo de un mercado basado en *commodities* ha caracterizado el panorama global. El petróleo es la materia fundamental para cualquier economía y, por esta razón, la obtención de éste ha sido el causante de intervenciones militares, políticas y económicas llevadas a cabo por las potencias globales produciendo cambios geopolíticos.<sup>33</sup>

Como alternativa al uso del petróleo, nuevas fuentes de energía están surgiendo y los insumos para su creación están concentrados en América del Sur. En este sentido, Brasil posee gran cantidad de recursos por su posición geográfica y por el Amazonas.

Sobre la geopolítica de los recursos- Mónica Bruckmann - indica lo siguiente:

“La disputa global por los recursos naturales y su gestión económica y científica, abre un amplio campo de intereses en conflicto en la región evidenciando, por lo menos, dos proyectos en choque: la afirmación de la soberanía como base para el desarrollo nacional e integración regional y la reorganización de los intereses hegemónicos de Estados Unidos en el continente que encuentra en los tratados bilaterales de libre comercio uno de sus principales instrumentos para debilitar los primeros”.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Carlos Andrés Rubio Gómez en “Geopolítica del Petróleo y de la Energía Alternativa” 2013. Pág. 3

<sup>34</sup> Mónica Bruckmann, “Recursos naturales y la geopolítica de la integración Sudamericana”. 2011 Ver en [<http://alainet.org/active/45772>].

En este sentido, Brasil cumple un rol fundamental con respecto de los intereses hegemónicos de EE.UU, siendo un contrapeso en lo que se refiere a los intereses geopolíticos que se desdoblan en múltiples implicaciones económicas, políticas y sociales. Es así que los recursos forman parte clave de la estrategia geopolítica en el tablero global y, en este sentido, el rol de América Latina se hace relevante en cuanto es poseedora de las mayores reservas minerales existentes en el planeta: un 65% de las reservas mundiales de litio, un 42% de plata, un 38% de cobre, un 33% de estaño, un 21% de hierro, un 18% de bauxita y un 14% de níquel.<sup>35</sup>

Tal es la importancia de los recursos que es prioridad en la agenda de las políticas públicas de los países de América Latina y de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) impulsados por Brasil.

La identificación de la importancia estratégica que tienen los recursos en la geopolítica mundial ha sido evidenciada en el caso del Brasil lo que no solo se refleja en las nuevas políticas adquiridas sino que también en el impulso a nivel regional –MERCOSUR y UNASUR-.

## **II LA CREACIÓN DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO**

Luego de establecer el marco teórico en el Capítulo I, se procederá a indagar sobre los orígenes del bloque de la Alianza del Pacífico. Además, se recogerán datos que nos permitan identificar los intereses nacionales de los países que la integran y, por último, se analizará las cifras en el ámbito económico. Todo esto con el fin de establecer el estado y los avances que ha tenido el bloque.

---

<sup>35</sup> “Recursos Naturales en UNASUR: Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional” CEPAL. 2013. Ver en [\[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31116/S2013072\\_es.pdf?sequence=1\]](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31116/S2013072_es.pdf?sequence=1) Pág. 3

## 2.1 Antecedentes y orígenes.

La Alianza del Pacífico es una iniciativa de integración regional creada el 28 de abril de 2011 y formalizada el 6 de junio de 2012 con la suscripción del Acuerdo Marco por Chile, Colombia, México y Perú<sup>36</sup>. Entre sus objetivos se encuentran: “construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica e impulsar la inclusión social de sus habitantes y convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico”<sup>37</sup>.

Tal y como se señala en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (Ver Anexo 1), y como lo han reiterado varias veces los jefes de Estado, se concibe a la alianza como un “área de integración profunda” en el marco del Arco del Pacífico latinoamericano, a fin de alentar la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías. Además, se elaborarán políticas de cooperación en el área de seguridad con acuerdos en materia de contrabando, crimen organizado y lavado de dinero. También se impulsarán proyectos de interconexión física y eléctrica a través de grupos de trabajo bilaterales y multilaterales.

Como antecedente de la Alianza encontramos el foro conocido como el Arco del Pacífico que, en el 2007, reunió a 11 países ribereños y que también tenía como objetivo mirar hacia países del Asia-Pacífico. Dicho foro no trascendió, debido a las divergencias que

---

<sup>36</sup> La Alianza del Pacífico. Ver en [[http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/)].

<sup>37</sup> Ídem.

surgieron en materia de la política comercial, sin embargo fue la idea germinal de lo que hoy constituye la Alianza del Pacífico<sup>38</sup>.

El propulsor de la idea de concebir este bloque fue el ex presidente peruano Alan García Pérez quien, en octubre de 2010, envió cartas a los jefes de Estados de México, Panamá, Colombia, Ecuador y Chile<sup>39</sup> invitándoles a unirse a esta nueva propuesta. En dicha carta García expresa:

“Compartimos una visión pragmática de la realidad mundial actual, multipolar, interdependiente, dominada por la generación y flujo del conocimiento, y el desarrollo científico y tecnológico; y sabemos que, en este nuevo siglo XXI, la competitividad y el desarrollo son desafíos que sólo pueden enfrentarse de manera conjunta. La competencia internacional de largo aliento ya no se da entre países, sino entre regiones. El reto para nosotros, consiste en crear un espacio ampliado que resulte más atractivo para las inversiones, el comercio y el turismo. La acción concertada es la única vía para hacer sostenibles los logros que con tanto esfuerzo hemos alcanzado”.<sup>40</sup>

Entre las razones de esta invitación se encontraba el hecho que el Perú se hallaba aislado regionalmente después de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina (CAN), sumándose la creciente vocación de Bolivia y Ecuador por la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).<sup>41</sup>

---

<sup>38</sup>Gustavo Otero “La Alianza del Pacífico: Origen, objetivos, relación con países observadores y logros”, 2014. Ver en [<http://russiancouncil.ru/common/upload/La%20Alianza%20del%20Pacifico%20-%20Origen%20objetivos.pdf>].

<sup>39</sup> Jaime Pinto Kaliski, “La Alianza del Pacífico como síntoma de la necesidad de una reformulación del proyecto sudamericano brasileño hacia una Sudamérica hemisférica” en “La Unión Europea y América Latina. Relaciones entre bloques regionales e integración regional”, editor Michel Leví Coral, Quito, 2014. Pág 139.

<sup>40</sup> Presentación del V Congreso de Comercio Exterior de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú, Ver en [<http://www.ucsp.edu.pe/comercioexterior/files/2011/009-INICIATIVA-PARA-LA-CONFORMACION-DE-UNA-RED-DE-INTEGRACION-PROFUNDA-PERU-MEXICO-COLOMBIA-Y-CHILE.pdf>].

<sup>41</sup> Detlef Nolte Leslie Wehner, “La creciente presencia de la Alianza del Pacífico en América Latina”, Iberoamericana, XIV,53,GIGA, Alemania, 2014 Pág. 173-177.



En diciembre de 2010, los presidentes de Chile (Piñera), México (Calderón), Colombia (Santos) y Perú (García) se reunieron en la XX Cumbre Iberoamericana en Mar del Plata en donde concuerdan iniciar las tratativas ministeriales para lograr un acuerdo en el breve plazo. Después de una reunión ministerial de comercio en Santiago de Chile el 6 de enero de 2011 y una reunión viceministerial de comercio en México el 10 de marzo de 2011, se realiza la primera cumbre presidencial en Lima el 28 de abril del mismo año.

La cumbre de Lima<sup>42</sup> no sólo contó con la presencia de los cuatro jefes de Estado de los países miembros, además, acudió el Ministro panameño para Asuntos del Canal, Rómulo Roux, quien asistió en calidad de representante del primer país observador de la Alianza.

Los objetivos de este bloque regional están centrados en potenciar el pragmatismo económico- comercial ya existente hace algún tiempo. Es así que México amplió a principios de 2011 el Tratado de Libre Comercio (TLC) que tenía con Colombia, con Perú se firmó un TLC que entró en vigencia en el 2012, y con Chile tiene un TLC vigente desde 1998. Por su parte, Colombia y Perú rigen sus relaciones comerciales por el libre comercio establecido en la CAN y Chile tiene TLCs vigentes con Colombia y Perú desde 2009. Las reacciones político-diplomáticas, a partir de la creación de la Alianza del Pacífico, también han salido a la luz en el resto del continente, sobre todo entre los países del ALBA y MERCOSUR, lo que ha llevado al debate sobre la naturaleza y tipos de regionalismo en Latinoamérica.

Los países miembro de la Alianza poseen mayor disposición a atraer inversión extranjera directa (ver anexo 3) en comparación de otros bloques regionales. Asimismo comparten modelos de desarrollo y comulgan por las políticas democráticas en la región (ver anexo 6).

---

<sup>42</sup> Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico, Lima, 28 abril de 2011 en [[http://alianzapacifico.net/documents/AP\\_Declaracion\\_Lima\\_I\\_Cumbre.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/AP_Declaracion_Lima_I_Cumbre.pdf)]

## **2.2 Análisis geoestratégico e identificación de intereses nacionales de los países de la Alianza del Pacífico**

La Alianza del Pacífico se concibió desde su creación como “área de integración profunda”<sup>43</sup>. En el artículo 3 punto 2b del Acuerdo Marco se señala que, entre los objetivos del bloque, se espera “avanzar hacia la libre circulación de capitales y la promoción de las inversiones entre las partes”. Lo que nos indica que el sector financiero forma parte clave de las estrategias del bloque. Asimismo, se establece en el mismo artículo punto 2c que el bloque “desarrollará acciones de facilitación del comercio y asuntos aduaneros”, siendo el comercio parte fundamental de sus objetivos. Todo ello buscando “convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico”<sup>44</sup>.

A pesar que los compromisos y desafíos planteados por la Alianza del Pacífico tienen un énfasis especial en lo económico, la Alianza ha tratado de trabajar otro tipo de vínculos que van más allá de lo meramente comercial. Tratando temas de cooperación, la lucha contra el cambio climático, de carácter estratégico, entre otros.

El interés geoestratégico<sup>45</sup> de los países miembros de la Alianza del Pacífico, con proyección al fortalecimiento de sus relaciones con los países de Asia-Pacífico, ha sido poco trabajado por unos –Colombia y México- y de gran importancia para otros- Chile y Perú-. Sin embargo, lo que marca un hito histórico es la creación de un bloque conjunto cuyos intereses coincidan y cuyos esfuerzos converjan.

---

<sup>43</sup> Como se señala en el artículo 1 del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (Ver Anexo 1).

<sup>44</sup> Ver [[http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/)].

<sup>45</sup> Haciendo referencia a los factores geográficos en relación a la toma de decisiones de carácter estratégico de un Estado para salvaguardar su seguridad.

Para los países miembros del bloque, el desafío de estrechar una relación no se limita solo a los aspectos económicos o comerciales, sino que además implica un desafío en el área de la defensa y seguridad nacional.<sup>46</sup>

Tal es así que la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa de Chile<sup>47</sup> señala que:

“Existe consenso en que el eje del poder económico mundial se ha ido trasladando desde el Atlántico y el Mediterráneo a la Cuenca del Pacífico, proceso que tenderá a acelerarse en el futuro. Considerando su dinamismo económico, envergadura demográfica y su creciente importancia política y económica, todo hace prever que la región del Asia – Pacífico aumentará considerablemente su gravitación en el sistema internacional. En el futuro cercano, se prevé un incremento sustantivo en el flujo recíproco de bienes, servicios e inversiones entre Asia y América Latina. La concreción de los corredores bioceánicos, la integración física chileno – argentina y el dinamismo de la economía de los países sudamericanos, constituyen todos pasos indispensables para acelerar este proceso”.<sup>48</sup>

El proceso al que se refiere es el de desarrollo de los Estados de la Cuenca del Pacífico que, junto con el incremento de la interdependencia de las costas asiática y americana, necesitará esfuerzos compartidos de ambos lados del Pacífico para preservar su seguridad y estabilidad. Es por ello que la creación de un bloque con las características de la Alianza del Pacífico comulga con el trabajo necesario para afrontar estos problemas en un futuro.

---

<sup>46</sup> Rodolfo Ortega Prado, “La Comunidad del Pacífico; Valorización geoestratégica, relaciones de poder e intereses nacionales”, Memorial del Ejército de Chile, Chile, 2013. Pág. 34.

<sup>47</sup> “Consulta de S.E. El presidente de la República, Sebastián Piñera Echenique, al honorable senado de la República sobre la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024” en [<http://www.aainteligencia.cl/wp-content/uploads/2012/08/ENSYD-2.0.pdf>].

<sup>48</sup> Rodolfo Ortega, “La Comunidad del Pacífico; Valorización geoestratégica, relaciones de poder e intereses nacionales”. Pág. 34.

Por su lado, en el libro blanco de la Defensa Nacional del Perú, se establece cuáles son las posibles amenazas globales en las que los países deberán trabajar en conjunto:

“Al mismo tiempo, se impulsó la concertación y fortalecimiento de mecanismos con países limítrofes orientados a coordinar acciones que permitan dar una respuesta adecuada a situaciones que configuran amenazas a la seguridad, como son los ilícitos derivados del narcotráfico y otras formas delictivas. Estos mecanismos y acuerdos comportan, en algunos casos, la participación conjunta y coordinada de las Fuerzas Armadas y otras instancias sectoriales del Estado”.<sup>49</sup>

En el caso Mexicano también se evidencia el interés nacional por tener una proyección más amplia y global sobre el Pacífico. El Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018 de México señala lo siguiente:

“La condición bioceánica del país le ofrece el potencial para mirar al Pacífico, en donde el fortalecimiento de nuestra presencia en Asia - Pacífico es un paso natural en la ampliación de lazos económicos y comerciales”.<sup>50</sup>

El interés nacional de los países miembros de la Alianza del Pacífico se ve plasmado en la creación del bloque. De este modo, la Alianza del Pacífico se convierte en un mecanismo para alcanzar los objetivos comunes de los Estados que la integran.

---

<sup>49</sup> Libro blanco de la Defensa Nacional del Perú en [[http://www.mindef.gob.pe/menu/libroblanco/pdf/Capitulo\\_I.pdf](http://www.mindef.gob.pe/menu/libroblanco/pdf/Capitulo_I.pdf)].

<sup>50</sup> El Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018 de México. Ver en [[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014)].

A todos los países que conforman la alianza les interesa el fiel cumplimiento de los acuerdos suscritos en cooperación, seguridad de comercio y el enfrentamiento del terrorismo.

Podemos identificar las áreas con valor geoestratégico Asia y Pacífico entre las que se encuentran: el Golfo de Tailandia o Golfo de Siam- comunica parte de China con Malasia, Tailandia, Camboya y Vietnam; el Estrecho de Malaca- une el mar de Andamán, mar marginal del Océano Indico y al mar de la China meridional ; el Estrecho de Singapur- vincula al Océano Indico con el Pacífico-; el Estrecho de Makasar y el Estrecho de Corea – comunica Japón con Corea.



Resulta importante la identificación de estas áreas de valor estratégico porque conforman parte esencial de las rutas comerciales con Asia y los conflictos que en ellas se puedan dar pueden tener repercusiones económicas para los países de la Alianza del Pacífico.

Respecto al ámbito militar, la gran presencia de EE.UU. en el Pacífico con una gran cantidad de bases militares hace evidente su potencial y la influencia en las relaciones de poder que éste puede ejercer en la región.

La existencia del Comando del Pacífico de Estados Unidos (USPACOM)<sup>51</sup> confirma el interés de EE.UU. por tener un control sobre el Océano Pacífico- respondiendo a la teoría de Mahan-. Este comando vela los tratados de defensa firmado por EE.UU. con sus aliados de Filipinas, Australia, Nueva Zelandia, Corea del Sur y Japón.

Asimismo, los organismos internacionales como Naciones Unidas; la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional; el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); y la Asociación de Naciones de Sudeste Asiático (ASEAN) poseen un rol importante en las dinámicas de las relaciones internacionales en esta zona del globo.

### **2.3 La Alianza del Pacífico en cifras**

Los países que poseen mejores condiciones en su proyección al Pacífico en Sudamérica son aquellos que están en la cuenca- Colombia, Ecuador, Perú y Chile- y, Brasil y Argentina por su comercio con los países del Asia. Se puede considerar a la Alianza del Pacífico una vía directa para ingresar en los mercados del Asia- Pacífico no sólo para los países que la integran sino para toda la región.

---

<sup>51</sup> Ver [<http://www.pacom.mil/>]

Potenciar e integrar el sector comercial intra-alianza con miras a Asia es una de las bases de la creación de la Alianza del Pacífico tal y como se señala en el Acuerdo Marco de la Alianza y en el Protocolo de Anexo<sup>52</sup>.

En el 2012 entre las **exportaciones** de productos de la Alianza del Pacífico se encuentran: el petróleo crudo (13,4%), automóviles (5,4%), minerales de cobre (4,8%), cobre refinado (4,7%), oro (4,3%) y partes para vehículos (3,6%) cuyos principales destinos de exportación son: EEUU (61,3%), China (6,6%), Canadá (3%), Japón (2,6%), España (2,5%), Brasil (2,4%), entre otros. Las exportaciones por destino en 2014 apuntaron como principales países China, EE.UU. y la Unión Europea (Para ver las exportaciones por destino ver anexo 4A).<sup>53</sup>

En lo que respecta a las **importaciones**, en el 2012 eran principalmente los siguientes productos: petróleo refinado (8%), partes para vehículos (4,2%), teléfonos (3,4%), automóviles (2,7%), circuitos electrónicos (2,2%), y procesadoras de datos (2,2%). Los principales proveedores para los países del bloque en el 2012 fueron EEUU (42,9%), China (16,8%), Japón (4,4%), Alemania (3,8%), Corea del Sur (3,6%) y Brasil (2,9%). En 2014, en cuanto las importaciones por origen, apuntaron como principales países a EE.UU., China y la Unión Europea (Para ver las importaciones por origen ir al anexo 4B).<sup>54</sup>

Los países que integran la Alianza tienen un Producto Interno Bruto conjunto de 3 billones de dólares, equivalente al 41% del PIB de América Latina y el Caribe, lo que los posiciona

---

<sup>52</sup> Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. Ver en [[http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO\\_COMPLETO.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO_COMPLETO.pdf)].

<sup>53</sup> Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. 100 Preguntas de la Alianza del Pacífico. 2014 Ver en [<http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones.php?id=7180>]

<sup>54</sup> Ídem

como la sexta economía a nivel mundial. Asimismo, la Alianza del Pacífico concentra más del 50% de las exportaciones de la región y su comercio exterior equivale al 40% de su PIB. El comercio de los países miembros con Asia supera los 190 mil millones de dólares que representa al 17 % de su comercio total.<sup>55</sup>.

El **comercio de servicios** representa una excelente oportunidad para el crecimiento económico para la alianza si se tiene en cuenta el potencial de los servicios en el comercio mundial. Los países de la Alianza realizaron en el 2012 el 29% de las exportaciones de servicios de América Latina y el Caribe (USD 38.617 millones) y el 30% de las importaciones de servicios con USD 57.625 millones.

El interés que la Alianza del Pacífico tiene por el impulso de las micro, pequeñas y medianas empresas se evidencia en la agenda<sup>56</sup>, a través de mecanismos de apoyo para asegurar que éstas se beneficien de las oportunidades que el bloque ofrece. En especial, a sectores de la actividad económica donde se presenten posibles encadenamientos de valor, desarrollo de proveedores, aprovechamiento del mercado de la región y posibilidades de exportaciones conjuntas a otros mercados. En la actualidad no existe una estrategia conjunta de exportación en los países y fomento de actividades económicas de alto potencial debido a que estas estrategias se concentran a nivel nacional (Ver Anexo 5). A esto se suma que, en el marco de cooperación de la Alianza, se espera la apertura de oficinas comerciales conjuntas<sup>57</sup>

---

<sup>55</sup> Ver en [<http://alianzapacifico.net/proponen-mayor-vinculacion-entre-la-alianza-del-pacifico-y-asia-pacifico/>]

<sup>56</sup> En el marco de la VII Cumbre de la Alianza del Pacífico (23 de mayo de 2013 en Cali, Colombia) los presidentes de Chile, Colombia, México y Perú acordaron definir mecanismos de apoyo para asegurar que las PYMES se beneficien de las oportunidades que ofrece la Alianza del Pacífico. Ver [<http://alianzapacifico.net/pymes/>].

<sup>57</sup> Ya se realizó la apertura de la primera oficina comercial conjunta en Estambul- Turquía. Cuenta con la dirección de cuatro representantes de los países miembros.



Los países miembros entienden que el auge de los precios de los productos no puede durar para siempre, e incluso si lo hicieran, es poco probable que las exportaciones de recursos simples generen un desarrollo integral. Por lo tanto, Colombia, Chile, Perú y México, están tratando de lograr una integración profunda a nivel regional con centros económicos mundiales en el Atlántico y el Pacífico con el objetivo de establecer nichos en las redes comerciales y cadenas de suministro más allá de los productos básicos.

La ejecución de la estrategia de desarrollo de estos países requiere mucho más que la firma de tratados de libre comercio<sup>58</sup>. Los países no sólo deben reducir los márgenes de pobreza, sino que también deben asegurarse de que los beneficios del crecimiento impulsado por las exportaciones se distribuyan de manera más uniforme (Ver Anexo 8A y 8B) para combatir uno de los grandes problemas que enfrenta el bloque: la desigualdad en los países. Para combatir este y otros problemas, la Alianza del Pacífico cuenta con diferentes esquemas de cooperación con la OCDE, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco de Desarrollo de América Latina.

Además, la mejora de la infraestructura es esencial. Los cuatro países enfrentan una topografía compleja, y como resultado, el transporte para las regiones remotas implica un gran costo. Colombia, por ejemplo, no tiene el sistema de transporte interno requerido para llevar a cabo un comercio importante con Asia Oriental. Es tres veces más caro enviar un contenedor desde Bogotá al puerto caribeño de Barranquilla de lo que es enviar el mismo contenedor de Barranquilla a Hong Kong.<sup>59</sup> Asimismo, observamos que en infraestructura portuaria, los países de la alianza, tienen puertos de calidad en comparación al resto de la

---

<sup>58</sup> Recordemos que el incremento económico del PIB no implica desarrollo económico.

<sup>59</sup> Samuel George *The Pacific Pumas: An Emerging Model for Emerging Markets* Bertlesmann Foundation 2014. Pág 24. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

región y en el caso de Chile, supera la media mundial. Sin embargo, esto debería desarrollarse aun más si se quiere ser competitivo a una escala global (ver anexo 9).

Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), coordinado por Mauricio Mesquita Moreira, estima notables aumentos de las exportaciones de los cuatro países con sólo una disminución del 1% en los costos de transporte por el país. El estudio prevé un 7,8 % de expansión de las exportaciones manufactureras en Colombia. En México, el estudio encontró que la reducción de 1% en los costos de transporte en el sur podría conducir a un aumento de 5 % de las exportaciones totales. En Chile y Perú, la población en zonas remotas tiene dificultades para integrarse en redes comerciales, el estudio encontró que las exportaciones agrícolas, mineras y manufactureras se expandirán más o menos 4%, con un descenso del 1% en los costos de transporte internos.<sup>60</sup>

La creación del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) es uno de los pilares que plantea la Alianza del Pacífico. Se trata de la primera iniciativa de integración bursátil transnacional sin fusión o integración corporativa a nivel global, mediante el uso de herramientas tecnológicas y la adecuación y armonización de la regulación sobre la negociación de mercados de capitales y custodia de títulos- en Chile, Colombia y Perú- México- se encuentra en proceso de incorporación. Una de las características del MILA es que ninguno de los mercados pierde su autonomía regulatoria ni su independencia.<sup>61</sup> La integración de las Bolsas de Valores de los cuatro países<sup>62</sup> que tiene por objetivo atraer capital financiero extranjero para la inversión.

---

<sup>60</sup> Ídem.

<sup>61</sup> Carlos Álvaro, *La Alianza del Pacífico completa su integración financiera*. Artículo del día 27 de agosto del 2014. Capital Madrid Ver en [<https://www.capitalmadrid.com/2014/8/27/35029/la-alianza-del-pacifico-completa-su-integracion-financiera.html>].

<sup>62</sup> Actualmente operan las Bolsas de Chile, Colombia y Perú. Se espera la integración de México al MILA en durante el segundo semestre del 2014.

El modelo de integración propuesto por el MILA se basa en plataformas tecnológicas independientes que operan de manera integrada para el mercado a través del protocolo FIX- que recibe *market data* y genera *order routing* -para comunicaciones. Asimismo, este modelo de integración está dividido en tres fases: negociación, compensación y liquidación y custodia.

El modelo de negociación se basa en el acceso a mercados extranjeros desde el mercado local, a través de un modelo automatizado de enrutamiento intermediado. Es así que cada bolsa administra su propio mercado bajo reglas donde estén listados los valores. Sólo se considera operaciones al contado de Renta Variable. La fase de compensación y liquidación se realizan en moneda local. Los intermediarios locales administran los riesgos de dichas operaciones. La custodia se hace 100% local con apertura recíproca de cuentas entre depósitos transparente para los usuarios.

Las negociaciones en el MILA se hacen en moneda del país en el que se encuentra, sin necesidad de viajar y con anotaciones en cuenta a través de un intermediario local. Hoy en día el MILA es el primer mercado por número de compañías listadas en Latinoamérica, el segundo en tamaño de capitalización bursátil (esto cambiará cuando México se integre y posicionará al MILA como primero en capitalización) y el tercero por volumen de negociación.<sup>63</sup>

Sin embargo, algunos problemas que enfrenta el MILA son: problemas en materia de gravámenes a dividendos, la falta de flexibilidad para mover capitales entre los países y conversión entre monedas a la hora de hacer las transacciones.<sup>64</sup>

En palabras del Presidente del directorio Banco de Reserva del Perú, Julio Velarde, en el libro “Integrando Mercados”<sup>65</sup>:

---

<sup>63</sup> Contextualización de Mercado. MILA. 2010 Ver en [<http://www.mercadomila.com/files/publicaciones/7contextualizacion-mco-peruano-0811.pdf>]

<sup>64</sup> Ídem.

“El MILA aún se encuentra en sus estadios iniciales. Falta, por ejemplo, un sistema único de compensación o evaluar la posibilidad de un tratamiento tributario homogéneo. También es cierto que el dinamismo del MILA ha sido menor al previsto, aunque ello no debe verse fuera del contexto global caracterizado por una lenta recuperación de las economías desarrolladas, por una desaceleración en las economías emergentes más grandes y por la existencia factores de riesgo al crecimiento global. A pesar de ello, esta experiencia ha sido exitosa”

Cabe destacar que los países miembros del bloque poseen mercados emergentes comprometidos con las políticas económicas y democráticas en línea con los de los EEUU y la Unión Europea (UE) lo que lo hace muy atractivo como destino de inversión para estos países.

En un reciente estudio del Wilson Center<sup>66</sup> se señala que el grado de integración económica entre los miembros de la Alianza del Pacífico no satisface del todo los objetivos tan ambiciosos estipulados desde su creación. Esto se debe a la escasa integración comercial entre los países miembros – las relaciones con Estados Unidos, China y la Unión Europa concentran entre el 51% y 58% del comercio de los países de la Alianza del Pacífico-.

Otro hecho que caracteriza al bloque es la existencia de desequilibrios en la integración comercial de sus miembros. Es así que México es el país menos integrado comercialmente en el bloque – la Alianza del Pacífico responde al 2.3% del total de exportaciones

---

<sup>65</sup> Romero, José Fernando.” Integrando mercados. MILA, motor de la Alianza del Pacífico” Lima, Perú 2014.

<sup>66</sup> Adrián Blanco Estévez “La Alianza del Pacífico: Un largo camino por recorrer hacia la integración” . Programa Latinoamericano. Wilson Center. Enero 2015.

mexicana y un 0.8% en importaciones- y, por otro lado, Colombia y Perú son los países más integrados por sus cuotas comerciales que van desde el 18.5% al 17.9% en exportaciones e importaciones respectivamente.

A pesar que la integración comercial del bloque aun no es tan efectiva como se esperaba, si se puede apreciar avances en la integración de las economías del bloque. Tal es así que Panamá y Costa Rica han solicitado su admisión como miembros en el bloque.

### **III LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y LA INTEGRACIÓN REGIONAL**

Luego de identificar a la Alianza del Pacífico como un proceso de integración cuyos avances económicos, si bien no son los más consolidados, son muy significativos en Latinoamérica, se analizará el efecto que este bloque tiene en otros procesos de integración en la región.

Antes de continuar con el análisis de la Alianza es necesario hacer una revisión sobre el estado actual de la integración regional, para poder ver cómo el surgimiento del nuevo esquema influirá sobre el ya existente.

En palabras de Carlos Malamud, la integración regional atraviesa una profunda crisis a pesar del surgimiento de nuevas instituciones como la Comunidad de Estados de América Latina (CELAC) y la UNASUR. Esto ocurre porque no existe una definición de lo que se quiere integrar- América Latina o América del Sur- ni cómo hacerlo. A esto se suma el

*spaguetti bowl*<sup>67</sup> que ha traído como consecuencia la creación continua de instituciones sin saber qué hacer con las ya existentes aunque existan ciertos pasos para integrarlas – el caso Comunidad Andina y MERCOSUR en el marco de la UNASUR-, estos pasos siguen siendo lentos e inciertos.

En las últimas décadas, América Latina se ha caracterizado por la gran cantidad de organizaciones internacionales regionales:

- La Comunidad Andina (CAN) en 1969 con el Pacto Andino y el Acuerdo de Cartagena.
- El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en 1991, el Sistema de Integración Centroamericano (SICA, 1991).
- La Asociación de Estados del Caribe (AEC) en 1994.
- La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) en el 2004.
- La Unión Suramericana de Naciones (UNASUR) en 2008.
- La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en el 2010 y, finalmente,
- La Alianza del Pacífico en 2012.

Muchos de los Estados integrantes de estos organismos cumplen con la dualidad de membresía con otras organizaciones de la misma índole; dando como resultado una superposición o collage de procesos de integración- como es el caso de Bolivia quien pertenece a la Comunidad Andina y ya solicitó su ingreso al MERCOSUR-. En consecuencia, los Estados pueden decidir salir del grupo o del acuerdo específico y

---

<sup>67</sup> La expresión inglesa es atribuida a Jagdish Bhagwati. Se entiende de una forma peyorativa que el spaghetti bowl se debe a la proliferación de tratados de libre comercio que tienen un efecto atomizador y por ello compromete la fluidez del comercio internacional y luego la competitividad de las actividades económicas con incidencia sobre la producción de transables.

priorizar otro a su conveniencia- con lo que la esencia de la formación de los bloques se perdería- o pertenecer a dos organismos al mismo tiempo.<sup>68</sup>

En los años 90, el regionalismo latinoamericano estaba asociado con las premisas de regionalismo abierto cuyo fin era promover las economías de escala y eficiencia productiva a través del libre comercio para poder ser un actor importante en el nuevo esquema de la globalización como consecuencia de los efectos derivados de la crisis de la deuda externa. No obstante, a principios de este siglo, ese regionalismo se centró en aspectos políticos y sociales, no tanto en comerciales.<sup>69</sup>

Es así que la creación de este bloque ha revivido el debate sobre la existencia de diferentes grupos regionales; debido a que la Alianza del Pacífico supuso el retorno al regionalismo abierto que fue abandonado por grupos como el MERCOSUR y el ALBA.

Los jefes de Estado de los países miembros de la Alianza del Pacífico han declarado en diversas ocasiones que el grupo no está posicionado políticamente contra un Estado o un particular- “Esta no es una Alianza para competir con nadie” dijo el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos- .<sup>70</sup> Sin embargo, resulta claro que el bloque ha generado nuevas dinámicas de balance de poder blando<sup>71</sup> en la región en donde Brasil juega un rol muy importante. Aunque Brasil no es miembro pleno ni observador de la Alianza del Pacífico, México sí lo es. La presencia de México en la Alianza del Pacífico supone una mayor presencia en el territorio del sur. Chile y Colombia tampoco tienen una política de confrontación contra el ascenso de Brasil, pero sí es cierto que intentan crear opciones que puedan reducir una futura dependencia política asimétrica.

---

<sup>68</sup> El concepto de doble pertenencia o pertenencia simultánea es un fenómeno totalmente nuevo dentro de los acuerdos de integración en América Latina. Esto se puede observar en la Decisión 792 de la Comunidad Andina en el artículo 6 se expresa que, existe una intención de “articulación, complementariedad y convergencia de acciones” en el marco de la Comunidad Andina, MERCOSUR y UNASUR para la coordinación de acercamientos con los actores regionales de los procesos de integración ver en [<http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/Gacetitas/Gace2238.pdf>]

<sup>69</sup> Ídem

<sup>70</sup> World Economic Forum Davos 2014 ver vídeo en [<https://www.youtube.com/watch?v=rfXqAxNicyo>].

<sup>71</sup> Término acuñado por Joseph Nye en “*Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*” en 1990.

Debido al estancamiento y fragmentación que ha demostrado los modelos de proyectos regionales liderados por Brasil -MERCOSUR y UNASUR-, se puede afirmar que la consolidación de este nuevo bloque del Pacífico afecta notoriamente la proyección del poder blando de Brasil como potencia regional, pero no sólo con este actor, sino también con otros proyectos regionales como el ALBA y el MERCOSUR. Ello tomando en cuenta que EEUU ve a la Alianza del Pacífico como una plataforma de proyección.

### **3.1 La Alianza del Pacífico y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)**

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) tiene como fecha de creación el año 2008 y como precedente la Comunidad Sudamericana de Naciones. La UNASUR surge con el fin de impulsar la integración regional en los ámbitos de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. Este bloque cuenta con 12 miembros y no tiene un objetivo explícito de integración económica y comercial- contrariamente a los objetivos de la Alianza del Pacífico – sino que se trata de una integración más bien de carácter político.

En el marco de los diferentes procesos de integración, es en UNASUR donde conviven MERCOSUR y la CAN. A de los intentos de los países por intentar integrarse, aun no hay nada concreto sobre el futuro de éstas, si se fusionarán, desaparecerían o integrarán<sup>72</sup> en la UNASUR.<sup>73</sup>

Para algunos analistas, la UNASUR suele ser el ejemplo de la capacidad de los países sudamericanos para resolver sus problemas sin la intervención de EE.UU. o de la UE. Así

---

<sup>72</sup> La CAN y UNSAUR trabajarán conjuntamente para promover convergencia de mecanismos regionales de integración. Ver más en [<http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=3527&accion=detalle&cat=NP&title=can-y-unasur-trabajar>].

<sup>73</sup> Malamud, Carlos. “La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina”. 2012



se menciona resolución de la crisis boliviana de 2008 o la intervención policial en Quito en 2010. Sin embargo, la actuación de los cancilleres de la UNASUR frente a la crisis paraguaya, que desembocó en la destitución de Fernando Lugo, muestra las limitaciones de la UNASUR en su capacidad de resolución dialogada de conflictos.

En este contexto, se vislumbra la existencia de grandes desequilibrios- por ejemplo los modelos de desarrollo- en América del Sur entre Brasil y el resto de la región, lo que complica no sólo el liderazgo brasileño en la medida que quiera ejecutarlo, sino también la institucionalización de la UNASUR y MERCOSUR. A esto hay que añadirle la complicada relación entre Brasil y México. Así lo demuestra la ausencia del presidente mexicano, Felipe Calderón, en la Conferencia de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas Rio +20.

Es en este marco que el surgimiento de la Alianza del Pacífico nace con gran voluntad política en los objetivos planteados y con un carácter más pragmático. La Alianza del Pacífico no olvida la política pero rescata la economía y el comercio como objetivos esenciales para la integración. Esta alianza se abre al mundo, en especial, al Pacífico.

Como zona de libre circulación de mercancías, de personas y capitales, la Alianza del Pacífico no se opone a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Sin embargo, en lo continental, su impacto a nivel regional puede debilitar a otros organismos como MERCOSUR y podría considerarse una reacción de contrapeso ante el creciente liderazgo brasileño.

+

### 3.2 La Alianza del Pacífico y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

Según un informe de la CEPAL del 2014<sup>74</sup>, la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR poseen las 7 mayores economías de América Latina y el Caribe entre sus miembros. Ellas en conjunto representan, en el 2013, más del 80% de la población regional, así como de su comercio exterior, y más del 90% de su PIB y de sus flujos de entrada y salida de inversión extranjera directa (IED). El MERCOSUR posee un mayor tamaño económico y demográfico mientras que la Alianza del Pacífico tiene un mayor peso en el comercio exterior regional. Ambas agrupaciones tienen un peso similar en términos de los flujos de IED que reciben. En ambas agrupaciones hay un miembro cuyo peso económico, demográfico y comercial excede al de todos los demás miembros combinados: el Brasil en el MERCOSUR, y México en la Alianza del Pacífico.

Muchos artículos económicos han mencionado el gran futuro que le espera a los países miembros de la Alianza del Pacífico en donde aseguran que su consolidación financiera-gracias al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA)<sup>75</sup>- atraerá altos niveles de inversión extranjera y baja inflación<sup>76</sup>. Por otro lado, los países miembros del MERCOSUR no crecerían tan rápido como el bloque de la Alianza del Pacífico. En una evaluación de la cartera de exportación regional entre MERCOSUR y la Alianza Pacífico<sup>77</sup>, los resultados indican que la cartera de exportaciones de la Alianza del Pacífico es dominante en comparación con la cartera de exportaciones del MERCOSUR desde la perspectiva de

---

<sup>74</sup> CEPAL “La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Santiago, Chile, 2014.

<sup>75</sup> La creación del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) es uno de los pilares que plantea la Alianza del Pacífico en cuestión financiera. La integración de las Bolsas de Valores de los cuatro países tiene por objetivo atraer capital financiero extranjero para la inversión. Actualmente operan las Bolsas de Chile, Colombia y Perú. Se espera la integración de México al MILA durante el segundo semestre del 2014.

<sup>76</sup> Ver [<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303933104579303101958176612?tesla=y&tesla=y>].

<sup>77</sup> Ver [<http://www.scirp.org/journal/PaperInformation.aspx?paperID=46433>].

riesgo-rendimiento. Además, las bajas tasas de inflación (Ver Anexo 2) combinadas con el crecimiento de sus reservas, hacen que los países de la Alianza del Pacífico asuman una posición fiscal y monetaria anti cíclicas.

No obstante, se observa una disparidad mucho mayor en estas variables al interior del MERCOSUR que de la Alianza del Pacífico. Mientras el PIB brasileño representa 73 veces el del Paraguay, el PIB mexicano representa 6,3 veces el de la economía de menor tamaño de la Alianza del Pacífico (el Perú). Lo propio ocurre en términos demográficos: la población brasileña equivale a 59 veces la del Uruguay, en tanto que la población mexicana representa 6,8 veces la de Chile.

Con estas cifras, la CEPAL señala que la convergencia ambos bloques no solo traería beneficios para sus países miembros, sino que constituiría una oportunidad histórica para avanzar hacia una verdadera integración regional.

### **3.3 La Alianza del Pacífico y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)**

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) surge como parte del proyecto político del “Socialismo del Siglo XXI” propuesto por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, en febrero de 1999. Entre sus integrantes se encuentran: Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Bermuda y Santa Lucía. Algunos de sus Estados asociados participan de otros procesos subregionales y regionales de integración, que estarían surgiendo, en principio, contradicciones con los principios de la ALBA, pero que pueden ser beneficioso en el mediano o largo plazo. Tal es el caso que Venezuela integra el MERCOSUR; Bolivia y Ecuador, a la Comunidad

Andina; Nicaragua al Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y Dominica, San Vicente y las Granadinas a la Comunidad del Caribe (CARICOM). Los ejes articulados en la ALBA son: energético, económico, financiero y social.

La ALBA- TCP y la Alianza del Pacífico son propuestas de integración que buscan fortalecer los vínculos comerciales entre sus miembros por a partir de modelos de desarrollo distintos. La diferencia entre ellos se concentra en el tipo de comercio que promueven. Por un lado, la Alianza del Pacífico comulga con el regionalismo abierto promulgado por la CEPAL en la década de los noventa y los TLCs y el ALBA- TCP representado con el “eje- anti sistémico”<sup>78</sup>

En un informe elaborado por el SELA en el 2013, entre las características del TCP que lo diferencian del TLC, encontramos: el comercio con complementariedad, solidaridad y cooperación para alcanzar juntos una vida digna y el vivir bien; comercio soberano protegiendo a los servicios básicos como derechos humanos; protección de la producción de interés nacional; trato solidario para las economías más débiles; respeto a la naturaleza en el proceso del crecimiento económico; preferencias a las comunidades, comunas, cooperativas y empresas de producción social; protección a los derechos de los pueblos indígenas; publicidad de las negociaciones comerciales y libre movilidad de las personas como un derecho humano.

El TCP propone un contenido diferente a los TLCs de los países miembros de la Alianza del Pacífico en: el rol del Estado, en sus fines, en la articulación productiva y en su contenido.

La caída de los precios del petróleo ha afectado a los países miembros del ALBA como es el caso de Venezuela y Ecuador- que además pertenecen a la OPEP- debido a que estos

---

<sup>78</sup> Carmen Rosa Schaposnik y Eugenia Candelaria Pardo “ALBA-TCP y AP: visiones divergentes sobre la integración y el comercio”. Densidades Nro 15. Mayo, 2014.

países son exportadores importantes del hidrocarburo haciendo que ocupe un gran porcentaje su PIB<sup>79</sup>

### **3.4 La Alianza del Pacífico y Brasil**

La inherente anarquía en el sistema internacional crece en la medida que existe un entorno donde el multilateralismo se hace evidente, por lo que los Estados necesariamente requieren de múltiples alianzas que les permitirá encarar la mayor incertidumbre en un contexto de globalización acelerada. Es así que la geopolítica regional adquiere una especial importancia y la afirmación de América del Sur como una región geopolítica coherente es altamente necesaria. Los países pueden aprovechar la integración regional como un medio para reducir la incertidumbre generada por el debilitamiento de las potencias tradicionales.

Por ello, el rol que la Alianza del Pacífico y Brasil puedan ejercer en la región se hace vital debido a la formación de una alianza del conjunto de países que la integran (el primero, y el segundo por su carácter de potencia emergente).

El poder económico de una potencia se verá reflejado de manera tanto positiva como de forma negativa dependiendo del grado de cooperación que mantenga con los demás Estados donde ejerza su influencia. Por un lado, las concesiones económicas a la inversión, incentivos para proyectos conjuntos o reestructuración de deudas externas son aspectos positivos. Por otro lado, los bloqueos comerciales, embargos económicos y el congelamiento de activos en el sistema financiero internacional forman parte de los aspectos negativos.

---

<sup>79</sup> Balza, Lenin; Espinasa, Ramón “Oil Sector Performance and Institutions: The Case of Latin America” IDB 2015.

En cuanto a la estrategia de desarrollo, las elecciones por parte de los Estados de sus diferentes modelos de integración económica están directamente relacionadas con la adopción de determinadas estrategias de desarrollo<sup>80</sup>. En este sentido, la experiencia de Brasil poco tiene que ver con las de los países que integran la Alianza del Pacífico. Es más, se podría decir que las estrategias de desarrollo se forman a partir de las experiencias nacionales puntuales, siendo el componente geográfico, demográfico, político, social y cultural, entre otros, los condicionantes para la adopción de los distintos modelos de desarrollo en la región.

A través del modelo desarrollista<sup>81</sup>, se permitió la creación de una estructura productiva industrial significativa. Por otro lado, Colombia, Chile y Perú forman parte de lo que Fernando Fajnzylber llamó la “industrialización trunca” de América Latina<sup>83</sup>. Es así que la adquisición del modelo neoliberal a fines del siglo pasado no supuso costos en términos productivos y económicos, en consecuencia, la apertura a la globalización no tuvo mayores rechazos en términos políticos. Por otro lado, para Brasil la resistencia a la privatización de empresas estratégicas como Petrobras, el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), entre otras, demostró que la relación Estado- mercado no se volcó a este último.

---

<sup>80</sup> Por estrategia de desarrollo se entiende a una “articulación particular entre la política y la economía, entre el Estado y el mercado, entre lo público y lo privado que busca, en un contexto histórico determinado, la transformación de las estructuras productivas”. “Brasil y sus pares sudamericanos de la “Alianza del Pacífico”. Divergencias regionales en las opciones nacionales e internacionales”. Esteban Actis. Universidad de la Plata, Argentina. Revista de Relaciones Internacionales Nro 46/2014. Ver en [<http://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/862>].

<sup>81</sup> El denominado desarrollismo surgió como un proyecto de política económica dentro de un sector de intelectuales y políticos, que alcanzó amplia difusión durante las décadas de 1950 y 1960. El desarrollismo se presentaba lo suficientemente ecléctico como para incluir múltiples significados e interpretaciones. Los llamados “desarrollistas” (el presidente Arturo Frondizi y Rogelio Frigerio en Argentina; el presidente Juscelino Kubitschek y Helio Jaguaribe en Brasil), afirmaban que el desarrollo implicaba que la industria pesada le aseguraría a estas naciones un lugar entre los países más poderosos del planeta. Horacio García, *Génesis del Estado desarrollista latinoamericano: el pensamiento y la praxis política de Helio Jaguaribe (Brasil) y de Rogelio Frigerio (Argentina)*. 2008. Pág 5. Ver [[http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo83/files/23-\\_Garc-a\\_Bossio.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo83/files/23-_Garc-a_Bossio.pdf)]

<sup>82</sup> El actual mandato de Dilma Rousseff se puede denominar *neodesarrollista*. Ver más en [<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=187472>]

<sup>83</sup> Ver concepto en [<http://www.jstor.org/stable/3467036>].

Las diferentes estrategias adoptadas por los países de la Alianza del Pacífico y Brasil han implicado diferentes acercamientos a la economía internacional. Los miembros del bloque apuestan por la apertura comercial con miras a la globalización económica mediante TLCs (Ver Anexo 7) mientras que Brasil ha privilegiado la esfera multilateral como principal foro de negociaciones.

La percepción del sistema internacional y el rol de la estructura de poder internacional es un punto en el que también se observan grandes diferencias en relación a los miembros de la Alianza del Pacífico con respecto de Brasil. Para los países de la Alianza del Pacífico existe un consenso para la reducción de los costos de transacción y el aumento de competitividad y productividad económica para un exitoso proceso de inserción en un mundo globalizado. Para Brasil, el componente económico en su inserción internacional es importante pero aun así sigue sosteniendo que las relaciones internacionales continúan siendo políticas y estratégicas. Brasil intenta desarrollar un rol activo en los procesos globales donde se dirimen espacios de poder a partir de la búsqueda de márgenes de autonomía en un escenario internacional. Brasil este tiene todas las condiciones objetivas para consolidar su liderazgo en la región mientras que en los casos de Colombia, Chile y Perú, nunca ha sido debatida la intención de ejercer el liderazgo en la región.

Se podría decir que Brasil pertenece a aquellos que cuestionan la jerarquía internacional y adopta estrategias de cambios del status quo<sup>84</sup>. Por otro lado, existe un grupo de países en la periferia que pueden poseer algunas industrias y pueden tener fuertes ciclos de crecimiento que aceptan el orden establecido y se mantienen como proveedores de commodities o bienes. A este grupo pertenecen Colombia, Chile y Perú.

De esta manera, una futura inserción plena de esta gran potencia emergente en el bloque de los países que miran al Pacífico se espera como algo poco probable en el corto plazo. Esto

---

<sup>84</sup> Esteban Actis “Brasil y sus pares sudamericanos de la “Alianza del Pacífico”. Divergencias regionales en las opciones nacionales e internacionales”. Universidad de la Plata, Argentina. Revista de Relaciones Internacionales Nro 46/2014. Ver en [<http://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/862>].

se debe a las grandes diferencias estructurales que poseen en sus modelos de desarrollo, en sus políticas financieras- lo que imposibilita al Brasil unirse al MILA- y sus estrategias en sus proyecciones a nivel internacional. Sin embargo, en el mediano plazo no se descarta un eventual acuerdo entre la Alianza del Pacífico y MERCOSUR<sup>85</sup>, algo en lo cual tiene especial interés Brasil, país que aspira a que en 2015 se libere el comercio MERCOSUR/Alianza del Pacífico. Dilma Rousseff anhela para 2015 el arancel cero en el comercio entre estos dos bloques. La liberación arancelaria estaba prevista para 2019 pero a Brasil le parece que hay que acelerar el libre comercio en Sudamérica. Brasil representa el 74% de las exportaciones de MERCOSUR y cree que este acuerdo ampliaría sus mercados. Este convenio atenuaría la fractura que parece existir en América Latina entre el bloque del Pacífico y el bloque del Atlántico. Para el ex presidente chileno, Ricardo Lagos, el dilema de América Latina no es optar por uno u otro sino en aceptar la existencia de dos modelos diferentes.

Brasil presenta superávit con todos los países de la Alianza del Pacífico. Según una evaluación del Itamaraty, la Alianza del Pacífico puede ser una oportunidad para Brasil, que no representaría una amenaza para su predominio. La Alianza representaría más que un desafío geopolítico porque el fuerte patrocinio de los Estados Unidos a esa iniciativa podría dificultar la construcción de un espacio sudamericano más integrado comercial y económicamente, como espera Brasil.<sup>86</sup>

Desde la perspectiva de Brasil, existen dos contrapesos potenciales a su liderazgo en la región. Por una parte, se teme que la Alianza del Pacífico sea una continuación del

---

<sup>85</sup> Tal es así que actualmente sostienen reuniones ambos bloques con el fin de potenciar la cooperación. Ver [<http://www.portafolio.co/economia/cartagena-consejo-alianza-del-pacifico-y-del-mercosur>]. Visto 24 de Octubre de 2014.

<sup>86</sup> Roberto Goulart Menezes, *La Alianza del Pacífico y la estrategia de integración sudamericana del Brasil en Política Internacional e Integración Regional Compara en América Latina* editado por Willy Soto Acosta. FLACSO, 2014. Ver en [<http://www.ri.una.ac.cr/phocadownload/libro%20poltica%20internacional.pdf#page=81>]. Pág 90.



proyecto fallido estadounidense, ALCA. Por otro lado, a pesar que se nota gran influencia estadounidense en la constitución del bloque a partir de los TLCs, lo cierto es que la Alianza del Pacífico tiene un carácter latinoamericano- más no sudamericano- nacido en el seno del Arco del Pacífico. Por lo que se podría generar un debate sobre el sustento real del intervencionismo estadounidense directo.

Por otro lado, desde la cosmovisión brasileña, el desembarco geopolítico de México en América del Sur puede ser un gran problema. Se podría considerar a la Alianza del Pacífico como una continuación del Proyecto Mesoamérica<sup>87</sup> en la cuenca del Pacífico. Es así que un claro ejemplo es el IIRSA cuyo objetivo es dotar al Brasil de una infraestructura adecuada para acceder al Pacífico.

En el contexto de la influencia político económica mexicana en el Caribe y una posible intención de extensión al sur, hace, de la posición brasileña, una posición hostil a una mayor presencia de México en la región.

Brasil considera su zona preferencial a América del Sur<sup>88</sup>. Sin embargo, Brasil no ve necesaria una proyección inmediata regional total -por su gran tamaño en el continente y su gran peso económico – para consolidarse como líder global. Ejemplo de ello es el gran interés que tiene Brasil por tener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas.<sup>89</sup>

---

<sup>87</sup> El Proyecto Mesoamérica es un mecanismo de diálogo y coordinación que se basa en las voluntades de integración entre México, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Colombia.

<sup>88</sup> Ver el capítulo II, Brasil y América Latina.

<sup>89</sup> “Los mandatarios de América Latina piden que se reforme un Consejo de Seguridad ineficaz”, El Mundo, 2014. Ver en <http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/24/542326dbca47419d7d8b456e.html>

### 3.5 La Alianza del Pacífico y Estados Unidos de América.

En términos de la teoría realista, EE.UU, ha seguido una política de *hard power*<sup>90</sup>, donde se le da gran importancia al poder militar. Con la actual administración del presidente Obama (2009), el *soft power*- inclinación hacia el diálogo y políticas de cooperación- ha tenido una mayor relevancia.

La hegemonía de EE.UU. esta siendo cuestionada porque, si bien esta en detrimento, todavía no se pierde del todo. Sobre la estrategia estadounidense de dominación sobre la región del Sur se ha discutido mucho. Sin embargo, lo cierto es que su influencia sobre la configuración estructural del bloque de la Alianza del Pacífico a partir del apoyo técnico y de coincidencias ideológicas y el establecimiento de modelos de desarrollo se pone en evidencia. Es así que la potencia emergente, Brasil, mira muy de cerca el proceso de configuración de este nuevo bloque en vistas a una posible amenaza de actores externos en su área natural de preferencia.

El hecho mismo de la existencia de una alianza en la región supone un gran desafío para Brasil y su proyecto suramericano ya que puede influir en la naturaleza de su liderazgo en la región.

Si observamos detenidamente, la Alianza del Pacífico es un actor geopolítico importante que puede configurarse como un actor dominante de ciertos procesos y de ciertas riquezas.

En palabras de Ana Esther Ceceña, directora del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica:

---

<sup>90</sup> El término *Hard Power* hace referencia a un medio de coerción utilizado por un actor político donde se emplea la amenaza o el uso de la fuerza para incidir en las decisiones y/o acciones de otro actor. Por ejemplo: amenaza a las guerras o sanciones económicas. Por otra parte, el *Soft Power*, es la injerencia que tiene un actor político en las decisiones y/o acciones de otro actor por medio de una coerción de carácter ideológico o cultural. Por ejemplo: las practicas culturales y los medios diplomáticos. Joseph S Nye Jr, *The benefits of Soft Power*, en *Soft Power and Leadership*, *Compass: A Journal of Leadership*, spring 2004. *Compass* is published by the Center for Public Leadership, John F. Kennedy School of Government, Harvard University. [<http://hbswk.hbs.edu/archive/4290.html>]

“Muy particularmente (la Alianza del Pacífico) es el brazo territorial (de Estados Unidos de América) para avanzar, lo que no lograron concretar con ALCA, en un corredor de seguridad para Estados Unidos que constituye una amenaza para otros procesos en la región. Si uno observa con atención, la Alianza del Pacífico pasa por en medio de los países del ALBA, con lo cual busca romper su articulación territorial. Es muy claro lo que se está buscando ahí, además que es la constitución de un mercado específico, pero sobre todo es una visión de control y de reordenamiento territorial integral no solo para la producción y el comercio sino para modificar reglas del juego, incluso sentidos geográfico-políticos que vienen del siglo XX y que para la concepción dominante no son los más adecuados para el siglo XXI.”<sup>91</sup>

En el siguiente capítulo analizaré el rol de China en la geopolítica del Pacífico y en especial de América Latina en donde su espectro de influencia va incrementándose con el tiempo por su interés en los recursos de la región.

### **3.6 La Alianza del Pacífico y China**

La emergencia de China como un exportador de inversiones directas al resto del mundo y, en especial, a la región de América Latina es algo reciente. Lo usual ha sido que sean unas cuantas economías más desarrolladas- como EE.UU. o la UE- las que inviertan financieramente en la región debido al factor de producción que dichas economías poseen.

---

<sup>91</sup> Ver entrevista en [<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=185252>].

Según un informe de la SELA , las exportaciones o flujos de salida de IED de China fueron en 2010 de USD 68,81 mil millones y las acumuladas hasta fines de 2010 sumaban USD 317,21 mil millones: del total de flujos 30% fueron a inversiones en acciones; 34,9% a reinversión de utilidades y 35,1% a otro tipo de inversiones; de las acumuladas a 2010, las proporciones respectivas fueron de 18,8%, 38,1% y 43,1%.

En un informe de la CEPAL, se señaló que la IED de origen chino es difícil de rastrear en las estadísticas oficiales. Sin embargo, las estimaciones indican que desde el año 2010 este país invierte unos 10.000 millones de dólares al año en toda la región.

Para la SELA existen dos consideraciones que hacen pensar que América Latina no es un destino importante de las IED chinas en el mundo. La primera es que si se toman los flujos de IED, 2006 fue un año excepcional en cuanto a recepción de capital chino, con un monto de USD 7.833 millones a las Islas Caimán, el 92.5% del total de ese año, pero a partir de 2007 se redujo considerablemente la entrada de IED china, tanto así que el acumulado de IED desde China a América Latina pasó de representar 26.3% del total de ese país en 2006, a solamente 13.8% en 2010. La segunda consideración es que el grueso de los flujos y el acumulado de las IED de China en la región se dirigen a los paraísos fiscales.

Uno de los desafíos para la región es avanzar hacia una aproximación más concertada a China, en particular, y a la región de Asia Pacífico, en general. En todas las economías de la región, sobre todo para las sudamericanas, el vínculo comercial con China ha pasado a ser un factor relevante para sus posibilidades de crecimiento, empleo y estabilidad macroeconómica. Con las reformas económicas de Xi Jinping que se están llevando a cabo en China, la inversión en América Latina y el Caribe podría adquirir un rol cada vez más importante. La región tiene la oportunidad de participar en el diseño de ese nuevo vínculo, en la medida en que cuente con la visión y las políticas adecuadas y que enfrente ese

desafío de manera coordinada. Las iniciativas nacionales, aunque son necesarias, resultan claramente insuficientes.

China aspira a posicionarse como líder en la región asiática y para lograrlo, el acceso a los recursos energéticos es clave. Por ello la región de América Latina le resulta de gran interés como proveedor de estos recursos vitales.

Las relaciones entre China y el arco del Pacífico se basan en el crecimiento económico para todos. China es un importante socio comercial para el crecimiento de estos países. Por ejemplo, en el caso de Colombia, por su posición geográfica estratégica y sus inversiones – Sinochem Group<sup>92</sup>- las relaciones con China son de gran importancia. Además, Colombia necesita el apoyo chino para ingresar en el foro de la APEC. Para China el gas, estaño y litio boliviano es de gran interés por lo que estos insumos pueden ser exportados a través de los puertos del Perú. El desarrollo de obras de infraestructura bioceánica están siendo financiadas en gran parte por China a través de préstamos como es el caso de Bolivia y su necesidad de salir a los puertos del sur peruano como Ilo o el Callao. Chile y Perú son socios estratégicos para China. Ambos países forman parte del foro APEC y ambos tienen relación directa con China mediante tratados de libre comercio. Es de gran importancia los compromisos de inversión por parte de empresas chinas en los sectores energético y minero en estos países.

---

<sup>92</sup> Ver en [<http://english.sinochem.com/>].

## CONCLUSIONES

Respondiendo a la teoría realista y a la teoría de la interdependencia compleja, se puede entender el surgimiento del bloque de la Alianza del Pacífico no solo desde la perspectiva de sus miembros, sino que también desde la visión de los actores más importantes de la región como es el caso de los Estados Unidos de América y de Brasil. Por una parte, la teoría del realismo estructural interpreta la creación de esta alianza como una necesidad de supervivencia de los Estados que la integran. Por otro lado, la teoría de la interdependencia compleja explica, en mayor medida, el nacimiento de una unión donde se prioriza el estrechamiento de las relaciones de carácter político y económico.

La importancia del control de los mares y, en especial, sobre el Océano Pacífico también ayudan a explicar este proceso. En la primera década del siglo pasado se realizaron estudios de carácter geopolítico que confirman las intenciones de las grandes potencias por el control de esta agua. Con la creación de la Alianza del Pacífico, se pone en manifiesto tal relevancia geopolítica que tiene el Pacífico en la región latinoamericana en el siglo XXI.

En el contexto actual del auge de América Latina y de los países emergentes, la mirada al Océano Pacífico se pone en evidencia, no sólo por las relaciones económicas con los países asiáticos, sino también por la creación de la Alianza del Pacífico para que aumente su capacidad de negociación en temas económicos-sociales. El éxito de la alianza dependerá no sólo de las identidades ideológicas y políticas- que hasta el momento han sido el núcleo duro de los bloques como ALBA o MERCOSUR- sino de su carácter pragmático manifestado en la voluntad política de sus líderes y la materialización de sus objetivos como el trabajo conjunto en las áreas de infraestructura vial, portuaria y energética, además

del comercio y la integración económica, la movilidad de los ciudadanos, que no se ha visto muy consolidada en otros intentos de integración, con el fin de mejorar las condiciones de vida y desarrollo de sus pueblos.

La demanda energética seguirá aumentando en la medida que lo haga el desarrollo de los proyectos en los países y, como hemos visto, la Alianza del Pacífico tiene entre sus objetivos la creación de una agenda en la materia. Los flujos comerciales de la Alianza del Pacífico son altos en comparación a los demás países de la región. Ello debería ser aprovechado por los Estados a partir de una estrategia conjunta de un nuevo modelo de industrialización que tenga como base los recursos con los que cuentan.

La Alianza del Pacífico posee un modelo de desarrollo más acorde con la doctrina neoliberal de Washington dentro de la región. Colombia, Chile, México y Perú no sólo poseen salida directa al Pacífico, sino que comparten la misma visión de carácter neoliberal que permite su apertura al proceso globalizador dentro de una América Latina muy heterogénea. Para los países de la Alianza del Pacífico, la apertura económica no significó sectores económicos domésticos con pérdidas ni costos significativos. Sin embargo, para Brasil, el proceso de apertura de su economía trajo rechazos y tensiones debido a los elevados costos para los actores económicos nacionales como el sector industrial. Brasil, quien históricamente ha buscado su salida al Pacífico, mira la formación de este nuevo bloque con mucho cuidado debido a la amenaza geopolítica que puede suponer el aterrizaje de México en América del Sur y la gran influencia que EE.UU. Una futura inserción plena de Brasil en el bloque parece algo improbable a corto plazo por las grandes diferencias estructurales. Sin embargo, ya existen acercamientos concretos. Brasil sabe que las dimensiones productivas, energéticas y físicas de la alianza parecen reales. Es así que Brasil expresa su preocupación de un posible aislamiento en la región. Es interesante pensar en la consolidación de dos potencias latinoamericanas- una liderada por

la unión de las economías de la Alianza del Pacífico y otra por Brasil- proceso que podría ser de algún modo comparable a lo que supuso el eje franco-alemán para la integración europea.

América Latina posee una ventaja comparativa con respecto de otros países del mundo y esta es la gran cantidad de recursos energéticos que atraen grandes cantidades de inversión extranjera directa y flujo comercial. En este marco, China ha puesto sus ojos en América Latina con la intención de satisfacer sus necesidades internas y, de esta forma, salvaguardar su seguridad. La vulnerabilidades que posee el Estado chino en materia energética podría ser utilizada para condicionar su ascenso como potencia. Es así que China ha encontrado en Brasil a un gran socio, tal es así que Brasil es el socio más importante de China en América Latina y China es el socio comercial más importante para Brasil.

El bloque de la Alianza del Pacífico cobra importancia geopolítica en la región al concentrar los países cuya visión es de apertura total que es respaldada por EE.UU. En contexto, Brasil no puede verse aislada ante este proceso debido a que la salida al Pacífico le es necesaria para encaminar sus relaciones comerciales con China. Brasil deberá analizar cuidadosamente el proceso de integración de los países de este bloque, ya que las relaciones entre ellos habrían de tener un impacto negativo o positivo según como esta gran potencia en emergencia gestione su política exterior.

Asimismo, hemos visto que la integración de los países de la Alianza del Pacífico es escasa en relación a los objetivos finales. Sin embargo, estos avances, si bien son pocos, son lo suficientemente significativos en la creación de un nuevo escenario geopolítico en la región debido a que muestran voluntad política por parte de los países miembros en trabajar de manera conjunta.



Los niveles de integración entre los miembros son dispares. A pesar que México es el país menos integrado de la región, Colombia y Perú muestran, de manera contraria, tener una integración comercial más estrecha. Si bien la Alianza del Pacífico espera ser un nicho de inversión extranjera directa, en la realidad estos índices no han variado de forma significativa.

Respondiendo a la pregunta de tesis, el surgimiento del nuevo bloque de la Alianza del Pacífico, si bien ha mostrado avances poco consolidados, ha influido en el escenario geopolítico de la región. Prueba de ello es el interés que ha demostrado Brasil a través de mecanismos internacionales como UNASUR y MERCOSUR por estrechar las relaciones con los países miembros dentro del marco de la Alianza con reuniones en el último año y la intervención de EE.UU en la formación del bloque. Por otro lado, los países del ALBA han demostrado que su influencia ha ido en detrimento en la región desde la muerte de Hugo Chávez y la bajada en los precios del petróleo.

En el corto tiempo desde la conformación de la Alianza, la transformación del escenario geopolítico en la región latinoamericana se ha visto transformada. Si bien esta transformación no se ha dado de forma drástica ni radical, si que se pone en manifiesto en las relaciones entre los bloques regionales y acercamientos de tipo diplomático, económico y político de los países que integran la región.

La convergencia de objetivos de los países del bloque tiene como fin estrechar relaciones económicas con Asia. Es así que la construcción de una agenda conjunta para la negociación futura de los países como bloque es aún parte de los objetivos que no han sido consolidados. Sin embargo, la construcción lenta de relaciones en materia de bienes, capitales, servicios y movilidad de personas está siendo poco a poco una realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- AAInteligencia “Consulta de S.E. El presidente de la República, Sebastián Piñera Echenique, al honorable senado de la República sobre la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024” En: <http://www.aainteligencia.cl/wp-content/uploads/2012/08/ENSYD-2.0.pdf>
- Actis, Esteban “Brasil y sus pares sudamericanos de la “Alianza del Pacífico”. Divergencias regionales en las opciones nacionales e internacionales”. Universidad de la Plata, Argentina. Revista de Relaciones Internacionales Nro 46/2014.  
En: <http://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/862>
- Alianza del Pacífico, Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.  
En: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/)
- Alianza del Pacífico, Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico, Lima, 28 abril de 2011.  
En [[http://alianzapacifico.net/documents/AP\\_Declaracion\\_Lima\\_I\\_Cumbre.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/AP_Declaracion_Lima_I_Cumbre.pdf)]
- Alianza del Pacífico, La Alianza del Pacífico y sus objetivos.  
En: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/)
- Alianza del Pacífico, Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.  
En:[http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO\\_COMPLETO.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO_COMPLETO.pdf)
- Álvaro, Carlos “La Alianza del Pacífico completa su integración financiera”. Artículo del día 27 de agosto del 2014. Capital Madrid.  
En: <https://www.capitalmadrid.com/2014/8/27/35029/la-alianza-del-pacifico-completa-su-integracion-financiera.html>
- Amayo Zevallos, Enrique "Proyecciones andinas en el Pacífico: del pasado al presente" en “Geopolítica de América Latina y el Caribe”, Lopoldo Zea y Mario Magallón, México D.F, 1999.
- Archivo General de las Indias.  
En: [http://www.mcu.es/archivos/docs/Documento\\_Tratado\\_Tordesillas.pdf](http://www.mcu.es/archivos/docs/Documento_Tratado_Tordesillas.pdf)
- Banco Mundial  
En: <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones1.htm>
- Bender, Stephen O. “Corredores de comercio. El surgimiento de una Unidad de Planificación de Desarrollo Regional en América Latina. Unidad de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente.” OEA.  
En:[http://www.oas.org/CIP/docs/comite\\_ejecutivo/reuniones\\_ordinarias/2reunion\\_bridgetown2000/9\\_corredores\\_comercio\\_doc23\\_00.doc](http://www.oas.org/CIP/docs/comite_ejecutivo/reuniones_ordinarias/2reunion_bridgetown2000/9_corredores_comercio_doc23_00.doc)

Blanco Estévez, Adrián “La Alianza del Pacífico: Un largo camino por recorrer hacia la integración”. Programa Latinoamericano. Wilson Center. Enero 2015.

Bruckmann, Mónica “Recursos naturales y la geopolítica de la integración Sudamericana”. 2011  
En: <http://alainet.org/active/45772>

Child, John “Geopolitical Thinking in Latin America”, Latin America Research Review, núm. 2, vol. 14, 1979.

China Fishery Group,  
En: <http://www.chinafisherygroup.com/>

Chinalco,  
En: <http://www.chinalco-cmc.com/eindex.htm>

Cesarín, Sergio “China: restauración y capitalismo. Impactos en América del Sur” en “América Latina y El Caribe- China. Relaciones Políticas e Internacionales” coord. José Ignacio Martínez Cortés. BID. 2013.  
En: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/13109.pdf>

CEPAL “Recursos Naturales en UNASUR: Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional” 2013.  
En: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31116/S2013072\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31116/S2013072_es.pdf?sequence=1)

Comunidad Andina, Decisión 792 de la Comunidad Andina.  
En: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/Gacetas/Gace2238.pdf>

Córdova, Juan José “La Alianza del Pacífico y la Integración Energética”, 2014.  
En: <https://www.kpmg.com/PE/es/IssuesAndInsights/sala-de-prensa/articulos-opinion/Documents/Alianza-Pacifico-Integraci%C3%B3n-Energ%C3%A9tica.pdf>

Corporación Defensa de la Soberanía. Estudios Históricos y Políticos para la Defensa del Patrimonio Territorial Chileno, “Geopolítica de un Océano Estratégico: ¿Por qué la república argentina ha buscado históricamente una salida al pacífico?”, 2004

Couto e Silva, Golbery “Geopolítica do Brasil”, Río de Janeiro, José Olympio editora, 1967.

Cueva, Agustín, “ El desarrollo del capitalismo en América Latina”, México, Siglo XXI Editores, 2007. en “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión”.

Diario Oficial de la Federación: DOF “El Programa para la Seguridad Nacional 2014-2018 de México”.  
En: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342824&fecha=30/04/2014)

El Clarín “Integración neoliberal entre Chile, Perú, Colombia y México genera controversia” del 28 de abril de 2011.

- En:[http://www.elclarin.cl/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1153&Itemid=8](http://www.elclarin.cl/web/index.php?option=com_content&view=article&id=1153&Itemid=8)
- ElMundo.es,  
En:<http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/24/542326dbca47419d7d8b456e.html>
- ElPais.es,  
En:<http://www.elpais.es>
- García, Horacio “Génesis del Estado desarrollista latinoamericano: el pensamiento y la praxis política de Helio Jaguaribe (Brasil) y de Rogelio Frigerio (Argentina)”. 2008.  
En: [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo83/files/23-\\_Garc-a\\_Bossio.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo83/files/23-_Garc-a_Bossio.pdf)
- Generación.  
En: <http://www.generacion.com/usuarios/40367/geopolitica-oceano-ndico-futuro>
- Giant Motors,  
En: <http://er132.wix.com/giantmotors>
- Goulart Menezes, Roberto “La Alianza del Pacífico y la estrategia de integración sudamericana del Brasil en Política Internacional e Integración Regional Comparada en América Latina”. FLACSO, 2014.  
En:<http://www.ri.una.ac.cr/phocadownload/libro%20poltica%20internacional.pdf#page=81>
- Haushofer , Karl Ernest “Geopolitik Des Pazifischen Ozeans”,1924
- Huawei,  
En: <http://www.huawei.com/en/>
- Inostroza Fernández, Luis “Corredores bioceánicos de Sudamérica en el contexto de la postguerra fría”. México  
En:[http://www2.azc.uam.mx/bioceanico/pdf/CorredoresBioceanicos\\_PosguerraFria.pdf](http://www2.azc.uam.mx/bioceanico/pdf/CorredoresBioceanicos_PosguerraFria.pdf)
- IIRSA, Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana  
En: <http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuItem=28>
- Jiangxi Copper,  
En: <http://www.jxcc.com/english/overview.html>
- Kaplan, Robert D. “Asia's Cauldron: The South China Sea and the End of a Stable Pacific”, 2014.  
En: [<http://libgen.org/book/index.php?md5=07484907af4e7f5621782cc63c969c5b>]
- Kaplan, Robert D. “Monsoon: The Indian Ocean and the Future of American Power”, 2014.  
En:[<http://libgen.org/book/index.php?md5=BE0B2B4F01954A390D4C7B7A1F0C>]

B345]

Keohane, Robert y Nye, Joseph “Poder e interdependencia. La política mundial en transición”, Grupo Editorial Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina, 1988.

Lenovo,

En: <http://www.lenovo.com/ec/es/>

Malamud, Carlos. “La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina”, 2012.

Mearsheimer, J.J “The Tragedy of Great Power Politics”, New York, 2004.

Meira Mattos, Carlos “Geopolítica e modernidade. Geopolítica Brasileira”, Centro de Estudios de Política e Estratégias Nacionais General Carlos de Meira Mattos  
En: <http://www.cepen.org/web1/index.php/37-portal-cepen/pensamento-geopolitico/383-geopolitica-e-modernidade-6>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. “100 Preguntas de la Alianza del Pacífico”, 2014

En: <http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones.php?id=7180>

Ministerio de Defensa del Perú, “Libro blanco de la Defensa Nacional del Perú”.

En: [http://www.mindef.gob.pe/menu/libroblanco/pdf/Capitulo\\_I.pdf](http://www.mindef.gob.pe/menu/libroblanco/pdf/Capitulo_I.pdf)

Nolte, Detlef y Wehner, Leslie “La creciente presencia de la Alianza del Pacífico en América Latina”, Iberoamericana, XIV,53,GIGA, Alemania, 2014

Nye Jr, Joseph S. “Bound to Lead: The Changing Nature of American Power”, 1990

Nye Jr, Joseph S. “The benefits of Soft Power, en Soft Power and Leadership, Compass: A Journal of Leadership”, spring 2004. Compass is published by the Center for Public Leadership, John F. Kennedy School of Government, Harvard University.  
En: <http://hbswk.hbs.edu/archive/4290.html>

Ortega Prado, Rodolfo “La Comunidad del Pacífico; Valorización geoestratégica, relaciones de poder e intereses nacionales”, Memorial del Ejército de Chile, Chile, 2013.

Petras, James y Veltmeyer, Henry “Whither Lula’s Brazil? Neoliberalism and ‘Third Way’ Ideology”, The Journal of Peasant Studies, vol. 31, núm. 1, 2003.  
En: [http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0306615031000169116#.U\\_jr4bywJzM](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0306615031000169116#.U_jr4bywJzM)

Pinto Kaliski, Jaime “La Alianza del Pacífico como síntoma de la necesidad de una reformulación del proyecto sudamericano brasileño hacia una Sudamérica hemisférica” en “La Unión Europea y América Latina. Relaciones entre bloques regionales e integración regional”, editor Michel Leví Coral, Quito, 2014.

Portafolio.co,

- En: <http://www.portafolio.co/economia/cartagena-consejo-alianza-del-pacifico-y-del-mercosur>
- Rebellion.org,  
En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=187472>
- Rodríguez U, Manuel Luis “Globalización y Geopolítica del Océano Pacífico: La redistribución de las hegemonías en los inicios del siglo XXI”, 2004
- Romero Gallardo, Michelle Vyoleta; Peña González, Rodrigo y González Ulloa Aguirre, Pablo Armando, “Brasil: raíces geopolíticas y actual influencia en expansión”. Política y Cultura, primavera 2012, núm. 27. En: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018877422012000100011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018877422012000100011&script=sci_arttext)
- Romero Tapia, José Fernando. “Integrando mercados: MILA, motor de la Alianza del Pacífico”. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC, Ed. Lima. 2014.
- Rosales, Osvaldo y Kuwayama, Mikio “China y América Latina y el Caribe: Hacia una relación económica y comercial estratégica”. CEPAL. Santiago, marzo de 2012.  
En:[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2598/S1100769\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2598/S1100769_es.pdf?sequence=1)
- Rubio Gómez, Carlos Andrés, “Geopolítica del Petróleo y de la Energía Alternativa” 2013
- Ryou, Hayoun Jessie “The Meaning of China's Peaceful Development' Concept”, 2009  
En:[http://www.observerindia.com/cms/export/orfonline/modules/occasionalpaper/attachments/meaning-of-china\\_1261031409196.pdf](http://www.observerindia.com/cms/export/orfonline/modules/occasionalpaper/attachments/meaning-of-china_1261031409196.pdf)
- Salazar Soto, Sergio “La ubicación de Colombia en la cuenca del Pacífico, una puerta de entrada a la economía de Asia Pacífico”, Bogotá, Colombia, 2013
- Samuels, George “The Pacific Pumas: An Emerging Model for Emerging Markets” Bertlesmann Foundation 2014.  
En: <http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>.
- SELA “Las relaciones entre China y América Latina y el Caribe en la actual coyuntura económica mundial”, 2012.  
En:[http://www.sela.org/attach/258/default/Di\\_10-12-Relaciones\\_entre\\_China-ALC\\_coyuntura\\_economica\\_mundial.pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/Di_10-12-Relaciones_entre_China-ALC_coyuntura_economica_mundial.pdf)].
- Shougang Group,  
En: <http://www.shougang.com.pe/>
- State Grid,  
En: <http://www.sgcc.com.cn/ywlm/index.shtml>
- Travassos, Mario “Proyección Continental del Brasil”. El Cid Editor. México. 1978.

En:[http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion\\_continental.htm](http://www.manuelugarte.org/modulos/biblioteca/t/travassos/proyeccion_continental.htm)

Universidad Católica San Pablo, “Presentación del V Congreso de Comercio Exterior de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú,”  
En: <http://www.ucsp.edu.pe/comercioexterior/files/2011/009-INICIATIVA-PARA-LA-CONFORMACION-DE-UNA-RED-DE-INTEGRACION-PROFUNDA-PERU-MEXICO-COLOMBIA-Y-CHILE.pdf>

United Nations, “Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat”, World Population 2012 Chart  
En:[http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/WP2012\\_Wallchart.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/WP2012_Wallchart.pdf)

U.S Department of State “Mahan’s The Influence of Sea Power upon History: Securing International Markets in the 1890s”  
En: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan>

U.S. Pacific Command,  
En: [www.pacom.mil](http://www.pacom.mil)

Walt, Stephen M. “The Origins of alliances”, Cornell University, New York, 1987.

World Economic Forum Davos, 2014.  
En: <https://www.youtube.com/watch?v=rfXqAxNicyo>

## **Entrevistas**

Francisco Rivadeneira, Ministro de Comercio de Ecuador, sobre la Alianza del Pacífico. Agosto, 2014.

## ANEXO 1

### ACUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO

#### PREÁMBULO

La República de Colombia, la República de Chile, los Estados Unidos Mexicanos y la República del Perú, en adelante denominadas “las Partes”;

**INSPIRADAS** en la Declaración Presidencial de Lima del 28 de abril de 2011, por la cual se estableció la Alianza del Pacífico para la conformación de un área de integración profunda, que busca avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;

**TOMANDO EN CUENTA** la Declaración Presidencial de Mérida del 4 de diciembre de 2011, en particular, el compromiso de suscribir un tratado constitutivo de la Alianza del Pacífico;

**CONVENCIDAS** que la integración económica regional constituye uno de los instrumentos esenciales para que los Estados de América Latina avancen en su desarrollo económico y social sostenible, promoviendo una mejor calidad de vida para sus pueblos y contribuyendo a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes;

**DECIDIDAS** a fortalecer los diferentes esquemas de integración en América Latina, como espacios de concertación y convergencia, orientados a fomentar el regionalismo abierto, que inserte a las Partes eficientemente en el mundo globalizado y las vincule a otras iniciativas de regionalización;

**CONSCIENTES** de que este proceso de integración tendrá como base los acuerdos económicos, comerciales y de integración vigentes entre las Partes a nivel bilateral, regional y multilateral, y que deberá contribuir a profundizar sus relaciones económicas y comerciales;

**REAFIRMANDO** los derechos y obligaciones derivados del Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio (OMC), del Tratado de Montevideo 1980, así como de los acuerdos de libre comercio y de integración entre las Partes, los mismos que ofrecen una excelente plataforma que facilita y propicia la integración de nuestras economías;

**CONSIDERANDO** la condición de Países Miembros de la Comunidad Andina de la República de Colombia y de la República del Perú, y los compromisos que de él se derivan para estos Estados;



**COMPROMETIDAS** a ofrecer a los agentes económicos un marco jurídico previsible para el desarrollo del comercio de bienes y servicios, y de la inversión, a fin de propiciar su participación activa en las relaciones económicas y comerciales entre las Partes;

**DECIDIDAS** a establecer reglas claras y de beneficio mutuo entre las Partes, que propicien las condiciones necesarias para un mayor crecimiento y la diversificación de las corrientes del comercio, el desarrollo y la competitividad en sus economías;

**CONVENCIDAS** de la importancia de facilitar el libre movimiento de personas entre las Partes, como un mecanismo que coadyuve a crear mejores condiciones de competitividad y desarrollo económico;

**CONSCIENTES** de la necesidad de impulsar la cooperación internacional para el desarrollo económico de las Partes y para la mejora de su capacidad competitiva;

**CONSIDERANDO** los avances de las Partes en materia de desarrollo y crecimiento económico inclusivo y el fortalecimiento de los valores y principios democráticos comunes;

**REAFIRMANDO** como requisitos esenciales para la participación en la Alianza del Pacífico la vigencia del Estado de Derecho y de los respectivos órdenes constitucionales, la separación de los Poderes del Estado, y la promoción, protección, respeto y garantía de los derechos humanos y las libertades fundamentales;

**CONFIRMANDO** la voluntad de constituir la Alianza del Pacífico como un espacio de concertación y convergencia, así como un mecanismo de diálogo político y de proyección hacia la región de Asia Pacífico; y

**RESUELTAS** a reafirmar los lazos especiales de amistad, solidaridad y cooperación entre sus pueblos.

**ACUERDAN** lo siguiente:

### **Artículo 1** **Constitución de la Alianza del Pacífico**

Las Partes constituyen la Alianza del Pacífico como un área de integración regional.

## **Artículo 2**

### **Democracia y Estado de Derecho**

Las Partes establecen como requisitos esenciales para la participación en la Alianza del Pacífico los siguientes:

- a. la vigencia del Estado de Derecho, de la Democracia y de los respectivos órdenes constitucionales;
- b. la separación de los Poderes del Estado; y
- c. la protección, la promoción, respeto y garantía de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

## **Artículo 3**

### **Objetivos**

1. La Alianza del Pacífico tiene como objetivos los siguientes:
  - a. construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
  - b. impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y
  - c. convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico.
2. Para alcanzar los objetivos señalados en este artículo desarrollarán, entre otras, las siguientes acciones:
  - a. liberalizar el intercambio comercial de bienes y servicios, con miras a consolidar una zona de libre comercio entre las Partes;
  - b. avanzar hacia la libre circulación de capitales y la promoción de las inversiones entre las Partes;
  - c. desarrollar acciones de facilitación del comercio y asuntos aduaneros;
  - d. promover la cooperación entre las autoridades migratorias y consulares y facilitar el movimiento de personas y el tránsito migratorio en el territorio de las Partes;

- e. coordinar la prevención y contención de la delincuencia organizada transnacional para fortalecer las instancias de seguridad pública y de procuración de justicia de las Partes; y
- f. contribuir a la integración de las Partes mediante el desarrollo de mecanismos de cooperación e impulsar la Plataforma de Cooperación del Pacífico suscrita en diciembre de 2011, en las áreas ahí definidas.

#### **Artículo 4** **El Consejo de Ministros**

1. Las Partes establecen el Consejo de Ministros, integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros responsables de Comercio Exterior, o por quienes éstos designen.
2. El Consejo de Ministros tendrá las siguientes atribuciones:
  - a. adoptar decisiones que desarrollen los objetivos y acciones específicas previstas en el presente Acuerdo Marco, así como, en las declaraciones presidenciales de la Alianza del Pacífico;
  - b. velar por el cumplimiento y la correcta aplicación de sus decisiones adoptadas de conformidad con el literal a) de este numeral;
  - c. evaluar periódicamente los resultados logrados en la aplicación de sus decisiones adoptadas de conformidad con el literal a) de este numeral;
  - d. modificar sus decisiones adoptadas de conformidad con el literal a) de este numeral, teniendo en cuenta los objetivos de la Alianza del Pacífico;
  - e. aprobar los programas de actividades de la Alianza del Pacífico, con fechas, sedes y agenda de las reuniones;
  - f. definir los lineamientos políticos de la Alianza del Pacífico en su relación con terceros Estados o esquemas de integración;
  - g. convocar al Grupo de Alto Nivel (GAN) establecido en la Declaración Presidencial de Lima, cuando lo considere adecuado;
  - h. establecer los grupos de trabajo que considere adecuados para la consecución de los objetivos y la realización de las acciones de la Alianza del Pacífico; y
  - i. adoptar otras acciones y medidas que aseguren la consecución de los objetivos de la Alianza del Pacífico.
- 3.- El Consejo de Ministros establecerá sus reglas y procedimientos y adoptará sus decisiones de conformidad con el Artículo 5 (Aprobación de decisiones y otros acuerdos de la Alianza del Pacífico) del presente Acuerdo Marco

- 4.- Las reuniones ordinarias del Consejo de Ministros tendrán lugar una vez al año, pudiendo convocarse a reuniones extraordinarias a petición de alguna de las Partes.
- 5.- El Consejo de Ministros sesionará con la presencia de todas las Partes.

#### **Artículo 5**

##### **Aprobación de decisiones y otros acuerdos de la Alianza del Pacífico**

Las decisiones del Consejo de Ministros y otros acuerdos en el ámbito de la Alianza del Pacífico se adoptarán por consenso y podrán contemplar diferentes tratamientos y/o modalidades para la consecución de los objetivos de la Alianza del Pacífico.

#### **Artículo 6**

##### **Naturaleza de las decisiones y otros acuerdos de la Alianza del Pacífico**

Las decisiones del Consejo de Ministros y otros acuerdos adoptados en el ámbito de la Alianza del Pacífico, en desarrollo del presente Acuerdo Marco, serán parte integrante del ordenamiento jurídico de la Alianza del Pacífico.

#### **Artículo 7**

##### **La Presidencia Pro Tempore**

1. La Presidencia Pro Tempore de la Alianza del Pacífico será ejercida sucesivamente por cada una de las Partes, en orden alfabético, por períodos anuales iniciados en enero.
2. Son atribuciones de la Presidencia Pro Tempore:
  - a. organizar y ser sede de la reunión de Presidentes;
  - b. coordinar las reuniones del Consejo de Ministros y del GAN de la Alianza del Pacífico;
  - c. mantener el registro de las actas de las reuniones y de los demás documentos;
  - d. presentar a consideración del Consejo de Ministros los programas de actividades de la Alianza del Pacífico, con fechas, sedes y agenda de las reuniones;
  - e. representar a la Alianza del Pacífico en los asuntos y actos de interés común, por encargo de las Partes; y
  - f. ejercer las demás atribuciones que expresamente le confiera el Consejo de Ministros.

**Artículo 8**  
**Relación con otros acuerdos**

Las decisiones del Consejo de Ministros y otros acuerdos adoptados en el ámbito de la Alianza del Pacífico no reemplazarán, ni modificarán los acuerdos económicos, comerciales y de integración bilaterales, regionales o multilaterales vigentes entre las Partes.

**Artículo 9**  
**Relaciones con Terceros**

1. La Alianza del Pacífico promoverá iniciativas y lineamientos de acción sobre temas de interés regional o internacional y buscará consolidar mecanismos de vinculación con Estados y organizaciones internacionales.
2. Previa decisión del Consejo de Ministros, las organizaciones internacionales podrán apoyar y contribuir en la consecución de los objetivos de la Alianza del Pacífico.

**Artículo 10**  
**Estados Observadores**

1. Los Estados que soliciten su participación como Estados Observadores de la Alianza del Pacífico, podrán ser admitidos con la aprobación por unanimidad del Consejo de Ministros.
2. Al momento de otorgar la condición de Observador a favor de un Estado solicitante, el Consejo de Ministros definirá las condiciones de su participación.

**Artículo 11**  
**Adhesión de Nuevos Estados Parte**

1. El presente Acuerdo Marco quedará abierto a la adhesión de los Estados que así lo soliciten y tengan vigente un acuerdo de libre comercio con cada una de las Partes. La aceptación de la adhesión estará sujeta a la aprobación por unanimidad del Consejo de Ministros.
2. El Acuerdo Marco entrará en vigor para el Estado adherente sesenta (60) días contados a partir de la fecha del depósito del instrumento de adhesión.

**Artículo 12**  
**Solución de Diferencias**

1. Las Partes realizarán todos los esfuerzos, mediante consultas u otros medios, para alcanzar una solución satisfactoria, ante cualquier diferencia sobre la interpretación o aplicación de las disposiciones de este Acuerdo Marco.
2. A más tardar seis (6) meses contados a partir de la fecha de suscripción de este Acuerdo Marco, las Partes iniciarán negociaciones de un régimen de solución de diferencias aplicable a las decisiones del Consejo de Ministros y otros acuerdos adoptados en el ámbito de la Alianza del Pacífico.

**Artículo 13**  
**Entrada en Vigor**

El presente Acuerdo Marco entrará en vigor sesenta (60) días después de la fecha de depósito del último instrumento de ratificación de las Partes.

**Artículo 14**  
**Depositario**

El Gobierno de Colombia actuará como Depositario del presente Acuerdo Marco.

**Artículo 15**  
**Enmiendas**

1. Cualquier Parte podrá proponer enmiendas al presente Acuerdo Marco. Las propuestas de enmienda serán comunicadas a la Presidencia Pro Témporte que las notificará a las demás Partes para su consideración en el Consejo de Ministros.
2. *Las enmiendas aprobadas por el Consejo de Ministros entrarán en vigor siguiendo el procedimiento establecido en el Artículo 13 (Entrada en Vigor) y constituirán parte integrante del presente Acuerdo Marco.*

**Artículo 16**  
**Vigencia y Denuncia**

1. El presente Acuerdo Marco tendrá una vigencia indefinida.

2. El presente Acuerdo podrá ser denunciado por cualquiera de las Partes mediante notificación escrita al Depositario, que comunicará dicha denuncia a las demás Partes.
3. La denuncia surtirá efectos una vez transcurrido el plazo de seis (6) meses desde la fecha en que la notificación haya sido recibida por el Depositario.

**Artículo 17**  
**Artículo Final**

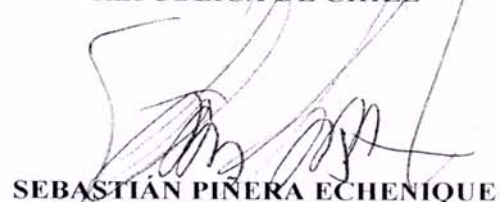
Al momento de la entrada en vigor del presente Acuerdo Marco, la República de Panamá y la República de Costa Rica forman parte de la Alianza del Pacífico en calidad de Estados Observadores.

**Suscrito** en Paranal, Antofagasta, República de Chile, el 6 de junio de 2012, en un ejemplar original en el idioma castellano que queda bajo custodia del Depositario, el cual proporcionará copias debidamente autenticadas del presente Acuerdo Marco a todas las Partes.

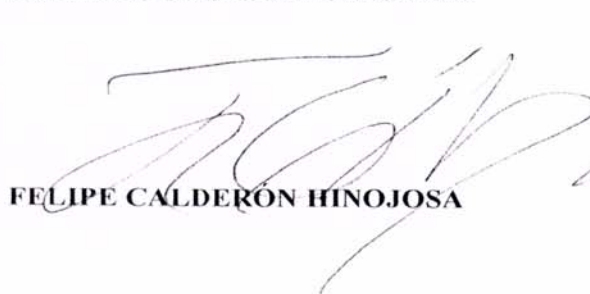
**POR LA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

  
**JUAN MANUEL SANTOS**

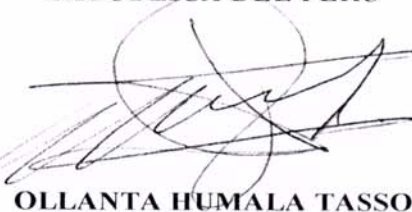
**POR LA**  
**REPÚBLICA DE CHILE**

  
**SEBASTIÁN PIÑERA ECHENIQUE**

**POR LOS**  
**ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**

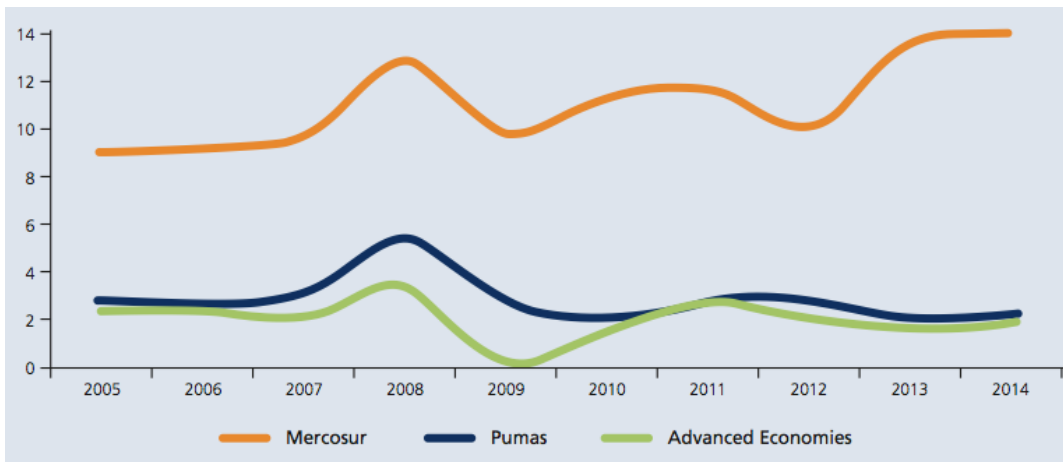
  
**FELIPE CALDERÓN HINOJOSA**

**POR LA**  
**REPÚBLICA DEL PERÚ**

  
**OLLANTA HUMALA TASSO**

## ANEXO 2

### INFLACIÓN (PORCENTAJE ANUAL)



Fuente: Los “Pumas” hace referencia a los países de la Alianza del Pacífico. “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].



### ANEXO 3

#### INDICADORES DE COMPETITIVIDAD DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO

La Alianza del Pacífico										
País	Indicadores					Pronóstico 2013-2018			Rankings	
	Población 2014 (Millones)	Población Edad 0-14 (Porcentaje)	PIB Per Cápita 2013 (US\$ a precios actuales)	Crecimiento Anual de Exportación Porcentaje Promedio 2009-2013	Inflación 2013 (Porcentajes)	Promedio anual de crecimiento del consumo privado	Promedio anual de crecimiento de la inversión fija bruta	Ranking de facilidad para hacer negocios América Latina (mundo)	Ranking de Competitividad <sup>93</sup>	Ranking de entorno Macroeconómico
<b>Chile</b>	17.40	21	15.732	1.74	1.7	5.00	6.88	1 (34)	34	1
<b>Colombia</b>	46.05	28	7.826	4.34	1.9	4.47	6.43	3 (43)	69	4
<b>México</b>	119.41	28	10.307	4.8	2.0	3.58	6.75	4 (53)	55	6
<b>Perú</b>	31.42	29	6.660	2.06	1.7	5.43	7.38	2 (42)	61	2
<b>China</b>	1357.0	18	6.807	8.04	1.7			(96)	29	
<b>Brasil</b>	200.4	24	11.208	1.98	7.6			7 (116)	56	

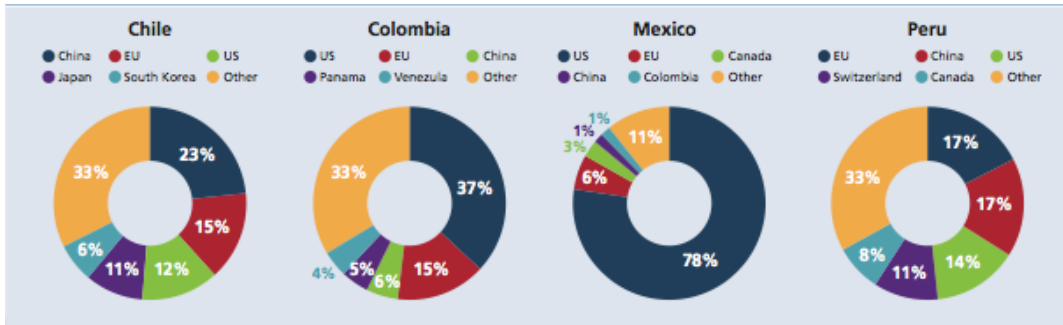
Fuente: Cuadro de elaboración propia con información de “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Indicadores del FMI, Indicadores de Desarrollo del Banco Mundial; Predicciones - Economist Intelligence Unit, Enero 2014. Ranking de facilidad para hacer negocios- Banco Mundial. Ranking de Competitividad y Entorno macroeconómico de América Latino del Foro Económico Global 2013-2014 Reporte Global de Competitividad. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

<sup>93</sup> El índice de Competitividad Global 2014-2015 define la competitividad nacional como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de 148 economías.

## ANEXO 4

### ANEXO 4A

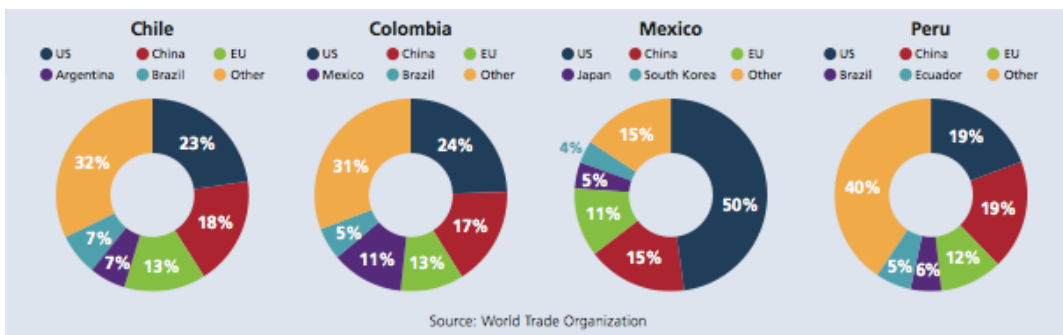
#### EXPORTACIONES POR DESTINO DE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (Porcentaje del Valor Real)



Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

### ANEXO 4B

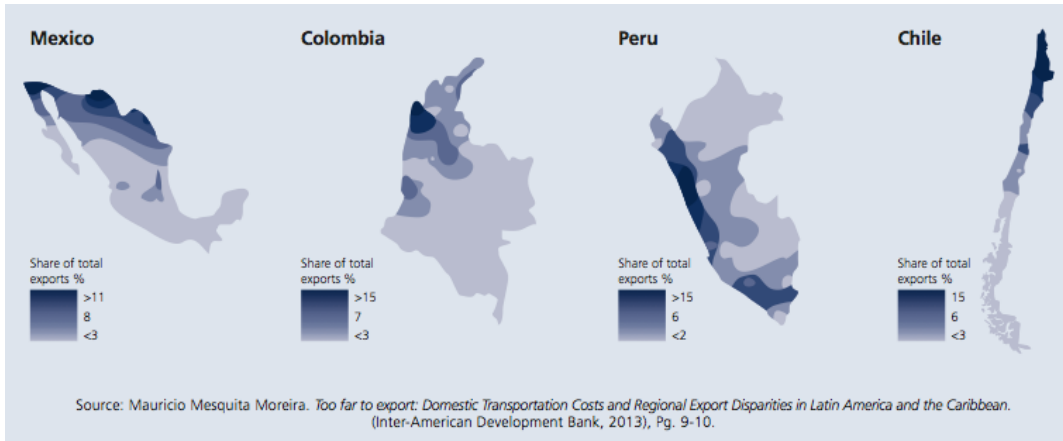
#### IMPORTACIONES POR ORIGEN DE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO (Porcentaje del Valor Real)



Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

## ANEXO 5

### DISTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES: MEXICO, COLOMBIA, PERU Y CHILE



Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

## ANEXO 6

<b>Panorama Político</b>				
	<b>Ejecutivo actual (final del actual período )</b>	<b>Ejecutivo Anterior</b>	<b>3+ Elecciones Democrática desde 2000</b>	<b>Puntos clave en 2014</b>
<b>Chile</b>	Michelle Bachelet- Nueva Mayoría (Centro Derecha) 2014-2018	Sebastián Piñera- Coalición (Centro Derecha) 2010-2014	✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar la reforma constitucional.</li> <li>- Solucionar las protestas estudiantiles.</li> <li>- ¿Promoverá Bachelet la Alianza del Pacífico?.</li> </ul>
<b>Colombia</b>	Juan Manuel Santos- Partido de la U (Centro) 2010-2014	Álvaro Uribe- Primero Colombia (Centro Derecha) 2002-2010	✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elecciones Legislativas (Marzo).</li> <li>-Elecciones Presidenciales (Mayo).</li> <li>- En proceso de negociación de paz.</li> </ul>
<b>México</b>	Enrique Peña Nieto- PRI (Centro) 2012-2018	Felipe Calderón- PAN (Centro Derecha) 2006-2012	✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementación de reforma energética.</li> <li>- ¿Podrá Paco por México ser exitoso sin el PRD?.</li> <li>- ¿Podrá el partido mexicano de izquierda encontrar su voz?</li> </ul>
<b>Perú</b>	Ollanta Humala- Gana Perú (Centro Izquierda) 2011-2016	Alan García – APRA (Centro/Centro Derecha) 2006-2011 Impulsor de la Alianza del Pacífico	✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿ Humala perderá la izquierda?.</li> <li>- Protestas del FDI en el Sector Minero.</li> <li>- Crecimiento sustancial a pesar de los débiles términos en los acuerdos de negociación.</li> </ul>

Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

## ANEXO 7

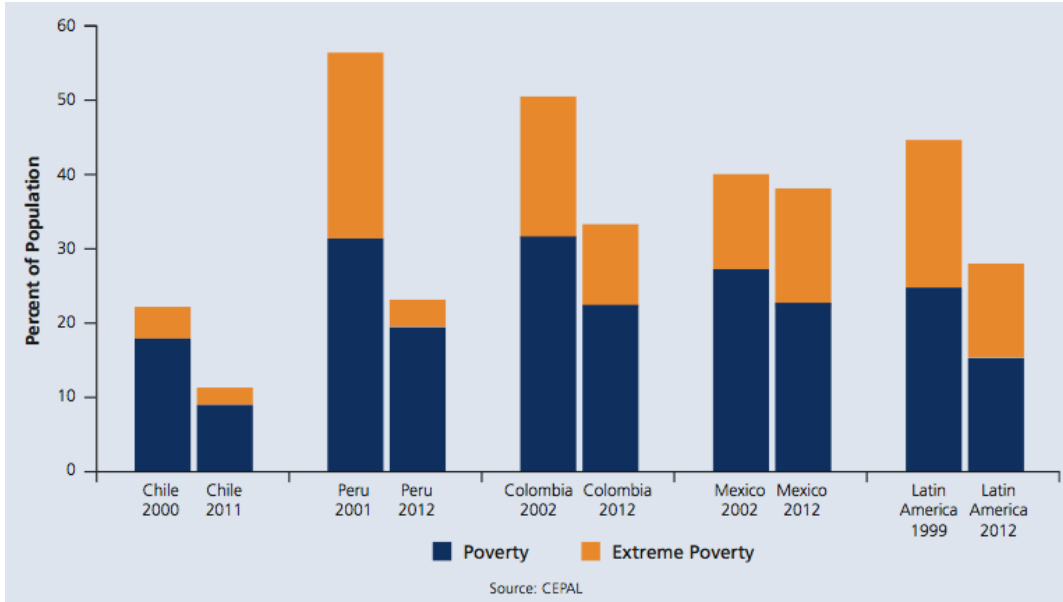
Acuerdos de Libre Comercio de los países de la Alianza del Pacífico con Economías mayores				
	Chile	Colombia	México	Perú
Australia	TLC (2009)	TLC (pospuesto)	TLC ( en negociación a través del TPP)	TLC ( en negociación a través del TPP)
Canadá	TLC (1997)	TLC (2011)	TLC (1994- NAFTA)	TLC (2009)
China	TLC (2006)			TLC (2010)
EU	TLC (2003)	TLC (2013)	TLC (2000)	TLC (2013)
India	ACP (2007)	ACP (pospuesto)		
Japón	EPA (2007)	TLC (pospuesto)	EPA (2005)	TLC (2012)
Tailandia	TLC (firmado en el 2013 pero no aplicado)			FTC (2011)
Corea del Sur	TLC (2004)	TLC (firmado en el 2013 pero no aplicado)	SECA (en negociación)	TLC (2011)
Estados Unidos	TLC (2004)	TLC (2012)	TLC (1994- NAFTA)	TLC (2009)
Vietnam	TLC (Firmado en el 2011 pero no aplicado)		TLC (en negociación mediante el TPP)	TLC (en negociación mediante el TPP)

Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

## ANEXO 8

### ANEXO 8A

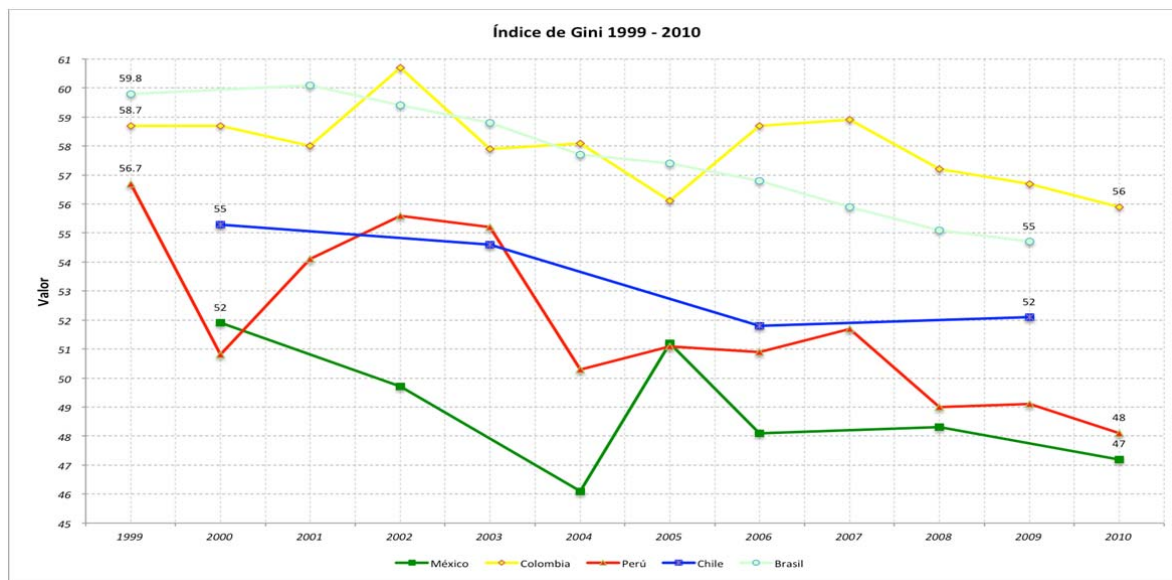
#### REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA



Fuente: “The Pacific Pumas” An Emerging Model for Emerging Markets by Samuel George. Bertelsmann Foundation 2014. Ver en [<http://www.bfna.org/publication/the-pacific-pumas-an-emerging-pacific-alliance-model-for-emerging-markets>].

## ANEXO 8B

### ÍNDICE DE GINI (1999-2010)

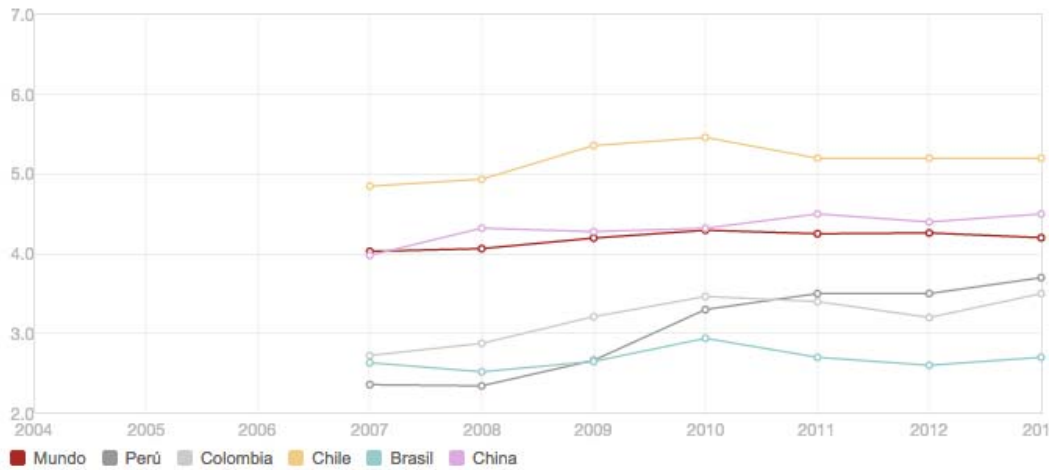


Fuente: World Office Forum [<http://worldofficeforum.com/club-pacifico/fundamentales/>].

## ANEXO 9

### Calidad de infraestructura portuaria, WEF (1= muy precaria a 7= buen desarrollo y eficiencia conforme a estándares internacionales)

La calidad de la infraestructura portuaria mide la percepción de los ejecutivos de negocios sobre las instalaciones portuarias de su país. Los datos proceden de la Encuesta de opinión de ejecutivos del Foro Económico Mundial, que se realiza desde hace 30 años en colaboración con 150 institutos asociados. La ronda de 2009 incluyó a más de 13.000 participantes de 133 países. El muestreo sigue una doble estratificación sobre la base del tamaño de la empresa y el sector de actividad. Los datos se obtienen en línea o por medio de entrevistas en persona. Las respuestas se agregan utilizando el promedio ponderado por sector. Los datos correspondientes al último año se combinan con los datos del año anterior para crear un promedio móvil de dos años. Las puntuaciones van de 1 (la infraestructura portuaria es considerada muy poco desarrollada) a 7 (la infraestructura portuaria es considerada eficiente según las normas internacionales). A los encuestados de los países sin litoral se les preguntó cuán accesibles eran las instalaciones portuarias (1 = de muy difícil acceso; 7 = muy accesibles).



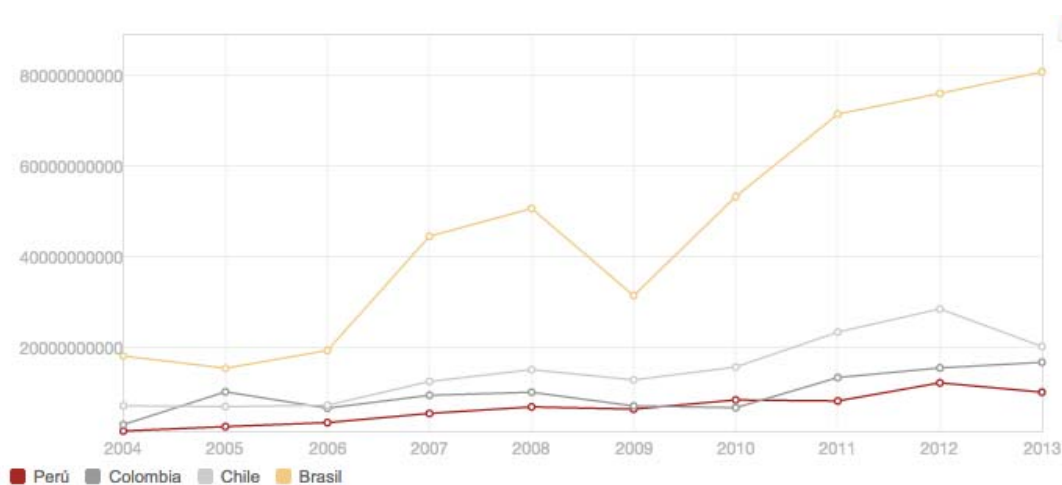
Fuente: World Economic Forum, Global Competiveness Report. Indicadores del desarrollo mundial.



## ANEXO 10

### Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales)

La inversión extranjera directa constituye la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero (por lo general, un 10% o más de las acciones que confieren derecho de voto) de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo, tal como se describe en la balanza de pagos. Esta serie refleja el neto total, es decir, la IED neta en la economía informante proveniente de fuentes extranjeras menos la IED neta de la economía informante hacia el resto del mundo. Esta serie refleja las entradas netas en la economía informante y se divide por el PIB. Datos en US\$ a precios actuales.



Fuente: International Monetary Fund, Balance of Payments database, supplemented by data from the United Nations Conference on Trade and Development and official national sources. Indicadores del desarrollo mundial.

ANEXO 11

Exportaciones de Brasil a los países de la Alianza del Pacífico



Fuente: Valor Econômico (17.07.2013).

Fuente: Roberto Goulart Menezes, *La Alianza del Pacífico y la estrategia de integración sudamericana del Brasil en Política Internacional e Integración Regional Compara en América Latina* editado por Willy Soto Acosta. FLACSO, 2014. Ver en [http://www.ri.una.ac.cr/phocadownload/libro%20politica%20internacional.pdf#page=81].