

*Dossier:*  
**Amazonía transfronteriza,  
siglos XVII-XX**

## PRESENTACIÓN

Puede fácilmente constatarse actualmente que la inmensa área geográfica transnacional conocida como Amazonía es un espacio periférico, tanto en las políticas desarrolladas por los estados nacionales que la integraron como en el conocimiento histórico que tenemos de ella. De la meseta de las Guayanas hasta las tierras bajas del río Solimões o Marañón y sus afluentes, las imágenes construidas desde los grandes centros urbanos sobre ese inmenso espacio y sus habitantes continúan atadas al exotismo de los fenómenos naturales, las plantas, los animales y las costumbres rituales de los pueblos indígenas; y al bajo índice de desarrollo humano relacionado con los déficit en educación, habitación, salud y saneamiento básicos; que componen aún la idea de una frontera distante, cuya vigilancia siempre deficitaria e ineficiente estimula al desarrollo de actividades ilícitas, como la tala ilegal de bosques, el tráfico de plantas y animales silvestres, las rutas clandestinas de inmigración de trabajadores y refugiados, la explotación de yacimientos minerales ilegales, el contrabando y el narcotráfico.

Más allá de que tales representaciones tengan un fuerte lastre de realidad no solamente en la contemporaneidad, sino también en el pasado de la región, sería simplista considerar que la condición de margen o periferia se impone como absoluta. Igualmente, la inmensa y diversificada zona del gran río de las Amazonas y sus cursos fluviales tributarios es considerada con gran interés por parte de quienes detentan el poder sobre ese territorio, sobre todo con el objetivo de garantizar la soberanía nacional en un área considerada marginal y repleta de peculiaridades difíciles de ser administradas. El múltiple interés en asegurar la posesión efectiva de tal territorio es lo que *históricamente* constituye el núcleo central de un cambio de perspectiva sobre el espacio amazónico, que permite cuestionar, en gran medida, aquellas imáge-

nes naturalizadas y marginalizadas, para focalizar la necesidad de comprender las variadas dinámicas políticas, económicas y culturales construidas en la confluencia entre los proyectos estatales desarrollados para la región y el flujo de las múltiples relaciones construidas en ese mismo espacio.

Es precisamente la relación entre el territorio amazónico y la soberanía nacional lo que constituye el núcleo transversal de los estudios que componen este dossier. Situados temporalmente entre los siglos XVII y XX, los trabajos que aquí se publican buscan presentar un cuadro vivo y dinámico de los proyectos políticos y las relaciones sociales tejidas para (y en) las tierras amazónicas que destacan el sentido de centralidad con el cual la región periférica fue constituida históricamente, teniendo en consideración las posibilidades estratégicas de sus interconexiones con las zonas territoriales de la cordillera de los Andes, la cuenca del Orinoco, los circuitos marítimos del Caribe y los océanos Atlántico y Pacífico. Esa necesidad de interconectar espacios inhóspitos en el valle del río Amazonas, también presente en los artículos de este dossier, trae a escena una posición simultáneamente *inter* e *intrarregional* que desaloja de ese amplio territorio la noción de aislamiento geográfico, presente en los relatos de viaje, y propone la perspectiva de un lugar integrado en diversos y diferentes circuitos económicos, políticos y culturales que, en muchas oportunidades, transitaron entre los límites de las soberanías nacionales en disputa.

En efecto, la propuesta de análisis que colectivamente presentamos aquí recompone en una doble perspectiva, como *fronteras en movimiento*, los límites transnacionales de la cuenca hidrográfica del río Amazonas: primero, como espacio imaginado por los poderes políticos a través de las líneas demarcatorias siempre imprecisas y diversas disputas a lo largo del tiempo; y, segundo, como territorio fabricado en la profusión cambiantes de las relaciones sociales tejidas en la cotidianidad mutable de villas, pueblos y ciudades allí localizadas. Esas complejas e inextricables dimensiones conformaron la territorialidad de esa área a partir de la noción más amplia de *Amazonía transfronteriza*, a partir de la cual es posible analizar los hilos poblacionales entre habitantes subordinados a entidades políticas estatales diferentes (y también divergentes), sin reificar por completo esa misma subordinación.

Esas son, *grosso modo*, las líneas transversales de las reflexiones presentes en los seis artículos contenidos en el "dossier Amazonía Transfronteriza" que este número temático de *Procesos: revista ecuatoriana de historia* pone en consideración tanto de lectores interesados en los estudios históricos como de investigadores especializados y comprometidos con la construcción del saber sobre América Latina. En el primer artículo, Lodewijk Hulsman (Universiteit van Amsterdam, Universidade Federal de Roraima) presenta un cuadro más general del proceso de conquista y ocupación holandesa en el

espacio transfronterizo de las Guyanas y Surinam entre los siglos XVII y XIX, cuyo enfoque comparativo procura relacionar la originalidad de la presencia holandesa en relación con las ocupaciones territoriales de franceses, portugueses y españoles en el extremo norte de la Amazonía. En secuencia, Miguel Ángel Perera (Universidad Central de Venezuela) discute la actuación de la expedición española de demarcación limítrofe en las cuencas de los ríos Orinoco y Amazonas en el período específico de vigencia del Tratado de Madrid (1750-1761), con énfasis en el estado de la ocupación española sobre la zona transfronteriza de la Gobernación de Guayana, ocupada también, aunque parcialmente, por portugueses y holandeses.

El tercer artículo, de autoría de Sebastián Gómez González (Universidad de Antioquia), presenta un cuadro panorámico de la ocupación española en la Gobernación de Quixos en la primera mitad del siglo XVIII, cuyo enfoque se sitúa sobre las estrategias de dominación de las naciones indígenas que habitaban la cuenca del río Marañón, en medio de las grandes dificultades de mantención de la soberanía imperial en la frontera extrema de la Audiencia de Quito con los dominios portugueses. En seguida, la contribución de Carlos Augusto Bastos y Siméia Nazaré Lopes (Universidade Federal de Amapá) discute las dinámicas del comercio ilegal en la frontera luso-española localizada entre la Capitanía de Río Negro y la Provincia de Maynas, cuyo énfasis en la construcción de alianzas políticas locales gestadas a partir de las actividades de abastecimiento revela un cuadro complejo de relaciones transfronterizas, que se extendieron desde el proceso de demarcación de límites del Tratado de San Ildefonso de 1777 hasta mediados de la década de 1820.

Cerrando la compilación se consignan dos trabajos que proponen deslindar las relaciones políticas y económicas en espacios de frontera de la Amazonía, en los siglos XIX y XX. Adilson J. I. Brito (Universidade Federal do Pará-Campus de Bragança) busca dimensionar los impactos del proceso de independencia en el espacio de la frontera ibero-americana del Alto Río Negro en la corta coyuntura temporal de 1815-1820, a partir de las interacciones transfronterizas de las relaciones diplomáticas y los circuitos económicos locales. El sexto y último estudio, autoría de Natàlia Esvertit Cobes (Taller de Estudios e Investigaciones Andino-Amazónicas, TEIAA-Universitat de Barcelona) discute la política estatal de ocupación del oriente ecuatoriano, a través de los proyectos de ampliación de sus ferrocarriles sobre la planicie fronteriza oriental de su territorio, en la importante coyuntura económica de la explotación del caucho en la Amazonía de las primeras décadas del siglo XX.

Esperamos que los trabajos aquí publicados susciten nuevas discusiones académicas entre investigadores dedicados a comprender la Amazonía con variados enfoques, siempre en el sentido de romper la imagen de aislamiento

y vacío que, todavía en mucho, caracteriza ese amplio espacio y la situación de sus habitantes. Entendemos que la Amazonía necesita ser pensada como parte de un espacio territorial y de relaciones más amplias y complejas, cuyas posibilidades de análisis puedan integrarla (más que marginalizarla) a la América Latina.

Adilson J. I. Brito  
*Universidade Federal do Pará-Campus de Bragança*  
Bragança do Pará, 18 de mayo de 2015