

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

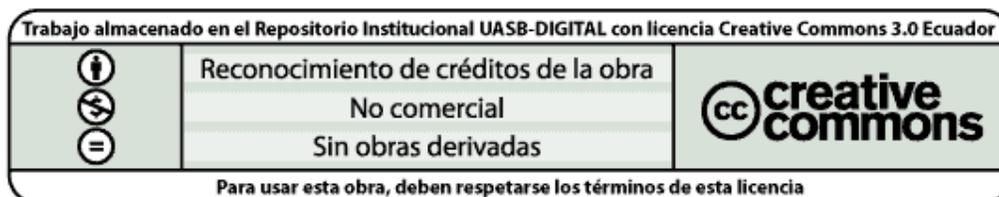
Programa de Maestría en Relaciones Internacionales

Mención en Cooperación Internacional para el Desarrollo

**Evolución de la cooperación de Venezuela con Ecuador y
Bolivia en el periodo 2006-2014**

Mónica Angelina Vergara Toro

Quito, 2016



CLAUSULA DE CESIÓN DE DERECHOS DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Mónica Angelina Vergara Toro, autor de la tesis intitulada “Evolución de la cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia periodo 2006-2014”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Relaciones Internacionales con mención en Cooperación Internacional al Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha:

Firma:

Universidad Andina Simón Bolívar - Sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

**Maestría de Investigación en Relaciones Internacionales
Mención Cooperación Internacional para el Desarrollo**

**Evolución de la cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia en el
periodo 2006-2014**

Autor: Mónica Angelina Vergara Toro

Tutor: Daniele Benzi

Quito, 2016

Resumen

El colapso de los precios del petróleo y la muerte de Hugo Chávez —líder y promotor de una política exterior antiimperialista— sugieren ser algunos de los principales factores que afectan el dinamismo de la cooperación venezolana, sobre todo con sus aliados ideológicos. El propósito esencial de esta tesis es analizar la evolución de los proyectos de cooperación propuestos por Venezuela a los gobiernos de Ecuador y Bolivia, impulsados, en un inicio, bajo una supuesta ideología socialista por parte de la República Bolivariana. La tesis que trato de mantener es que, a pesar de lo novedoso y ambicioso de muchos de los acuerdos, los mismos no alcanzaron mayor impacto ni parecen haber sido sostenibles en el tiempo.

A la luz de estas implicaciones, la tesis hace una breve revisión de los intentos teóricos que se desarrollaron para explicar los cambios y continuidades de la política exterior venezolana de los últimos años así como el fenómeno de la revolución bolivariana. De igual manera, hago uso de algunos de los argumentos de la teoría realista de las RR.II. para dar cuenta de los objetivos estratégicos de la cooperación venezolana en el periodo de gobierno “revolucionario”. Al respecto, intento denotar que, a pesar de la eufórica agenda antimperialista que mantuvieron los tres gobiernos durante el periodo 2006-2011, hubo en realidad poco alcance de la cooperación venezolana en Ecuador y Bolivia. La mayoría de los proyectos firmados quedaron estancados en medio de dificultades burocráticas y/o financieras, sin mencionar que muchos de estos sólo llegaron a ser “Actas de Intención” engavetadas.

Finalmente, las conclusiones derivadas de la investigación revelan que la peculiar fuerza con la que venía cooperando Venezuela estaba ligada a dos elementos claves: El hiperpresidencialismo de Hugo Chávez y un auge petrolero. Al carecer de ambos componentes, el escenario interno del país y también su proyección internacional como cooperante entran en una notable crisis que repercute directamente en sus proyectos estratégicos.

Palabras claves: Venezuela, cooperación internacional, ALBA-TCP, petrodiplomacia, resistencia, Hugo Chávez.

Dedicatoria

A mi hija.

Agradecimientos

A mi esposo por apoyarme en todos los proyectos que emprendo en mi vida.

A mi familia que desde la distancia me alentó a continuar.

A la Universidad Andina Simón Bolívar por brindarme la oportunidad de
expandir mi horizonte profesional.

A mis profesores durante la maestría, quienes de una u otra manera contribuyeron
al desarrollo de esta investigación.

A mi tutor, Daniele Benzi, por su apoyo incondicional y sobre todo por su
paciencia en el desarrollo de esta tesis.

A mis compañeros de estudio, por su amistad en los momentos más difíciles.

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO PRIMERO.....	14
Política exterior de Venezuela: Cambios y continuidades en la V República.....	14
1.1. Antecedentes históricos: La política exterior de la IV República.....	15
1.1.1. Dinámica de la política exterior venezolana en el periodo de Guerra Fría: “Doctrina Betancourt”, excepcionalismo e integración.....	16
1.2. El rol del Petróleo en la política exterior de Venezuela durante el siglo XX: Nacionalización y legislación.....	18
1.2.1. Petrodólares y Cooperación Internacional: tradicionales armas estratégicas para la política exterior venezolana de la IV República.....	22
1.3. La política exterior en el gobierno de Hugo Chávez: Entre cambios radicales y continuidades inevitables.....	23
1.3.1. Discurso del cambio.....	23
1.3.2. La renacionalización de la industria petrolera.....	25
1.4. El rol de Venezuela en la Cooperación Internacional en el siglo XXI.....	26
1.4.1. El ALBA-TCP y Petrocaribe: principales ejes de cooperación venezolana.....	28
1.5. Las relaciones internacionales de la Venezuela de Hugo Chávez.....	30
1.5.1. Relaciones de Venezuela con Estados Unidos: De aliado predilecto a enemigo confeso.....	30
1.5.2. Ala radical progresista, aliados estratégicos.....	32
1.5.3. Las alianzas “progresistas” de Argentina, Brasil y el golpe de timón con Colombia.....	36
1.5.4. Las relaciones extrarregionales: Rusia, China, Irán, Libia.....	39
1.6 El fenómeno de la Revolución Bolivariana: Algunos intentos teóricos.....	41
CAPÍTULO SEGUNDO.....	43
Evolución de la Cooperación Internacional de Venezuela con Ecuador y Bolivia.....	43

1.6. Antecedentes de la política exterior de Ecuador y Bolivia y sus relaciones con Venezuela.....	45
1.6.1. Rasgos Generales de la Política exterior de Ecuador y el rol venezolano antes de 2007.....	45
1.6.2. Rasgos Generales de la Política exterior de Bolivia y el rol venezolano antes de 2006.....	48
1.7. La evolución de una alianza político-ideológica.....	50
1.7.1. Un escenario político polarizante.....	53
1.7.2. Mayor ingreso, mayor redistribución: Logros sociales en Venezuela, Ecuador y Bolivia.....	55
1.7.3. El impulso de una nueva integración antihegemónica: Un desafío al sistema tradicional.....	57
1.7.4. Propuestas de cambio en la cooperación internacional.....	58
1.8. Balance de los acuerdos de cooperación de Venezuela con Ecuador periodo 2007-2014.....	60
1.9. Balance de los acuerdos de cooperación de Venezuela con Bolivia periodo 2006-2014.....	76
1.10. Acuerdos de Cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia dentro del ALBA-TCP.....	90
CAPÍTULO TERCERO.....	97
A modo de conclusiones. La cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia: Perspectivas generales.....	97
Bibliografía.....	101
ANEXOS.....	124

Índice de tablas

Donaciones Venezuela-Bolivia dentro del marco de cooperación Internacional.....	78
Tabla 8. Acuerdos, Convenios y actas de entendimiento Venezuela Ecuador 2006-2014.....	128
Tabla 9. Acuerdos, Convenios y actas de entendimiento Venezuela Bolivia 2005-2014.....	131

Indice de gráficos

Gráfico 1. Producción Promedio anual de la empresa mixta Río Napo 2009-2014.....	124
Gráfico 2. Total recursos bolivianos de ventas por país de Enatex.....	124
Gráfico 3. Operaciones tramitadas por Estados Parte del SUCRE 2013.....	125
Gráfico 4. Importaciones por país tramitadas por la Cámara Central de Compensación 2012 (en %).....	125
Gráfico 5. Transacciones con el SUCRE 2010-2013.....	126
Gráfico 6. Exportaciones Intrarregionales por país 2013.....	126
Gráfico 7. Países del Foro como socios comerciales 2009.....	127

Introducción

Dentro del marco de las relaciones internacionales y específicamente en el campo de la ayuda internacional, el tema de Cooperación Sur-Sur ha venido causando revuelo, sobre todo por su incremento en los últimos años. La (re)emergencia de algunos actores ha revitalizado la industria de la ayuda, promoviendo cambios de perspectiva, tanto de parte de los donantes, como de los receptores. Así lo demostraron, en algún punto, Venezuela y Brasil, los cuales buscaban —entre otras cosas— contrarrestar la influencia estadounidense en la región.

Desde la llegada de Hugo Chávez a la presidencia (1999), la política exterior de Venezuela experimentó importantes cambios basados en un nuevo esquema de integración y cooperación latinoamericana, donde la resistencia contra las recetas neoliberales se convierte en una bandera política de envergadura. No obstante, el punto más resaltante ha sido el nacimiento de nuevos bloques regionales que facilitaron un escenario acorde a los ideales progresistas, para rechazar las formas de poder y el neocolonialismo, con el que se habían venido insertando proyectos de cooperación Norte-Sur. Dentro de ese marco, uno de los bloques más relevantes es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), que surge como un eje de alineación con el gobierno de Venezuela, en el que países como Ecuador y Bolivia hacen parte del nuevo modelo contrahegemónico de la región.

A pesar de los cambios propuestos en la política exterior venezolana, el gobierno de Hugo Chávez hace uso de —e incluso intensifica— la “petrodipomacia” para llevar a cabo una política de cooperación, aparentemente, más “solidaria” con sus pares, especialmente con los que mantenía un lazo ideológico. Al respecto, la cooperación con Ecuador y Bolivia, si bien no alcanzó prácticamente ninguno de los objetivos planteados, sí representó un punto importante en aquella propuesta del gobierno de Hugo Chávez, enmarcado en el ideal bolivariano de “La patria Grande”, sobre todo para legitimar los discursos de Evo Morales y Rafael Correa.

La presente tesis está enmarcada en un análisis sobre el rol de Venezuela como “donante emergente” dentro de la cooperación internacional, usando la renta petrolera en su política exterior como fuente principal de financiamiento. Sin embargo la *belle époque* de Venezuela como líder donante ha venido mostrando signos de agotamiento, que parece tuvo sus inicios en el año 2009, donde los convenios y proyectos, (tanto dentro como fuera del ALBA-TCP) con países como Ecuador y Bolivia parecían estancarse. En este sentido, el rol de Venezuela como donante y líder de la región parece ir en picada, como consecuencia de su política rentista, cuya gestión y limitación nacional se ve reflejada en su política exterior.

El primer capítulo de la tesis plantea los antecedentes históricos de la política exterior venezolana desde la instauración del sistema democrático, considerando el rol del petróleo y su relación con la cooperación internacional como instrumentos tradicionales dentro de la política exterior venezolana. De igual manera se abordan los aspectos más relevantes de la política exterior de la “V República”, resaltando las diferencias del gobierno de Hugo Chávez con respecto a sus predecesores y los cambios estratégicos más notables que se llevaron a cabo con miras a que el Estado —y/o sus élites— ejercieran mayor dominio de la industria petrolera, lo que da cuentas también de la continuación de un “capitalismo rentístico” (Baptista 2010; Gutiérrez 2013; Mommer 2010).

En este capítulo también se introduce un estudio breve, pero cuidadoso, sobre el rol de Venezuela como un prominente cooperante en la región en el siglo XXI, así como el giro que sufren las relaciones internacionales de Venezuela con países como Cuba y Estados Unidos, pasando este último de aliado estratégico a enemigo confeso. De igual manera, se traen a colación los cambios en las relaciones de Venezuela tanto con sus vecinos de la región, como con actores extrarregionales como Rusia, China e Irán. Finalmente, se toma en consideración algunos argumentos teóricos que se desarrollaron para explicar el fenómeno de la revolución bolivariana.

En el segundo capítulo se abordarán los antecedentes de la política exterior de Ecuador y Bolivia y sus relaciones con Venezuela, tomando en consideración los aspectos más importantes que influyeron para cimentar una alianza político-ideológica entre estos tres países, basada en una retórica antiimperialista. De la misma manera,

menciono y analizo la evolución de los proyectos de cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia dentro y fuera del ALBA-TCP, enfocados en los ejes principales: social, energético, económico-comercial, financiero y político-militar.

En el tercer y último capítulo abordo, a manera de conclusiones, una perspectiva general de la cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia. El resultado de la investigación da cuenta del debilitamiento de Venezuela como cooperante y de su protagonismo como promotor de la “Patria Grande de Bolívar”. Finalmente, todo parece apuntar a que el auge de la cooperación se debió a una relación directa de petrodólares y a un gobierno hiperpresidencialista. Ambos elementos con los que ya no cuenta la República Bolivariana.

Capítulo primero

Política exterior de Venezuela: Cambios y continuidades en la V República

El escenario político venezolano se mantuvo dentro de parámetros que podrían llamarse estables desde 1958 hasta 1989, lo que le dio una característica excepcional por antonomasia dentro de la región latinoamericana, frente a las constantes crisis sociales y políticas que vivían sus vecinos durante esos años. Elementos como la renta petrolera fueron factores que contribuyeron a este fenómeno, definiendo, además, una política exterior sujeta a lo que se conoce como “petrodiplomacia”, con la que se financiaron varios proyectos de cooperación venezolana como el Pacto de Puerto Ordaz y el Acuerdo de de San José (Arriagada Herrera 2006, 10; Benzi y Zapata 2013, 69-70; R. Domínguez 2015, 20-7; Serbin 2011, 94).

En aquel entonces la cooperación internacional se canalizó a través del Fondo de Inversión de Venezuela, permitiendo a varios países del Caribe y Centroamérica beneficiarse. No obstante, con la crisis de la deuda en los 80s la cooperación venezolana se reduce sustancialmente, producto de sus problemas financieros internos, los cuales dieron paso a un estallido social en 1989, conocido como el “Caracazo” y con el que se rompe el equilibrio que había reinado en Venezuela por varios años (Kornblith 1996, 1; Hernández 2006, 154). Desde este momento surgen movimientos que demandaban cambios políticos y económicos, los cuales se convierten en las raíces de nuevos liderazgos como el de Hugo Chávez Frías, quien llega a la presidencia en 1999.

La República Bolivariana de Hugo Chávez, salta a la palestra —entre otras cosas— por su prominente rol dentro del sistema de cooperación internacional, siendo incluso calificada (erradamente), como un “donante emergente”¹ (Manning 2006;

¹ Son catalogados como donantes emergentes aquellos países que no pertenecen al Comité de Ayuda al Desarrollo, ni se rigen bajo el mismo sistema de contabilización de los donantes tradicionales, encabezando la lista China, Brasil y la India (The African Economic Outlook en Helmut y Stijns 2011; Inter-Action 2012).

Santander Campos 2011, 87; *The Reality of aid* 2010; Woods 2008, 1). No obstante, y como se verá más adelante, el rol de cooperante de Venezuela no es una novedad, pero sí lo ha sido la fuerte campaña antihegemónica que se concretó con alianzas estratégicas, en el ámbito político y económico y las cuales se traducen en una búsqueda de protagonismo regional y mundial, con el fin de expandir ideales y proyectos políticos con discursos anti-imperialistas.

El presente capítulo, hace referencia a los antecedentes históricos de la política exterior venezolana, desde la instauración del sistema democrático, abordando un análisis sobre el rol del petróleo y su relación con la cooperación internacional, dentro de la política exterior venezolana. Igualmente, se destaca el relevante rol que mantuvo Venezuela durante los primeros años de este siglo, como un “donante emergente” o *Non-DAC donor* dentro de la cooperación Sur-Sur.

El capítulo incluye, también, un estudio breve, pero cuidadoso, sobre el giro que sufren las relaciones de Venezuela con países como Cuba y Estados Unidos, Brasil, Argentina y Colombia, así como con aquellos países con los que viene navegando en romances políticos e ideológicos, más o menos radicales. Vale resaltar que en este apartado se omite el análisis de las relaciones de Venezuela con Ecuador y Bolivia, puesto que serán tema central para el análisis del siguiente capítulo. Finalmente, se hace una revisión de algunas de algunas aproximaciones teóricas que trataron de explicar el fenómeno venezolano.

1.1 Antecedentes históricos: La política exterior de la IV República

Antes de hacer referencia al ámbito de la política exterior venezolana, es preciso comenzar por sus bases democráticas, ya que la reconfiguración política interna y los intereses de sus gobernantes reflejarían, en adelante, sus políticas externas. En 1945 se genera en Venezuela un golpe de estado cívico-militar, derrocando al sistema tradicional de gobiernos militares y dando paso al fenómeno conocido como “El trienio adeco”.²

² Llamado así por haber durado sólo tres cortos años y por haber sido un proceso de transición liderado por el Partido Acción Democrática (AD). Ante el vacío de poder en 1945 asume la presidencia provisional Rómulo Betancourt, uno de los fervientes líderes del partido AD.

En 1948 fue electo presidente Rómulo Gallegos, el único en su historia en haber ganado unas elecciones en Venezuela, con un porcentaje que superaba los tres cuartos del total de electores y por primera vez en la historia, a través del voto universal, directo y secreto. Sin embargo, el proceso de instauración de la democracia falla al no poder conseguir un consenso entre las élites políticas, económicas y sociales del país (Ramírez 1993, 100). Nueve meses después de haber sido electo Gallegos, nuevamente ocurre un golpe de estado, permitiéndoles a los militares retomar el control.

No es sino hasta 1958 que Venezuela logra instaurar definitivamente su sistema democrático, esta vez con Rómulo Betancourt como presidente constitucional. Dentro del marco de la Política exterior de Venezuela, en los inicios de su sistema democrático ya se vislumbraba el interés del Estado por mantener un rol relevante y convertirse en un modelo regional.³

1.1.1 Dinámica de la política exterior venezolana en el periodo de Guerra Fría: “Doctrina Betancourt”, excepcionalismo e integración

Durante el gobierno del presidente Rómulo Betancourt (1959-1964), enmarcado en un sistema internacional bipolar de creciente tensión en medio de la Guerra Fría, se llevó a cabo una política, tanto nacional como internacional, en contra de movimientos y regímenes comunistas. Sin embargo, no se trató de una ideología meramente liberal, de hecho es conocido que Betancourt fue un ferviente seguidor de la teoría marxista (Bosch 1981; Carrera Damas 2013; Suárez Figueroa 2006, 8).

Significa entonces que era una cuestión más pragmática, tomando en consideración que en el primer intento de implantar un sistema democrático (1948) el líder de acción democrática fue tildado de comunista, razón que sirvió como excusa, entre otras tantas, para que las masas apoyaran un nuevo golpe de estado (Ramírez Pérez 1993).

³ Es preciso destacar que mucho antes de acabar definitivamente con regímenes dictatoriales, Venezuela comenzaba a formar parte de algunas organizaciones internacionales, como por ejemplo la Organización de Las Naciones Unidas (ONU), la Organización de Estados Americanos (OEA), así como también de las Instituciones de Bretton Woods, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Además, se hace miembro del Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento. Es así como la política exterior de Venezuela trasciende como una de las más conciliadoras dentro del sistema internacional.

Ante la posibilidad de que se le identificara nuevamente como pro-soviético, pero además ante la posibilidad de que el incipiente y débil sistema democrático venezolano se viera afectado por extremas derechas o extremas izquierdas, tanto desde adentro como desde afuera, se promueve una política de rechazo a cualquier régimen despótico en la región.

De esta manera se implanta lo que se conoce como la “Doctrina Betancourt”, cuyo objetivo era mitigar no solo los debacles domésticos que le impedían gobernar, sino los corolarios de un orden internacional bipolar que arrastraba a los países periféricos a una posición proselitista con alguno de los dos polos. En el entorno nacional, se establecieron medidas judiciales para controlar la insurgencia izquierdista.

De hecho, el gobierno de Betancourt denunció el intento de Cuba por influir en las políticas domésticas de Venezuela, armando y sembrando ideología comunista en grupos guerrilleros. En 1961, Venezuela rompe formalmente relaciones diplomáticas con Cuba, decisión que se ve reforzada en 1964, gracias al apoyo de la Organización de Estados Americanos (Bond 1981, 169).

La “Doctrina Betancourt” se mantuvo con mucha fuerza incluso dentro del gobierno de Raúl Leoni (1964-1968). Es Rafael Caldera (1969-1973) quien emprende un nuevo rumbo en la política exterior, sosteniendo un discurso sobre pluralismo político, lo que permite a Venezuela retomar relaciones con países como Cuba.

En términos de integración o cooperación internacional, Venezuela comienza a jugar un rol relevante, sobre todo por la concepción de excepcionalismo que dimanaba de su estabilidad democrática y económica, situación que era garantizada por su renta petrolera y un consenso político entre las elites del país (Hernández 2006; Serbin 2011; Serbin y Serbin Pont 2014).

A este consenso se le dio el nombre de “Pacto de Punto Fijo”, dentro del cual los principales partidos políticos de Venezuela: AD, COPEI, URD, (éste último quedando fuera del juego pocos años después) e incluso grupos de influencia social como la iglesia, sindicatos, empresarios y las fuerzas armadas, entraron en una especie de contrato que aseguraba la sostenibilidad de sus intereses turnándose periódicamente los gobiernos, obviando temas ideológicos y dándole al sistema democrático un máximo de pragmatismo (Rey 1991).

Tal como lo expone Rey, al inicio se trataba en todo caso de evitar un escenario parecido al fracaso del “trienio adeco”, razón por la cual “...*fue creado lo que he denominado un sistema populista de conciliación, que está constituido por un complejo sistema de negociación y acomodación de intereses heterogéneos, en el que los mecanismos de tipo utilitario iban a desempeñar un papel central en la generación de apoyos al régimen y, por consiguiente, en el mantenimiento del mismo*” (Ibíd., 543) (Cursivas del autor).

Como quiera que se interprete este consenso de élites, lo relevante aquí es que ante los ojos de Latinoamérica, estos elementos imprimieron a la política exterior de Venezuela un dinamismo clave para insertarse de manera exitosa en el sistema internacional, jugando con su identidad occidental, favoreciendo políticas pro-liberales, pero al mismo tiempo con su carácter de país tercermundista, que apostaban a ideales anti-imperialistas.⁴

1.2 El rol del Petróleo en la política exterior de Venezuela durante el siglo XX: Nacionalización y legislación

Durante muchos años Venezuela tuvo una participación netamente económica en el ámbito internacional como agrícola-exportador. A partir de 1908, con el comienzo de la explotación petrolera, las relaciones comerciales de Venezuela con grandes

⁴ Es así como Venezuela se une al G-77, cuyo bloque se constituyó en 1964 con el objetivo de favorecer a los países en vía de desarrollo tanto en materia comercial como financiera. Se une también al Grupo de los 24, el cual se constituyó en 1971, para promover el desarrollo de los países del TERCER MUNDO. Comienza a participar activamente en diferentes bloques regionales, enmarcados en intereses económicos y comerciales de sus gobiernos, como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC-1960) a la cual se une en 1966. Este proyecto fue sustituido en 1980 por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y hasta el momento Venezuela sigue formando parte del bloque.

Así mismo, Venezuela perteneció por muchos años a la Comunidad Andina de Naciones (CAN) a la que se unió en 1973 y que constituyó prácticamente el único eje a través del cual mantuvo relaciones (de índole comercial mayormente), con sus vecinos andinos. No obstante, en 2006 abandonó este bloque, debido a desacuerdos con Colombia y Perú, cuyos gobiernos firman un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. De igual modo, formó parte del Grupo de los 15, el cual fue creado en 1989 y está conformado por 19 de los Países No Alineados y cuyo propósito era establecer un dialogo entre Norte y Sur, en cuanto a políticas de cooperación e intercambio económico.

Otro bloque de los que formó parte Venezuela fue el “Grupo de los tres”, constituido por México, Colombia y Venezuela, el cual fue establecido en 1995 y cuyo aspecto fundamental era un Tratado de Libre Comercio entre los tres países. Venezuela abandonó el proyecto en el 2006, fecha en la cual comienza a gestionar su ingreso al Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

transnacionales la posicionan definitivamente en un lugar privilegiado. No obstante, se considera que su participación política fue más activa a partir de la época de posguerra (Chiquito y Angulo 2013, 66).

En 1943 se llevó a cabo la Reforma Petrolera, con la cual las concesionarias debieron reconocer los derechos que tenía el Estado sobre los recursos naturales y por lo tanto se aumentó la tasa de regalía mínima a un sexto (16,67%) y que llegó hasta una tasa impositiva del 72% en 1975. Antes de la Reforma, la regalía era del 9%. En ese mismo año también se crea la Ley de Impuesto sobre la Renta (Rodríguez Araque 2014).

A la luz de las nuevas aspiraciones que caracterizaban la política exterior venezolana después de 1958, una de las contribuciones más relevante es su protagonismo en la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP en adelante) en 1960, gracias al empeño de Juan Pablo Pérez Alfonzo quien junto a Rómulo Betancourt habían entendido, desde hacía varios años atrás, el importante rol que jugaba el petróleo en el desarrollo de la nación y dentro de su política exterior (Mayorbe 2006; Mommer 1999).

El fuerte control que mantenía Estados Unidos sobre el precio del petróleo ponía en peligro la estabilidad de la mayoría de los países exportadores, por esta razón se tornaba imperativo una reestructuración del mercado. La OPEP, si bien fue considerada al principio por algunos analistas como un triunfo del gobierno; esos mismo analistas consideran que en los años siguientes no propugnó una verdadera soberanía petrolera en la nación, de hecho las élites petroleras de Venezuela lucharon para que las transnacionales no perdieran su poder sobre la industria y para que el Estado tuviera el menor control (Mommer 2011).

En 1970 se modificó la Ley de Impuesto Sobre La Renta (Rodríguez 2006, 92). Con ello se logró el aumento de la tasa de impuesto en 60% y se fijaron unilateralmente los Valores Fiscales de Explotación del crudo. De acuerdo la página web de PDVSA⁵ en 1971 se aprobó la Ley sobre Bienes y Efectos a Reversión en las Concesiones de Hidrocarburos y también se creó la Ley que Reserva al Estado la industria del Gas Natural. En 1973 se aprueba la Ley que reserva al estado Venezolano, la Explotación del

⁵Ver:
http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid_obj_id=104&newsid_temas=13

Mercado Interno de los Productos Derivados de los Hidrocarburos. Finalmente, en 1974 se decretó la construcción de lo que sería la empresa nacional (Jaimes 2012).

Realmente es a partir de 1974, con el auge petrolero, que Venezuela comienza a tener un rol más acentuado en su política exterior. Al nacionalizar la industria petrolera, pudo usar este elemento como una herramienta a favor de los intereses nacionales. También adoptó una retórica más vinculada con el nuevo orden económico mundial, la emancipación de los pueblos y la integración latinoamericana (C. Romero 2003).

Carlos Andrés Pérez (1974-1979), rompe definitivamente con la “Doctrina Betancourt”, afianzando el pluralismo ideológico que hereda de la política exterior de Rafael Caldera (1969-1974) y cuyo objetivo era poder mantener relaciones comerciales y políticas con otros estados de interés nacional (Schacht 1974 en Chiquito 2013, 68). Con la nacionalización de la industria petrolera y la creación de Petróleos de Venezuela, S.A (PDVSA en adelante), si bien no se sustituían a las empresas extranjeras, si se daba un gran paso hacia adelante en cuanto a la anhelada independencia de Venezuela en términos energéticos, lo que derivó en un ingreso de petrodólares enormes, llevando al gobierno a acrecentar su gasto público (30% en términos nominales, y de 18% en términos reales en el lapso 1974-1977), como parte de un plan económico que pretendía desarrollar la industria básica (Palma 1989, 160).

En el gobierno de Pérez se diseñan una serie de políticas económicas para lograr “La gran Venezuela”, dignas de la era desarrollista y basadas en la teoría cepalina sobre el subdesarrollo y la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), cuyo objetivo fundamental era la redistribución de la enorme cantidad de dólares provenientes de la renta petrolera y finalmente “sembrar el petróleo” (Karl 1997, 4).

Paradójicamente, las relaciones comerciales de Venezuela se destacaron por el auge de sus importaciones de mercancías, las cuales se incrementaron de manera abrupta desde 1974.⁶ Este factor, de acuerdo a muchos analistas, se debería a una típica

⁶ Se habla en este caso de un “...promedio superior al 40% en estos años, pasando de US \$ 2.626 millones en 1973 a US \$ 10.194 millones en 1977. Esto implicó que las importaciones de bienes y servicios no factoriales, que equivalían a un 19,3% del PIB en 1973, pasaran a equivaler más de un 35% del PIB total en 1977” (Karl 1997, 169).

Sin duda esta situación es un común denominador de todos los gobiernos de Venezuela en su historia democrática, ya que al tratarse de un país rentista durante los mayores auges petroleros se repite una y otra vez esta situación.

“enfermedad holandesa”, es decir, en las economías de los países rentistas el sector manufacturero o industrial se contrae y la mayor parte de la mano de obra y de la demanda se dirige al sector de bienes no transables (Sachs y Warner 1997).

Sin embargo, el análisis de la enfermedad holandesa pudiera ser una explicación, aunque acertada en muchos de sus argumentos, un tanto simplista para abordar la realidad particular de cada país petrolero y sobre todo la de Venezuela. Al respecto, vale la pena resaltar la mirada de Fernando Coronil (2009), quien explica que la “maldición de los recursos” no es tal cosa; en realidad se trata de una condición asociada a la institucionalidad que conscientemente construyen los gobernantes y las elites estatales y/o sociales con el fin de mantener la dependencia hacia la renta petrolera (específicamente en el caso venezolano). En este sentido, Coronil habla de la “enfermedad neocolonial”, en la que no es posible desarticular la sociedad, la economía y la política, todos son parte de un sistema destinado a legitimar un modelo de “estatus, poder y riqueza” (Ibíd.).

La tesis de Terry Lyn Karl, aunque no coincide exactamente con la de Coronil, también arroja un reflexivo análisis sobre la enfermedad holandesa, sobre todo en casos como el de Venezuela. Para Karl: “la dependencia de un producto de exportación específico determina, no sólo las clases sociales y los tipos de régimen [...], sino también las mismas instituciones del Estado, el marco para la toma de decisiones, y el cálculo de las decisiones de los políticos” (Karl 1997, 7). En retrospectiva, ambas hipótesis dan cuenta de los ciclos económicos que ha vivido Venezuela desde el siglo pasado y la tradicional dependencia a la renta petrolera.

Así, durante los años que siguieron a la nacionalización, diversos lobbies petroleros lograron darle un revés a muchos de los objetivos que perseguían ideologías como la de Pérez Alfonzo. Un ejemplo de ello fueron las evasiones de aportes al fisco, cuyas maniobras se llevaron a cabo con el apoyo de los gobiernos de turno y a la inmensa internacionalización de PDVSA, con grandes cantidades en inversión extranjera precisamente para evitar aportar al fisco venezolano (Jaimes 2012; Rodríguez Araque 2006). Al respecto, Pérez Alfonzo afirmó que se trató de una “nacionalización chucuta” (Cuenca de Herrera 1998, 36).

1.2.1 Petrodólares y Cooperación Internacional: tradicionales armas estratégicas para la política exterior venezolana de la IV República

Hablar de petróleo como elemento estratégico en la política exterior de Venezuela solo en los gobiernos de la V República sería totalmente falso. El carácter petrolero ha brindado a la mayoría de los gobiernos venezolanos una herramienta favorable para destacarse como cooperante en la región.

Para efectos de la investigación es preciso mencionar la Ley de Cooperación Internacional del 8 de Enero de 1958, publicada en Gaceta Oficial n° 25.554, que si bien nace dentro del sistema dictatorial de Pérez Jiménez, permaneció como un marco referente para los gobiernos de la IV República (como se les conoce en la actualidad).

Dentro de la Ley de Cooperación se establece que “La nación venezolana reitera al principio de que la cooperación es el medio más conveniente para fortalecer los vínculos entre los países y, en función de ello, declara su propósito de contribuir a hacer efectiva esa cooperación mediante fórmulas prácticas para la solución de problemas que afecten el bienestar de los pueblos” (Gaceta Oficial de la República de Venezuela 1958).

De la misma manera, en 1961 la naciente Constitución de la República de Venezuela establecía que se debe:

[...] cooperar con las demás naciones y, de modo especial, con las Repúblicas hermanas del Continente, en los fines de la comunidad internacional, sobre la base del recíproco respeto de las soberanías, la autodeterminación de los pueblos, la garantía universal de los derechos individuales y sociales de la persona humana, y el repudio de la guerra, de la conquista y del predominio económico como instrumentos de política internacional [...]. (Congreso de la República de Venezuela 1961)

Por otra parte, desde el interés nacional por influir en la región y que se vincula directamente con la cooperación y la riqueza petrolera, los gobiernos venezolanos vieron al Caribe siempre como un punto geopolítico y geoestratégico para Venezuela, donde se vislumbraba un mercado de gran interés y donde además se pretendía evitar la expansión de regímenes comunistas.

Uno de los más relevantes logros en las relaciones de Venezuela con el Caribe pudo haber sido la constitución del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe en

1975, cuyo propósito fue desde el inicio la cooperación, pero que además, permitió a Venezuela, en cierta medida, moverse en un espacio menos influenciado por los Estados Unidos y de esta manera poder jugar al pluralismo ideológico (Serbin 1989, 73-74).

En materia energética, en 1975, bajo el gobierno de Carlos Andrés Pérez se suscribe el Acuerdo Energético de Puerto Ordaz, en el que participaban los países del Caribe, Centroamérica y Venezuela como principal financiador. El Fondo de inversión de Venezuela era el eje principal, cuya tarea fundamental era otorgar a los bancos centrales de los países miembros créditos de financiamiento para proyectos energéticos y de producción nacional para incentivar las exportaciones (R. Domínguez 2015; SELA 2013). Cabe destacar que las condiciones del acuerdo estipulaban seis años para su vencimiento y se acordó que la amortización del préstamo podía hacerse de manera parcial, permitiendo parte de la misma en inversión para proyectos de desarrollo económico de los países prestatarios (Mayobre 2005, 29; SELA 2013, 5).

Más tarde Venezuela firmó un Acuerdo con México que se llamó Acuerdo de San José (1980) y que tenía como fundamento proveer de combustibles a los países de Centroamérica y el Caribe, un estimado de 160.000 barriles diarios de petróleo (R. Domínguez 2015; SELA 2013, 5). Este acuerdo incluyó más adelante a Haití y a Belice pero excluía a Cuba. En 1981 en Nassau (Las Bahamas) el gobierno venezolano se reúne con sus socios de México, Canadá y Estados Unidos, para tratar de definir un programa de ayuda para el Caribe, acuerdo que no se concretó por diferencias políticas y que al final se llevó a cabo por Estados Unidos únicamente (Serbin 1989, 59-60).

Más adelante, en el año 2000, ya bajo el mandato de Hugo Chávez, se crea un nuevo convenio, prácticamente con las mismas líneas del Acuerdo de Puerto Ordaz y del Acuerdo de San José, pero en el que Venezuela aparece como único proveedor y en el que se incluye a Cuba entre los beneficiarios. Este convenio se llamó Acuerdo Energético de Caracas y se considera el predecesor de Petrocaribe.

1.3 La política exterior en el gobierno de Hugo Chávez: Entre cambios radicales y continuidades inevitables

1.3.1 Discurso del cambio

Hugo Chávez salta a la luz pública en 1992, después de reconocer ante el mundo su protagonismo en el intento de golpe de Estado contra el expresidente Carlos Andrés Pérez. Sus palabras de aceptación de la derrota y al mismo tiempo su tan famosa frase “por ahora”, refiriéndose al no cumplimiento de los objetivos, lo catapultaron como el líder de un movimiento social que luchaba por un cambio en el país. Es así como en 1999 logra convertirse en presidente de Venezuela, con un apoyo abrumador del pueblo. A partir de ese momento Chávez adopta un discurso revolucionario, retomando ideales bolivarianos. De acuerdo con algunos análisis del discurso, se explica que “por regla general, la propaganda opera siempre sobre un sustrato preexistente, [...] una mitología nacional, (en este caso la gesta independentista de liberación –relacionar este término con revolución es un elemento muy recurrente en la retórica revolucionaria latinoamericana, dado que se concibe a la revolución como la liberación de la opresión, del capitalismo, etc.)” (Cortés 2010, 92).

Afirmaré ahora que el expresidente de Venezuela rompió con viejos paradigmas y ante la opinión internacional su “ideología” se convirtió en centro de atención. Para algunos el nuevo gobierno de ese entonces rompió definitivamente con el excepcionalismo venezolano que había caracterizado a la nación durante cuarenta años. Para otros, con Chávez resurge un modelo que hasta hoy no se termina de definir como marxista, maoísta, socialdemócrata, peronista o simplemente bolivariano (Uzcátegui 2010, 11).

Desde inicios de su mandato Chávez mantuvo un discurso de izquierda, que afirmaba abiertamente su propósito de cambiar el paradigma bajo el cual se había estado comportando Venezuela en los 40 años de democracia previos a su gobierno. No obstante, a partir del 2003, los cambios propuestos por el expresidente no se limitaban al espacio doméstico, sino que aspiraba a cambios trascendentales en la región, con los que pregonaba una política exterior de integración regional bajo un orden multipolar, anti-imperialista, emancipador y soberano, donde Estados Unidos se convierte en el enemigo de la nación.

Es a partir del año 2002 y a raíz del golpe de estado,⁷ que el discurso de Hugo Chávez se hace más radical, comienza una fuerte lucha de poder con Estados Unidos que aparentemente se amenazada la soberanía de los recursos energéticos de Venezuela, como ya había ocurrido en los años previos con la vieja élite de PDVSA y las poderosas transnacionales que habían hecho lobby a los gobiernos anteriores, para lograr la reducción de la tasa impositiva fiscal (Jaimes 2012).

Mientras que el supuesto intento de Estados Unidos por desestabilizar el gobierno chavista paradójicamente favoreció y fortaleció a este último, el discurso del expresidente Chávez se enmarcó en la necesidad de construir un sistema internacional multipolar, que pusiera freno a las constantes injerencias imperialistas del país del Norte. Por otra parte, no se puede dejar de lado la pretensión de Hugo Chávez —envuelta en un discurso descolonizador— en convertirse en el protagonista principal del cambio que se promovía en la región, esto se pone en evidencia durante sus monólogos y sus constantes pregones sobre continuar el sueño de Bolívar (Serbin 2008, 147).

1.3.2 La renacionalización de la industria petrolera

Al llegar Hugo Chávez al poder, pareciera que la presión política de las élites petroleras y de las transnacionales no surte efecto; muestra de ello es el Decreto de la Ley Orgánica de Hidrocarburos que entró en vigencia el 1° de enero de 2002, en lo que se llamó la renacionalización y la “Plena Soberanía Petrolera” (Rodríguez Araque 2006). En junio de 2003, se creó por Decreto Presidencial la Comisión Interministerial para la

⁷ Venezuela sufre un golpe de Estado en Abril del 2002, durante el cual se estableció por tres días un nuevo gobierno liderado por Pedro Carmona Estanga. Hugo Chávez fue restituido en su cargo tres días después, luego que militares adeptos a su gobierno tomaran el control. Desde entonces, Chávez acusó a Estados Unidos de financiar y planear dicho Golpe de Estado que unos meses después se complementó con un paro petrolero que desestabilizó la economía del país. Al respecto, muchos analistas coinciden en la evidente participación de Estados Unidos en los acontecimientos en Venezuela en 2002 (Boron 2015; C. Romero 2006; Gratius 2010, 3; Petras 2002; 26). Vale la pena mencionar la hipótesis citada por Agulló, sobre el golpe de estado y el paro petrolero en Venezuela y su relación con la Guerra de Irak, en un intento de George W. Bush por financiar esta última, sacando el petróleo de la República Bolivariana del mercado “[...] en aras de generar una elevada prima petrolera que, una vez reintroducido el petróleo iraquí en el mercado, permitiera a Washington tener un control político de la producción, tanto en Irak como en Venezuela” (Agulló 2012, 113-114). Pero como el mismo autor lo afirma, no se ha podido probar tal aseveración por el momento. Sin embargo, se ha logrado entrever a lo largo de los años el apoyo que el gobierno de Bush brindó a la oposición venezolana con miras a derrocar al gobierno de Chávez (Lander 2014, 10; Serbin 2008, 144).

Supervisión del Régimen Fiscal Petrolero, presidido por el Ministerio de Energía y Petróleo y con la participación de representantes del Ministerio de Finanzas, el BCV y el Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributario (SENIAT en adelante). En 2004, el SENIAT creó una División de Fiscalización de Minas e Hidrocarburos (Ibíd.). En el año 2007 el expresidente Hugo Chávez decreta la culminación de la llamada apertura petrolera, celebrando en su discurso la definitiva independencia venezolana. A partir de ese momento el Estado comienza a tener control de un 60% de las empresas mixtas (Jaimes 2012).⁸

Ciertamente, el presidencialismo que caracterizó al gobierno de Chávez tampoco representa novedad alguna, tomando en cuenta que ha sido ésta una característica común en el sistema democrático de Venezuela, aunque en algunos casos se ha hablado de un hiperpresidencialismo en su gobierno, asociado generalmente al uso desproporcionado de la imagen mediática de Hugo Chávez (Serbin y Serbin Pont 2014, 292-3). Sin embargo, para analistas del tema, el carisma y un discurso radical fueron ingredientes esenciales no solo a nivel doméstico, sino también en la influencia ejercida por Venezuela en el resto de la región y en otros países fuera del continente. No obstante, es claro que el carácter rentista y el auge petrolero del país contribuyó en gran medida a la instauración de un nuevo paradigma de integración, basado en la soberanía y el pluralismo regional. En este sentido, los cambios radicales y la toma de control absoluta del gobierno chavista sobre la empresa petrolera fue la punta de lanza para lograr sus objetivos (Benzi y Zapata 2014, 10; C. Romero y Curiel 2009, 56; Serbin 2006).

1.4 El rol de Venezuela en la cooperación internacional en el siglo XXI

Venezuela alcanzó niveles sin precedentes en el campo de la cooperación internacional. Según el informe del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas

⁸ Cabe mencionar que a partir de este punto nace la figura de empresas mixtas, que ya había sido contemplada en la ley Orgánica de Hidrocarburos: “Las actividades primarias indicadas en el artículo 9, serán revisadas por el Estado, ya directamente por el Ejecutivo nacional o mediante empresas de su exclusiva propiedad. Igualmente podrá hacerlo mediante empresas donde tenga control de sus decisiones, por mantener una participación mayor del cincuenta por ciento (50%) del capital social, las cuales a los efectos de este Decreto Ley, se denominan empresas mixtas. Las empresas que se dediquen a la realización de actividades primarias serán empresas operadoras” (Ley, Capítulo III, Sección I, Artículo 22 en Rodríguez Araque 2006).

(2008) citado en *The Reality of Aid* (2010, 36), Venezuela se ubicaba en el 3^{er} lugar—después de Arabia Saudita y China—dentro de los principales cooperantes (no pertenecientes al Comité de Ayuda al Desarrollo) de ayuda internacional, superando el 0.7% de la Renta Nacional Bruta; meta que deberían cumplir los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Así lo manifiesta también la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) (2008, 6).

Vinculado al concepto de cooperación, la política exterior de la República Bolivariana, se centró en la construcción de un eje regional que le permitiera materializar un proyecto progresista, de carácter más político que económico. Este proyecto es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América- Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), cuyo bloque o Alianza, según Thomas Muhr, es de alta relevancia por “...crear una identidad regional y la creación de una cultura de resistencia utilizando lo histórico en la construcción del futuro[...]

” (2010).

La propuesta de Hugo Chávez en la región parecía materializarse en los gobiernos de países como Bolivia, Ecuador y Nicaragua. Con estos gobiernos y con el apoyo estratégico del gobierno cubano enfatizó su política anti-imperialista y sus deseos de reformar la cooperación Sur-Sur, basada—supuestamente— en principios menos economicistas, lo que llevó al gobierno venezolano a invertir considerables cantidades de recursos para proyectos de cooperación no solo con Bolivia, Cuba, Ecuador y Nicaragua, sino con la mayoría de los países del Caribe. De esta manera se llegó a considerar a la República Bolivariana como un líder regional que ha tratado de conseguir un apoyo regional en espacios de concertación política a cambio de generosos programas de ayuda.

Es así como a partir del 2004, una vez que el gobierno de Chávez asume el control total de PDVSA, convierte a esta empresa en el eje financiador de los proyectos de cooperación internacional. Se articulan a PDVSA, el Banco de Desarrollo Económico de Venezuela (BANDES), el Banco de Comercio Exterior (BANCOEX) y más tarde el Banco del ALBA y Fondo ALBA-Caribe. De acuerdo a diversos análisis entre 1999 y 2009, Venezuela transfirió a sus aliados latinoamericanos y caribeños recursos que supuestamente ascienden a unos US \$ 36,4 mil millones aproximadamente en créditos concesionales que incluyen acuerdos de cooperación petrolera y financiamiento (C.

Romero y Curiel 2009; Domínguez 2015). Sin embargo, por la falta de transparencia en los desembolsos que realiza Venezuela, estos datos resultan totalmente improbables.

1.4.1 El ALBA-TCP y Petrocaribe: principales ejes de cooperación venezolana

La Alianza Bolivariana de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)⁹ nace en 2004 como una propuesta liderada por Hugo Chávez y Fidel Castro. Podría decirse, incluso, que es el mayor logro del gobierno revolucionario en cuanto a temas de alineación política. En un inicio fue un proyecto netamente de Cuba y Venezuela, cuyo objetivo era enmarcar el Convenio Integral de Cooperación de estos dos países en un proyecto más ambicioso, pero además nace como un símbolo de rechazo al Área de Libre Comercio de Las Américas (ALCA). Por su condición innovadora en términos de integración, el ALBA-TCP rompe con los esquemas básicos y promueve un tipo de bloque “antisistémico” (Briceño 2014), razón por la cual basa sus principios en cinco ejes esenciales: eje político, eje económico-comercial, eje financiero, eje social y el eje político (Benzi 2016).

Uno de los aspectos que ha caracterizado este bloque es su fuerte carácter contestatario, lo que, en definitiva, ha generado cierta resistencia por parte del resto de países latinoamericanos (Caballero Santos 2012, 1248).¹⁰ La mayor parte de los convenios venezolanos se basan en áreas de cooperación, sustentada en proyectos de salud, educación y alimentación.

Sin embargo, el ALBA-TCP muestra actualmente su lado más débil, asociado directamente con la falta de inyección de petrodólares venezolanos, pilar fundamental para su funcionamiento. En esta medida, el bloque fue incapaz de lograr un sistema de desarrollo más allá del flujo de financiamiento de la República Bolivariana. Si bien, favorecer el comercio regional fue y sigue siendo uno de los primordiales objetivos del

⁹ En 2006 se unió al bloque Bolivia, con la propuesta de promover un Tratado de Comercio de los Pueblos, el cual serviría para romper con los esquemas tradicionales de Libre Mercado que generalmente perjudica a los grupos de productores locales más vulnerables y pequeños empresarios. Sus miembros actualmente son 11 países: Venezuela, Cuba, Bolivia, Ecuador, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Nicaragua, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, San Cristóbal y las Nieves y Granada.

¹⁰ Caballero Santos (2012, 1248) afirma que: “[ALBA-TCP] Se erigió en una tribuna ideológica del presidente venezolano Hugo Chávez desde la que dividir a los estados latinoamericanos entre afines o enemigos, en una lógica maniquea de conmigo o contra mí”.

ALBA-TCP, pareciera que está lejos de alcanzarlo (Banco Central del Ecuador 2015; Benzi y otros 2016; Puello Socarrás 2013). Los países miembros del ALBA-TCP siguen manteniendo una política comercial centrada en los países del norte y en el último siglo en China.¹¹ En este sentido, la poca diversidad comercial en la región y la reprimarización de sus modelos económicos, obstaculiza en gran medida el incremento del comercio al interior del bloque.

Un factor relevante dentro del ALBA-TCP, específicamente dentro del eje financiero, ha sido la creación del Banco del ALBA, el Fondo ALBA-Caribe y, más aún, el Sistema Unitario de Compensación Regional (SUCRE). Si bien fueron iniciativas osadas, no se trata de proyectos realmente consistentes. De cualquier forma Bonilla y Long consideran, de manera un tanto acertada, que Venezuela considera su ingreso al MERCOSUR como un elemento más conveniente en el ámbito comercial, relegando al ALBA-TCP sólo a lo Político-ideológico (Bonilla y Long en Benzi 2011), hipótesis que parece afianzarse cada día más con el actual contexto venezolano.

Por otra parte, Petrocaribe nace en 2005 como un proyecto venezolano bajo el liderazgo de Hugo Chávez y propone una serie de acuerdos, en el margen de la cooperación, con los países del Caribe y Centroamérica. Al lanzar la propuesta de Petrocaribe, se afirma el interés geopolítico que Venezuela siempre ha mostrado por el Caribe.

Es importante acotar que Petrocaribe ha sido uno de los acuerdos energéticos que más atención internacional ha acaparado, sobre todo de los Estados Unidos. De esto se desprende que luego de la muerte de Chávez, el gobierno estadounidense aborda una nueva campaña con miras a recuperar su zona de influencia, aprovechando la actual crisis económica y política que sufre la República Bolivariana. En este sentido, en el año 2014 sale a la luz un nuevo proyecto del gobierno de Estados Unidos en conjunto con las transnacionales para brindar apoyo a los países del Caribe ante la inminente caída del acuerdo de Petrocaribe (American Security Project 2015; Goldwyn y Gill 2014; Oppenheimer 2014; Sanders 2015).

En todo caso, la política exterior de Venezuela en los últimos años ha ido enmarcada en los intereses del gobierno chavista por promover su ideología, afianzados

¹¹ Ver informes de comercio exterior ALADI 2015.

en sus proyectos de cooperación (sobre todo energética), promoviendo nuevas alianzas que han fluctuado entre lo pragmático y lo radical, llevando a las relaciones internacionales del país caribeño a experimentar enormes cambios.

1.5 Las Relaciones Internacionales de la Venezuela de Hugo Chávez

La petrodiplomacia venezolana ha sido siempre una característica esencial en la política exterior del país, permitiéndole tener un papel relevante en espacios de integración regional. Esta característica de país petrolero¹² le ha valido una posición privilegiada, no sólo para mantener el “estado mágico” (Coronil 2001), sino para ganar relevancia en el sistema internacional. El gobierno revolucionario, por su parte, ha mostrado un marcado interés por mantener influencia política dentro de la región, pero además un importante interés por conseguir apoyo internacional para lograr una reconfiguración energética regional, lejos de la influencia de los intereses estadounidenses. En esta medida, comenzaré por abordar los cambios más radicales en sus relaciones, siendo uno de ellos precisamente el gigante del Norte.

1.5.1 Relaciones de Venezuela con Estados Unidos: De aliado predilecto a enemigo confeso

Aun cuando existen muchas similitudes entre la política exterior de los gobiernos de la IV y la política exterior de la V república (como le bautizó Chávez), es preciso destacar que Venezuela estuvo alineada por varias décadas precedentes a la presidencia de Hugo Chávez con los intereses estadounidenses, convirtiéndose en un referente democrático en la región. Pero a partir del gobierno de Chávez, el país norteamericano se convierte en el enemigo confeso de la “patria de Bolívar” como le califica el gobierno chavista. Si bien en sus primeros años el discurso chavista no era tan radical, ya habían fuertes señales para Estados Unidos de la retadora política de Venezuela, una de ellas

¹² Venezuela cuenta con las reservas petroleras probadas más grandes del mundo, tal como lo determina U.S Energy Information Administration: “Venezuela es uno de los más grandes productores y exportadores de petróleo crudo [...]. De acuerdo a The Oil & Gas Journal (OGJ), a comienzos del 2014, Venezuela tenía cerca de 298 billones de barriles de reservas de petróleo validadas, la más grande en el mundo [...]. La vasta mayoría de las reservas de petróleo validadas se encuentran en su petróleo pesado de la faja del Orinoco” (2014). Esta característica le convierte en una pieza importante dentro del ajedrez internacional.

fue la estrecha colaboración y el acercamiento ideológico con Cuba. A partir del intento de golpe de Estado del 2002, la posición anti-estadounidense del gobierno venezolano se acentuó mucho más, comenzando este último un balance de poder a través de la cooperación para conseguir influencia regional.

Al respecto, Stephen Walt resalta que “la creencia que los estados formen alianzas para prevenir amenazas más fuertes que les dominen, se relaciona con la teoría del balance de poder. De acuerdo a esta visión los estados crean alianzas para protegerse a sí mismos de los estados o coaliciones cuyos recursos superiores podrían constituir una amenaza” (Walt 1987, 110). Bajo estas premisas es posible entender la visión estratégica que Hugo Chávez quiso impregnar a la política exterior venezolana, alegando que era importante contrarrestar las imposiciones hegemónicas de Estados Unidos en la región.

Si bien Venezuela tuvo un rol relevante y hasta cierto punto protagónico en el impulso de un “nuevo regionalismo estratégico” como le llaman algunos analistas (Aponte 2015), es pertinente también entender que a partir de los atentados del 9/11, la política exterior de Estados Unidos se enfocó en Medio Oriente, relegando a su tradicional zona de influencia (Latinoamérica) a un segundo plano (Russell y Tokatlián 2009, 217; Toro 2011). Este factor fue decisivo para que los gobiernos progresistas pudieran consolidar sus ideologías y avanzar en sus objetivos, aprovechando además el rechazo internacional que recibió el gobierno de Bush al invadir Iraq sin comprobar seriamente los vínculos terroristas (J. Domínguez 2010, 248).

A estos elementos, es importante agregar una de las características que más resaltó dentro de la política exterior del gobierno chavista, es lo que Romero y Curiel llaman la “diplomacia hiperactiva y llamativa” con un presidente que llegó a ser visto en la arena internacional como un *enfant terrible* (2009, 44). De esta manera se afianza la teoría de muchos académicos y opositores al régimen de Venezuela, donde explican que el interés de Hugo Chávez y de su Revolución siempre fue mantener un soft balancing con respecto a Estados Unidos.

Vale la pena resaltar, además, el esfuerzo que ha hecho el gobierno venezolano por lograr una diversificación del mercado petrolero, con miras esencialmente a reducir su dependencia de Estados Unidos. De acuerdo a la página web de U.S Energy Information Administration las exportaciones de petróleo y líquidos de Venezuela hacia

Estados Unidos han descendido aproximadamente de 1.500 mil barriles diarios en 2004 a 797.000 barriles diarios de crudo en 2013, es decir, una reducción más o menos del 49%. No obstante, si bien las exportaciones de crudo y productos refinados de Venezuela hacia el continente asiático han ido en constante aumento,¹³ según los propios informes de PDVSA por lo menos en los años 2011, 2012 y 2013, la República Bolivariana no había logrado cortar la importante relación comercial que mantiene con Estados Unidos.

Aunque en determinado momento pareció que se lograban las pretensiones de Venezuela por contrarrestar al gigante el Norte, sobre todo en áreas de influencia como el Caribe, la verdad es que con la convulsionada situación mundial y sobre todo por la actual crisis de la República Bolivariana, surgen hipótesis que avalan el reposicionamiento de la agenda estadounidense en su patio trasero, sobre todo ante la reanudación de las relaciones diplomáticas con Cuba, uno de los más cercanos aliados de Venezuela, pero incluso esto es improbable por el momento (Benzi y otros 2015). No obstante, en muchos de los países aliados de la República Bolivariana, entre ellos Ecuador y Bolivia, como lo veremos más adelante, el enfrentamiento diplomático con Estados Unidos ha servido para legitimar sus discursos.

1.5.2 Ala radical progresista, aliados estratégicos

- **Cuba: Un aliado prominente de la Revolución Bolivariana**

Cabe destacar que la relación Cuba-Venezuela ha consistido, no solo en una alianza ideológica, sino que Cuba ha representado uno de los mayores aliados de Venezuela en términos de Cooperación Triangular. Gracias a la potencia técnica con la que cuenta Cuba, sobre todo en las áreas de la salud, deporte y educación, se establecen proyectos bilaterales entre estos dos países, que luego se refuerzan a través de la ALBA-TCP. Sin embargo, el aspecto militar ha sido quizá uno de los más fuertes lazos de cooperación —y quizá el más polémico— que ha unido a estos dos países.

¹³ Según fuentes oficiales, actualmente se exportan a China unos 524.000 bdp y unos 400.000 bdp a la India (TeleSur 2014) lo que demuestra que aun cuando se ha diversificado notablemente el mercado para Venezuela, Estados Unidos sigue siendo un socio muy importante (Lapper 2006; Benzi y otros 2015).

En este marco de integración, tanto Venezuela (financiador) como Cuba, proporcionan cooperación a países miembros del bloque. Por su parte, Venezuela realiza considerables aportes en materia energética a Cuba, teniendo incluso relaciones privilegiadas en el aspecto comercial.¹⁴ No obstante, la cooperación Venezuela-Cuba y la relación comercial no son nuevas (Romero 2011) como se intenta reflejar desde grupos opositores al gobierno bolivariano. En todo caso, el núcleo duro que parece afianzarse con el ascenso de Hugo Chávez al poder, es la relación político-ideológica.

Venezuela se convirtió en el salvavidas cubano, logrando paliar los desbalances económicos que sufría la isla con la disolución de la URSS. Pero al mismo tiempo Cuba representa un importante aliado político para Venezuela, siendo el capital humano y el know-how cubano la herramienta más poderosa que ha usado el gobierno bolivariano para ganar ventaja y popularidad dentro de sus campañas políticas, no solo a nivel doméstico sino a nivel internacional.

A la luz de esta alianza ideológica, en el año 2000 Venezuela y Cuba consolidan el Acuerdo Integral de Cooperación,¹⁵ cuyo objetivo parecía girar en torno a los principios de la cooperación Sur-Sur tales como solidaridad, respeto por la soberanía nacional, complementariedad, igualdad, no condicionalidad, no interferencia en asuntos domésticos y beneficio mutuo (Ver página web de la United Nations Office for South-South Cooperation).

Lejos de subestimar el valor revolucionario, social y humanitario de la cooperación Sur-Sur que lideran o lideraron los gobiernos de Fidel Castro y Hugo Chávez, es pertinente señalar que Venezuela al igual que Cuba aprovecha sus capacidades de cooperación para asegurarse un lugar relevante en el juego político internacional. Para el primero la petro-diplomacia ha sido un muy importante elemento en su política exterior, tal como lo hemos señalado a lo largo de la investigación.

¹⁴ De acuerdo a C. Romero “Desde 2005, la cuota diaria de petróleo exportado desde Venezuela a Cuba ha crecido a un total de 153,000 barriles, resultado de 98,000 barriles a través del Acuerdo de Cooperación Integral (de carácter bilateral), más 55,000 de PetroCaribe, importe del 90% del total del consumo de Cuba, alrededor de 170,000 barriles al día” (Romero 2010, 110).

¹⁵ En esencia este acuerdo se trata de la dotación de servicios médicos, educativos, suministros tecnológicos y de bienes por parte de Cuba a cambio de petróleo y sus derivados a precio de mercado por parte de Venezuela, que en un inicio se comprometió a entregar unos 53.000 barriles diarios (Cuba-Debate 2010; Hoyos Varela 2013, 9; Romero C. 2010, 108). En 2010, los gobiernos de ambos países acordaron darle continuidad al acuerdo por diez años más, en vista del supuesto éxito que ha tenido la cooperación para ambos países.

Mientras que el segundo ha usado la diplomacia médica como una herramienta para ganar aliados en Africa, Asia, América Latina e incluso en EE.UU.

De cualquier forma, el eje social ha sido el factor más notable dentro de la relación Cuba-Venezuela, sin embargo, no el más importante. La internacionalización de los programas sociales o “Misiones” sirvió para favorecer a otros gobiernos “progresistas” de la región como Nicaragua, Bolivia y Ecuador, quienes lograron elevar su popularidad gracias a la inversión social en sus países y el mejoramiento en la calidad de vida de sus habitantes. El caso de los dos últimos será abordado con más claridad en el capítulo segundo.

- **Relaciones Venezuela y Nicaragua**

Nicaragua, por otra parte, ha gozado de grandes beneficios dentro de sus relaciones con Venezuela, las cuales se afianzaron con el ascenso de Daniel Ortega al poder. Bajo una ideología basada en el sandinismo, Nicaragua consigue una inmensa popularidad doméstica que sin duda contó con el apoyo político, pero sobre todo financiero del gobierno de Hugo Chávez. En 2006 Nicaragua se suscribe formalmente al bloque del ALBA-TCP, donde comenzaron a desarrollarse diversos proyectos.

Sin embargo, los convenios de cooperación más que ser destacados por desarrollarse bajo el cobijo del ALBA parecen responder a las relaciones netamente bilaterales. Dentro de los proyectos más emblemáticos destacan la creación de ALBA Petróleos de Nicaragua (ALBANIC), con 60% de participación venezolana y 40% de participación nicaragüense, la cual se establece gracias al convenio firmado el 25 de abril de 2006 por los ciento cincuenta y tres municipios de Nicaragua (Asociación de Municipios de Nicaragua, AMUNIC) (Muhr 2008; 2015,79).

ALBANIC es clausurada al momento de asumir la presidencia Daniel Ortega, y nace la empresa mixta ALBANISA en 2007, con una participación de PDV Caribe S.A. del 51% y Petronic Nicaragua 49%. Nicaragua también contó con el apoyo de Venezuela en el ámbito energético, cuando enfrentaba una crisis de electricidad con apagones de hasta 15 horas diarias (Muhr 2015; Salinas Maldonado 2011).

Finalmente, los proyectos sociales como Misión Milagro y Yo Si Puedo, entre otras, se han implementado en Nicaragua a través del marco de cooperación del ALBA-TCP. Sin embargo, es a través de Petrocaribe que Nicaragua y Venezuela han estrechado

sus lazos comerciales. De acuerdo al informe de la asamblea Nacional de Nicaragua, en el marco del comercio intra-ALBA, Venezuela representa el 97.5% del total de intercambio comercial con Nicaragua (Nicaragua, Asamblea Nacional de Nicaragua 2015).

- **El rol de Venezuela en el Caribe**

El activismo internacional de la República Bolivariana se destacó de igual manera en el Caribe. En Haití por ejemplo, Venezuela se convirtió en uno de los países con mayor participación en la ayuda humanitaria a raíz del terremoto del 2010. No obstante, ya desde el 2007 Venezuela había fijado su contribución hacia este país, puesto que en este año se creó el fondo de asistencia al desarrollo para Haití con una inversión de US \$ 20 millones (Corrales 2011, 34). El apoyo de Venezuela se basa principalmente en el ámbito energético y de infraestructura, con inyección directa de fondos de gobierno a gobierno (IPPDH 2014, 42-3) lo que evidentemente le permite al Estado venezolano mantener su acostumbrada discreción en cuanto a temas de financiamiento. Lo relevante aquí, sin embargo, es la competencia que ha venido resultando en Haití dentro de la cooperación Norte-Sur y la cooperación Sur-Sur, donde Venezuela se posiciona como uno de los mayores líderes de esta misión,¹⁶ logrando llevar a cabo un promedio de 159 proyectos entre 2005 y 2009 (Ibíd.).

El mayor impacto que la cooperación venezolana ha tenido en el Caribe ha sido a través de los acuerdos energéticos de Petrocaribe y su fondo ALBA-Caribe. Este último se destina al financiamiento de “programas y proyectos sociales, priorizando el acceso a la salud, la educación y la vivienda, así como proyectos socioproductivos que promuevan el desarrollo económico mediante cooperativas, pequeñas y medianas industrias” (Santana 2014, 5). La única información oficial que se refleja indica que “hasta la fecha se han asignado 179 millones de dólares a 85 proyectos, en 11 países de la región; y 29 millones de dólares a 3 proyectos eléctricos” (ibíd.). Pero más allá del aparente “altruismo” de Hugo Chávez, las críticas al gobierno chavista insisten en

¹⁶ Tal ha sido la importancia y la influencia de Venezuela (sobre todo en términos de petro diplomacia) que en el año 2014 se inauguró un Aeropuerto en Haití que lleva el nombre de Hugo Chávez: “Gary Bodeau, director de Comunicación de la Oficina del Primer Ministro, comentó el año pasado que la decisión de dar ese nombre al aeropuerto obedece a que ‘los fondos que financiaron la construcción de este aeropuerto fueron suministrados por Venezuela’, dijo” (El Universal 2014).

afirmar que la cooperación promovida por Venezuela en el Caribe es una maquinaria creada bajo los intereses políticos de un gobierno totalitario (2006, 88).

Finalmente, la alianza de Venezuela con países como Cuba, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y el Caribe replanteó los tradicionales sistemas de cooperación internacional, pero además trajo a la palestra el debate acerca de la efectividad y sostenibilidad de estos “novedosos” proyectos, basados en una visión “progresista”, pero financiados por un endeble país rentista. Este asunto será analizado de manera más concreta con los casos de Ecuador y Bolivia en el capítulo segundo.

1.5.3 Las alianzas “progresistas” de Argentina y Brasil y el cambio de timón con Colombia

- **Argentina en la política exterior venezolana**

Dentro de las relaciones internacionales de Venezuela es preciso mencionar los alcances que tuvo las relaciones de Hugo Chávez con los gobiernos de los esposos Kirchner. Con el ascenso al poder en 2003 de Néstor Kirchner, Chávez articuló un espacio importante de cooperación, pero también de acuerdos comerciales y económicos (Roark y Giglio 2010).¹⁷

El apoyo de Chávez hacia el gobierno de Néstor Kirchner fue visto con buenos ojos y legitimado por los movimientos sociales peronistas, quienes jugaron un rol muy importante en el contundente rechazo del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Es así como las relaciones políticas se afianzaron bajo un manto ideológico, al igual que con Cuba.

No obstante, uno de los aspectos más resaltantes de la cooperación venezolana con Argentina descansa en una arista más afianzada en intereses económicos y financieros y no tanto en los ideológicos. Cuando Kirchner asume la presidencia, Argentina se encontraba en una situación de default, razón por la cual el financiamiento venezolano juega un rol relevante. De acuerdo a diversas fuentes, entre 2003 y 2008 Venezuela compró bonos de la deuda argentina que ascendían alrededor de USD 7.000

¹⁷ Los autores hablan incluso que entre 2003 y 2008 se lograron un 60% del total de los acuerdos bilaterales firmados entre Argentina y Venezuela desde 1911.

millones, lo que sin duda selló lazos más fuertes en las relaciones bilaterales que más tarde llevarían a la propuesta de crear el Banco del Sur (Rosales 2010, 4).

No cabe duda que más allá de las intenciones altruistas del expresidente Chávez por liberar a Argentina de las garras imperialistas, la compra de la deuda argentina representó una estrategia política que claramente apuntó a su intención de ganar prestigio internacional y por supuesto balancear el poder con las instituciones multilaterales, representantes del salvaje neoliberalismo. Si bien el gobierno y algunos analistas afirman que hubo un margen de ganancias para Venezuela en la venta de estos bonos en el mercado internacional, también se habla de un error financiero, en el que primó el pensamiento político sobre el económico. (Baribeau 2005; Guerra 2006; The economist 2006).

- **Brasil: Una relación ambigua**

Brasil, por su parte, también ha jugado un papel relevante dentro de la lista de aliados regionales de la revolución bolivariana. Sin embargo, desde el acercamiento de Hugo Chávez y Luiz Inácio Lula da Silva, entre 2003 y 2010, las relaciones bilaterales fluctuaron entre la ideología política y el pragmatismo económico.

En este sentido, la posición de Brasil con respecto a Estados Unidos ha sido ambigua, tomando en consideración que al igual que Venezuela en determinados momentos ha jugado al soft balancing, buscando contrarrestar la hegemonía (sobre todo comercial) del gigante del norte en la región latinoamericana (Toro 2011). Por otra parte, Brasil ha trabajado en conjunto con Estados Unidos en proyectos estratégicos como por ejemplo en la producción de energía alternativa (etanol), lo que resalta el pragmatismo de la política exterior brasileña al momento de medir los intereses nacionales al margen de una ideología exacerbada. A la luz de las intenciones del gobierno de Lula por mantener al margen la radical posición que planteaba Chávez, convirtiéndose Brasil ante los ojos de Estados Unidos como el contenedor de Venezuela, surge la idea de dos tipos de izquierdas latinoamericanas: la buena (Brasil) y la mala (Venezuela) (Lechini 2011; Arditi 2008).

En el ámbito integracionista, Venezuela y Brasil han tratado de imponer sus intereses políticos y económicos, lo cual se ha evidenciado en bloques como UNASUR y CELAC. Diversos análisis indican que los objetivos de las dos naciones no parecen ir

por una vía de consenso, suponiendo una especie de competencia por el liderazgo (Gardini 2010). Por otra parte, la construcción por parte de Venezuela de una diplomacia desde las bases, imprimiéndole mayor importancia a los movimientos sociales, ha afectado en ocasiones los intereses económicos de Brasil, un ejemplo puntual fue la “nacionalización” de los hidrocarburos en Bolivia, cuya situación afectó directamente a Petrobras (Benzi y otros 2013, 27; Lechini 2011, 180; Malamud 2012, 224).

- **El vaivén de las relaciones Colombia-Venezuela**

Las relaciones de Venezuela y Colombia se han desarrollado en un terreno de constantes vaivenes políticos y diplomáticos que derivan de asuntos limítrofes, violencia fronteriza, narcotráfico, ideologías políticas, entre otros. Si bien con el ascenso del gobierno de Hugo Chávez, los asuntos comerciales dejaron de percibirse bajo las políticas del libre mercado, las relaciones bilaterales entre Venezuela y Colombia siguieron marcadas por asuntos sustancialmente comerciales, especialmente por la alta demanda de importaciones de Venezuela en su etapa de mayor ingreso petrolero (2004-2008).

La política exterior de Colombia ha estado muy arraigada (o subordinada) a los preceptos de Estados Unidos, sobre todo en términos de seguridad nacional bajo el eje del Plan Colombia. Uno de los más críticos de la posición colombiana ha el gobierno revolucionario de Venezuela. Durante el nuevo milenio los desencuentros diplomáticos entre Venezuela y Colombia se volvieron muy comunes. Algunos de mayor peso han ocurrido en el marco de las supuestas relaciones que ha mantenido el gobierno chavista con las FARC.

La situación diplomática se agravó en 2008, cuando Colombia entró en territorio ecuatoriano en una actividad militar en la que fue asesinado Raúl Reyes. En apoyo al gobierno de Rafael Correa, Chávez decidió retirar al embajador venezolano en Colombia, cerrando la frontera y amenazando, además, con cancelar todo tipo de relación comercial con el vecino país (Gerbasi 2008). Al respecto, el asunto de soberanía tanto para Venezuela como para Ecuador (ambos gobiernos progresistas) “constituye una bandera de identidad política, nacionalismo y afirmación de la opción bolivariana” (S. Ramírez 2010, 121), lo que sin duda le ha permitido usar esta herramienta para legitimar diversas acciones beligerantes.

Estos altibajos diplomáticos continuaron en los siguientes dos años, en gran medida por las abiertas acusaciones que hicieron los gobierno de Bogotá y Washington sobre las relaciones de Venezuela con las FARC. Sin embargo, cabe resaltar que durante el gobierno de Uribe no todo giró en torno a los desencuentros políticos. Sin duda hubo acciones bastante pragmáticas entre los dos gobiernos. Una de ellas fue la puesta en marcha en 2007 del Gasoducto Transcaribeño “Antonio Ricaurte”, cuyos beneficios serían en principio para las exportaciones de Colombia y en un plazo de tres años sería Venezuela la que podría exportar sus excedentes a Colombia (Cardona 2011, 34). Hasta el momento la segunda parte del acuerdo no parece haberse concretado.

En 2010, ante el cambio de gobierno en Colombia, con un presidente aparentemente menos arraigado a las recetas neoliberales, el gobierno de Chávez propuso reanudar las relaciones colombo-venezolanas bajo términos de cooperación y respeto. No obstante, los vaivenes se han mantenido. En agosto de 2015 la frontera de Venezuela-Colombia fue cerrada, acción que fue acompañada con la deportación de cientos de colombianos. El gobierno de Venezuela justifica la acción como una medida contra la guerra económica y el contrabando de alimentos, así como la posible amenaza de grupos guerrilleros en la frontera de la República Bolivariana.

Finalmente, dentro de la ya acostumbrada diplomacia de micrófono a la que se sumieron los gobiernos de Chávez y Maduro así como los de Uribe y Santos, el conflicto parece reposar en el obstáculo que ha significado Colombia en la expansión de la revolución venezolana. Al respecto, desde 2002, cuando Venezuela emprendió un intenso rearme de sus fuerzas nacionales, saltó a la palestra los temores del gobierno de Chávez ante un posible ataque por parte de Estados Unidos a través de grupos guerrilleros colombianos, situación que se convirtió en un asunto más álgido en 2009 cuando Colombia firma un acuerdo militar con Estados Unidos. Al mismo tiempo, el gobierno colombiano acusaba a Venezuela de proveer a los grupos de las FARC y ELN con armas (Bromley y Perdomo 2005).

1.5.4 Las relaciones extrarregionales: Rusia, China, Irán, Libia

La intención del gobierno de Venezuela por concretar relaciones con actores extrarregionales está fijado en la retórica de la multipolaridad y sobre todo por su

búsqueda de diversificación de mercados, como ya lo mencionamos en apartados anteriores. Por otra parte, si bien nunca se ha consolidado una integración económica-comercial profunda; con Rusia, específicamente, se han llevado a cabo negociaciones por armamento, lo que sin duda representó un desafío a Estados Unidos. Lógicamente, la compra de armamento ruso no necesariamente tiene que ver con provocar un conflicto armado.

No obstante, más allá del disonante discurso amenazante de Venezuela y la posibilidad de consolidar una integración económica y comercial relevante que pudiera desplazar a Estados Unidos, la conformación de una alianza Venezuela-Rusia, al igual que las relaciones con Irán siempre giraron en torno a la sospecha de que se creara un programa nuclear entre estos países (Gerami y Squassoni en C. Romero 2010, 24). Bajo estas premisas se debe considerar como relevante el acuerdo firmado entre Venezuela y Rusia en fusión termonuclear, así como acuerdos de cooperación firmados con Irán, que incluyen intercambio técnico en de energía nuclear.

China, por su parte, ha venido a jugar un rol muy importante en el nuevo contexto latinoamericano. El país asiático es hoy en día el principal financiador de proyectos relevantes para el gobierno bolivariano. Si bien las fuentes oficiales venezolanas explican que los proyectos con China dan cuenta de una alianza enmarcada en cooperación Sur-Sur (y sus matices), es muy evidente que la relación de estos dos países se sustenta en intereses netamente comerciales y no ideológicos. La creciente demanda energética de China ha sido un excelente apoyo para el discurso contrahegemónico venezolano que trata de romper su dependencia comercial con Estados Unidos. De acuerdo a información oficial de Venezuela se contabilizan más de 300 acuerdos de cooperación y 230 proyectos que se ejecutan en los ejes comerciales, políticos, económicos, energéticos, infraestructura, agricultura, sistemas masivos de transporte, telecomunicaciones (Buitrago 2015).

En 2008 se creó el Fondo Conjunto China-Venezuela, el cual arrancó con un presupuesto de US \$ 6 mil millones y se establece el financiamiento para “proyectos de desarrollo económico y social en áreas como infraestructura, industria, agricultura, minería, energía, tecnología y asistencia técnica, entre otras, sobre una base de igualdad, consultas recíprocas, respeto mutuo de la soberanía y reciprocidad de ventajas como

principios esenciales del convenio” (Petit y otros 2011, 396). La manera de Venezuela retribuir a China es con 330.000 barriles diarios de petróleo (Buitrago 2015). China representa hoy en día uno de los mayores acreedores de Venezuela, de acuerdo a datos del Financial times la deuda pudiera ascender a US \$ 65 billones acumulados desde el 2005 (Hornby y Schipani 2016).

Es así como en los últimos años las relaciones internacionales de Venezuela se han re-estructurado de acuerdo a los intereses estratégicos del gobierno chavista, propiciando escenarios radicales con muchos de los que en algún momento fueron importantes aliados. Pero sobre todo, se ha intensificado el uso de la petrodiplomacia en sus vínculos con la región, con miras a lograr una conveniente reposicionamiento en el mercado energético a través de estratégicas propuestas de cooperación, tal como lo veremos en el siguiente capítulo.

1.6 El fenómeno de la Revolución Bolivariana: Algunos intentos teóricos

Desde el ascenso de Hugo Chávez a la presidencia venezolana ha habido diversos intentos por soportar con bases teóricas el fenómeno de la Revolución Bolivariana. Heinz Dieterich, quien fuera uno de los más cercanos asesores del fallecido presidente Chávez, trató de explicar lo que él denominó “El socialismo del siglo XXI”.

En este intento teórico construido por Dieterich se plantea la idea de unificar los supuestos de Marx y Engels con las ideas reformadores de Simón Bolívar e incluso con fundamentos religiosos. De acuerdo al analista alemán, la transición al “Socialismo del siglo XXI” representaba la tercera época de la evolución social (Dieterich 2005,173). En este sentido, el socialismo debía trascender los espacios venezolanos y el “Nuevo Proyecto Histórico” de Hugo Chávez, para consagrarse como una doctrina regional; asimismo, la unión estratégica entre los Estados latinoamericanos era uno de los más importantes objetivos para la transición al socialismo del siglo XXI, retomando la idea de la “Patria Grande de Bolívar”.

A la luz de estos supuestos, la economía de mercado y las élites burguesas nacionales, así como las grandes transnacionales constituyen los principales enemigos de una verdadera revolución socialista. Como lo plantea Atilio Boron (2008, 103), “de lo que se trata [el socialismo del siglo XXI] es de la creación de un hombre y una mujer

nuevos, de una nueva cultura y un nuevo tipo de sociedad, caracterizados por la abolición de toda forma de opresión y explotación, el primado de la solidaridad, el fin de la separación entre gobernantes y gobernados, y la reconciliación del hombre con la naturaleza”. Así mismo García Linera (2015, 58-9) explica que el socialismo es la transformación en la correlación de fuerzas de las clases sociales dominadas, las cuales se materializan a través del Estado.

Básicamente, los intentos teóricos que se desarrollaron para explicar el fenómeno venezolano coinciden en la necesidad de cambiar los modelos políticos y sobre todo económicos; aquellos impulsados por un sistema capitalista impuesto desde adentro, por las clases burguesas, es decir, lo que desde el punto de vista gramsciano es una hegemonía consensuada. Evidentemente, la cooperación se convierte en una herramienta privilegiada para poder contrarrestar las fuerzas del capitalismo y a sus principales promotores en el mundo.

Bajo este contexto, la propuesta de Venezuela a nivel regional se basaba en la expansión de su nuevo proyecto “histórico” que sería apoyado (financiado) por la República Bolivariana. Para ello, el ALBA-TCP, como principal proyecto emancipador de la revolución, propone considerar al ser humano como un fin mismo de las políticas de cooperación y no como simples medios para alcanzar beneficios económicos o comerciales entre los países.

En esta medida surgen análisis que posicionan a proyectos como el ALBA-TCP en un plano de *soft balancing* (Toro 2011). De acuerdo a Pape las medidas del Soft-balancing no desafían necesariamente al poder militar del líder unipolar —algo que evidentemente no podría hacer Venezuela— pero sí logran contrarrestar la aplicación de su poderío. En este sentido, Pape explica que el uso de elementos de cooperación no militares contribuyen a que los países secundarios (dentro de un Sistema internacional unipolar) puedan construir una convergencia de intereses que les beneficien (Pape 2005, 18).

Bajo el paraguas de la horizontalidad, la reciprocidad y la justicia social, Venezuela reformula sus propuestas de cooperación, considerando alianzas estratégicas que incluirán a Bolivia y Ecuador. El siguiente capítulo esbozará de manera más precisa los alcances de dichas alianzas.

Capítulo segundo

Evolución de la Cooperación Internacional de Venezuela con Ecuador y Bolivia

Con la llegada de Hugo Chávez al mandato y en su búsqueda de aliados políticos en la región se comienzan a propiciar algunos acercamientos poco ortodoxos dentro de las tradicionales relaciones internacionales del país caribeño, lo que dejaba entrever un cambio significativo para la política exterior venezolana. En los casos específicos de sus relaciones con Bolivia y Ecuador, si bien existían convenios (muchos de ellos a través de la Comunidad Andina), la mayoría de estos obedecían estrictamente a asuntos comerciales y no estrechas alianzas políticas.

Como ha sido extensamente planteado en el capítulo anterior, los intereses en las políticas de cooperación de Venezuela, desde el nacimiento de su sistema democrático, se fijaron mayormente en la región caribeña y en algunos países centroamericanos, relegando a países de la región andina como Ecuador y Bolivia a un segundo plano. Esta situación parecía cambiar con el nacimiento de una alianza ideológica constituida a partir del apoyo político de Hugo Chávez a las campañas presidenciales de Evo Morales y Rafael Correa, que dieron paso a numerosos acuerdos de cooperación tanto en ámbitos socioeconómicos y financieros, como en ámbitos energéticos, algunos de ellos a través de un bloque con ideología radical como el caso del ALBA-TCP.

En un intento por entender el alcance de esta alianza, es pertinente analizar los puntos de convergencia que intencionalmente se crearon a través de un discurso bolivariano, revolucionario y sobre todo contrahegemónico que se fue tejiendo desde la política doméstica de Ecuador y Bolivia de la mano con la entonces ya avanzada revolución venezolana. Sin embargo, el alcance de esta investigación no permite describir a profundidad los complejos cambios ocurridos en el ámbito doméstico de Ecuador y Bolivia.

En este sentido, solo busco resaltar a rasgos generales los fenómenos más relevantes que surgieron con el ascenso de los gobiernos progresistas. Entre ellos cabe

mencionar el apoyo —sin precedentes— de sus pueblos al inicio de sus gobiernos, la “nacionalización” de sus recursos naturales, las reformas constitucionales, la implantación de una política exterior anti-estadounidense, el rechazo a las políticas de mercado básicamente neoliberales y la implantación de un modelo de cooperación Sur-Sur en el que Venezuela resaltó en algún momento como financiador. En Ecuador y Bolivia, si bien —pareciera— no alcanzaron mayor relevancia las propuestas venezolanas de cooperación, sí formaron parte de una agenda política muy polémica, considerando que se trataba de los discursos revolucionarios más radicales de la región.

Bajo estas premisas, este capítulo se dividirá en cinco partes. La primera de ellas tratará de manera muy general los antecedentes de la política exterior de Ecuador y Bolivia y sus relaciones con Venezuela. Como un segundo punto, analizaré la construcción de una alianza político-ideológica y la evolución que ha tenido a lo largo de los tres gobiernos, encontrando puntos de convergencia en sus intereses nacionales, lo que no necesariamente garantizó el éxito en los compromisos y acuerdos firmados. Como tercer y cuarto punto, respectivamente, menciono y analizo la evolución de los proyectos de cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia, enfocados en los cinco ejes principales: energético, económico-comercial, financiero, social y político. Y finalmente, el quinto punto abarca los acuerdos firmados entre estos tres países a nivel del ALBA-TCP.

El objetivo primordial de este capítulo es denotar que, a pesar de la eufórica agenda antimperialista que mantuvieron los tres gobiernos durante el periodo 2006-2011, hubo en realidad poco alcance de la cooperación venezolana en Ecuador y Bolivia. La mayoría de los proyectos firmados —si bien representaban un ambicioso plan de reconfiguración energética— quedaron estancados en medio de dificultades burocráticas y/o financieras. La búsqueda de evidencias muestra que ya desde 2009, con el primer derrumbe internacional de los precios del petróleo, Venezuela comienza a disminuir su participación en ámbitos de cooperación en estos países andinos, situación que parece acentuarse en 2012 con la enfermedad de Hugo Chávez y posteriormente con su muerte en 2013.

2.1 Antecedentes de la política exterior de Ecuador y Bolivia y sus relaciones con Venezuela

Si bien a través del ingreso de Venezuela al Pacto Andino en 1973 (Comunidad Andina desde 1996), las relaciones de Venezuela con Ecuador y Bolivia se enmarcaron especialmente en ámbitos económicos y comerciales, no podemos hablar de un lazo político verdaderamente estrecho entre estos tres países. Sin embargo, para lograr entender los cambios que se han venido generando en el periodo estudiado, es preciso dar un vistazo a los detalles más relevantes en los antecedentes de la política exterior de Ecuador y Bolivia y el rol de Venezuela en sus intereses nacionales.

2.1.1 Rasgos generales de la política exterior del Ecuador y el rol de Venezuela antes de 2007

Teniendo en cuenta la inserción económica internacional del Ecuador, es necesario resaltar que a pesar de ser un país petrolero y además miembro de la OPEP, este país andino es considerado como “un país pequeño con capacidades muy limitadas” (Bonilla 2002). De la misma manera, es pertinente mencionar que las relaciones del Ecuador con las potencias mundiales, sobre todo en la época de la Guerra Fría, se configuraron en un sistema polarizado en el que debían alinearse con los intereses de los más fuertes (no muy diferente al resto de los países de la región). Sin embargo, hay evidencias que indican que algunos gobiernos ecuatorianos también trataron de mantener una posición equilibrada en su política exterior, considerando relaciones más pluralistas, hecho que se confirma con su ingreso al Movimiento de los No Alineados en 1981 y el restablecimiento de sus relaciones con Cuba en 1984, además de visitas oficiales a países como China y la suscripción de acuerdos de cooperación con la URSS (G. Palacio 2001, 147).

No obstante, las intenciones de mantener una posición independiente en un sistema internacional dominado por una ola neoliberal fue prácticamente una utopía. Con el surgimiento del llamado “Consenso de Washington”, Ecuador, al igual que la mayoría de los países de la región, aplicó las recetas impulsadas desde el Norte en sus políticas públicas como la privatización, la liberalización, y la desregulación, para poder

lidar con los debacles de una “Década Perdida”. Ciertamente, los alcances de las recetas neoliberales tuvieron un impacto menor si le comparamos con países como Bolivia (Fernández y Lara 1998, 4-5; M. Romero 2007).

A partir de la caída de la URSS y bajo un sistema internacional dominado en todo su esplendor por el poderío de Estados Unidos, el Ecuador alineó su política exterior con los intereses de Washington, pasando a ser este último su socio comercial más importante, de hecho “Ecuador fue uno de los primeros siete Estados que negoció con EE.UU un acuerdo marco para la Iniciativa para las Américas, que fue anunciada el 27 de junio de 1990 por el presidente George Bush” (Yépez Holguín 2001, 34). En 2002, Estados Unidos aprobó la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA), programa que le permitía a Ecuador, Bolivia, Colombia y Perú el ingreso de algunos de sus productos al mercado norteamericano libres de impuestos, todo esto a cambio de cooperar con el gobierno estadounidense en los esfuerzos anti-drogas (Centro Carter 2011, 4).

En este sentido, la política exterior de Ecuador en el último decenio del siglo XX se caracterizó por ser afín con los intereses de seguridad de Estados Unidos y tal como lo plantea Adrián Bonilla no había sido representada por gobiernos políticamente fuertes. Al respecto Bonilla explica que: “los pilares del régimen parecen ser las Fuerzas Armadas y la comunidad internacional representada por los Estados Unidos” (2002, 20).

De acuerdo a Bonilla la política exterior ecuatoriana se habría caracterizado por ser bastante sumisa ante potencias externas, acotando que “de alguna manera, la altísima fragmentación de la sociedad ecuatoriana y la ausencia de una visión “nacional” que informe a sus, igualmente heterogéneas, elites habría dado como consecuencia una política exterior reactiva generalmente basada en patrones de complacencia frente a influencias internacionales de carácter hegemónico” (Ibíd., 23).

Por otra parte, los asuntos fronterizos siempre fueron fundamentos que ocuparon la política exterior de los gobiernos ecuatorianos (Bonilla 2006, 1; Zepeda y Egas 2012, 96-97). Desde 1941 Ecuador enfocó su política exterior en sus tensas relaciones con

Perú.¹⁸ De esta manera, los más de 50 años de conflicto fronterizo hicieron que Ecuador configurara una política exterior enfocada en su soberanía.

Con respecto a su vecino del norte, vale la pena resaltar que por mucho tiempo se mantuvieron relaciones bastante armoniosas. Sin embargo, esta situación comienza a alterarse con la puesta en marcha del Plan Colombia en el año 2000,¹⁹ cuando la migración de colombianos hacia Ecuador se incrementó, así como también las preocupaciones por la violencia, el narcotráfico y las irrupciones en territorio ecuatoriano (Sánchez T. 2002, 65).

- **Relaciones bilaterales Ecuador-Venezuela antes del 2007**

Venezuela y Ecuador mantuvieron varios aspectos en común dentro de su política exterior, girando en una misma órbita pro-estadounidense, atados a sus condiciones de países exportadores de materias primas y sirviendo a una ideología neoliberal. Así mismo coincidían en sus características presidencialistas y los liderazgos personalizados en sus sistemas políticos (Bonilla 2002, 21). Pero todo apunta a que sus intereses no iban más allá de relaciones comerciales y sólo asuntos de cooperación energética.

Al respecto, el 23 de octubre de 1981, durante los gobiernos de Luis Herrera (Venezuela) y Osvaldo Hurtado (Ecuador) se llevó a cabo la I reunión permanente de la Comisión permanente de cooperación venezolano-ecuatoriana, en la que se trataron puntos sobre cooperación energética, comercial, financiera, entre otras (República del Ecuador-Ministerio de Relaciones exteriores 1981). En términos comerciales, desde 1961 se comenzó a plantear un incremento en las relaciones bilaterales, precisamente por el escaso intercambio que había existido entre ambos países (República del Ecuador-Ministerio de Relaciones exteriores 1961). Sin embargo, las relaciones comerciales se manejaron estrictamente bajo la CAN. De acuerdo a la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, el 9 de junio de 2006 los gobiernos de Venezuela y de Ecuador firmaron un acta de compromiso para un acuerdo comercial de carácter bilateral.

¹⁸ Ecuador y Perú mantuvieron una disputa territorial hasta 1998, año en el que finalmente se consigue un Acuerdo de Paz.

¹⁹ El Plan Colombia es el nombre dado al programa de cooperación internacional de Estados Unidos para combatir el narcotráfico en Colombia.

En términos de cooperación energética, se conoce que en 1981 se firmó un Convenio Básico de Cooperación Científico-Técnica en la industria Petrolera entre la Corporación Estatal Petrolera ecuatoriana y el Centro de Investigación y Desarrollo de Venezuela para proyectos de exploración y producción de petróleo, refinación, entre otros (República del Ecuador 1981). En 1982 se firmó un acuerdo complementario al acuerdo de Cooperación técnica (1973) en materia energética con la finalidad de proveer intercambio técnico para fines investigativos (República del Ecuador 1982). Por otra parte, el 17 de marzo de 1989 se firmó entre ambos países un acuerdo de cooperación entre Petróleos de Venezuela, S.A. y la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, con el fin de promover el intercambio técnico de carácter teórico y práctico, considerando las áreas de refinación, petroquímica, materiales y equipos, intercambio comercial, entre otras (República del Ecuador 1989).

Para el año 2005, con el gobierno de Alfredo Palacio, Venezuela propone ayuda al Ecuador en materia de refinería de petróleo y producción de derivados. Es así como en el año 2006, Ecuador y Venezuela firmaron el “Acuerdo sobre la Cooperación en el Sector Energético”. En este documento se acordaba la asistencia técnico-jurídica en la elaboración de contratos y convenios en materia de explotación y desarrollo de hidrocarburos, así como la conformación de empresas mixtas entre PETROECUADOR y PDVSA para refinación, exploración y producción de hidrocarburos, estudios para interconexión de gas natural y suministro de productos refinados (República del Ecuador 2006). Según la página web de PDVSA el acuerdo incluía el intercambio de 100 mil barriles diarios de crudo Napo por parte del Ecuador, el cual sería procesado en las refinerías venezolanas. Mientras que Venezuela suministraría a Ecuador de una cesta de productos derivados del petróleo hasta lograr el equivalente del volumen de la negociación de crudo.

2.1.2 Rasgos Generales de la Política exterior de Bolivia y el rol venezolano antes de 2006

La doctrina que maneja Bolivia frente a su política exterior giraba alrededor de sus asuntos fronterizos, debido a que Bolivia ha arrastrado desde el siglo XIX un

histórico conflicto con Chile, el cual se mantiene hasta la actualidad.²⁰ En esta medida su política exterior se constituye en defensa de su soberanía, contemplando constantemente la posibilidad de que su territorialidad fuese violada (Araníbar 2002).

En el ámbito de su inserción económica, Bolivia, al igual que el resto de Sudamérica, ha mantenido una condición de exportador de materias primas. No obstante, sus riquezas naturales no fueron fuentes de beneficio para el país andino, por el contrario, trajo consigo frecuentes luchas de clases y élites al interior del país. Por otra parte, Bolivia fue uno de los países que experimentó mayores niveles de inflación en la crisis de la deuda, razón por la cual fue también uno de los países andinos en aplicar los programas de ajustes neoliberales más drásticos (Antelo 2000, 15), lo que trajo consigo enormes protestas sociales (Azogue Crespo 2006; Centro Carter 2011, 15; Cunha Filho 2016, 144; Rivera Moscoso 1992, 57-64).

Importante resaltar que para Bolivia al igual que para Venezuela y para Ecuador, las relaciones con Estados Unidos constituían un claro referente en su política exterior, sobre todo en aspectos económicos y comerciales (Ceppi 2014, 129). Asimismo, el caso de Bolivia tenía un ingrediente adicional y era su enorme dependencia de la cooperación internacional.²¹ Así pues, “[e]ntre 1987 y 2005, la ayuda externa ha representado entre el 7 y el 12 % del PIB anual del país [Bolivia]...En 2002, la inversión pública dependía en un 50 % de los recursos de la cooperación internacional” (De Grave 2007, 7).

- **Relaciones bilaterales Bolivia-Venezuela antes del 2006**

Las relaciones de estas dos naciones mantenían una dinámica principalmente comercial dentro del marco de la CAN. En este sentido, Bolivia gozaba de beneficios comerciales con Venezuela a través de un convenio firmado en 1995 (junto a Colombia, Perú y Ecuador).²² De igual manera es sabido que Ecuador y Bolivia mantenían un trato especial dentro de la CAN, debido a que eran los países con el PIB más bajo del conjunto, razón por la que se les permitía tener aranceles diferentes a los del Arancel

²⁰ Entre 1879-1884 se vivió la Guerra del Pacífico entre Chile, Perú y Bolivia, en la que el primero buscaba tener el control del desierto de Atacama principalmente por sus riquezas minerales.

²¹ La Agencia de Ayuda Internacional de Estados Unidos (USAID) fue una de las más activas y comenzó sus actividades en Bolivia en el 1961, para asistencia en temas de desarrollo, democracia y salud (Ribando Seelke 2014).

²² Se acordó un Arancel Externo Común para las importaciones desde terceros, que permitía un trato especial para algunos países y productos. Esta política arancelaria común se mantuvo dentro de los parámetros de la Comunidad Andina hasta el año 2011, aun cuando Venezuela abandonó la CAN en 2006.

Externo Común de la CAN (Castellani y otros 2004, 5; SICE 2016). En términos energéticos, la única información concreta a la que pude tener acceso es que en abril del 2005 se firmó un convenio entre Bolivia y Venezuela para que este último exportara hasta 1650 barriles diarios de Diésel Oil, debido a una crisis de desabastecimiento que sufría Bolivia en aquel momento (República de Bolivia-Gaceta oficial 2005).

2.2 La evolución de una alianza político-ideológica

Sería totalmente redundante explicar en este apartado el discurso que adoptó el expresidente Hugo Chávez en Venezuela logrando refundar la política doméstica y exterior del país. Es por esta razón que partiremos de los discursos adoptados por Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador y sus similitudes con el discurso revolucionario construido por Chávez en Venezuela.

Veremos de esta manera cómo se logra erigir, con una alianza radical, la “nueva izquierda” sudamericana, despertando el interés de toda la comunidad internacional, sobre todo por los discursos altamente contestatarios de algunos de ellos y por la propuesta de un cambio geopolítico contundente en la región. Es a raíz de estos discursos que Venezuela trata de impulsar una agenda de cooperación con sus naciones hermanas apelando a una ideología bolivariana sobre la “Patria Grande” y tratando de darle un giro a sus relaciones tradicionales.

Venezuela, Bolivia y Ecuador enfrentaban los debacles de una década perdida que no terminaban de superar ya entrado el siglo XXI, o por la “media década pérdida de fines de los ’90 y comienzos del 2000” como le llama Francisco Panizza (2006, 8). Es así como encuentran en nuevos líderes una opción de cambio, haciendo a un lado a los partidos políticos tradicionales y las desgastadas prácticas neoliberales que tanto daño habían causado a sus economías y a sus sociedades.

Sin embargo, se trata en todo caso de tres países que experimentaron un punto de ruptura en el discurso político tradicional. Pero a pesar de que hay muchos puntos en común entre los procesos, no podemos olvidar que se trata al mismo tiempo de tres realidades con características políticas y tejidos sociales bastante heterogéneos (M. Romero 2007, 35-36; Panizza 2006, 3).

En 2006 Evo Morales asume la presidencia de Bolivia, con un considerable apoyo popular. El nuevo Presidente se había dado a conocer desde hacía varios años atrás como dirigente cocalero. La popularidad de Morales tomó más fuerza durante la llamada “Guerra del gas” en 2003, época en la que el gobierno de Sánchez de Lozada buscaba exportar el gas a EE.UU. y México a través de Chile. Esto despertó fuertes protestas, enmarcadas, entre otras cosas, en el resentimiento boliviano por el conflicto con el vecino país (Ornelas 2004). Es así como una de las primeras promesas cumplidas por Evo Morales fue un cambio dentro del manejo de la industria de los hidrocarburos, promoviendo una mayor intervención del Estado (lo que el gobierno llamó la “nacionalización de los hidrocarburos”). Esta decisión trajo consigo un escenario tenso en las relaciones de Bolivia con sus principales inversionistas: Estados Unidos, Brasil y Argentina (Ribando 2007).

Por otra parte, en 2007 asume la presidencia del Ecuador Rafael Correa, con quien Chávez también ya venía tejiendo relaciones estrechas de amistad desde que el primero fuera Ministro de economía en el gobierno de Alfredo Palacio (2005). El discurso de Correa, aunque no se ha caracterizado por ser tan radical, se basó en un inicio en “La Revolución Ciudadana”, usando en su discurso, al igual que sus homólogos Chávez y Morales, la simbología nacionalista, el pensamiento bolivariano, el humanismo basado en preceptos religiosos y la revolución de movimientos sociales (especialmente los grupos indígenas) llamando a estos últimos a ser protagonistas de su proyecto político (CELA 2006). Rafael Correa proponía una restructuración de la política ecuatoriana tradicional que tantas fallas había demostrado en los años precedentes alienando al pueblo en sus intentos de gobernar. Es así como Correa se muestra ante su país como “el representante del pueblo en la lucha contra la oligarquía” (Montúfar 2008, 4).

Al respecto es imperativo mencionar que los discursos de los tres presidentes se erigen en un contexto coyuntural, justo cuando la decepción social y el agotamiento político se encuentran a flor de piel en los países andinos, los cuales habían tenido que enfrentar (en diferentes medidas) los debacles de las recetas neoliberales y los fracasos de gobiernos anteriores que se traducían en constantes crisis económicas y sociales (M. Romero 2007, 23).

Al igual que en Venezuela, el control del Estado sobre los recursos naturales le permitió a los gobiernos progresistas de Ecuador y Bolivia tener un gran margen de accionar en sus políticas públicas, generando grandes inversiones sociales, catalogadas por algunos como populistas y clientelares y por otros como justas y revolucionarias. Lo cierto del asunto es que al igual que en Venezuela, en Bolivia y en Ecuador se logró reducir en gran medida los niveles de pobreza y el analfabetismo (Aponte 2014; Ponce y Onofa 2009; UNESCO 2013, 17).

Otro aspecto en el que coinciden los discursos de estos tres países es en la refundación constitucional. En el caso venezolano, el paso se dio en 1999, logrando el nuevo gobierno (a través de un referéndum) la aprobación de los ciudadanos para sustituir por primera vez en más de 30 años la carta magna. Con este logro Hugo Chávez garantizaba un nuevo contexto para su mandato y la supuesta materialización de la democracia participativa, la cual propuso en su campaña electoral. Sin embargo, los pasos más radicales hacia la “construcción del socialismo del siglo XXI” no se darían hasta algunos años después (Lander 2013, 2).

En 2009 Bolivia redacta su nueva constitución, aunque bajo un escenario muy diferente al de Venezuela. El proceso para conseguir dicho objetivo se desarrolló en una complicada lucha de poder, que abarcaba a las tradicionales élites políticas, sobre todo a los grupos opositores que mantenían el control de la “media luna”,²³ así como a los diferentes movimientos sociales que demandaban cambios inmediatos (Shifter y Joyce 2008, 61-63). De cualquier forma, como lo plantea Boaventura de Sousa Santos (2010, 71-76) al final parece que fue el grupo opositor el que salió más favorecido con la aprobación de la nueva carta magna.

En el caso de Ecuador se reescribe su Constitución en 2009, evocando a supuestas creencias ancestrales, denominada “Sumak Kawsay” o el “Buen vivir” (traducción al español del quechua). Aunque no se trató tampoco de un proceso cómodo, sí pudo ser un asunto más manejable en comparación con el caso de Bolivia. Algunos de los temas abordados en la nueva carta magna fueron medioambiente y extractivismo. Acosta afirmaba que la nueva constitución era solo el punto de partida para construir una

²³ La media luna se le conoce a los departamentos de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando, los cuales constituyen las áreas de gran importancia poblacional, económica y política del país.

economía solidaria en la que el mercado no podía seguir siendo visto como la solución a tantos problemas sociales, tampoco lo sería el Estado como regulador. Para el político y académico se trataba de “una relación dinámica y constructiva entre mercado, Estado y sociedad” (Acosta 2010, 25).

Finalmente, en ambos casos, tanto el ecuatoriano como el boliviano, la plurinacionalidad fue uno de los fundamentos en los que se basó la nueva constitución. Sin embargo, el punto relevante para esta investigación es que dentro de los tres países se marcó simbólicamente una ruptura con el pasado, a pesar de los diferentes escenarios y niveles de complejidad con que se llevaron a cabo las reformas constitucionales.

2.2.1 Un escenario político polarizante

Los grupos de oposición en Venezuela, Bolivia y Ecuador están representados por diferentes intereses, ya sean éstos económicos (empresarios nacionales y transnacionales), políticos (líderes de la vieja escuela conservadora) sociedad civil organizada, entre otros. El caso es que, de acuerdo al nuevo discurso progresista, las oligarquías o burguesías nacionales representan a una oposición adiestrada e incluso financiada desde el enemigo externo: el gobierno de Washington (Boron 2005; 2006; 2008).

Bajo estos supuestos, el gobierno de Hugo Chávez y los gobiernos de Evo Morales y Rafael Correa han considerado la posición estadounidense como injerencista en sus países. Morales y Correa en varias oportunidades rompieron relaciones diplomáticas con este país. En este sentido, hay aspectos que permiten dilucidar las similitudes de la política exterior adoptada por los gobiernos progresistas, sobre todo los de Venezuela, Bolivia y Ecuador, y una de ellas es el replanteamiento de sus relaciones con Estados Unidos.

Evo Morales rechazó rotundamente la criminalización de las actividades cocaleras y acusó a funcionarios de EE.UU. de violar derechos humanos de los ciudadanos bolivianos y la soberanía del país (Morales 2008). En 2008, rompió relaciones con el gobierno de Estados Unidos por considerar que el embajador de aquel entonces Philip Goldberg había tenido una actitud injerencista en el país, propiciando un

ambiente desestabilizador²⁴ (El País 2008). Como respuesta contundente a tal acción, el embajador de Bolivia, Gustavo Guzmán es declarado *persona non grata* por el gobierno de los Estados Unidos. Al día siguiente, Hugo Chávez hizo lo mismo en apoyo a su homólogo boliviano, expulsando a Patrick Duddy, embajador de EE.UU. en Venezuela y pidiendo en un tono beligerante respeto por parte del gobierno de Bush a los pueblos latinoamericanos (El Mundo 2008). En relación a los asuntos comerciales, el gobierno de Washington deja por fuera a Bolivia del beneficio de aranceles preferenciales del programa de la ATPDEA.²⁵

Al igual que en Venezuela y Bolivia, el gobierno de Ecuador decide apegarse a un discurso antihegemónico, que fue legitimado con el cierre de la base aérea de EE.UU. en Manta en 2009, la expulsión de la embajadora estadounidense Heather Hodges en 2011, el asilo a Julian Assange en la embajada ecuatoriana en Reino Unido desde 2012, la negativa a un Tratado de Libre Comercio con la potencia del Norte, entre otras muchos elementos de tensión que propició el gobierno de Correa con Washington (Alaníz Rodríguez 2015). No obstante, el gobierno correista ha mostrado una posición menos radical en sus asuntos comerciales, lo que algunos consideran un “tono rosa”, precisamente, porque al igual que Venezuela, el lazo comercial de Ecuador con el gigante del norte sigue siendo relevante, teniendo incluso el Ecuador una contradicción mayor al tratarse de una economía dolarizada.

En contraste con su rechazo al Libre Comercio y a la apertura de los mercados, el gobierno de la “revolución ciudadana” ha mantenido la búsqueda de acceso al Mercado de Estados Unidos a través de la Promoción del Comercio Andino y la Ley de Erradicación de Drogas (ATPDEA) (Malamud y Gardini 2012, 124). Cabe mencionar que también ha firmado un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea. Es allí donde radican las diferencias en cuanto a las posiciones de estos dos gobiernos con respecto a Venezuela, ya que en algunos casos Bolivia y Ecuador han mostrado más pragmatismo en sus políticas comerciales y económicas.

²⁴ Cabe señalar que estas acusaciones han sido confirmadas, de alguna manera, por los recientes documentos de WikiLeaks.

²⁵Al respecto Bush afirmó que los privilegios otorgados podían ser retirados una vez que los gobiernos andinos no prestaran su colaboración para combatir el narcotráfico (en Morales 2008). Es en este contexto donde la cooperación venezolana juega un rol importante en Bolivia (este punto será desarrollado en el siguiente apartado).

Atendiendo a los nuevos desafíos planteados en sus planes de gobierno, la política exterior de Bolivia y Ecuador dio un giro radical, convirtiéndose Venezuela en el nuevo socio predilecto (o al menos así rezaba la retórica). En algunos casos el rol de Venezuela ha sido visto como injerencista en los procesos políticos dentro de Bolivia y Ecuador. Al respecto, Shifter y Joyce (2008, 63-65) mencionan algunas hipótesis acerca de cómo Chávez influyó en Correa para que éste aprovechara políticamente el conflicto con Colombia en el 2008. También mencionan las molestias que causó la presencia de militares venezolanos en Bolivia, sobre todo en 2008 cuando se llevaba a cabo la reforma constitucional.

Finalmente, Venezuela y Ecuador coincidieron también en el recrudecimiento de sus relaciones con su vecino país Colombia, tildando a este último como intermediario en las intenciones imperialistas de EE.UU. En 2008 Colombia viola territorio ecuatoriano con el fin de atacar un campamento de las FARC, en el que muere uno de los líderes del grupo: Raúl Reyes. A raíz de este conflicto Ecuador rompe relaciones diplomáticas con Colombia y en apoyo al primero el gobierno de Hugo Chávez hace lo mismo. No obstante, la situación se torna más complicada cuando el gobierno de Colombia afirma que en sus investigaciones consiguió evidencias sobre las relaciones entre el gobierno de Venezuela y de Ecuador con Raúl Reyes y las FARC. Luego de intensas negociaciones y la intervención de organismos internacionales y la mediación de los gobiernos de la región, se retomaron las relaciones diplomáticas en ambos casos (Montúfar 2008; Paz y Miño 2008).

2.2.2 Mayor ingreso, mayor redistribución: Logros sociales en Venezuela, Ecuador y Bolivia

Uno de los mayores éxitos en la revolución de Hugo Chávez fue precisamente el gran número de programas sociales o “Misiones” que se impulsaron en el país con miras a reivindicar a los menos favorecidos en gobiernos anteriores. Para ello la inversión social se incrementó de manera sustancial. Al respecto Jorge Valero afirmaba en 2012

que “La inversión social pasó de 36.2% entre 1986-1998 a 62% entre 1999-2011 (en Roncal 2013, 58).²⁶

En términos de desarrollo económico y asistencia social, Bolivia también puso en marcha varios programas sociales, muchos de los cuales eran copias de las propuestas de los organismos multilaterales en los años 80 y que ya se habían venido experimentando en Venezuela, de hecho algunos de ellos se llevan a cabo con la cooperación triangular de Cuba y Venezuela. De acuerdo a Ribando (2008, 11), la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia consiguió un incremento sin precedentes de unos US \$ 1.57 billones en 2007 en comparación con US \$ 173 millones que obtuvo en 2002, lo que nos permite entender las capacidades que logró desarrollar el Estado para poder ampliar sus programas sociales, aunque en gran medida, el apoyo financiero de Venezuela fue importante. Retomaré a este asunto más adelante.

En el caso de Ecuador, también se percibe un gran ensanchamiento del Estado gracias a sus ingresos en una época de bonanza petrolera. Como lo plantea Pablo Ospina (2013, 199): “la proporción del sector público no financiero (SPNF) en el PIB [...] pasó de menos del 25% en 2006 a casi el 50% en 2011”. De igual manera la Ministra Coordinadora de Desarrollo Social, Cecilia Vaca²⁷ afirmaba en mayo de 2015 que entre el 2006 y el 2014 la pobreza por ingresos se redujo 15 puntos, pasó del 37,6% al 22,5%, (en El Ciudadano 2015).

En los tres casos, el discurso se enfocó en la inclusión social, llevando a posicionar al ser humano como “factor fundamental de la economía” (Acosta 2010, 23). Al respecto Evo Morales explica que el Vivir Bien va más allá de pensar el desarrollo en términos per-cápita, el llamado es pensar en términos de solidaridad y reciprocidad entre los pueblos (2011, 10). En efecto, los logros en materia social tanto en Venezuela, como Ecuador y Bolivia han sido verdaderamente palpables, lo que les ha valido un apoyo de las masas tanto al interior como fuera de sus territorios. Enmarcados en los supuestos

²⁶ También aseguró Valero que La pobreza se redujo de 43.9% en 1998 a 26.7% en 2011. La indigencia se redujo de 17.1% en 1998 a 7% en 2011. “De acuerdo al índice de Desarrollo Humano de PNUD, Venezuela pasó del 0,633 en 1998 a 0,735 en 2011. El Coeficiente Gini de Venezuela pasó de 0,498 en 1999 a 0,394 en el 2011, indicadores que colocan a Venezuela como el país menos desigual de América Latina y el Caribe” (ibíd.).

²⁷ También acotó que la pobreza extrema, por segundo año consecutivo, es de un solo dígito: 7,65%. Como resultado del aumento en la inversión y del conjunto de políticas sociales, Ecuador se ubica entre los tres primeros países de la región en disminuir la desigualdad (ibíd.)

anteriores, el gobierno de Venezuela buscó alianzas políticas para constituir una propuesta de integración en la región, basado en el éxito que tuvo la alianza Cuba-Venezuela en un relevante intercambio de cooperación donde sin duda prevaleció la complementariedad (Cusack 2015, 190).

Sin embargo, hay un punto que es innegable y es que los tres gobiernos aprovecharon el “boom de las commodities” para crear nuevos programas sociales o bien repotenciar los que ya se habían implementado en décadas pasadas con gobiernos anteriores, consiguiendo mayor reconocimiento político en pro de su popularidad, característica que no les diferencia de gobiernos anteriores, ni incluso de los gobiernos más neoliberales de la región.

2.2.3 El impulso de una nueva integración antihegemónica: Un desafío al sistema tradicional

Venezuela, Ecuador y Bolivia compartieron intereses (mayormente comerciales) por muchos años en la CAN, uno de los bloques de integración más importantes de Latinoamérica a finales del siglo XX. Sin embargo, con la salida de Venezuela, muchos acuerdos se vieron afectados, especialmente las preferencias arancelarias de Ecuador y Bolivia en el mercado venezolano.

Pero precisamente la salida de Venezuela de la CAN permitió a estos tres países proponer nuevos mecanismos para sus relaciones comerciales, como por ejemplo el Tratado de Comercio de los Pueblos (Cusack 2015, 194), especialmente porque el Estado podía tener mayor control sobre las decisiones políticas, económicas y comerciales. Si bien Bolivia se une al ALBA inmediatamente después del triunfo de Morales, respaldando el discurso antisistémico que impulsaba Chávez; Ecuador mantuvo preferencia por las relaciones bilaterales, muestra de ello es que no se une al ALBA hasta 2009.

Por otra parte, muchas de las propuestas que se impulsaban desde Latinoamérica y especialmente desde Venezuela, Ecuador y Bolivia, iban dirigidas a la búsqueda de “agendas comunes” y de una integración que priorizara principios como autodeterminación y solidaridad. Asimismo, los gobiernos afirmaban la intención de construir “algo propio”, sin injerencias de potencias hegemónicas y sobre todo “afín a

los intereses de los países de Latinoamérica” (Falconí 2010, 158-159). El gobierno de Ecuador fue uno de los más fervientes promotores de propuestas que permitieran crear un mercado financiero regional, así como de una moneda única (SUCRE) para ir mitigando el uso de divisas. Sin embargo, la integración monetaria y financiera ha fluctuado en un discurso contradictorio de parte del gobierno de Rafael Correa, el cual hasta hoy, no se ha suscrito al Banco del ALBA (Benzi y otros 2016, 41-42).

De cualquier forma, el bloque del ALBA-TCP y otras iniciativas regionales de concertación política e integración como La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) contaron con la activa participación de los discursos antisistémico de Venezuela (a la cabeza), Ecuador y Bolivia. La visión meramente economicista de otros bloques, tanto los ya existentes (MERCOSUR, CAN) como las nuevas propuestas en la región (Alianza del Pacífico) ha sido duramente criticada por los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia.

No obstante, la incongruencia entre la retórica y la acción permanece latente. Venezuela buscó y consiguió su adhesión al Mercosur, relegando al ALBA-TCP a un plano meramente ideológico como ya se mencionó anteriormente. Ecuador y Bolivia han mantenido su interés en firmar Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos y la UE, lo que supone que el interés en el ALBA-TCP solo fue sostenido por las bondades de los petrodólares venezolanos. Precisamente, por la fuerte relevancia que ha tenido la cooperación de Venezuela, las propuestas de integración por parte de la Revolución Bolivariana han apuntado a desplazar también el rol de los donantes tradicionales, sobre todo en países como Bolivia y Ecuador, que se convirtieron en aliados estratégicos para la expansión de la revolución bolivariana.

2.2.4 Propuestas de cambio en la cooperación internacional

En términos de Cooperación Internacional es importante señalar que Ecuador y Bolivia siguen manteniendo flujos de ayuda de los países de la OCDE, pero con los

nuevos gobiernos se establecieron una serie de políticas que regulan el accionar de los flujos de cooperación.²⁸

En cuanto a la cooperación de Estados Unidos, la USAID fue una de las instituciones que mayores obstáculos enfrentó para poder continuar sus actividades en estos países. En Venezuela fue cerrada la oficina de la USAID/OTI en 2010,²⁹ después de haber sido acusada reiteradamente de financiar grupos opositores al gobierno para lograr un cambio de régimen (Golinger 2011). En 2013 el gobierno de Evo Morales expulsa a la USAID de Bolivia, afirmando que las actividades que llevaba a cabo esta institución en el país eran con fines injerencistas. Ese mismo año la USAID cerró sus puertas en Ecuador, en este caso alegando que se trataba de falta de acuerdos entre la organización y el gobierno.

De los tres países, Bolivia ha sido el más dependiente de la ayuda internacional. De acuerdo a datos del propio Ministerio de Planificación y Desarrollo y al VIPFE (2010), los principales cooperantes de Bolivia fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial, Comisión Europea y Naciones Unidas “que canalizaron 60% de los recursos dirigidos al sector público, en tanto que los cooperantes bilaterales más importantes fueron Japón, España, Dinamarca, Países Bajos y Alemania, canalizando 30% de la AOD [...] se recibieron fondos equivalentes a un 86% de lo estimado, con importantes reducciones de la ayuda bilateral de Francia, Italia, Suecia, Canadá, Estados Unidos y de multilaterales como el Banco Mundial y el FIDA” (2012, 47 y 50). No obstante, durante el gobierno de Evo Morales la situación al parecer se ha revertido de manera considerable. De acuerdo al Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo “en el periodo 1999-2005 la inversión pública financiada con recursos externos alcanzó un promedio de 55%, en tanto que en el periodo 2006-2012, esta proporción se ha reducido a 31%” (VIPFE 2013, 7).

²⁸ Tanto en Venezuela como en Bolivia y Ecuador se crean mecanismos gubernamentales a través de los cuales se exige que los proyectos de cooperación bilateral, multilateral y de ONGs se acoplen a las políticas públicas del plan de gobierno, sobre todo con miras a evitar actividades injerencistas por parte de estos actores (Chiriboga 2014; VIPFE 2013; SETECI 2015; 2007).

²⁹ Sin embargo, de acuerdo a datos oficiales de la página web de la USAID todavía en el año 2013 se desembolsó US \$ 5.786 millones para programas sobre los Derechos Humanos, la libertad de prensa y derechos a elecciones transparentes.

A raíz de las alianzas políticas que abiertamente han manifestado los gobiernos actuales de Venezuela, Bolivia y Ecuador se lograron concretar algunos acuerdos de cooperación; la mayoría nacieron de la mano del desaparecido Hugo Chávez, quien propugnaba la solidaridad entre los pueblos. Como lo indiqué anteriormente, por el hecho de ser economías extractivistas enmarcaron sus proyectos, mayormente, en la cooperación energética. Se ha evidenciado, sin embargo, que el éxito de los proyectos de cooperación está más ligado al ámbito social. Ahora bien, la cooperación entre estos tres países, evidentemente tuvo en su momento a Venezuela como donante principal.

2.3 Balance de los acuerdos de cooperación de Venezuela con Ecuador periodo 2007-2014

Los primeros Acuerdos entre Ecuador y Venezuela son de carácter bilateral, precisamente porque Ecuador no fue parte del bloque del ALBA-TCP hasta 2009. El 28 de Abril de 2007 se suscribió el Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre Ecuador y Venezuela como un marco referencial para los acuerdos de cooperación técnica. Dentro del mismo se establece que los países fomentarán acuerdos dentro de las áreas consideradas de interés común (salud, educación, comercio, agricultura) (República del Ecuador 2007).

Según información recabada de la página web de la República Bolivariana de Venezuela-Embajada en Ecuador, desde el 2007 y hasta el 2011 se suscribieron 114 acuerdos entre estos dos países. Además se indica que los proyectos de cooperación entre ambas naciones se desarrollan bajo seis ejes: 1. Eje de soberanía Social, 2. Eje de soberanía del conocimiento, 3. Eje de soberanía energética, 4. Eje de soberanía productiva, 5. Eje de soberanía financiera y comercial, 6. Eje de soberanía de seguridad y defensa.

A partir del ingreso de Ecuador al ALBA-TCP se trató de direccionar la cooperación venezolana a través de este bloque, no obstante, parece que hubo siempre cierta preferencia por los acuerdos bilaterales. No obstante, antes de comenzar la lista de convenios y acuerdos de cooperación de Venezuela y Ecuador en el periodo 2007-2014, es importante mencionar que el 24 de mayo de 2007 el gobierno de la República Bolivariana envía su ofrecimiento al Ecuador de una donación de US \$ 700.000 para

ayudar a solventar los debacles de inundaciones en la provincia de Manabí ocurrido en el año 2006. De acuerdo al acta que reposa en los documentos de la página web de la cancillería del Ecuador, esta donación fue aceptada y usada para cubrir necesidades básicas de los afectados (República Bolivariana de Venezuela 2007).

A continuación dividiré la información sobre los proyectos de cooperación de acuerdo al eje en el que se enmarcan y describiré sólo los que considero más relevantes para los fines de esta investigación, puesto que sería difícil e innecesario abarcar los 114 acuerdos, convenios y/o memorandos de entendimiento que se firmaron.

- **Eje de soberanía Social**

Los acuerdos de cooperación firmados de forma bilateral bajo este eje constituyen una serie de asuntos que no parecen haber alcanzado mayor relevancia en el Ecuador. De hecho, muchos de ellos se desarrollaron en el marco del ALBA-TCP y con el apoyo de Cuba. Estos acuerdos van desde temas de Seguridad Social para migrantes de ambos países, hasta acuerdos de intercambios educativos y de salud (ver datos en anexo 1).

Tradicionalmente eran los ecuatorianos quienes migraban a territorio venezolano, razón por la cual parte de estas políticas de protección al migrante fueron pensadas como un marco de protección para los ecuatorianos. Paradójicamente, los acuerdos migratorios y, especialmente, el acuerdo de reconocimiento de títulos universitarios por parte de ambos gobiernos ha beneficiado en gran medida a los miles de migrantes venezolanos que hoy se encuentran en el Ecuador buscando mejores oportunidades laborales debido a la crisis económica, social y política que atraviesa la República Bolivariana.

Con respecto a los acuerdos de intercambio estudiantil, docente e investigativo es importante mencionar la información plasmada en el acta de la mesa del eje de cooperación, llevada a cabo en Caracas el mes de mayo de 2012. En ella se dejan entrever los avances en cooperación en la rama de educación, haciendo alusión a las becas otorgadas a estudiantes ecuatorianos a través de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho (Fundayacucho).³⁰ El acta indicaba que esta institución venezolana recibiría a 48 estudiantes ecuatorianos en 2012, 9 de ellos fueron seleccionados en 2010 y 39 en

³⁰La Fundación Gran Mariscal de Ayacucho (Fundayacucho), es un ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología de Venezuela, el cual otorga financiamiento a estudiantes venezolanos y extranjeros para educación universitaria de pre y posgrado.

2011. Por otra parte, indicaba que la Escuela Latinoamericana de Medicina “Dr. Salvador Allende” recibiría a otros 49 estudiantes ecuatorianos bajo el sistema de becas. Para 2013 se habían ofrecido un total de 100 becas para estudiantes ecuatorianos, de las cuales 91 eran para estudiar Medicina Integral Comunitaria (República del Ecuador 2012).

En el año 2013 se firmó el Convenio de Cooperación Institucional en materia de becas de educación universitaria entre el Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE), Fundayacucho, el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Innovación y el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria de Venezuela, en el que se asignaban 60 becas para estudiantes de posgrado en ambos países (30 para ecuatorianos y 30 para venezolanos). Dentro del convenio se establece que cada institución debe correr con los gastos de traslado aéreo, manutención, seguro y otros gastos académicos de los becarios de sus respectivos países.

Sin embargo, el señalamiento oficial³¹ de una institución ecuatoriana confirma la hipótesis que Venezuela, a pesar de su interés por mantener este tipo de convenios, viene presentando enormes dificultades para cubrir las necesidades de los estudiantes, no solo de los venezolanos que viajan a otros países, sino de los extranjeros que han llegado a la República Bolivariana dentro del marco de solidaridad del ALBA-TCP.

- **Eje de soberanía del conocimiento**

Dentro de este eje se contemplaron acuerdos que van desde estudios agroecológicos y saberes ancestrales, hasta misiones conjuntas de Ecuador y Venezuela en la Antártida (ver anexo 1). De hecho este último pareciera ser el de mayor importancia, pues se llevaron a cabo varias expediciones entre 2010 y 2011 para

³¹De acuerdo a documento oficial se explica que:

[S]e ha identificado que los rubros de financiamiento otorgados a través de la oferta de becas del Gobierno de Venezuela, no solventan la totalidad del valor que requieren los/as estudiantes para cada uno de los rubros o no se encuentra contemplada la totalidad de aspectos a considerarse para que un/a estudiante no presente percances a lo largo de su formación académica.

Siendo esta situación competencia del IECE, se estima la necesidad de integrar este valor, a través de un programa que brinde financiamiento adicional a los/as adjudicatarios/as de una beca del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, a fin de potenciar de manera óptima el desarrollo de sus capacidades, como lo señala el ente rector de la Política Pública de la educación superior del Ecuador, en el oficio Nro. SENESCYT SGCT-2013-0003-CO, del 10 enero de 2013. (Instituto del Fomento al Talento Humano del Ecuador 2015, 1)

desarrollar estudios conjuntos enmarcados en estudios paleontológicos en Isla Dee, Bioprospección de Organismos Antárticos y Actualización de carta náutica en zonas aledañas a Punta Fort William de la Isla Greenwich (República del Ecuador 2010; Tratado Antártico 2011).

En cuanto al acuerdo para el Intercambio de Saberes Ancestrales y Conocimientos Tradicionales entre los Pueblos Indígenas se suponía que el objetivo fundamental era crear lazos entre los pueblos indígenas de Venezuela y de Ecuador, “así como fortalecer la construcción de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA); y reivindicar la diversidad de pueblos y nacionalidades que hermana a los pueblos de ambos países” (República del Ecuador 2009). Sin embargo, en la búsqueda realizada no hay evidencia de las actividades que se han realizado bajo este acuerdo. Es preciso destacar que al final del acta constitutiva del mismo, se anexa un cronograma de actividades conjuntas para el año 2009, entre las que se menciona la creación de una página web con contenidos indígenas, página que evidentemente no existe.

Vale la pena acotar que en 2010 se llevó a cabo la X Cumbre del ALBA-TCP en Otavalo, una de las ciudades insignes de los grupos indígenas del Ecuador. En dicha cumbre se trataron asuntos sobre los grupos minoritarios y los excluidos como indígenas y afrodescendientes. Paradójicamente, el movimiento indigenista más grande y representativo del Ecuador (la CONAIE) no fue invitada a participar en dicho evento, precisamente por ser opositora al gobierno del presidente Rafael Correa. Este hecho suscitó grandes protestas por parte del mismo movimiento a las afueras del recinto donde se desarrollaba la cumbre (BBC 2010; CDES, s.f.).

Al respecto, existen diversas opiniones que indican que el gobierno de Correa ha dividido a los grupos indígenas del país, comprando a muchos de ellos con puestos en la administración pública; pero además acusan al presidente de criminalizar las protestas indígenas al igual que lo hicieran otros gobiernos anteriores (CDES, s.f.). Por otra parte, el mismo Correa señalaba que la protesta de la CONAIE en Otavalo era parte de un plan desestabilizador de los grupos opositores al gobierno (BBC 2010).

- **Eje de Soberanía energética**

Las aspiraciones de cooperación energética de Venezuela con el Ecuador a través de los lazos ideológicos con el nuevo Presidente (Rafael Correa), buscaban desarrollar políticas energéticas que dieran paso a la consolidación de los proyectos de Chávez: Petroamérica, Petroandina y Petrosur. Los acuerdos, actas de intención y memorandos de entendimiento abarcaban estudios conjuntos en proyectos de Gas Natural, desarrollo de industria Siderúrgica, materia minera, explotación petrolera, entre otros. De acuerdo a información oficial de la página de la cancillería del Ecuador, en la actualidad muchos de estos convenios no están vigentes. Sin embargo, no fue posible obtener información oficial acerca del por qué se clausuraron. En conversaciones mantenidas con un exfuncionario venezolano se pudo conocer que la mayoría de dichos acuerdos nunca llegaron a materializarse, varios de ellos quedaron engavetados en las instituciones venezolanas.

Para algunos analistas el eje energético constituía uno de los núcleos duros de la cooperación venezolana en Ecuador (Benzi y otros 2013). Cabe destacar que por tratarse de proyectos estratégicos, constituyen uno de los ejes de mayor interés en mi investigación. Para conocer cómo evolucionaron estos proyectos, fue necesario acudir a fuentes alternativas, ya que fue imposible tener acceso a datos oficiales. Considerando la importancia estratégica de este eje para la cooperación venezolana haremos mayor énfasis en la descripción de algunos de ellos.

El Acuerdo entre el Ministerio del Poder Popular para las Industrias Básicas y Minería de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Recursos Naturales no Renovables de la República del Ecuador, para la constitución de la Empresa Grannacional Minera Mariscal Sucre estaba enmarcado en el ALBA-TCP y hace referencia a las empresas Grannacionales, con principios socialistas.

Como antecedente a este acuerdo, en agosto de 2008 se llevaron a cabo reuniones conjuntas entre el Ministro del Poder Popular para las industrias Básicas y Minería de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministro de Industrias y Competitividad del Ecuador en territorio venezolano con la finalidad de estudiar las posibles áreas de cooperación e intercambio en las que se pudieran desarrollar proyectos. Según el Acta, se hicieron visitas guiadas a empresas estratégicas venezolanas como la Siderúrgica del Orinoco Alfredo Maneiro y CVG-Ferrominera del Orinoco y se acordó promover

esfuerzos conjuntos para desarrollar proyectos en la industria siderúrgica. Durante el desarrollo de este evento se acordó seguir las directrices de los Presidentes de ambas naciones y proceder a la conformación de una empresa con capital mixto en la rama de la industria siderúrgica.³²

– **Grannacional Minera Mariscal Sucre C.E.M**

A raíz de estas reuniones en el año 2010, los presidentes Rafael Correa y Hugo Chávez conformaron la Gran Nacional Minera Mariscal Sucre C.E.M. De acuerdo a información oficial, esta empresa se sustenta “en un reenfoque comercial con la intención de fortalecer las relaciones de los países Latinoamericanos y Caribeños, a través del desarrollo sustentable, niveles de desarrollo económico y mejoras de cooperación” (Gran Nacional Minera 2014, 3).

Dentro de la Grannacional Minera se llevan a cabo dos proyectos, ambos en territorio ecuatoriano. Uno de ellos es la concesión minera Mompiche, la cual está localizada al noroeste de Ecuador, en la provincia de Esmeraldas. El otro es la concesión minera “El Reventador”, cuya localización es al noreste de Ecuador, en la provincia de Sucumbíos.

El objetivo trazado en ambos proyectos es contribuir al cambio de la matriz productiva de Ecuador³³ siempre y cuando en los estudios previos se compruebe que son factibles. De acuerdo a la Grannacional, con el proyecto “Mompiche” se busca que mediante la obtención de hierro y titanio se pueda contribuir a la industria siderúrgica del país. Mientras que con el proyecto “El Reventador” se busca favorecer la industria agrícola gracias a los fosfatos (Ibíd., 3-4).

En cuanto al financiamiento de la empresa, se creó el Fondo de Ecuador y Venezuela para el Desarrollo (FEVDES); fondo al que se aportó US \$ 34 millones para ejecutar los proyectos mineros. De acuerdo a evidencias dentro de la página oficial de la empresa, se han venido desembolsando recursos para los estudios correspondientes hasta

³² El 15 de Julio de 2008 se reunieron en Manta-Ecuador el Presidente del Ecuador Rafael Correa y el Expresidente de la República Bolivariana de Venezuela Hugo Chávez, donde propusieron la creación de una empresa mixta dedicada a la industria siderúrgica.

³³ En entrevista a una funcionaria de la Grannacional se le preguntó por los beneficios que obtendría Venezuela dentro de la Grannacional, quien afirmó que no habrían beneficios a corto ni mediano plazo para la República Bolivariana. Sin embargo, tampoco dejó claro cuál sería el beneficio a largo plazo. Por otra parte, explicó que el personal administrativo y la junta directiva es netamente venezolano, lo que deja en evidencia el fuerte control por parte del gobierno venezolano.

el año 2016, pero además se han llevado a cabo una serie de actividades sociales que responden a los principios de Responsabilidad Social de la empresa dentro de las comunidades aledañas.

De acuerdo a los datos suministrados por una portavoz de la Gran Nacional en entrevista, el objetivo primordial de las actividades de índole social es mantener a la población involucrada en los proyectos y darle a conocer los beneficios de la minería por parte del Estado venezolano y ecuatoriano.

Si bien este parecía ser uno de los pocos proyectos que se mantenía activo dentro de los acuerdos de cooperación de Venezuela y Ecuador y bajo los principios económicos del ALBA-TCP, no hubo mayores avances en los objetivos trazados. De acuerdo a la información otorgada por la portavoz de la empresa, en 2015 se encontraban apenas en la fase de investigación y estudio de suelo, afirmando ésta que los proyectos mineros a cielo abierto suelen ser más complicados.

Por otra parte, la actividad minera ha sido blanco de diversas críticas en Ecuador, sobre todo porque se trata de una actividad con poco futuro, cuando se tienen competidores como Chile y Perú, cuyos Estados mantienen leyes bastante flexibles y por ende muy atractivas para la inversión extranjera. Además las críticas alegan que se trata de una industria rentista y poco amigable con la naturaleza, aun cuando la Grannacional ha dejado claro que su principal objetivo es llevar a cabo una “minería sostenible”. De igual manera, algunos analistas suponen una contradicción en el discurso, sobre todo del gobierno ecuatoriano con respecto a sus intenciones de pasar a un plano postextrativista. (Ospina 2013, 191).

Lo relevante, en definitiva, es que en el reciente informe a la nación del 24 de mayo de 2016, el presidente Rafael Correa anunció la liquidación de la empresa grannacional (Correa en Teleamazonas 2016), como una manera de ahorrar gastos al Estado ecuatoriano, lo que confirma que dicho proyecto no dio los frutos esperados en términos de minería ni para Ecuador ni para Venezuela. En este sentido, parece que los acuerdos bilaterales con ambiciosos enfoques estratégicos sufren los debacles de una crisis económica y política sin precedentes en Venezuela y de una recesión en Ecuador producto de los precios del petróleo.

– **Proyecto de la Refinería del Pacífico Eloy Alfaro RDP Compañía de Economía Mixta**

La primera acta de intención para este proyecto fue firmada en 2007. En 2008 finalmente se aprobó la construcción de una empresa mixta llamada “Refinería del Pacífico RDP Compañía de Economía Mixta” con participación de PETROECUADOR de 51% y PDVSA Ecuador con el 49%, la cual tendría una “capacidad de almacenamiento de 300 mil barriles diarios de crudo con tecnología de conversión profunda, requerida para la producción de gasolina, diésel, jet fuel, corrientes petroquímicas (benceno y mezcla de xilenos), polipropileno, azufre y coque” (Refinería del Pacífico Eloy Alfaro RDP-CEM 2016). Este acuerdo, sin duda, representaba uno de los proyectos más ambiciosos en el ámbito de soberanía energética, pero sobre todo representaba uno de los más estratégicos para el gobierno de Venezuela, por su necesidad de salir al Pacífico.³⁴

La inversión inicial, de acuerdo al documento oficial del V Encuentro de Presidentes del 2009, fue de US \$ 12.560 millones, los estudios de visualización culminaron en diciembre de 2008 y se esperaba que la obra fuese finalizada en el año 2013 (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2009).³⁵ Actualmente se conoce que China National Petroleum Corp. (CNPC) y el Banco chino Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) fungen como accionistas desde 2013. De acuerdo a documento de la Contraloría General del Ecuador,³⁶ las instituciones chinas tendrían 30% de las acciones, Petroecuador mantendría el 51% (siendo el socio mayoritario) y PDVSA tan solo quedaría con una participación del 19% (Ecuador 2014, 5).

En el mismo documento consta que al 31 de diciembre de 2012, PDVSA Ecuador presentaba un déficit de US \$ 104 millones en el desembolso de sus

³⁴ Resulta oportuno resaltar la importancia que este proyecto tiene para el Ecuador, tomando en consideración que su capacidad de refinamiento es muy baja, mientras que para Venezuela significaba un reposicionamiento de su potencial petrolero en la región. De acuerdo a la OPEP “durante el período 2007 al 2011, Ecuador tuvo una capacidad de refinación de 188,4 (miles de bls) en tanto que Venezuela, osciló entre 1034,7 en el 2007; 1027,2 en el año 2008; 981,2 en el año 2009; 987,3 en el 2010; y 1016,2 miles de bls en el año 2011” (en Ganuza 2014, 118).

³⁵ En 2010 se llegó a la conclusión que el lugar adecuado (por razones ambientales) para la construcción de la Refinería sería el sector El Aromo ubicado entre los cantones de Manta y Montecristi en la provincia de Manabí.

³⁶ De igual forma se indica en el documento que la duración del acuerdo sería de 25 años, de los cuales 5 serían para la construcción de la Refinería y 20 años para operaciones conjuntas.

obligaciones, mientras que en 2013 los US \$ 256.222.031,25 recibidos por la Refinería como aporte al capital fueron otorgados prácticamente por Petroecuador, puesto que de PDVSA solo se recibió US \$ 10 millones, de los más de US \$ 176 millones que había comprometido al principio (Ibíd.).

– **Intercambio de crudos por derivados y lubricantes**

Este tratado se inició en 2006 bajo el gobierno de Alfredo Palacio, pero dentro del gobierno de Rafael Correa se decidió continuar con el mismo, bajo algunos ajustes. En el año 2009, durante el V Encuentro de Presidentes, se informó que Ecuador venía beneficiándose del acuerdo, alcanzando un margen de ahorro de US \$ 230Millones entre 2007 y 2009 (República del Ecuador 2009). Sin embargo, según información de prensa y de fuentes opositoras al gobierno ecuatoriano, el acuerdo ha venido presentando deficiencias en los últimos años. Algunos afirman que se debe a problemas en las refinerías en Venezuela, producto del incidente en Amuay.³⁷ Otros explican que se debe a que Venezuela está enviando la mayor parte de su producto a China para pagar deudas adquiridas.

Por otra parte, se presume que haya inconvenientes en cuanto a la transparencia en el manejo del intercambio. De acuerdo a Villavicencio (2013) y algunas fuentes periodísticas³⁸ existe un beneficio triangular para PDVSA, puesto que Venezuela vende más costoso a otros mercados el petróleo que obtiene de Petroecuador, razón por la que Ecuador pudo haber decidido cancelar el convenio (El Comercio de 2012). De acuerdo a Villavicencio, este convenio —que tenía como objetivo evitar los intermediarios y así ahorrar recursos al Ecuador— no benefició en lo absoluto a Petroecuador, pero sí a Venezuela y a sus socios privados, terminando el asunto en una típica transacción de intermediarios.

En 2013 el Presidente ecuatoriano viajó a Venezuela para reunirse con su homólogo Nicolás Maduro, de acuerdo a sus propias declaraciones, para revisar el avance de los acuerdos bilaterales firmados desde 2007. Según información recabada de la prensa, el presidente Correa buscaría en esta reunión la continuación de este acuerdo de intercambio de crudos, pues el mismo significaba un ahorro para el país. En sus

³⁷ En agosto de 2012 hubo una explosión en la refinería Amuay que dejó aproximadamente 47 fallecidos y daños materiales calculados en US \$ 1100 millones (PDVSA 2013).

³⁸ No fue posible conseguir información oficial acerca del estado actual de este convenio.

declaraciones afirmaba que los productos eran más económicos que los importados y de mejor calidad, pero no eran consumidos por el sector público, solo por el privado (en El Tiempo 2013).

– **Explotación conjunta del Campo Sacha Venezuela-Ecuador y Constitución de la Empresa mixta Río Napo**

La empresa Mixta Río Napo fue constituida el 15 de Julio de 2008 conjuntamente entre Petroecuador y PDVSA Ecuador, con un capital mixto de US \$ 100.000. En 2009, esta empresa toma las operaciones del Campo Sacha. Actualmente es Petroamazonas quien hace parte en la asociación de la empresa Río Napo y mantiene una participación del 70%, mientras que PDVSA Ecuador mantiene un 30%. De acuerdo al informe de la empresa Río Napo:

Desde mayo de 2013 mediante una inversión de 94,21 MMUSD (Millones de dólares americanos) a riesgo de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), se realizarán pruebas pilotos de campo que permitirán la evaluación técnica-económica para el Incremento de las Reservas de petróleo y maximizar su recuperación, mediante la inyección de polímeros y surfactantes en los yacimientos U y T de la formación Napo del Campo Sacha, con la finalidad de masificar este proceso en todo el Campo. (Río Napo 2012, 5)

También se explica en otro documento oficial, que el Instituto de Investigación Tecnológica de PDVSA (INTEVEP) ha venido realizando, junto a Petroamazonas, un estudios geológico en los yacimientos Napo U y Napo T (Río Napo 2013, 6). Aunque los detalles acerca de la participación de PDVSA son limitados en la información oficial de la empresa, se conoce que en los años de funcionamiento de la empresa Río Napo y su explotación en el Campo Sacha se ha logrado elevar de manera considerable la producción de barriles de petróleo, siendo este campo el más importante de los pozos maduros del Ecuador. (Ver anexo 1).

Por otra parte, en información recabada de la Contraloría General del Ecuador, se indica que ha habido algunas modificaciones en los aportes de capital de la empresa. En 2012 se acordó que se comenzaría con la recuperación del Campo Sacha a través de la inyección de agua con polímero y surfactantes. Dicho proyecto se desarrollaría en un tiempo de 3 años a partir del 2012 y el 100% del mismo estaría a cargo de PDVSA Ecuador con una inversión de US \$ 94,2 millones. De acuerdo al documento, PDVSA Ecuador aportó US \$ 24 millones para cumplimiento del contrato mencionado

anteriormente y US \$ 31 millones para el presupuesto establecido en los últimos dos meses del año 2011 (Ecuador-Contraloría General del Estado-Ecuador 2015, 17).

– **Gasoducto Trasandino**

Sobre este proyecto prácticamente no existe información. Se pretendía la construcción de un gasoducto que hiciera posible la integración energética de los países andinos, pero este ambicioso plan apenas alcanzó a llegar a Colombia. De acuerdo a información obtenida en comunicación personal con el académico venezolano Miguel Jaimes, el proyecto que llegaría a Ecuador para finalizar el Gasoducto Trasandino se encontraba en una etapa de pre-visualización en el 2014. El Punto de inicio sería Cabruta, Venezuela y culminaría en Quito, Ecuador. Es decir, el gasoducto alcanzaría una longitud de 1.870 Km y tendría una capacidad de unos 700 Mil Millones de Pies Cúbicos Diarios (MMPCD) (Jaimes 2014). Este proyecto supondría un ahorro para el Ecuador, pero sobre todo un beneficio para los intereses del gobierno de Venezuela de una reconfiguración energética.

• **Eje de soberanía productiva**

De igual manera se trata de uno de los ejes más ambiciosos dentro de los acuerdos de cooperación (o actas de intención) firmados (o promovidos) por los gobiernos de Ecuador y Venezuela. Sin embargo, como lo he venido resaltando a lo largo de este apartado, muchos de ellos solo quedaron en simples intenciones dentro de la retórica socialista. En este sentido, temas como la Seguridad Alimentaria y el modelo socio-productivo, así como el desarrollo endógeno constituían las piedras angulares en estos acuerdos, aludiendo a un modelo antihegemónico y antisistémico para enfrentar las crisis alimentarias y energéticas a nivel mundial.

Pero la realidad actual de países como Venezuela —dicho sea de paso, el líder de estas iniciativas— demuestran que los intentos por conseguir una soberanía alimentaria y una producción endógena no fue acompañada de cambios estructurales y de un aprovechamiento del boom de las *commodities* para generar un escenario institucional adecuado que promoviera un cambio de paradigma, más acorde al socialismo del siglo XXI propuesto por el régimen venezolano.

Un ejemplo relevante de estos acuerdos, los constituye el Convenio Marco entre la Empresa Petroquímica de Venezuela S.A. de Venezuela y el Banco Nacional de

Fomento del Ecuador, el cual contemplaba el desarrollo de un proyecto denominado “Fertilizantes por la Vida”, bajo el cual la empresa Pequiven de Venezuela se comprometía a suministrar fertilizantes a los agricultores ecuatorianos.

Básicamente se acordó que Pequiven reservaría anualmente entre 50.000 y 100.000 toneladas métricas de fertilizante urea perlada y/o granulada 46% de nitrógeno y/o fertilizante completo, cuyo pago lo haría el Banco Nacional de Fomento del Ecuador a precios justos. De acuerdo a la información oficial de la cancillería, el acuerdo se encuentra vigente (República del Ecuador 2009). No obstante, uno de los rubros que ha venido ocasionando el desabastecimiento de alimentos en Venezuela es la falta de fertilizantes para la producción de hortalizas (La Voz 2015; Finanzas Digital 2015; Pardo 2015), lo que deja la interrogante si se podría dar continuidad a este acuerdo con Ecuador.

Por otra parte, en el marco de la soberanía productiva, se firmaron convenios que promovían la producción conjunta de cacao e incluso se estimó la posibilidad de crear una Grannacional. Así el Acuerdo para la Producción y Procesamiento de Cacao respondía a la condición de países productores de cacao que tradicionalmente ha caracterizado a las dos naciones (República del Ecuador 2009). De acuerdo a la información oficial de la cancillería, el convenio se encuentra vigente, pero se desconoce hasta qué punto han llegado los proyectos.

Si bien en Venezuela están funcionando las dos empresas estatales productoras de cacao, no hubo forma de conocer si han trabajado en conjunto con productores y/o expertos ecuatorianos. De acuerdo a documento oficial del VII encuentro binacional de Presidentes, el Banco de Desarrollo (BANDES) otorgó US \$ 980.000 para financiar 14 centros de acopio a 7 Asociaciones de productores ecuatorianos de cacao que participaron en el Primer Encuentro Binacional de Pequeños Productores (República del Ecuador 2009).

Asimismo, con el propósito de llevar a cabo la construcción del nuevo modelo económico propuesto bajo el marco del ALBA-TCP, se acuerda en 2010 la creación de la empresa Gran Nacional del Cacao³⁹ (República del Ecuador 2010). Sin embargo, la

³⁹ Se estimó que la relación asociativa patrimonial sería del 51% y el 49% de acuerdo al territorio del Estado donde se constituyera dicha empresa. También se acuerda que de existir excedentes en dicha

constitución de la empresa parece haber quedado en las intenciones políticas de Hugo Chávez y Rafael Correa, esta presunción la confirma la información de la página web de la cancillería ecuatoriana en la que aparece el estatus del acuerdo como “No Vigente”.⁴⁰

Aun cuando se prevé en el acuerdo que estas empresas recibirían financiamiento por parte de los bancos, no se especifica cual sería el presupuesto inicial para constituir la “Gran Nacional del Cacao”, aunque es de presumir que los fondos vendrían del Banco del ALBA-TCP. Adicionalmente, el gobierno de Ecuador y el gobierno de Venezuela proponen en 2012 crear la “Asociación de países productores del cacao nacional fino y de aroma (FINACAO)” como un mecanismo que contribuya a la producción y sobre todo comercialización del producto entre los países productores de cacao de la región. Sin embargo, no hay mayor información sobre la creación de la asociación de FINACAO, ni mucho menos del cumplimiento de los objetivos trazados.

De igual forma se incluyeron en el ámbito de la soberanía productiva proyectos en materia pesquera⁴¹ y se planteó la posibilidad de crear una “Grannacional pesquera” (República del Ecuador 2009). Sin embargo, no hay registros de la materialización de estas propuestas. De hecho, quedaron en “Actas de Compromiso”, cuyo estatus actual en la página web oficial de la cancillería ecuatoriana es “NO Vigente”.

En el sector textil, si bien no hubo un acuerdo *per se*, si se firmó un acta de compromiso por parte de ambos gobiernos. Esta acta refleja las intenciones de ambos gobiernos de conseguir proyectos conjuntos, tanto en términos de intercambio técnico, como en la posibilidad de llevar a cabo empresas conjuntas para la producción y el comercio dentro de los principios y la modalidades contempladas en el ALBA-TCP (República del Ecuador 2011). Es importante destacar que dentro del Acta se estipula la

empresa, los mismo se reinvertirían en la “Gran Nacional” con el propósito de continuar con el desarrollo de la empresa.

⁴⁰ A pesar de los esfuerzos por conocer las razones de la no constitución de este proyecto tan ambicioso, fue imposible tener acceso a dicha información por parte de alguna de las Partes.

⁴¹Al igual que el caso del cacao se propuso la creación de la Empresa “Gran Nacional de Pesca y Acuicultura”. Vale la pena resaltar que dentro del cronograma de actividades adjunto al acuerdo se indicaba que para el mes de enero del 2010 debía comenzar sus primeros procesos la “Gran Nacional”, incluyendo el suministro de alimentos para piscicultores en Venezuela y el fortalecimientos de las granjas camaroneras rescatadas por el estado venezolano, a un plazo de dos años. Con respecto al Ecuador debían comenzar para estas mismas fechas el proceso de difusión de tecnologías y conocimientos en acuicultura a nivel rural para la diversificación de la producción y la construcción de una planta de procesamiento de peces de agua dulce en la amazonia ecuatoriana, con un plazo de 4 años (República del Ecuador 2009).

participación de la empresa privada para lograr un trabajo conjunto, pero particularmente se buscaba favorecer las MPYMES.

El Acta de Compromiso fue suscrita el 7 de Junio de 2011 durante el IX Encuentro Binacional de Presidentes, conjuntamente con otras 12 actas de proyectos de cooperación, que al parecer no llegaron a concretarse.⁴² Se acordó también crear un fidecomiso o Fondo Ecuador-Venezuela para el Desarrollo (FEVDES) entre ambos países, al que Venezuela aportaría US \$ 50 millones y Ecuador US \$ 16 millones, cuyo memorándum de entendimiento ya se había firmado el 7 de octubre de 2009 (República del Ecuador 2009).

En la búsqueda de información se muestra que ninguna de las propuestas de este encuentro binacional llegaron a materializarse. Cabe destacar, además, que este fue el último encuentro entre el presidente Hugo Chávez y Rafael Correa. Debido a la enfermedad del presidente venezolano la dinámica de los encuentros binacionales de presidentes que se llevaban a cabo de manera continua simplemente cesó y aunque el presidente Maduro se comprometió en 2013 a retomar la agenda (TeleSur 2013) toda apunta a que no hubo la voluntad política para hacerlo.

- **Eje de soberanía comercial**

En materia comercial es importante resaltar que al momento de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina, los aranceles preferenciales debían mantenerse por un periodo adicional de cinco años a partir de la denuncia (CAN art. 135 Acuerdo de Cartagena 1996), lo que implicaba que para el 2011 Ecuador dejaría de disfrutar de estos beneficios. Sin embargo, la Comunidad Andina también estableció lo siguiente:

Artículo Único.- Los Países Miembros mantendrán vigentes, de manera temporal y recíproca, las preferencias arancelarias previstas en el Artículo 135 del Acuerdo de Cartagena a las importaciones originarias de la República Bolivariana de Venezuela. Cada País Miembro aplicará esta disposición hasta la entrada en vigor de un acuerdo comercial bilateral suscrito entre el País Andino y la República Bolivariana de Venezuela. (CAN 2011)

El 18 de abril de 2008 los gobiernos de Ecuador y Venezuela sostuvieron un encuentro para acordar las subpartidas y los rubros que serían considerados por la República Bolivariana para el sistema de aranceles preferenciales. En esta reunión se

⁴² Ver otros acuerdos en anexo 1.

acordó también proveer a Venezuela con 60.000 toneladas de arroz a través de la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas (CASA), además de considerarse la exportación de otros rubros como leche en polvo, azúcar, aceite de palma y huevos de mesa (República del Ecuador 2008). Sin embargo, el acuerdo solo se cumplió en un poco más del 30%, ya que Ecuador solo envió 20.000 toneladas de arroz por problemas en el abastecimiento interno.

Para este momento se proyectaba el inicio de una etapa más dinámica en las relaciones comerciales entre ambos países. En 2009 Ecuador exportó a Venezuela unas 184.000 toneladas métricas de alimentos y para 2010 se hablaba de una exportación de 150.000 toneladas métricas de arroz, representando un aumento considerable en las relaciones comerciales no-petroleras (República del Ecuador 2009). Por otra parte, y con el fin de lograr mantener las preferencias arancelarias y construir un modelo comercial apegado a la ideología progresista de los gobiernos en curso, se decide en 2010 firmar un nuevo acuerdo que enmarcaría, desde ese momento, las relaciones “solidarias” y “complementarias” de Ecuador y Venezuela (República del Ecuador 2010).

Es importante destacar que para el año 2010 el intercambio comercial entre Ecuador-Venezuela sumó un total de 971,55 millones de dólares, representando esta suma la más alta en los últimos años. Sin embargo, para el 2012 hubo un descenso notable en las actividades comerciales, sumando solo 548,7 millones de dólares⁴³ (República Bolivariana de Venezuela-Embajada en Ecuador s.f.)

Por otra parte, el tema automotriz fue uno de las áreas que se consideraron en el eje comercial de cooperación. En 2008, durante una reunión de entendimiento sobre el sector automotor e industrial entre ambos gobiernos, se abordó la problemática que la industria automotriz ecuatoriana había venido enfrentando en sus exportaciones hacia

⁴³ Intercambio Comercial 2010: Exportaciones totales: US \$ 973,96 millones; Importaciones totales: US \$ 549,76 millones; Saldo comercial total: US \$ 424,20 millones; Saldo comercial no petrolero: US \$ 752,61 millones (Cámara de industrias de Guayaquil 2011, 32). Con respecto a los rubros de intercambio comercial entre estos dos países y que se enmarcan dentro de la ALBA-TCP, se encuentran los siguientes: Las exportaciones de Venezuela a Ecuador son: productos químicos, materiales eléctricos y sus partes, Metales comunes y sus manufacturas, productos textiles, productos de piel, entre otros. Con respecto a los productos de exportación de Ecuador a Venezuela tenemos: productos químicos, material de transporte, productos de la industria alimentaria: líquidos alcohólicos, vinagre y tabaco, máquinas y aparatos: material eléctrico y sus partes, grasas y aceites vegetales y animales, animales vivos y productos del reino animal, productos textiles, materiales de construcción, calzado, madera y subproductos, entre otros (República Bolivariana de Venezuela-Embajada en Ecuador s.f.)

Venezuela⁴⁴ (República del Ecuador 2008). Uno de los puntos tratados y quizá el más relevante fue el complicado sistema de pagos venezolano, debido al control cambiario, el cual retardaba demasiado los compromisos de los importadores venezolanos y estaba afectando al sector automotriz del Ecuador. En ese entonces el presidente de la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI) de Venezuela se comprometió a revisar la situación (Ibíd.)

Llama la atención que uno de los rubros más difíciles de adquirir para un venezolano es precisamente un vehículo nuevo, como consecuencia del control de cambio que mantiene el Estado desde el año 2002 y que ha limitado la industria automotriz. De acuerdo a un informe de The Wall Street Journal del 2014 “la producción se desplomó aproximadamente un 75% entre 2013 y 2014, debido a la limitada disponibilidad de piezas y la falta de acceso a divisas” (en CEPAL 2015, 45). Sin embargo, en esta materia el gobierno de Venezuela ha venido firmando una serie de acuerdos con otros socios estratégicos como el caso de Irán (Ministerio del Poder Popular para la Industria y Comercio 2014; 2015) lo que hace pensar que el rol del Ecuador no ha sido significativo para el mercado venezolano.

En cuanto al eje financiero, el mismo será abordado en el apartado de los acuerdos ALBA-TCP, ya que este bloque fue el medio a través del cual se trató de impulsar una nueva agenda financiera, siendo Ecuador y Venezuela dos de los actores más activos en dichas propuestas. De hecho el gobierno de Rafael Correa impulsó gran parte de la dinámica de este asunto.

- **Eje de soberanía de seguridad y defensa**

Este eje únicamente logró un acuerdo de cooperación Técnico-Militar, sin embargo, constituyó uno de los más polémicos dentro de la crítica opositora, especialmente en el Ecuador. De acuerdo al Acta Nro. CAL-430-23-032-A-2009 del Ministerio del Poder Popular para la Defensa de la República Bolivariana de Venezuela, el 14 de Octubre de 2009 fue aprobada la “Donación” a Ecuador por parte de Venezuela de seis (06) aeronaves modelo Mirage-50 incluyendo partes y repuestos de las mismas. Esta donación, según destaca el documento, se realizó bajo el marco del convenio de

⁴⁴ Los datos de ProEcuador muestran que en 2012 hubo un pico en las exportaciones del sector automotriz hacia Venezuela con un total de US \$ 275.603, bajando considerablemente en el 2013 a US \$ 47.102 (ProEcuador 2013, 19).

Cooperación Técnico-Militar del ALBA (Asociación Civil Control Ciudadano 2016, 23; República del Ecuador 2009).

Durante el acto de entrega de los aviones a Ecuador, Alonso Espinoza, jefe del Comando de Operaciones Aéreas de la Fuerza Aérea, recalcó que “sería impensable, siquiera inconcebible pensar que un hermano le pueda regalar a uno una cosa que no sirve”. Esta acotación parecía importante ante algunas críticas que enfrentaba el gobierno del Ecuador, donde se aseguraba que los aviones donados no estaban operativos (VTV 01 de noviembre de 2009). Llama enormemente la atención que este convenio se diera justamente después que Ecuador hubiese enfrentado una violación a su soberanía territorial por parte de Colombia apoyada por el Plan Colombia (cooperación estadounidense) y que Venezuela tomara partido de la situación alegando que el presidente colombiano buscaba generar un conflicto en la región.

Ante estas sospechas y temores que despertó la cooperación militar de Venezuela en un momento tan delicado para las relaciones de Ecuador y Colombia, el asambleísta ecuatoriano de aquel momento, Eduardo Zambrano, manifestó que a pesar de existir sospechas acerca de una alianza defensiva por parte de Ecuador y Venezuela, no correspondía a la verdad. De igual manera, la viceministra encargada, explicó ante la asamblea ecuatoriana que se trataba de un proyecto enmarcado en los principios del Consejo de Defensa Sudamericano y se aclaró que el financiamiento de los proyectos y su logística se harían de manera separada de acuerdo a los requerimientos de las partes (Asamblea Nacional del Ecuador 2010).

En el 2014 se firmó un nuevo Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnico-Militar en materia de defensa, en esta oportunidad para “el intercambio de experiencias y asesoría en el ámbito de investigación, modernización, transferencia de tecnología y desarrollo de las industrias militares” (Ministerio de Defensa Nacional Ecuador 2014).

2.4 Balance de los acuerdos de cooperación de Venezuela con Bolivia periodo 2006-2014

Bolivia es uno de los países —después de Cuba— con los que Venezuela creó lazos políticos e ideológicos más fuertes. Respondiendo a la situación de vulnerabilidad

que siempre había caracterizado al país andino, Chávez propuso una serie de acuerdos estratégicos que permitieran enlazar sus modelos económicos enmarcados en los intereses y las ideologías del ALBA-TCP. Sin embargo, la información recabada apunta a que mayor parte de la cooperación se realizó por medio de donaciones y préstamos destinados a desarrollo social. La inversión extranjera venezolana en Bolivia fue mínima, los proyectos de cooperación estratégicos no se materializaron del todo y las relaciones comerciales no alcanzaron mayor relevancia.

- **Eje Social y del conocimiento**

La mayoría de los acuerdos en el ámbito social han estado enmarcados en el ALBA-TCP y muchos de ellos en cooperación con Cuba. Sin embargo, el programa social “Bolivia Cambia, Evo Cumple” lanzado en 2006, como un programa de asistencia a los municipios y las organizaciones sociales, ha sido uno de los más polémicos, sobre todo por haber sido financiado por Venezuela. Se conoce que este programa ha beneficiado a los rincones más recónditos de Bolivia con proyectos de educación, salud, infraestructura, deporte y desarrollo productivo. El mismo Evo Morales reconoció en 2008 que recibía recursos directamente de la embajada de Venezuela, para poder evitar los engorrosos procesos burocráticos del Estado boliviano y así disponer de los donativos (Rebelión 2008).

De acuerdo a supuestos datos oficiales obtenidos de un medio de comunicación, el programa "Bolivia Cambia, Evo Cumple" “entre enero de 2006 y abril 2010 desembolsó cerca de 290 millones de dólares para ejecutar más de 4.000 obras” y se estima que la mayoría de los recursos provenían de Venezuela (La Patria de 2011). Sin embargo, por la fuerte discrecionalidad con la que se manejaron los recursos, es difícil saber a ciencia cierta cuál fue el monto otorgado por el gobierno de Chávez a estos programas. Como el mismo Evo Morales lo dio a conocer, Venezuela deja de financiar “Bolivia Cambia, Evo Cumple” en el año 2011, época en la que la bonanza de la República Bolivariana comenzaba a mermarse.

Dentro del eje social se firmaron diversos acuerdos bilaterales entre Venezuela y Bolivia que abarcaban áreas deportivas, salud, educación universitaria, entre otros. No obstante, en retrospectiva, vale la pena detenerse a describir los montos y los tipos de donaciones que realizó el gobierno de Venezuela a Bolivia, así como los préstamos para

proyectos sociales. Mayor parte de la cooperación de Venezuela hacia Bolivia se destacó por las generosas donaciones y préstamos, esto es posible apreciarlo en el siguiente cuadro.

DONACIONES VENEZUELA-BOLIVIA DENTRO DEL MARCO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL		
DECRETO SUPREMO N°	FECHA DEL DECRETO	DONATIVO
Decreto Supremo N° 045	18 de marzo de 2009	Venezuela realiza la donación de ciento treinta y dos (132) compresoras a favor del Ministerio de Minería y Metalurgia (Gaceta Oficial Bolivia 2009a).
Decreto Supremo N° 089	22 de abril de 2009	Venezuela lleva a cabo una donación de cemento asfáltico marca PETROPERU, por una cantidad de tres mil toneladas métricas (3.000 TM) a favor de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos – YPF (Gaceta Oficial Bolivia 2009b).
Decreto Supremo N° 0116	06 de mayo de 2009	Venezuela realiza donaciones de plantas procesadoras de cítricos consideradas como unidades funcionales y tanques de almacenamiento a favor de la Empresa de Apoyo a la Producción–EMAPA (Gaceta Oficial Bolivia 2009c).
Decreto Supremo N° 0137	20 de mayo de 2009	Venezuela realiza una donación a favor de Yacimientos Petrolíferos Fiscales–YPFB de cemento asfáltico marca PETROPERU, por una cantidad de dos mil toneladas métricas (2.000 TM) (Gaceta Oficial Bolivia 2009d).
Decreto Supremo N° 0154	03 de Junio de 2009	Venezuela realiza una donación de cinco (5) unidades de camiones volquetas de Marca: Nissan Diésel; Modelo: CWB459 HDBLB; Procedencia: Japón; Carrocería Volqueta de 12M3; Modelo: 2009 a favor del Ministerio de Minería y Metalurgia. De acuerdo al documento las volquetas serían transferidas a la Corporación Minera de Bolivia COMIBOL (Gaceta Oficial Bolivia 2009e).
Decreto Supremo N° 0175	17 de Junio de 2009	Venezuela realiza una donación de diez (10) unidades de ambulancias de marca: IVECO NJ2045 4x4, Tipo ONU, Clase Ambulancia, Año de fabricación 2008, Modelo 2009, a favor del Ministerio de Gobierno con destino a la Policía Boliviana (Gaceta Oficial Bolivia 2009f).
Decreto Supremo N° 0217	22 de Julio de 2009	Venezuela realiza una donación de tres (3) automóviles Toyota Yaris y cuatro (4) camionetas Toyota Hi Lux a favor del Ministerio de Gobierno con destino a la Policía Boliviana (Gaceta Oficial Bolivia 2009g).
Decreto Supremo N° 0218	22 de Julio de 2009	Venezuela realiza una donación de dieciocho (18) unidades de motocicletas marca SUSUKI modelo DR650SE, año de fabricación 2008, repuestos KLR650 KAWASAKI, y equipo antitotín, a favor del Ministerio de Gobierno con destino a la Policía Boliviana (Gaceta Oficial Bolivia 2009h).
Decreto Supremo N° 0219	22 de Julio de 2009	Venezuela realiza una donación al Ministerio de Gobierno con destino a la Policía Boliviana, un total de ciento sesenta y cuatro (164) unidades de motocicletas marca KAWASAKI, market-code KL650E8F, modelo 2008 (Gaceta Oficial Bolivia 2009i).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Gaceta Oficial de Bolivia 2016

DONACIONES VENEZUELA-BOLIVIA DENTRO DEL MARCO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL		
DECRETO SUPREMO N°	FECHA DEL DECRETO	DONATIVO
Decreto Supremo N° 0374	02 de diciembre de 2009	Venezuela realiza una donación de 10 Toneladas Métricas TM de fertilizantes, consistentes en 7 TM de Urea Perlada; 2 TM de Fosfato Diamónico MAP y 1 TM de NPK 10-20-10 a favor de INSUMOS-BOLIVIA dependiente del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. El documento afirma que las 10 TM de fertilizantes recibidas por INSUMOS-BOLIVIA en calidad de donación, serían transferidas a organizaciones económico-productivas (Gaceta Oficial Bolivia 2009j).
Decreto Supremo N° 0414	27 de enero de 2010	Venezuela realiza una donación de un (1) camión volqueta para que sea transferida por la Corporación Minera de Bolivia al Sindicato Mixto de Trabajadores Mineros de Avicaya de la Provincia Poopo, Municipio de Pazña del Departamento de Oruro. Esta donación responde al Convenio para el Desarrollo Social firmado por ambas naciones (Gaceta Oficial Bolivia 2010a).
Decreto Supremo N° 0608	25 de agosto de 2010	Venezuela hizo la donación de tres (3) buses TOYOTA HINO modelo 2010. Estos medios de transporte serían transferidos a la Policía Boliviana (Gaceta Oficial Bolivia 2010b).
Decreto Supremo N° 0638	15 de septiembre de 2010	Venezuela hizo la donación de un mil (1000) motocicletas a Bolivia. Acorde al documento el objetivo del acuerdo es "instruir a INSUMOS-BOLIVIA la monetización de la donación con el fin de obtener recursos para la nación (Gaceta Oficial Bolivia 2010c).
Decretos Supremos N° 0740 y N° 0745	14 y 22 de Diciembre de 2010	Bolivia procede a enviar en calidad de donación a Venezuela ochenta toneladas métricas (80 TM) de grano de arroz de primera calidad. Según decreto 0740 se establece que se enviarían primero 30 TM de arroz y más tarde según decreto 0745 se establece que se enviarían cincuenta toneladas métricas (50 TM) de grano de arroz de primera calidad lo que sumaría en total 80 TM de arroz. Este acuerdo de cooperación humanitaria se realiza luego que Venezuela enfrentara, según el documento, desastres naturales producto de los efectos del cambio climático. En este sentido, la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos EMAPA fue la asignada para realizar las gestiones correspondientes (Gaceta Oficial Bolivia 2010d).
Decreto Supremo N° 2096	27 de agosto de 2014	Venezuela hizo una donación de motocicletas (no se especifica la cantidad) a Bolivia, las cuales serían vendidas a los ciudadanos bolivianos en pro de favorecer sus necesidades de transporte. El documento indica que el objeto del decreto es: "autorizar a INSUMOS-BOLIVIA, transferir los saldos disponibles y bienes recibidos por recuperación de créditos de los Convenios de Donación Título I y III, y autorizar a INSUMOS-BOLIVIA la monetización de las motocicletas recibidas en calidad de donación de la República Bolivariana de Venezuela" (Gaceta Oficial Bolivia 2014).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Gaceta Oficial de Bolivia 2016

- **Préstamos venezolanos para desarrollo social**

El 18 de julio de 2008 en Riberalta Beni, se suscribió un Acuerdo Preliminar entre Venezuela y Bolivia para el otorgamiento de un crédito Reembolsable para Proyectos Gubernamentales de Desarrollo Económico y Social en Áreas de Infraestructura, Hidrocarburíferos, Sociales, de Apoyo Productivo y Otras. Mediante este acuerdo, la República Bolivariana manifestó su disponibilidad de otorgar un Crédito Reembolsable de hasta \$ US 300 millones (Estado Plurinacional de Bolivia-Gaceta Oficial 2008).

De acuerdo al Decreto de Ley N° 4018 de 9 de abril de 2009, Venezuela financiaría la ejecución de los Proyectos Camineros: "Santa Bárbara -Caranavi-

Sapecho–Quiquibey”, “Sucre–Ravelo”, y “Llallagua–Ravelo”, a través de un préstamo que ascendía a \$ US 300 millones. Sin embargo, en el Decreto de Ley 338 se fecha 09 de julio de 2013 se establece que dichos proyectos serían financiados con recursos provenientes del Tesoro General de la Nación–TGN y por lo tanto los recursos provenientes del crédito venezolano serían redirigidos o simplemente se reduciría el monto comprometido (Estado Plurinacional de Bolivia-Gaceta Oficial 2013).

En Bolivia, a diferencia de Ecuador, fueron las donaciones y los recursos para programas sociales de la cooperación venezolana los que tuvieron un mayor impacto. Al respecto, es importante señalar que las críticas suscitadas en Bolivia hacia la cooperación venezolana se inclinan hacia la fuerte injerencia que el gobierno de Hugo Chávez tuvo en el país andino. De acuerdo a ciertas fuentes opositoras, estos recursos enviados por Hugo Chávez buscaban financiar las campañas electorales de Evo Morales. De acuerdo a la fuente, una prueba de las afirmaciones anteriores parece ser el control que tenía la embajada venezolana en Bolivia sobre los recursos desembolsados por la República Bolivariana (Doria Medina 2013).⁴⁵

- **Eje Energético**

El 23 de enero de 2006, se suscribió el Acuerdo sobre Cooperación en el Sector Energético, entre los presidentes de la República Bolivariana de Venezuela y de la República de Bolivia. El 09 de enero de 2007 se firma el Acuerdo de conformación de una Sociedad de Economía Mixta entre Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos YPFB y Petróleos de Venezuela S.A. Bolivia Sociedad Anónima PDVSA Bolivia S.A. (Estado Plurinacional e Bolivia-Gaceta Oficial 2007a).

De acuerdo al Decreto Supremo N° 29217 del 02 de agosto de 2007, se suscribió un acuerdo para autorizar la formación de la Sociedad de Economía Mixta denominada YPFB PETROANDINA S.A.M., conformada por Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos YPFB y PDVSA Bolivia S.A., “para Explorar y Explotar hidrocarburos en áreas reservadas y adjudicadas a YPFB en el marco del Decreto Supremo N° 29130 de 13 de mayo de 2007” (Estado Plurinacional e Bolivia-Gaceta Oficial 2007b).⁴⁶

⁴⁵ Para mayores datos sobre los acuerdos ver anexo 2.

⁴⁶ Así mismo se modificó el Artículo 5 del Decreto Supremo N° 29189 de 11 de julio de 2007, de la siguiente manera:

Petroandina constituye una de las inversiones más relevantes de la cooperación entre Venezuela y Bolivia, teniendo dicha empresa 12 áreas reservadas para exploración y explotación de hidrocarburos en territorio boliviano (Fundación Jubileo 2013). Al igual que el caso ecuatoriano, las empresas mixtas en el ámbito energético de Bolivia, constituían la punta de lanza de los acuerdos estratégicos de Hugo Chávez. No obstante, el alcance de Petroandina no parece haber sido tan amplio como se esperaba. La empresa está constituida con el 60% de capital en manos de YPFB y 40% de capital de PDVSA Bolivia (Petroandina 2014).

De acuerdo al informe de Petroandina, el capital alcanzado en el periodo de 2006 a 2013 fue de “6.941 MMUSD, si se toman en cuenta tanto contribuciones de YPFB Casa Matriz y sus empresas subsidiarias” (Ibíd., 10). Sin embargo, según datos proporcionados por el propio presidente Morales en una entrevista a un medio internacional, las operaciones de PDVSA y las inversiones por parte de Venezuela se detuvieron a raíz de la muerte de Hugo Chávez (en CNN 2013).

Según diversas matrices de opinión, PDVSA no cumplió con el compromiso de inversión establecido para el desarrollo de proyectos de exploración y explotación Bolivia. En 2013 Jaime Arancibia, Presidente de Petroandina, afirmó que se destinarían US \$ 103,2 millones al proyecto de exploración en Lliquimuni, ubicado en la provincia Larecaja del departamento de La Paz, tal como lo establecía el Plan de Inversiones de

ARTÍCULO 5.- (CAPITAL). I. El Capital Autorizado de la Sociedad es de Bs1.600.000.- (UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL 00/100 BOLIVIANOS). El capital de la sociedad se encuentra dividido en un mil seiscientos (1.600) acciones cuyo valor nominal es de Bs1.000.- (UN MIL 00/100 BOLIVIANOS) cada una. En la medida que dicho capital vaya siendo suscrito, se emitirán acciones ordinarias y nominativas endosables por un valor de Bs1.000 (UN MIL 00/100 BOLIVIANOS) cada una.

II. Del capital Autorizado, se ha suscrito un monto de Bs800.000.- (OCHOCIENTOS MIL 00/100 BOLIVIANOS) dividido en ochocientas (800) acciones con un valor nominal de Bs1.000.- (UN MIL 00/100 BOLIVIANOS) cada una, que constituye el capital social, el cual se encuentra pagado íntegramente de acuerdo a los aportes de cada socio, mediante un depósito bancario de acuerdo al Artículo 221 del Código de Comercio, según el siguiente detalle: YPFB, suscribe y paga, la suma de Bs480.000.- (CUATROCIENTOS OCHENTA MIL 00/100 BOLIVIANOS), aporte equivalente a cuatrocientas ochenta (480) acciones de Bs1.000.- (UN MIL 00/100 BOLIVIANOS) cada una, correspondientes al sesenta por ciento (60%) de participación en el capital social, a la que le corresponde las acciones de la Serie A. Este aporte provendrá de recursos de origen nacional. PDVSA BOLIVIA S.A., suscribe y paga la suma de Bs320.000.- (TRESCIENTOS VEINTE MIL 00/100 BOLIVIANOS), aporte equivalente a trescientas veinte (320) acciones de Bs1.000.- (UN MIL 00/100 BOLIVIANOS) cada una, correspondientes al cuarenta por ciento (40%) de participación en el capital social, a la que le corresponde las acciones de la Serie B. Este aporte provendrá de recursos de origen extranjero (Estado plurinacional de Bolivia-Gaceta Oficial 2007b).

Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y dando cumplimiento a los compromisos (en La razón de 2013). No obstante, se dio a conocer también, que Venezuela había aportado hasta la fecha tan solo US \$ 180 millones, de los US \$ 980 millones que había proyectado en sus compromisos (en Diario Economía 10 de abril de 2013).

Finalmente, es cierto que el proyecto de Lliquimuni representa una oportunidad importante para Bolivia, porque pudiera solventar problemas de abastecimiento de Diésel. Pero de acuerdo a un informe elaborado por la Fundación Jubileo, dicho proyecto no parece cumplir con las expectativas plasmadas desde un inicio, sobre todo por los retrasos que hubo para iniciar la perforación (5 años), y por la falta de resultados concretos (Fundación Jubileo 2013, 12; La Razón 2014).

Como lo explica la CEPAL, Bolivia recibió entre 2012 y 2013 cuantiosas cantidades en inversión Directa Extranjera, la mayoría de ella dirigida a los recursos naturales, especialmente petróleo y el gas. Si bien Venezuela ofreció en 2014 que invertiría 200 millones de dólares en varios proyectos de exploración y producción no hay datos al respecto (CEPAL 2015, 44).⁴⁷

- **Eje Comercial**

Aunque ya lo mencionamos en apartados anteriores, es importante recordar que Bolivia mantenía una relación privilegiada con Venezuela en el ámbito comercial gracias al Acuerdo de aranceles Preferenciales de la CAN. Sin embargo, con la salida de Venezuela del bloque se necesitaba un acuerdo bilateral que permitiera a Bolivia seguir teniendo condiciones favorables en el mercado venezolano.

Aunado a esto, y a raíz de las álgidas relaciones que mantenía Bolivia con el gobierno de Washington a partir del gobierno de Evo Morales, sus beneficios de la

⁴⁷ Existen evidencias de otros proyectos en el ámbito energético, pero la información acerca de sus avances es prácticamente nula. Los entes oficiales tanto de Bolivia como de Venezuela mantienen la información con gran recelo. Algunos de estos proyectos son 1. Acuerdo sobre la Cooperación en el Sector Eléctrico entre el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela (República Bolivariana de Venezuela-Gaceta Oficial 2010); 2. Proyecto para la generación térmica (diésel) de potencia eléctrica con una capacidad de 40 MW (Benzi y otros 2013, 37); 3. Acuerdo de cooperación en el sector de minería y de industrias básicas entre la República Bolivariana de Venezuela y el estado plurinacional de Bolivia (República Bolivariana de Venezuela-Gaceta Oficial 2010); 4. Distribución de combustible a través de quince estaciones de servicio por un monto de USD 4.7 MM (Benzi y otros 2013, 37); 5. Construcción de dos plantas de extracción de líquidos de gas natural (Ibíd.).

ATPDEA fueron suspendidos. En este contexto, el gobierno de Venezuela promueve la cooperación en materia comercial, sobre todo para mitigar las consecuencias directas de la suspensión de Bolivia del acuerdo de ATPDEA. En este sentido, el rol de Venezuela como aliado comercial de Bolivia, prometía tomar más relevancia. En esta medida, en 2011 se llevaron a cabo una serie de acuerdos comerciales.⁴⁸

En 2006 se firma el Acuerdo Comercial de la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América y Tratado Comercial de los Pueblos (ALBA-TCP) suscrito por Venezuela, Cuba y Bolivia. Asimismo, el 31 de marzo de 2011 se firma una extensión de cinco años más de dicho acuerdo y se suscribe un acuerdo en el que se difiere el gravamen de aranceles a 0% a todos los productos de importación de bienes entre los dos países, respondiendo a los fundamentos de asimetrías y compensación comercial del ALBA-TCP. Los acuerdos en el ámbito de producción y comercialización de los productos finales era parte importante también de este eje de cooperación, especialmente los productos que podían dirigirse hacia el mercado venezolano. Muchos de estos acuerdos buscaban favorecer principalmente a los pequeños y medianos productores de Bolivia.

El 30 de abril de 2010 se firmó en Venezuela el Acuerdo para la Constitución de una “Gran Nacional de Manufactura, Ciencia y Tecnología” y más tarde se firmaría el Memorando de Entendimiento sobre el Plan de Trabajo de Factibilidad de un Proyecto Productivo Conjunto en el Sector Cemento en el Marco de la Gran Nacional de Manufactura, Ciencia y Tecnología entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia. Este último fue suscrito en la ciudad de Cochabamba el 31 de marzo de 2011. Básicamente se trataba de un plan de trabajo para estudiar la posibilidad de intercambio tecnológico, producción y comercialización de productos cementeros (Asamblea Nacional de la República

⁴⁸ De acuerdo a la página web de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Bolivia en estas reuniones previas a los acuerdos, participaron 50 micro, pequeñas y medianas empresas bolivianas y 22 empresas venezolanas, correspondientes al padrón de exportadores e importadores establecido por ambos Estados. En dicha actividad se registraron negociaciones por un monto de 75 millones USD en los rubros de textiles con 52,8% (103), madera con 33,8% (66), alimentos con 12,8%(25) y piedra con 0,5% (01) (2011).

Bolivariana de Venezuela 2011). Sin embargo, parece que el proyecto en cuestión no tuvo mayores alcances y nunca pasó de un acta de entendimiento.⁴⁹

Al respecto vale la pena acotar que Venezuela nacionalizó las empresas cementeras del país en 2008. Al respecto, se dio a conocer que “el Gobierno Bolivariano ha asumido el control del 90% de la industria cementera nacional, con la finalidad estratégica de continuar el desarrollo de viviendas y obras públicas” (PDVSA 2008). En este sentido, la nacionalización de las empresas cementeras y la firma de proyectos en este ámbito se convierten en elementos estratégicos para poder darle continuidad a uno de los programas sociales más importantes dentro del gobierno de Hugo Chávez: “La Misión Vivienda”. Lo relevante del caso es que a partir del 2009 —debido al monopolio de la industria cementera en manos del Estado venezolano— se comienza a evidenciar una situación de escasez de cemento a nivel nacional, comenzando así una crisis en proyectos de construcción, sobre todo en el sector privado.⁵⁰

Sin embargo, el sector textil parece haber tenido mayor repercusión en las relaciones comerciales bilaterales. En 2009 se firmó el “Convenio Específico de Cooperación entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela sobre Reconocimiento Mutuo de Certificados de Calidad para el Sector Textil y su Confección” (República Bolivariana de Venezuela-Gaceta Oficial 2010) y se firmó en 2011 un Memorando de entendimiento sobre el Plan de Trabajo para la instalación de plantas en Venezuela y Bolivia de Tejidos Complementarios, en el marco de la Grannacional de Manufactura, Ciencia y Tecnología (República Bolivariana de Venezuela-Asamblea Nacional 2011). Se suponía que con este acuerdo y el acuerdo de arancel cero firmado ese mismo año por ambos países, los textiles bolivianos encontrarían grandes oportunidades en el mercado venezolano, siempre y cuando cumplieran con el nuevo sistema arancelario y la regla de

⁴⁹ Aunque se trató de profundizar en datos sobre el alcance de este acuerdo, fue imposible obtener información oficial al respecto.

⁵⁰ Se pudo conocer a través de un informe del Ministerio del Poder Popular de Planificación de Venezuela que “La producción de cemento al mes de febrero alcanzó las 546,2 mil toneladas, significando un descenso de 11,0% respecto al febrero de 2013 cuando totalizó las 614,0 toneladas. En términos anualizados la producción totalizó 7,66 millones de toneladas, dirigidas en su totalidad al mercado nacional” (2014).

origen diferenciado.⁵¹ Según Decreto Supremo N° 196, 8 de julio de 2009, se creó en Bolivia un fidecomiso que ascendía a US \$ 10.000.000 para otorgar liquidez a los empresarios que exportaban sus productos al mercado de venezolano (Portal Jurídico Lexivox 2009).

Al respecto, el Viceministro de comercio e Integración de Bolivia en 2011, Pablo Guzmán, afirmaba que entre 2008 y 2010 el sector textil alcanzó un monto por exportaciones de 55 millones 800 mil dólares, logrando Bolivia duplicar en el mercado venezolano, lo que perdió con la ATPDEA (en TeleSur 2011; Los tiempos 2011). Parecen, sin duda, estimaciones un poco exageradas, que hoy en día los mismos textileros han desmentido. Como seguimiento de esta actividad, se dio a conocer en 2013 en los medios de comunicación que en reunión conjunta del entonces presidente del Banco del ALBA, Rafael Isea, y la entonces Ministra de Desarrollo Productivo de Bolivia, Teresa Morales, se acordó un fondo de operaciones de intercambio comercial que ascendía a 25 millones de dólares. De acuerdo a Morales, la Empresa Pública Nacional Estratégica de Textiles (Enatex) sería el eje articulador de la “Grannacional de textiles” que se pretendía constituir entre ambos gobiernos. Si bien el mercado venezolano fue, en un inicio, un importante destino para los textiles bolivianos (ver anexo 2), también es cierto que a partir de 2014 las relaciones comenzaron a decaer.

La misma exministra Morales fue destituida de su cargo en 2015, después de afirmar que las crisis que enfrentaba Enatex se debía a la falta de pago de importaciones por parte de Venezuela. Estas declaraciones fueron negadas por las autoridades bolivianas (Erbol 10 de febrero 2015). Sin embargo, no se trataría, en todo caso, de una acusación tan descabellada, teniendo en cuenta la situación económica de Venezuela (que ya para la fecha mencionada era crítica) y el complejo sistema de pagos que mantiene la República Bolivariana con sus proveedores, producto de un complicado control cambiario.

El asunto del cambio de Enatex a Senatex, pasando por alto todo principio socialista y que fue anunciado formalmente a través del Decreto Supremo de fecha 14 de

⁵¹ En el acuerdo se estableció que lo pequeños productores textiles iban a tener la garantía en el mercado venezolano de una regla de origen de 70/30, es decir, 70% de componente importado se aceptaría en los productos textiles exportados a Venezuela y 30% producto nacional. Mientras que en otros mercados, como por ejemplo el bloque de Mercosur, se necesitaba tener 40% de producto importado y 60% nacional para poder acceder (Guzmán en Conferencia en Radio Bolivia 2011).

mayo de 2016,⁵² da una clara señal de otro de los muchos proyectos que quedaron en meras intenciones dentro de los ambiciosos anuncios de Bolivia y Venezuela, acerca de la construcción de una Grannacional de textiles. Vale aclarar, que aun cuando aparentemente no hubo apoyo financiero de Venezuela para la puesta en marcha de Enatex, el gobierno chavista sí había ofrecido mantener un mercado totalmente abierto para los textiles bolivianos, con garantías muy prometedoras que no se pudieron cumplir.

Por otra parte, la instalación de una fábrica de baterías de litio fue uno de los más ambiciosos proyectos industriales propuestos por Venezuela. Para el 2011 solo se firmó un cronograma para el estudio de factibilidad. En declaraciones a los medios, el Viceministro Guzmán afirmó que hasta ese momento la propuesta venezolana era la más seria de todas las recibidas por el gobierno de Bolivia. Según Guzmán, el resto de propuestas provenientes de países como China, Japón, Irán, entre otros, solo planteaban la extracción del mineral y no la industrialización y el avance tecnológico para Bolivia (Correo del Orinoco 2011).

No obstante, el tema sobre la producción de baterías de litio no fue retomado hasta 2013, con la visita oficial de Nicolás Maduro a Bolivia, aunque no hubo mayores detalles al respecto (Correo del Orinoco 2013; La Hora 2013). A la fecha se desconoce resultados concretos sobre la factibilidad de este proyecto de cooperación venezolana. No obstante, sí se conoce que en 2015 Bolivia firmó un contrato con la empresa alemana K-UTEK para el estudio de proyectos de litio y la posterior construcción de la planta para su industrialización.

También se conoció que el proyecto para la instalación de la planta y la capacitación del personal estarían a cargo de una empresa china, cuya plata, se supone, estaría lista en 2014 (TeleSur 2015). No obstante, sobre el rol de Venezuela no se conoció ningún otro detalle, lo que posiblemente signifique un fracaso de la propuesta venezolana.

⁵² El Decreto Supremo No. 2765 en su artículo 10 establece que: "A la publicación del presente Decreto Supremo, cesarán las operaciones empresariales de Enatex debiendo procederse a la desvinculación de los trabajadores y trabajadoras. Las obligaciones sociales generadas hasta el cambio de naturaleza jurídica deben ser canceladas en los plazos establecidos por la normativa laboral vigente" (Estado Plurinacional de Bolivia-Gaceta Oficial 2016).

Mientras tanto, la soberanía alimentaria también fue uno de los asuntos tomados en consideración dentro de los 18 proyectos de cooperación del 2011. Es así como se firma el Acuerdo Marco entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia para la Constitución de la Grannacional de Producción de Alimentos (República Bolivariana de Venezuela-Asamblea Nacional 2011). Aunque dicho acuerdo fue firmado en 2011, no es hasta 2013 que, en reunión de los presidentes Evo Morales y Nicolás Maduro, se vuelve a retomar el asunto.

En esta oportunidad Teresa Morales, Ministra de Desarrollo económico, aclaró que “la sociedad fue conformada por la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (Emapa) de Bolivia y la Corporación Venezolana de Alimentos (Cval). La sociedad fue conformada en Bolivia, está participada en 51% por la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (Emapa) y 49% por la Corporación Venezolana de Alimentos (Cval), y tendrá un directorio de cinco funcionarios, de los que tres son bolivianos y dos venezolanos” (en América Economía 2013).

En solicitud hecha a Emapa, para obtener información acerca del estado actual del acuerdo y del rol de Venezuela en la comercialización de los productos, no fue posible obtener respuesta. El caso de Cval en Venezuela es aún más complicado. Como ya se ha mencionado repetidamente Venezuela enfrenta una crisis en el abastecimiento y producción de alimentos y uno de los elementos que ha derivado de dicha crisis, es una intrincada red de corrupción alrededor de las empresas nacionales distribuidoras de alimentos.⁵³ Esta problemática hace que la información oficial sea más custodiada.

Otro acuerdo firmado en 2011, dentro de la gira de integración que hiciera el presidente Hugo Chávez, es el Programa Específico de Trabajo para la Investigación e Instalación de una Unidad Piloto de Producción de Stevia. Asimismo, se acordó en 2013 la producción conjunta de quinua y truchas entre Bolivia y Venezuela, para lo cual el Banco del ALBA destinó más de US \$ 40 millones (Economía Bolivia 27 de junio de 2013; El Tiempo del Orinoco 27 de junio de 2013). Sin embargo, no hay ninguna información sobre los avances de estas propuestas.

⁵³ Al respecto, se pudo conocer que a comienzos del presente año se inició una investigación en contra del expresidentes de Cval y de la red de abastos del Estado (Bicentenario) por desviar los alimentos hacia supermercados y restaurantes privados, como parte de un tráfico de alimentos (VTV 2016).

De las anteriores evidencias, es posible deducir que, aunque hubo un intento por parte de los gobiernos de Venezuela y Bolivia en dinamizar sus relaciones bilaterales en materia comercial, los alcances no fueron significativos. Las relaciones comerciales entre Bolivia y Venezuela no representaron, ni representan, una dinámica muy relevante para ambos países, tal como lo refleja información oficial de Bolivia. De acuerdo al Boletín Mensual de Comercio Exterior de Bolivia (2015, 6), para diciembre de 2014 Venezuela no figuraba ni siquiera entre los 10 principales países destino de las exportaciones bolivianas ni de los 10 principales países de origen de las importaciones.

- **Eje de Seguridad y Defensa**

En mayo de 2006 se firmó el Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre la República de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela en Materia de Defensa. Básicamente el acuerdo establece la cooperación técnica de ambas partes en temas militares y de defensa.

No obstante, el punto, quizá, más relevante de dicho documento es la construcción de un Puerto en la localidad de "Puerto Qúijarro" y de un Fuerte Militar en la localidad de Ríberalta. Todo apunta a que tal proyecto nunca fue concretado (Ministerio de Defensa de Bolivia 2006).

El 22 de mayo de 2008 se reunieron nuevamente las autoridades de ambos países, esta vez para firmar el "Memorando de Entendimiento II. Reunión binacional sobre cooperación militar entre el Ministerio de Defensa Nacional de la República de Bolivia y el Ministerio del Poder Popular para la Defensa de la República Bolivariana de Venezuela".

En este memorando se incluyen propuestas de cooperación técnica en asuntos marítimos (específicamente la creación de un Escuela Naval), aéreos y la preparación de profesionales civiles en áreas militares (Ibíd.). De acuerdo a datos periodísticos, es posible que estos acuerdos se complementaran con financiación por parte de Venezuela para la compra de armamento y aviones para las Fuerzas Armadas bolivianas (Asociación Civil Control Ciudadano 2016, 15-16; Indodefensa 2013).

De acuerdo a datos de la Asociación Civil Control Ciudadano:

En noviembre de 2007, el presidente Evo Morales, en un acto público, entregó un cheque por 6.316.448 dólares al comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, aportados por el gobierno venezolano...Según Morales, los recursos iban a ser destinados a mejorar la infraestructura cuartelaria de 125 unidades militares...Venezuela comprometió diez millones de dólares para ampliar la nueva Escuela Naval de Bolivia y contribuyó con 500 mil dólares para la construcción de un buque multipropósito destinado a la Armada de Bolivia y puesto en servicio en febrero de 2009. (Asociación Civil Control Ciudadano 2016, 13)

También se conoce que en 2013 se retomó el tema de la cooperación militar de Venezuela en Bolivia durante la visita oficial de Nicolás Maduro. En ese entonces Venezuela donó a Bolivia dos helicópteros Alouette III y dio en calidad de préstamo dos helicópteros Súper Puma. En ese entonces el Comandante de la Fuerza Aérea de Bolivia dijo que la ayuda se enmarcaba en los convenios de cooperación del ALBA y el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), que firmaron los presidentes Hugo Chávez, Fidel Castro y Evo Morales (Asociación Civil Control Ciudadano 2016, 9-16).

Es muy probable que el trasfondo de estos acuerdos bilaterales fuera el interés de Chávez y Morales por mantener la estabilidad de sus gobiernos, especialmente en el caso de Bolivia que enfrentaba en 2008 y 2009 diversos intentos de desestabilización previos al referéndum de aprobación de la nueva constitución. En todo caso, gran parte de los bolivianos estaban descontentos con la cooperación de Venezuela en ámbitos militares. Con la propuesta del "Puerto Qúijarro" y de un Fuerte Militar en la localidad de Ríberalta, saltó a la palestra el temor por la posibilidad de que tropas venezolanas se instalaran en Bolivia. Así mismo, los opositores al gobierno de Morales han hablado de una posible ideologización de las fuerzas armadas bolivianas por parte de los grupos chavistas.

De cualquier modo, los bolivianos se han dividido entre los que apoyan las labores humanitarias y sociales que han llevado a cabo militares venezolanos en Bolivia. Mientras otros rechazan fervientemente la injerencia de la República Bolivariana. De hecho, en 2007, un avión de transporte C-130 Hércules de la Fuerza Aérea de Venezuela fue obligado a salir de Beni por amenazas y fuertes protestas de los pobladores quienes incluso apedrearon los aviones de los representantes venezolanos (Ibíd., 9).

2.5 Acuerdos de Cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia dentro del ALBA-TCP

- **Cooperación eje social**

El eje social, sin duda, ha sido una de las banderas de los gobiernos progresistas y por ende, del bloque del ALBA-TCP. La propuesta siempre ha resaltado la importancia de un modelo antihegemónico, multidimensional que pusiera al ser humano en el centro de las políticas públicas, entendiendo que componentes económicos, comerciales y financieros serían medios para el bienestar social y no el fin en sí mismos.

El caso del ALBA-TCP ha tenido un impacto relevante en la sociedad boliviana, sobre todo para grupos minoritarios que se han visto favorecidos por el financiamiento del Banco del ALBA. De acuerdo al informe del ALBA-TCP entre 2006 y 2014 alrededor de 539.276 personas fueron atendidas por la Misión Milagro, Misión Moto Méndez (para personas con discapacidad) se atendieron unas 82.087 personas (2014). En Bolivia se han alfabetizado unas 826.865 personas. Además, 551 personas han egresado de medicina integral después de haber sido becados dentro de los convenios del ALBA-TCP (Ibíd.)

Gracias al apoyo en conjunto de los programas financiados por PRODEM bajo el enfoque del ALBA-TCP, se ha producido un beneficio social, sobre todo con el exitoso programa de la alfabetización “YO SI PUEDO”. Finalmente, las Casas del ALBA funcionan en el ámbito cultural y también en lo social, apoyando al proceso de cambio del gobierno de Evo Morales y los programas sociales del ALBA (Petersen 2012).

Un aspecto que poco se toca en los análisis sobre el ALBA-TCP es el rol de las “Casas del ALBA”, sobre todo en el caso de Bolivia. En esta organización se promueve de manera abierta la ideología socialista, pero además se constituye como un eje de adoctrinamiento de los movimientos sociales de Bolivia, apoyados plenamente por el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela. No existe mucha información oficial ni académica sobre las actividades que se llevan a cabo dentro de las “casas ALBA”, tampoco de las fuentes de financiamiento. Pero a lo largo de la investigación se pudo constatar que las actividades en pro de la revolución son esenciales. Muestra de ello es la inclusión de temas abiertamente ideológicos para los estudiantes de secundaria

en Bolivia y que se hace llamar Catedra Libre Comandante Hugo Chávez (Correo del Orinoco 2015).

En el caso de Ecuador, el ALBA ha tenido también su influencia con diversos logros en términos sociales. Este país fue declarado en 2009, por la UNESCO, como territorio libre de analfabetismo, al igual que Venezuela, Nicaragua y Bolivia. Aunque en declaraciones del entonces Ministro de Educación, Raúl Vallejo, se aclaró el término, explicando que se trataba de “Ecuador Patria Alfabetizada” y no libre de analfabetismo (El Comercio 2009).

Dentro de la Misión Milagro han sido atendidas 144.134 personas, en la Misión Manuela Espejo 294.803 personas con discapacidad han sido censadas y atendidas y se han alfabetizado 372.185 personas (ALBA-TCP 2014). Sin duda, la campaña de la inclusión de los pueblos ha sido de gran importancia en Ecuador, pero paradójicamente, también ha reinado el descontento y la división de grupos indígenas, quienes protestan por la falta de coherencia de las políticas del gobierno con respecto a las necesidades de los grupos minoritarios.

- **Cooperación eje financiero**
 - **Banco del ALBA**

Este proyecto nace como una propuesta para la Nueva Arquitectura Financiera Regional que venían impulsando los países del ALBA-TCP. Su sede fue inaugurada en Caracas el 26 de enero de 2008 y el acta constitutiva fue firmada en noviembre de ese mismo año. En dicha acta se hace énfasis en el objetivo de financiar proyectos de desarrollo económico y social de los países miembros. Su constitución solo tuvo la firma de Cuba, Nicaragua, Bolivia y Venezuela. Por su parte Ecuador es uno de los países que, hasta el día de hoy, no ha suscrito todavía este acuerdo.

El gobierno boliviano firmó el acuerdo constitutivo del Banco del ALBA en mayo de 2010 (Estado Plurinacional de Bolivia-Gaceta Oficial 2010). Dicho sea de paso Bolivia es uno de los países que aparentemente ha gozado de mayores beneficios a través del financiamiento del Banco del ALBA. En este país varios grupos de productores y artesanos han obtenido préstamos, que se enmarcan en el Tratado de Comercio de los Pueblos, cuyos proyectos ya se han mencionado arriba.

Es claro que la mayor parte del financiamiento al Banco del ALBA venía de fondos venezolanos, lo que ha significado un riesgo para la sostenibilidad de la institución (Briceño 2014). Por otra parte, no hay datos concretos del capital suscrito y de los procesos de evaluación de los desembolsos. En 2009 se habló de un capital de US \$ 850 millones de los cuales, aparentemente, solo se aportaron US \$ 107 millones (Benzi y otros 2016, 42). En 2012 se dio a conocer que los países signatarios del BALBA harían nuevos aportes de capital, de los cuales Venezuela aportaría más de US \$ 300 millones (Boon 2015).

– **Sistema Unitario de Compensación Regional “SUCRE”**

La cooperación entre Venezuela y Ecuador en el ámbito financiero, aparentemente, había tenido mayor impacto a través del uso del Sistema Unitario de Compensación Regional (SUCRE), que estaría enmarcado en los principios de la soberanía financiera del ALBA-TCP y de los propósitos de la construcción de la Nueva Arquitectura Financiera Regional. El propósito esencial de este sistema era proteger el sistema financiero de los países signatarios “de la depredación del capital transnacional” (ALBA-TCP 2008). Se supone que el objetivo macro del SUCRE sería una integración monetaria entre los países del ALBA-TCP y con miras a escala regional, pero la historia parece haber quedado en mera retórica política.

Desde 2012 los datos reflejan que la mayor parte del intercambio comercial bajo el sistema del SUCRE se llevó a cabo entre Venezuela y Ecuador,⁵⁴ principalmente por importaciones de la República Bolivariana en bienes de consumo (SUCRE 2013). (Ver anexo 3). También es importante detallar las importaciones por país tramitadas por la Cámara Central de Compensación 2012 (en %) (Ver anexos 4 y 5).

Si bien los números de transacciones comerciales entre Venezuela y Ecuador mostraron un gran dinamismo en las relaciones comerciales, dando cuenta de un supuesto interés de los comerciantes locales en el sistema SUCRE, el cual permitiría reducir el uso del dólar en las transacciones comerciales, la realidad parece apuntar a que se trató en su mayoría de transacciones ilícitas que, paradójicamente, beneficiaron a

⁵⁴ Ecuador y Venezuela concretaron su primera transacción con el SUCRE el 6 de junio de 2010 a través de la compra por parte de la República Bolivariana de 5.430 toneladas métricas de arroz al Banco Nacional de Fomento ecuatoriano (Benzi y otros 2016, 45).

cierto número de “empresas de maletín”⁵⁵ las cuales sacaban provecho del mercado paralelo dentro del complicado control cambiario venezolano (El Universo 2015; Benzi y otros 2016, 54).

En el caso de Bolivia, los números de transacciones a través de este sistema son casi imperceptibles. De acuerdo a declaraciones de Eudomar Tovar (Presidente del Directorio Ejecutivo del Consejo Monetario del Sucre) en 2012 Bolivia representaba el 20% del total de transacciones con el SUCRE (República Bolivariana de Venezuela-Embajada en Bolivia 2012).

– **Cooperación Eje Comercial del ALBA-TCP**

El comercio entre los países miembros del ALBA-TCP se caracteriza por ser muy poco dinámico. Los miembros del bloque generalmente coinciden en sus condiciones de países exportadores de materias primas, con poca actividad industrial y poco valor agregado a sus productos. Es así como la complementariedad de la que hablan los preceptos del ALBA-TCP resultan una utopía. Si bien existen indicios que las políticas de comercio y los proyectos impulsados por el ALBA-TCP propiciaron un pequeño incremento en el comercio intra-bloque, las estadísticas muestran que el porcentaje de participación sigue siendo muy bajo. Es así como de acuerdo al Banco Central del Ecuador “el comercio intrarregional del ALBA-TCP en el 2013 fue relativamente bajo; los países miembros del bloque intercambiaron entre sí USD 1,263.2 millones. El 1% del total de exportaciones del bloque tuvo como destino los países del ALBA-TCP (2015)” (Banco Central del Ecuador 2015).⁵⁶ (Ver anexo 6).

Por otra parte, las exportaciones extrarregionales de los países miembros del ALBA-TCP dan cuenta de la dependencia que siguen manteniendo estos países con sus socios del norte. Para Bolivia, Ecuador y Venezuela, países como Estados Unidos sigue teniendo un rol relevante en sus exportaciones. En el 2013 las exportaciones

⁵⁵ Se les conoce como empresas de maletín aquellas actividades ilícitas, bajo las cuales se llevan a cabo procesos para registrar empresas ficticias. El fin último de una “empresa de maletín” es obtener divisas y sacarlas luego del país.

⁵⁶ El documento del Banco Central del Ecuador también indica que “Dominica (37.6%), Antigua y Barbuda (10.1%), Nicaragua (8.5%), Bolivia (2.4%) y Ecuador (2.2%) mantuvieron un intercambio comercial superior al registrado para el bloque; en tanto que Venezuela (0.02%) fue el único país que registró un menor indicador de exportaciones intrarregionales respecto al bloque” (Banco Central del Ecuador 2015).

extrarregionales del ALBA-TCP se reflejan de la siguiente manera: Venezuela (66.0%), Ecuador (18.7%), Bolivia (9.2%), Nicaragua (3.5%) (Ibíd.)

En cuanto al ámbito regional, a pesar de los lazos ideológicos de Bolivia con Venezuela, sus relaciones comerciales, en cambio, se enfocan en Perú, Brasil y Argentina. Mientras que las relaciones comerciales de Ecuador van dirigidas especialmente hacia su vecino país, Colombia (Centro Carter 2011, 7). No obstante, ante la retórica progresista, Bolivia ha venido reafirmando su compromiso con Venezuela en el ámbito comercial, siendo desde años atrás, el principal lazo entre ambas naciones. (Ver anexo 7).

En este sentido, se firma en 2013 el Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica N° 70 conjuntamente con Cuba, Nicaragua. Este nuevo acuerdo se basa en los principios fijados en 1980 con el Tratado de Montevideo. De acuerdo al documento el objetivo fundamental es “crear las condiciones necesarias para la implementación del Espacio Económico de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América Tratado de Comercio de los Pueblos (ECOALBA-TCP)” (ALADI 2014, 7).

– **Proyectos Grannacionales dentro del ALBA-TCP**

Las actas de compromiso firmadas dentro del ALBA-TCP con el fin de desarrollar Empresas Grannacionales respondían a una retórica bastante contestataria de parte de los gobiernos miembros, pero sobre todo respondían al objetivo de configuración de un nuevo escenario energético en la región por parte de sus mandatarios, especialmente Hugo Chávez. Estos proyectos trataron de abarcar ejes estratégicos como el energético y el comercial.

Al indagar sobre el tema, lo único que pude constatar es que tales compromisos nunca se materializaron. De acuerdo a Vázquez Heredia de las 16 Empresas Grannacionales que propuso el ALBA-TCP y en las que participarían obviamente Ecuador y Bolivia como miembros del bloque, solo 6 fueron realmente constituidas. Por otra parte, de estas 6 constituidas solo 3 se encuentran aparentemente operativas: ALBA Cultura, ALBA-Pesca y ALBATEL (Vázquez Heredia 2014, 198). De estas últimas tres, Ecuador parece participar de todas, y Bolivia de dos, pero aunque existe un Acuerdo bilateral entre Ecuador y Venezuela para la constitución de una Empresa Grannacional

de pesca, no hay indicios claros de su creación. De acuerdo a los datos recopilados, sólo Cuba y Venezuela han ejecutado proyectos concretos bajo este marco (VTV 2010).

En 2011, el entonces secretario del ALBA-TCP, Amenothep Zambrano, habló de un monto de 14 millones de dólares financiado por el Banco del ALBA para la constitución de siete proyectos entre ellos Alba-Alfabetización, Alba-Salud, Alba-Cultura, Alba-Energía, Alba-Alimento, los cuales, de alguna forma, parecen que han sido articulados en todos los países del ALBA con la cooperación triangular de Cuba y Venezuela (Correo del Orinoco de 2011). Existen igualmente otros proyectos más pequeños que efectivamente parecen estar funcionando, como es el caso de la red de Tiendas ALBA, a través de la cual se pueden comercializar productos (específicamente textiles) provenientes de pequeños y medianos productores de los países miembros. Sin embargo, esta red parece funcionar solo en territorio venezolano.

Por otra parte, es preciso traer a colación que no todo proyecto grannacional debe ser necesariamente una Empresa Grannacional (PDVSA 2008). En el caso de ALBA-Alimentos, por ejemplo, se firmó, efectivamente, un convenio bajo el marco del ALBA-TCP en el año 2009, pero la constitución de la misma se llevó a cabo entre Venezuela y El Salvador únicamente. Aun cuando Bolivia y Ecuador hacen parte de dicho acuerdo, el mismo no parece estar funcionando en la práctica. En definitiva, las Empresas Grannacionales propuestas en ámbitos energéticos y comerciales (que sería en todo caso los ejes estratégicos de mayor importancia) nunca se materializaron, salvo la Grannacional Minera en Ecuador, la cual ya se confirmó que será liquidada.

Existen análisis más optimistas sobre estas alternativas en términos de desarrollo productivo y cooperación “que se traducen en políticas públicas articuladas en torno a ‘soberanías y regionalismo’ y vinculadas a nuevos modelos socio-económicos” (Aponte 2015, 11). Aponte se refiere al conjunto de Grannacionales como un elemento fundamental del “regionalismo estratégico”, en el que se garantiza el rol del Estado como actor fundamental y el alcance de la soberanía, sobre todo de los recursos energéticos.

Sin embargo, si bien hay un enfoque innovador en la construcción de estas empresas grannacionales, cabría preguntarse ¿era realmente necesario construir un monopolio de empresas estratégicas de los países ALBA? ¿Responden estos intereses a

un modelo de cooperación más humano y multidimensional o a un problema de seguridad nacional? (Aponte 2015; Bruckmann 2015) o ¿se trataba simplemente de exportar el capitalismo rentístico y el modelo político venezolano a los países aliados? (Gamardo 2010, 5). Esta última pregunta surge en vista del dominante rol del gobierno venezolano en los proyectos del ALBA-TCP y la monopolización de las decisiones del bloque en el gobierno chavista.

Finalmente, cabe señalar que a pesar de las insistentes solicitudes de entrevistas de mi parte a instituciones venezolanas y bolivianas, no obtuve respuesta. La información obtenida acerca del estado actual de los acuerdos es mínima. Únicamente obtuve respuestas de parte de la Cancillería ecuatoriana donde me permitieron tener acceso a algunos datos. En solicitud hecha a la asamblea nacional de Venezuela (hoy en manos opositoras) tampoco fue posible obtener información, lo que pudiera deberse al escenario extremadamente polarizado del país, donde cualquier dato saliente pudiera ser considerado crucial para ambos bandos, razón por la cual la información se maneja con extrema discreción.

Capítulo tercero

A modo de conclusiones: La cooperación de Venezuela con Ecuador y Bolivia: Perspectivas generales

Venezuela ha tenido un papel muy relevante en el contexto internacional y más aún en Latinoamérica; podría decirse incluso que en algún momento tal rol ha sido sobredimensionado. Su condición de país petrolero le ha permitido manejar una política exterior bastante diversa, pudiendo, por ende, tener un papel de cooperante con algunos países de la región.

No obstante, este rol no había sido tan prominente hasta el ascenso de Hugo Chávez al poder, con un carismático discurso y un indiscutible hiperpresidencialismo, a lo cual se le sumaría una extraordinaria época de bonanza. La revolucionaria posición que tomó Venezuela en su política exterior, sobre todo después del 2002, daba indicios de un cambio importante en la región, discurso que se sustentó en un ideal bolivariano (“La Patria Grande”), siendo Ecuador y Bolivia, países de gran relevancia para la concreción de tal objetivo.

No obstante, ante la ausencia del hiperpresidencialismo de Hugo Chávez, además de un notable descenso de los petrodólares de Venezuela, la propuesta bolivariana parece haber quedado estancada. Desde 2009, con la primera caída de los precios del petróleo, Venezuela comienza a enfrentar una desaceleración de su dinámica de cooperación, la cual se agrava en 2011 con la enfermedad de Hugo Chávez. El mismo presidente Correa admite en 2013 que debido a las dolencias del presidente venezolano, las vigorosas reuniones bilaterales que se habían mantenido hasta 2011, se habían tenido que suspender; admitiendo además que sin la supervisión de los presidentes, los acuerdos no parecían marchar (Correa en TeleSur 29 de Julio de 2013).

Propuestas como el ALBA-TCP han venido perdiendo su espacio dentro de la coyuntura internacional, en gran medida por la falta de petrodólares venezolanos, pero además por la falta de un líder entre los gobiernos de los países miembros. Esta falta de

liderazgo responde, asimismo, a la falta de voluntad política y el poco interés que tienen los gobiernos de los propios países miembros en el ALBA-TCP.

El caso del Ecuador, concretamente, ilustra esta tesis, precisamente porque el gobierno de Correa se mostró algo reticente en cuanto su adhesión al bloque hasta el año 2009. En el caso de Bolivia, si bien los lazos políticos han sido más estrechos y los alcances de la cooperación venezolana han sido más palpables, los acuerdos más ambiciosos con miras a propiciar cambios estructurales en el país andino tampoco reflejan mayores alcances.

Los avances en políticas sociales parecen haber sido, en todo caso, los mayores logros en términos de cooperación Venezuela-Cuba (ALBA-TCP) con Ecuador y Bolivia. En este sentido, es necesario resaltar la importancia que ha tenido la “diplomacia social” como una herramienta del gobierno chavista para movilizar grupos y gobiernos afines al proyecto bolivariano en América Latina y en el Caribe, logrando dicho apoyo a través de extensos programas sociales financiados con los petrodólares venezolanos (Cobo 2008, Corrales y Penfold 2011, Benzi y otros 2011).

Las cancillerías, embajadas, universidades y medios de comunicación del estado venezolano han sido parte de una importante maquinaria para impulsar la doctrina chavista a nivel internacional. Dentro de esta maquinaria se puede entrever el enfoque realista que Venezuela le impregna a su política exterior financiando directa o indirectamente movimientos sociales⁵⁷ que se encargan de construir una coraza al gobierno, sobre todo frente a las críticas de la comunidad internacional y de organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos, entre otros.

A la luz de estas consideraciones se refleja, sin duda, una intención por parte del Estado venezolano y en especial del gobierno revolucionario por prestar una cooperación, si bien con aspectos positivos para el desarrollo de algunos de sus receptores, también con miras a ganar prestigio internacional, así como ganar aliados que contribuyan a sus intereses políticos y comerciales. Esta característica no le diferencia de las prácticas de los países desarrollados.

⁵⁷ Algunos de estos movimientos son La Alianza de los Movimientos sociales hacia el ALBA, el Frente para la Defensa de los Pueblos Hugo Chávez, Plataforma Bolivariana de Canarias y los llamados “capítulos del ALBA” (que se dividen por países) son algunos de los más conocidos ejes sociales que se mueven en pro de defender la revolución bolivariana, entre otros objetivos.

Más allá de la retórica bolivariana de Hugo Chávez sobre la construcción de la “Patria Grande”, sus intereses iban ligados a su visión estratégico-militar, que pretendía propiciar un cambio radical en la geopolítica energética, creando lazos importantes con productores de materias primas como Ecuador y Bolivia. Paradójicamente, acuerdos de mayor envergadura como los energéticos, comerciales y financieros, no llegaron a concretarse. Lo mismo sucedió con propuestas como las grannacionales, las cuales (excepto por la Grannacional Minera en Ecuador), nunca pasaron de ser actas de intención.

Aunado a los elementos ya mencionados, considero que hay un elemento crucial que pudiera explicar el poco alcance de los proyectos propuestos por la República Bolivariana tanto en Ecuador como en Bolivia, y es el débil tejido institucional que existe en el país caribeño. Muchos de los decretos y/o convenios que Chávez propuso con gran ímpetu, encontraron su fin en un sistema institucional desorganizado, improvisado y poco transparente. De igual manera, el choque de intereses entre las élites tradicionales de los países involucrados, así como de las “nuevas élites” dentro de los mismos círculos de gobierno, constituyeron un elemento claro en el fracaso de las propuestas del ALBA-TCP, sobre todo para la materialización de empresas grannacionales.

En este contexto, ni los acuerdos bilaterales, ni los proyectos de cooperación ALBA-TCP muestran claros resultados en sus objetivos, muchos menos indicios de continuidad. Salvo por los programas sociales que Venezuela conjuntamente con Cuba promovió en Ecuador y Bolivia, el resto de proyectos propuestos desde la República Bolivariana se encuentran en un limbo político, pues reconocer abiertamente que fracasaron es contraproducente para el discurso revolucionario.

Este problema se ha acentuado con el gobierno de Nicolás Maduro, quien además asume la presidencia de un país con una intensa crisis económica, política y social. Maduro hereda el desafío de mantener una resolutive política exterior a la altura de la ya desarrollada por el carismático presidente Hugo Chávez (C. Romero y Mijares 2016). No obstante, los escasos recursos y el escenario con el que inicia su mandato no les han resultado favorables para darle continuidad al proyecto contrahegemónico, así como al rol de cooperante re-emergente que tuvo Venezuela a inicios de este siglo. En este

sentido, la dinámica del gobierno de Maduro ha tenido que moverse con más ahínco dentro de los límites domésticos, logrando escasamente exprimir los últimos indicios de apoyo y lealtad que logró construir Hugo Chávez en la región.

Finalmente, las relaciones de Venezuela con Ecuador y Bolivia, aunque en el aspecto político siguen siendo estrechas, es aspectos de cooperación e integración parecen enfriarse cada vez más. El distanciamiento, aunque muy sutil todavía, ya se hace cada vez más inminente, sobre todo porque los intereses económicos y comerciales de los tres países se enfocan en otros socios regionales o extrarregionales.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto. 2010. "El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo Una lectura desde la Constitución de Montecristi". *Policy Paper, Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS*.
- Agulló, Juan. 2012. "Geopolítica de la Venezuela Bolivariana". En Oliveira RP., Nogueira, SG., y Melo, FR., org. *América Andina: integração regional, segurança e outros olhares*, 97-136. Campina Grande: EDUEPB.
- ALADI. 2014. "Acuerdos ALADI 2013". *Acuerdos y Negociaciones en que participan países ALADI*. Montevideo: Departamento de Acuerdos y Negociaciones de la Secretaría General de la ALADI.
- Alaniz Rodríguez, Luis Daniel. 2015. "La Política Exterior Ecuatoriana en la era Correa: las relaciones con las potencias y su impacto regional". *Vox Politikon*. Consulta: <<http://voxpolygon.com/2015/08/04/lapoliticaexteriorecuatorianaenlaeracorrea/relacionesconlaspotenciasysuimpactoregional/>>.
- ALBA-TCP. *Declaracion Conjunta. III Cumbre Extraordinaria*. Caracas, Venezuela, 26 de Noviembre de 2008.
- ALBA-TCP. 2014. *Informe de Gestión de la Secretaría del ALBA 2004-2014*. Consulta: <http://albatcp.org/public/documents/decimo/Espanol/INFORME_de_gestion.pdf>.
- American Security Project. 2015. *Energy Security in the Caribbean: Unique Challenges*. Washington D.C.
- Andrade, Pablo. 2016. "The Government of Nature: Post-neoliberal environmental governance in Bolivia and Ecuador". En Fábio de Castro, Barbara Hogenboom, y Michiel Bau. *Environmental Governance in Latin America*, 113-135. New York: Palgrave Macmillan.
- Antelo, Eduardo. 2000. "Políticas de Estabilización y de Reformas Estructurales en Bolivia a partir de 1985". *Serie Reformas Económicas*, n° 62.
- Aponte García, Maribel. 2011. *Mapas de Mercancías, Empresas Grannacionales y Cadenas de Producción Regionales en la Alianza Bolivariana: Marco*

- Conceptual, Metodología y Análisis Preliminar.* Consulta: <http://cicia.uprrp.edu/pii/MaribelAponteMapasMercancias.pdf>.
- Aponte García, Maribel. 2014. *El nuevo regionalismo estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP*. Buenos Aires: CLACSO.
- Aponte, Maribel. 2015. "La teorización del nuevo regionalismo estratégico en el ALBA-TCP". En Aponte, Maribel, Amézquita Puntiel, Gloria, comp. *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, 25-68. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Clacso.
- Aranibar, Antonio. 2002. "Las relaciones internacionales de Bolivia al comienzo del siglo XXI". *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, n° 3: 159-176.
- Arditi, Benjamin. 2008. "Arguments about the Left Turns in Latin America: A Post-Liberal Politics?". *Latin American Research Review* 43, n° 3: 59-81.
- Arriagada Herrera, Genaro. 2006. "Petróleo y gas en América Latina. Un análisis político y de relaciones internacionales a partir de la política venezolana". *Documento de Trabajo (DT) 20/2006*, n° 20 (septiembre). Instituto Elcano.
- Asociación Civil Control Ciudadano. 2016. *Acuerdos de Cooperación Militar 2005-2016. Estudio de caso III. Venezuela*.
- Azogue Crespo, Ricardo H. 2006. "Ajuste Estructural y Sector Social en Bolivia: Una evaluación empírico-crítica de la aplicación del modelo neoliberal". *Búsqueda. Revista del Instituto de Estudios Sociales y Económicos (IESE)*, 71-98. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS).
- Banco Central del Ecuador (BCE). 2013. *Rendición de cuentas 2013*.
- Banco Central del Ecuador (BCE). 2015. "Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)". *Boletín Informativo de Integración Financiera*. Dirección Nacional de Integración Monetaria y Financiera Regional, BCE.
- Baptista, Asdrúbal. 2010. *Teoría Económica del Capitalismo Rentístico*. Caracas: Banco Central de Venezuela (BCV).

- Baribeau, Simone. "Venezuela to Buy Argentine Bonds, Backs IMF Payoff ". *Venezuelanalysis News, Views, and analysis*. 21 de diciembre de 2005. Consulta: <<http://venezuelanalysis.com/news/1537>>.
- Benzi Daniele. "Reconfiguraciones geopolíticas a principios del siglo XXI. Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)". Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma De México, 2011.
- Benzi, Daniele. 2012. "Una mirada a la política exterior estadounidense hacia América Latina y el Caribe desde la asunción de Obama. ¿Continuidad sin cambios?". *Visioni Latinoamericane*, año IV, n° 6: 20-41.
- Benzi, Daniele. 2016. "El exitoso ocaso del Alba. Réquiem para el último vals tercermundista". *Nueva Sociedad* n° 261: 77-91.
- Benzi, Daniele, Ximena Zapata. 2013. "Geopolítica, economía y solidaridad internacional en la nueva Cooperación Sur-Sur: el caso de la Venezuela Bolivariana y Petrocaribe". *América Latina Hoy*, n° 63:65-89.
- Benzi, Daniele, Ximena Zapata. 2014. "Petróleo y Rentismo en la política internacional de Venezuela. Breve reseña histórica (1958-2012)". *Revista Taller* (Segunda Época), vol. 3, n° 3: 16-31.
- Benzi, Daniele, Ximena Zapata y Tomás Guayasamín. 2013. "La Cooperación Brasileña y Venezolana en Bolivia y Ecuador en el Marco del Nuevo Regionalismo Sudamericano: un Análisis Comparativo". *Revista Sul-Americana de Ciencia Política* 1, n° 3: 22-42.
- Benzi, Daniele, Giuseppe Lo Brutto 2013. "¿Más allá de la cooperación Sur-Sur? Contexto, luces y sombras de las relaciones Cuba-Venezuela". En: Citlali Ayala y Jesús Rivera, coords. *De la diversidad a la consonancia: la CSS latinoamericana*, 405-443. México: Instituto Mora, CEDES-BUAP.
- Benzi, Daniele, Ximena Zapata, Mónica Vergara. 2015. "Petrocaribe en la mira. La política estadounidense hacia Venezuela tras la muerte de Hugo Chávez". *Huellas de Estados Unidos*, n° 9.
- Benzi, Daniele, Thomas Guayasamín, Mónica Vergara. 2016. "¿Hacia una Nueva Arquitectura Financiera Regional? Problemas y perspectivas de la cooperación

- monetaria en el ALBA-TCP” *Iberoamerican Journal of Development Studies* 1, n° 5:32-61.
- Bond, Robert D. 1981. "Venezuela, la Cuenca del Caribe y la crisis centroamericana". En Woodrow Wilson. *Los aspectos internacionales de la crisis en Centroamérica*, 164-179. Washington D.C.: International Center for scholars.
- Bonilla, Adrián. 2002. *Orfeo en el infierno una agenda de política exterior ecuatoriana*. Quito: Flacso.
- Bonilla, Adrián. 2006. "Política Exterior del Ecuador: 25 años de vulnerabilidad". *Revista del Servicio Exterior Ecuatoriano*, n° 44: 165-181.
- Boon, Lisseth. *El Estímulo*. 21 de febrero de 2015. Consulta: <<http://elestimulo.com/climax/banco-del-alba/>>.
- Boron, Atilio. 2005. *Estado, Capitalismo y Democracia en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- , 2006. "La Verdad sobre la democracia capitalista". *Socialist Register*, 45-78.
- , 2008. *Socialismo siglo XXI : ¿hay vida después del neoliberalismo?* Buenos Aires: Luxemburg.
- , "Acotaciones sobre el golpe frustrado en Venezuela". *Aporrea*, Caracas, 17 de febrero de 2015. Consulta: <<http://www.aporrea.org/tiburon/a202878.html>>.
- Bosch, Juan. "Rómulo Betancourt líder de su pueblo. Reaccionarios y comunistas lo persiguen por igual". *El Diario de Caracas- Especial*, 3 de octubre de 1981: 25-26.
- Briceño Ruíz, José. 2014. "El Alba: una discusión de su modelo, sus resultados y sus perspectivas". En Laneydi Martínez, Haroldo Ramnzzini Júnior, y Andrés Serbin, comp. *¿Atlántico Vs. Pacífico?: América Latina y el Caribe, los cambios regionales y los desafíos globales*, 151-174. Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.
- Bromley, Mark, y Catalina Perdomo. 2005. "CBMS in Latin America and the effect of arms acquisitions by Venezuela". *Working Paper (WP) 41/2005, Real Instituto Elcano*.
- Bruckmann, Mónica. 2015. *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana*. Buenos Aires: Imago Mundi.

- Buitrago, Leonardo. *Agencia Venezolana de Noticias*, 31 de agosto de 2015. Consulta: <http://www.avn.info.ve/contenido/cooperaci%C3%B3n-entre-venezuela-y-china-garantiza-desarrollo-proyectos-favor-del-pueblo>.
- Caballero Santos, Sergio. 2012. "La cooperación Sur-Sur en relación con los proyectos de integración sudamericanos". En Cairo Carou, Heriberto, Almudena Cabezas González, Tomás Mallo Gutiérrez, Esther del Campo García, y José Carpio Martín, edit. *XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles*, 1247-1252. Madrid: Trama Editorial CEEIB.
- Cámara de Industrias de Guayaquil. 2011. *Acuerdos Comerciales del Ecuador*. Dirección de Estudios/CIG.
- Carrera Damas, Germán. 2013. *Rómulo Histórico*. Caracas: ALFA.
- Castellani, Francesca, Alberto Herrou-Aragon, y Lawrence E. Hinkle. 2004. "An Analysis of the Trade Regime in Bolivia in 2001: A Trade Policy Benchmark for Low Income Countries". *Working Paper Series, Africa Region*.
- CDES (Centro de Derechos Económicos y Sociales). S.f. *Criminalización De La Protesta Social: Un recuento desde el retorno a la democracia*.
- CELA. 2006. *El discurso político y la Campaña electoral. El discurso de Rafael Correa: "La Revolución Ciudadana para volver a tener Patria"*. http://www.puce.edu.ec/sitios/ocpal/images/documentos/Discurso%20Politico_Correa.pdf.
- Centro Carter. 2011. "Hacia una Agenda Común para los Países Andinos y los Estados Unidos". *Foro de Diálogo Andino-Estadounidense*.
- CEPAL. 2015. "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe". *Documento Informativo*.
- Cepi, Natalia. 2014. "La política exterior de Bolivia en tiempos de Evo Morales Ayma". *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos* XIV, n° 1 (enero-junio): 125-151.
- Chiquito, Andreina, y Estelio Angulo. 2013. "La política exterior de Venezuela durante el primer gobierno constitucional de Carlos Andrés Pérez (1974-1979)". *Revista de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales* 1, n° 2 (Junio-noviembre): 61-84.

- Chiriboga, Manuel. 2014. *Las ONG ecuatorianas en los procesos de cambio*. Quito: Abya-Yala.
- Cobo, Lourdes. 2008. "Venezuela y el mundo transnacional: Instrumentación de la política exterior venezolana para imponer un modelo en América Latina". Caracas: *ILDIS*.
- Comunidad Andina. 2011. "Decisión 746. Preferencias arancelarias a la República Bolivariana de Venezuela". *Trigesimotercera Reunión del Consejo Andino*. SICE.
- Congreso de la República de Venezuela. "Constitución de la República de Venezuela". Caracas, 23 de enero de 1961.
- Coronil, Fernando. 2001. *El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela*. Caracas: Nueva Sociedad.
- , 2009. "¡Es el petróleo, estúpido! Petróleo y revolución: una visión general". En Ayala Mario y, Pablo Quintero, comp. *Diez años de revolución en Venezuela: historia, balance y perspectivas (1999-2009)*, 163-202. Buenos Aires: Editorial Maipue.
- Corrales, Javier. 2009. "Using Social Power to Balance Soft Power: Venezuela's Foreign Policy". *The Washington Quarterly (Center for Strategic and International Studies)* 32, n° 4 (octubre): 97 - 114.
- Corrales, Javier. 2011. "Venezuela's Petro-Diplomacy. Hugo Chávez's Foreign Policy". En Ralph Clem, y Anthony Maingot. *Conflicting Goals Venezuela's Foreign Policy*, 32-48. Florida: University Press of Florida.
- Corrales, Javier, y Michael Penfold. 2011. *Dragon in the tropics. Hugo Chávez and the Political Economy of Revolution in Venezuela*. Washington D.C.: Brooking Institution Press.
- Corrales, Javier, Carlos Romero. 2013. *U.S.-Venezuela Relations since the 1990's: Coping with Mid-Level Security Threats*. New York, Routledge Press.
- Correa, Rafael. *Presidente Correa presentó su último Informe a la Nación en la Asamblea*. *TeleAmazonas*. 24 de mayo de 2016. Consulta: <<http://www.teleamazonas.com/2016/05/presidente-correa-presento-ultimo-informe-la-nacion-la-asamblea/>>.

- Cortés, Reinaldo. 2010. "La Comunicación Política como forma moderna de dominación: Del discurso retórico al discurso Icónico. Una Aproximación Crítica". *Colección textos de la Comunicación*.
- Cunha Filho, Clayton M. 2016. "Estrategias de desarrollo e inserción internacional en la Bolivia de Evo Morales". *Revista Andina de Estudios Políticos* VI, nº 1: 142-162.
- Cusack, Asa K. 2015. "ALBA, el Tratado de Comercio de los Pueblos y los obstáculos persistentes a la cooperación económica Sur-Sur en América Latina y el Gran Caribe". En Andrés Serbin, Laneydi Martínez, y Haroldo Ramanzini Júnior, coord. *América Latina y el Caribe y el nuevo sistema internacional: Miradas desde el Sur*. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe, nº 11. CRIES.
- De Grave, Jennie. 2007. "Estado boliviano y Cooperación Internacional. Malestar, responsabilidades, aperturas". *Documento de trabajo*. Informe Nacional sobre el Desarrollo en Bolivia, PNUD.
- De Sousa Santos, Boaventura. 2010. *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Lima: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad y Programa Democracia y Transformación Global.
- Dieterich Steffan, Heinz. 2005. *El socialismo del siglo XXI*. Berlín: Gegenstandpunkt.
- Domínguez, Jorge I. 2010. "La política exterior del Presidente Barack Obama hacia América Latina". *Foro L*, nº 2 (abril-junio): 243-268.
- Domínguez, Rafael. 2015. "El tamaño importa: la financiación reembolsable en la Cooperación Sur-Sur de China, India, Venezuela y Brasil". *Documentos de trabajo sobre cooperación y desarrollo 2015/01*. Cátedra de Cooperación Internacional con Iberoamérica - Universidad de Cantabria.
- Doria Medina, Samuel. 2013. "La verdad del programa Evo Cumple 2006-2011". *Unidad Nacional*.
- Ecuador. Contraloría General del Estado. 2014. *Auditoría externa DP Manabí DRS-DPM-AE-0051-2014*. Consulta: <<http://www.contraloria.gob.ec/buscar.asp>>.
- , 2015. "Operaciones de Río Napo Compañía de Economía Mixta DASE-0053-2015". *Informe General. Auditoría a los Estados Financieros en Operaciones*

- Rio Napo Compañía de Economía Mixta*. Dirección de auditoría de Sectores estratégicos.
- Enatex. 2013. *Audiencia de Rendición Pública de Cuentas 2012*. La Paz: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.
- Estado Plurinacional de Bolivia. 2015. *Boletín Mensual sobre Comercio Exterior de Bolivia 2014*. Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Falconí, Fander. 2010. *¡Con Ecuador por el Mundo! La política internacional ecuatoriana*. Quito: Editorial el Conejo.
- Fernández, Gabriela, y Consuelo Lara. 1998. *Los shocks exógenos y el Crecimiento Económico del Ecuador*. Nota Técnica, Banco Central del Ecuador.
- Fundación Jubileo. 2013. *Situación de los hidrocarburos en Bolivia*. No. 27, La Paz - Bolivia.
- Gamardo, Alcides. 2010. "Las Relaciones Estado-Sociedad Civil en el Capitalismo Rentístico venezolano". Caracas: *ILDIS*.
- Ganuza, Carina Viviana. 2014. *Petroleo, Estado y Socialismo Siglo XXI*. Servicios Académicos Internacionales.
- García Linera, Álvaro. 2015. *Socialismo Comunitario. Un horizonte de época*. La Paz: Vicepresidencia del Estado.
- Gardini, Gian Luca. 2010. "Proyectos de integración regional sudamericana: Hacia una teoría de convergencia regional". *Relaciones Internacionales-GERI UAM*, n° 15 (octubre): 11-31.
- Gerbasi, Fernando. 2008. "Situación actual y posible evolución futura de las relaciones colombo-venezolanas". Caracas: *ILDIS*.
- Goldwyn, David L. y Gill, Cory R. 2014. *Uncertain energy. The Caribbean's gamble with Venezuela*. Washington: The Atlantic Council's Adrienne Arsht Latin America Center.
- Golinger, Eva. "USAID Cierre Programa Injerencista en Venezuela". Postcards from the Revolution, 7 de febrero de 2011. Consulta: <<http://www.chavezcode.com/2011/02/usaids-cierre-programa-injerencista-en.html>>.
- Gran Nacional Minera Mariscal Sucre C.E.M. 2014. "Kit de Prensa".

- Gratius, Susanne. 2010. "Assessing Democracy Assistance: Venezuela". *FRIDE*. Consulta: < http://fride.org/descarga/IP_WMD_Venezuela_Eng_jul2310.pdf>.
- Gratius, Susanne. 2007. "La "tercera ola populista" de América Latina". *FRIDE* (Working Paper), n° 45 (octubre).
- Guerra, José. "El Cuento del Bono del Sur". *Analítica*, 16 de noviembre de 2006.
- Gutiérrez, Socorro Alejandro. 2013. "Venezuela: renta petrolera, socialismo del siglo XXI y comercio exterior agroalimentario". *Cuestiones, controversias y perspectivas, celebrada del 19 al 20 de septiembre*. Buenos Aires, Argentina.
- Guzmán, Pablo, vicedirector de comercio de Bolivia, entrevistado por Freddy Morales, en TeleSUR, 31 de marzo de 2011. Consulta: <<https://www.youtube.com/watch?v=83J9NvBjiFg>>.
- Hernández, Rossana. 2006. "Aspectos problemáticos del excepcionalismo en Venezuela (1958-1989)". *Revista venezolana de Ciencia Política*, n° 29 (Enero-junio): 153-167.
- Hornby, Lucy, y Andres Schipani. Financial Times, 19 de junio de 2016. Consulta: <<http://www.ft.com/cms/s/0/18169fbc-33da-11e6-bda0-04585c31b153.html#axzz4Ff6IHAXV>>.
- Houtart, François, entrevistado por Paolo Moiola, en "El modelo de Correa es de hecho posneoliberal, pero aún no poscapitalista", *Rebelión*, 06 de junio de 2016. Consulta: <<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=213107>>
- Hoyos Varela, Alberto. 2013. "Acuerdos de Cooperación Energética de Venezuela con los países de Centroamérica y el Caribe en el marco de Petrocaribe". *Aldea Mundo* 18, n° 35 (enero-junio): 7-16.
- Instituto de Fomento al Talento Humano. 2015. "Bases de Postulación Subprograma Complemento a la Cooperación Componente 'Venezuela'". Consulta: <http://www.fomentoacademico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/08/bases_de_postulacion_venezuela.doc_ifth.pdf>.
- Jaimes, Miguel. 2012. "El Bonzo petrolero. Sombrío escenario Vs. geopolítica petrolera mundial". Trabajo inédito.

- Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty : Oil Booms and Petro-states* . Los Angeles-London: University Of California Press.
- Karyotis, Theodoros, y Antonis Broumas. "Los movimientos sociales frente al ascenso de Syriza y la izquierda parlamentaria". *Rebelión*, 13 de octubre de 2014. Consulta: <<http://www3.rebelion.org/noticia.php?id=190738>>
- Kornblith, Miriam. 1996. "Crisis y transformación del sistema político venezolano: nuevas y viejas reglas de juego". En Álvarez, A., coord. *El sistema político venezolano: Crisis y transformaciones*, 1-31. Caracas: IEP-UCV.
- Lander, Edgardo. 2013. " Prólogo: Tensiones/contradicciones en torno al extractivismo en los procesos de cambio: Bolivia, Ecuador y Venezuela". En Lander, Edgardo, Carlos Arze, Javier Gómez, Pablo Ospina, y Víctor Álvarez, comp. *Promesas en su laberinto Cambios y continuidades en los gobiernos Progresistas de América Latina*, 1-41. La Paz: IEE, CEDLA, CIM.
- Lander, Edgardo. "Venezuela: ¿crisis terminal del modelo petrolero rentista?". *TNI*, Washington 02 de octubre de 2014. Consulta: <<https://www.tni.org/es/briefing/venezuela-crisis-terminal-del-modelo-petrolero-rentista>>.
- Lander, Edgardo, y Pablo Navarrete. 2009. "La política económica de la izquierda latinoamericana en el Gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1999-2006)". En Ayala, Mario, y Pablo Quintero, comps. *Diez años de revolución en Venezuela. Historia, balance y perspectivas*, 45-96. Ituzaingó: Editorial Maipue.
- Lapper, Richard. 2006. "Living with Hugo. U.S. Policy Toward Hugo Chávez's Venezuela". *The Center for preventive action*, CSR n°. 20, (November), Council on Foreign Relations.
- Lechini, Galdys. 2011. "Las paradojas de Brasil en el siglo XXI ¿líder regional o jugador global?". *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, n° 11: 171-187.
- Malamud, Andrés. 2012. "La Unión Europea, del interregionalismo con América Latina a la asociación estratégica con Brasil". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, n° 97-98 (abril): 219-230.

- Malamud , Andrés, Gian Luca Gardini. 2012. "Has Regionalism Peaked? The Latin American Quagmire and its Lessons". *The International Spectator: Italian Journal of International Affairs* 47, n° 1: 116-133.
- Malamud, Carlos. 2006. "La salida venezolana de la CAN y sus repercusiones sobre la integración regional: su impacto en el Mercosur". *Real Instituto Elcano*.
- Manning, R. 2006. "Will 'Emerging Donors' Change the Face of International Cooperation?". *Development Policy Review*, 24, n° 4:371-385.
- Mayobre, Eduardo. 2005. "La propuesta petroamericana y la integración Energética de América Latina y el Caribe". Caracas: *ILDIS*.
- Mayorbe, Eduardo. 2006. "La Política Nacionalista de Petroleos posterior a la Dictadura". Mérida-Venezuela. Consulta: <<http://www.c3ig.com/webFRBAgosto2006/Confytrabj/mayobre.pdf>>
- Mijares, Víctor. 2015. "Venezuela's post-Chávez Foreign Policy: Is there a Maduro Doctrine?". *Quarterly Americas The Policy Journal for our Hemisphere* 9, N° 1, 74-81.
- Mijares, Víctor. 2016. "Assessing Change and Continuity in Venezuela's Latin America Policy". *Latin American Studies Association 50th Annual Congress. Fifty Years of Venezuelan Foreign Policy: One Rupture, Many Continuities*. New York.
- Ministerio de Defensa Nacional-Ecuador. "Ecuador y Venezuela fortalecen cooperación en materia de Defensa". 14 de junio de 2014. Consulta: <<http://www.defensa.gob.ec/ecuador-y-venezuela-fortalecen-cooperacion-en-materia-de-defensa/>>.
- Ministerio del Poder Popular para la Industria y Comercio. "Ministro Barrientos revisó acuerdos complementarios con representantes de la embajada iraní en Venezuela". 23 de enero de 2014. Consulta: <<http://www.mppi.gob.ve/?q=node/758>>.
- , "Venezuela e Irán firman acuerdos para repotenciar industria automotriz". 27 de junio de 2015. Consulta: <<http://www.mppi.gob.ve/?q=node/1530>>.
- Mommer, Bernard. 1999. "Venezuela, Política y Petróleos. El ingreso fiscal y la pobreza". *Borrador de trabajo*, n° 4. Consulta:

http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/IIES/recursos/Pobreza/Documentos/Venezuela,%20politicas%20y%20petroleos.pdf.

Mommer, Bernard. 2010. "Prólogo a la edición de 1997, Bernard Mommer". En Baptista, Asdrúbal, edit. *Teoría Económica del Capitalismo Rentístico*, VII-XXV. Caracas: Banco Central de Venezuela (BCV).

Mommer, Bernard. 2011. "Venezuela en la OPEP 50 años después". *Le Monde Diplomatique*, n° 24, edición venezolana.

Montúfar, César. 2008. "Aproximación a la Crisis Diplomática entre Ecuador y Colombia, a Raíz de los Sucesos del 1 de Marzo de 2008". *Centro de Competencia en Comunicación para América Latina*.

Mora, Luis Nelson Beltrán, y Benjamín Afanador Vargas. 2011. "Colombia y Venezuela: a repensar los acuerdos económicos para relanzar la integración bilateral". *Administración & Desarrollo* 39, n° 53: 123-136.

Morales Ayma, Evo. 2011. "Prólogo". En Farah H., Ivonne, y Luciano Vasapollo, comp. *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?*, 7-10. La Paz: CIDES-UMSA.

Morales Ayma, Evo. presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, entrevistado por Claudia Palacios, en "Los Influyentes", CNN en español, 12 de abril de 2013. Consulta: https://www.youtube.com/watch?v=k3Da_-gCSjk.

-----, presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, entrevistado por Amy Goodman y Juan González, en "Una hora con el presidente de Bolivia, Evo Morales: 'El neoliberalismo no es una solución para la humanidad'", Democracy Now, 21 de noviembre de 2008. Consulta: http://www.democracynow.org/es/2008/11/21/una_hora_con_el_presidente_de_bolivia_evo_morales_el_neoliberalismo_no_es_una_solucin_para_la_humanidad.

Muhr, Thomas. 2008. "Nicaragua re-visited: from neo-liberal "ungovernability" to the Bolivarian Alternative for the Peoples of Our America (ALBA)". *Globalisation, Societies and Education* 6, n° 2: 147-161.

Muhr, Thomas. "Conferencia en el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual". Caracas 09 de Agosto de 2010. Consulta: http://www.institutopedrogual.edu.ve/index.php?option=com_content&view=art

- icle &id=489:catedratico-britanico-thomas-muhr-dicto-conferencia-sobre-la-alba-en-eliaedpg&catid=95:noticias-2010&Itemid=115 7>.
- Muhr, Thomas. 2012. "The Politics of Space in the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America–Peoples' Trade Agreement (ALBA–TCP): Transnationalism, the Organized Society, and Counter-Hegemonic Governance". *Globalizations* 9, No. 6: 767- 782.
- Muhr, Thomas. 2015. "La construcción transnacional del ALBA-TCP en El Salvador, Nicaragua y los Estados Unidos de América. Contra-globalización y una política revolucionaria de lugar, espacio y escala". En: Aponte, Maribel, Amézquita Puntiel, Gloria, comp., *El ALBA-TCP origen y fruto del nuevo regionalismo latinoamericano y caribeño*, 25-68. Buenos Aires: Clacso.
- Oppenheimer, Andrés. "El plan de Obama contra la petro-diplomacia venezolana en el Caribe". *El Nuevo Herald*, 07 de septiembre de 2014. Consulta: <<http://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/andres-oppenheimer-es/article1802488.html>>.
- Ornelas, Raúl. 2004. La guerra del gas: cuarenta y cinco días de resistencia y un triunfo popular. *Chiapas* n° 16. México: ERA-IIEc. Consulta: <<http://www.revistachiapas.org/No16/ch16ornelas.html0>>.
- Ospina, Pablo. 2013. "'Estamos haciendo mejor las cosas con el mismo modelo antes que cambiarlo'. La Revolución Ciudadana en Ecuador (2007-2012)". En Lander, Edgardo, Carlos Arze, Javier Gómez, Pablo Ospina, y Víctor Álvarez, comp. *Promesas en su laberinto: Cambios y continuidades en los gobierno progresista de América Latina*, de, 177-277. La Paz: IEE/CEDLA/CIM.
- Palacio, Gustavo. 2001. "Relaciones bilaterales entre el Ecuador y EE. UU. durante las décadas de los años ochenta y noventa". *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, n° 2: 147-171.
- Palma, Pedro A. 1989. *La economía venezolana en el periodo (1974-1988): ¿Últimos años de una economía rentista?* Caracas: I.E.S.A-MetroEconómica.
- Panizza, Francisco. 2006. "La Marea Rosa". *Análise de Conjuntura OPSA* (The London School of Economics and Political Science), n° 8 (agosto): 1-16.

- Pape, Robert E. 2005. "Soft Balancing against the United States". *International Security* 30, n° 1: 7-45.
- Pardo, Daniel. "5 productos que repuntaron en Venezuela por la crisis económica". BBC Mundo, 8 de junio de 2015. Consulta: <http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150603_venezuela_productos_escasez_dp>.
- Paz y Miño, Juan J. 2008. "La crisis diplomática entre Ecuador y Colombia". *La Tendencia. Revista de análisis Político*, (marzo- abril): 90-94.
- PDVSA. 2008. "Nacionalización del cemento". Consulta: <<http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/free/3715/304>>.
- . "Proyecto y empresa grannacional en el marco del ALBA. El concepto de Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América". 01 de febrero de 2008. Consulta: <<http://www.pdvsa.com/>>.
- . 2013. "Evento Clase A, Refinería de Amuay". Comité de Investigación caso Amuay.
- Petersen, Camille. 2012. "Programas del ALBA-TCP en Bolivia". *Independent Study Project (ISP) Collection. Paper 1303*.
- Petroandina S.A.M. 2014. "Memoria anual 2013-2014".
- Ponce, Juan, y Mercedes Onofa. 2009. *La Alfabetización en el Ecuador. Evolución histórica, información actualizada y mapa nacional del analfabetismo*. Quito: UNESCO.
- ProEcuador. 2013. *Análisis del Sector Automotriz*. Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, Quito.
- Ramírez V., Socorro. 2010. "Colombia: fronteras terrestres, vecindad e integración". *Coyuntura económica* (Fedesarrollo) XL, n° 1 (Primer Semestre): 117-148.
- Refinería del Pacífico Eloy Alfaro RDP-CEM. 2016. *Alcance y Objetivos*. Consulta: <http://www.rdp.ec/?page_id=33>.
- República Bolivariana de Venezuela. *Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013. Primer Plan Socialista*. Septiembre de 2007, Caracas.
- República Bolivariana de Venezuela - Embajada en la República del Ecuador. S.f. *Intercambio Comercial entre Venezuela y Ecuador 2012*. Consulta:

- 〈http://ecuador.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=13〉.
- República de Venezuela - Gaceta Oficial . *Ley sobre Cooperación Internacional*. Caracas, 8 de enero de 1958.
- República del Ecuador. *Acta de la Sesión Inaugural de la Comisión Mixta ecuatoriano-Venezolano*. Ministerio de Relaciones Exteriores. 23 de febrero de 1961. Consulta: 〈 http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/files/TRA_7320.pdf〉.
- República del Ecuador - Asamblea Nacional. 2010. *Comisión Especializada permanente No. 5 de Soberanía, Integración, Relaciones Internacionales y Seguridad Integral*. Informe de Comisión sobre el "Acuerdo de Cooperación Técnico-Militar entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República del Ecuador", Quito.
- Rey, Juan Carlos.1991. "La democracia venezolana y la crisis del sistema populista de conciliación". *Revista de Estudios Políticos (Nueva época)*, n° 74 (Octubre-Diciembre): 533-578.
- Ribando, Clare M. 2007. *Bolivia: Political and Economic Developments and Relations with the United States*. Foreign Affairs, Defense, and Trade Division, CRS Report for Congress.
- Ribando Seelke, Clare. 2008. *Bolivia: Political and Economic Developments and Relations with the United States*. Congressional Research Service.
- Río Napo. 2012. "Perforar 48 pozos es la meta para el 2012". *Revista Corporativa Semestral*. (agosto). Consulta: 〈<http://rionapocem.com.ec/contenido/pdf/revista-institucional/201208.pdf>〉.
- , 2013. "Gino Hinojosa encamina la nueva gerencia". *Revista Corporativa Edición Semestral*, n° 3 (octubre).
- Rivera Moscoso, Ramiro. 1992. "El Neoliberalismo en el Mundo: Las Consecuencias en Bolivia". *Temas Sociales. Revista de Sociología* (Publigraf), n° 16 (noviembre): 57-64.
- Roark, Mariano, y Antonela Giglio. 2010. "Las relaciones Argentina-Venezuela durante el gobierno de Néstor Kirchner". Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, "Congreso Latinoamericano de Ciencia Política", Buenos Aires.

- Rodríguez Araque, Alí. 2014. *El proceso de privatización petrolera en Venezuela*. PDVSA, Caracas: Fondo Editorial Darío Ramírez.
- Rodríguez, Pedro L., José R. Morales, Francisco J. Monaldi. 2012. "Direct Distribution of oil revenues in Venezuela: A viable Alternative?". *Center For Global Development*.
- Rodríguez, Policarpo. 2006. "Petroleos en Venezuela ayer, hoy y mañana". Caracas: Editorial El Nacional.
- Romero Cevallos, Marco. 2007. "Desafíos de las privatizaciones para los gobiernos de izquierda en América Latina". *Comentario Internacional*, n° 7 (II semestre 2006 / I semestre): 21-43.
- Romero, Carlos A. 2003. "Dos etapas en la política exterior de Venezuela". *Politeia*, n° 30 (enero-junio): 319-343.
- Romero, Carlos. 2006. "Venezuela y Estados Unidos: ¿Una relación esquizofrénica?". En Friedrich Ebert Stiftung, edit. *Nueva Sociedad*, n° 206 (Noviembre-Diciembre): 78-93.
- Romero, Carlos. 2010. "La política exterior de la Venezuela Bolivariana". *Working paper*, n° 4, (julio).
- Romero, Carlos. 2012. "Petróleo y Rentismo Entre Cuba y Venezuela". *Cuba in Transition*, (Agosto): 364-378. Association for the study of the Cuban economy.
- Romero, Carlos, Claudia Curiel. 2009. "Venezuela: Política exterior y rentismo". *Cadernos PROLAM/USP* año 8, n° 9: 39-61.
- Romero, Carlos A., y Victor M. Mijares. 2016. "From Chávez to Maduro: Continuity and Change in Venezuelan Foreign Policy". *Contexto Internacional* 38, n° 1 (January/april): 1013-1049.
- Roncal Vattuone, Ximena. 2013. *ALBA-TCP como estrategia de integración alternativa para el desarrollo de América Latina y el Caribe*. La Paz: Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello.
- Rosales, Antulio. 2010. "El Banco del Sur y el SUCRE: (des)acuerdos sobre una arquitectura financiera alternativa". Consulta: http://www.rls.org.br/informes/Banco_del_Sur_y_Sucre_Antulio_Rosales_.pdf.

- Russell, Roberto, y Juan G. Tokatlian. 2009. "Nuevo Orden Internacional. Modelos de política exterior y opciones estratégicas. El caso de América Latina frente a Estados Unidos". *Revista Cidob D'Afers Internacionals*, n° 85-86: 211-249.
- Sachs, Jeffrey D., y Andrew M. Warner. 1997. "Natural resource abundance and economic growth". *Discussion Paper* n° 517. Cambridge, Massachusetts: Harvard Institute of Economic Research.
- Salinas Maldonado, Carlos. 2011. *La privatización de la cooperación venezolana en Nicaragua*. 4to Informe Estado de la Región. Consulta: <http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/centroamerica/004/Salinas_2011.pdf>.
- Sánchez T., Juan Carlos. 2002. "Proyecto de agenda de política exterior: Ecuador-Colombia". En Bonilla, Adrian, editor. *Orfeo en el infierno, Una agenda de política exterior ecuatoriana*, 65-136. Quito: Flacso.
- Sanders, Ronald. 2015. "The unhelpful geopolitics of energy in the Caribbean". 29 de enero. Consulta: <<http://www.sirronaldsanders.com/viewarticle.aspx?ID=485>>.
- Santana, Milena. 2014. "Petrocaribe: Energía para el Desarrollo y la Unión de los pueblos hermanos del Caribe y de América Latina". Universidad de Gotemburgo, "Conmemoración del Décimo Aniversario del Alba-Tcp. Intervención de la Embajadora de la República Bolivariana de Venezuela en Suecia, Milena Santana", Gotemburgo.
- Santander Campos, Guillermo. 2011. "Venezuela: El Donante 'Bolivariano'". En Santander Campos, Guillermo, coord. *Nuevos donantes y cooperación Sur-Sur: estudios de caso*. Madrid: Instituto Complutense de Estudios Internacionales.
- Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Regional del SUCRE. 2012. *Informe de Gestión 2012*. Consulta: <http://www.sucrealba.org/images/informes/informe_2012.pdf>.
- Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Regional del SUCRE, 2013. *Informe de Gestión 2013*. Consulta: <http://www.sucrealba.org/images/informes/informe_2012.pdf>.
- SEGIB (Secretaría General Iberoamericana). 2008. *II Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamerica*. SEGIB, PentaCrom.

- SELA. 2013. *Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe*. Secretaría Permanente del SELA, Caracas.
- Serbin Andrés. 1989. "El Caribe: ¿zona de paz? Geopolítica, integración y seguridad". *Nueva Sociedad / Comisión Sudamericana de Paz*, Caracas.
- Serbin, Andrés. 2006. "Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera". *Nueva Sociedad*, n° 205:75-91.
- Serbin, Andres. 2008. "Desenredando La Madeja: Visiones, Concepciones y Acciones de la Política Exterior de Hugo Chávez". *Perspectivas* 33 (enero-junio): 137-156.
- Serbin, Andrés. 2011. *Chávez, Venezuela y la reconfiguración política de América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Serbin, Andrés, Andrei Serbin Pont. 2014. "Quince años de política exterior bolivariana: ¿entre el soft-balancing y la militarización?" *Pensamiento Propio* n° 39 (enero-junio): 287-326.
- SETECI. 2015. *Agenda Nacional de Cooperación Internacional. Primera Parte: Políticas y Prioridades de la Cooperación Internacional*. Quito.
- Shifter, Michael, y Daniel Joyce. 2008. "Bolivia, Ecuador y Venezuela, la refundación andina". *Política Exterior* 123 (mayo-junio): 55-66.
- Suárez Figueroa, Naudy. 2006. "Pensar, plantar, curar la democracia en Rómulo Betancourt". En Suárez Figueroa, Naudy, comp. *Rómulo Betancourt. Selección de escritos políticos (1929-1981)*, 7-21. Caracas: Fundación Rómulo Betancourt.
- The Reality of Aid. 2010. *Cooperación Sur-Sur: un desafío al sistema de la Ayuda*. the Reality of Aid Management Committee, Medellín: Editors Ibon.
- Toro, Alfredo. 2011. "El ALBA como instrumento de 'soft balancing'". *Pensamiento Propio*, año 16, n° 33: 159-183.
- Tratado Antártico. 2011. "Informe final de la Trigésima Cuarta Reunión Consultiva 20 Junio al 01 de Julio". Buenos Aires: Secretaría del Tratado Antártico.
- UNESCO. 2013. "Situación Educativa de América Latina y el Caribe. Hacia una Educación para todos 2015". Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO).
- Uzcátegui, Rafael. 2010. *Venezuela: la Revolución como espectáculo*. Caracas: Editorial La Cucaracha Ilustrada.

- Vázquez Heredia, Omar. 2014. *ALBA-TCP: Integración contra-hegemónica y desarrollo autónomo*. Caracas: Fondo Editorial de la Asamblea Nacional Willian Lara.
- Villavicencio V. Fernando. 2013. *Ecuador: Made in China*. Quito-Ecuador.
- VIPFE. 2012. "Informe 2011 sobre Cooperación Internacional y Financiamiento para el Desarrollo en Bolivia". La Paz.
- , 2013. "La Cooperación Internacional en Bolivia 2013". Ministerio de Planificación del Desarrollo, La Paz.
- Walt, Stephen M. 1987. *The Origins of Alliances*. Ithaca and London: Cornell University Press.
- Webber, Jeffrey. 2008. "Rebellion to Reform in Bolivia. Part I: Domestic Class Structure, Latin-American Trends, and Capitalist Imperialism". *Historical Materialism*, n° 16: 23-58.
- Webber, Jeffrey. 2010. "Neostructuralism, Neoliberalism, and Latin America's Resurgent Left. Latin American Neostructuralism: The Contradictions of Post-Neoliberal Development, Fernando Ignacio Leiva, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008". *Historical Materialism/Review Articles* , n° 18: 208–229.
- Woods, Ngaire. 2008. "Whose aid? Whose influence? China, emerging donors and the silent revolution in development assistance". *International Affairs* 84, n°6: 1205-1221.
- Yépez Holguín, Galo. 2001. *Los nuevos lineamientos de la política exterior ecuatoriana*. Quito: Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano. AFESE.
- Zepeda, Beatriz, y María Gabriela Egas. 2012. "La política exterior de la revolución ciudadana: opiniones y actitudes públicas". *Revista Mexicana de Política Exterior*, 93. México D.F.: IMRED.
- Zibechi, Raúl. "El caos sistémico se instala en Sudamérica". *Rebelión*. 21 de marzo de 2015. Consulta: <<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=196772>>.
- "Venezuela and Argentina. The Chávez play". *The Economist*, 26 de octubre de 2006. Consulta: <<http://www.economist.com/node/8086810>>.

- “Si es ratificado en referendo garantizará las autonomías, promete Evo Morales”. Rebelión, 14 de julio de 2008. Consulta: <<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=70261&titular=si-es-ratificado-en-referendo-garantizar%ED1-las-autonom%EDas-promete-evo-morales->>.
- “Chávez expulsa al embajador de EEUU en solidaridad con Bolivia”. El Mundo, 12 de septiembre de 2008. Consulta: <<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/09/12/internacional/1221177561.html>>.
- “EE UU expulsa al embajador de Venezuela”. El País, 12 de septiembre de 2008. Consulta: <http://internacional.elpais.com/internacional/2008/09/12/actualidad/1221170409_850215.html>.
- “Ecuador no es territorio libre de analfabetismo”. El Comercio, 21 de octubre de 2009. Consulta: <<http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-no-territorio-libre-analfabetismo.html>>.
- “Venezuela entrega primera Flota de Mirages-50 donados a Ecuador”. VTV, 01 de noviembre de 2009.
- "Aló Presidente N° 353". VTV, 14 de marzo de 2010. Consulta: <<https://www.youtube.com/watch?v=o-rpMQnATdM>>.
- “Indígenas ecuatorianos alborotan cumbre del ALBA”. BBC Mundo, 26 de junio de 2010. Consulta: <http://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/06/100625_ecuador_alba_ao>.
- "Bolivia y Venezuela amplían el acuerdo comercial TCP por otros 5 años". Los Tiempos, 01 de abril de 2011. Consulta: <http://www.lostiemposdigital.net/diario/actualidad/economia/20110401/bolivia-y-venezuela-ampl%C3%ADan-el-acuerdo-comercial-tcp-por-otros-5_119671_238399.html>.
- “Viceministro boliviano destaca propuesta venezolana para fabricar baterías de litio”. Correo del Orinoco, 02 de abril de 2011. Consulta: <<http://www.correodelorinoco.gob.ve/ciencia-tecnologia/viceministro-boliviano-destaca-propuesta-venezolana-para-fabricar-baterias-litio/>>.

- “Venezuela ya no financia obras del programa ‘Evo Cumple’”. La Patria, 19 de julio de 2011. Consulta: <<http://www.lapatriaenlinea.com/?nota=75822>>.
- “Países del Alba crean empresas grannacionales para desarrollo de los pueblos”. Correo del Orinoco, 28 de octubre de 2011. Consulta: <<http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/paises-alba-crean-empresas-grannacionales-para-desarrollo-pueblos/>>.
- “Intercambio petrolero Venezuela-Ecuador: un negocio para otros”. El Comercio, 25 de junio de 2012. Consulta: <<http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/intercambio-petrolero-venezuela-ecuador-negocio.html>>.
- “Seeking a Better Understanding of Emerging Donor Countries in the International Aid System”. Inter-Action, 03 de diciembre de 2012. Consulta: <http://ifp-fip.org/wp-content/uploads/2015/03/Better-Understanding-Emerging-Donor-Countries_EN.pdf>.
- “Petroandina dice que invertirá lo comprometido”. La Razón, 10 de abril de 2013. Consulta: <http://www.la-razon.com/economia/Petroandina-dice-invertira-comprometido_0_1812418776.html>.
- “Bolivia y Venezuela sellan alianza estratégica bajo el paraguas de la ALBA”. La Hora, 26 de mayo de 2013. Consulta: <<http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101512223/#.V6Ktj7jhDDc>>
- “Venezuela y Bolivia suscriben nuevos acuerdos estratégicos de cooperación”. Correo del Orinoco, 26 de mayo de 2013. Consulta: <<http://www.correodelorinoco.gob.ve/tema-dia/venezuela-y-bolivia-suscriben-nuevos-acuerdos-estrategicos-cooperacion/>>.
- "Bolivia y Venezuela crean empresa para iniciar producción piloto de alimentos". América Economía, 02 de junio de 2013. Consulta: <<http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/bolivia-y-venezuela-crean-empresa-para-iniciar-produccion-piloto-de-alimentos>>
- “Bolivia y Venezuela acentúan cooperación bilateral en el área de defensa”. Infordefensa.com. 05 de junio de 2013. Consulta:

- 〈<http://www.infodefensa.com/latam/2013/06/05/noticia-bolivia-y-venezuela-acentuan-cooperacion-bilateral-en-el-area-de-defensa.html>〉.
- "Banco del ALBA financiará con US \$ 40 MM las compras de Venezuela a Bolivia". Economía Bolivia, 27 de junio de 2013. Consulta: 〈<http://www.economiabolivia.net/2013/06/27/banco-del-alba-financiara-con-us-40-mm-las-compras-de-venezuela-a-bolivia/>〉.
- “Correa prevé tratar con Maduro tema de intercambio de crudo por derivados”. El Tiempo, 27 de julio de 2013. Consulta: 〈<http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuencua/126266-correa-preve-tratar-con-maduro-tema-de-intercambio-de-crudo-por-derivados/>〉.
- “Rafael Correa en Venezuela. Rueda de prensa junto al Presidente Nicolás Maduro”. TeleSUR, 29 de julio de 2013. Consulta: 〈<https://www.youtube.com/watch?v=TwuWtwd-ID0>〉
- “La perforación de Lliquimuni será en julio”. La Razón, 17 de marzo de 2014. Consulta: 〈http://www.la-razon.com/economia/perforacion-Lliquimuni-julio_0_2016998304.html〉.
- “Venezuela duplicará exportación petrolera a China en 2016”. TeleSUR, 21 de julio de 2014. Consulta: 〈<http://www.telesurtv.net/news/Venezuela-duplicaraexportacion-petrolera-a-China-en-2016-20140721-0016.html>〉
- “Aeropuerto "Hugo Chávez" de Haití inicia operaciones”. El Universal, 3 de octubre de 2014. Consulta: 〈<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/141003/aeropuerto-hugo-chavez-de-haiti-inicia-operaciones>〉.
- “Advierten sobre riesgo de crisis alimentaria en Venezuela”. La Voz, 16 de abril de 2015. Consulta: 〈<http://www.diariolavoz.net/2015/04/16/advierten-sobre-riesgo-de-crisis-alimentaria-en-venezuela/>〉.
- “En Ecuador la inversión social pasó de 141 a 575 dólares por persona entre 2006-2014”. El Ciudadano, 21 de mayo de 2015. Consulta: 〈<http://www.elciudadano.gob.ec/en-ecuador-la-inversion-social-paso-de-141-a-575-dolares-por-persona-entre-2006-2014/>〉.

“Inicia Cátedra “Hugo Chávez” en Bolivia”. Correo del Orinoco, 27 de mayo de 2015.

Consulta: <<http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/inicia-catedra-%E2%80%9Chugo-chavez%E2%80%9D-bolivia/>>.

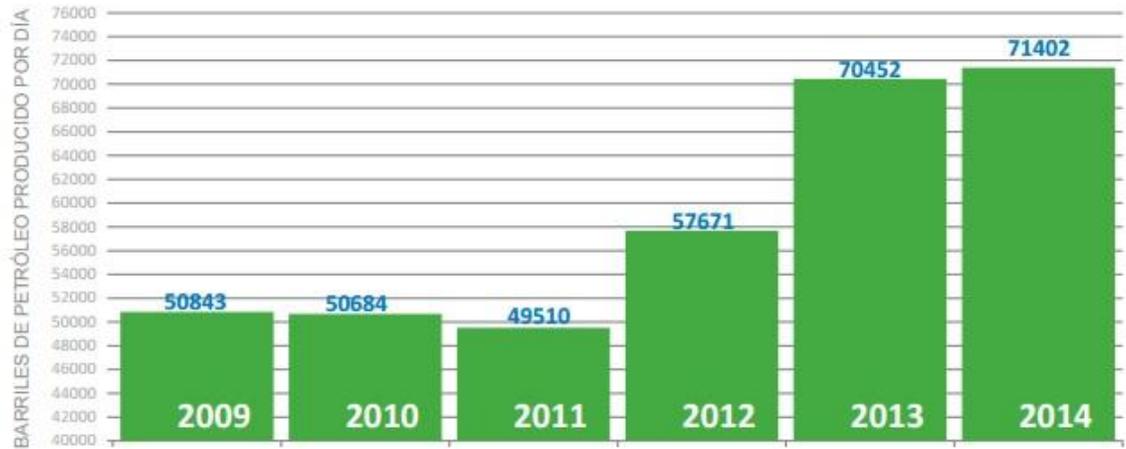
"Fedeagro estima una caída del 40% en producción de maíz". Finanzas Digital, 30 de junio de 2015. Consulta: <<http://finanzasdigital.com/2015/06/fedeagro-estima-una-caida-del-40-en-produccion-de-maiz/>>.

“Bolivia firma con empresa alemana para industrializar litio”. TeleSUR, 17 de agosto de 2015. Consulta: <<https://www.youtube.com/watch?v=BSWi9jVs10o>>.

"Ex presidentes de CVAL y Abastos Bicentenario desviaban productos del pueblo a la red privada". VTV, 31 de enero de 2016. Consulta: <<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2016/01/31/ex-presidentes-de-cval-y-abastos-bicentenario-desviaban-productos-del-pueblo-a-la-red-privada-8202.html>>.

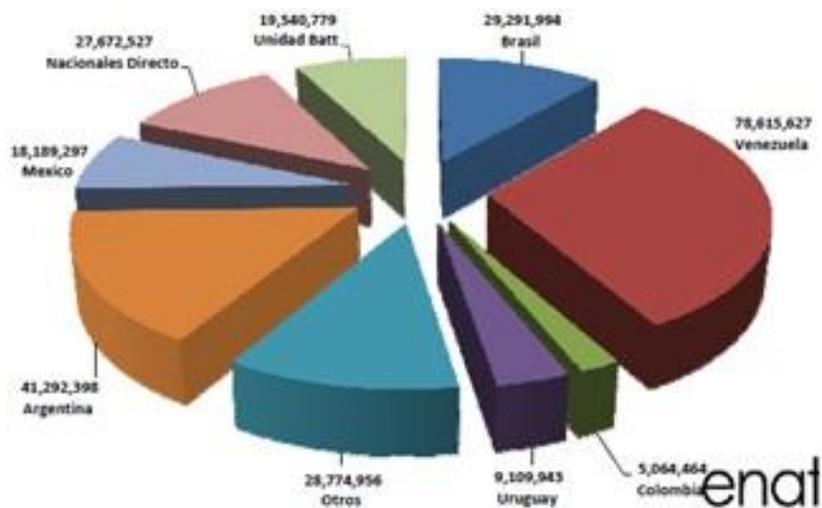
ANEXOS

Anexo 1
Gráfico 1
Producción Río Napo 2009-2014



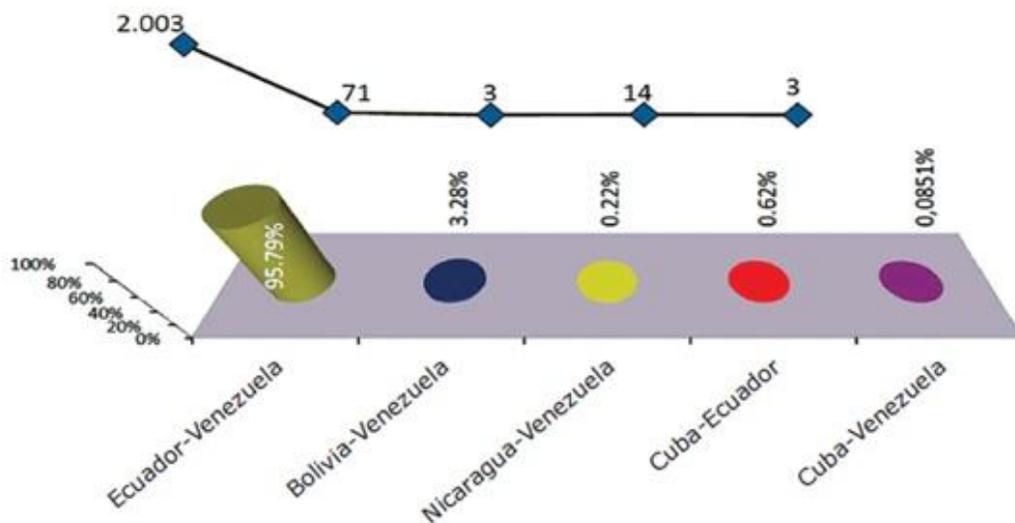
Fuente: Río Napo 2015, 10.

Anexo 2
Gráfico 2.
Total recursos bolivianos de ventas por país de Enatex, 2013 (expresados en bolivianos)



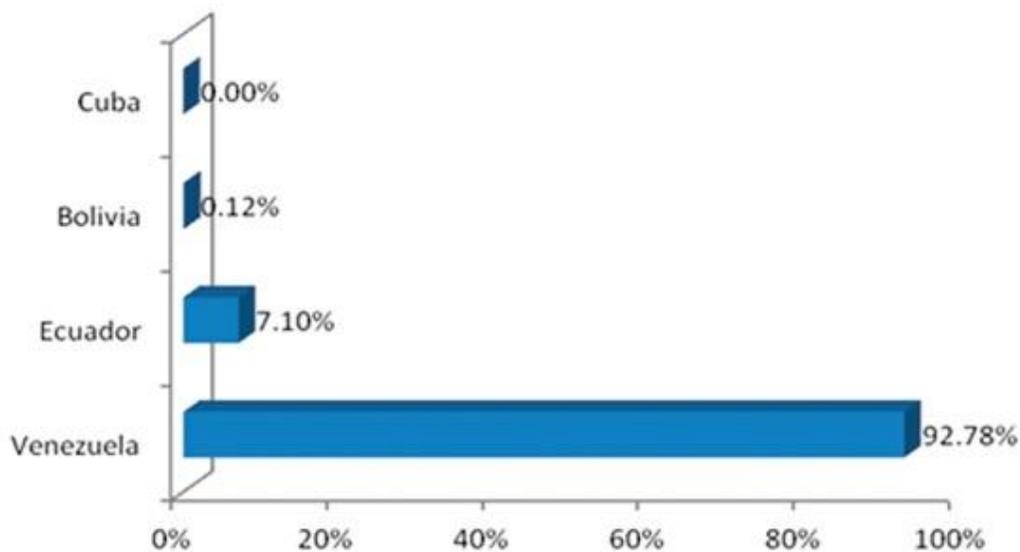
Fuente: Enatex 2013.

Anexo 3
Gráfico 3.
Operaciones tramitadas por Estados Parte del SUCRE 2013



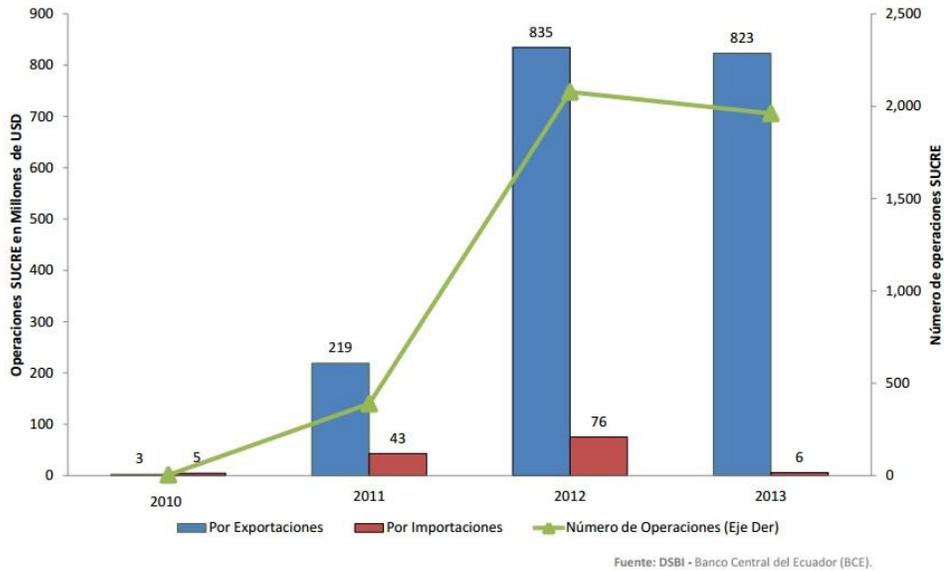
Fuente: SUCRE 2013, 41

Anexo 4
Gráfico 4.
Importaciones por país tramitadas por la Cámara Central de Compensación 2012 (en %)



Fuente: SUCRE 2012, 24

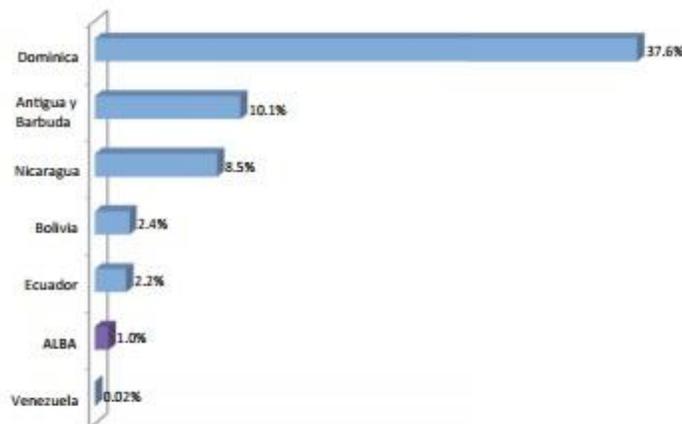
Anexo 5
Gráfico 5.
Transacciones con el SUCRE 2010-2013



Fuente: Banco Central del Ecuador 2013, 19.

Anexo 6
Gráfico 6.
ALBA-TCP. Exportaciones intrarregionales por país. Periodo 2013

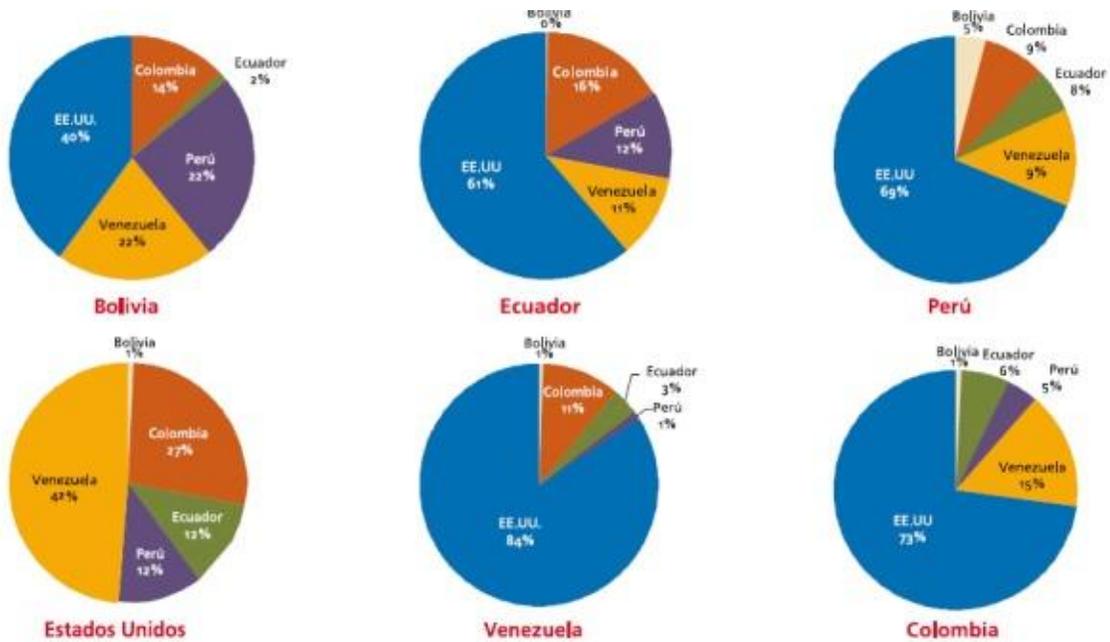
Gráfico 5. ALBA-TCP⁵: Exportaciones intrarregionales por país. En porcentajes. Periodo 2013



Fuente: Trademap en BCE 2015.

Anexo 7
Gráfico 7.

Países miembros del Foro como socios comerciales 2009



Fuente: Centro Carter 2011, 5

Anexo 8. Tabla 3. Acuerdos, Convenios y actas de entendimiento Venezuela Ecuador 2006-2014

COOPERACIÓN VENEZUELA ECUADOR			
EJES DE COOPERACIÓN	ACUERDOS, CONVENIOS Y ACTAS DE ENTENDIMIENTO	FECHA DE LA FIRMA	OBSERVACIONES
Eje de soberanía Social	Convenio entre la Secretaría General de Comunicación de la República del Ecuador y la Nueva Televisión del Sur, C.A. "TeleSur" de la República Bolivariana de Venezuela.	30 de agosto de 2007	A través del cual se establece que Ecuador aportaría el 5% del capital de TeleSur obteniendo a cambio 20 horas mensuales de producción ecuatoriana, establecer enlace directo con el satélite venezolano para emisión de noticias, financiamiento en la corresponsalía de TeleSur en Ecuador, así como la infraestructura y personal; distribución de la señal de TeleSur en territorio ecuatoriano y representante en la junta directiva
	Acuerdo de Cooperación en Materia Deportiva entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	03 de junio de 2008	Fortalecer lazos en actividades sociales y culturales que permitan la transformación social deseada y divulgada por ambos gobiernos. Las actividades que se promueven bajo este acuerdo son la cultura física, el deporte de masas, el deporte de rendimiento el deporte comunitario la detección e identificación de talentos, entre muchas otras.
	Acuerdo de Donación entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela para la Prestación de Ayudas Técnicas, Enseres y Otros Equipos para Personas con Discapacidad.	07 de octubre de 2009	Se enmarca en los principios de la Misión Solidaridad "Manuela Espejo" del Ecuador, cuyo propósito es estudiar las causas de discapacidad en la población ecuatoriana. Bajo este acuerdo Venezuela ofrece su cooperación técnica y enseres al gobierno ecuatoriano para abarcar dicho programa social.
	Convenio de Seguridad Social entre el gobierno de la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	06 de Julio de 2010	Vale la pena resaltar que el Acuerdo Administrativo para la aplicación de este acuerdo se firmó apenas el 18 de enero de 2013, pero se desconocen si su aplicabilidad ha sido efectiva.
	Acuerdo Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, en materia de Salud y Medicina.	06 de Julio de 2010	Su objetivo primordial es intercambiar conocimientos, experiencias, servicios y tecnología entre ambos países.
	Convenio de Reconocimiento de Certificados, Títulos o Diplomas de Educación Universitaria entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	06 de Julio de 2010	Se enmarca en el convenio del ALBA-TCP firmado por los miembros del bloque en 2009.
	Acuerdo de Cooperación Universitaria "Bolívar y Alfaro" en Materia de Educación Universitaria, Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	06 de Julio de 2010	Tiene como objetivo la cooperación bilateral en áreas estratégicas para impulsar el desarrollo de ambos países y "la unión de los pueblos". Entre las actividades contempladas se encuentra la movilidad de estudiantes, docentes, investigadores, trabajadores y funcionarios públicos.
Eje de soberanía del conocimiento	Acuerdo Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela para el Desarrollo de Procesos Agroecológicos.	28 de octubre de 2008	Con el fin de "desarrollar sistemas para procesos agroecológicos; valoración, recuperación, conservación y manejo de la biodiversidad; y, producción, distribución y aplicación de insumos biológicos".
	Acuerdo para el Desarrollo del Proyecto de Creación de la "Escuela de Planificación y Gobierno del Sur" Entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	28 de octubre de 2008	Capacitar y formar servidores públicos dentro de nuevos paradigmas que impulsen la transformación social de ambas naciones.
	Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, para el Intercambio de Saberes Ancestrales y Conocimientos Tradicionales entre los Pueblos Indígenas.	23 de mayo de 2009	Tiene como objetivo fundamental crear lazos entre los pueblos indígenas de Venezuela y de Ecuador, así como fortalecer la construcción de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA); y reivindicar la diversidad de pueblos y nacionalidades que hermana a los pueblos de ambos países.
	Convenio de Cooperación en actividades Antárticas entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	14 de diciembre de 2009	
	Acta de Compromiso entre el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad de la República del Ecuador, sobre la Instalación de una empresa mixta de Tecnología e ingeniería de la construcción de viviendas.	07 de Junio de 2011.	

Eje de Soberanía energética	Proyecto de la Refinería del Pacífico Eloy Alfaro RDP Compañía de Economía Mixta.	2007	En 2008 finalmente se aprobó la construcción de una empresa mixta llamada "REFINERÍA DEL PACÍFICO RDP COMPAÑÍA DE ECONOMÍA MIXTA".
	Acuerdo sobre la Cooperación en el Sector Energético entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	16 de enero de 2007	Sustituye al Acuerdo sobre Cooperación en el sector Energético del 30 de mayo de 2006 con el gobierno de Alfredo Palacio. El objetivo fundamental, de acuerdo al acta, era desarrollar políticas energéticas que dieran paso a la consolidación del proyecto de Chávez: Petroamérica, Petroandina y Petrosur.
	Acuerdo para la Instrumentación de la Cooperación en el Sector Energético entre el Ministerio del Poder Popular para la Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Energía y Minas de la República del Ecuador.	17 de abril de 2007	Busca instrumentar la cooperación en el sector energético. Para ello, se especifica la intención de celebrar contratos y construir los entes y empresas necesarias para llevar a cabo las actividades de cooperación.
	Memorando de Entendimiento para la Cooperación en el Área de Gas Licuado de Petróleo y Gas Natural entre el Ministerio de Energía y Minas de la República del Ecuador y el Ministerio del Poder Popular para la Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela.	17 de abril de 2007	Se firma con miras a llevar a cabo estudios conjuntos de factibilidad para proyectos de Gas Licuado en el Ecuador. Otro acuerdo relacionado a la extracción de gas se concretó luego en 2008 con el Convenio entre Ecuador y Venezuela para la Exploración del Bloque 5 de Guayaquil por parte de PDVSA.
	Explotación conjunta del Campo Sacha Venezuela-Ecuador y Constitución de la Empresa mixta Río Napo.	15 de Julio de 2008 (Constitución de la empresa)	Conjuntamente entre Petroecuador y PDVSA Ecuador con un capital mixto de \$100.000.
	Acuerdo entre el Ministerio del Poder Popular para las Industrias Básicas y Minería de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Recursos Naturales no Renovables de la República del Ecuador, para la constitución de la Empresa Grannacional Minera Mariscal Sucre.	Agosto de 2008	Se llevaron a cabo reuniones conjuntas entre el Ministro del Poder Popular para las industrias Básicas y Minería de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministro de Industrias y Competitividad del Ecuador en territorio venezolano con la finalidad de estudiar las posibles áreas de cooperación e intercambio en las que se pudieran desarrollar proyectos. A raíz de estas reuniones en el año 2010, los presidentes Rafael Correa y Hugo Chávez conformaron la Gran Nacional Minera Mariscal Sucre C.E.M.
	Acuerdo de Asociación Estratégica Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela en Materia Siderúrgica.	29 de agosto de 2008	Su objetivo principal es aumentar la cooperación de ambas naciones en la infraestructura siderúrgica, contribuyendo de esta manera a los planes de desarrollo de los dos países.
	Acuerdo Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en Materia Minera.	23 de Mayo de 2009	
Eje de soberanía productiva	Acuerdo de Cooperación en Materia de Soberanía y Seguridad Alimentaria entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela.	18 de abril de 2008	Objetivo es: "establecer el marco institucional para cooperar en lo referente a garantizar la seguridad y soberanía alimentaria de las partes".
	Convenio Marco entre la Empresa Petroquímica de Venezuela S.A. de la República Bolivariana de Venezuela y el Banco Nacional de Fomento del Ecuador.	16 de marzo de 2009	Objetivo de contribuir a la seguridad alimentaria propuesta como un eje primordial para los nuevos modelos socialistas de los gobiernos de ambos países. Este convenio contempla el desarrollo de un proyecto denominado "Fertilizantes por la Vida", bajo el cual la empresa Pequiven de Venezuela se compromete a suministrar fertilizantes a los agricultores ecuatorianos.
	Acuerdo Complementario al Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en Materia Pesquera y de la Maricultura.	28 de abril de 2009	
	Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, para la Producción y Procesamiento de Cacao.	23 de mayo de 2009	
	Acuerdo entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República del Ecuador para la Constitución de la Empresa "Gran Nacional de Pesca y Acuicultura".	07 de Octubre del 2009	Tomando en cuenta los principios consagrados en el ALBA-TCP, respondiendo al acuerdo del 28 de abril del 2009 en el área de Pesca y maricultura.
	Acuerdo entre Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca de la República del Ecuador y el Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras de la República Bolivariana de Venezuela, para la Constitución de la Empresa Mixta "Gran Nacional de Cacao".	26 de marzo de 2010	
Acta de compromiso en materia de Innovación, Capacitación y Asistencia Técnica en el Sector Textil y Confección entre el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Industrias y Productividad de la República del Ecuador.	7 de Junio de 2011	Durante el IX Encuentro Binacional de Presidentes conjuntamente con otros 12 acuerdos de cooperación.	

	Instalación de una empresa mixta de empaques de plástico.	7 de Junio de 2011	
	Acta de compromiso entre el Ministerio del Poder Popular para Agricultura y Tierras de la República de Venezuela y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca de la República del Ecuador, para la Producción y Comercialización de Musáceas.	7 de Junio de 2011	
Otros acuerdos	Acta de compromiso entre el Ministerio del Poder Popular para Agricultura y Tierras de la República de Venezuela y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca de la República del Ecuador, para la Producción y Comercialización de Flores.	7 de Junio de 2011	
	Acta de Compromiso entre el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias de la República Bolivariana de Venezuela y el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad de la República del Ecuador, para el Suministro de envases de vidrio por parte de Venezolana del Vidrio (VENVIDRIO).	7 de Junio de 2011	Su objetivo era estudiar la viabilidad del suministro por parte de la industria nacional venezolana al Ecuador de envases de vidrio para atún, sardinas, palmito, vegetales, salsa de tomate, salsa de soya e inglesa, productos farmacéuticos y cosméticos (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana s.f.).
Eje de soberanía financiera y comercial	Acuerdo Marco de Cooperación entre la República del Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela para profundizar los lazos de Comercio y Desarrollo.	26 de marzo de 2010	
	Acuerdo de entendimiento para licencias de importación de 14 mil vehículos desde el Ecuador	Junio de 2011	
	Protocolo al Acuerdo Marco de Cooperación el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República del Ecuador para profundizar los lazos de Comercio y Desarrollo .	Junio de 2011	
Otros Acuerdos	Memorándum de Entendimiento para la Cooperación Económica y Social entre el Ministerio de Industrias y Competitividad de la República del Ecuador y el Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal de la República Bolivariana de Venezuela.	Junio de 2011	
	Convenio de Asistencia Técnica y Económica No Reembolsable entre el Fondo Autónomo de Cooperación Internacional (FACI) y la República del Ecuador Programa de Cooperación en el Área de Economía Social entre el Ministerio de industrias y competitividad de la República del Ecuador y el Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal de la República Bolivariana de Venezuela.	Junio de 2011	
	Acuerdo entre la República Bolivariana de Venezuela y la República del Ecuador en Materia Asistencia Mutua y Cooperación en Asuntos Aduaneros (14 de mayo de 2012).	Junio de 2011	
Eje de soberanía de seguridad y defensa	Acuerdo de Cooperación Técnico-Militar entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y la República del Ecuador.	07 de octubre de 2009	Aprobado por la Asamblea Nacional del Ecuador en 2010, con el fin de llevar a cabo proyectos de cooperación entre ambas naciones en materia militar.

Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador 2016.

Anexo 9. Tabla 4. Acuerdos, Convenios y actas de entendimiento Venezuela Bolivia 2005-2014

COOPERACIÓN VENEZUELA BOLIVIA			
EJES DE COOPERACIÓN	ACUERDOS, CONVENIOS Y ACTAS DE ENTENDIMIENTO	FECHA DE LA FIRMA	OBSERVACIONES
Eje económico y productivo	Acuerdo de Cooperación en Materia Agropecuaria y de Desarrollo Rural entre el Gobierno de la República de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	23 de enero de 2006.	
	Acuerdo de Comercio de los Pueblos para la complementariedad económica, productiva entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia	31 de marzo de 2011	Avanzar en la construcción de una integración alternativa al ALCA y TLC, basada en los principios de la solidaridad, la cooperación, la complementación y respeto a la soberanía y a la autodeterminación de los pueblos, y de conformidad con el ordenamiento interno de cada Parte.
	Acuerdo Marco entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia para la Constitución de la Grannacional de Producción de Alimentos".	31 de marzo de 2011.	Coadyuvar al desarrollo de las Partes y a garantizar la seguridad y soberanía alimentaria de las mismas, mediante la producción, procesamiento, intercambio, distribución y comercialización de diferentes productos y rubros alimentarios.
	Acuerdo de alcance parcial de complementación económica n° 70 suscrito entre el estado plurinacional de Bolivia, la república de cuba, la república de Nicaragua y la república bolivariana de Venezuela	11 de Julio de 2013.	Suscribir, en el marco del Acuerdo para la Constitución del Espacio Económico del ALBA-TCP (ECOALBA-TCP) y como parte del mismo, un Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica de conformidad con las disposiciones del Tratado de Montevideo 1980 y la Resolución 2 del Consejo de Ministros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).
Eje tecnológico y del conocimiento.	Convenio Básico de Cooperación Técnica entre los Gobiernos de la República Bolivariana de Venezuela y del Estado Plurinacional de Bolivia en materia de Cooperación científica, tecnológica e innovación.	26 de mayo de 2006	
	Acuerdo entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia para la Constitución de una "Gran Nacional de Manufactura, Ciencia y Tecnología".	30 de abril de 2010.	
	Acuerdo de cooperación entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el gobierno del estado plurinacional de Bolivia para la producción de tecnologías agrícolas.	31.de marzo de 2011.	Diseñar y desarrollar programas de cooperación científica y de innovación tecnológica en materia agrícola a fin de garantizar la soberanía y seguridad alimentaria, sobre la base de los principios de complementariedad, solidaridad, respeto mutuo de la soberanía, reciprocidad de ventajas y de conformidad con el ordenamiento jurídico interno de cada parte. Proyectos: Proyecto 1. ESCUELA BINACIONAL BOLIVARIANA DE GRANOS y CEREALES.
	Memorando de Entendimiento sobre el Plan de Trabajo de Factibilidad de un Proyecto Productivo Conjunto en el Sector Cemento en el Marco de la Gran Nacional de Manufactura, Ciencia y Tecnología entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia.	31.de marzo de 2011.	Básicamente se trataba de un plan de trabajo para estudiar la posibilidad de intercambio tecnológico, producción y comercialización de productos cementeros (Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela 2011).
	Convenio de Cooperación entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia para la Creación de Centros Complementarios de Innovación Textil.	26 de mayo de 2013.	Implementación de acciones conjuntas para la creación de Centros Complementarios de Innovación Textil, uno localizado en la República Bolivariana de Venezuela y otro ubicado en el Estado Plurinacional de Bolivia, con base en las necesidades y capacidades productivas de ambos países, mediante el intercambio de información y experiencias, asesoría y asistencia técnica mutua, sobre la base de los principios de igualdad, reciprocidad de ventajas y beneficios, y respeto mutuo de la soberanía, de conformidad con lo establecido en el ordenamiento jurídico de cada uno de sus países y a los establecido en este instrumento.

Eje Energético	Acuerdo sobre Cooperación en el Sector Eléctrico entre la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia	30 de abril de 2010	Intercambio de informaciones, mercancías, proyectos de cooperación, formación y capacitación de personal, así como suministro y producción de maquinarias para la expansión de este sector.
	Acuerdo de cooperación en el sector de minería y de industrias básicas entre la república Bolivariana de Venezuela y el estado plurinacional de Bolivia.	30 de abril de 2010.	El presente Acuerdo tiene como objeto fomentar la cooperación entre los dos países en el sector de industrias básicas y minería, conforme a los principios de igualdad, respeto mutuo de la soberanía y reciprocidad de ventajas, conforme a sus respectivas legislaciones internas y a lo establecido en el presente instrumento.
	Acuerdo sobre la Cooperación en el Sector Energético entre el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela”.	30 de abril de 2010.	
Eje Financiero	Acuerdo Marco de Cooperación Financiera entre la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia.	30 de abril de 2010.	El presente Acuerdo tiene como objeto facilitar la cooperación entre los dos países, en el sector financiero, conforme a los principios de igualdad, respeto mutuo de la soberanía y reciprocidad de ventajas, conforme a sus respectivas legislaciones internas y a lo establecido en el presente instrumento.
Eje Social	Convenio de Cooperación Técnica en el Campo de la Salud y la Medicina entre el Gobierno de la República de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	23 de enero de 2006.	
	Acuerdo de Cooperación en materia de Educación Superior entre el Gobierno de la República de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	23 de enero de 2006.	
	Convenio para el Desarrollo Social entre el Gobierno de la República de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	23 de enero de 2006.	
	Acuerdo de Cooperación en el Área Educativa y Deportiva entre el Gobierno de la República de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	23 de enero de 2006.	
	Acuerdo Gran Mariscal de Ayacucho”, Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República de Bolivia, en materia de Cooperación Educativa.	26 de mayo de 2006.	
	Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica con el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en materia de Telecomunicaciones.	26 de mayo de 2006.	
	Convenio Específico de Cooperación entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela sobre Reconocimiento Mutuo de Certificados de Calidad para el Sector Textil y su Confección”.	17 de octubre de 2009.	
	Acuerdo de Cooperación Turística entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	30 de abril de 2010.	
	Acuerdo de Cooperación entre el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela para la Preservación y promoción de las Relaciones entre los Pueblos Indígenas.	30 de abril de 2010.	
	Acuerdo de Cooperación Deportiva entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	30 de abril de 2010.	
Acuerdo de Cooperación Cultural entre el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.	30 de abril de 2010.		
Eje político-militar	Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre la República de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela en Materia de Defensa.	26 de mayo de 2006.	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Gaceta Oficial de Bolivia 2016