



## Derecho al Desarrollo en condiciones de Globalización

### La experiencia boliviana de canje y legislación

Clemente Paco\*

**La sociedad civil boliviana, a través de sus organizaciones nacionales e instancias locales, se ha apropiado de la propuesta de canje de deuda por desarrollo. Es el más importante protagonista del Foro Jubileo 2000, del Diálogo Nacional propuesto por el gobierno e impulsor de la conformación de mecanismos de control social de los recursos condonados a la deuda externa y de la inversión pública.**

#### Contenido

¿Por qué nos hacemos acreedores al HIPC 2?  
¿Qué es el Foro Jubileo 2000?  
¿Qué buscábamos?  
Participación en el Diálogo Nacional  
Plan de lucha contra la pobreza  
Control social de los recursos de la deuda externa

Me voy a referir al proceso participativo de la sociedad boliviana, la manera en que ésta se organiza, articula y presenta propuestas concretas, tanto para superar la pobreza en la que vivimos como para que nos permitan acercarnos a un verdadero desarrollo humano para todos y cada uno de los bolivianos y bolivianas.

Toda la sociedad civil, a través de sus organizaciones nacionales e instancias locales, se ha apropiado de la propuesta; hoy por hoy es el coauspiciante, es el más importante protagonista del Foro Jubileo 2000, el diálogo nacional propuesto por el gobierno y, ahora, en la conformación de mecanismos de control social a los recursos condonados a la deuda externa y a la inversión pública.

La Campaña nacional e internacional desarrollada desde 1998 con la recolección de firmas y rúbricas pidiendo la condonación al G-7, al grupo de los países más poderosos del mundo reunidos en ese entonces en Colonia, Alemania, ha servido para hacernos acreedores a esos recursos del HIPC 2. Ese es un término que parece que vamos a ir

socializando poco a poco, no solamente en Ecuador o en Bolivia, sino en todos los países pobres que tenemos mucha deuda con los países acreedores.

Bolivia había cumplido en gran parte las reformas impuestas por los organismos financieros internacionales, eso que llamamos las reformas estructurales, es decir, venidas del Banco Mundial y del propio Fondo Monetario Internacional.

#### ¿Por qué nos hacemos acreedores al HIPC 2?

Porque gran parte de la estructura que se nos ha impuesto desde allá, los gobiernos la han ido aceptando sistemáticamente. Las empresas o los medios de producción estatales han pasado a manos privadas o lo que llaman privatizaciones del aparato productivo del Estado. Los efectos han sido casi inmediatos, hemos tenido altas tasas de desempleo, consecuentemente con el desempleo galopante la situación de pobreza se ha agudizado y eso nos ha puesto en una situación de conmoción social y –como

ustedes están viendo en las noticias- en una situación de jaque al gobierno central.

La situación social está que revienta en el país, pero debemos explicar en qué contexto nos hemos movido como Iglesia.

Al contexto le llamamos el Jubileo 2000, porque celebramos el 2000 aniversario de la encarnación y nacimiento de Jesús y todo aniversario es siempre tiempo de júbilo y alegría.

Júbilo y alegría principalmente porque, en nuestra santa Biblia, Jubileo significa año de gracia, de perdón, año en el que el pueblo está llamado a recuperar el orden y las relaciones justas e igualitarias queridas por Dios.

La justicia en la Biblia no es el derecho de los que ya tienen, sino primordialmente de los que no tienen.

El Papa Juan Pablo II nos invita a prepararnos para el Jubileo como un tiempo oportuno de conversión pidiendo directamente la condonación de la deuda. Eso está pendiente en el tercer milenio.

Yo no quiero entrar en citas bíblicas porque seguramente me complicaría al momento de explicar; quienes conocen de la parte de fe son los sacerdotes. Yo soy miembro de la Pastoral Social y en términos bíblicos se necesita un profundo conocimiento, hay que profundizar.

Ese es el contexto que hemos vivido. Hemos aprovechado el año 2000 para señalar que hay un año de gracia, de perdón, porque creemos que estamos viviendo un tiempo de injusticia y -en algún momento el Padre Gregorio Iriarte decía- de robo, de inmoralidad en ese cobro y eso no lo podemos aceptar.

### **¿Qué es el Foro Jubileo 2000?**

El objetivo del Foro Jubileo 2000 es la amplia participación de la sociedad civil, por ello se llevaron a cabo Foros Departamentales, donde se plantean a través de las organizaciones cívicas, populares, sindicales, además de pueblos indígenas, las necesidades prioritarias con el objetivo de

elevar el nivel de vida de las mayorías nacionales, afectadas en gran parte por la pobreza.

Una vez constituidos los Foros Departamentales, estos desembocarían en un Foro Nacional de donde salieron los insumos para que después el gobierno lleve adelante el Diálogo Nacional 2000.

Pero, ¿qué buscaba el Foro Jubileo 2000?

Han sido dos consultas populares. Una, el Foro Jubileo 2000 organizado por la Iglesia y, la otra, el Diálogo Nacional organizado por el Gobierno Central. Ambas con las mismas instituciones, los mismos actores, pero ya organizando la visión de la propuesta gubernamental.

### **¿Qué buscábamos?**

Cuatro aspectos fundamentales:

Primero, comprometer a todos y cada uno de los bolivianos y bolivianas en la lucha contra la pobreza a partir de la concientización y conocimiento de nuestra realidad.

Segundo, apoyar el fortalecimiento y articulación de la sociedad civil. El modelo neoliberal ha entrado a desarticular lo que nosotros sosteníamos antes del 21060 en 1985, sindicatos fuertes, organizaciones populares muy fuertes, muchas de ellas influidas por los partidos de izquierda. Aquello ha venido cayendo sistemáticamente desde 1985 y, a la fecha, veíamos como uno de los propósitos articular la sociedad civil.

En tercer lugar, facilitar la máxima participación de las organizaciones e instituciones representativas a nivel regional y nacional. Tenemos 3 regiones, la región del Oriente donde están Santa Cruz, Beni, el Pando. La parte de los valles donde están Cochabamba, Sucre, Tarija. Y la parte de Occidente de donde provengo, están La Paz, Oruro y Potosí, generalmente zonas de explotación minera. Hemos visto que deberían participar todos en su conjunto y en el mismo nivel.

Por último, generar y consolidar capacidades de monitoreo y auditoría social mediante la instalación de mesas redondas, practicando

un análisis y evaluación permanente de las políticas y planes gubernamentales y su implementación.

Para hacer todo esto hemos diseñado mesas de trabajo. Con el Ecuador estamos viviendo la misma realidad, dicha de otro modo, solamente que allá también hemos diseñado Mesas de trabajo con los siguientes temas:

1. La primera hemos destinado al análisis de las políticas macroeconómicas y del ajuste estructural, es decir del problema macro de la economía.
2. En segundo lugar, hemos instalado la Mesa de Participación y Control Social, Derechos Humanos y Justicia, porque son temas relacionados unos con otros.
3. Hemos tocado el tema del desarrollo urbano. La diferencia entre grandes centros urbanos y el área rural en Bolivia es sumamente marcada y había que dividir para no mezclar las cosas y no sacar nada al final. En desarrollo urbano tocamos el tema de educación, salud, empleo y productividad.
4. En el desarrollo rural, del mismo modo, tocamos el tema de educación, salud, tierra, empleo y productividad como submesas.

### **Participación en el Diálogo Nacional**

Después de que en abril se llevase a cabo el Foro y en agosto del 2000 el Diálogo Nacional, debemos señalar cuál ha sido nuestra incidencia en aquel evento organizado por el gobierno.

Al terminar los Foros a fines de abril de 2000, se preparó la participación de 8 delegados elegidos en cada foro departamental, en las mesas departamentales, en el Diálogo Nacional, de junio y julio del mismo año. Su participación activa y propositiva se refleja de una manera extraordinaria en el hecho de que, del total de 55 representantes de la sociedad civil elegidos en las mesas departamentales, más de 30 pertenecían al Foro. Muchos resultados del Diálogo

Departamental reflejaron las conclusiones del Foro Jubileo 2000, sobre todo en las mesas de tierra, educación y salud, donde las demandas coincidían hasta literalmente.

Es decir, el adelanto que había hecho la Iglesia en el debate eran hoy repetidas o copiadas por el Diálogo Nacional.

En la agenda social llevada a cabo del 26 al 30 de agosto del mismo año, participaron dichos delegados departamentales y de los 8 representantes del Foro Nacional y también asistieron 6 representantes en representación de la Iglesia a las 6 mesas sectoriales: Educación y Salud, Infraestructura, Apoyo a la Producción, Saneamiento y Vivienda, además de la problemática de tierra. Se ratificaron en gran parte las conclusiones del Foro.

En cuanto a la asignación de los recursos, decía que el HIPC 2 es el programa de alivio a los países pobres altamente endeudados de los que somos parte los bolivianos, además de los países africanos. En algún momento, en Bolivia alguien se ruborizaba y decía a dónde hemos caído, estamos comparados con países africanos, no en el sentido despectivo, sino en el sentido del subdesarrollo en que hemos ingresado los bolivianos.

Sin lugar a dudas, la mayor incidencia que tuvo el Foro fue la decisión del mecanismo del control social y no hay mal que por bien no venga. El día de ayer participamos en las distintas mesas de Veeduría, que el Ecuador se plantea como una Mesa y que para nosotros viene a ser el mecanismo de control social.

Hoy planteamos que debemos hacer como sociedad civil con los recursos del HIPC 2, esto es 1.3000 millones de dólares. ¿Hacia dónde van? sabiendo que para los países latinoamericanos el fenómeno de la corrupción se ha adueñado de la clase política. Uno de los parámetros por los que la clase política pierde en una encuesta y no lleva a cabo el Foro es porque está podrida en la corrupción.

En todas las mesas departamentales del Diálogo se consideró necesario un

mecanismo de control a nivel departamental y nacional. En 8 de los 9 departamentos se ha pedido la participación de la Iglesia en ese mecanismo y en un departamento se pidió que fuese un representante del Foro.

8 departamentos de los 9 piden que la Iglesia Católica asuma, a la cabeza, los mecanismos de control social. La desconfianza ha llegado a tal grado que no quieren saber de partidos políticos, peor de aquellos que sostienen el modelo que genera pobreza.

En la mesa nacional de la Agenda Social se llegó a un acuerdo para el mecanismo de control social a nivel departamental y nacional, que debería haberse constituido hasta fines de noviembre de 2000, incluyendo la definición de su marco legal, por Ley de la República. Es decir, estas Veedurías, este mecanismo de control social, no puede ser un poema o una posición lírica que después ninguna autoridad obedezca, sino que planeamos que tenga un marco legal, que a través de una Ley se les permita fiscalizar los fondos que van a venir producto del HIPC 2.

### **Plan de lucha contra la pobreza**

Pero también nos hemos planteado tareas hacia el futuro.

Bolivia es uno de los primeros países que entra en la iniciativa del HIPC 2 y, para llegar al punto de cumplimiento, faltan algunos pasos en los que el Foro seguirá fortaleciendo la participación de la sociedad civil. Entre esas tareas tenemos la elaboración de un Plan de lucha contra la Pobreza, que requiere la participación y seguimiento para garantizar que las conclusiones sean tomadas en cuenta debidamente. En segundo lugar, el mecanismo de control social a través de una convocatoria de la Iglesia y la definición de su marco legal, lo que expliqué anteriormente.

Ahora el gobierno admite que debemos constituir la sociedad civil. Se ha pronunciado tanto en el Foro como en el Diálogo a favor de que el mecanismo de control social camine, empiece a crecer y empiece a institucionalizarse. Pero nos dice que la Iglesia siga siendo la que lo conforme e

instituya este mecanismo de control social conforme, el compromiso adquirido en el Foro Jubileo y en el Diálogo Nacional.

La Iglesia ha lanzado a fines del año pasado la convocatoria para la constitución del mecanismo de control social y en lo que va del departamento de Oruro, del cual soy representante a la nacional, el mismo se constituyó el 30 de enero del año en curso, en el Paraninfo de la Universidad Técnica de Oruro. El evento calculó que con una asistencia de 80 delegados íbamos a estar fuertemente representados, pero ha sido grande nuestra sorpresa cuando, a través de los medios de comunicación, hemos logrado prácticamente que asistan 180 delegados. Todos podían entender que iban a venir los recursos y todos sabían lo que decía la Iglesia que esos recursos vengan hacia los pobres. En consecuencia, creemos que esa fue la reacción y la respuesta para que haya 180 delegados al Paraninfo universitario.

Al presente, 8 de los 9 departamentos han constituido su mecanismo de control social; una vez que el último departamento lo implemente, se realizará el control nacional en La Paz. Como es de conocimiento seguramente también de ustedes, estos días son de convulsión social en Bolivia, por lo que las instituciones están pendientes de lo que ocurrirá con el actual gobierno.

En la última parte quisiera decirles que el Foro Jubileo 2000 sigue siendo un espacio de diálogo independiente de cualquier otra acción del gobierno, de organización internacional o de partido político. Para los foros permanentes uno de los temas cruciales a encarar es el de la problemática de la tierra, tenemos serios problemas de distribución de la tierra. Otro problema es el de los indicadores sociales, dado que en 2001 vamos a llevar a cabo el Censo nacional; hoy por hoy sabemos que estamos en 8 millones de habitantes, es posible que hayamos llegado a 8.5 millones, pero ese es el monto que se maneja.

Por otro lado, es notable la experiencia de Jubileo 2000 en el cambio y renovación de la sociedad civil, las actitudes de la sociedad civil pueden hacer cambiar las políticas estatales o públicas.

Hacia el futuro, queda claro que el Jubileo no tiene fecha de vencimiento, es decir, no hemos dicho que acaba el 2001, cuando viene a desembolsarse los recursos del HIPC 2, los 1.300 millones de dólares. Por lo tanto, hemos venido a decir a este Encuentro "shuma tantachuipa", que quiere decir que sea un buen encuentro, en aymara y también en quechua, que sea un gran encuentro y que se convierta en el camino que espera el pueblo ecuatoriano.

Esto es lo que hemos ido haciendo en resumidas cuentas. Pero, para graficar objetivamente lo que se ha avanzado, queremos decirles que hemos diseñado como Iglesia Católica y otras instituciones dos documentos para ver nuestra realidad: una guía metodológica de cómo debíamos entender y un documento de análisis de realidad donde están 8 problemáticas eje de nuestra colectividad. Hemos analizado aquello en foros y encuentros.

Como hemos llevado adelante el Foro Jubileo 2000 con la Iglesia y las organizaciones, hemos sacado este documento que es nuestra carta de presentación a los gobiernos. Es posible que los datos surgidos aquí cambien en los años o días que pasen, pero este es el espíritu que hemos buscado en el Foro Jubileo 2000. No hemos hecho un documento para que se sepa que sí estamos exigiendo y en abstracto, sino un documento para discutir con el gobierno.

Se lleva adelante el Diálogo Nacional propuesto por el gobierno, éste también saca sus conclusiones y gran parte de las conclusiones del Foro se traslada a este documento donde el gobierno se compromete a llevar adelante, con las condiciones de la sociedad civil, el uso de los recursos del HIPC 2.

### **Control social de los recursos de la deuda externa**

Pero el Diálogo Nacional va más allá, ya que dice que podemos controlar los recursos del HIPC 2. Pero también hay que ver lo que pasa con la inversión pública, es decir con el Presupuesto General de la nación y otros recursos que tenemos que ver, porque sería bonito para el gobierno decir: ustedes con el

HIPC en un rinconcito y déjenos hacer aún, todavía vivir nuestro carnaval como estamos viviendo ahora.

Entonces va mucho más allá, estamos en miras de que el control social sea un espacio que se constituye y uno de los analistas ya lo decía: en Bolivia, el control social salido de la colectividad, de las bases bolivianas no solo va a ver el problema numérico del dinero, sino también otros problemas. Por ejemplo, la Universidad de Bolívar parece ser propiedad de rectores, catedráticos, de quienes en ese momento están al mando, pero la Universidad está en una terrible crisis. La Universidad en Bolivia ya no sabe a dónde va su país, es una Universidad que no se pregunta a dónde va su país, a pesar que sus Estatutos dicen velar por el fortalecimiento nacional y hasta ahora no lo ha hecho.

El control social tiene muchas misiones. En febrero, para que vengan los recursos del HIPC 2 no fue iniciativa boliviana y lo decimos clara y francamente; han sido los del FMI y el Banco Mundial los que han dicho al gobierno: si no haces un plan de reducción de la pobreza no se van a desembolsar los recursos del HIPC 2. Y el gobierno saca lo que se llama el EBRP, la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza, que es un amplio documento con un Plan por 15 años. Los recursos del HIPC 2 se va a desembolsar durante 15 años, 1.300 millones de dólares, más o menos 90 millones de dólares anuales, que tendrían que estar repartiéndose entre los 9 departamentos.

Y el gobierno saca este documento en una fecha sumamente clave. En Bolivia, el carnaval es muy arraigado, el 22 de febrero se nos entrega a la sociedad civil un documento, seguramente para hacernos distraer con el Carnaval. Pero lo cierto es que hemos logrado organizar con analistas económicos, sociales y políticos este documento y se ve a la ligera que es un documento precipitado. Toda la carga del Estado pasaría a los 314 Municipios que tenemos en Bolivia, rubros tan importantes como salud, educación, pasan a gobiernos municipales ya no al Estado, aunque nuestra Constitución política dice que es una función primordial del Estado.

Por lo tanto, esta transferencia de la educación, a través de este Plan, viene a ser inconstitucional, pero sigue obedeciendo a las recetas venidas tanto del FMI como del Banco Mundial.

Estamos frente a este documento que hoy hemos analizado, pero creemos que debemos profundizar y que, para llevar adelante esta estrategia de gobierno, ponen las reglas de juego que se llama el anteproyecto de ley de Diálogo Nacional 2000; hacia allá tiene sus reglas de juego también. Lo único que ha hecho el gobierno acá para comprender lo que es el Foro y la exigencia de la sociedad civil, es que en este Diálogo si se ha metido ya el mecanismo de control social, aunque antes ya en la Ley de Participación Popular, que es el inicio de la descentralización del estado boliviano ya se tenían otros mecanismos de control, como son los comités de vigilancia a los organismos municipales. Pero los comités de vigilancia han comenzado a desnaturalizarse, porque han sido los partidos políticos en función de gobierno quienes han metido dinero a los comités y su función fiscalizadora ha quedado en la nada, obedecen o tienen el mismo pensamiento que los gobiernos municipales, es decir, que los alcaldes.

Este ha sido nuestro accionar y quiero entregar de manera oficial toda esta documentación que ojalá pueda servir para algo; pero también nosotros quisiéramos llevar algo, porque estamos en una misma realidad. Lo que son para ustedes las

Veedurías, son para nosotros los mecanismos de control social y esas cosas son coincidencias de las organizaciones de base a quienes representamos.

Esto ha sido en un resumen apretadísimo de lo que hemos vivido en Bolivia respecto de lo que vamos a hacer los recursos de la deuda externa. Gran cantidad de gente sabe que van a venir estos recursos, el pueblo boliviano sabe que van a venir esos recursos para aliviar la pobreza, pero le hemos dicho de manera responsable: así vengan 1.300 millones de dólares o vengan 2.000 millones, la pobreza es mucho más fuerte en el país y no vamos a solucionarla con esos recursos. No queremos generar expectativas para luego provocar frustraciones, porque debajo tanta frustración es terrible. Por ejemplo, en las últimas elecciones, el 35% de la población no ha asistido a las urnas y nos tememos que en el 2002, que es el nuevo año de elecciones, este porcentaje aumente porque el descrédito de la clase política es tal que ya no les creen ni lo que respiran.

Esta es la realidad en que nos movemos, estamos viviendo y hoy hemos ido madurando esta idea. El CELAM tiene algo que decir respecto a los países latinoamericanos y respecto del tema de la deuda externa, la Comisión Episcopal para América Latina tendrá que decir algo, de manera que los pueblos podamos tener un solo lenguaje frente al criterio del norte que siempre genera políticas que generan pobreza.

*\*Clemente Paco. Miembro de la Pastoral Social de Bolivia. Intervención presentada en el III Encuentro Nacional de la Deuda Externa, organizado por Jubileo 2000, Red Guayaquil, el 25 y 26 de abril de 2001.*