

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Comunicación

Programa de Maestría en Comunicación

Mención Estudios de Recepción Mediática

Sentidos producidos entre los comerciantes del mercado La Ofelia, en Quito, sobre el discurso populista del presidente Rafael Correa

Autor: Byron Andino Veloz

Tutor: Hernán Reyes

Quito, 2017



CLÁUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Byron Pacífico Andino Veloz, autor de la tesis titulada *Sentidos producidos entre los comerciantes del mercado La Ofelia, en Quito, sobre el discurso populista del Presidente Rafael Correa*, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Máster en Comunicación, mención Estudios de Recepción Mediática, en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha: 6 de junio de 2017

Firma:

Resumen

El presente estudio de recepción busca conocer los sentidos producidos en los comerciantes de la Feria libre de la Ofelia, sobre el discurso del Presidente Rafael Correa. Los objetivos fueron analizar qué sentidos construyen los vivanderos acerca del discurso presidencial; también indagar cómo se construyen sentidos entre los comerciantes como una comunidad interpretativa y qué lecturas dominantes, negociadas u opositivas tienen. Se aclara que se considerará al sujeto como activo, con sus apropiaciones y además se concibe como complejo al proceso de recepción. También se analizan los elementos de las estrategias de visibilidad del gobierno de la Revolución Ciudadana, la relación del discurso presidencial con la espectacularización de la política y la presencia mediática de su líder en este proceso. Para contextualizar y localizar a los sujetos de estudio se incluyó la historia, organización y demandas insatisfechas de los vivanderos de esta feria. Se acudió al estudio interseccional de esta población que reflejó algunas motivaciones para la formación de sus sentidos según sus experiencias socioculturales.

El método de estudio fue cualitativo y se utilizó a la entrevista a profundidad como principal técnica. En los resultados hay lecturas favorables al discurso presidencial por acciones que han beneficiado a sectores populares y grupos de escasos recursos, otras lecturas tienen oposición porque les ha truncado su aspiración de mejoramiento social. Además se evidencian criterios contra las élites, se recoge criterios en cuanto a la deslegitimación de gobiernos anteriores, se aborda el concepto del pueblo y su poder. Rafael Correa es el líder que también ha tenido críticas y fue la esperanza de cambio en el inicio de su elección. Además se pudieron evidenciar cuestionamientos contra los medios de comunicación y sus contenidos, desde el conflicto con el gobierno. El trabajo refleja el pensamiento crítico, las motivaciones y mediaciones de los comerciantes de esta feria independiente.

Palabras clave: política, Rafael Correa, estudios de recepción, comunidad interpretativa.

Dedicatoria

A mis padres, a mi familia, por su apoyo para continuar con mis sueños por cumplir, para seguir caminando por la sociedad con esa enseñanza de hacer el bien sin mirar a quien.

Agradecimientos

A mis maestros, quienes ayudan a sembrar la utopía en nuestras mentes y son guías para la preparación de los obreros de la comunicación.

A Hernán Reyes por su guía, consejos y pensamiento crítico para que haya podido cumplir con este trabajo. A Meysis Carmenati y Álvaro Cuadra por sus comentarios y observaciones.

A los comerciantes de La Ofelia, por compartir su tiempo, saberes, su voz y su ejemplo de resistencia y lucha diaria en la vida.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
Capítulo primero: Ecuador y Latinoamérica en el reaparecimiento del pueblo.....	11
1.1 Sujeto de lo político y formación de identidades políticas.....	21
1.2 Polarización, antagonismo y el significativo vacío.....	25
1.2.1 Una propuesta agonista para el pueblo.....	28
1.3 Populismo, medios y públicos.....	31
1.3.1 Los estudios de recepción.....	33
1.3.2 El estudio de una comunidad interpretativa.....	37
Capítulo segundo: Estrategias de visibilidad en la Revolución Ciudadana.....	38
2.1 Espectacularización mediática de la política.....	38
2.2 Presidencias mediáticas: El líder y su rol en la comunicación.....	40
2.3 Campaña permanente y comunicación política.....	43
2.3.1 Variaciones en el sistema mediático ecuatoriano.....	45
2.3.2 Un nuevo escenario por la Ley de Comunicación.....	46
2.4 Estrategias y elementos comunicativos del gobierno de Rafael Correa.....	48
2.4.1 Los Enlaces Ciudadanos.....	49
Capítulo tercero: El contexto de estudio y lecturas de los comerciantes.....	55
3.1 Historia de la feria libre de La Ofelia.....	55
3.1.1 Organización y demandas insatisfechas	58
3.2 Análisis Interseccional de los sujetos de estudio.....	61
3.2.1 Otras mediaciones múltiples de los comerciantes.....	68
3.3 'Encuentros y desencuentros' de los comerciantes con el discurso presidencial.....	71
3.3.1 La política y la experiencia de los comerciantes.....	72
3.3.2 Acerca del líder de la Revolución Ciudadana, Rafael Correa.....	74
3.3.3 ¿"El pasado no volverá"? Y las élites vistas desde los comerciantes	78
3.3.4 ¿Quién es el pueblo?.....	82
3.3.5 Las obras y el cumplimiento de las demandas insatisfechas.....	84
3.3.6 Tensión en la cadena equivalencial y rupturas	87
3.3.7 Conflicto con los medios de comunicación	91

3.3.8 Criterios sobre el Enlace Ciudadano	94
Conclusiones.....	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I. Espacios mediáticos de presidentes latinoamericanos.....	42
--	----

INTRODUCCIÓN

El gobierno de Rafael Correa concluye su mandato que ha durado 10 años (2007-2017). En este régimen se ha desarrollado un fuerte impulso a la comunicación gubernamental mediante la campaña permanente. El presente trabajo se propone analizar las apropiaciones de los comerciantes de La Ofelia y sus variantes sobre el discurso presidencial, desde los estudios de recepción con una mirada que se ubica entre la cultura, la política y la comunicación.

Así se planteó la pregunta ¿cómo los comerciantes de la feria libre de La Ofelia, en Quito, se apropian del discurso presidencial de Rafael Correa? Y el objetivo general es planteado como: analizar las formas de apropiación de los comerciantes sobre el discurso presidencial de Rafael Correa. Los objetivos específicos fueron: a) Analizar qué sentidos producen los comerciantes sobre el discurso de Correa, para lo que se utilizará entrevistas abiertas a los comerciantes y un visionado sobre los discursos de Rafael Correa; b) Indagar cómo construyen sentido los comerciantes como una comunidad interpretativa, mediante la técnica de recopilación de material bibliográfico, observación participante y entrevistas a dirigentes y vivanderos; c) Indagar si existen lecturas dominantes, negociadas y opositivas en la recepción del discurso presidencial, con entrevistas abiertas.

Ante una institucionalidad débil, la ciudadanía ha tenido desconfianza porque no se han cumplido las demandas populares (De la Torre 2012). En este sentido, se refleja el contexto que ha vivido Ecuador desde el regreso a la democracia en 1979, con gobiernos de distinta tendencia, con frágil accionar o con represión, con medidas antipopulares y al final con una grave inestabilidad en su gobernabilidad, lo que llevó a varios golpes de Estado y al surgimiento del pueblo. También se muestra casos con algunos rasgos similares en Brasil, México, Argentina, Bolivia y Venezuela desde los años 30 hasta la actualidad.

Para el presente trabajo, se abordó el problema mediante la exposición de la teoría de Ernesto Laclau, quien da una visión diferente a las miradas denigrantes sobre el pueblo y el populismo. A este criterio se sumó el de Jesús Martín Barbero, para indicar el eje de ciudadanos activos y rechazar junto con Laclau la simple idea de manipulación ideológica en la conformación de identidades. Además se pone en discusión la misma teoría de Laclau mediante las críticas de Carlos Vilas, quien

descarta el concepto de “significante vacío” y la concepción de la política que tiene Laclau, lo que propone es explorar las especificidades de las acciones de esos gobiernos y personalidades.

En este capítulo se indica la conformación del pueblo como una necesidad de las clases subalternas en el proceso de reforma del *statu quo* dominante. Un elemento en discusión es la propuesta de Laclau del significante vacío, el líder que aglutinaría al pueblo y que lo representaría, pero que daría espacio a una invasión de otros poderes hegemónicos que incluso serían contrarios al mismo pueblo, como indican Dussell y Vilas. La propuesta agonística es para radicalizar la pluralidad de demandas que deben estar en el pueblo y que deben ser representadas en el proyecto político para concebir a los otros como adversarios y no como enemigos.

En el tema de comunicación, se muestra la conflictiva relación entre el Gobierno de la Revolución Ciudadana y los medios de comunicación, a los cuales el régimen los cataloga como importantes instituciones en la opinión pública, pero el mismo régimen no da énfasis ni toman en cuenta a la variedad y fragmentación que existe en el consumo cultural de esos contenidos (Waisbord 2014, 49). Luego de esta entrada, en el segundo capítulo se describe la estrategia de visibilidad que existe en el gobierno de la Revolución Ciudadana, que toma elementos de la espectacularización mediática de la política y que incluye a un elemento de suma relevancia para el proyecto: el líder, quien se convierte en locutor, presentador o principal actor de los contenidos mediáticos generados a través de la campaña permanente y la comunicación política, uno de ellos el Enlace Ciudadano que se ha desarrollado los sábados por más de tres horas en transmisión de televisión y radio.

En medio de este proyecto ocurren cambios en el sistema mediático ecuatoriano, dando mayor peso a los medios incautados y públicos que tendrán apego a lo gubernamental, además que se produce una fuerte crítica a los medios privados, que estuvieron apegados a corporaciones mediáticas y grupos económicos, cuyos intereses intercedían en sus contenidos y confrontan al Gobierno (Waisbord 2014). Además se aborda el nuevo panorama por la Ley de Comunicación en Ecuador.

En el tercer capítulo se incluye a los sujetos de estudio, los comerciantes de la feria libre de La Ofelia, que es independiente, no pertenece a otra red de mercados y que no otorga apoyo en conjunto a un actor político específico, construyó un sentido de

crítica en conjunto hacia los políticos, ya que ha tenido diversas demandas insatisfechas del lugar y problemáticas porque los han querido desalojar varias ocasiones, además que es una comunidad de nivel socioeconómico medio bajo y bajo que afirma que sus requerimientos sociales no siempre han sido cumplidos. Esta población tiene diversidad étnica, etárea y por sus criterios políticos, además que el tema de género está presente ya que la mayoría de los vivanderos son mujeres y entre ellas mujeres solteras, viudas, de la tercera edad y de distintos orígenes. Algunos datos y citas de este capítulo fueron tomados de un anterior trabajo académico del autor que está citado.

Se desarrolló un estudio cualitativo, mediante entrevistas abiertas que “se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (el o ella es quien maneja el ritmo, la estructura y el contenido de los ítems)” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 597) ya que el objetivo es captar la producción social de sentido de los comerciantes.

De agosto de 2016 a inicios de enero de 2017 se realizaron 26 entrevistas a 23 personas (17 mujeres y 6 hombres), porcentaje cercano a la existencia de mujeres (75%-80%) y hombres (20-25%%) en la feria. Con este número de entrevistas se incluyeron los criterios de indígenas, afrodescendientes, mestizos de diferentes edades y con un nivel socioeconómico medio bajo y bajo. Así con ese número de entrevistas se exploraron los ejes de género, etnia, lugar de procedencia, nivel socioeconómico y edad planteados a través de la interseccionalidad, cumpliendo los objetivos del trabajo.

El mercado es analizado como un lugar de mediación, al igual que otros identificados, por ejemplo sus hogares. A partir de esto, sus lecturas se desarrollan entre la apropiación del discurso presidencial. Los comerciantes mostraron sus motivaciones por las cuales han construido significados sobre la política, el líder de la Revolución Ciudadana Rafael Correa, los gobiernos del “pasado”, las élites vistas desde los comerciantes, el accionar del pueblo y sus criterios sobre los medios de comunicación y la situación del sistema mediático del país. Los comerciantes se desenvuelven como sujetos activos en ese proceso, son históricamente construidos ya que sus sentidos dependen de su contexto y experiencias de vida.

Capítulo primero

Ecuador y Latinoamérica, en el reaparecimiento del pueblo

Desde 1930 hasta 1960, el populismo habría estado presente en varias sociedades latinoamericanas y en Ecuador incluso se volvió a consolidar desde 1968 hasta 1972 con el quinto mandato de José María Velasco Ibarra, conocido como “El gran ausente” (De la Torre 2015: 23).

Por las crisis económicas y políticas que hubo en países del continente, aparecieron líderes que asumieron el mando de su país para cambiar algunas visiones e implantar un “Estado Nuevo”, como en Brasil, donde Getulio Vargas (4 veces elegido mandatario) reclamaba al “Estado oligárquico” su incapacidad para dirigirlo, por lo que en nombre de las masas populares asume la dictadura y solo años después ciertas tendencias democratizadoras aparecieron en el régimen (Martín Barbero 1987, 174).

En México también las masas tomaban mayores roles en la política nacional. En 1934, Lázaro Cárdenas responsabilizó a la clase capitalista del crecimiento de la producción, el Estado asumió las empresas de más alto riesgo y las masas populares se habrían encargado del progreso social. Martín Barbero menciona a Juan Domingo Perón, elegido presidente en 1946, él planteó una política económica dirigida por el Estado, con una figura caudillista acompañada por otra figura, su esposa Evita. Perón poseía una capacidad discursiva que interpelaba y reconocía a los trabajadores.

Similar capacidad para el uso retórico de la oralidad la tenía Velasco Ibarra, quien actuó como “Redentor de la nación y en la encarnación de los ideales de democratización” (De la Torre 2015, 31). En sus campañas, él daba la mayor cantidad de discursos posibles, en los sitios que más podía, sobre todo en los espacios públicos como afirmación de la apropiación de los sectores excluidos, además convirtió su discurso en moral sobre la lucha del pueblo contra la oligarquía y sin la posibilidad de diálogo. Por eso fue criticado, rechazado por varios partidos políticos y actores sociales de toda índole.

Martín Barbero se refiere a esa forma de inclusión de las clases populares (que estaban desposeídas de condiciones y demandas) en el discurso de estos gobiernos. A través de los medios, las masas se relacionaron con la política, el Estado y los denominados gobiernos populistas, los ciudadanos no tomaron el poder, pero sí apoyaron a esos líderes para dejar atrás a los Estados oligárquicos: “Y de ahí también el

rol peculiar de unos medios masivos que, como el cine y la radio, construyen su discurso en base a la continuidad del imaginario de masa con memoria narrativa, escénica e iconográfica popular en la propuesta de una imaginería y una sensibilidad nacional” (Martín Barbero 1987: 177). Los ciudadanos se apegaban a ese discurso del líder que los incluía en cuanto a reivindicaciones sociales y derechos, porque el sistema comunicativo comercial que se forjaba en ese entonces no les permitía tener un espacio similar, pero eso no significó que esos gobiernos hayan democratizado o transformado de forma radical a la comunicación.

Sobre el contexto mediático de América Latina, el reconocido comunicador boliviano Luis Ramiro Beltrán afirma que se “denunció al mismo tiempo la dependencia de Latinoamérica de potencias foráneas y la dominación interna de las mayorías empobrecidas por la minorías enriquecidas, tanto en términos de la comunicación como en los del desarrollo” (Beltrán 2005, 17).

En ese tiempo se procuraba un “Nuevo Orden Internacional de la Comunicación” porque las potencias extranjeras como Estados Unidos predominaban en la producción de contenidos y las élites económicas tenían en su posesión a los medios de comunicación en cada país, lo que fue reflejado en el informe McBride. Además hubo experiencias alternativas como las radio-escuelas en Colombia, las radios mineras en Bolivia (Beltrán 2005, 7) y las Escuelas Radiofónicas Populares en Ecuador, con personajes como Paulo Freire o monseñor Leonidas Proaño, quienes practicaban la Teología de la Liberación. Esta situación de desequilibrio en la propiedad de los medios tiene similar situación hasta la actualidad, con la mayoría de medios comerciales y una mínima proporción de medios comunitarios y públicos (Abad 2010, 188).

Cercano a esos años, Ecuador atravesó el autoritarismo del triunvirato militar y el gobierno de Guillermo Rodríguez Lara que dominaron el país. El regreso a la democracia se consolidó en 1979, cuando Jaime Roldós Aguilera asumió la Presidencia de la República, mediante el partido Concentración de Fuerzas Populares, cuyo líder era Assad Bucaram. Tras la misteriosa muerte de Jaime Roldós, asumió el mandato quien era vicepresidente: Osvaldo Hurtado, que tuvo en su periodo dificultades para la economía del país por lo que acogió rasgos de un régimen de políticas de ajuste: “El gobierno mantuvo ciertos programas de desarrollo como la electrificación y la alfabetización, pero enfrentó la crisis tomando medidas que afectaban duramente los

ingresos de la mayoría, cediendo a presiones de las élites y del Fondo Monetario Internacional (FMI). Realizó la *sucretización*, un arreglo de la deuda externa de resultados desastrosos” (Ayala Mora 2008).

Los socialcristianos volvieron al poder en 1984, con León Febres-Cordero, representante de los grupos económicos empresariales de Guayaquil.

aplicó medidas de corte neoliberal que incrementaron el poder de banqueros y exportadores, y reactivaron a los productores para la exportación (...) enfrentó a las demás funciones del Estado y a la oposición, que denunció numerosos hechos de corrupción gubernamental y violaciones a los derechos humanos. A base de actos de fuerza que muchas veces violaron la Constitución (Ayala Mora 2008).

La centro-izquierda llegó al gobierno tras Febres-Cordero. La Izquierda Democrática siguió enfrentando la difícil situación heredada, “no realizó los cambios socioeconómicos ofrecidos. El gobierno mantuvo las políticas de ajuste ‘gradualistas’. La deuda externa se incrementó y se dieron grandes alzas del costo de la vida” (Ayala Mora 2008), por lo que ejerció medidas para tratar de equilibrar la economía, lo que también causó descontento en varios sectores sociales porque habían formas de flexibilización con las que discrepaban.

Así se mantuvo cierta estabilidad democrática, sin embargo aparecen los movimientos indígenas, en la Sierra, Costa y Oriente, que asumen la posta de ser los grupos subalternos que reclaman fuertemente las demandas insatisfechas, ya que décadas antes los estudiantes, maestros, obreros y otros grupos sociales eran los principales actores de la izquierda. Así se capitaliza el primer levantamiento indígena en el país, en el gobierno de la socialdemocracia de Rodrigo Borja (1988-1992).

A la ciudadanía no le pareció suficiente el accionar de ese gobierno, por lo que reaparece en primera línea el fundador del Partido Social Cristiano, Sixto Durán Ballén, quien con una nueva agrupación se presentó a la lid electoral, manteniendo su tendencia conservadora (1992-1996). Empezó a sembrar el modelo neoliberal con su vicepresidente Alberto Dahik, con fomento empresarial y la desregulación bancaria que años después tuvo consecuencias. Su “gobierno se basó en un plan de modernización, ‘reducción del Estado’, y aplicación de políticas de ajuste que eliminaron los subsidios y elevaron precios, entre ellos el de los combustibles, a niveles internacionales” (Ayala Mora 2008). Además asumieron la defensa de Ecuador en el conflicto del Cenepa contra Perú, de ahí su recordada frase “Ni un paso atrás”.

La población ecuatoriana seguía descontenta ante las demandas insatisfechas, apareció el líder que elevó al pueblo en su discurso y derrotó al socialcristiano Jaime Nebot. El Gobierno de Abdalá Bucaram duró apenas seis meses, tuvo un mandato débil y una oposición que despreciaba al populista y lo declaró “loco”: “Bucaram agudizó los conflictos regionales, exageró su estilo informal y arbitrario; se enfrentó a sectores empresariales, laborales, indígenas y grupos medios que, acusándolo de numerosos actos de corrupción, realizaron una protesta en febrero de 1997, que lo separó del poder” (Ayala Mora 2008). Luego, Bucaram pidió asilo a Panamá, donde ha estado casi 20 años. Así empezó el periodo de mayor fragilidad política y social del país.

Tras ese hecho, otro grupo social fue discriminado mediante la violencia política. Aquellos que ostentaban el poder, la mayoría hombres, no admitieron que una mujer, Rosalía Arteaga, sea la presidenta del país. Con argucias legales y mentes brillantes para el juego político no le permitieron asumir el mandato por más de unos pocos días. Luego eligieron al congresista Fabián Alarcón, a quien se lo denominó “Cinturita” (por ejercer alianzas con todos los sectores políticos de izquierda y derecha), para que ocupe el sillón de Primer Mandatario en Ecuador durante más de un año, lo que fue ratificado por los ciudadanos en una consulta popular.

Jamil Mahuad se presentaba como una opción de la Democracia Popular, la centroderecha cobraba fuerza tras la alcaldía de Mahuad en Quito y que para llegar al mandato derrotó a Álvaro Noboa del Partido Roldosista. Durante este gobierno (1998-2000) se firmó la paz con Perú, aunque con descontento por lo que contemplaba el tratado, además firmó un acuerdo con Estados Unidos para el uso de la Base Aérea de Manta y el Plan Colombia, contra los sembríos de coca y contra el comercio de droga “renunciando a la soberanía nacional” (Ayala Mora 2008).

Ya se sentían los estragos por el sistema económico forjado por medio de las leyes creadas en su mandato, la Asamblea Constituyente de 1997-1998 y por las normativas del gobierno de Sixto Durán, la situación del país no pudo más. Se produjo el colapso social en el país por el feriado bancario por el estallido de ese sistema, que obligó a que cerca de tres millones de ecuatorianos abandonen el país para buscar un sustento. Había “una inflación que llegó a más de 20.000 sucres por dólar, para evitar su caída, por presión de poderosos intereses decretó la ‘dolarización’ de la economía nacional, sin estudios técnicos ni preparación” (Ayala Mora 2008) y se fugaron

capitales de Ecuador. Los migrantes fueron el sustento del país por los siguientes años, las remesas fueron la ayuda para levantar a un país hundido con algunos de los peores índices sociales de su historia.

Los sectores sociales se reunieron, el pueblo emergió coordinado por las agrupaciones sociales y el descontento ante las muertes y las consecuencias devastadoras para el país, se produce un golpe de Estado que deja a un triunvirato conformado por Lucio Gutiérrez (fue reemplazado por Carlos Mendoza), Antonio Vargas -de la Conaie- y el jurista Carlos Solórzano. Sin embargo, al día siguiente Gustavo Noboa, que era vicepresidente, tuvo el apoyo para ser el nuevo mandatario.

Así el coronel Gutiérrez emergió como un *outsider* y en las siguientes elecciones superó a Álvaro Noboa en la segunda vuelta de los comicios. Fue un político que se presentó con un discurso de izquierda, que recogió el apoyo de las fuerzas populares de esa tendencia y “grupos de poder organizados” (Montúfar 2008, 271), Pachakutik entre ellos con algunos de sus dirigentes en cargos del Gobierno creyeron en algo que al final no sucedió. Al contrario, la agrupación indígena tuvo que apoyar para que se produzca un nuevo derrocamiento de un presidente.

“Que se vayan todos” fue una de las consignas en 2005 durante el proceso de derrocamiento de Lucio Gutiérrez refiriéndose también a los miembros de otras entidades políticas como el Congreso o el Tribunal Electoral. Esto significó la polarización, la creación de protagonistas y antagonistas, en este contexto los políticos eran considerados negativamente ante la ciudadanía ecuatoriana. Alfredo Palacios fue el séptimo presidente registrado desde 1996 hasta ese año.

La Revolución Ciudadana y el Presidente Rafael Correa

Fue el momento preciso para el apareamiento del *outsider* o un líder personalista, con liderazgo y discurso esperanzador o unificador (Roberts 2008, 58), en Ecuador con el exministro de Economía de Alfredo Palacios, Rafael Correa, a quien se lo vio como nuevo elemento rebelde ante los organismos internacionales, así comenzó su aparición pública en el campo político para rechazar el modelo liberal de institucionalidad previo y evocar al pueblo.

Y en Latinoamérica en los últimos periodos hubo la presencia del denominado Socialismo del Siglo XXI: Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa, que aglutinaron a grupos de izquierda y tendrían intentos por profundizar

el proceso democrático (Roberts 2008). También han recibido fuertes críticas por sus limitaciones en el mismo ámbito democrático y sus disputas con algunas organizaciones sociales y grupos de derecha.

Con participación de grupos subalternos, Alianza País (movimiento de Rafael Correa) impulsó en la ciudadanía el sentido de desconfianza sobre la representación tradicional de la política, del Estado por su debilidad, de los partidos que produjeron la denominada ‘partidocracia’ en Ecuador mostrando que la política representativa estaba secuestrada, que algunos movimientos sociales o sindicatos eran útiles a las clases de la élite o eran débiles para renovarse y conseguir bases fuertes para un cambio social.

Entonces, se constituyó el nuevo proceso con el apoyo que tuvieron Correa y Alianza País en las elecciones para la Asamblea Constituyente, en la que el movimiento obtuvo su mayoría y estuvo en contacto con grupos políticos progresistas, formando una coalición plural de sectores sociales. A la vez se vio desde aquel momento el desgaste y declive de los partidos tradicionales, que obtuvieron menor cantidad de representantes en el Legislativo.

De ahí que el discurso presidencial de Rafael Correa tuvo otros elementos para utilizarlos como una lucha estratégica en la permanente disputa del sentido con la ciudadanía. Este discurso tiene algunos rasgos populistas (De La Torre, Freidemberg, Roberts) al evocar al pueblo contra las oligarquías, a la vez Correa ha afirmado que es la encarnación del pueblo, es decir, que es lo que los sectores más desposeídos requerían ante las afectaciones del sistema y de gobiernos anteriores.

Correa fue construido en la encarnación de los ideales de la Revolución Ciudadana que devolvería la soberanía, la dignidad y el poder a los ciudadanos. Fue un nuevo paladín de la gesta redentora de la patria, el mesías que lideraría a la ciudadanía a un futuro donde la justicia social reemplace las desigualdades de la larga noche neoliberal (De la Torre 2015, 149).

Para interpelar al pueblo se instauró el eslogan de “Revolución Ciudadana”. En el discurso de Correa en sus mítines se ha incluido también a personas excluidas y que estaban desilucionadas de la política (De la Torre 2012, 152), por ejemplo: obreros, empleados, comerciantes, afiliados, amas de casa, campesinos, pescadores, artesanos, indígenas, montubios, cholos, mestizos, transportistas, jubilados, adultos mayores, profesores, jóvenes, los ‘latin kings’ y los ‘ñetas’ (antiguas pandillas urbanas), artistas, empleadas domésticas, trabajadoras sexuales y recicladoras, entre otros más (Correa

Delgado 2015). El líder de la Revolución Ciudadana buscó un lazo directo con estas personas para reconocerlas e incorporarlas al discurso político (De la Torre 2012, 152).

Correa también habló sobre la “larga noche neoliberal”, concebida como el pasado, fue representada como payasos y dinosaurios que se iban a extinguir y que deslegitimaban a los actores políticos. Se lo complementaba con la retórica antioligárquica, antiestablishment, con aspiraciones de cambio por el fin del neoliberalismo que prometía (De la Torre 2015). Así ha acusado a Álvaro Noboa, Jaime Nebot y Guillermo Lasso por ser candidatos parte de esas élites económicas que a la vez están activos en la política ecuatoriana: “Por estos días, compatriotas –es que ya solo falta ver la manada de burros volando ¡Ah, un burro ya lo vi!–. Por estos días veía un video de los banqueros criticando la pobreza que ellos mismos crearon: es la restauración conservadora que ha perdido todo escrúpulo, toda decencia” (Correa Delgado 2015).

Otro elemento que es parte del discurso con tintes populistas es la idea de refundación del país, que significa dejar atrás la estructura que estaba vigente para reemplazarlo por un nuevo orden a favor del pueblo, critica a los partidos políticos tradicionales atribuyéndoles la culpa de la situación del país en su discurso:

Los logros son muchos, los nuevos retos también, pero nuestro compromiso y amor por la Patria son permanentes. ¡Unidos lo lograremos! ¡ya lo estamos haciendo! Ecuador ya cambió, ¡este es el Ecuador de los sueños cumplidos, de la justicia histórica y de la dignidad! (...) La gran sacrificada en la larga y triste noche neoliberal fue sin duda la clase trabajadora, ¡prohibido olvidar! Se convirtió al trabajo humano en un instrumento más de acumulación del capital, cuando el trabajo humano tiene un valor ético” (Correa Delgado 2015).

Además, la noción del nacionalismo se presentó en el discurso del Mandatario, con el regreso del ideal de la Patria que trataba de aglutinar al nosotros para ejercer su adhesión al proyecto político, como en “la patria ya es de todos” o “la patria ya cambió”, una mezcla entre refundación y nacionalismo. Entonces ha sido común escuchar las frases “la patria vuelve” y “pasión por la patria”, que indican que ellos sirven y se sacrifican por la patria. Se volvió conocida la canción “Patria”, que era entonada en actos gubernamentales o mientras aparecía Rafael Correa entre la gente. También se representó a los otros en relación a este mensaje, por ese se utilizaba las frases “enemigos de la patria” o “antipatriotas” para deslegitimar y atacar a opositores.

Otra muestra del Presidente Correa al hacer uso de estas categorías fue en un discurso por el 1 de Mayo de 2015, Día del Trabajo, cuando dijo:

Sé bien que yo ya no soy yo, soy todo un pueblo. Tengan la plena certeza –pese a la campaña de destrucción de reputación, de prestigio, de los enemigos de siempre, de la prensa de siempre– de que no estamos aquí por tontas vanidades y menos por ambiciones. Estamos aquí para construir juntos esta Patria de nuestros sueños, para que nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos tengan un país mucho mejor del que nosotros recibimos, tengan esa Patria altiva y soberana, generosamente repartida entre todas y todos (Correa Delgado 2015).

Ahí se notan algunas características del antagonismo mediante el cual nombra a uno de sus enemigos, el otro construido en este caso es la prensa, el deseo de unificación mediante una comunidad imaginada a través de la Patria, también está ese rol mesiánico de refundación para el futuro de las generaciones y lo más relevante: el líder –Correa- es la reencarnación del pueblo.

Concepciones del populismo en un diálogo entre autores

Carlos De la Torre (2012) indica que el populismo suele nacer en momentos de rupturas en una sociedad frustrada por la fragilidad de la institucionalidad democrática. Dice que el populismo va más allá de ideologías (puede ser de izquierda, derecha, centro) y es una lógica política para unificar los deseos del pueblo -el otro que no era partícipe- y movilizarlo.

Ernesto Laclau, por su parte, aclara en *La Razón Populista* que su teoría no es compatible con términos como anormalidad o manipulación, que veían al pueblo como forma denigrante. También resalta que busca conocer el papel que juegan las ideas propuestas por el populismo en un contexto cultural y político determinado para modificar los usos sociales, contenidos intelectuales o sentidos en la ciudadanía. Recoge de Peter Worsley la afirmación de que se construyen “ideas diferentes” en los sujetos a partir del discurso populista por las estructuras cognitivas, disposiciones afectivas, entre otros aspectos, lo que niega la pasividad del pueblo ya que no ‘absorberá’ directamente esas ideas (Laclau, 2005, 28).

Laclau causa una ruptura con quienes pensaban al populismo únicamente como un acto de manipulación hacia sujetos pasivos que si se juntaban en el pueblo eran deslegitimados por la irracionalidad y eran vistos como un peligro. Al igual, Martín Barbero (1987: 35) tiene su postura ante esa visión negativa contra el pueblo, ambos autores realizaron una crítica a la obra “La psychologie de foules”, de Gustave Le Bon, quien pensaba que las masas conducirían a un estado primitivo o una regresión en la evolución de las sociedades humanas, en conclusión: un proceso de degradación social.

A la vez, Martín Barbero y Laclau mencionan a Sigmund Freud, quien cuestiona a Le Bon por su negación al pensamiento en masa y porque rechaza la exaltación de los sentimientos. Los autores recalcan la crítica a la noción de “sugestión” como contagio o manipulación pura, como si ya los procesos sociales estarían predefinidos.

En resumen, Laclau (2005) caracteriza al populismo como una lógica política con un sistema de reglas que establecen objetos representables (movimientos de la cadena equivalencial) y otros excluidos (el resto, la oligarquía, las élites, entre otros), que muestran el antagonismo necesario para luchar por sus demandas populares y sociales insatisfechas, mediante la articulación de la diferenciación y equivalencia con pluralidad de demandas de los grupos sociales .

Esto ocurre mediante la actuación de grupos sociales, que tendrán demandas insatisfechas y también esa capacidad de articulación en la cadena equivalencial ante el ‘otro’ construido políticamente. Esta formación simbólica y radical es denominada pueblo, tiene agentes sociales con demandas heterogéneas, que demuestran la dislocación del sistema y se aglutinan por el significante vacío (Laclau 2005, 93), que por ejemplo puede ser una persona.

A esta visión también se refiere Chantal Delsol, quien menciona que si no funciona la democracia representativa, el líder será la nueva representación para que el pueblo se sienta unido a él. Entonces “no se puede decir pues que estos movimientos deseen salir de la democracia ni borrarla; lo que desean, por el contrario, es entrar (...) No se trata de una anti-político, sino más bien de la convicción de una decadencia de la política, de la voluntad de reforzarla, a fin de que tenga en cuenta el conjunto del pueblo” (Delsol 2016, 117). El populismo incursiona donde se ha quebrado la alternancia democrática, a pesar de que se habría proclamado un supuesto pluralismo del sistema democrático, pero que sería monopolio de una clase política reducida que se habría mantenido desde los mismos grupos dirigentes.

Se mantienen siempre los sujetos y grupos como singulares, pero unidos como pueblo. El potencial revolucionario del populismo sería el cambio de una lógica o de ruptura de un orden existente para introducir un nuevo ordenamiento donde había un sistema dislocado (Laclau 2005, 150-157). Sin embargo, siempre estarán en disputa con las demandas hegemónicas que existan, que tratarán de influir en la cadena equivalencial para que se despeguen grupos de ella y se formen “significantes

flotantes”. Lo que quiere decir que hay un nexo relacional entre subalternidad y lo hegemónico, constituyéndose como un proceso de negociación y agenciamiento que renovará constantemente las cadenas equivalenciales y el otro construido.

El filósofo Enrique Dussel también ha escrito sobre estas comunidades políticas, el pueblo, que surge porque no se han cumplido sus reivindicaciones, es una forma de lucha por su reconocimiento. La cuestión central, afirma, es que hay múltiples grupos de los bloques subalternos o bloque social de los oprimidos que incluso pueden tener algunas demandas que se opongan o no sean compatibles entre sí, por lo que necesitan una forma de diálogo (Dussel 2006, 88).

Dussel indica que el pueblo sería un sujeto complejo articulador del bloque social de los oprimidos y excluidos (*populus*), quienes han sufrido los efectos negativos del sistema y no tienen buenas condiciones de vida y participación por el mismo motivo. Ante la cantidad de estos grupos, Dussel cree que se hace notoria una necesidad de traducir los requerimientos para que se construya una propuesta de forma hermenéutica dialógica, es decir, unos grupos sociales pueden incluir en sí las demandas de otras agrupaciones, lo que permitiría tomar conciencia en conjunto sobre las afectaciones causadas por el sistema hegemónico. Además, el significado del pueblo incluiría a la *plebs* que tome la fuerza de la totalidad como oposición a las oligarquías, a las élites o dirigentes de un sistema político hegemónico (Laclau 2005, 108).

El pensador Carlos Vilas considera al populismo un “fenómeno complejo”. Concuera con Laclau en cuanto a la crítica a las corrientes que estudian al populismo solo con valoraciones negativas -como una “patología”- que tendrían como sustento la teoría política liberal y la teoría económica neoclásica (Vilas 2009).

Sin embargo, Vilas también cuestiona la tendencia de Laclau quien cree que en toda forma de política tiene que apelar al pueblo, entonces toda práctica política sería populismo. Este concepto es forjado como si todos los gobiernos o políticos fueran iguales, permitiendo que en el concepto de populismo –por su “elasticidad conceptual”- ingresen proyectos políticos de todo tipo (nazismo, fascismo, socialismo, comunismo, derecha e izquierda). Esto ocultaría esa complejidad de poder explorar los resultados de las acciones de esos políticos:

... argumenta Laclau, la política siempre es populista porque la lucha política siempre plantea, de alguna manera, ese tipo de oposición; el populismo no es otra cosa que “la política *tout court*” (...) Pero si la política es siempre populista, porque siempre plantea

un conflicto entre “los de abajo” (pueblo) y “los de arriba” (poder, riqueza, prestigio): ¿cuál es la especificidad del populismo? (Vilas 2009)

El autor indica que si bien se exploran los motivos multidimensionales por los que surge el populismo en cada contexto, este proceso no muestra un análisis cronológico para saber qué ocurrió con ese proyecto político al llegar a ser hegemónico.

Por eso, al nombrar lo que Laclau llama política *tout court* (que se tome en cuenta solo la formación de la cadena equivalencial), Vilas critica que en esta teoría se menosprecie el manejo institucional o de la “administración” (Laclau 2005, 279), pues al momento de ejercer acciones en el poder en su condición de Estado no se tomaría en cuenta los referentes socioeconómicos de clase de ese líder o proyecto político que reflejarían una postura incluso ante el sistema capitalista, lo cual mostraría si se solucionan las demandas populares o se ejercen acciones contrarias al pueblo.

Marco D'Eramo indica que en varios de estos casos se omite nombrar las clases sociales, se las ha evaporado, omitiendo las relaciones de poder y sus objetivos -como si las personas que conforman el gobierno fueran una especie de ‘santos’- cuando lo que ocurriría muchas veces es lo contrario, dando paso a una nueva oligarquía: “los específicos intereses de grupo y de clase se persiguen (¡y de qué manera!) pero sin nombrarlos, pretendiendo siempre actuar en nombre del interés general o, como se dice hoy, «para sanear las cuentas públicas»” (D'Eramo 2013, 33). Es por eso que también Vilas llama a buscar esas especificidades que muestren la complejidad de la articulación política de las acciones de esos gobiernos.

1.1 Sujeto de lo político y formación de identidades

El sujeto de lo político se refiere al principal agente que desarrollará la capacidad de ruptura o transformación en un orden hegemónico. Antes, con las ideas de Carlos Marx, se concebía que el proletariado era el eje principal de esta misión social. En el texto “20 tesis de política”, Dussel se refiere a que Antonio Gramsci impulsó a un sujeto político cuyo eje principal ya no era lo económico, lo que permitía que los trabajadores no sean los únicos que impulsen ese acto político y que la diversidad de grupos subalternos se pueda convertir en hegemónica como un sujeto colectivo. Aquí se admite la pluralidad de demandas y la dificultad de agruparse por las lógicas de diferenciación en un “bloque social” o un “bloque histórico en el poder” en caso de lograr ser hegemónico (Dussel 2006, 92).

Ahora, por ejemplo con Laclau y Dussel, se concibe que el sujeto de cambio social es el pueblo, lo que responde y se opone a las concepciones del sujeto político visto únicamente como individual, en el modelo liberal, con sus subjetividades personales y una supuesta racionalidad única. La propuesta de ambos argentinos abre la posibilidad de la agrupación y conformación de identidades colectivas como un sujeto de lo político que representa a un todo subalterno.

Las críticas contra el populismo fueron que no promueve modelos de participación (organización), ni debate y que al contrario ejercería comunicación directa entre el líder y el pueblo y otorgaría al líder el poder de decisión dirimente como afirma Laclau (2005, 129) en su crítica a la “sugestión” y la “manipulación”. Además, que excluye a la lógica de pacto por la lógica de confrontación, todo esto quiere sustentar la supuesta pasividad de la masa o la falta de objetivos profundos.

Ahora se acudirá a una reflexión sobre la forma de representación de la que es acusada el pueblo y de cómo se forja su identidad, ¿de arriba hacia abajo? Sería la alternativa que está en ese sentido común, ya que por eso se deslegitima al líder y a la supuesta masa manipulable (Laclau 2005, 30). Si fuera así, en la comunicación el modelo del difusionismo seguiría siendo totalmente exitoso, no habría resistencias ni apropiaciones y las identidades políticas se construyeran como si los sujetos fueran máquinas a las que se les introduce una especie de chip. El difusionismo es equivalente a un modelo de representación con características mecanicistas, su intención es hacer creer que el mundo es como lo representa el emisor al receptor (Sfez 2007, 30).

Aquí se acuñará un ejemplo con la metáfora de Sfez sobre la ‘La bola de billar’, en la que dos sujetos aislados producen esto: el uno tiene la decisión para guiar e influir en el otro sin negaciones. El elemento activo (la bola que golpea a la otra) alcanza su objetivo porque supuestamente no hay resistencias. Esto transformado, por ejemplo, a los medios masivos, “el emisor es el todopoderoso”: “Es el que envía la bola de billar, el mensaje que afectará al oyente, el sujeto activo, el príncipe. El poder saber decidir al otro o por el otro, sujeto pasivo, todo oídos y todo consentimiento (...) El receptor es pasivo, se dice que se encuentra en estado hipnótico, ampliamente influido por la propaganda. La masa es débil, maleable” (Sfez 2007, 54).

Lucien Sfez hace un recuento de las concepciones mecanicistas de los medios masivos, e indica la creencia que se tenía de la dominación del emisor, como en la

famosa aguja hipodérmica. También, el autor asegura que los modelos de Shannon y Weaver no son aplicables a los humanos, además nombra a Charcot, Le Bon, Tarde, Humphrey, Allport, Holt, Lasswell, Schramm en los modelos que predomina el rol del emisor (Sfez 2007, 55-56).

Para contradecir esas tendencias, Laclau (2005, 199-207) afirma que este proceso de representación entre el pueblo y el significante vacío debería ser dialógico: la voluntad de un grupo sectorial llega al representante y él demuestra que es compatible con el interés de la comunidad o un todo. Se formaría una representación en dos sentidos, pero siempre debería prevalecer la representación desde representados hacia el representante.

Según Laclau, las identidades deberían ser el resultado de ese va y viene, de ese proceso de la representación, así se formaría el pueblo mediante la representación porque no es lo mismo alguien que aglutine a la gente y represente sus demandas insatisfechas, que alguien que aglutine a la gente y ejerza presión de arriba hacia abajo, así se anularía la capacidad de acción del pueblo.

Esa forma dialógica de construcción colectiva de la cadena de equivalencias, del pueblo, según Laclau es democrática porque acude a otras formas de hacer democracia fuera del marco liberal. Para Enrique Dussel, “la voluntad de los sujetos singulares en los movimientos, en el pueblo, vuelve a adquirir el *ethos* de la valentía, del arrojo, de la creatividad (...) en los momentos coyunturales de las grandes transformaciones” (Dussel 2006, 94).

Esa voluntad tendrá un camino difícil para alcanzarse, ya que para conformar el ‘yo’ de las identidades políticas hay varias fuentes, desde las instituciones formativas como la escuela, las costumbres, la familia y los medios de comunicación, el discurso político, sus formas de vida, experiencias, entre muchos más. Depende de las condiciones materiales, motivaciones y los contextos de cada persona y grupo para adquirir mayor número de recursos simbólicos; en la política y el poder pasará lo mismo. También se presentan mediaciones, deconstrucciones, rechazos de estos contenidos desde el sujeto.

Recogiendo las ideas de Carlos Vilas (2009) que motivan a estudiar las especificidades de las acciones de los denominados gobiernos populistas, uno de esos análisis podría centrarse en el campo comunicativo. Laclau concibe al proceso de

representación entre el pueblo y el significante vacío como dialógico, horizontal, pero esto puede tener variaciones graduales dependiendo de las políticas y estrategias de comunicación de un gobierno desde sus instituciones, su discurso y también por las apropiaciones que tenga la ciudadanía de esos contenidos.

Con respecto a lo mediático y las formas de difusión del discurso, estas se constituyen como otros elementos para la construcción de sentido, en compañía con las mediaciones socioculturales de la ciudadanía. Desde la lógica de los gobiernos también se usan formas de reforzar la imagen presidencialista y la figura del líder. Los sujetos se apropiarán de ellos, dando su aprobación, negociándolo o negándolo, mostrando así su actitud activa. Las formas simbólicas específicas no serían ideológicas por sí mismas, sino “son ideológicas sólo en tanto que sirven, en determinadas circunstancias, para establecer y sostener de manera sistemática relaciones de poder asimétricas” (Thompson 1998, 277).

Se produce esa relación entre los discursos gubernamentales y los receptores, si es que el ciudadano se apropia de ellos de forma positiva podría transformarse en un fan, que consiste en “organizar la vida diaria de uno mismo de manera que el seguimiento de una determinada actividad (tal como ver deportes), o el cultivo de una relación con determinados productos mediáticos o géneros, llega a constituirse parte significativa de la propia actividad e interacción con los otros” (Thompson 1998, 287).

Si quienes conforman el pueblo asumen esa identidad política, entonces la “masa” reemplaza a la idea de ciudadanía, como lo indica Waisbord: “El populismo confiere una identidad y una unidad allí donde existe un cúmulo de identidades y demandas posibles. Aquí se refleja el visceral antiliberalismo del populismo: negar la idea de ciudadanía y preferir la categoría de pueblo como sujeto central de la acción política transformadora” (Waisbord 2014, 41).

Un escenario que también pudiera ocurrir es que se construyan identidades que produzcan prácticas sociales contrarias a las necesidades del tejido social, es decir, que por creer y reproducir ciertas ideas de un significante vacío, sin ser ellos quienes las formen, al final sea afectado el mismo pueblo por una baja institucionalización de sí mismo como analiza Kirk Hawkins. Estarían presentes agendas de un poder ajeno a los intereses de las mayorías o de agendas que acudan a intereses de quienes ostentan el poder para alargar su hegemonía. Quedaría la interrogante de si se provoca fragilidad en

la decisión del pueblo, destruyendo el propósito del grupo político, o convirtiéndolo en una pirámide, sin independencia y capacidad de discusión, deliberación y participación (Hawkins 2008, 130).

1.2 Polarización, antagonismo y el significante vacío

Ante las fallas del sistema siempre hay responsables a quienes se los puede identificar, también existen luchas parciales ante esas falencias situadas en coordenadas sociales distintas, sin embargo se puede identificar al enemigo global mediante un consenso y disenso entre los grupos subalternos, mediante “un proceso de construcción política” (Laclau 2005, 114) de esa identidad del enemigo.

Entonces, las sociedades tendrían deseos antiinstitucionales, anti status quo por estas fallas que permitirían la existencia y serían la razón del populismo: “Si la sociedad lograra alcanzar un orden institucional de tal naturaleza que todas las demandas pudieran satisfacerse dentro de sus propios mecanismos inmanentes, no habría populismo, pero, por razones obvias, tampoco habría política” (Laclau 2005, 149).

La posibilidad de esa confrontación forma al pueblo, la interpela, con variaciones en cada escenario sobre sus significantes o su denominación, pero siempre será en un principio visto como el ‘otro’ en ese contexto. Así, la identidad grupal forjada será el significado momentáneo del grupo que adopta representatividad de algo universal, en este caso de los grupos subalternos, “cual fuerza social se va a convertir en la representación hegemónica de la sociedad como un todo es el resultado de una lucha contingente; pero una vez que una fuerza particular pasa a ser hegemónica, permanecerá como tal por todo un periodo histórico” (Laclau 2005, 148).

Esta lógica política da la posibilidad de representar a unos sujetos colectivos y excluir a otros que no se consideren parte del pueblo. Es una construcción radical porque existen demandas múltiples que se desdibujarán y volverán a constituirse en nuevas por una tensión y cuestionamiento permanentes.

El populismo se basa en los antagonismos que generan identidades populares y permiten la generación de alternativas al orden vigente. Esta lógica –indica Chantal Mouffe- es basada en las ideas de Carl Schmitt, que según su criterio debe desarrollarse de esa forma confrontativa. Se logra la representación de un nosotros vs. ellos, que va desde lo político, hasta lo social, por lo tanto, la democracia no es un ente homogéneo, sino que se intenta esa ruptura que intenta instaurar esas múltiples demandas

insatisfechas como hegemónicas como se indicó en la teoría de Laclau. Por otro lado, los otros han sido construidos de diversas formas, entre ellos están las denominaciones estatus quo, establishment, élites, oligarquía y otras formas de separación de la cadena equivalencial en ese marco dicotómico.

En la teoría que impulsa Ernesto Laclau aparece el significante vacío para que se mantenga ese proyecto político. El significante vacío adquiere una doble función: constituye la cadena y también la representa. Cuando hay baja aglomeración, la tarea del representante es activar esa unión, constituye un acto democrático porque los lleva a la esfera pública. Esto no quiere decir que se transmitiría una voluntad del representante al representado, sino que se da un punto de identificación como actores históricos. Además, el significante vacío permitiría ser la hoja en blanco para inscribir esos deseos, demandas insatisfechas y afectos de los grupos sociales, es decir representaría al pueblo.

Cualquiera no puede ocupar esa vacuidad del espacio vacío, sino que lo ocupa quien ha triunfado en la lucha hegemónica para convertirse en ese significante vacío. Así se indica que el representante se construye por medio de decisiones, no es preexistente ni esencial. De igual forma, al ser el líder productor de símbolos, la ciudadanía muestra ser un ente activo porque tiene razones para elegir y formar al representante como un líder, no es el simple hecho que lo aceptan directamente.

La figura del significante vacío muchas veces es visto como el Mesías, elegido por la voluntad del pueblo porque reencarnaría los deseos de los bloques subalternos para su labor de refundación social. Se asemeja a la historia religiosa difundida de Jesús, quien luchaba con los pobres, era odiado por los emperadores (en el caso actual el *establishment*, las élites), traía el mensaje de salvación, cuyas acciones y palabras dejaron las bases para supuestamente refundar al mundo.

Por eso, la teoría de Laclau también ha tenido respuestas y críticas con respecto al significante vacío. Dussel mantiene cuestionamientos hacia el modelo populista de Laclau y no contra el pueblo, porque considera que el significante vacío puede ser llenado con personajes que representan cualquier ideología, es decir, hasta el fascismo puede estar presente. Otra crítica es que no se podría mantener un modelo con el significante vacío, porque también alentaría a que las fuerzas hegemónicas tradicionales e incluso dictatoriales puedan ocuparlo, sirviendo las ideas de los pensadores para la

usurpación del poder nuevamente por las élites, en este sentido Dussel concuerda con los cuestionamientos expresados en un inicio por Vilas (2009).

Y también en Ciencia Política, el modelo de democracia delegativa se lo ha relacionado con el populismo cuando no es dialógico (Peruzzotti 2008). La negativa de esta forma minimalista de democracia es que la ciudadanía pasa a tener un rol utilitarista para que pocos alcancen el poder y las personas se apacigüen o conformen frente a lo que eligieron sin analizar las acciones de los escogidos.

Este modelo de democracia, incluido por el académico Guillermo O'Donnell, trata sobre proclamar al mandatario como principal depositario de la legitimidad democrática, es decir que se le otorga la capacidad para dirigir -a su criterio y propio conocimiento- todas las políticas, decisiones de un Gobierno. Este hecho coloca a otras organizaciones y actores políticos, a las instituciones del Estado y a la ciudadanía en planos mínimos de participación, se reduce el criterio de control social al poder.

Percibe la representación como una actividad fundamentalmente a cargo de las élites políticas. El papel de la ciudadanía en el modelo minimalista se restringe a elegir entre élites que compiten electoralmente por posiciones de liderazgo político. Si bien existen diversas variantes dentro de dicho modelo, que suponen distintas gradaciones de rendición de cuentas, ninguna va más allá del reconocimiento de la necesidad de mecanismos de rendición de cuentas horizontales y verticales electorales (Peruzzotti 2008, 114)

Enrique Dussel, a pesar de que concuerda con Laclau en el concepto de pueblo, ahora propondrá algo distinto para sustentar su crítica y promover el hegemon analógico.

Es decir, por mutua información, diálogo, traducción de sus propuestas, praxis militante compartida, lentamente se va constituyendo un hegemon analógico (las flechas del esquema indican ese proceso de incorporación analógica, guardando la distinción propia de cada movimiento) que incluye a todas las reivindicaciones de alguna manera (Dussel 2006, 88).

En este modelo, los movimientos que forman parte se mantienen con distinciones, pero en contacto. Dussel propone que entre las agrupaciones sociales debe existir una traducción de las diversas reivindicaciones diferenciales que cada una exige, mediante un diálogo frecuente entre ellos. Así, los grupos se juntan en momentos de semejanza, no quedarán fijados como dice Laclau con su significativo vacío, o de ser unificante como dice Boaventura de Souza.

Esto permitirá una comprensión transversal para conformar un proyecto hegemónico en el que todos los movimientos han incluido sus reivindicaciones en el

hegemón analógico. Esto deja en claro que no se responde a un modelo marxista que colocaba, por ejemplo, a la clase obrera por sobre los otros grupos sociales, sino, Dussel indica que todos estarían en el mismo nivel.

No solo el filósofo resalta la capacidad del pueblo, por ello también se ha propuesto el “núcleo articulador de lo popular”, del vicepresidente de Bolivia Álvaro García Linera, para establecer aspectos comunes que permitan a los grupos sociales conformar una especie de bloque histórico (Ortiz Albuquerque 2013).

1.2.1 Una propuesta agonística para el pueblo

Un orden es la expresión de una determinada configuración de relaciones de poder, por lo tanto es hegemónico: producto de decisiones sociales y contextuales, no es esencial ni fijo. A pesar de que en algunos contextos se trate de concebirlo como natural mediante el sentido común, todo orden puede ser desafiado por prácticas contrahegemónicas para desarticularlo (Mouffe 2014).

La lógica del populismo propone formar un nuevo orden a través de la práctica antagonista, del nosotros contra el resto, y tensiones permanentes entre su misma cadena equivalencial. Al existir la dimensión antagónica y adoptar varias formas, esto contradice a la política liberal que cree que hay un consenso universal basado en una sola razón, que fomenta un individualismo y mantiene a las instituciones apegadas a este tipo de política. También se opone al modelo deliberativo que apela solo a la razón y entiende que supuestamente siempre hay consenso en las prácticas políticas, no se toma en cuenta a identidades colectivas, afectos o pasiones (Mouffe 2014).

Al contrario, Chantal Mouffe fomenta el pluralismo y acepta las pasiones, las emociones como realidad de la práctica política, para no desaparecerlas o hacerlas parecer arcaicas, sino resaltar que contribuyen a la movilización para la profundización de la democracia, obteniendo nuevas sensibilidades ante la injusticia social. Esta autora también admite que en la sociedad se forman identidades colectivas que surgen además en contextos no occidentales, con distintas organizaciones por las coordinadas históricas en las que existen y que no tienen demasiada similitud con occidente.

El populismo ha propuesto una diferenciación del pueblo con ese ‘otro’ construido, al que muchas veces ha optado solo por destruirlo, sin escuchar a diferentes grupos sociales con los que hay disputas, a pesar de que algunos también pudieran formar parte de la cadena equivalencial. En Ecuador, por ejemplo, el Gobierno de

Correa ha criticado a grupos de izquierda como el Frente Unitario de Trabajadores, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, Pachakutik, la “izquierda infantil” con distintos líderes como Alberto Acosta (expresidente de la Asamblea Constituyente de Montecristi, exministro en el gobierno de Rafael Correa), grupos ecologistas, dirigentes del antiguo Movimiento Popular Democrático (MPD) y otros más por no estar acorde con sus políticas o acciones desde el gobierno.

Además, otra situación ha sido la división de los grandes grupos sociales (De la Torre 2015, 178) como en el movimiento indígena (por ejemplo Pachakutik en Chimborazo es aliado de Alianza País y miembros del Partido Socialista están separados), a los maestros (se creó la Red de Maestros, contra presencia tradicional de la UNE, que fue disuelta por el régimen) y ahora en los obreros también está la Central Unitaria de Trabajadores, que ha acudido al respaldo del régimen en concentraciones y movilizaciones y no han estado ya con el Frente Unitario de Trabajadores.

El gobierno de Correa ha atacado a esos grupos, a pesar de que muchos de ellos han tenido una relevancia histórica para las reivindicaciones sociales en Ecuador en la izquierda política. Mouffe dice que no debe haber la intención de eliminar al otro en la política liberal:

Lo que requiere la política democrática liberal es que los otros no sean percibidos como enemigos a ser destruidos, sino como adversarios cuyas ideas pueden ser combatidas, incluso encarnizadamente, pero cuyo derecho a defender esas ideas no sea cuestionado. En otras palabras, lo importante es que el conflicto no adopte la forma de un “antagonismo” (una lucha entre enemigos) sino la forma de un “agonismo” (una lucha entre adversarios) (Mouffe 2014, 26)

Eso también sería aplicable al populismo. Entonces habría una aceptación para construir las identidades mediante la diferencia, de forma relacional y ya no jerárquica para colocarla como subordinada y aplastarla. Se mantiene la interpelación para conformar el pueblo, pero de una forma más dialógica para un consenso conflictual. Esto provoca una pluralización en la hegemonía, para disminuir lo antagónico, no eliminarlo, sino acudir más a lo agonístico como plantea la autora.

Por eso debería haber confrontación política para conformar las instituciones con la contribución de los distintos grupos y que todos puedan participar. La propuesta de Mouffe, el involucramiento crítico, entonces tampoco es un rechazo total a la democracia representativa, ni se promueve una extinción del Estado (lo que demostraría que las entidades no son siempre obstáculos, sino que pueden contribuir al cambio

radical), porque no se abandona a las instituciones, sino que se mantiene un diálogo con la corriente liberal. Se trataría de deconstruirlas para hacerlas instituciones agonistas que den acceso a ese diálogo “parlamentario y extraparlamentario” para producir cambios radicales, porque las tensiones serán permanentes.

En el caso ecuatoriano esto significaría dar oportunidad de diálogo y acuerdos con las organizaciones sociales que han tenido diferencias con el régimen, para fortalecer la denominada cadena equivalencial del pueblo. El objetivo es que sean prácticas antihegemónicas, porque lo que está en juego es la transformación de las relaciones de poder.

Mouffe afirma que si se produce la deserción y la ausencia de lucha desde adentro, las agrupaciones de las élites acogerían más poder, fortaleciéndose y dificultando aún más la lucha en la hegemonía desde los grupos subalternos, cuya diversidad de demandas debería ser hegemónica: “Una democracia eficaz exige una confrontación de posiciones políticas democráticas. Si esto no ocurre, siempre va a existir el peligro de que esta confrontación democrática sea remplazada por una confrontación entre valores morales no negociables o formas esencialistas de identificación” (Mouffe 2014, 26).

Si esto no ocurre habrá la confrontación de ‘bien vs. mal’, hablando en términos de valores morales o éticos (Vilas 2009) que serán fijados hegemónicamente por quienes tengan el poder, colocando en desventaja a los otros y disminuyendo la riqueza del debate. Según la política liberal, el antagonismo solo provocaría violencia, pero para cambiar esa posible situación se propone el agonismo como forma de procesamiento de las pluralidades.

Si volvemos al pueblo, a la cadena equivalencial constituida, entonces se entenderá que tampoco estará fija, a pesar de que logre ser hegemónica, sino que su desafío es cada vez ampliar sus límites y formas de relación con otros grupos subalternos que en un principio impulsen cambios sociales. Los choques o conflictos no deben ser causa para destruir a los otros, sino deben existir mecanismos para procesar esa pluralidad de pensamientos y así demostrar cada vez una forma más democrática de acción del pueblo y hacer de la política una mejor forma de organización de la coexistencia humana en ese orden que se forma, como afirma Mouffe.

1.3 Populismo, medios y públicos

La relación entre medios de comunicación y el populismo en Latinoamérica ha producido un cambio en el sistema de medios. Su intención es construir presidencias fuertes, legitimar a su gobierno y confrontar a un grupo hegemónico y cultura mediática basados en lo privado (Waisbord 2014).

La estructura de propiedad de los medios de comunicación ha sido desde hace décadas -en su mayoría- de grupos corporativos privados y familiares. Los denominados gobiernos populistas provocaron tensión con el establishment mediático, al criticar los monopolios en la posesión de medios de producción, además que los intereses de sus propietarios estarían reflejados en las líneas editoriales.

Waisbord asegura que el enemigo común de estos gobiernos en los últimos años han sido los medios de comunicación. Afirma que en países como Bolivia antes existía una fuerte privatización y desregulación surgida a partir de 1980. En Ecuador, los monopolios que tenía el grupo Isaiás con TC, GamaTv, Cablevisión y otras radios, a la vez de estar ligados al banco Filanbanco. El grupo Egas poseía Banco del Pichincha, Teleamazonas y radiodifusoras. Además estaban grupos de Eljuri, Mantilla, Alvarado Roca, Pérez (Abad 2010). Esta lógica de posesión se repetiría en varios países, además que la forma de adjudicación de frecuencias ha sido politizada y no había normativas para frenar los monopolios mediáticos.

Por estos motivos, Waisbord considera que los gobiernos del Socialismo del Siglo XXI han concebido a los medios privados como instrumento de clases dominantes: “no pueden ser comprendidos sin considerar su vinculación con el poder económico y político. No son ni defensores de la libertad ni observadores neutrales o independientes de la realidad (...) son actores que reflejan las agendas políticas y económicas de grupos específicos” (Waisbord 2014, 32). En este contexto hay que reconocer que el populismo ha colocado el tema de la propiedad de los medios en debate público, lo que históricamente fue difícil de hacer, pues se normalizó o naturalizó su existencia predominante como tal.

El gobierno ecuatoriano ataca a los medios como asociados a poderes fácticos, pero el gobierno también dio otro paso en el conflicto por esa hegemonía: reconoció la necesidad de tener su propias formas de propagar la palabra presidencial para emprender batalla por el sentido, cambiar la agenda setting vigente.

Si un régimen utiliza únicamente estas tácticas difusionistas como principal eje de su política comunicacional es que atribuye conceptualmente un enorme poder a los medios de comunicación y cree que por ese motivo debe tenerlo en sus manos para dirigirlos, para colocar al difusionismo como eje principal de su plan estratégico. “Un tercer elemento del diagnóstico populista es la convicción de que los medios ejercen inmensa influencia sobre la población. La obsesión populista por reformar los sistemas de medios se fundamenta en la noción de que los medios poseen una enorme capacidad de moldear la opinión pública e influenciar votos” (Waisbord 2014, 43).

Según Waisbord, esta lógica representaría una nueva forma de patrimonialismo mediático: mantener el dominio de la política de intereses particulares por sobre lo público, lo que serían nuevas formas de centralismo de la capacidad discursiva, perennizar las prácticas y el sistema comunicativo de una u otra forma que no se alcance una criticidad ciudadana fuerte. Esto también corresponde a lo dicho por Carlos Vilas (2009), quien ha manifestado que no todos los gobiernos populistas han sido iguales, en este caso no se cumpliría lo indicado por Laclau (2005) de que el proceso de formación de identidades con el pueblo siempre es dialógico, sino que se debe analizar las particularidades del caso según el régimen, sus acciones y las apropiaciones ciudadanas.

¿Y qué pasa con los públicos? Los cuestionamientos serían si tras este proceso existe una comunicación crítica hacia el Estado, lo privado y lo gubernamental. Los cuestionamientos de Waisbord contra el accionar mediático de los populismos como una especie de dominio mediático sobre la ciudadanía, al ponerla en discusión con la concepción de los públicos de Habermas con su rol deliberante sobre problemas comunes, de interés público (que serían reflejados en los medios) mediante un consenso racional en un espacio "institucionalizado de interacción discursiva" (Fraser 1997, 97), causan tensión teórica sobre cómo se desenvuelven los sujetos ante esta situación.

Ante esos planteamientos, el primero de Waisbord es cuestionado porque se descarta la supuesta pasividad de los sujetos de la que nos referimos en anteriores páginas, como en la metáfora de la bola de billar (Sfez 2007). Mientras que lo planteado por Habermas tiene críticas –según Nancy Fraser– porque mantendría "un número importante de exclusiones" que mostrarían que no hay tal esfera pública totalmente desarrollada: “no es posible aislar espacios discursivos especiales de los efectos de las desigualdades sociales, y que allí donde persiste la desigualdad social, los procesos

deliberantes en las esferas públicas tenderán a operar en favor de los grupos dominantes y en desventaja de los subordinados" (Fraser 1997, 114). Sin embargo, estos dos puntos no descartan que se produzcan apropiaciones y resignificaciones de los sujetos en relación con los contenidos mediáticos.

Dada esta situación se generan los denominados “contrapúblicos subalternos” (Fraser 1997, 115) como respuesta a espacios públicos dominantes, con capacidad de reagrupamiento en espacios en los que circulan "contra-discursos". Esto se verá con la existencia de una variedad de públicos, no un solo público racional de Habermas ni tampoco como el pueblo que en algunas visiones fue denigrado como pasivo. En este caso, el pueblo se compone de una heterogeneidad de grupos subalternos, con diversidad cultural y diferencias en cuanto a rasgos socioeconómicos que podrían ser denominados “públicos débiles” (Fraser 1997, 129), que son activos, tienen capacidad de discusión, pero no de decisiones directas en las instituciones formales.

Ante esa situación, la ciudadanía requiere derechos de participación y comunicación, con mecanismos de intervención para implementarlos en las prácticas de lo político. Lo que se necesitaría son procesos que -además de criticar el *estatus quo* mediático- permitan a la ciudadanía legitimar las voces ‘otras’ de resistencias sociales.

Siendo así, los desafíos para la democratización de la comunicación tienen varios ejes como la regulación del poder mediático, se complementa con el fortalecimiento de la recepción crítica de estos contenidos desde las audiencias; la adopción de sistemas alternativos de comunicación para disminuir la presencia que tienen los medios masivos en la actualidad; y la inclusión de pluralidad de voces en los medios. Esto incluye visibilizar la existencia de públicos fuertes y débiles, híbridos (como menciona Fraser), complejos y estratificados que requieren motivación y derechos para tener sus saberes, conocimientos y recursos ‘otros’ valorizados para incluirlos en relaciones de la deliberación plural, en la capacidad de forjar una interrelación comunicativa y de toma de decisiones en los espacios institucionales. Se requieren que se elimine la verdad única o las verdades polarizadas que se pueden creer al exponer los pensamientos (Vergara 2005, 79).

1.3.1 Los estudios de recepción

Para hacer referencia a los públicos se tomará en cuenta a las teorías de los estudios de recepción mediática, precisamente para explorar esa heterogeneidad de

ciudadanos con sus distintos rasgos socioeconómicos y culturales, que serán mediaciones para su reapropiación del discurso presidencial.

Hay un camino que va desde los estudios de audiencias hasta los estudios de recepción. Este cambio empezó desde la corriente norteamericana, que analiza a los medios como una institución que sostiene el orden establecido en la sociedad, una de ellas fue la Teoría de los Efectos (década de los años 30), un modelo mecanicista de causa y efecto, lineal, que se centra en la intención del emisor, quien supuestamente puede internalizar los mensajes directamente en el receptor (que sería pasivo, estático y aislado). Por eso se indicaba que los criterios eran posibles de ser medidos y se usaba más los métodos cuantitativos. En esta propuesta, los medios son tomados como destructores de culturas y creadores de otras nuevas, figuran entre ellas las teorías de la Agenda Setting o la Espiral del Silencio (Lozano Rendón 1996, 192).

La segunda tradición es la de los Usos y Gratificaciones (finales de los años 50), en la que se indaga qué hacen las personas con los mensajes mediáticos. A pesar de que este proceso comunicativo se realizaría según la voluntad del receptor –lo que cambiaría el proceso del efecto- sigue manteniendo su apego al funcionalismo, porque sigue dando la máxima relevancia al emisor, sin oportunidad de análisis de las motivaciones y causas de la recepción (Vega Montiel 2004, 118).

Montiel también indica que en la década de los 70 se desarrolló la Teoría de la Acción Social. Este receptor ya se muestra como activo y construye sentido como colectivo social. La crítica a esta propuesta es que se invierte el objeto de estudio: se pierde importancia del discurso de los medios para poner como eje principal solo al receptor. Además de estas dos corrientes que surgieron, también tomó relevancia la inclusión de la cultura en las teorías y formas de pensar a los sujetos sociales.

Los Estudios Culturales exploraron de qué manera actúa o cuál es rol de la cultura en el proceso de recepción, así se indaga qué significados construyen las personas poniendo énfasis en el contexto que estén (Lozano Rendón 1996, 192-196). Los medios y los receptores se ubican en un mismo contexto, ya no se los estudia de forma separada, sino se los incluye en una existencia mutua. La recepción se basa en la experiencia social y es una práctica cultural que produce variados significados, a partir de un mismo contenido mediático difundido. También deja atrás al mecanicismo de las teorías positivistas para entender la comunicación como un proceso complejo. Se

incluye a un receptor histórico, no estático, sino que es caracterizado por ser activo, cambiante.

En la corriente europea de los Estudios Culturales aparece Stuart Hall a finales de los 70, para contribuir con el concepto de descodificación y con el de lecturas a las distintas formas de codificación, que pueden ser dominantes, negociadas u opositivas. Desde aquí se expresa que los grupos subordinados obtienen sus identidades, mediante una apropiación de los contenidos, se deja a un costado la teoría de la asimilación directa de los mensajes, para exponer que los sujetos también construyen significados de resistencia, que es una forma de poder social. Esta variedad de ideas producidas ante los mensajes, no solo ocurre por la diferente formación individual, sino por las diferencias entre subculturas, ya que hay una apropiación sociocultural (Hall 2004).

Otra corriente pertenece a la Crítica Literaria que indica que el receptor es situado históricamente, con sus coordenadas, se produce un constructo crítico y hay producción de sentido y significado en los sujetos. Stanley Fish, por ejemplo, propone el concepto de comunidad interpretativa, ya que la formación de conceptos no es solo un acto individual e ilimitado, sino que está influenciado y tiene límites sociales generados por los grupos de discusión (Varela 1999).

Para analizar la relación entre el contenido de los medios y la audiencia, en un contexto definido está el análisis de recepción, en el que los sujetos generan consumo y el uso social de los contenidos mediáticos, por lo que son considerados agentes de producción de significado.

En Latinoamérica, Néstor García Canclini propone una forma de análisis interdisciplinar y compleja de los procesos de recepción mediante el consumo cultural. Se trata de identificar las transformaciones culturales con conceptos como mezcla, mestizaje y culturas híbridas. Esto superaría las nociones étnicas de lo pluricultural para también dar notoriedad a la convivencia entre distintos tiempos y culturas.

García Canclini (1997) afirma que ha pasado el tiempo de los binarismos. Todo esto ocurre con contradicciones y conflictos por las modernidades latinoamericanas en el que se produce una relación entre el ingenio de élites y sectores populares para hibridar lo deseado, para hacerse cargo de ello y hacerlo productivo. Por ejemplo, los grupos subalternos acuden a procedimientos de agencia frente a políticas culturales y

económicas, las formas híbridas surgen de protestas y movilizaciones que permiten dar un paso en sus demandas, por lo que no hay solo imposición de fuertes contra débiles.

Jesús Martín Barbero y su aporte con el uso social de los medios repiensa a los usos y gratificaciones de la segunda tradición, lo hace desde la cultura popular y lo cotidiano como una mixtura de lo tradicional, moderno e incluso masivo. Su aporte es el concepto de las mediaciones, que podrían ser “los lugares de los que provenían las constricciones que delimitan y configuran la materialidad social y la expresividad cultural de la televisión” (Martín Barbero 1987, 233). Él propone sus cuatro mediaciones: institucional, tecnicidad, socialidad y ritualidad para analizar el proceso de comunicación que escape de los dualismos de dominantes/dominados y así analizar el proceso de apropiación y construcción de sentido y ya no solo a los medios o al emisor.

La teoría de la mediación múltiple de Guillermo Orozco habla sobre una negociación que hacen los televidentes (su teoría se basa en estudios de la recepción de televisión) con los mensajes. Orozco explica las mediaciones cognoscitiva (la cantidad y calidad de información, conocimientos y valoraciones de un sujeto receptor); la cultura (los condicionamientos de la cultura o subcultura a la que pertenece); la mediación situacional o de referencia (identidades del receptor y su procedencia geográfica); las institucionales (distintos grupos como la familia, escuela en los que intercambia y produce sentido); y las videotecnológicas (Lozano 2006, 209).

En el presente trabajo se descarta utilizar como bases a las teorías funcionalistas, ya que se cataloga a los sujetos de estudio como activos, que se reapropian de los contenidos mediáticos y producen significaciones. Al ser un estudio de recepción se lo concibe como complejo, social y culturalmente situado.

Por tal motivo se aplicarán los postulados de Jesús Martín Barbero por poseer una cercanía del pensamiento latinoamericano en la Comunicación y también la de Guillermo Orozco por tener su desarrollo aplicativo para el ámbito de la recepción de televisión, medio que fue el principal utilizado por los ciudadanos, según las entrevistas realizadas en este trabajo. Además se utilizarán los conceptos de lecturas de Stuart Hall, ya que también fueron desarrolladas mediante el análisis de los contenidos de televisión y permiten desglosar las apropiaciones de los ciudadanos. Ya que los sujetos de estudio son los comerciantes de una feria libre se acudirá a los conceptos de comunidad interpretativa, que son descritos a continuación.

1.3.2. El estudio de una comunidad interpretativa

El proceso de la visibilidad del poder, también tiene formas de que sea más visto, interpretado, leído, consumido de diferentes formas, pero también en marcos cognitivos según las coordenadas sociales. Esto ocurrirá por la disputa del sentido, que se produce a través de sus mediaciones, la recepción y el consumo de contenidos.

El significado nunca puede ser finalmente fijado. Si el significado pudiera ser fijado por la representación, entonces no habría cambio –y por consiguiente ninguna contra-estrategia de intervención (...) Las palabras e imágenes cargan connotaciones sobre las que nadie tiene control completo y estos significados marginales o sumergidos vienen a la superficie permitiendo que se construyan diferentes significados, que diferentes cosas se muestren y se digan (Hall 2013, 439).

Stuart Hall para sostener esa afirmación señala que el sentido se conforma a partir de la diferencia con el otro. Una de las cuatro formas que él expone incluye a la teoría del lenguaje de Mijail Bajtín que es formada a través de una forma dialógica, es decir, hay posibilidad de disputar el significado y el sentido, los sujetos no asimilamos directamente el mensaje ni lo reproducimos automáticamente, sino que dependerá de nuestro contexto e incluso causará lecturas distintas como de negociación y rechazo para producir sentido.

Entonces esta construcción de significado puede también ser formada colectivamente. Para ello se acude al concepto de comunidades interpretativas, que estarían integradas por quienes comparten estrategias interpretativas que existen previamente al acto de leer.

Se exponen dos conceptos más, el primero de Guillermo Orozco: “un conjunto de sujetos sociales unidos por un ámbito de significación del cual emerge una significación especial para su actuación social (agency)” (Varela 1999, 143). Y García Canclini, quien lo denomina como “conjuntos de personas que comparten gustos y pactos de lectura respecto de ciertos bienes (...) que les dan identidades compartidas”, al hablar a bienes se refiere a bienes simbólicos (Varela 1999, 144). Para ello es necesario analizar quiénes son los sujetos que están presentes en el lugar de estudio y la situación que se ha vivido en el lugar, lo que será reflejado en el tercer capítulo.

Capítulo segundo

Estrategias de visibilidad en la Revolución Ciudadana

2.1 Espectacularización mediática de la política

La visibilidad del poder ha cambiado su forma y a través de los siglos ha pasado del terreno de lo privado hacia lo público, ha estado acompañada de la formación de la opinión pública y la presencia de libertad de expresión como entes vigilantes. Por otro lado, el poder modificó las estrategias y ha utilizado a la visibilidad para su legitimación e interacción con las mentes de los ciudadanos.

Esto también permite la desacralización de la política, el ‘acercamiento’ a los mandatarios, pues no siempre fue así. John Thompson indica que antes de la proliferación de la imprenta y de otras formas de comunicación mediática, los gobernantes restringían su visibilidad únicamente para los círculos de poder y otras personalidades de élite. Eran pocas las ocasiones que aparecían en grandes acontecimientos públicos que eran extravagantes, mostraban poder y a la vez una lejanía por su estrato: “El mantenimiento de la distancia atestigua la sacralidad del poder. El gobernante se situaba por encima –tanto literal como simbólicamente- de los sujetos a los que gobernaba, y su existencia era tanto mortal como divina” (Thompson 1998, 181)

Luego, con la irrupción de los medios, los gobernantes se preocuparon de aparecer ante la sociedad, pero ya no físicamente presentes, sino mediante esas nuevas formas de difusión. Entonces estos cambios en la visibilidad del poder habrían producido, según Thompson un mayor número de ciudadanos que recibían esos mensajes, se reenfatiza en la importancia de la gestión de la visibilidad y los regímenes se ven obligados a instaurar formas de rendir cuentas ante esta necesidad de la población por ver, significar, reinterpretar más el accionar de sus mandantes.

La forma de comunicación del poder ha variado desde el modelo *cara a cara*, hasta la propiedad pública *mediática* y la *casi interacción mediática* (Thompson 1998, 123), acompañada por las tecnologías que proporcionan nuevas formas de percepción del tiempo y espacio y que llegan a muchas más personas en todo el mundo.

La mediatización implica el dominio de una lógica anclada en los medios como institución y tecnología sobre la política (...) Es imposible pensar la expresión ciudadana y la disputa del poder sin considerar su visibilidad mediática. Puesto que los medios son fundamentales en la vida democrática, su estructura, funcionamiento y contenidos deben ser objeto de atención pública (Waisbord 2014, 17).

Por ejemplo, la “teatrocracia” (Balandier 1994) es definida como una forma de gobernar en cualquier organización de poderes, mediante la teatralización de la política, la actuación y representación mediante los mitos que se construyen socialmente. Esto con el fin de mantener y gestionar el poder en concordancia con lo que la gente quiera del gobernante. Actúa en la política sin tener que ejercer acciones con otras instituciones, sino mediante el manejo de su imagen, utilizando la música, los símbolos y figuras, crea historias según su estrategia.

Las nuevas técnicas han puesto a disposición de la dramaturgia política los instrumentos más poderosos: los medios de masas, la propaganda, los sondeos políticos. A través de ellos se refuerza la producción de las apariencias, se liga el destino de los poderosos a la calidad de su imagen pública tanto como a sus obras. Es entonces cuando se denuncia la transformación del Estado en «Estado-espectáculo», en teatro de ilusiones (Balandier 1994, 20).

Los gobernantes también usarían estas formas de representación para mostrar las diferencias de poder, que dependiendo de la sociedad ocupará distintos niveles de espectacularización de sus contenidos y de su forma.

Esta teatralidad representa, en todas las acepciones del término, la sociedad gobernada. Se muestra como emanación suya, le garantiza una presencia ante el exterior, le devuelve a la sociedad una imagen de sí idealizada y aceptable. (...) dominan la sociedad, brindándole un espectáculo de ella misma en el que se contempla (o debería hacerlo) magnificada (Balandier 1994, 23).

Regis Debray (2001) considera que el uso de la imagen es un proceso de consolidación de las pantallas como uno de los elementos predominantes y de suma importancia en la cultura actual. Esto muestra que se han aglutinado las formas de representación y actúan de forma reforzada en la era de lo visual, ya que hacen presente lo ausente, lo que lo proyecta como recurso para ejercer poder. Confluyen desde el cine, la televisión, proyectores, computadores, celulares, tablets y nuevas formas de realidad virtual.

Además, por la postmodernidad se ha propiciado en ciertas formas personalizadas, individualizadas y a la vez hiper-conectadas con principios de placer y consumo que se conjugan a las formas de comunicación colectivas tradicionales (Scolari 2008). Esto promueve que la pantalla se coloca como lugar de ritualidad de la representación, aparte de los escenarios presenciales como la tarima y la plaza pública.

El espectáculo se muestra en los discursos, haciéndolos más atractivos, no solo importará el contenido, sino también la forma. La publicidad y el marketing han cobrado relevancia, los spots empezaron a asimilarse en un inicio a la publicidad de

productos adaptándolos a la imagen de los líderes, entonces ya no era un acto netamente ideológico, sino de relacionamiento mediante la apariencia. Muestra de esto sería una de las primeras apariciones de figuras de la política como Richard Nixon, quien asumió esta estrategia para enfrentar a John F. Kennedy en 1960, mediante la construcción de una imagen con visibilidad controlada. De ahí que también luego, las autoridades administraban su relación con los medios.

Es así, que entre las actividades que se difunden ya no estarán solo de las formales y oficiales, sino que se muestra la vida cotidiana, en otras facetas. Así como se propulsó esa visibilidad del poder, también se han originado en el tiempo formas de vulnerabilidad de la aparición mediática (Thompson 1998), tales como los escándalos mediatizados, los arrebatos o deslices de los mandatarios, filtraciones y malentendidos por las resignificaciones de la ciudadanía o diversas formas de entender el mensaje de los gobiernos. Y también aparecieron formas de crítica, resistencia y rebelión ante los contenidos enviados desde los regímenes. Desde el panfleto, los grafitis, imágenes satíricas, hasta hoy los videos y ‘memes’ son producciones de la ciudadanía que se han hecho presentes.

Ahora no utilizar las formas mediáticas también es desaparecer y puede crear desconfianza en la ciudadanía por el ocultamiento. Por lo que han implementado esas formas de manejo, gestión de la comunicación y la visibilidad del poder.

2.2 Presidencias mediáticas: El líder y su rol en la comunicación

Una parte relevante en las estrategias de visibilidad del poder son las formas simbólicas de cómo se construye la imagen de un proyecto. El líder aparece en esta escena y se consolida como el centro de atención y en ocasiones hasta reemplaza o complementa de gran forma el proyecto político, ya que está en amplio dominio incluso de otras funciones del Estado, generando así el hiperpresidencialismo.

El mandatario, junto con su aparataje estratégico, configura su representación en lo mediático porque ahí difunde su apariencia e incluso también se pueden presentar conflictos como parte de la gobernabilidad: “La manera en que los individuos perciban al líder, las evaluaciones que realicen producto de esa percepción y el modo en que procesen lo que él significa para cambiar la situación en la que viven, resulta fundamental para comprender las decisiones que esos individuos asuman” (Freidenberg 2008, 193).

Las formas de visibilidad política dependen del contexto y el tiempo histórico en el que se encuentre el líder, de la ciudadanía, su cultura, creencias, pues las condiciones de legitimidad, gobernabilidad, sus herramientas y técnicas comunicativas son distintas y cambian al ritmo variante de la sociedad por las decisiones de la ciudadanía y del poder. Chantal Delsol resalta la importancia del carisma del líder en relación con la ciudadanía, ya que la falta de cumplimiento de las instituciones les hace creer en un líder, ya no solo se fundamentarían en la teoría de lo que sería la racionalidad liberal, sino que “el jefe es su teoría viviente”:

a menudo es una persona con talento, y en todo caso atrae la simpatía y la fidelidad de sus adeptos mediante una fuerte presencia que lo hace titular de un papel, más que de una función (...) El electorado populista coloca, pues, todas sus esperanzas en un personaje solo, que se cree capaz de luchar contra un sistema, y esa lucha de David contra Goliath aumenta aún más su aura” (Delsol 2016, 123).

Los liderazgos se consolidan para ejercer influencia en la sociedad y emprender sus intenciones en el mandato. Esta situación del personalismo en la política ha sido recurrente en el país. Personajes como Abdalá Bucaram, Lucio Gutiérrez, Álvaro Noboa, Rafael Correa y Velasco Ibarra –cinco veces Presidente- mostraron también un estilo populista de hacer política (De la Torre y Peruzzotti 2008). Cada uno, en su contexto específico, utilizó herramientas discursivas y de representación para erigirse en lo alto del proyecto político centrado en cada uno de ellos. El personalismo está apoyado en características que permiten el nexo entre el líder y sus seguidores:

La manera de apelar al pueblo, el tipo de vínculo que establecen, la ausencia de intermediación organizada, el modo de incorporar a los sectores que movilizan y la personalización del liderazgo son elementos de identificación común entre las diferentes manifestaciones populistas ecuatorianas (Freidenberg 2008, 229).

Y en los análisis de estos últimos años, las “presidencias mediáticas” (Waisbord 2014, 164) tienen como elemento primordial al *outsider* o líder, que convierte a esta estrategia en personalista. Esto también sería relacionable al requerimiento de Carlos Vilas (2009) para explorar las acciones específicas –en este caso en materia de comunicación- que se ejercen desde los distintos regímenes cuando llegan al poder. Tales casos se han mostrado en Venezuela, con el expresidente Hugo Chávez y en Ecuador con Rafael Correa. Ambos implementaron programas televisivos, propaganda, publicidad en la comunicación en América Latina para consolidar su régimen. Waisbord asegura que se trata de una formulación de tácticas para la política moderna con

propósitos de ganar legitimidad, orden, autoridad y establecer lazos entre el mandatario y las bases sociales.

Los grandes locutores o conductores de esos espacios son los mismos presidentes, ellos poseen el control discursivo en sus programas de televisión con segmentos, música, invitados, acudiendo así –como antes se mencionó- a la teatralización mediática de la política.

Su objeto es marcar la agenda periodística y colocar temas para la discusión pública. Estos programas han sumado horas de exposición pública para los presidentes. Tanto la duración de cada programa como su frecuencia han cambiado. Son plataformas de tiempo indefinido, donde los mandatarios anuncian y defienden sus políticas y embisten contra la oposición (Waisbord 2014, 172-173).

Este es un hecho que se adoptó hace varios años por los mandatarios de varios países del continente. Es una estrategia de difusión y de visibilidad controlada, con sus esquemas, estructuras para presentar información y sus criterios desde la posición presidencial.

Al líder se lo conoce de esta forma gracias a los medios tradicionales, con una apariencia de mayor realidad, como si ellos hablaran directamente con las personas, por lo que se usa un dialecto coloquial, con frases populares, sin necesidad de que la prensa, partidos políticos u otros actores sociales tengan un rol en la forma de representar al líder. La televisión y la radio, con su locutor y presentador, el Primer Mandatario.

Gráfico 1

Espacios mediáticos de presidentes latinoamericanos

PAÍS	JEFE DE ESTADO	PROGRAMA	MEDIO UTILIZADO	DÍA DE DIFUSIÓN
Bolivia	Evo Morales	El pueblo es noticia	Radio	Domingo de 10:00 - 12:00
Ecuador	Rafael Correa	Enlace Ciudadano	Radio y televisión	Sábado de 10:00 - 13:30
Venezuela	Hugo Chávez	'Alo, Presidente'	Radio y televisión	Domingo desde 11:00
Venezuela	Nicolás Maduro	'Contacto con Maduro'	Radio y televisión	Domingo desde 12:00

Fuente: (Ayala y Cruz 2010)

Elaboración propia

El líder tiene formas de actuar y de representarse ante sus seguidores y la ciudadanía en general mediante estas formas masivas de difusión que tendrán componentes específicos en cada contexto.

2.3 Campaña permanente y comunicación política

La comunicación política de los regímenes se ha caracterizado por su intención de mantener espacios permanentes de interlocución con la ciudadanía. La comunicación política ha implementado nuevos mecanismos de gestión de las estrategias que se utilizan en las contiendas electorales y en la comunicación gubernamental, en cada caso tienen diferente forma de desarrollarse según las necesidades del contexto y los objetivos que se planeen.

Desde el inicio del Gobierno de Rafael Correa, en 2007, la comunicación ha tomado relevancia en el accionar del poder Ejecutivo. Se ha propulsado la formación de la *campaña permanente* (Noguera 2009, 85) como una confluencia entre campaña y gobierno, esto lleva a concebir que la campaña siempre está ahí, no se nota su inicio o su fin como en las épocas preelectorales o electorales. Esto trae mayor carga de responsabilidad de quienes manejen las estrategias comunicativas, para renovarlas y cumplir con sus objetivos, en muchos casos para continuar con la legitimación y apoyo hacia su proyecto:

La comunicación política acuña el concepto de campaña permanente para referirse a la utilización del cargo por parte de los elegidos, tanto en el poder legislativo, como en el ejecutivo, ya sean del ámbito nacional o local, para construir y mantener una amplia y suficiente base de apoyo popular. Para ello, se valen de los nuevos instrumentos de la comunicación política a fin de abrirle espacios a sus programas, facilitar la victoria de su partido y sus candidatos en la siguiente elección y lograr una permanencia o continuidad del proyecto o grupo político (Sánchez 2013, 49).

Las formas de interrelación de las modernidades y sobretudo la posmodernidad permiten conocer los sucesos del mundo, minimizando las barreras del espacio y tiempo, por la implementación de las nuevas tecnologías en la globalización de las comunicaciones. La información está al alcance de la ciudadanía, pero también las mediatizaciones se incrementan y se pueden entender los hechos de varias formas.

Así, las campañas se vuelven híbridas (De la Torre 2015, 140), con la presencia de las formas tradicionales del cara a cara que incluye una relación directa entre los actores del proceso comunicativo y que es acompañada por estas formas mediatizadas (medios de comunicación) e hiperconectadas con la presencia de Internet.

El objetivo es que sea el mismo gobierno quien se convierta en el principal productor de su imagen, para poner en disputa los sentidos de la ciudadanía, por lo que se considera a esto como un plan estratégico para querer generar los requerimientos políticos que hoy muchas veces buscan los especialistas y consultores, como la identificación y recordación, pero se recalca como hemos manifestado que también hay esas posibilidades de contradiscurso y reapropiación de la ciudadanía.

La capacidad de generar una agenda noticiosa, con las actividades presidenciales y los propios espacios de información y opinión que ha creado el Régimen de la Revolución Ciudadana genera que su presencia mediática sea constante y casi permanente en los noticieros y medios de difusión. Los gobiernos establecen estrategias con el marketing y la comunicación política “a fin de preservar su sustancia democrática, el poder ejecutivo de cultivar formas de comunicación directa con el pueblo. Las elecciones, los medios de comunicación masiva y las movilizaciones pasan a ser los canales privilegiados de comunicación entre ejecutivo y pueblo, y juegan un papel primordial en los regímenes...” (Peruzzotti 2008, 108).

Esto se lo constató en un estudio de Ciespal, que monitoreó los Enlaces Ciudadanos y su impacto mediático, sus efectos en las agendas informativas de los medios de alcance nacionales, así se definió que:

(...) inevitablemente lo dicho por el Presidente de la República influye, de una u otra manera y en grados diversos, en la agenda mediática de la semana que sigue al Enlace Ciudadano, y que en ocasiones el tratamiento se extiende a la siguiente.

En segundo lugar, la influencia no solo se vuelve evidente porque el Primer Mandatario, en tanto titular del Gobierno, se convierte en primera fuente de información para el ámbito nacional, sino que, por su calidad de Primer Ciudadano, es también principal emisor (Ayala y Cruz 2010, 23).

A más de que los gobiernos han utilizado la campaña permanente con fines de legitimación, es indispensable que se considere a la comunicación gubernamental como un derecho de la ciudadanía para estar informada. Se puede conocer cómo se han destinado los recursos del Estado para las obras, la calidad de inversión, los resultados, proyectos y propuestas de gobernabilidad, participación ciudadana, democracia directa, iniciativas ciudadanas y otras formas de deliberación y participación de las personas. Es la forma de ir actualizando los modelos de gobernabilidad y de ejercicio de la democracia, para incrementar los derechos colectivos, de la ciudadanía.

En un sistema abierto y en proceso de transición hacia la democracia, los gobiernos ya no pueden funcionar de manera jerárquica y unilateral, sino deben hacerlo con base en la legitimación y consenso. Los gobiernos se enfrentan a nuevos retos porque los

ciudadanos ahora les exigen que se comuniquen con ellos y que transparenten sus actos (Sánchez 2013, 47).

La política, la gobernabilidad y la comunicación son temas que van en conjunto en la administración pública, y que van acompañadas de las condiciones sociales, con fines de transformación para el progreso social multidimensional, desde la cultura, las creencias, saberes y prácticas sociales múltiples.

2.3.1 Variaciones en el sistema mediático ecuatoriano

Waisbord cree que lo que aún prima en los denominados gobiernos denominados populistas es la idea de los medios como “aparatos ideológicos”, y por eso justifican la crítica contra los dueños de los medios y los enlazan de forma negativa con intereses económicos o políticos que posean. El sistema mediático ecuatoriano durante décadas mostró un patrimonialismo de los medios, estuvo en posesión de grupos privados que forjaron monopolios y vieron a la comunicación como una oportunidad empresarial.

Los medios de comunicación privados (ligados en Ecuador a banqueros y empresarios) han sido deslegitimados por su pasado no incluyente, el outsider empezó a querer ocupar ese lugar con su imagen redentora que alivia la necesidad de adquirir elementos simbólicos para el desarrollo de su legitimidad en la sociedad y adoptar esa porción de credibilidad que se quiere arrebatar a los medios.

En este contexto ha ocurrido la expansión de la cantidad de medios de propiedad o administración estatal a partir de la incautación de bienes de exbanqueros y empresarios, además de la fundación de nuevas entidades públicas mediáticas. Esto ha sido visto como una intención para generar capital simbólico y político a través de la comunicación.

A mediados de 2012, el Estado era dueño de casi 20 medios. A partir del establecimiento de la Televisión Nacional del Ecuador, en octubre de 2007, el Gobierno consolidó una serie de emisoras de televisión (las señales abiertas de TC Televisión, Gama TV y Ecuador TV y los canales de cable CN3 y CD7), radio (Radio Pública de Ecuador, Radio Carrousel, Radio Súper K 800 y Radio Universal) y la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (ANDES). Asimismo, el Estado controla periódicos (El Telégrafo, PP EL Verdadero y El Ciudadano) y varias revistas (Waisbord 2014, 93).

En otro ámbito del sistema comunicativo, los medios públicos y comunitarios tuvieron un apoyo en los últimos años, se los reconoció constitucionalmente desde la Asamblea Constituyente de Montecristi. Sin embargo, el desarrollo de estos nuevos medios ha sido intervenido por factores estructurales que aún no se han roto en el país.

La reglamentación e implementación de políticas públicas para su formación han demorado, el factor económico es una preocupación de los actores de la comunicación. En los medios incautados y públicos, la línea editorial –sobre todo en noticias- ha formado parte de un apego hacia lo gubernamental: “La difícil historia de los medios de propiedad estatal puede resumirse del siguiente modo: ‘Lo público’ fue fagocitado por ‘lo estatal’ y ‘lo estatal’, maniatado por lo ‘oficial’, el control presidencialista” (Waisbord 2014, 85).

El gobierno ha querido deslegitimar a los grupos hegemónicos, que eran los medios de comunicación privados que ejercían dominio sistemático y excluían ideas ‘otras’ que no estén apegadas a sus paradigmas. El poder político quiere constituir una nueva hegemonía a través de las estrategias propuestas (Abad 2010).

Entonces, la acción de los medios públicos e incautados formarían parte de una estrategia comunicacional y gubernamental de la campaña permanente y se distanciaría de lo que se concebía como su objetivo: “Los ‘medios públicos’ suponen mecanismos de participación y autonomía frente a intereses partidarios y privados y el predominio de criterios que fortalezcan intereses comunes, diferentes del comercialismo o de la propaganda” (Waisbord 2014, 86).

2.3.2 Un nuevo escenario por la Ley de Comunicación

Este proceso fue parte de un conflicto hegemónico que tuvo presencia en la esfera pública, una lucha por el sentido de lo que representaría una ley, ya que desde el inicio se mostraba una oposición de los medios de difusión privados ante esta propuesta.

La Constitución de la República aprobada en 2008 por la ciudadanía ecuatoriana incluía en una de sus disposiciones transitorias la elaboración de una Ley de Comunicación, lo que reconocía los pedidos de agrupaciones y colectivos sociales que desde hace décadas han impulsado una normativa y políticas que regulen y fomenten la comunicación para los ciudadanos como sujetos de derecho.

Los grandes medios de comunicación privados y actores políticos de oposición al gobierno de Rafael Correa la tildaban de “mordaza”, a pesar de que aún era un proyecto de ley, asumiendo los medios y las asociaciones como la Unión Nacional de Periodistas una postura de política de oposición.

Conflicto similar ocurrió en otros países, como en Argentina que creó en 2009 la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, en Venezuela con la Ley de

Responsabilidad Social en Radio y Televisión, en 2004. Además las constituciones aprobadas en la última década en Bolivia, Ecuador y Venezuela se reitera la voluntad de redistribuir las frecuencias, así como en Ecuador se prohíbe la existencia de monopolios mediáticos como parte de la estrategia de refundación legislativa (Waisbord 2014, 56).

En junio de 2013 se logró la aprobación de la normativa en el Legislativo ecuatoriano, se reconocía múltiples derechos, impulsaba una redistribución de las frecuencias de los medios (33% públicos, 33% privados y 33% comunitarios), se fomentaba la producción nacional musical y audiovisual, permitía que la ciudadanía tenga más elementos de acción ante estas instituciones. También se creó al Consejo de Regulación (Cordicom) y a la Superintendencia de Información (Supercom), esta última entidad siendo la más polemizada por los reclamos incesantes de los medios de comunicación tras la aplicación de la ley, ya que se la vio como una entidad netamente sancionadora y enemiga de los medios, al igual que su titular Carlos Ochoa.

En la rendición de cuentas de Supercom muestra que en 2015 se resolvieron 438 procesos: 175 por denuncias y 263 por oficio de la misma entidad, de ellos 299 terminaron con sanción. En 2014 hubo 258 casos, 63 fueron de oficio y 195 correspondieron a denuncias (la mayoría de gobiernos autónomos, entidades públicas y organizaciones sociales); de ellos 113 tuvieron sanción (Superintendencia de Información y Comunicación 2014-2015). El discurso que se manejó por la oposición fue que la Supercom es un arma del gobierno contra los medios, desprestigiando a la vez a la ley que creó esta institución.

Pero muchas de estas sanciones que se incluye en la normativa se han producido por violaciones en la difusión de contenidos discriminatorios (que han estado naturalizados en el sentido común) y otros lineamientos para el respeto de los derechos. Por ese motivo Supercom y Cordicom han realizado campañas de concienciación y reflexión con los medios de comunicación, agrupaciones sociales, ciudadanía para su empoderamiento y el apoyo para producciones alternativas.

También se ha criticado el proceso de redistribución de las frecuencias, ya que recién en abril de 2016 se lanzó el concurso para 1.372 concesiones y los colectivos sociales manifiestan que hay grandes dificultades para la sostenibilidad de los medios comunitarios por la lógica empresarial que han tenido los medios y varios factores. A pesar de estos inconvenientes, es un proceso que –según las autoridades- forma parte de

la democratización de la comunicación mediante un concurso reglamentado, queda pendiente el resultado de este proceso que también recibió críticas por escándalos por la adjudicación de frecuencias por acusaciones de corrupción de un exvocal del Cordicom.

Se han anunciado reformas a la Ley de Comunicación para que sus multas tengan la proporcionalidad de las infracciones cometidas. También se debaten mecanismos alternativos para una mediación entre los medios de difusión y los ciudadanos, ya que no se logró que existan los defensores de audiencias en el país.

2.4 Estrategias y elementos comunicativos del gobierno de Rafael Correa

Se establecieron varios contenidos en distintos formatos para su difusión en los medios de comunicación, con el principal protagonista, el Presidente Rafael Correa. La televisión es el principal medio en el que se ha incursionado, siendo obligados los productores de los contenidos a mantener una variación en los discursos, que se caracterizan también por el uso de los medios de difusión disponibles para expandir sus figuras simbólicas.

Existen discursos multimodales, con variedad entre lo visual y lo oral, con fuertes cargas de un lenguaje popular como en los Enlaces Ciudadanos y muchas imágenes de lo cotidiano y la ciudadanía popular en los videos. “El Gobierno a sus mandantes” era un programa de 11 minutos que se transmitió, hasta enero de 2016, todos los lunes en los canales de televisión nacionales en horario estelar. Poseía presentadores y reportajes acerca de las actividades que cumplió el mandatario: inauguración de obras, visitas, reuniones y otros actos. “Ecuador Noticias” son pequeños resúmenes de noticias que se transmitían en cualquier día de la semana.

Luego, ese espacio fue retomado luego de casi 6 meses por el “Noticiero 7 Días en 7 minutos”, pero tiene presencia más días de la semana en el horario estelar, tiene diferente presentadora y otro formato, en el que ahora aparece más la ciudadanía, todos los reportajes son hechos con base en testimonios, en las imágenes predominan las personas beneficiarias de los proyectos, aunque aún aparecen siempre el Presidente y el Vicepresidente.

En el monitoreo de Corporación Participación Ciudadana, por ejemplo, se registró que hubo contenidos de publicidad oficial de instituciones del Gobierno Central durante 1.330 minutos (22,16 horas) y de publicidad no comercial de varias instituciones con 2.068 minutos (34,46 horas) durante marzo de 2015 (aquí se registra a

“El Gobierno a sus mandantes” y “Ecuador Noticias”) (Corporación Participación Ciudadana 2015). Este uso fue común en toda administración pública para visibilizar las acciones, obras y planes que se ejecutan.

En relación a la respuesta a contenidos periodísticos, la Secretaría de Comunicación suele realizar sus réplicas en medios de comunicación en forma de reportajes propios o de cartas que piden que se las publique en su totalidad, sin importar el espacio de transmisión o de tamaño físico en los diarios (Fundamedios 2015). Estos incluyen declaraciones de voceros que son escogidas para desmentir o contradecir alguna afirmación de algún periodista o fuente de los contenidos periodísticos, lo que permite estar presente al régimen en los medios.

También se han generado entrevistas con periodistas internacionales y nacionales, con quienes se ha establecido una serie de temas de discusión, esto ha sido transmitido generalmente por los canales incautados, El Ciudadano Tv y Ecuador Tv. También se han establecido los “Conversatorios con los medios” que se realizan en distintos lugares del país, según el lugar que visite el Presidente en sus actividades.

Una práctica común de la política son las concentraciones, mitines políticos, rendiciones de cuentas que se efectúan por fechas de relevancia simbólica, por ejemplo el 1 de Mayo, el 24 de Mayo, el 30-S, muchas de ellas han sido transmitidas mediáticamente por los canales afines al régimen. También están presentes en oportunidades que ameritan la presencia masiva de la militancia para mostrar su legitimidad en las denominadas marchas, contramarchas y festivales. El Presidente Rafael Correa ha sido el principal vocero del proyecto político y construye el discurso según las condiciones contextuales del momento y los actores sociales a quienes se dirige. Todo esto contribuye a la formación de militancia política, adherentes al proyecto o simpatizantes y una cobertura noticiosa en los medios de comunicación.

2.4.1 Los Enlaces Ciudadanos

Hasta el 13 de mayo 2017, se han transmitido 522 Enlaces Ciudadanos, un programa mediante el que el Presidente (o el Vicepresidente en ausencia del Mandatario) dirige este espacio mediático los sábados desde distintos sitios del país e incluso desde ciudades del extranjero con alta presencia de migrantes compatriotas.

Posee segmentos para dividir los temas de información que se transmite y para arremeter contra sus detractores y periodistas, configurándose como espacios donde

están presentes la opinión, el entretenimiento, la información y la publicidad. El Presidente difunde su saber sobre el manejo de la economía, las políticas públicas implementadas, utiliza la argumentación y refuerza sus afirmaciones con reportajes preparados, esto como un ejercicio pedagógico.

El Enlace dura cerca de tres horas y media, comparando con la televisión es un tiempo demasiado amplio y que necesita variedad de contenidos para que no pierda la atención de la ciudadanía, por eso está presente un lenguaje coloquial, anecdótico y cotidiano de las historias del Presidente o del Vicepresidente. Rafael Correa tendría esa capacidad al tener esa hibridez presente en su vida, ya que vivió en Guayaquil, en la parroquia indígena de Zumbahua en Cotopaxi, en Quito y también en el extranjero en Bélgica y Estados Unidos.

Se asimila a un programa de televisión que también debe entretener a su audiencia mediante la actuación de artistas, la proyección de videos (en uno de ellos se utiliza la figura de Cantinflas para hacer mofa de los opositores) y unos presentadores que le ponen ‘sal’ a algunos temas, como es el ‘Mashi’ José Maldonado, con quien entablan conversaciones de sus actividades y bromean mutuamente, ya que ese segmento traduce las actividades al idioma quichua.

Dificultades presupuestarias

Ecuador ha tenido una recesión económica desde finales de 2015. Esto significó la obtención de menos recursos para el Estado que tuvo que hacer fuertes recortes en varias áreas. Además de esto, las graves afectaciones por el terremoto del 16 de abril que perjudicaron principalmente a Manabí y Esmeraldas dificultaron aun más la situación económica. El panorama no fue bueno para el régimen, ya que empezó a tener críticas de todos los sectores, quienes lo acusaron de haber tenido un “festín” de recursos en años pasados y de ser el responsable de las condiciones del país.

Empresas productoras que elaboraban los contenidos comunicacionales de las entidades públicas esperaron varios meses de atraso del Estado y algunas sufrieron graves afectaciones y hasta dejaron de operar. Entonces, se disminuyeron algunos productos comunicacionales -como se mencionó anteriormente se suspendió “El Gobierno a sus mandantes”- y ante las críticas hacia los Enlaces Ciudadanos, el régimen decidió dejar de hacerlos como antes, con la infraestructura y toda la logística que costaba cerca de \$22.000 por cada emisión, según indicó el mismo régimen.

Esto duró algunos meses, tanta es la importancia de este espacio que luego el Gobierno anunció el 14 de mayo de 2016 que seguirá desarrollando los Enlaces Ciudadanos, pero que ya no iban a ser financiados con recursos del Estado, sino se lo hará con dinero entregado voluntariamente por organizaciones sociales y la militancia de Alianza PAIS, claro ahora con menos gastos y con ayuda de los adherentes para poder llevarlos a cabo.

Cuestionamientos a las ‘sabatinas’

Como se mencionaba, ha habido críticas a este programa sabatino. Una de ellas por la normativa vigente en cuanto a los contenidos difundidos por el Presidente Rafael Correa en sus Enlaces Ciudadanos, ya que ha sido motivo de discusión para reflexionar si existe una adecuada reglamentación sobre el poder mediático que posee el Gobierno. En la resolución No. 038-2014-INPS-DNJR emitida por la Superintendencia de Información y Comunicación (Supercom) se estableció que los Enlaces Ciudadanos no pueden ser regulados por esta institución porque no son un “contenido comunicacional”.

La argumentación de la Supercom en la resolución es que el Enlace Ciudadano “es un acto de gestión pública propio de la administración del Estado, que se traduce en un proceso permanente de rendición de cuentas a la ciudadanía. En consecuencia, los denominados ‘Enlaces Ciudadanos’, no constituyen contenidos que se encuentren regulados bajo el ámbito de la Ley Orgánica de Comunicación” (Ecuador: Superintendencia de Comunicación e Información 2014).

Argumentan que el Enlace no es un contenido comunicacional, pero que sí es un acto de rendición de cuentas que sería contemplado en el artículo 89 de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social, cuyo monitoreo corresponde al Consejo del mismo nombre. El artículo 3 de la LOC, respecto a un contenido comunicacional, señala que “se entenderá por contenido todo tipo de información u opinión que se produzca, reciba o difunda e intercambie a través de los medios de comunicación” (Ecuador 2013).

Ni en la Ley Orgánica de Comunicación (LOC), ni en su reglamento (expedido por el Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación) se aclara cómo proceder en casos de los Enlaces Ciudadanos, lo que añade la ausencia de reglamentación específica para este tipo de contenido gubernamental en esta normativa. Es decir, que si en caso de presentarse algún tipo de contenido catalogado como

discriminatorio o que viole algún otro artículo de la LOC, no se podrá regular a los Enlaces Ciudadanos con esta ley.

No han habido observaciones acerca de los ataques que el Presidente ha efectuado a distintos actores políticos opositores por parte de alguna entidad del Estado. Los Enlaces Ciudadanos sobrepasaron la función de ser un espacio de rendición de cuentas (que es un derecho constitucionalmente reconocido) y fue aprovechado por el poder gubernamental para deslegitimar a otros y poner en discusión el sentido común que imperaba.

El poder político mantiene sus recursos para el discurso público y cualquier ciudadano que se sienta agraviado por estos contenidos no podrá reclamar por medio de la LOC (pero sí se puede presentar otros recursos de tipo civil o penal).

La estructura de poder (económico y político) de la esfera pública, ha insistido Habermas, “puede distorsionar la dinámica de comunicación masiva e interferir con el presupuesto normativo de que las cuestiones relevantes, la información necesaria y las contribuciones adecuadas [entiéndase debates] sean movilizadas”. Estas distorsiones en el contexto de sociedades mediatizadas como las contemporáneas se concentran muchas veces en los sectores de los medios de comunicación masiva y de las telecomunicaciones. De allí la especial necesidad de regularlos adecuadamente, en función, como se dijo de preservarlos de las distorsiones (Navas Alvear 2011, 107-108).

Los Enlaces Ciudadanos son un espacio de rendición de cuentas para difundir las obras, las actividades del gobierno y publicitarlas, además que es un discurso que no tiene oportunidad de respuesta directa de sus detractores. Se puede hacer referencia a lo que ha mencionado la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos con respecto a la publicidad oficial, para hacer una comparación con esta forma de rendición de cuentas y sus excesos en ambos casos. “La publicidad estatal no puede ser propaganda encubierta de quienes controlan el gobierno o de sus intereses, ni debe ser utilizada para la estigmatización de sectores opositores o críticos del gobierno” (Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2011, 21).

Lazos entre el Presidente y la ciudadanía

Sin embargo, hay otras miradas sobre lo que son los Enlaces Ciudadanos a partir de criterios no solo de expertos, catedráticos o políticos que se han referido a esta forma de comunicación del gobierno, sino que la ciudadanía misma se ha expresado y ha reflejado sus significaciones acerca de ese programa. Esto fue publicado en mayo de 2016 por Mauro Cerbino, Marcia Maluf e Isabel Ramos en el texto “Los Enlaces

Ciudadanos del presidente Rafael Correa. Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios”, por lo que es de suma relevancia nombrarlo en el presente trabajo.

Mediante los estudios de recepción, ciudadanos del país otorgan distintas valoraciones sobre el enlace, se muestra un análisis de la relación entre el discurso presidencial y la evocación al pueblo, de igual forma se ratifica lo dicho en la teoría que por algunas personas se deslegitima la forma de discurso populista.

Las afirmaciones de algunos entrevistados en todo caso legitiman la presencia de los Enlaces Ciudadanos ya que otorgarían la capacidad de adquirir más saberes sobre cómo se maneja el gobierno, las políticas públicas y la ejecución de proyectos, aunque es a partir de un discurso controlado y medido. Así estaría en discusión que estas explicaciones niegan la pasividad del pueblo, al tomarlo en cuenta y llevarles los contenidos de las acciones del régimen antes explicadas.

Conciben que con los Enlaces se logra una interlocución entre el pueblo y el gobierno, destacan una especie de cercanía que alcanzan mediante su presencia. Esto desacralizaría también la figura del mandatario, que muchas veces es visto como un personaje inalcanzable y lejano por su estatus político. Además se muestra como uno de ellos, al contar lo que comió, lo que hizo, las dificultades que tiene al no estar con su familia por ejercer actividades de la presidencia.

Otros resaltan la descentralización de la presencia, al menos momentánea, de las autoridades del gobierno, ya que permiten mostrar poblados de otras provincias y sus tradiciones y culturas. En esos sitios se acudiría a recoger información sobre las demandas insatisfechas de la gente, sin embargo en algunos queda la duda de si se las ha resuelto o solo era una presencia y discurso para ganar legitimidad.

Ese rol del presidente sirve para marcar una nueva agenda mediática, ante la tradicional *agenda setting* que ha nacido de ellos para modificarla en cierto sentido. A la vez se dirige contra los medios de difusión como crítica para sembrar duda o disputa por la supuesta verdad que manejaban los medios anteriormente, también desacraliza la credibilidad absoluta que se supone que tenían al manejar los saberes de la información. Sin embargo, la implantación de una nueva verdad del gobierno también está en discusión por las declaraciones de los ciudadanos, ya que lo que haría es querer arrebatar la razón a sus contrarios y formar un nuevo sentido común.

Los seguidores de los Enlaces indican que es un programa con entretenimiento, afectos y comunicación de masas, esto demuestra la importancia de los afectos para la participación de los sujetos en los asuntos políticos e incluso para gratificaciones quienes lo escuchan para distraerse por lo divertido que sería el mandatario, según afirman.

Al contrario, también aparecen las críticas de algunos sujetos que participaron en el estudio sobre esta forma de comunicación, ya que creen que más que todo es una plataforma política, para resguardar su legitimidad, ganar adeptos y seguidores, por lo que creen se debería fomentar una posición más neutral. También se niega que sea un tipo de comunicación porque creen que no hay dialogismo en ese espacio, sería unidireccional, por lo que se omitirían las debilidades del gobierno y contradicciones internas.

En este programa existe un control de contexto para crear contenidos simbólicos a su favor, mediante un apego a la implementación de un espectáculo para que sea llamativo y así sea visto. Sin embargo, así como permite que el gobierno se muestre más, también es un espacio que permite que se lo vea más y sea criticado más.

Entonces, los Enlaces Ciudadanos se tornan también como un lugar de disputa del sentido, primero entre el sentido común vigente y las nuevas ideas que el mandatario impulsa a través de su discurso y la maquinaria mediática, y segundo entre este mismo discurso y una tercera vía de los ciudadanos que negocian o rechazan algunas afirmaciones o la forma en que se expresa el Presidente.

Capítulo tercero

El contexto del estudio y lecturas de los comerciantes

3.1 Historia de la feria libre de La Ofelia

Cotocollao es una parroquia de Quito, está ubicada en la parte norte de la urbe y forma parte de la administración municipal La Delicia. En esta zona, la feria libre de La Ofelia se encuentra rodeada por sitios como el Estadio de la Liga Deportiva Universitaria de Quito y el sector de Ponciano Alto, caracterizado por ser un sector ocupado por la clase media y media alta de la ciudad (Andino and Regalado 2014).

Antes era una zona de terrenos y haciendas, ya que recién en la década de los 70 empezó a ser poblada con nuevas casas. A pesar de eso, el contraste se sigue resaltando, el sentido agropecuario y comercial siguió presente y tomó fuerzas con la migración porque era un sector de llegada a Quito desde las provincias del norte y la costa.

Durante la colonia, este sitio se volvió un floreciente caserío dedicado a la agricultura y el comercio. Los quiteños con abolengo y dinero tenían haciendas y extensas áreas de cultivo. Hasta bien entrado el siglo XX la zona mantuvo su carácter agrícola y hoy en día mantiene mucho de su aire rural (El Metro 2007).

Entonces, la zona ha sido alcanzada por el ambiente urbano que ha reemplazado a las tierras de las propiedades con bosques, corrales, sembríos que había antes: “era posible definir a esta parroquia rural como un territorio agrario, de fronteras naturales y de límites colindantes entre las 45 haciendas y 32 quintas coloniales que todavía existían en la primera mitad del siglo XX” (Gómez 2014, 20). Esto implica la transformación de viviendas, construcción de calles, una nueva lógica urbanista con diferentes prácticas sociales y relaciones de poder.

La feria libre de La Ofelia es un sitio donde, desde 1989, se reúne una variedad de ciudadanos de distintos lugares del país. Con el transcurso de los años, las condiciones de cada sector han tenido cambios.

La (feria) de La Ofelia fue una de las tres primeras ferias libres que obtuvo la aprobación de funcionamiento en Quito junto a la de la Gatazo y la Marín, esto ocurrió el 17 de marzo de 1989 cuando mediante decreto ejecutivo N° 278281 se dio luz verde a las actividades de las ferias libres bajo el mandato del Dr. Rodrigo Borja (Guerrero 2012, 33).

El funcionamiento e institucionalización de estas ferias tenían como propósito regular los precios de los productos y evitar la especulación mediante la disminución de intermediarios y la venta directa de parte de los productores que iban en camionetas y

camiones. Esto le permitió ser una zona de distribución de alimentos para la zona norte de la capital, en una reterritorialización de la economía.

Desde que se decretó esta orden, los comerciantes no han dejado de llegar al sitio. El sitio está lleno de vendedores ofertantes de productos, como frutas, verduras y legumbres; los lugares de comida, venta de carnes y marisco; también ventas de gallinas, conejos y otros animales, además de la oferta de ropa y calzado.

Limitada al norte por la calle Ramón Chiriboga, al sur por la Unión y Progreso, al este por la John F. Kennedy y al oeste por la Av. Diego de Vásquez se encuentra la, ahora llamada, “plataforma” en la que funciona hace 23 años la feria libre de La Ofelia. Este terreno propiedad del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) tiene 25.562 metros cuadrados (Revista Siete Días 2007, 7).

Estos fueron lugares también de disputas desde las decisiones gubernamentales. El expresidente Fabián Alarcón emitió un decreto en el que derogó otro decreto emitido por Rodrigo Borja, con lo que se eliminaba el permiso de funcionamiento de las ferias libres. Sin embargo, Jamil Mahuad por su parte también derogó el decreto de Fabián Alarcón, permitiendo que nuevamente funcionen las ferias libres. Luego, el alcalde Paco Moncayo en su período 2000-2004 retoma la idea de Mahuad (de cuando era alcalde de Quito) de construir una maternidad en el terreno, pero tampoco se concretó el proyecto ante la reacción de los comerciantes (Guerrero 2012).

Estos puntos de encuentro étnico, cultural y de oportunidades laborales son afectados por falta de cumplimiento de sus demandas y de solución ante algunos problemas como la delincuencia. Otro factor presente es lógica de estigmatización que se crea sobre estos espacios y que también recae sobre sus ocupantes. Además ha permanecido el fantasma del desalojo (una desespacialización de los sujetos), que siempre ha rondado en algunos mercados, como también ocurrió en San Roque. Sin embargo, a pesar de tantos años que se lo ha escuchado, el desalojo no se cumplió.

Un breve análisis de páginas web de los medios de comunicación del país y de entidades oficiales nos muestran una parte de las problemáticas del barrio y la feria: “Mercado La Ofelia en Quito será reubicado” (Ecuadorinmediato 2005); “Deciden destino de feria en La Ofelia” (Diario La Hora 2010); “Contradicción sobre la feria de La Ofelia” (El Comercio 2010); “La Ofelia: feria con problemas” (La Hora 2010); “La Policía Antinarcóticos tiene identificadas las bandas narcodelictivas que operan en el mercado de La Ofelia, en Cotocollao, al norte de Quito” (Diario El Universo 2014);

“Transcurridos 24 años, la feria de La Ofelia deja satisfacciones y quejas” (PP digital 2014); “La Feria libre sigue siendo un problema” (Últimas Noticias 2015).

A la vez se han ejercido acciones desde las entidades del Estado: “También se efectuó el proyecto ‘Vigilante Seguro’ en el mercado de La Ofelia, a fin de carnetizar y organizar a los cuidadores de vehículos, entregándoles carnets y chalecos distintivos, para fomentar la seguridad de los visitantes, evitando el robo de accesorios y automotores” (Policía Nacional del Ecuador 2014)

Según Eduardo Kingman, los medios masivos han incorporado en el imaginario de la ciudadanía la idea de que la población de algunos mercados y su espacio siempre implican riesgo: “La percepción generada por los medios e incorporada al sentido común de los ciudadanos, es que se trata de un espacio descompuesto, sucio, peligroso, sujeto a intervención” (Kingman 2012, 177).

Kathleen Sue redactó “Cotocollao. Ideología, historia y acción en un barrio de Quito”, reitera en la existencia de grupos dominantes y dominados en este sector, lo que conlleva a la promulgación de lógicas de segregación étnica, social, económica y cultural. Sue también dice que en Ecuador esta ha sido una forma repetitiva de concebir a los sectores ‘periféricos’:

La imagen de hordas de trabajadores sin educación y no especializados que inundan las mayores ciudades es suficiente para crear un sentido de contaminación y terror especialmente entre los residentes urbanos más acomodados de las naciones como el Ecuador quienes expresan diariamente su preocupación en los editoriales de los diarios, pancartas, y artículos de revistas de que algo debe hacerse para limpiar las ciudades (Sue 1991, 73)

Gustavo Abad (2005), por su parte, considera que los medios de comunicación han impulsado a que esas zonas sean vistas como el “monstruo” social, como el lugar de desposesión y la exclusión. Esto implica no tener claro qué es verdad y qué es percepción, además que se ocultan o no están en las noticias las riquezas culturales y características de una población multiétnica, todo lo que representa su aporte a la sociedad y las causas de las afectaciones estructurales que actúan contra esta población.

Jesús Martín Barbero por ejemplo resalta las oralidades que ocurren en los mercados y que no son fijas, pero que a la vez muestran características de las relaciones de comunicación que se formulan en su interior. Hay esos intercambios simbólicos mediante los que agencian su permanencia en la ciudad, a la vez se evidencia la hibridez y la violencia que sufren.

en la plaza usted se ve obligado a pasar por las personas, por los sujetos, a encontrarse con ellos, a gritar para ser entendido, a dejarse interpelar. Porque en la plaza popular comprar es enredarse en una relación que exige hablar, comunicarse. Donde mientras el hombre vende, la mujer a su lado amamanta al hijo y, si el comprador le deja, ella le contará lo malo que fue el parto del último hijo. La comunicación que se establece en la plaza de mercado mezcla la expresividad del espacio, a través de la cual el vendedor nos habla de su vida, con el ‘regateo’, esa excusa y reclamo que conforman la exigencia de interlocución o diálogo vertebradora de la cultura oral (Martín Barbero, La educación desde la comunicación 2002, 7).

Hasta el momento los comerciantes se mantienen en sus lugares, en su defensa por el derecho al trabajo. Así han pasado los años desde que en medio de sectores como El Condado y Ponciano Alto se colocó una plataforma para la venta libre de productos alimenticios y agrícolas. Muchas de las personas, dejaron de viajar hasta San Roque para obtener los productos a precios cómodos y se hicieron clientes frecuentes de esta feria libre (Andino y Regalado 2014).

3.1.1 Organización y demandas insatisfechas

Las formas de significación de esta comunidad interpretativa se han formado, en algunos casos, por sus necesidades y convivencia como comerciantes en una locación, contexto, requerimientos, relaciones y actores sociales. Esto según Guillermo Orozco sería una “mediación institucional”: “condicionada por las reglas, el poder, la negociación, las condiciones materiales y espaciales, la asignación de identidades y clasificaciones” (Vega Montiel 2004, 139)

Esta condición de grupo subalterno los ha colocado en constante agenciamiento y negación con decisiones de las autoridades locales e instituciones que han tratado de reubicar a los vendedores de esta zona, alegando que la feria ha traído el desorden y la delincuencia a la zona. Los trabajadores -ante la necesidad de unión y de respaldo mutuo para defender sus demandas y logros- formaron en 1996 la Asociación de Feriantes de la Ofelia. A pesar de que sus primeros dirigentes (1996-2006) defendieron a los vendedores ante las autoridades, también existieron problemas internos.

... permaneció en su cargo cerca de diez años en los cuales no fueron permitidas las elecciones para representantes de la asociación, resultado de decisiones dictatoriales que eran sostenidas en medio del temor de los comerciantes, ya que según denuncias de los mismos vendedores eran víctimas de amenazas y cobros de cuotas sin notar ningún beneficio propio dentro de la feria libre ni en las condiciones en las que ejercían su trabajo. Cansados de esta situación los feriantes se organizan, viviendo un proceso largo de lucha y consiguen la formación de una lista alternativa para poder llamar a elecciones con el objetivo de elegir a sus representantes (...) Aún bajo amenazas de muerte por parte de los destituidos y sus simpatizantes, el 19 de diciembre de 2009 asume la presidencia de la asociación la señora Miriam Suquitana (Guerrero 2012, 37).

La Asociación, hasta 2012, tenía 1.100 personas registradas, en 2016 ya tiene 1.647 ciudadanos, según afirma la presidenta de la organización. Ellos se han autoregulado, han oficializado reglamentos internos y tienen conformadas comisiones para distintos temas (son 9 personas en el directorio), realizan asambleas generales dependiendo algún tópico de importancia que deban abordar.

He aquí el núcleo de concentración de quienes agenciarán por las demandas insatisfechas, por un lado han autogestionado posibles soluciones a problemáticas del sitio mediante aportes mancomunados, que son económicos y de otros tipos. Las decisiones de la asamblea de comerciantes se alcanzan por medio de reglas plasmadas en un estatuto en el que la presidenta tiene capacidad sancionadora, por ejemplo, por motivos de peleas, insultos o se trate mal a otro comerciante o a un consumidor. O si es algo más grave se consulta a la asamblea, que es la que decide.

Entonces hay un modelo de representatividad a través de los dirigentes y a la vez de decisión con como una identidad colectiva, porque en las asambleas “para las decisiones es un solo golpe de voz, todos de pie, o aplauden o lo que se diga de la mayoría” (Suquitana 2016).

Una de sus principales preocupaciones es su permanencia en su sitio de su labor, esto tiene relevancia ya que es producto de sus logros sociales mediante la aprobación de las ferias libres, su uso y reapropiación de la plataforma. Les fue complicado mantener este lugar porque no es de su propiedad, eso les ha dificultado conseguir mejoras integrales de obras físicas, por ejemplo, no se posee un techo y los mercados siempre propenden a tener dificultades de salubridad, no hay alguna guardería específica o sitios de cuidado para niños del lugar, a pesar de que son un grupo vulnerable que se expone a delitos (Andino y Regalado 2014).

Esto va relacionado con la seguridad del sector, ya que la delincuencia distorsiona el sentido de la feria, al influir con el sentido de peligro en aquel lugar que es aprovechado por las redes delictivas para sus fines particulares e ilegales. Por la aglomeración de personas en el sitio han existido robos, asaltos, microtráfico y otras problemáticas en los alrededores que han sido resaltadas por los medios de comunicación, siendo para ellos estos motivos los más relevantes para mostrar a La Ofelia. Ante esto, se ha tenido que acudir a lógicas de securitización desde los mismos

comerciantes, contratando a guardias privados para la plataforma en anteriores años y un trabajo en coordinación con la Policía Nacional, que tiene unidades en el sector.

Además de las diferentes decisiones explicadas anteriormente entre Fabián Alarcón y Jamil Mahuad durante su mandato sobre el permiso para que funcionen las ferias libres, luego esta competencia pasó a manos de los municipios. Entonces en Quito también ocurrieron nuevos conflictos entre el mensaje del desalojo y un lugar para campaña electoral, a pesar de que por su agenciamiento, los comerciantes han logrado mantener su posición.

Todos han venido por política, nos ofrecen y no nos cumplen. Más que todo porque somos independientes creo yo, todos necesitan el voto. Por ejemplo, el alcalde Rodas me dio la mano, prometió seguir adelante, pero aún no hemos tenido una reunión. Esperemos a ver qué pasa, que no haya un desalojo.

Paco Moncayo nos ayudó en ese entonces, cuando era presidente Rodrigo Borja. Con Augusto Barrera firmamos un convenio para el no desalojo, todo fue bien y no falló (Suquitana 2016).

La protesta y movilización han sido recursos que utilizaron al sentir amenazados su sitio de trabajo y su sustento en la feria libre que se desarrolla en la plataforma: “Nosotros como feriantes lo que hemos hecho es luchar. En la administración de Augusto Barrera, antes de que él nos conozca, nos quiso desalojar. Nosotros hicimos marcha, incluso nos paramos, los medios de comunicación vinieron porque nos querían desalojar, no queríamos reubicación, sino este lugar”.

Las protestas las realizaron en administración zonal La Delicia, luego conversaron con el alcalde Augusto Barrera, afirma que la apertura al diálogo era mutua. Incluso, cuando se los quería desalojar para hacer en el lugar un estacionamiento para los vehículos retenidos por la medida del Pico y Placa, firmaron un convenio en el que les prometieron hacer un rebacheo permanente, pero solo se hizo hasta el momento del convenio, y construyeron una bodega. Además, la dirigente indica que les prometieron otra bodega y un parqueadero.

La asociación de comerciantes es independiente, es decir, no pertenece a alguna red de otras agrupaciones de mercados, ferias o asociaciones de comerciantes. A pesar de que con los políticos que han gobernado la ciudad han logrado acuerdos, otros postulantes a cargos no son tan bien vistos. Aquí el criterio sobre la política es claro, hay una deslegitimación de los actores y candidatos.

-En la política hay mucha corrupción entre ellos mismos. Y cuando van a entrar a la política muchos vienen para acá y nos ofrecen muchas cosas y solo es hasta dar el voto

nada más. Nos ofrecieron un buen estado, que van a arreglar la feria. A nosotros no nos importa la política, hay mucha corrupción (Urquiza 2016).

-A nosotros, hasta ahora no nos han hecho ver nada en este sitio de trabajo. Como ya se les conoce a los políticos te da igual porque solo se queda en palabras (Sandra 2016).

Entonces, la reacción hacia la política ocurre sin distinción de quienes sean los candidatos o autoridades y hay esa crítica a pesar de que sean de cualquier tendencia ideológica de izquierda, centro o derecha. Esto se ampliará en las siguientes hojas.

Ahora en este proceso sobre la propiedad del IESS, la dirigente de la feria afirma que este terreno -cuyo valor es cercano a los 4 millones de dólares- salió a la venta y les dijeron que podrían comprarlo con un crédito por medio del Banco del IESS.

Esto es un proyecto de esta administración, porque se decretaron que todos los bienes del Estado salgan a la venta. No tenemos dinero, pero podemos financiar por medio de crédito. Debemos hacer un proyecto para que analicen las autoridades, sobre el mercado que se construiría en este predio para que nos avalicen y aprueben. Nuestra propuesta es un mercado abierto con parqueadero y guardería. Tendríamos un inconveniente porque nos quitarían la plancha 1, aún no es oficial, pero en reuniones está decretado de que se abriría para hacer un bulevar por el municipio. Nosotros como comerciantes haríamos manifestaciones en caso de esto para ver cómo nos pueden ayudar (Suquitana 2016).

Las condiciones materiales, en este caso, representan una importante preocupación para los comerciantes, teniendo una significación de nuevo arraigo por la plataforma como lugar para el agenciamiento social.

3.2 Análisis interseccional de los sujetos de estudio

La interseccionalidad sirve para explorar los diferentes ejes de diferencia que se articulan en un contexto. Este concepto es usado desde 1989 por Kimberlé Crenshaw, producto de un esfuerzo interdisciplinario que estudia: “los complejos, irreductibles, variados y variables efectos que resultan cuando múltiples ejes de diferencia – económica, política, cultural, psíquica, subjetiva y experiencial- se intersecan en contextos históricos específicos” (Brah and Ann 2004). El argumento es que si no se complejiza el estudio, se esconderían las distintas formas de discriminación y una construcción del otro entre las mismas clases subalternas, conformando el sentido a partir de una diferencia jerárquica aplastante y no dialógica.

Esto tiene relación con el análisis de la “múltiple mediación” que propone Guillermo Orozco para indagar las “fuentes de elementos incidentes de manera simultánea en los procesos comunicativos” (Orozco 2014). O también es conceptualizada como: “Instancias estructurantes de la interacción de los miembros de

la audiencia, que configuran particularmente la negociación que realizan con los mensajes e influyen en los resultados del proceso” (Orozco Gómez 1996).

De aquí que se desprenden dos mediaciones múltiples que contribuyen a comprender la interseccionalidad y la recepción en los sujetos:

La individual. Proviene del sujeto, al que se reconoce un desarrollo cognoscitivo y emocional específico y generador de unas prácticas culturales concretas. Esta mediación surge en primer lugar de los esquemas, repertorios o guiones mentales de significados por los cuales cada sujeto particular otorga un sentido a los mensajes. En segundo lugar, del género del sujeto (...) En tercer lugar, de la edad (...) Por último, tiene que ver con su etnia (Vega Montiel 2004, 139).

Mientras que la “mediación de referencia”: “comprende todos los rasgos identitarios del sujeto que lo sitúan en contextos determinados, por ejemplo, su edad, género, clase social y etnia, que lo ubican en situaciones concretas” (Vega Montiel 2004, 140). De ahí habrá un proceso con los contenidos mediáticos, para formarse una relación, un proceso que tendrá un resultado.

La población en estudio tiene varias características que permiten enriquecer el análisis de esta hibridez entre características demográficas, orígenes, género, clase, condición etárea, entre otras que se tratarán de exponer.

Etnia y clase

Las migraciones internas en el país empezaron a ocurrir hacia ciudades como Quito y Guayaquil, estos fenómenos migratorios han hecho que los ‘recién llegados’ formen una comunidad y se sientan parte del barrio, de la feria, donde se producen relaciones de poder, capital social y económico (Kingman 2012).

Los mercados y ferias libres se han vuelto “lugares de acogida” de estas poblaciones que realizaban su vida en lo rural o en otras provincias para ahora ocupar su lugar en la ciudad capital. Ellos le dan valor a esta actividad y a su sitio, es decir, se reapropian y repiensen al mercado. Es el caso de María Teresa, cuyos padres son de la parroquia Cacha, en Riobamba, sitio de donde ella recuerda son Fernando Daquilema y Manuela León, personajes indígenas símbolo de lucha y protesta ante el gobierno de Gabriel García Moreno. María Teresa ha trabajado en el mercado durante 18 años en la Feria de la Ofelia.

La feria significa un lugar para trabajar, para sustentar nuestra familia y poder darles el estudio y el alimento. Aquí podemos tener amistades, también hay discusiones por lo que se han pasado de la raya del puesto o porque han quitado clientes, pero siempre hay amistad y compañerismo (...). Nos quisieron desalojar, protestamos porque es un sitio

de trabajo del que vivimos. Ahí se mostró el compañerismo, nos unimos, ahí desaparece la discordia entre los comerciantes (Urquiza 2016).

La migración interna del país a Quito marcó un cambio importante en la historia de la urbe, los habitantes de algunas provincias vieron a la capital como el sitio adecuado para desarrollar sus negocios y vender sus productos. Indígenas y afroecuatorianos llegaron con sus familias para la oferta de productos, principalmente agrícolas. Sandra también es comerciante, tiene 25 años, nació en Quito, pero sus abuelos y padres son indígenas de Chimborazo y el oficio le fue heredado:

Mis papis son de Riobamba, les fue difícil adaptarse a Quito, porque antes no había un trabajo fijo, han sido comerciantes desde su infancia. Para mis padres fue difícil llegar acá y no tener un apoyo, con quien defenderse. Llegaron pensando en un futuro mejor. Lo que más extrañan es el ambiente de tranquilidad de no tanta contaminación, porque aquí es un caos, toca coger buses y buses y buses. Allá todo es caminar, es más tranquilo, hay menos delincuencia. Hay cosas que en realidad solo allá las viviste, solo allá las vas a recordar (Sandra 2016).

También la aprobación de las ferias al aire libre, la oportunidad de encontrar trabajo en la ciudad era más segura y cientos de comerciantes provenientes de provincias como: Pichincha, Carchi, Cotopaxi, Valle del Chota y el resto de Imbabura, Chimborazo, Esmeraldas, Santo Domingo y Tungurahua se asentaron en la plataforma. Las culturas de estos comerciantes de diversos orígenes y formaciones no serán “conjuntos inmutables o inamovibles a los que no había contaminado la modernidad”, sino que frente a esa discusión se ha afirmado que “las culturas son impuras, híbridas e inestables” (Gillespie 1992, 137).

Según García Canclini (1995), el capitalismo no elimina las culturas tradicionales, sino que se reapropia de ellas, las reorganiza y modifica la función de sus prácticas. También cambia sus prácticas de producción y consumo para agregarlos al sistema de desarrollo capitalista. Este proceso al que García Canclini llama hibridación será visto como un proceso de intersecciones y transacciones, de multiculturalidad, de actividades solidarias y cómplices entre lo hegemónico y lo subalterno donde la interacción entre estos sectores no debe ser leída solamente en clave de antagonismos (Tomás Lobo 2005).

Entonces, el espacio del mercado o la feria libre también es matriz de sentido. Los barrios son lugares de anclaje para esa modernidad otra, el espacio de los migrantes no será siempre su sitio de origen, por lo que variarán sus límites de localización. Los nuevos asentamientos de los sectores populares se identifican como informales, en un

sentido de derecho construido, por lo que se empoderan de ese “espacio practicado”, como una ciudad experimentada y apropiada por los migrantes (Certeau 1996).

Así se formarían comunidades de diáspora, en este caso Arjun Appadurai -el investigador hindú que trabaja en Nueva York- la llama diáspora de la desesperación (de miedo ante efectos del capitalismo que afecta condiciones de vida), por lo que acuden a otros lugares donde pueden encontrar oportunidades para luchar ante las circunstancias económicas y sociales (Martín Barbero 2006).

La mayoría de los entrevistados que son de otras provincias afirma que ha tenido que acostumbrarse a las nuevas condiciones de vida en la capital, conocen nuevos sitios en la urbe, se acoplan y enfrentan las dificultades de la misma, pero sin embargo mantienen algunas costumbres como la comida, el dialecto en el idioma quichua y la celebración de fiestas a las que van en algunas épocas del año: “Tenemos la tradición de Carnaval, los indígenas vamos para allá siempre” (Urquizo 2016). Igual le ocurre a Ligia Sabando, de Guayas, quien ha trabajado en la feria por más de 20 años: “Se extraña a la familia, la comida, la gente misma, las fiestas de cantonización, fiestas patronales. El trabajo me ha hecho madurar, ahora se hace contacto con mucha gente y se cambia el cómo soy” (Sabando 2016).

Junto con la etnia y lugar de origen de estos sujetos también se toma en cuenta a la clase social a la que estarían identificados. Su lugar de enunciación como comerciantes estará atravesado también por la capacidad económica y social que por las condiciones estructurales les han dificultado en sus vidas.

El barrio también exhibe profundas contradicciones sociales puede observarse desde personas que duermen en las veredas, familias que no disponen de agua potable en sus viviendas y no pueden mandar a sus hijos a la escuela, hasta aquellas familias que viven en los lujosos condominios del Condado y son socios del Quito Tenis y Golf Club, que queda en las cercanías del barrio (Hamerly y Waters 2007, 57).

Sus requerimientos entonces siempre están ligados a las condiciones socioeconómicas de la población. Los comerciantes han sido grupos de estrato económico medio y medio bajo que tienen como principal actividad la venta de sus productos. Más allá de obras físicas que pueden ser solucionadas también, ellos son constantes partícipes y solicitantes de una mejora social de sus condiciones de vida.

- ¿Cómo quisiera que cambien las cosas a futuro en el país? (entrevistador)

Que cambie el trato de las personas, aún hay muchas personas racistas que nos dicen indios, así. A pesar de que hoy no nos dejamos, necesitamos las cuestiones de derechos (Urquizo 2016).

Además, se muestra el sentido de discriminación entre los mismos comerciantes, según el análisis interseccional, a pesar de que todos son grupos subalternos. También indica que esa afectación ocurre en los controles al ingresar al país por la frontera con Colombia, entonces otra categoría es utilizada para la construcción del otro, en estos casos se muestra el racismo:

-Aquí debe mejorar la cultura del respeto para no mentir. Por ejemplo aquí (en el mercado) yo quiero llegar a ser presidenta entonces le hacen daño a esa persona demandándole, diciendo que esa persona es así (...) A uno le humillan, le hacen bullying, diciendo que uno es negro, aquí todas las señoras F. G., A. M., F. Ch me dicen eso. Cuando voy a Colombia y hago pasar unos parcos de zapatos a uno le quitan lo que trae, ¿por qué? Si no ven a negro en la buseta, (dicen) pase. Si ven negro en la buseta, (dicen) póngase allá, a uno le maltratan (María Hortensia 2016).

Esto involucra desde derechos para los comerciantes que permiten abastecer al resto de la ciudadanía de productos de primera necesidad. Ellos desean la existencia de programas para obtener una vivienda digna, educación gratuita en primaria y universitaria para sus familiares, esto último también para la joven Sandra es una necesidad ya que ha intentado acceder a estudiar una carrera, pero afirma que no ha podido hacerlo porque no cumplió el puntaje mínimo del examen que exigen las autoridades nacionales.

Las comerciantes de carne Fabiola Gualoto y Sandra Cuasque indican que se ha dificultado un poco su condición de vendedoras ante la irrupción de grandes centros comerciales, dejando a un lado esa capacidad de relacionamiento, agenciamiento y pacto que ocurre en los mercados, esa forma de convenio para llegar a un acuerdo. Además, en el sector dicen que han proliferado más locales fuera de la feria.

Género

El anclaje con la perspectiva de género en la comunicación y los estudios de recepción muestra que es una construcción cultural y social. Indica las formas particulares en que la identidad de género de mujeres y hombres se relaciona con la realidad social y con los otros, cómo se conciben como ciudadanos, cómo se relacionan con la política, cómo interpretan y se relacionan con los mensajes mediáticos (Vega Montiel 2006).

El número de mujeres que hay en el mercado supera al de hombres, sería un 80% de mujeres ante un 20% de hombres (Suquitana 2016) muchas de ellas provenientes de otras poblaciones y etnias. En la academia y acción social, las

contribuciones del feminismo negro dan cuenta que entre el pensamiento feminista también había jerarquías, ya que no se tomaban en cuenta por ejemplo las experiencias de mujeres negras (Hill 2012), o ampliando en este análisis también a las mujeres indígenas. Es decir, las vivencias de una mujer blanca occidental no serían siempre iguales a las de una indígena o una afrodescendiente.

Esto permite caminar también hacia la decolonialidad del saber, de la teorización feminista, de la concepción de las mujeres, para no estigmatizarlas por su diversidad cultural. El mercado tiene presencia de mujeres afroecuatorianas, de Esmeraldas y Valle del Chota. Maricela y Mariel, madre e hija, llegaron a Quito hace más de dos décadas:

- Yo soy mujer sola, yo trabajo y -gracias al Señor- yo tengo al menos tres comidas diarias (Maricela 2016).

- Para la mujer ahora hay bastante oportunidad, sí ha cambiado. Antes la mujer era preparada para cocinar y para casarse, ahora si es que quiere seguir estudiando puede seguir, sino ya es problema de ellas (Mariel 2016).

En este sentido, se podrá acoger valores que han construido las comerciantes en su accionar para tomarlas como casos de agenciamiento y de cómo se puede repensar a los roles tradicionales. Por ejemplo, ellas en esa labor pueden obtener recursos, que les podrían significar también cierta independencia económica ante la repetida dependencia del hombre que se creía sería esencial, por eso aparecen en el mercado mujeres dirigentes, cargadoras y que cumplen cualquier actividad.

Antes, mi mamá decía que las mujeres no debemos estudiar, sino que debemos aprender a lavar, a cocinar y a trabajar porque alguna vez nos vamos a casar y debemos aprender a cuidar a nuestros esposos y a nuestros hijos. Mi papa a mí no me dejó estudiar el colegio. En la actualidad que estamos viviendo, las mujeres somos más valoradas que los hombres, podemos trabajar, podemos manejar el carro y muchas cosas más (Urquiza 2016).

En otros testimonios continúa la idea de Dios y a pesar de que muchas de las instituciones religiosas impulsan los roles tradicionales de la mujer y la familia, también hay reacciones de parte de las personas creyentes: “Siempre se va a poder romper esos esquemas de que el hombre es mejor que la mujer. Dios nos ha dado la capacidad a todos por igual, unos tienen que saberlo sacar a flote, cuando uno quiere va a ser igual por igual, nadie es mejor nadie” (Sandra 2016).

En las mismas familias, poco a poco han ido variando los roles de la mujer, ahora lo principal es esa enseñanza de mujer trabajadora: “Como mujer, en este lugar de trabajo ayuda bastante porque ya no dependen solo de sus esposos o de sus papás. Mi

mamá por ejemplo, desde que yo tengo uso de razón, ella ha trabajado y ha sido independiente” (Sandra 2016).

Con humor también respondieron que eso les permite recoger “dinerito”: “Ahora las mujeres aportamos más que los hombres, así es que si no tiene mujer, consígase rápido una mujer, no que le mantenga, sino que aporte más” (Cuasque 2016). Y se han conservado términos e importantes ideas de los movimientos feministas que surgieron en décadas pasadas en otros países europeos y norteamericanos, con esa posibilidad de acceso a la esfera pública mediante el mercado: “Esto nos abrió para nosotras salir de la casa y venir a hacer algo aquí en el mercado, la liberación femenina” (Gualoto 2016).

Lo que se identificó es que hay un gran número de madres solteras, divorciadas o viudas, por ello este espacio de oportunidades económicas es relevante para ellas y sus hijos e hijas: “Aquí somos madres solteras, entonces de aquí dependemos el pan de cada día de nuestros hijos, la educación de ellos para que sean mejores que nosotros” (Untuña 2016). Varias entrevistadas mencionaron el mismo tema: “Hay muchas que no tienen marido, entonces nosotras tenemos que trabajar porque no tenemos el seguro, no hemos sido afiliadas” (Tipán 2016).

Además, los temas políticos en relación con la mujer son pronunciados, esta inmersión de la mujer en la esfera pública y deliberación política es resaltada, así como su capacidad de asumir la dirección de un país o de una ciudad: “la mujer está demasiado protegida (por leyes), solo falta en la política falta que llegue a haber una mujer Presidenta de la República, también una alcaldesa, por ejemplo en Barcelona, en España, sí hay una alcaldesa” (Cuasque 2016).

También está presente el liderazgo, ya que la principal dirigente que se colocó en ese cargo afrontó la situación contra un hombre que era el antiguo titular de la asociación y obtuvo el apoyo para ser considerada como la nueva representante. Es decir que en la esfera pública de los dirigentes y líderes de los mercados, las mujeres también cobran relevancia en su accionar y cumplen funciones políticas internas.

Como presidenta tuvimos muchas peleas, incluso ayudó la Policía, la Intendente de ese tiempo, porque los anteriores dirigentes eran una mafia, no sabíamos nada, solo nos cobraban, era una tierra olvidada (...) Como mujeres podemos ponernos firmes y luchar por las mejoras de la feria, por todos los compañeros que son más de mil feriantes (...) Además, las mujeres tenemos más carácter para poder vender y tratar bien a los clientes, vender nuestros productos (Suquitana 2016).

Sin embargo también se tomarán en cuenta factores que se siguen repitiendo en el tema de género, como su relación con sus parejas en caso de tenerlas y la dependencia que ellas también acogieron por su rol de ser madre y no tener tiempo para conseguir otro empleo estable: “La mujer necesita capacitaciones, porque oportunidades hay, pero hay mujeres que todavía desconocen de las cosas” (Sabando 2016).

Carlos, esmeraldeño de 25 años, por ejemplo es conciente de la ambivalencia respecto al tema de género, reconoce cambios, pero también muestra las concepciones que se han mantenido sobre los roles:

Debe haber respeto hacia las mujeres, como así ellas también tienen que respetarnos. Ellas se encargan en la casa y uno se encarga de llevar los víveres a la casa, trabajar. Aunque ahora ellas también trabajan, siguen adelante, ya no les es necesario depender de un hombre (...) El machismo, eso hay en todas partes (Carlos 2016).

Otros entrecruzamientos entre género, condición económica, etnia (indígena) y condición étnica también se visibilizan. Sandra narra acerca de las condiciones de vida de su madre y su padre: “piensan salir de este lugar de trabajo, quisieran encontrar un mejor lugar donde les ayuden, porque a pesar del tiempo la edad avanza y ya no tienen las mismas fuerzas”, la población de la feria tendría en un promedio desde 16 años hasta 60 años (Suquitana 2016).

En la observación se confirmó la presencia de varias mujeres adultas mayores, quienes continúan en sus labores, María Tipán por ejemplo ya ha estado 28 años en la feria libre de La Ofelia: “Hay compañeritas que ya son mayorcitas y siguen trabajando porque no tenemos quien nos dé, quién nos ayude, entonces qué más toca trabajar hasta el último día de nuestra vida” (Tipán 2016).

3.2.1 Otras mediaciones múltiples de los comerciantes

El mercado es un lugar de mediación que puede mostrar experiencias de resistencia, por lo que se analizará su accionar político en clave de cultura y la cultura como política (Martín Barbero 1987). No es solo alienación o resistencia pura de los comerciantes, sino es esa forma de subalternidad presente.

Mediante una dimensión simbólica de las luchas, ellos movilizan una experiencia de acción popular, estratégicamente hecha, y como se recuerda incluso los historiadores en décadas y siglos pasados veían ese sentido comunitario como muestra de su irracionalidad, sin embargo son actores sociales activos: “eran valores la espontaneidad y la lealtad, la desconfianza hacia las grandes palabras de la moral y la

política, una actitud irónica hacia la ley y una capacidad de goce que ni los clérigos ni los patronos pudieron amordazar” (Martín Barbero 1987, 109).

Pero estas acciones no solo se mantienen en el pasado, sino que reinterpretan los acontecimientos y se reapropian del contexto social y del tiempo histórico para formar nuevas formas de acción social. Entonces la “mediación situacional” propuesta por Guillermo Orozco, comprendería los distintos escenarios por los que transcurre el sujeto y en los que se reapropia de los contenidos consumidos de los medios de comunicación, aquí también intervendrían los valores del grupo de audiencia en el proceso de recepción (Vega Montiel 2004, 140)

El mercado es uno de esos sitios, en los que mediante el diálogo cara a cara (Thompson 1998) entre comerciantes vecinos, amigos y coterráneos (que según el autor se ha reducido por las formas mediatizadas) se producen charlas según la coyuntura de lo que ocurre en la política o también muestran sus pensamientos ante esporádicas visitas preelectorales, como ocurrió a mediados de octubre de 2016:

-La anterior semana vino donde mí el Lucio, le hablamos y le dijimos que es mentira, que solo ofrecen y no cumplen, que si ellos ofrecen y no saben cumplir, mejor no ofrezcan. Que solo cuando quieren entrar al trono nos dan la mano y cuando están en el trono se olvidan de nosotros, ellos piensan solo ellos, en las familias de ellos (Urquiza 2016).

-Hablamos de política cuando nos vienen a visitar los políticos. Porque lo típico vienen a ofrecer y luego no nos dan nada. Todos los políticos han venido para cuando es de ser alcalde, para ser presidente, todos han venido: Correa, Noboa, el Rodas. Sabíamos pelear entre las dos, yo era en contra del Correa y ella era a favor del Correa, ahora ya está igual que yo, solita se convenció (Gualoto 2016).

-Sí se habla en el mercado de temas políticos. La gente se enfoca más –sobre todo ahorita que ya vienen las campañas- pero la gente le da más importancia a su negocio (Sabando 2016).

Y en la observación participante, el 6 de enero alrededor de las 9:30 hasta las 10:00, acudieron los candidatos de Alianza Pais a la Asamblea (como Pabel Muñoz, Marcela Holguín y Jacinto Espinoza) a la feria libre, ahí se pudo ver diversas reacciones entre los comerciantes: unos aceptaban fotos, daban su voz de apoyo, pero otros negaban saludarlos, se sentían enojados, mientras que otros reclamaban y pedían explicaciones por algunos accionares del gobierno o de leyes instauradas, se provocaban pequeños debates entre comerciantes y compradores.

Otros lugares para la mediación y formación de sentidos son los hogares. Las familias también tomadas como lugar de mediaciones institucional y situacional. Ahí en reuniones familiares y en los diálogos de pareja ocurren las charlas sobre las situaciones

del país, información que luego es llevada al mercado a sus compañeras, según Ligia Sabando: “En mi caso se habla más de política en mi casa, luego en el mercado también cuando se va por ahí se dice mira está más bueno el Lasso o el Correa. Conversamos, pero no así para pelear” (Sabando 2016).

También interviene el uso de los medios para organizar las rutinas, no obstaculizarlas, que no se obstruyan y se armonicen para estructurarse conjuntamente. Esto ocurre con una escasa, nula programación o planificación, con una atención intermitente o esporádica mientras se realizan más actividades (Morley 1996, 383). Esto permite que en la esfera privada tengan acceso a lo público, lo que antes era concebido generalmente para los hombres: “Nos informamos viendo televisión, es más que la radio, mientras hace alguna cosa o cocinando ya está ahí escuchamos” (Gualoto 2016).

El uso de los medios de comunicación por parte de los comerciantes es múltiple, una de sus utilidades es obtener información política. Una “mediación videotecnológica” es su formato de información mediante noticias y noticieros televisivos, además, utilizan a la tv con otros fines personales según sus creencias y esta relación con los contenidos es acompañada por la forma de ‘cara a cara’.

Me informo de las políticas en las noticias, a veces en Internet o en radio. La verdad a mí no me importa, a mi esposo le gusta escuchar, él me informa, o a veces veo la noticia. Lo que más veo es la televisión, pero como soy cristiana lo que más veo es la HCJB, el canal 27 Asomavisión (Urquiza 2016).

Como se afirma además de los medios que poseen mayor rating, hay consumo de medios que no son los nacionales, sino que se da preferencia a los locales o que son especializados, por ejemplo en el tema religioso. Y nuevamente se resalta el uso de Internet entre la mayoría de comerciantes entrevistados, de todas las edades, como muestra de la globalización y el acceso a las nuevas tecnologías, que también provocan usos sociales “híbridos” donde interactúan los medios tradicionales y las redes sociales. Esto se notó en la observación de campo, los entrevistados tenían dispositivos móviles, algunos con un paquete de Internet: “Nos informamos de los medios, a veces vemos en el Internet así. Lo que más veo es la televisión” (Sabando 2016).

Esto se debe a que las nuevas tecnologías permiten la reproducción y el acceso de los contenidos en cualquier momento y lugar (Scolari 2008), rompiendo las distancias de espacio y tiempo, mediante el acceso al servicio de Internet, esto para quienes dispongan de los equipos, el servicio y hasta recursos para mantener un paquete de datos móviles.

El argentino Carlos Alberto Scolari ha tomado el concepto de Martín Barbero para readecuarlo a lo que él denomina "hipermediaciones", como las configuraciones que irían más allá de los medios tradicionales:

no nos referimos tanto a un producto o un medio sino a procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí (...) no estamos simplemente haciendo referencia a una mayor cantidad de medios y sujetos sino a la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital (...) permite articular dentro del ecosistema mediático (Scolari 2008).

Estas se diferenciarían de las mediaciones porque las identidades colectivas y los medios masivos no tienen ni el poder ni la homogeneidad de décadas pasadas por la fragmentación de las identidades. Sin embargo, hay muchas continuidades de las mediaciones y otras que se transforman, para complejizar más el análisis los procesos comunicacionales contemporáneos.

3.3 ‘Encuentros y desencuentros’ de los comerciantes con el discurso presidencial

Los procesos de recepción identifican las formas de negociar, admitir, resistir a los contenidos o mensajes emitidos por uno u otro tipo de poder hegemónico para crear significados. En las entrevistas realizadas a los comerciantes se constató que el medio que más consume la mayoría de los comerciantes es la televisión, en este sentido Guillermo Orozco (2014) se refiere a las televidencias como un proceso mediado de interacción de las personas con lo audiovisual. Al referirse a interacción muestra el descarte de la simple idea de dominación que ejercerían los medios, pero tampoco se descarta su importancia en la sociedad.

Basado en este autor, Aimeé Vega conceptualiza al proceso de recepción televisiva como un diálogo con interacción permanente y “Un acto social, porque es en la realidad social en donde se manifiesta. Un proceso activo, en movimiento, porque es cognitivo y reflexivo, en tanto que es un acto de producción de significado, en el que participan los receptores y la propia televisión como productora de contenidos, discursos y cogniciones” (Vega Montiel 2006, 69).

Stuart Hall propone su concepto sobre los significados preferentes o dominantes, que aparecen cuando se decodifica el mensaje en los mismos códigos que fueron codificados. El concepto de significado negociado está atravesado por contradicciones, posee elementos de confrontación: “tiene en cuenta la legitimidad de las definiciones

hegemónicas para dar forma a las significaciones fundamentales mientras que, en un nivel más restringido y concreto, fabrica sus propias reglas sobre el terreno y opera con ‘excepciones’ a la regla” (Hall, 2004: 235). Y la lectura oposicional proviene de las significaciones de negación de los códigos mediante los que fueron codificados los mensajes, produciendo una recepción contraria a la intención del productor.

3.3.1 La política y la experiencia de los comerciantes

La política como la capacidad de praxis desde los ciudadanos también incluye los pensamientos y sentidos que se ejercen. Los grupos subalternos tienen una capacidad de reflexión desde su experiencia y lo cotidiano, que también reflejan las relaciones entre lo micro y lo macro del mundo de la vida. Al retomar la historia del país hay acontecimientos que marcan la memoria colectiva de los pobladores, las décadas de inestabilidad institucional y fragilidad en la clase política han provocado la reacción de la ciudadanía.

En los comentarios de los comerciantes se pueden hallar ideas que muestran que hay una toma de conciencia sobre la situación ante los poderes hegemónicos y la falta de legitimidad del sistema político: “Como en todos lados hay poderes, porque el mundo está lleno de corrupción” (Sabando 2016).

Criticar la acción de quienes han tenido la oportunidad de gobernar en la sociedad ecuatoriana, porque al preguntar si los políticos luchan por el pueblo: “Eso quedó solo en su discurso, lo que buscan es beneficio para ellos, porque si ellos supieran el trabajo que nosotros hacemos ellos dijeran esto tiene que parar y hasta aquí. Ellos solo viven de palabras, como nunca nacieron por esto, ni nunca pasarán va a ser muy difícil” (Sandra 2016). Ella compara la actividad de sacrificio diario que tienen que hacer, pues se trasladada a diario de norte a sur, en un viaje de dos horas, cargan y descargan las papas que venden, su familia indígena de Chimborazo ha tenido que de igual forma migrar a la Amazonía y a Pichincha para lograr obtener un sustento.

Ellos resaltan su condición de comerciantes independientes, al no depender de otras asociaciones, tener decisiones autónomas alejadas de influencias externas, ni defender un interés partidista específico, lo que les permite la posibilidad de mayores lecturas sobre la política del país y los políticos locales de Quito:

- Los mandatarios que más nos hacen daño a las comerciantes son los alcaldes, en este caso el señor Paco Moncayo, esa persona fue tan mala en la alcaldía que nos quiso quitar nuestro sitio de trabajo, querían hacer aquí una maternidad y dijimos que de aquí

nos sacan muertas porque hay que luchar por este sitio de trabajo. Por eso cuando vino el señor a pedir el voto para la presidencia le dijimos que no en la cara (...) los políticos siempre ambicionan llegar a la presidencia, a ser alcalde (Rea 2017).

- Cuando son elecciones vienen todos, pero luego no aparece nadie. La otra semana vinieron. Entonces por qué no vienen luego, también nosotros somos necesitados, cuando dicen que hay las campañas para protegerle a cualquier gobierno no salimos nosotros. Nosotros de la feria no nos movemos, pero los de otras ferias sí (...) Al menos peor se ha escogido cuando toca elegir (María Hortensia 2016).

María Hortensia es del Valle del Chota, tiene 55 años, 10 años ha pasado en la feria y desde hace 45 años ha vivido en Quito. Dice que no tiene mucha recordación de lo que han hecho los gobiernos porque las obras no les han llegado a beneficiar. Afirma que en su lugar de origen no ha habido mejoras, para ella su experiencia personal en cuanto a su condición socioeconómica ha sido la principal mediación: “Yo toda la vida no he creído en ningún gobierno, el gobierno solamente es para los ricos y para el pobre nada” (María Hortensia 2016). Aquí existe un reclamo ante las élites, porque ella cree que los beneficios han sido siempre para esos grupos y no se ha propulsado el mejoramiento de la vida de las clases populares.

Sergio es afrodescendiente, su desconfianza por la política también tenía relación al trato discriminatorio que afirma recibían él y sus familiares en las instituciones públicas y para conseguir un empleo público, él afirma que eso dependía de los políticos que dirigían el país porque ellos no fomentaban un cambio para evitar la discriminación:

Antes lo que más jodía a uno y más mataba de iras era el racismo, de los políticos mismo, por decir iba a un Registro Civil o a una institución pública, no le atendían, se hacían los que no le ven. A raíz de lo que entró el Presidente actual -hay que ser justo y decir la verdad- eso cambió bastante. Por ejemplo iba uno a ver un empleo y le decían 'no, ya cogimos' porque uno era negro (S. Maldonado 2017).

Al conocer qué hechos en la vida de un comerciante lo marcaron para tener algún concepto de la política, él recordó la crisis económica de 1999. Este hecho, afirma, le cambió la vida, pues tenía cerca de 20 años de edad, nuevas obligaciones por cumplir, pero se quedó sin algunos bienes y todo su trabajo se complicó a causa de este hecho. A partir de ese momento conoció lo que puede ocasionar la política:

A mi me creó desconfianza la política cuando estuvo Jamil Mahuad cuando hubo banqueros y eso, el feriado bancario y todo. Ahí dolarizó y el sucre ya no valía nada, todo el mundo se fue a la quiebra. Yo era recién casado, era duro por salir. Yo entregaba poquito de productos en sures y cuando me pagaron, me pagaron en dólares, invertía poquito en otras cosas y ya no alcanzaba (Morochó, La Ofelia 2017).

Se resalta la experiencia como forma relevante de entendimiento de las necesidades de la población. Aquí se colocará una frase que es común entre los comerciantes, quienes afirman que si ellos no cumplen sus labores del día a día no pueden sobrevivir, sea cual sea el gobierno, pero también se refieren a la gobernabilidad y su criterio sobre los mandatarios:

-No ha cambiado nada en la política, han botado a los empleados, por eso ya no queremos votar por nadie. Si yo no trabajo no se come (Viteri 2016).

-El que entra a la política es para hacer plata para el bolsillo de ellos. Quisiera un político que haga obra para todos, no solo para una parte o no solo para una parte principal que vean ellos, sino que hagan obras en todo lugar (Alejandra 2016)

-No podemos juzgar a todos, sí hacen algo por el pueblo, pero otras cosas no hacen, no son perfectos. Primero nos convencemos porque ofrecen, como que van a hacer, pero luego van fallando poco a poco (Urquiza 2016).

3.3.2 Acerca del líder de la Revolución Ciudadana, Rafael Correa

La figura de quien fue un outsider y luego se consolidó como el líder de la Revolución Ciudadana causó ruptura por su discurso que aglutinó distintas vertientes populista, nacionalista, anticapitalista, posneoliberal, con una convergencia de corrientes que sobre todo reflejan esa oposición a un sistema de élites e institucionalidad. Esta aparición en la palestra pública genera que sea más visto y más significado por la ciudadanía.

El mesianismo se hizo presente al momento de elegir a Rafael Correa en 2007 y ratificarlo en una sola vuelta en las elecciones de 2009 (con 51,99%) y 2013 (con 57,17%) como Presidente, además que demostró su legitimidad en otras victorias electorales que evidenciaron la fórmula plebiscitaria para que la ciudadanía se haga presente con su voto. La creencia en la labor de Rafael Correa se asentó porque ellos verificaron el cumplimiento de las obras que ofreció para los grupos populares, además que lo concebían más cercano porque –en el caso de Juan Morocho que es indígena– hablaba su mismo idioma cuando los visitaba, era el outsider que esperaban.

Todo mundo confiaba en el cambio del país en salud, educación y sí se ha hecho obra. Era político nuevo, un tipo salvador, teníamos aspiraciones y cumplió la palabra de lo que iba a hacer (...) No era como otros políticos, él daba la mano, saludaba, hablaba nuestro idioma (quichua). Lo que ofrecía cumplía: dar beneficios a los pobres más que todo, desde la educación, alimentos, en eso no discuto (Morocho 2017).

Algunos de los entrevistados han cambiado su criterio con respecto a Rafael Correa, a pesar de que luego lo han criticado también recuerdan lo que para ellos fue su inicio en el mandato de Ecuador:

Los primeros años era un Presidente ejemplar, que decía yo misma: esta presidencia no se compara a ninguna de las que ha estado (...) Era como una persona que vino a cambiar el país, se le vio como el salvador de los pobres, se le vio como una persona que nos iba a sacar de donde estamos, porque ayudó –no me quejo- soy operada nos dio la salud que es mejor, el estudio que quitó que cobren las matrículas, es hermoso, está bien, yo sigo con los estudios de mis hijos (Rea 2017).

Además, se recuerda que hubo un largo período de fragilidad institucional y varios cambios de presidentes por los derrocamientos que existieron en Ecuador, a pesar de eso mantenían esa esperanza de que el mandatario podría contribuir a que la situación del país mejore: “Yo últimamente daba mi voto nulo, pero cuando vino Correa sí ha habido cambios con él. Bueno, como todos cometemos errores, nadie es perfecto en el mundo, él ha manejado el país, sabe a qué punto va y ya, o nos componemos o nos terminamos de joder” (Sabando 2016).

Sandra tiene 26 años, cuando tenía 16 pudo sufragar por primera vez mediante el voto facultativo, ahí guardaba una ilusión para el país ante la Presidencia de Correa, ya que a pesar de que era adolescente ya comprendía las afectaciones que tenía la población por la situación institucional que vivía previamente. Sin embargo empiezan a mostrarse fuertes rupturas con la imagen que tenían del gobierno. “Cuando él recién entró yo sí voté por él. Lo que nos llevó a creer en Rafael Correa es una reacción diferente, una mentalidad diferente de lo que nosotros estábamos viviendo, pero nunca creímos que eso iba a afectar nuestros sueños, nos truncó” (Sandra 2016).

En otro caso, se reafirma que ellos creyeron en Rafael Correa por las acciones cumplidas, no solo por su discurso, sino porque han sido beneficiados directamente por las políticas gubernamentales que existieron por el impulso a la educación pública, la legalización de tierras y la ayuda a quienes menos recursos económicos poseían:

Por los cambios en la educación gratuita: Yo tenía cuatro hijos en la escuela, pagaba \$100 de matrícula, entonces Rafael Correa cortó eso, por esa matrícula que era tan cara no había chance de que los hijos estudien. Comenzó a dar uniformes en la escuela, útiles, libros escolares. Por eso yo sí tengo fe en la 35.

Pensaba que iba a recuperar al país, todo mundo confiábamos en Rafael Correa, aún no perdemos la fe completa, el fue quien incrementó el bono. Sí ayudó al campesino, hubo legalizaciones de tierra, le voy a hablar de Pisulí, que vivió en guerra, él mandó a un interventor y escrituraron a todos. Antes nadie hizo eso (S. Maldonado 2016).

Esto es parte de la inclusión del gobierno de Correa a quienes antes eran relegados por los sistemas políticos y las élites: “Sí ha apoyado a los pobres en cualquier cosa, el gobierno a veces critica mucho a los empresarios, millonarios. Correa sí ha hecho muchas obras y para los pobres también” (Morocho, La Ofelia 2017). Sus

hijos son beneficiarios de educación gratuita, ya que antes pagaba matrícula, él admite los cambios en la obra pública, ofrecimiento cumplido por Correa.

Acerca de las estrategias de relacionamiento con personalización de la política han tenido varias lecturas por el cambio de sentidos en los ciudadanos acerca del gobierno. Por ejemplo, se concibe al mandatario como más cercano a la gente, lejos de esa imagen sacralizada de las autoridades de turno. “Él es más sociable, no es como los otros que de lejitos nomas. Él iba a ver cómo viven, no es oficinista, es un hombre que de verdad trabaja, porque los otros no hacían nada” (Arroyo 2016).

La presencia del Presidente en sus recorridos en el país ha servido para que su palabra sea recibida en forma del ‘cara a cara’, para gestionar las necesidades y demandas insatisfechas localizadas. Una comerciante afrodescendiente vivió un fuerte conflicto que ocurrió entre los habitantes, incluso con enfrentamientos con armas, a causa de traficantes de tierras como mencionaba el anterior vendedor, por lo que el mandatario acudió a conocer la situación del lugar. “El presidente visitó todos los barrios, andó por todas partes, si algún barrio tenía algún problema, ahí estaba el presidente. Por ejemplo, hubo un problema en Pisulí, la misma gente hizo una invasión a la cooperativa de Pisulí, invadieron. Entonces ahí fue el Presidente y puso un liquidador para que se solucione” (M. Maldonado 2016). Esto significó para la comerciante tranquilidad al tener legalizada su vivienda y no solo los beneficios personales, sino afirma que lo fue también para una población humilde de un sector popular, indica que Correa fue el primer político en ir a verificar de forma directa las problemáticas que se vivían ahí.

Las formas de ser visto también pueden ser contrarias a las que el político puede pensar, pues no solo su presencia será suficiente para legitimar, ni tampoco solo su discurso u obras, sino además la forma de comportamiento que permita identificarse con los comerciantes. Una comerciantes afirma que les causó tensión al ver a Correa diferente en otra de sus visitas, según explica, porque la cercanía del mandatario con la gente fue distinta al estar ya rodeado por su equipo de seguridad:

-Igual Rafael Correa vino acá cuando iba a entrar a la Presidencia, también vino a la reelección, pero ya no vino como la primera vez, sino bien escoltado, nosotros teníamos que estar ya solo ahicito, solo esperando y solo pasó con los grupos de ellos (Urquiza 2016).

Las miradas oposicionales también se han hecho presentes por la relación de las imágenes mediáticas con la gente y las conversaciones que han tenido sobre las

acciones del mandatario. Una comerciante critica la personalidad de Rafael Correa: “No ve a una señora lo que le dijo: ‘a ver señora no me grite’, casi le manda presa” (Viteri 2016). Pero otro comerciante respondió a esta observación:

Rafael Correa para mí es el Presidente, yo lo veo como una buena persona. Yo me baso en los hechos. Lo veo como un Presidente que se ha parado, ahora de lo que decimos que es prepotente, eso es lo que a muchas personas nos gusta. Imagínese antes por ejemplo los proveedores hacían paro cada rato, ¿ahora quién hace paro? Los médicos hacían paro cada que les daba la gana, ahora nadie, por qué razón, quien no quiere trabajar se va a su casa y entra una persona nueva (S. Maldonado 2016).

Una fuerte crítica es la de un activista político del movimiento indígena quiteño Negra Rebeldía y comerciante de pollos de la feria libre de La Ofelia, hace un balance de la división polarizante y moral de la sociedad del nosotros vs. los otros, pero cree que esa oposición no es solo contra las élites o el establishment:

Rafael Correa es un político populista que aprovechó la rebelión del 20 de abril del 2005 para ingresar al poder. Digamos que estuvo detrás del golpe también contra Lucio Gutiérrez y aprovechó para llegar al poder. Es un tipo autoritario, que se cree dueño de la verdad, que tiene el ego muy encendido, prepotente (...) los 10 años de Rafael Correa le deja al país dividido, le deja al país en una crisis económica, yo creo que el nuevo gobierno va a tener un duro trabajo para recuperar el país, llevarle al país a un poquito al desarrollo en varios campos con un pensamiento crítico libre, porque Rafael Correa lo ha dividido al país en correístas y no correístas (Moreno 2016).

Considera que el presidente es un populista, en la tendencia denigrante a este concepto, comprendido con la manipulación del líder hacia la gente. Su análisis – afirma- se debe a que tiene formación política en agrupaciones populares, además que siempre va a los parques, en especial a la Plaza de la Independencia en Quito, para ser orador ante la gente y transmitir sus pensamientos.

Con el transcurrir del tiempo, tras 10 años de gobierno, la confianza no es absoluta en el proceso por errores que –según los comerciantes- se ha cometido. Y entre estas críticas se empieza a poner en cuestión entre los comerciantes varios factores que llevarán a mantener el apoyo al mandatario, tomando en cuenta que desde finales del año 2015 ha empezado un periodo que muchos han llamado crisis, pero que el gobierno ha denominado como desaceleración económica y luego con el repentino desastre natural que ocurrió en Manabí y Esmeraldas se vivió lo que Correa denomina “la tormenta perfecta”.

Todo esto ha causado estragos a la economía y analistas de oposición han atribuido también la culpa al modelo económico de la Revolución Ciudadana, pero también comprenden esta situación: “Ahorita lo atacan al pobre Correa y acaso que

hemos pasado por un solo gobierno, ha venido muchos, y ahorita digo claro pero miren lo que ha hecho carreteras, escuelas y todo. Se vino esto del terremoto y claro que va a haber crisis, todo mundo va a sentir, porque la crisis es para todos. No hay nada perfecto en el mundo” (Sabando 2016).

3.3.3 ¿“El pasado no volverá”? Y las élites vistas desde los comerciantes

El discurso expuesto por el Presidente Rafael Correa marca una ruptura con el pasado para establecer un acto refundacional mediante la Revolución Ciudadana. Algunas de las frases más mencionadas en el discurso del presidente Correa son “El pasado no volverá”, “¡prohibido olvidar!”, “el país del pasado”, la “partidocracia” y el conocido y también reiterativo “los mismos de siempre” (Correa Delgado 2015).

En este caso muchos criterios no tuvieron relación con lo expuesto por el Presidente Correa en su discurso, sino al contrario hubo sentidos positivos acerca de la labor de actores políticos del denominado “pasado”. Lucio Gutiérrez fue considerado – en un inicio- también un líder populista (Montúfar 2008), él aún tendría permanencia en la memoria de los comerciantes, pero por la relación con la economía de un producto básico: “Lo bueno del Lucio es que los precios de productos se mantuvieron, nunca se alteraron. Ahora por ejemplo los precios son muy alterados” (Arroyo 2016).

Semanas previas a estas entrevistas, el mencionado actor político visitó la feria libre de La Ofelia para conversar con los comerciantes. Entonces, hay criterios incluso que rechazan al gobierno de Correa y validan al político del Partido Sociedad Patriótica, le dan legitimidad incluso para los nuevos comicios: “Pero por quien votara es por el Lucio, él si hizo buenas obras, él hizo todo. A él le mandaron correteando es por el gas que subió, nada más, de ahí él puso el bono, acaso que el Correa puso el bono. Puro impuestos nomás ha puesto el Correa” (Viteri 2016).

Sin embargo, hay críticas de quienes recuerdan el derrocamiento de Gutiérrez y su poca capacidad para enfrentar tal responsabilidad al frente del país: “En el caso de Lucio ya fue Presidente. Medio dijo la gente vamos a sacarle al Lucio, él Lucio creo se cayó encima de la presidencia y desapareció de ahí” (M. Maldonado 2016).

Y también aparecieron personajes de la derecha política ecuatoriana: Cynthia Viteri ha sido congresista y asambleísta por el Partido Social Cristiano y Madera de Guerrero y ahora fue candidata por segunda ocasión a la presidencia de la República. En tiempo preelectoral, al hablar sobre política con la comerciante ella cree que: “Esto

puede cambiar si es que gana la Cynthia, a los pobres iba a ayudar con lo de la luz. Una mujer va a hacer cambiar al país. Ella es mi familia porque ella es Viteri, yo también soy Viteri (...) Lo que está con el Nebot no importa, porque Nebot ha hecho obra en Guayaquil” (Viteri 2016). Aquí resalta la forma de reapropiación e identificación con Viteri por su género, como una forma de sentirse representada en ese cargo que solo Rosalía Arteaga estuvo por pocos días.

Una comerciante muestra sus recuerdos sobre lo que pasó en gobiernos anteriores, desde Abdalá Bucaram, luego de Lucio Gutiérrez y luego de Jamil Mahuad, ella respondió a la pregunta ¿se merecen los gobiernos anteriores una crítica? Y dijo: “Sí. El uno por dar mochilas, el otro porque huyó del país porque le hicieron el golpe de Estado, sí se merecía, y el Mahuad por cambiarnos la moneda” (Untuña 2016). También mencionaron: “En época de Jamil Mahuad hubo el feriado bancario. Estaba incluido también el Lasso también pues en eso de la política, nadie sabe porque para mí ahí escucho que en feriado bancario dieron a los dos a Guillermo Lasso y Jamil Mahuad” (Morocho 2017).

En una sección anterior se indicó que el episodio que ocurrió a Juan Morocho le cambió la visión sobre la política, pues él, su familia y sus vecinos fueron víctimas del feriado bancario: “En ese tiempo vendí un vehículo en 45 millones de sucres y apenas me dieron 2.250 dólares y ahora consigue un carro de esos. Con mi cuñado, vendieron el carro, se fueron para abajo, algunos de mis vecinos tenían en el Banco del Progreso se fueron a la quiebra, no les regresaron ni un centavo” (Morocho 2017).

Esta idea del pasado es corroborada por un comerciante afroecuatoriano, al ver las diferencias de la Revolución Ciudadana con los gobiernos antes mencionados, en cuanto a estabilidad democrática: “Usted es testigo, (Correa) es el primer presidente que ha acabado su primer periodo, hay otros que a los seis meses, al año les han botado y él pues, terminó el periodo y siguió otro periodo. Si fuera un mal presidente no estuviera tanto tiempo” (S. Maldonado 2016).

Al mismo ciudadano se le preguntó si alguna acción de los gobernantes le ha afectado, él también indica que la desconfianza ante los políticos del ayer fue por el feriado bancario de 1999 en el que sus ahorros se minimizaron en cantidad:

Tenía 15 millones de sucres, me dijeron que tenía que cambiar el dinero a dólares, fui al banco y me dieron 750 dólares, tenía en el Banco del Pichincha. Para todos fue la afectación, por ejemplo un pasaje valía mil sucres, como se redondeó todo, dolarizaron siguió pagando usted 25 centavos, es decir ahora pagaba seis mil sucres.

Esta causa de desconfianza por la política y por los gobiernos del pasado se vuelve a repetir. Indignada, la entrevistada recuerda que las peores épocas que vivió fueron cuando perdió su dinero por la dolarización cuando era comerciante:

El Abdalá subió las cosas, la canasta familiar, el gas. El Jamil en cambio nos llevó a la quiebra con el feriado bancario. En ese tiempo era plata pues el sucre, yo tenía en el Banco de la Previsora casi un millón de sucres y cuando fui a reclamar no me dieron nada por el motivo que pasado de los 100 mil dólares se les podía entregar, de ahí me dejó marcada para toda la vida, mi marido igual tenía en el Banco La Previsora, igual nos fuimos en esa época a la quiebra. Íbamos a salir un grupo de mi familia a migrar a España, la economía se nos cerró con el feriado Bancario, porque ese dinero que contábamos se volvió nada (Rea 2017).

Una mirada negociada se muestra en tanto que critica al pasado, pero también cuestiona al gobierno de Alianza País por tener en sus filas a exintegrantes de los partidos políticos tradicionales del país, de la denominada partidocracia: “Una gran parte tiene razón porque ha enfrentado a grupos de poderes, de la burguesía costeña y serrana, pero es un doble discurso porque a la vez está pregobernando con los mismos de siempre, los socialcristianos están en el gobierno, la Izquierda Democrática, es parte del juego político verdad, más discursivo, más propaganda” (Moreno 2016). Cabe resaltar que se utiliza la frase “los mismos de siempre”, que es una de las más manifestadas por el Presidente Correa, pero reapropiada en este caso para criticar al mismo Mandatario

Los grupos de poder, las élites, vistos como los otros o el resto, al no ser considerados parte del pueblo han sido nombrados frecuentemente por Rafael Correa. Él culpa a gran parte de banqueros, clase empresarial y otros grupos económicos por la situación que ha atravesado el país, por su relación con los gobernantes que han implantado las normativas a su favor y no de las mayorías.

Los comerciantes son concientes de que han trabajado fuertemente durante años en esta actividad, sin embargo dicen que no han podido lograr un mejoramiento sustancial de sus condiciones de vida. Al conversar sobre las élites y la gente con grandes capacidades económicas e indagar si creen que ha habido un perjuicio de ellos contra los pobres, algunas comerciantes dijeron:

-Ellos trabajan por su lado, ellos como tienen su empresa, digamos tienen su banco abren otro y otro banco así, ganan su plata y no les importa lo que pase al pueblo (María 2016).

-Qué les va a importar a los ricos, si ellos tienen sus buenos sueldos. El poder vuelta me parece que sale de ellos porque son estudiados, tienen dinero, pueden hacer lo que ellos quieren. Ellos solo ven solamente lo de ellos, lo de los demás a ellos no les importa por eso hacen lo que quieren (Tipán 2016).

Los comerciantes tienen reclamos contra las élites, a quienes acusan de ser los que motivaron injusticias sociales, para lo que se necesitaría mandatarios que detengan ese accionar a favor de los grupos de poder: “recién este Gobierno les puso un alto, los otros no. Y pienso que si viene otro presidente no lo hará, porque ellos se dejan manejar por el dinero y por el bienestar propio de cada uno de ellos. Siempre va a haber esa pelea de luz y oscuridad, los que quieren el bien o no quieren el bien” (Sandra 2016).

“Los banqueros nos tienen en las nubes los intereses” (Viteri 2016). A pesar de que hay controles y regulaciones para fijar la tasa de interés en las instituciones financieras del país, la comerciante considera dificultoso el acceso a créditos, que servirían para mejorar sus condiciones de vida mediante distintas aplicaciones en la economía. Además, no solo se critica el papel que cumplen en la sociedad, sino las diferencias marcadas de salario entre los directivos de una empresa y otros trabajadores.

La crítica contra los banqueros que tiene el Presidente es que un gerente del banco gana por mil, miles de miles y vuelta en comparación de un cobrador gana 1.500 dólares que pasa en la ventanilla, así depende del cargo que tenga. Vuelta la comparación en una empresa la gente mínimo que con horas extras gana 500 o 700 máximo así. No es equitativo (Minda 2016).

Un comerciante admite que existe una crítica del gobierno hacia las élites, sin embargo también afirmó que las políticas del régimen no han sido radicales para disminuir esas desigualdades económicas de esos grandes grupos económicos, en comparación con las condiciones del pueblo:

Es una verdad a medias, un doble discurso, Rafael Correa tiene dos caretas, cuando le interesa va con todo no, pero cuando le tocan a él ahí si llora a millares surgir. Y hay que ser concientes de que los ricos han estado con Rafael Correa, vea la banca USD 3 mil millones de utilidades, entonces es un doble discurso de él, cuando le interesa algo, pero cuando no le interesa choca ahí (Moreno 2016).

También están presentes los sentidos de naturalización de las diferencias sociales, entre propietarios de los medios de producción y de los trabajadores, se las asume como una ley sempiterna que solo se reproduce con el cambio del tiempo y sus contextos. Los ciudadanos, al estar entre el proceso hegemónico pueden incluso apoyar nuevamente a algunas élites que representarían al establishment. La oligarquía, una forma de gobierno en la que el poder está en pocas manos, es tomada también como sinónimo de las élites con capital privado: “Es algo que siempre tiene que haber, la oligarquía, porque si no hubiera oligarquía dónde trabajáramos, quién le da trabajo a usted y todos somos pobres. Eso es por ley, tiene que haber alguien que tenga más para que le dé empleo” (Gualoto 2016).

3.3.4 ¿Quién es el pueblo?

Esta fue la interrogante para los comerciantes, al dialogar sobre la presencia de esta palabra en los discursos de candidatos y gobernantes en la historia política. Los comerciantes defienden el poder del pueblo mediante ya no solo derrocamientos, sino también con las formas institucionales y legales que existen, además se otorga un poder a la ciudadanía mediante el sufragio en la democracia representativa.

-¿Quién es el pueblo? (entrevistador)

Es la gente, que tiene todo el poder porque decide si el Presidente puede seguir o puede irse. Si nosotros decimos Presidente queremos que salga, con recoger firmas o yo no sé qué se puede hacer, el presidente queda nulo (M. Maldonado 2016).

-¿Quién es el pueblo? (entrevistador)

Nosotros. Si nosotros no votamos simplemente no hay presidente, punto. Uno tiene todo el derecho de elegir- (Arroyo 2016).

Pero esta visión es ampliada por el comerciante y activista político, quien concibe que el ejercicio de la democracia va más allá de las urnas y se hace relación a la crítica de Vilas contra Laclau por la delegación del poder al significativo vacío y la conversión a un sistema vertical:

El pueblo pues, como todos los conocemos, es la primera autoridad, el soberano, el mandante de los politiqueros, de los gobernantes, pero lamentablemente aquí en Ecuador el pueblo tiene la culpa porque no ejerce ese poder, solamente a veces va deposita su voto y allá. Luego cuando viene el paquetazo ahí sí a chillar, porque no hay verdaderamente ese ejercicio del poder del pueblo

-¿En qué consiste ese poder? (Entrevistador)

El pueblo tiene que ser el gestor de los cambios radicales, no solamente viene un gobierno y ya los Mesías, así vino Rafael Correa, el iluminado, por qué. El pueblo tiene que estar en el cambio de la educación, de la salud (Moreno 2016).

En otra comerciante aparece nuevamente la negación hacia los gobernantes, sin embargo afirma que el pueblo no posee tanto poder como afirmaron otras compañeras de la feria libre, considera que el pueblo está subordinado ante la autoridad:

El pueblo somos pocos nomás.

-¿Y quiénes no son el pueblo? (Entrevistador)

Los gobernantes.

-¿Qué poder tiene el pueblo?

Le cuento que no tiene mucho verás, así como eligen, quieren derrotar a alguien, mandar del mando, pero no pueden porque ya es presidente y ya acatan lo que digan él, sino están mal vistos (Untuña 2016).

Aníbal considera que el populismo en la práctica causa una afectación al pueblo porque esa evocación a la patria sería solo retórica y se siente ofendido porque se utilizó la palabra revolución, todo como un intento de manipulación y no sería un proceso dialógico –según Laclau- como explicamos en capítulos anteriores:

Es un sistema donde lanzan cosas para controlar y manipular al pueblo, ni siquiera un sistema, una práctica para controlar al pueblo, imagínate la patria ya es de todos, la patria vuelve, qué es eso hermano. La Revolución Ciudadana simplemente es una frase de Rafael Correa, para manipular y manejar al pueblo. Pensar que aquí hay una revolución ¡ni cagando! Una pura farza, no hay una revolución ciudadana (Moreno 2016).

Otra vivandera resalta la capacidad de crítica y reflexión del pueblo ante los grupos de la élite o los gobernantes, lo que otorga esa capacidad activa de deliberación como público débil (Fraser 1997): “El pueblo critica lo que hacen, porque hay cosas que hacen bien y cosas que hacen mal, hacen hasta a veces escondidos del pueblo, cuando ya hacen mal todo el pueblo recién se entera entonces ahí es cuando se levanta el pueblo, cosa que ahí hay muertos todo” (Tipán 2016).

De los Ángeles Rea tiene 48 años, ha trabajado desde los 11. Ella recuerda cómo el pueblo lograba unirse y luchar por sus condiciones sociales. Además, considera que siempre en las protestas aquel grupo que le daba fuerzas y respaldo a la gente eran los universitarios:

Yo antes les vi como un apoyo hacia nosotros a los universitarios, cuando los universitarios hacían bulla porque algo subía (...) como que ellos nos apoyaban con su fuerza, era como que nos cuidaban a nosotros los pobres. Ahora desde que entró el señor Correa no hay nada de eso. Por medio de los universitarios entraban trabajadores, indígenas, todo el pueblo se paraba y luchábamos por ese problema de que no suba las cosas. Todo político se quedaba stop ahí, porque se paraba el pueblo (Rea 2017).

Mientras que una comerciante afrodescendiente contraria al gobierno considera que el pueblo no es solo el que apoya al presidente Correa, sino también quienes lo critican. Esto causa una ruptura y da otra concepción sobre el pueblo en la Revolución Ciudadana, ya que ella no se siente identificada con el significativo vacío: “Acerca del pueblo y el Presidente Correa, al pueblo le amenaza, que le va a mandar preso, que ni se qué, que ni se cuanto (...) En el pueblo está la fuerza. Si es que no le agrada el presidente puede coger y botarle” (Viteri 2016).

Entre los comerciantes se habla de temas de solidaridad entre los grupos subalternos, en el testimonio se menciona una impugnación ante los controles locales que perjudicarían a los ciudadanos que no tienen un sustento seguro, dice que solo actúan contra gente del pueblo (en el que en este caso también hay extranjeros): “Por ejemplo hay venezolanos, cubanos que venden tarritos con chaulafán, agarran los cogen y a la camioneta. El otro día cargaron 4 chivas, un cartón con pollos bebés y se llevaron” (M. Maldonado 2016).

María Hortensia refleja una amplia crítica social hacia la cultura, la interacción diaria entre los comerciantes, las injusticias en el mundo, los crímenes y también lucha contra las ideas de la racialización, esa creencia de que los seres humanos éramos por naturaleza distintos por los rasgos físicos, todo esto no permitiría la unión del pueblo. Ella no lo dice, pero muestra su solidaridad con el prójimo, pues al entrevistador lo recibió como un amigo y le regaló hasta un chocolate tras la conversación. Su comentario surge porque afirma ella ha sido víctima de discriminación incluso en el mismo mercado y por sus compañeras:

Yo no soy estudiada ni de escuela, ni de colegio, pero me he puesto a pensar si todos pensáramos como yo pienso, el país fuera lindo. Lo primero que estuvo mal que Dios dejó todo desigual, pero no es que dejó, sino que nosotros lo hicimos, porque si nosotros compartiéramos, si usted tiene un caramelo y dice compartamos el caramelo. Si usted es blanco y yo soy negra, ahorita nosotros nos cortamos, cómo botamos la sangre: igual. El corazón, el pensamiento tenemos igual, entonces pasa todo problema que hay crímenes, hay robo, le humillan a la persona y hay una falta de respeto porque me dijo ‘morena’, por qué me dijo morena si yo soy negra, ¿por qué me ofende así, si Moreno es un apellido? Entonces cómo voy a tratar yo, ¿como longo, indio, mestizo? No, mejor me acerco y le pregunto para pedirle el nombre y no tratarle mal. Por qué no pensamos entre nosotros, nos hacemos daño entre nosotros. Hacer una reunioncita, darnos ideas, pensamientos (María Hortensia 2016).

Al igual que la comerciante, otro también tiene esperanza de que el pueblo vuelva a surgir, que se refuerce el concepto de unión como en la cadena equivalencial que puede permitir la conformación del pueblo, para tener capacidad de transformación social juntos: “y va a costar unos 3 a 5 años para volver a tener un pueblo, una sociedad unida (...) Yo creo que con la sabiduría de la gente, el pueblo, yo creo que el país sí va a salir adelante. Tiene una luz adelante, tiene una luz” (Moreno 2016).

3.3.5 Las obras y el cumplimiento de las demandas insatisfechas

Ante la falta de implementación de los requerimientos de las diversas poblaciones y grupos sociales de décadas pasadas se desarrolló un fortalecimiento de la actuación del gobierno de Rafael Correa. Esto se alcanzó también con una mejoría económica del Estado para los planes y obras en diversos rincones del país.

Uno de los pedidos cumplidos fue la educación gratuita, tras el periodo de los años 90 en que la privatización y el debilitamiento de las entidades fiscales impulsaron el crecimiento de la desigualdad social: “Rafael Correa lo que hizo es en mis hijos, tengo cuatro hijos y ellos estudian, por ejemplo yo no tengo la capacidad de ponerles en un colegio pensionado, lo bueno es que no nos cobró las matrículas” (Urquiza 2016).

Los jóvenes entrevistados han podido acceder a educación pública, lo cual muchos de sus padres, abuelos y antecesores no pudieron acceder, pues antes había un costo y ellos prefirieron trabajar para ayudar con un sustento a su familia. También se resalta el fortalecimiento de los conocimientos de los docentes, ya que la educación es un asunto complejo con varios factores y actores que participan:

-Con Correita ha habido cambios, en salud, en educación. En la educación es bueno, ahora los profesores deben ser netamente capacitados para poder educar (Mariel 2016).

-En este gobierno en muchas cosas sí hubo cambios, pero también muchas cosas no (...) los profesores tienen que prepararse, el profesor que no sepa que se vaya a su casa, es lo que decía el Presidente. Ahora igual, también hay muchachos vagos que no estudian (M. Maldonado 2016).

El comerciante Álex tiene 19 años, terminó su etapa colegial, pudo acceder a educación gratuita y por la experiencia de lo que vivió en las aulas expresa el acuerdo con el cambio en las instituciones educativas para evitar que haya corrupción, pues sentía que su esfuerzo era afectado al ver que otras personas mediante recursos podían obtener notas que no merecían: “En esto de las pruebas les hizo tambalear a muchos (...) porque ahí se evalúa el conocimiento de cada estudiante, porque en unos colegios para pasar le cogían plata, en la mayoría de los colegios hacían eso” (Minda 2016).

Martha también cree que ha cambiado esa situación, pero además empieza a reflejar una molestia en el tema de educación superior, que será abordado en las siguientes páginas: “En los particulares es así, si uno se queda a supletorio ya tocaba meter por debajo (dinero) y ya está se pasa. Ya en la educación superior ahí es donde ya no pueden pasar” (Arroyo 2016).

Martha también se refiere a los cambios en materia laboral para las empleadas domésticas, que les permitieron ser afiliadas al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, esto a pesar de que en un inicio menciona el tema del aseguramiento de las trabajadoras no remuneradas del hogar, norma que también apoyó el régimen de Correa.

El Correa hizo obras, por ejemplo también hizo que las amas de casa fueran afiliadas al seguro, fue lo mejor para mi punto de vista de lo que hizo Correa, porque sino hay mucha gente que abusa de las empleadas, no querían pagar el seguro y obviamente a veces uno cae enfermo o no tiene recursos, entonces ¿qué hace? Morir en la casa porque no tiene dónde, porque donde usted trabaja no le van a cubrir o no le van a dar plata para irse a hacer atender (Arroyo 2016).

Un vivandero afrodescendiente interrumpió la entrevista de otro comerciante que criticaba al gobierno, dijo que lo malo de la gente es solo ver lo negativo y dijo que al hablar de un ser humano hay que ver los defectos y virtudes:

En Rafael Correa hablemos la verdad: obras, ha hecho obras eso hay que reconocer, por ejemplo se da cuenta cómo era antes el estudio, uno negro no podía entrar antes en una buena escuela, ahora el ministerio de educación puede escoger los cupos, un pobre puede ir a escuela de ricos, eso ha mejorado. Se da cuenta cómo es la atención en el Registro Civil, esa corrupción que había antes, tenía que pagar para sacar una cédula, ahora eso ha cambiado, en 5 minutos está con su cédula. Las escuelas mejoró, capacitó profesores, médicos, no creo que ningún gobierno se preocupó por eso (S. Maldonado 2016).

En el tema de estructura física que implementó el gobierno y que ha sido promocionado resaltan las carreteras en el país, las comerciantes ponen en balanza la actuación del régimen: “En lo único creo que en este gobierno, para mí, es nuevas vías y eso” (Sandra 2016). También se manifestó: “Así como ha hecho cosas buenas ha hecho cosas malas, pero más ha hecho cosas buenas. Mejoró las casas, las carreteras” (Alejandra 2016).

Estos criterios incluyen las mejorías en las condiciones y servicios básicos de vida, en las zonas rurales que no han tenido cumplidas sus demandas por parte de muchos gobiernos locales: “Obviamente también las carreteras, las escuelas, por ejemplo mi familia vive en una zona rural de Esmeraldas, selva adentro más o menos, entonces el gobierno mandó a que les hagan baños, agua potable y todo eso. Obviamente como todas las personas tiene sus errores y falencias” (Arroyo 2016). Ella apoya al régimen porque siente que las demandas grupales de su población han sido por fin atendidas, después de todos los años que pasaron en condiciones peores, sin servicios básicos.

Un comerciante también habla sobre la lógica económica y la función social que tendrían las nuevas vías construidas por el Gobierno: “Al haber una buena carretera va a haber un progreso para el país, porque si yo supongamos vivo en esa montaña, tengo buenas carreteras y puedo sacar más rápido los productos y si no hay caminos cómo saco” (S. Maldonado 2016).

La gente de escasos recursos ha recibido el Bono de Desarrollo Humano desde gobiernos anteriores, en el actual régimen se lo incrementó hasta USD 50 para las familias que están en situaciones de vulnerabilidad por pobreza. Ligia siente que esta es una obra para quienes menos tienen, un grupo de ellos son los adultos mayores: “Por ejemplo, la gente que coge el bono, hay muchas veces que no tiene ni para un pan. Mis papás son de la tercera edad, ya no trabajan, reciben el bono cada mes, con eso ellos que dicen: con eso estoy ahorrando para las medicinas” (Sabando 2016). Ella es de Guayas,

pero reside en Quito, por eso siente apego hacia esta acción del gobierno, porque sus padres están lejos y al menos tienen esa ayuda.

3.3.6 Tensión en la cadena equivalencial y rupturas

Los procesos políticos varían en su composición de los grupos que lo respaldan y en sus decisiones, la ciudadanía también mantiene esa relación con el accionar gubernamental y se ponen en disputa sentidos que darán como resultado el apoyo, agenciamiento o negación hacia ese proyecto. El discurso presidencial será mediado por la experiencia, el contexto socio cultural de los comerciantes, las medidas gubernamentales y los hechos que ocurran en el trayecto de gobernar.

Si en un momento se formó una cadena equivalencial para la composición del pueblo, también se resalta que la cadena no es estática, sino que se renueva, hay cambios en su conformación. Así además existen significantes flotantes de quienes se deslindan, que seguirán en ese proceso hegemónico, generarían acciones de resistencia ante la cadena equivalencial e incluso podrían apoyar a algunas élites que representarían al establishment. Es decir, la representación que tenían varios ciudadanos sobre el significativo vacío y su accionar se modificará y tendrá rechazo. En el gobierno de la Revolución Ciudadana ha ocurrido esto, en varios criterios aparecen personas que respaldaban al régimen, pero que luego desistieron por distintos motivos.

Elena rechaza una reelección del actual movimiento de gobierno, no cree en sus propuestas sobre el ámbito laboral y también le molesta un proyecto impulsado por el gobierno, ya que conlleva gastos en la compra de las nuevas cocinas e implementos:

Ahora que está ese Lenín Moreno para presidente, qué voy a votar por él, si se deja manipular por el Correa. El país necesita un cambio totalmente. Él gobierno dice que la gente que entre va a coger trabajadores, que van a tener empleo, ni se qué nomás, solo hasta que le den el voto. Ahora con lo que nos pone de las cocinas eléctricas, y ya no las de gas, de ley si ganan ellos van a poner esas cocinas (Viteri 2016).

Otra negación total al régimen es la de un comerciante que rechaza la tendencia totalizante e hiperpresidencialista que existiría en el régimen de Rafael Correa: “El 24 de mayo terminan estos 10 años del Correísmo, en donde lamentablemente ingresaron acá con un modelo del socialismo del siglo XXI que nadie conoce qué mismo es, pero es una dictadura civil disfrazada de democracia donde se toma todos los poderes, donde se creen los emperadores” (Moreno 2016).

Entre las molestias de una comerciante está el tema de impuestos. Con su esposo tienen un taxi, lo que les permite completar sus ingresos para mantener a su familia, en

conjunto con la venta de papas en la feria de La Ofelia: “En cambio ha subido muchos impuestos, yo tengo un carrito y toca pagar una cuota y otra cuota, entonces para matricular es duro” (Urquiza 2016). Esto, a pesar de que algunos impuestos de este tipo también son potestad de los gobiernos seccionales. Un comerciante admitió lo positivo del gobierno y puso un balance de lo que le parece incorrecto en el accionar gubernamental: “Hay cosas que sí se le ha pasado la mano, hablemos de los impuestos, pero más ha hecho obras buenas que malas” (S. Maldonado 2016).

El problema que indican varios comerciantes es el trabajo, ya que por sus condiciones de educación en las que fueron formados les limitan las oportunidades laborales en otros sitios, por ejemplo, en la feria libre se observa a jóvenes que venden alimentos. Esa dificultad que ha existido desde décadas en la educación, se refleja incluso en el analfabetismo y aún tiene consecuencias, como en el siguiente caso de una joven madre, que no ha podido culminar su educación secundaria y va a la feria para conseguir un sustento:

Sí se ha cambiado en obras eso sí está bien. No estoy cogiendo ni el bono ni nada, entonces no me llama la atención, y yo tengo que seguir trabajando. Trabajo es lo que hace falta. Para nosotros sigue complicado conseguir una vivienda. Mi marido tampoco tiene trabajo porque como no puede leer se le dificulta, yo también tengo guaguas, no me dan trabajo (Yacelga Tituaña 2016).

Algunos comerciantes sienten su descontento por la entrega del bono a personas que no lo necesitan, sin embargo, se mantiene laborando por los escasos recursos económicos que poseen:

Igual, si no he trabajado no he comido. Yo soy una persona que realmente no tengo. A mí me daban el bono y me quitaron. Hay personas que tienen carro y me conversan a mí y que tienen bono. Cuando se metió Correa me quitaron el bono (María Hortensia 2016).

-Así mismo el bono cogen los que tienen plata, los que tienen carro y vuelta no cogen los que no tienen nada. Eso más no se sabe qué pasará con el bono con lo que viene otro presidente (María 2016).

La situación económica del país es uno de los principales puntos que ha estado en la esfera pública del año 2016, esto ha sido difundido por los medios de comunicación y los actores políticos que dieron visiones sobre esta situación:

-Ahora no hay plata, estamos endeudados. Rafael Correa nos dejó endeudados (Gualoto 2016).

-La situación del país ha empeorado, como dicen en vez de ir para adelante nos estamos yendo como los cangrejos para atrás.

¿En qué, por ejemplo? (Entrevistador)

En la economía (...) osea nosotros póngase íbamos acabando unos 200 o 300 melones, ahora vamos haciendo 100 melones en dos días, ya no baja gente como antes (Untuña 2016).

-Lo del Correa vuelta dicen que estamos con una deuda grande así, que solo se invierte en carreteras y nada que no se invierte en comida, ni vivienda. Bueno también sí sirven las carreteras, pero podemos comer de las carreteras, vivir de las carreteras. Un casero así debe venir a decir eso (María 2016).

Un fuerte motivo para estas críticas es la reducción de sus ventas específicamente en el mercado. Además, los ciudadanos tienen conocimiento del costo de vida en Ecuador y hacen referencia a su situación particular, por ejemplo Martha es madre joven, su hijo tiene pocos meses de edad y no puede laborar:

La canasta básica sobrepasa el sueldo básico y este año no sé a cuánto va a llegar, creo que a 700 dólares con un sueldo de 350 es imposible para mantener. Está bien que hombre y mujeres trabajen, pero está complicado, no hay fuentes de trabajo, mínimo te piden título de bachillerato hasta para entrar a hacer limpieza en un banco, en una oficina, en cualquier cosa. Al contrario en el caso del Lucio Gutiérrez no hubo problemas en eso (Arroyo 2016).

Los problemas para el acceso a la educación superior son uno de los principales puntos en común que han manifestado los comerciantes jóvenes y también quienes son padres de estudiantes que quisieron ingresar a una universidad pública y no pudieron hacerlo. Ante la pregunta ¿qué quisiera que mejore en el país? Lo primero que me respondió una comerciante es:

Yo quisiera que mejore para futuro que los estudiantes puedan ingresar a las universidades sin mucho problema. (...) Entonces en ese caso estoy yo con mi hijo que quiere entrar a la universidad, hoy en día una universidad privada de 2.300, 3.000 dólares, no se puede ingresar porque ese costo es para pelucones y habiendo unas universidades fiscales y que ellos puedan ingresar y seguir adelante con sus estudios sería un éxito para el país, ya no se quedarían ahí muchas personas que no puede estudiar porque no avanzaron a pasar las pruebas del Senescyt, no tuvieron alto puntaje (Maldonado 2016).

La comerciante reconoce el impulso que ha habido para que la educación superior sea gratuita en los establecimientos públicos, pero reclama la dificultad para poder ingresar, ya que su hijo no accedió mediante las pruebas. Además utiliza la palabra “pelucones” que ha sido impulsada por el Presidente en sus discursos, lo que ahora es trasladado al lenguaje cotidiano para referirse a las personas que poseen altos recursos económicos.

Entre estos comentarios, se critica el costo elevado, el mercantilismo de las universidades privadas para poder acceder. Entonces hay problemas para quienes no cuentan con los recursos o la preparación para poder ingresar a una entidad de educación superior: “Las cosas para la gente baja, para la universidad es como que nos

cerraron, como que muy rígido, entonces ahora quiénes van, son los hijos de los ricos, los que pueden pagar 5.000 o 6.000 dólares por la universidad” (Arroyo 2016).

Sandra tiene 25 años, afirma que siempre ha querido estudiar, es una necesidad para ella, ha intentado acceder a estudiar la carrera de Contabilidad y Auditoría, pero dice que no ha podido porque no cumplió el puntaje mínimo del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES):

Pero ya referido a la educación, para mí es muy difícil ingresar a una carrera, no he podido, por ese puntaje mínimo, te mandan a otra carrera a otra ciudad. Yo quería seguir Auditoría, a veces eso es lo que te despecha de todos los gobiernos en realidad porque si vamos al pasado hecho pedazos porque antes podías comprar un título, pero ahora es diferente. Luego con esa política de que las universidades privadas cada año subían no pude entrar (Sandra 2016).

En este tema se reconoce que antes había corrupción para adquirir títulos de una profesión, pero se mantienen las críticas porque hay un deseo de movilidad social en este tema: muchas familias de los comerciantes han tenido mejorías en sus condiciones de vida por el acceso a la educación primaria y secundaria de las nuevas generaciones, por lo que ahora requieren que ellos obtengan un título mediante la formación universitaria:

Con plata o sin plata que haya educación para los jóvenes, ahora mismo que necesitan porque no aprueban a la universidad no ve, pagada vuelta donde quiera les reciben, como hay gente de bajo recurso económico, entonces no tenemos dinero, entonces si solo acaban el colegio eso es nada dice la gente (...) Para mi hija quisiera que tenga un trabajo estable, que entre a la Universidad Central porque no tengo pues para pagarle, ahora cuánto vale una universidad 3 mil, 4 mil de dónde, trabajando años (Tipán 2016).

Al preguntar qué es lo que quisiera que mejore a futuro, otra vez se refleja este tema y las críticas por falta de cupos para que los estudiantes puedan quedarse en las ciudades que desean para estudiar: “Lo que quisiera es para los estudiantes, la entrada a las universidades. Porque qué desgracia, los de aquí tener que irnos a la Costa, los del oriente tener que ir a la Costa para estudiar, es algo absurdo. Lo que ha hecho el Correa es regalar casitas a los que ha podido y de ahí nada más y no tienen trabajo, ni nada” (Cuasque 2016). En cambio, María –de 30 años- afirma que la gente requiere:

Vivienda, salud, educación, porque ahorita para entrar a la universidad se necesita plata, para poder ir a una carrera buena y si uno no tiene plata, si no tiene esas condiciones. Si entran a esos lugares para aprender y ver si entran a la universidad son gratuitas, pero no enseñan lo mismo que están aprendiendo en el colegio, entonces no. Sería bueno que en el estudio se tomara más en cuenta (María 2016).

Además, la ruptura que hubo en la creencia por Rafael Correa y Alianza País también tuvo como fuente a las críticas desde otras agrupaciones políticas y las campañas de rumores en la última campaña de segunda vuelta electoral.

Ahora yo pensaba en Creo, pensar en un cambio, porque ya me cansaba del gobierno actual, por el desempleo, decían que el país iba a ser como Venezuela, que iban a quitar el dólar. Mi cambio (de postura) fue ahorita (...) A veces como se dice en la política no quieren soltar la teta y quieren dejar el poder a uno u otro (Morocho 2017).

Y durante el tiempo que se realizaron las últimas entrevistas estaba en auge el tema de las denuncias de corrupción contra el gobierno, lo cual para De los Ángeles Rea, aunque en páginas anteriores mostramos su agradecimiento por la obra social y las demandas satisfechas, fue el momento detonante para cambiar su visión con un impulso del consumo mediático:

pero después se oye la tele, se oye las noticias porque a mí me encanta las noticias, ya se escucha que la plata por tal cosa, que se fueron robando, que sacaban de los clósets de los millonarios, por paquetazos la plata (...) y qué hizo esa gente, salir huyendo, buscar dónde asilarse, como ratas desaparecer, diciendo que el Presidente Correa sabiendo quiénes son, cómo son no les dio cárcel. Ahí se quebró todo, todo ese espejo que se veía se rompió, porque cuando se rompe un espejo no hay solución, no hay quien le pegue, entonces se acabó el señor (Rea 2017).

3.3.7 Conflicto con los medios de comunicación

La tensión entre los medios de comunicación y el gobierno también es captada por la ciudadanía. La disputa hegemónica por el sentido se produce desde ambos poderes, los medios y el gobierno, para cada uno obtener credibilidad en la información que emite. La pregunta sobre la verdad queda en entredicho y hay una lectura dominante, apegada a lo dicho por Rafael Correa:

-Los medios de comunicación nunca dicen la verdad, siempre la alteran en la información. Del otro lado, el presidente siempre anda diciendo que los medios hablen con la verdad. Un ejemplo del canal 4, el canal sabía que en los mercados mayoristas la cebolla que no se vendía botaban a la basura y eso no era verdad, siempre vendían a mitad de precio, pero vendían la cebolla, no fue así como decían en las noticias. Y mucha gente ve las noticias, la televisión, El Comercio y dice ve es verdad, pero no es así. Teleamazonas es el que más altera (Minda 2016).

-El canal 8 a veces dirá la verdad, dirá la mentira, pero nadie sabe, a veces se critican entre ellos mismos (Morocho 2017).

El ejemplo expuesto por el joven comerciante Álex Minda le quedó en su mente porque –según afirma- se hizo daño a otro mercado, por lo que cree que los medios también podrían afectar a la imagen de su feria libre. Además, admite el poder discursivo de los medios para relacionarse con la ciudadanía y condicionar a un tipo de visión sobre la realidad, por eso expone su crítica ante ese tipo de periodismo.

Igual criterio tiene Juan Morocho, considera que el rol de los medios de comunicación es importante para su trabajo, su sustento y condición de vida, ya que por experiencias anteriores ya los han querido desalojar.

La comunicación viene y saca la mala imagen del mercado, no saca lo bueno. Sería bueno que la comunicación sacara la buena parte para mostrar a nivel nacional e internacional. A veces vienen sacan quejas de moradores del barrio, sacan de la basura, ni se qué ni se cuanto, sacan mala imagen y luego quieren mandar botando (las autoridades) al mercado (Morocho 2017).

Otro vivandero recuerda la situación de los periodistas o entrevistadores, cuando muchos de ellos han buscado dar ese salto desde la pantalla hacia la política partidista: “Estas confrontaciones es pura campaña política, porque en los medios siempre hay uno que quiere ser político o llegar a ser algo, entonces es puro campaña política” (S. Maldonado 2016).

Una reflexión de dos vías es expuesta por Aníbal Moreno, ya que considera a los medios como un poder, pero critica que el Presidente haya judicializado a algunos medios o periodistas por su tarea:

Ese conflicto de medios pues ahí hay un poco de verdad, porque los medios como todos conocemos siempre han manipulado a la gente, siempre han manejado por siempre han estado detrás de los gobiernos verdad, los medios también es un grupo poderoso, pero a la vez también es criticable porque se coge de eso para atropellar libertades, derechos, figúrate los juicios a Carlos Calderón, a Diario El Universo, a Los 4 pelagatos, Jeaneth Hinojosa han sido perseguidos, típico la política de los dictadores.

También se critica la falta de equilibrio informativo en los distintos medios, sin que direccionen sus contenidos a favor de una tendencia política: “Cuando veo un medio de comunicación, siempre veo que alarman un poco. Nunca dicen toda la verdad al pueblo, sea a favor o en contra del gobierno, pero que informen la verdad, para que el pueblo sepa lo que está pasando. Pero muy rara vez se ve” (S. Maldonado 2016).

Por otro lado, una comerciante compara los formatos y contenidos de los reportajes del gobierno y de un medio incautado, ya que atribuye una mayor calidad a esas notas porque tendrían más fuentes y más investigación que los medios privados. También ella interpreta la postura de un canal privado y de la entrevistadora de un programa de opinión del mismo medio.

El Correa es alguien que le gusta llegar al fondo de la situación, en cambio los medios de comunicación no hacen exactamente eso. Son pocos los que andan investigando, indagando a ver si es verdad qué pasa. No solo cogen el criterio de una sola persona, sino que conversa con varias personas y si ven algo por ahí en común lo concretan, pero a veces no son así los medios de comunicación, por ejemplo el canal 8 no le quiere al Presidente, nunca pasan algo que el Presidente hace, nunca pasan completa, pero el

canal 10 pasan todito lo que el Presidente hace, el 8 no le quiere. La Estéfani Espín no le puede ver al Presidente (Arroyo 2016).

Juan también menciona a ese medio de comunicación: “El canal 8 a veces dirá la verdad, dirá la mentira, pero nadie sabe, a veces se critican entre ellos mismos” (Morocho 2017). Además de los programas informativos, el joven comerciante, Álex, recuerda claramente otro de los programas de un canal privado en el que se representaba al Presidente de la República, pero con otro formato y con estilo jocoso: “El problema con los medios de comunicación era con los del canal 4, Teleamazonas. También en el programa Vivos le sacaban al Correa y le hacían mofa al presidente. En las noticias también ahí ponen” (Minda 2016).

El mismo comerciante no solo critica las noticias políticas, sino también aborda los temas denominados en el periodismo como policiales, judiciales o sucesos. Nombra otro caso como ejemplo y afirma que en algunos periodistas hay una subjetividad extrema al momento de la redacción, ya que no acude a testimonios de familiares u otros datos certeros, sino él cree que el comunicador solo coloca sus interpretaciones. Además, no cree en el imaginario social del miedo que se trataría de colocar en Quito.

Por ejemplo, si usted tiene un familiar muerto, si no saca su criterio, y ellos igual han de poner pa' pa' lo que venga a su mente y ya sacaron en las noticias, y la gente que no le conoce se cree. Dicen la delincuencia ya está llegando acá a Quito dicen, pero la delincuencia todavía está en Guayaquil. Acá se pelean, pero no hay muerto, allá se andan pelando y ya van a buscando para matar (Minda 2016).

Una crítica general, sin distinción alguna de los medios es la que expresó una ciudadana, ya que no siente que las necesidades insatisfechas de la población se vean reflejadas en los contenidos de noticieros u otros programas. Al contrario, cree que solo se muestran a los mismos actores políticos y que en 2016 solo en un caso extremo se salió de esos centros de información política:

Los medios de comunicación no dicen la verdad. Porque si hubiera algo para el pueblo se viera. Ahorita lo que se vio sí fue cuando pasó el terremoto en la Costa que sí hubo ayuda. Pero, ¿usted cree que si no hubiera habido eso hubiera habido ayuda? Es que me doy cuenta por mi pueblo, no hay ayuda. En eso debería enfocarse, ir a esos lugares. Los medios deberían enfocarse en las necesidades, solo entre ellos se enfocan (María Hortensia 2016).

Otra ciudadana también se refiere a la posesión de los medios de comunicación por parte del gobierno, de los otros incautados y sobre los medios públicos: “Es que ahora ya están algunos canales del Estado, antes unos que eran comunitarios y ahora como bien dicen algunos son buenos están comunicando lo que está pasando, lo que es,

en cambio otros vuelta están pasando solo del Estado, como se dice, solo lo bueno” (María 2016). Y expresa su necesidad de que haya televisión educativa y no solo programas con concursos, sorteos y espectáculo.

3.3.8 Criterios sobre el Enlace Ciudadano, las ‘sabatinas’

Los Enlaces Ciudadanos, al ser transmitidos los sábados desde las 10h00 hasta cerca de las 13h30, son vistos solo por algunos comerciantes de La Ofelia, ya que es difundido en su horario de ventas: “No podemos ver porque estamos en la feria. De vez en cuando saben pasar el Enlace Ciudadano otros días” (Minda 2016).

También hay una crítica del horario en que se transmite el Enlace, que es acompañada por una referencia a las élites: “El Presidente pasa el sábado los Enlaces Ciudadanos pensando que todos pasan en la casa, pero hay gente que salen a trotar, están fuera de casa, la mayoría sale, bueno los ricos quedan en sus casas” (M. Maldonado 2016).

Aunque no muchos de los entrevistados logran ver el Enlace los sábados, lo observan en su repetición los domingos en los canales que lo vuelven a transmitir, también saben algo del Enlace por las declaraciones que se recogen en las noticias. En esta situación, a pesar de que Rafael Correa trata de explicar -con un rol de profesor- los temas de manejo gubernamental en lo económico y otros procesos, una comerciante cree que son temas complicados sobre el Estado:

Pero hay partes que no se entienden porque son técnicas, que la gente no va a entender, así un ingeniero o así sí, pero la gente del campo o del mercado que no sea estudiado no va a entender. Según él va a informar lo que hace, pero es otro costo para el gobierno. Es para criticar y según el responder a lo que le han dicho, porque sí son ciertas. He visto que él se ríe. No me llama la atención el Enlace. Es aburrido (Joven comerciante 2016).

Un comerciante afroecuatoriano ha podido observar varias veces los Enlaces, él respalda la visión de que es una rendición de cuentas hacia la ciudadanía, que es entendible y que ese espacio debe mantenerse: “Con el Enlace se sabe qué se está haciendo, en qué se ha invertido el dinero, saber los hechos, sin que él diga en la televisión se ve. Si yo tuviera que votar nuevamente por Rafael Correa, lo haría con mucho gusto” (S. Maldonado 2016). Aquí se muestra una necesidad del ciudadano para estar informado. En ese sentido, una comerciante está de acuerdo en conocer las decisiones gubernamentales antes de que se ejecute una acción: “Para hacer todo eso,

ellos deben hacer primero cadenas y de ahí hacer enterar al pueblo que hacen, para que ahí digan yo le avisé al pueblo qué vamos a hacer” (Tipán 2016).

Otro cree que es una buena forma de saber las actividades del mandatario “A veces me gusta ver lo que comenta que ha hecho en la semana, la semana que ha hecho el trabajo, la semana que se ha ido de viaje, la semana que le hablan a él y él no se aguanta y también critica” (Morocho 2017). También se evidenciará que aparte del rol informativo de los Enlaces, tiene otros usos:

Por un lado bien, porque está informando en lo que ha gastado en lo que se ha hecho. También aprovecha para atacar a quienes no han hecho, a los gobiernos de antes, habla mal de los otros políticos. Sí se le entiende ya algo, algo, la mayoría entendemos. Por ejemplo hay palabras que no entendemos.

-Hay palabras que él utiliza, por ejemplo “pelucón” (Entrevistador)
Pelucón, yo entiendo que es de plata, de dinero” (Urquizo 2016).

Acerca del Enlace, no siempre las críticas del Presidente contra sus opositores serían bien vistas: “En este caso es como que si él se burlara de otras personas, hiciera chiste, pero él como Presidente debe ser correcto en las cosas” (Morocho 2017).

Por ese motivo hay una cuestionamientos hacia este espacio y hacia todas las propagandas gubernamentales, otorgando a estos contenidos mediáticos un gran poder: “es una confrontación, es un lugar donde él derrama a la vez su odio, su política y todo eso. La típica de los dictadorzuelos, siempre ingresan con un populismo de lava-cerebro de la gente, pero cuando ya poco a poco van probando los sabores del poder se creen los dueños del país” (Moreno 2016).

Un comerciante afroecuatoriano antes citado refutó esta visión, con su testimonio quiere decir que el rol de los medios no es todopoderoso, sino que hay otras mediaciones que intervienen en el proceso de construcción de sentido sobre su apoyo o rechazo al gobierno: “Ahora hay un caso, pongamos que sea un buen Presidente, uno hay que darse cuenta por su propia cuenta, no por lo que diga el Presidente. No solamente se ve en la tele, en los Enlaces, se ve en los hechos, váyase a Ibarra, San Lorenzo, todas las vías se encuentran en perfecto estado” (S. Maldonado 2016).

Los Enlaces Ciudadanos también permiten que los comerciantes pongan en discusión la imagen previa que tenían del Mandatario, que era forjada desde las noticias, ya que en el Enlace Correa canta y también baila: “Él ha sido alegre, el Rafael. También cuando él dice algo: ‘esto debo hacer’, él lo hace cumplir, es duro ahí” (Urquizo 2016). En cambio una comerciante nota una variación en el comportamiento

del mandatario durante el Enlace, pero no le cree mucho y considera que se trata más de un espectáculo, ya que todo es transmitido: “Es raro, a veces está bien y a veces está mal. Cuando hablan mal de él se pone eufórico, enojado, porque también le dicen sus verdades. Él canta baila, pero solo en los Enlaces Ciudadanos, según él está contento, alegre y se ríe de las cosas que le dicen” (Joven comerciante 2016).

Para los comerciantes indígenas es relevante el segmento que comparte el Presidente con José Maldonado, en el que se hace una traducción a la agenda que mantuvo el Mandatario para transmitirla en quichua: “Está bien lo que habla el Mashí con su idioma, porque hay muchas personas del campo que ven de afuera y no entienden el castellano y ya ven en quichua ya entienden porque ya pueden saber todo lo que hace en la semana, lo que ha sucedido” (Morocho 2017).

María Teresa también se refiere a la jocosidad que provocan las charlas entre el ‘mashi’ y el Presidente, ya que le provocan risas al escuchar sus bromas, la emotividad de la gente entra en ese proceso de significación sobre el Mandatario: “La verdad nosotros sí entendemos, pero hay personas que no entienden, para ellos debe ser duro también. Están de confianza como si estuvieran en la radio. Me reí porque dice que le va a dar la media mucha así” (Urquiza 2016). Sin embargo, una joven fue muy dura y afirma que el comportamiento de ambos sería así solo porque realizan el programa y porque sería una dramatización, mientras que otro vivandero también lo deslegitima:

-Una relación hipócrita, es solo por el momento” (Joven comerciante 2016)

-Algo de payasada, algo de un discurso como circo, como en el imperio romano, un espectáculo para tenerle al pueblo ahí entretenido y que no reaccione (Moreno 2016).

También la puesta en disputa de la verdad está presente después de la difusión de los Enlaces en los comerciantes, no solo contra los medios de comunicación como impulsa el gobierno, sino también contra el mismo régimen:

-Un poco entendible y un poco a veces no se puede entender, a veces se puede decir la verdad o la mentira, nadie sabe porque en la política nadie sabe todos quieren ese puesto (Morocho 2017).

-Él se cree dueño de la verdad absoluta, osea yo Rafael Correa lo que yo digo eso vale, como palabra de Dios, pero los otros futa son lo peor. Estos enlaces son lugares de confrontación, victimización, del fracaso de sus políticas (Moreno 2016).

Los Enlaces Ciudadanos entonces también son fuente de discusión posteriormente a su transmisión, ya que es sustento para iniciar charlas en sus distintos lugares de mediación y así construir sus sentidos y también decidir su respaldo, indiferencia o rechazo a ese proyecto político que lo ha encabezado Rafael Correa.

Conclusiones

El populismo es un concepto complejo que no merece simples descalificaciones, sino un estudio que refleje las motivaciones de la ciudadanía y el contexto social para que surjan rasgos de esta tendencia. El diálogo entre las teorías de Ernesto Laclau y de Martín Barbero y la crítica de Carlos Vilas para explorar las especificidades de un contexto político, sumado a los estudios de recepción, permite comprender las fuentes de sentido, su ubicación en las coordenadas históricas que dan paso a la reapropiación de ese discurso sobre el proyecto político como pueblo, que no es pasivo, irracional ni se encuentra en un estado primitivo, como se concebía a las agrupaciones de ciudadanos en la psicología de las multitudes, que considera a los individuos como sonámbulos o manipulados en la masa.

El trabajo permitió una relación interdisciplinaria entre teoría política, la cultura y comunicación que muestra que en la construcción de identidades no hay asimilación directa ni “efectos” inmediatos, al contrario se presentan apropiaciones de los comerciantes, construyen sentido según sus experiencias, necesidades personales, sociales, de familia u otras formas de agrupación. Esta acción comunicativa indica que la recepción en los comerciantes es un proceso complejo, ya que tienen distintas fuentes de sentido, como son sus hogares, el mercado, el discurso de los medios y del Presidente Correa que van cambiando y van teniendo nuevas relaciones con los sujetos.

El Gobierno de Rafael Correa ha mantenido una relación cercana con los medios de comunicación como elemento importante en su accionar, siempre que se los una a su estrategia comunicacional. Correa utiliza la espectacularización y dramatización de la política para romper su sacralidad, permitir un acercamiento y mantener una relación también mediática con la ciudadanía. Por otro lado, la relación con otros medios que no son parte de su patrimonialismo mediático no es armoniosa porque el mandatario los ha considerado poderes fácticos y ha criticado a los monopolios que existían, ha provocado cambios en el sistema mediático y apoyó la elaboración de la Ley de Comunicación que causó una disputa hegemónica en este campo.

En la estrategia de visibilidad, su líder Rafael Correa es el puntal. El proyecto político requirió el carisma de Correa para desacralizar la figura de Presidente, con la estrategia del ‘cara a cara’ en sus visitas, la mediatización de su accionar, para cumplir

con la “campana permanente” y seguir mostrándose públicamente, lo que ocasiona que haya más formas de ser interpretado, aceptado o rechazado por la ciudadanía.

Los comerciantes de la feria libre de La Ofelia critican, como comunidad interpretativa, a la política por sus demandas insatisfechas (todos quienes han ido a hacer campana han prometido ayudarlos y políticos de administraciones pasadas los quisieron desalojar). Como agrupación se niegan a respaldar a un movimiento político e incluso a ser parte de una asociación de comerciantes mayor en la ciudad o el país. La feria es su mediación principal como comunidad interpretativa porque es su fuente de recursos para la vida y un lugar de convivencia.

Los comerciantes escogieron su independencia para sus decisiones políticas, que se basan en sus necesidades específicas de este lugar, su situación en la vida diaria en sus otras fuentes de trabajo, sus sitios natales y en sus hogares como otros puntos de mediación. Ellos mantienen relaciones con un núcleo familiar o laboral en el que se comparten, desvirtúan o se ponen en conflicto sentidos según las necesidades y experiencias de este grupo social.

El mercado de La Ofelia es un lugar rico para realizar un estudio social, ya que en él están presentes variadas culturas por los distintos orígenes de los comerciantes que son de Costa, Sierra y Amazonía, además que provienen de distintas etnias como afrodescendientes de Esmeraldas y de Imbabura, indígenas del centro del país y sus hijos que han nacido en la capital.

Por medio de la interseccionalidad en los comerciantes se identificó a las etnias indígena y afrodescendiente –en conjunto con su clase social media baja- como mediaciones para la construcción de sentido, por sus necesidades específicas y su situación socioeconómica de pobreza que los gobiernos anteriores no remediaron mediante obras ni proyectos para apoyarlos, lo que ha causado su rechazo hacia la política y el respaldo al gobierno de Correa en algunos casos. Además, con el análisis de género se identificó que gran parte de las mujeres del sitio son madres solteras, divorciadas o viudas que encontraron una forma de resistencia e independencia económica y de participación en la esfera pública a través de la feria. También han ejercido una lucha política ante los intentos de desalojo por autoridades locales.

Los sentidos de los comerciantes mostraron su rechazo al establishment, las élites económicas, empresariales o bancarias del país, constituyéndose como una lectura

dominante o preferente con el discurso de Correa. Su desconfianza es porque fueron afectados en acciones como el feriado bancario de 1999, creen que el rol social de esas entidades no existe y solo buscarían el beneficio privado, no se preocupan por la inequidad entre sus condiciones de riqueza y la situación de la mayoría de la población.

En la concepción de los entrevistados acerca del antagonismo y polarización con los gobiernos anteriores y políticos hay variaciones: algunos ciudadanos los critican por su fragilidad en la gobernabilidad, la corrupción y su mal accionar que no ha permitido mejorar las condiciones de vida de la población. Aquí también está presente el tema del feriado bancario que los afectó porque el gobierno de Jamil Mahuad permitió esa medida que los dejó en mayor pobreza al perder sus ahorros. Hay ciudadanos que respaldan a pocos de esos políticos del “pasado”, como a Lucio Gutiérrez, por los beneficios que obtuvieron en costos de productos básicos y necesarios para el consumo durante su mandato, estos criterios en su condición de significantes flotantes.

Acerca de la conformación del pueblo y la cadena equivalencial, unos comerciantes afirman que se sentían representados por Correa como grupos sociales subalternos y respaldaron al gobierno de la Revolución Ciudadana. Esta cadena se ha mantenido por las demandas populares que ellos consideran fueron cumplidas, como el mejoramiento de la educación, salud, vías, infraestructura pública y políticas sociales, pero la cadena también se ha renovado y ha provocado críticas hacia el gobierno en las que se reflejan a los significantes flotantes.

Algunos de los comerciantes cambiaron su posición en una reciente oposición al gobierno por la situación de la economía, dieron su apoyo a otros líderes políticos incluso para quienes representan a partidos relacionados con las élites. Ellos ya no se sentían representados por las acciones que -afirman- son contrarias al beneficio del pueblo y han causado el desmejoramiento de la economía, endeudamiento y falta de trabajo lo que afectaría a sus ventas. También hay quienes solo se han mantenido independientes -alejados del establishment y del Gobierno- para generar una crítica generalizada a toda agrupación política. Otro punto que marcó a los comerciantes jóvenes y sus padres es que no han podido acceder a la universidad, pese a varios intentos en los exámenes de ingreso, esto causó rupturas en su apoyo a Rafael Correa.

Los comerciantes resaltan la importancia que ha tenido el pueblo para luchar contra poderes hegemónicos o algunos gobiernos. Ellos han manifestado formas de

acción mediante herramientas formales de la democracia representativa y directa, pero otros también guardan el recuerdo de derrocamientos para retirar del poder a quien no represente, ya que consideran que el pueblo es el principal actor social activo y reflexivo en las movilizaciones, en sus puestos de trabajo y en las urnas.

Sobre el enfrentamiento Gobierno vs. medios de comunicación, los vivanderos dudan acerca de lo que transmiten los medios y ponen en disputa el sentido de la verdad. Se concuerda con el trabajo de Cerbino, Maluf y Ramos (2016), quienes aseguran que está en disputa el sentido común sobre los medios. También se criticó la propiedad o administración de los medios de comunicación, ya que creen que es una cuestión de intereses, que son reflejados en sus agendas informativas, sean públicos, privados o incautados. Se suma la crítica por la calidad de sus contenidos, por la falta de publicación de temas que reflejen las necesidades de la población.

El medio que más consume la mayoría de entrevistados es la televisión. El Enlace Ciudadano, para los entrevistados sirve como una fuente de información y rendición de cuentas sobre las actividades que realiza el Mandatario y en qué se invierten los recursos. También admiten que es un espacio donde el Presidente tiene poder discursivo para responder o tratar de desvirtuar las críticas contra el Gobierno y atacar a otros. El Enlace es un punto que provoca que la pregunta sobre la verdad sea aplicada también al discurso del gobierno desde los ciudadanos y en algunos casos muestre el rechazo hacia Rafael Correa. Este programa no es considerado una fuerte mediación, ya que la mayoría de comerciantes entrevistados no lo ve porque el día de su emisión trabajan en la feria, solo lo ven en repeticiones o miran fragmentos en noticias.

Se concluye que la apropiación del discurso del Presidente Correa ha tenido relación con los sentidos de antagonismo contruidos por parte de los comerciantes contras las élites, el *establishment* y los medios de comunicación. También los vivanderos crearon sentidos que rechazaron al mandatario por las afectaciones que habrían sufrido a causa de sus acciones gubernamentales y también muestran lecturas dominantes o preferentes a favor del Mandatario por el mejoramiento individual o colectivo de las condiciones de vida. Los comerciantes, como una comunidad interpretativa, mantienen su crítica sobre la política como estrategia de defensa ante los anteriores, actuales y futuros actores políticos, mostrando su rol activo según sus experiencias, condiciones socioeconómicas y culturales como principales mediadores.

Bibliografía

- Ayala Mora, Enrique. *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional, 2008.
- Abad, Gustavo. «El club de la pelea... poder político vs. poder mediático.» En *¿Por qué nos odian tanto? Estado y medios de comunicación en América Latina*, de Omar Rincón, 183-198. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, 2010.
- . *El monstruo es el otro: la narrativa social del miedo en Quito*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 2005.
- Albavisión. *Albavisión*. 2016. <http://www.albavision.tv/quienes-somos> (último acceso: 6 de diciembre de 2016).
- Andino, Byron, y Daniela Regalado. «Repositorio Digital Universidad de Las Américas.» *Modus operandi de las redes organizadas de trata de niños, niñas y adolescentes en los mercados de San Roque y la Ofelia en el Distrito Metropolitano de Quito*. 2014. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/2970> (último acceso: 15 de junio de 2016).
- Ayala, Alexandra, y Pamela Cruz. *La influencia del discurso presidencial en la agenda de los periódicos ecuatorianos*. Investigación, Ciespal, Quito: Ciespal, 2010.
- Balandier, Georges. *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*. Barcelona: Paidós, 1994.
- Brah, Avtar, y Phoenix Ann. «Ain't I A Woman? Revisiting Intersectionality.» *Journal of International Women's Studies*, 2004: 75-86.
- Certeau, Michel de. *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana, 1996.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. «Principios sobre regulación de la publicidad oficial y libertad de expresión.» 2011.
- Corporación Participación Ciudadana. *INFORME DE MONITOREO DE MEDIOS CORRESPONDIENTE MARZO DE 2015 EN NUEVE CANALES DE TELEVISIÓN DE SEÑAL NACIONAL*. Informe mensual, Corporación Participación Ciudadana, Quito: Participación Ciudadana, 2015.
- Correa Delgado, Rafael. «Discurso en la concentración por el 1 de Mayo.» Quito, 1 de mayo de 2015.
- De la Torre, Carlos, y Enrique Peruzzotti. *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: Ministerio de Cultura, 2008.
- De la Torre, Carlos. «Populismo, ciudadanía y Estado de derecho.» En *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador, 2008.
- . «Rafael Correa, un populista del siglo XXI.» En *Balance de la Revolución Ciudadana*, de M Mantilla y S Mejía. Quito: Planeta del Ecuador, 2012.
- . *De Velasco a Correa. Insurrecciones, populismos y elecciones en Ecuador 1944-2013*. Quito: Corporación Editora Nacional, 2015.
- Debray, Régis. *Introducción a la mediología*. Barcelona: Hurope S.L., 2001.
- Delsol, Chantal. *Populismos. Una defensa de lo indefendible*. Editorial Planeta S.A., 2016.

- D'Eramo, Marco. «El populismo y la nueva oligarquía.» *New Left Review* (Instituto de Altos Estudios Nacionales), n° 82 (septiembre-octubre 2013): 7-40.
- Diario El Comercio. *El Comercio*. 1 de mayo de 2015. <http://www.elcomercio.com/actualidad/marchas-sindicalistas-piden-paro-gobierno.html> (último acceso: 5 de septiembre de 2015).
- Diario El Universo. *Diario El Universo*. 4 de marzo de 2014. <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/03/04/nota/2282781/camuflandroga-legumbres-mercados-capital> (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- Diario La Hora. *Diario La Hora*. 27 de abril de 2010. http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1026071/-1/Deciden_destino_de_feria_en_La_Ofelia_.html#.V_5DwJPhDVo (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- Dussel, Enrique. *20 tesis de política*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe, 2006.
- Ecuador: Superintendencia de Comunicación e Información. «Resolución No. 038-2014-INPS-DNJRJ.» Quito, 23 de mayo de 2014.
- Ecuador. «Ley Orgánica de Comunicación.» Quito: Registro Oficial, 25 de junio de 2013.
- Ecuadorinmediato. *Ecuadorinmediato*. 08 de 08 de 2005. http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=18557&umt=mercado_ofelia_en_quito_seria_reubicado (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- El Comercio. *El Comercio*. 2 de marzo de 2010. <http://www.elcomercio.com/actualidad/contradiccion-feria-ofelia.html> (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- El Metro. «Cotocollao.» 2007: 10.
- Fraser, Nancy. *Iustitia Interrupta. Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 1997.
- Freidenberg, Flavia. «Ecuador 2011: Revolución ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político.» *Revista de Ciencia Política* (Universidad de Salamanca) 32 (2012): 129-150.
- . «El flautista de Hammelin. Liderazgo y populismo en la democracia ecuatoriana.» En *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura, 2008.
- Fundamedios. *Fundamedios*. 14 de junio de 2015. <http://www.fundamedios.org/alertas/el-universo-es-sancionado-con-10-de-facturacion-por-publicar-replica-con-titular-ordenado-por-la-secom/> (último acceso: 9 de agosto de 2015).
- García Canclini, Néstor. «Culturas Híbridas y estrategias comunicacionales.» *Estudios sobre culturas contemporáneas III*, n° 5 (1997): 109-128.
- . *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Sudamericana, 1995.
- Gillespie, Marie. «Comunicaciones transnacionales y comunidades de diáspora: La negociación de género, nacionalismo y religión en el "lenguaje televisivo" .» *Revista de estudios históricos sobre la imagen*, n° 32 (1992).

- Gómez, Diana. «La distribución alimentaria en el gran mercado de Cotacollao: sistemas tradicionales y modernos.» *Tesis*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 2014.
- Guerrero, Myriam. «Gran reportaje de la feria libre de la Ofelia como muestra de apropiación del espacio urbano.» *Tesis*. Quito, 2012.
- Hall, Stuart. «Codificación y descodificación en el discurso televisivo.» *Cuadernos de Información y Comunicación* (Universidad Complutense de Madrid), 2004: 210-236.
- . *Sin garantías: trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Editado por Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Víctor Vich. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Instituto de Estudios Peruanos, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, 2013.
- Hawkins, Kirk. «La organización populista.» En *El regreso del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti, 125-160. Quito: Ministerio de Cultura, 2008.
- Hill, Patricia. «Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro.» En *Feminismos negros. Una antología*. Traficantes de sueños, 2012.
- Kingman, Eduardo. *San Roque: Indígenas urbanos, Seguridad y Patrimonio*. Quito: Eifer, 2012.
- La Hora. *La Hora*. 24 de octubre de 2010. http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101038187/-1/La_Ofelia%3A_feria_con_problemas.html#.V_5Ea5PhDVo (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- Laclau, Ernesto. *La Razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Lozano Rendón, José Carlos. *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México D.F.: Alhambra Mexicana, 1996.
- Lugones, María. «Interseccionalidad y feminismo decolonial.» En *Lugares decoloniales*, editado por Ramón Grosfoguel y Roberto Almanza. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2012.
- Martín Barbero, Jesús. «Pensar juntos espacios y territorios.» Editado por D. Herrera y C. Piazzini. Medellín: Universidad de Antioquia, 2006.
- Martín Barbero, Jesús. *De los medios a las mediaciones*. Gustavo Gilli, 1987.
- . *La educación desde la comunicación*. Bogotá: Norma, 2002.
- Modonesi, Massimo. *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-Clacso, 2010.
- Montúfar, César. «El populismo intermitente de Lucio Gutiérrez.» En *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador, 2008.
- Morley, David. *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1996.
- Mouffe, Chantal. *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2014.
- Navas Alvear, Marco. «Derechos a la comunicación y teorías de la democracia. Una aproximación al planteamiento constitucional ecuatoriano.» *Libertad de expresión: Debates, alcances y nueva agenda.*, 2011: 97-116.

- Noguera, Felipe. «La campaña permanente.» En *Estrategias de comunicación para gobiernos*, de Roberto Izurieta, Christopher Arterton y Rubén M. Perina. Buenos Aires: La Crujía, 2009.
- Orozco Gómez, Guillermo. *Televisión y audiencias: un enfoque cualitativo*. Madrid: Ediciones de la Torre, 1996.
- , *Televidecias. Comunicación, educación y ciudadanía*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2014.
- Ortiz Albuquerque, David. «La categoría de Pueblo en Enrique Dussel y Ernesto Laclau y su contribución a una filosofía emancipadora para América Latina.» 2013.
- Panizza, Francisco. «Fisuras entre populismo y democracia en América Latina.» En *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura, 2008.
- Peruzzotti, Enrique. «Populismo y representación democrática.» En *El Retorno del Pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador, 2008.
- Policía Nacional del Ecuador. *Policía Nacional del Ecuador*. 21 de octubre de 2014. <http://www.policiaecuador.gob.ec/importantes-resultados-de-operativos-policiales/> (último acceso: 14 de octubre de 2016).
- PP digital. *PP digital*. 3 de junio de 2014. <http://www.ppdigital.com.ec/noticias/ciudadania/4/transcurridos-24-anos-la-feria-de-la-ofelia-deja-satisfacciones-y-quejas> (último acceso: 12 de octubre de 2016).
- Revista Siete Días. «Cotacollao: el progreso sepulta sus artes y su historia.» *Revista Siete Días*, 2007.
- Roberts, Kenneth. «El resurgimiento del populismo latinoamericano.» En *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*, de Carlos De la Torre y Enrique Peruzzotti. Quito: Ministerio de Cultura, 2008.
- Sánchez, Javier. «Comunicar para gobernar.» En *Comunicación gubernamental 360*, de Luciano Elizalde y Mario Riorda. Buenos Aires: La Crujía, 2013.
- Sfez, Lucien. *La comunicación*. Buenos Aires: Amorrortu, 2007.
- Sue, Kathleen. *Cotacollao: ideología, historia y acción en un barrio de Quito*. Quito: Abya-Yala, 1991.
- Superintendencia de Información y Comunicación. «Rendición de cuentas 2014 y 2015.» 2014-2015.
- Thompson, John. *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós, 1998.
- Tomás Lobo, Claudio. «De la resistencia al consumo. Los desplazamientos de lo popular en la obra de Néstor García Canclini.» Córdoba: Red de Investigadores en Comunicación, 2005.
- Últimas Noticias. *Últimas Noticias*. 7 de abril de 2015. <http://www.ultimasnoticias.ec/noticias/26490-feria-libre-problema-ofelia-basura.html> (último acceso: 12 de octubre de 2016).

- Varela, Mirta. «Las audiencias en los textos. Comunidades interpretativas, forma y cambio.» En *Audiencias, cultura y poder. Estudios sobre televisión*, de Alejandro Grimson y Mirta Varela, 137-157. Buenos Aires: Eudeba, 1999.
- Vega Montiel, Aimée. «Género y recepción televisiva: la interacción de las sujetas y los sujetos con y mediada por la televisión.» *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 2006: 67-81.
- , «La decisión de voto de las amas de casa mexicanas y las noticias electorales televisadas.» Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, enero de 2004.
- Vergara, Jorge. «La concepción de la democracia deliberativa de Habermas.» *Quórum Académico* (Universidad de Zulia), 2005: 72-88.
- Vilas, Carlos. *Carlos M. Vilas*. 2003. <http://cmvilas.com.ar/index.php/articulos/15-populismos/16-populismos-reciclados-o-neoliberalismos-a-secas> (último acceso: 7 de abril de 2017)
- , *Carlos M. Vilas*. agosto de 2009. <http://cmvilas.com.ar/index.php/articulos/15-populismos/15-populismo-ydemocracia-en-america-latina-convergencias-y-disonancias> (último acceso: 27 de abril de 2017)
- Waisbord, Silvio. *Vox Populista. Medios, periodismo, democracia*. Barcelona: Gedisa, 2014.

Entrevistas

- Alejandra, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de 10 de 2016).
- Arroyo, Martha, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (17 de diciembre de 2016).
- Carlos, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (28 de octubre de 2016).
- Cuasque, Sandra, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de octubre de 2016).
- Gualoto, Fabiola, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de octubre de 2016).
- Joven comerciante, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (6 de enero de 2017).
- Moreno, Aníbal, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (31 de diciembre de 2016).
- Minda, Alex, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (17 de diciembre de 2016).
- Maldonado, María, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (17 de diciembre de 2016).
- Maldonado, Sergio, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (31 de diciembre de 2016).
- María Hortensia, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (23 de diciembre de 2016).
- Morocho, Juan, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (6 de enero de 2017).
- María, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (30 de diciembre de 2016).
- Maricela, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (28 de octubre de 2016).
- Mariel, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (28 de octubre de 2016).
- Rea, De los Ángeles, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (5 de mayo de 2017).
- Suquitana, Miriam, entrevista de Byron Andino. *Dirigente La Ofelia* (11 de noviembre de 2016).
- Sandra, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de octubre de 2016).
- Sabando, Ligia, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de octubre de 2016).
- Yacelga Tituaña, Elvia, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (23 de diciembre 2016).
- Viteri, Elena, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (23 de diciembre de 2016).
- Vilas, Carlos.
- Untuña, Paulina, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (30 de diciembre de 2016).
- Urquiza, María Teresa, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (22 de octubre de 2016).
- Tipán, María, entrevista de Byron Andino. *La Ofelia* (31 de diciembre de 2016).

ANEXOS

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS COMERCIANTES LA OFELIA

1. María Teresa Urquizo, hija de riobambeños de Cacha.

FERIA: La feria significa un lugar para trabajar, para sustentar nuestra familia y poder darles el estudio y el alimento. Aquí podemos tener amistades, también hay discusiones por lo que se han pasado de la raya del puesto o porque han quitado clientes, pero siempre hay amistad y compañerismo. He vendido durante 18 años en mercado La Ofelia.

DESALOJO: Nos quisieron desalojar, protestamos porque es un sitio de trabajo del que vivimos. Ahí se mostró el compañerismo, nos unimos, ahí desaparece la discordia entre los comerciantes.

ASPIRACIONES: Quisiera que haya un buen sitio de trabajo, un techo, que haya guardias porque hay delincuencia, muchas cosas necesitamos que se mejore.

Doy gracias a Dios sí tengo una vivienda donde vivir, a pesar de que no he estudiado, yo solo estudié la primaria, pero a pesar de eso hemos salido adelante por lo que trabajamos en el sitio de trabajo, tengo donde vivir y el alimento que Dios nos bendice todos los días.

SOCIAL: Quisiera que cambie el trato de las personas, aún hay muchas personas racistas que nos dicen indios, así. A pesar de que hoy no nos dejamos, necesitamos las cuestiones de derechos.

ETNIA: Mi familia viene de Riobamba de la parroquia Cacha. Tenemos la tradición de Carnaval, los indígenas vamos para allá siempre. Sí recuerdo que nos han hablado de Manuela León y Fernando Daquilema.

GÉNERO: Antes, mi mamá decía que las mujeres no debemos estudiar, sino que debemos aprender a lavar, a cocinar y a trabajar porque alguna vez nos vamos a casar y debemos aprender a cuidar a nuestros esposos y a nuestros hijos.

Mi papa a mí no me dejó estudiar el colegio. En la actualidad que estamos viviendo, las mujeres somos más valoradas que los hombres, podemos trabajar, podemos manejar el carro y muchas cosas más.

Con el trabajo en el mercado: es mucha ayuda, nosotros ayudamos también a nuestros esposos, ya no dependemos solo de nuestros esposos, ellos trabajan y nosotras también trabajamos, ya no estamos esperando la semana en la casa o el mes de lo que él trabaja.

Aquí en el mercado todos cumplen el mismo rol.

POLÍTICA: Sí hemos conversado de la política, pero eso verdaderamente como que no nos importa, porque realmente no vivimos de ella. Nosotros vivimos de nuestro trabajo y sacrificio. En la política hay mucha corrupción entre ellos mismos. Y cuando van a entrar a la política muchos vienen para acá y nos ofrecen muchas cosas y solo es hasta dar el voto nada más. Nos ofrecieron un buen estado, que van a arreglar la feria. A nosotros no nos importa la política, hay mucha corrupción en la política.

La anterior semana vino donde mí el Lucio (mediados de octubre de 2016), le hablamos y le dijimos que es mentira, que solo ofrecen y no cumplen, que si ellos ofrecen y no saben cumplir, mejor no ofrezcan. Que solo cuando quieren entrar al trono nos dan la mano y cuando están en el trono se olvidan de nosotros, ellos piensan solo ellos, en las familias de ellos.

ÉLITES: No podemos juzgar a todos, sí hacen algo por el pueblo, pero otras cosas no hacen, no son perfectos, no podemos juzgar a nadie.

Sobre las élites y la gente con dinero que perjudican a los pobres: eso es verdad, siempre quieren ser más millonarios, y eso no sé si es verdad explotarán a los trabajadores.

Primero nos convencemos porque ofrecen como que van a hacer, pero luego van fallando poco a poco.

RAFAEL CORREA: Igual Rafael Correa vino acá cuando iba a entrar a la Presidencia, también vino a la reelección, pero ya no vino como la primera vez, sino bien escoltado, nosotros teníamos que estar ya solo ahicito, solo esperando y solo pasó con los grupos de ellos.

En el Rafael Correa lo que hizo es en mis hijos, tengo cuatro hijos y ellos estudian, por ejemplo yo no tengo la capacidad de ponerles en un colegio pensionado, lo bueno es que no nos cobró las matrículas, entonces eso es lo bueno.

En cambio ha subido muchos impuestos, yo tengo un carrito y toca pagar una cuota y otra cuota, entonces para matricular es duro.

MEDIOS Y MEDIACIONES: En reunión de comerciantes no hemos debatido de política.

Me informo de las políticas en las noticias, a veces en Internet o en radio. La verdad a mí no me importa, a mi esposo le gusta escuchar, él me informa, o a veces veo la noticia. Lo que más veo es la televisión, pero como soy cristiana lo que más veo es la HCJB, el canal 27 Asomavisión.

2. Sandra, 25 años, sus abuelos y padres eran riobambeños indígenas.

LA FERIA: Es una fuente de trabajo. La feria nos ayuda a sustentar a nuestra familia y a la familia de mi hermano. Con eso nos alimentamos para la semana, nos ayuda a pagar nuestras deudas y educación también. Aquí se ha experimentado nuevas cosas, nuevas amistades, compromisos, de aquí hemos sacado muchas experiencias de algunas muchachas de lo que les ha sucedido y eso nos ayuda a aprender, no caer en lo mismo y ser diferente.

ETNIA Y FAMILIA: Mis papis son de Riobamba, les fue difícil adaptarse a Quito, porque antes no había un trabajo fijo, han sido comerciantes desde su infancia. Para mis padres fue difícil llegar acá y no tener un apoyo, con quien defenderse. Llegaron pensando en un futuro mejor. Lo que más extrañan es el ambiente de tranquilidad de no tanta contaminación, porque aquí es un caos, toca coger buses y buses y buses. Allá todo es caminar, es más tranquilo, hay menos delincuencia. Hay cosas que en realidad solo allá las viviste, solo allá las vas a recordar.

Nuestra ruta cotidiana es toda la Occidental, nosotros vivimos en el norte, pero para trasladarnos a traer el producto vamos al sur, casi una hora y media de viaje nos demoramos. Ahora ya se han acostumbrado, la mayoría de la familia de parte de mi mamá está en Quito, todos han migrado, otros viven en el Oriente.

ASPIRACIONES: Soñar no cuesta nada, pero creo que es difícil cumplir todo lo que uno solicitaría, porque depende de nosotros todo lo que quisiera.

Mis padres piensan salir de este lugar de trabajo, quisieran encontrar un mejor lugar donde les ayuden, porque a pesar del tiempo la edad avanza y ya no tienen las mismas fuerzas.

GÉNERO: Siempre se va a poder romper esos esquemas de que el hombre es mejor que la mujer. Dios nos ha dado la capacidad a todos por igual, unos tienen que saberlo sacar a flote, cuando uno quiere va a ser igual por igual, nadie es mejor nadie.

Como mujer, en este lugar de trabajo ayuda bastante porque ya no dependen solo de sus esposos o de sus papás. Mi mamá por ejemplo, desde que yo tengo uso de razón, ella ha trabajado y ha sido independiente.

ETNIA-SOCIAL: He conocido personas mestizas que me han tratado súper bien, no les ha importado cómo te vistas, cómo trabajes, sino que en realidad a veces ellos valoran lo que nosotros somos.

POLÍTICA: A nosotros, hasta ahora no nos han hecho ver nada en este sitio de trabajo. Como ya se les conoce a los políticos te da igual porque solo se queda en palabras.

Luchar por grupos subalternos: Eso quedó solo en su discurso, lo que buscan es beneficio para ellos, porque si ellos supieran el trabajo que nosotros hacemos ellos dijeran esto tiene que parar y hasta aquí, ellos solo viven de palabras, como nunca nacieron por esto, ni nunca pasarán va a ser muy difícil.

RAFAEL CORREA: Lo que nos llevó a creer en Rafael Correa es una reacción diferente, una mentalidad diferente de lo que nosotros estábamos viviendo, pero nunca creímos que eso iba a afectar nuestros sueños, nos truncó. Cuando él recién entró yo sí voté por él.

En lo único creo que en este gobierno, para mí, es nuevas vías y eso. Es bueno, pero ya referido a la educación, para mí es muy difícil ingresar a una carrera, no he podido, por ese puntaje mínimo, te mandan a otra carrera a otra ciudad. Yo quería seguir Auditoría, a veces eso es lo que te despecha de todos los gobiernos en realidad porque si vamos al pasado hecho pedazos porque antes podías comprar un título, pero ahora es diferente.

Luego con esa política de que las universidades privadas cada año subían no pude entrar

Los reclamos contra las élites por ser quienes motivaron injusticias sociales: debe de haber habido, pero recién en este Gobierno les puso un alto, los otros no. Y pienso que si viene otro presidente no lo hará, porque ellos se dejan manejar por el dinero y por el bienestar propio de cada uno de ellos.

Siempre va a haber esa pelea de luz y oscuridad, los que quieren el bien o no quieren el bien.

3. Fabiola Gualoto (F) – Sandra Cuasque (S), quiteñas.

FERIA:

F: Ingreso, nos da a la casa, salimos a despejar la mente de lo que pasamos en la casa. De lo bueno: coger la plata jaja (risas).

S: Aquí viene directo el producto a la ciudad, vienen los carros de otra ciudad. Toda la fruta tropical es barata.

Los comerciantes aquí hay de todo, algunos tranquilos, vendemos lo justo, pero también hay del otro lado: los que vienen solo por robar. Aquí estamos de todas las provincias

Nosotros tenemos la libertad de entresemana de hacer otras cosas y el fin de semana de venir a la feria.

F: La competencia es dura, por todo lado, los locales en el barrio, centros comerciales.

Quisiera que hubiera techo, paredes. Aunque como el terreno no es nuestro, no se sabe hasta cuándo nos tengan.

GÉNERO:

S: Ahora las mujeres aportamos más que los hombres, así es que si no tiene mujer, consígase rápido una mujer, no que le mantenga, sino que aporte más.

F: Esto nos abrió para nosotras salir de la casa y venir a hacer algo aquí en el mercado, la liberación femenina.

S: la mujer está demasiado protegida, solo falta en la política falta que llegue a haber una mujer Presidenta de la República, también una alcaldesa, por ejemplo en Barcelona, España sí hay ahí una alcaldesa.

F: Si cocinan los hombres en la casa ahí nos morimos de hambre nosotras. Uno de mis tres hijos cocina, los otros no cocinan ni hace nada. Mi marido no cocina tampoco. Mi yerno cocina.

POLÍTICA:

F: Hablamos de política cuando nos vienen a visitar los políticos. Porque lo típico vienen a ofrecer y luego no nos dan nada. Todos los políticos han venido para cuando es de ser alcalde, para ser presidente, todos han venido: Correa, Noboa, el Rodas.

Yo llevo 20 años vendiendo aquí

S: Yo llevo 11 años vendiendo aquí

F: Ahora no hay plata, estamos endeudados. Rafael Correa nos dejó endeudados.

S: lo que quisiera es para los estudiantes, la entrada a las universidades. Porque qué desgracia, los de aquí tener que irnos a la costa, los del oriente tener que ir a la costa para estudiar, es algo absurdo me parece a mí.

S: Lo que ha hecho el Correa es regalar casitas a los que ha podido y de ahí nada más y no tienen trabajo, ni tienen nada.

MEDIOS Y MEDIACIONES:

F: Nos informamos viendo televisión, es más que la radio, mientras hace alguna cosa o cocinando ya está ahí escuchamos. Más hablamos en el mercado de política, sabíamos pelear entre las dos, yo era en contra del Correa y ella era en contra del Correa, ahora ya está igual que yo, solita se convenció.

S: Pero sí ha hecho cosas buenas el Correa.

ÉLITES

F: Es algo que siempre tiene que haber, la oligarquía, porque si no hubiera oligarquía dónde trabajaríamos, quién le da trabajo a usted y todos somos pobres. Eso es por ley, tiene que haber alguien que tenga más para que le dé empleo.

5. Ligia Sabando, de Guayas, 21 años en Quito, 20 en la feria

FERIA: La feria significa el pan del día que se lleva a la casa. Uno se olvida de la casa y viene acá al mercado, se distrae.

Uno se va acostumbrando, me cansé de buscar trabajo, yo trabajé hace tiempos en el diario hoy, pero luego me tocó buscar trabajo y ya voy 21 años en Quito. Me tocó buscar trabajo porque no iba a estar cruzada de brazos en la casa esperando que me den de comer.

Se extraña a la familia, la comida, la gente misma, las fiestas de cantonización, fiestas patronales. El trabajo me ha hecho madurar, se hace contacto con mucha gente y se cambia el cómo soy.

GÉNERO: La mujer es liberal ahora, en el sentido de que la mujer ya no está dependiendo de que el marido le lleve la comida a la casa, uno es más propio como si yo voy a trabajar sé lo que quiero, ya no dependemos del ingreso.

La mujer necesita capacitaciones, porque oportunidades hay, pero hay mujeres que todavía desconocen de las cosas.

ETNIAS: Conozco a gente afro, indígenas, me llevo con todos, hay gente que es amable, como del Chota o Esmeraldas. Hay gente amable que le dan la mano, como también hay gente culebra. Hay gente de todo un poco.

POLÍTICA: Sí se habla en el mercado de temas políticos. La gente se enfoca más – sobre todo ahorita que ya vienen las campañas- pero la gente le da más importancia a su negocio.

En mi caso se habla más de política en mi casa, aunque en el mercado también cuando se va por ahí dicen mira está más bueno el Lasso o el Correa. Conversamos, pero no así para pelear.

MEDIOS Y MEDIACIONES: Nos informamos de los medios, a veces vemos en el Internet así. Lo que más veo es la televisión. La otra semana vino el Lucio, el rato que quieren vienen. Por aquí han pasado muchos, nos ofrecen esto, esto otro, les vamos a poner techo. Y cuando es del dicho al hecho hay mucho trecho.

RAFAEL CORREA: Yo últimamente he dado mi voto nulo, pero cuando vino Correa sí ha habido cambios con él. Bueno, como todos cometemos errores, nadie es perfecto en el mundo, él ha manejado el país, sabe a qué punto va y ya, o nos componemos o nos terminamos de joder.

Ahorita lo atacan al pobre Correa y acaso que hemos pasado por un solo gobierno, ha venido muchos, y ahorita digo claro pero miren lo que ha hecho carreteras, escuelas y todo. Se vino esto del terremoto y claro que va a haber crisis, todo mundo va a sentir, porque la crisis es para todos. No hay nada perfecto en el mundo.

Realmente yo escucho y dice huy Correa. Por ejemplo la gente que coge el bono, hay muchas veces que no tiene ni para un pan. Mis papás son de la tercera edad, ya no trabajan, reciben el bono cada mes, con eso ellos que dicen: con eso estoy ahorrando para las medicinas.

Como en todos lados hay poderes, porque el mundo está lleno de corrupción

6. Alejandra, afrodescendiente, del Valle del Chota, 20 años

FERIA: Que cambie todo, que mejoren los baños, que haya más seguridad. Ha estado desde cuando tenía 10 años en el mercado de La Ofelia. La feria es un lugar donde se puede trabajar, a hacer buenas amistades, me ha enseñado a trabajar, en la vida toca trabajar. Viene solo los fines de semana.

SOCIAL: La vida en Quito es más dura, todo es más duro, más caro.

No he visto que haya problemas en atención de salud, pero sí quisiera que mejorara más.

GÉNERO: Debería haber más la igualdad de género en trabajo y en educación, porque a algunas no le dejan, falta. Ahora la mujer puede hacer las mismas cosas que los hombres.

POLÍTICA: El que entra a la política es para hacer plata para el bolsillo de ellos. Un político que haga obra para todos, no solo para una parte o no solo para una parte principal que vean ellos, sino que hagan obras en todo lugar.

Rafael Correa: así como ha hecho cosas buenas ha hecho cosas malas, pero más ha hecho cosas buenas. Mejoró las casas, las carreteras.

En mi tierra no ha hecho nada. Ahora a la gente ya no se le atiende en los centros de salud, toca sacar turno. Lo bueno es que él no robó tanto como otros, no fue tan corrupto como otros gobiernos.

Los políticos deben hacer algo por nosotros, no piensen solo en ellos.

7-8-9 Mariel (M), 29 años, nació en Quito / Maricela (MC), 49 años, nació en Esmeraldas / Carlos ©, 25 años, esmeraldeño.

FERIA:

M: Es el punto de trabajo, de sustento de la familia. Aquí viene de toda clase de personas, hemos trabajado unos 20-25 años en Quito. Aquí hay más opciones de trabajo, pero todo es caro. A nosotros nos mandan de Guayaquil los cangrejos.

M: Quisiéramos que mejoren las dirigentes, el trato entre las vendedoras, las condiciones físicas de aquí.

SOCIAL: Creo que hace falta vivienda y trabajo, claro que trabajamos aquí, pero otros no tienen dónde, la salud para nuestras familias, el estudio.

C: Faltan opciones de trabajo. No soy de Quito, pero ya viví aquí desde los 13 años.

Extraño desde la calentura, a mi papá, mi mamá, mis hermanos.

Mc: Uno va por buscar una mejora a otros lugares. Para traer la mercadería puedo viajar allá, ya visito. Ya me acostumbré a vivir en Quito, la familia como vive dispersa en varias ciudades.

GÉNERO

Mc: yo soy mujer sola, yo trabajo y gracias al Señor, yo tengo al menos tres comidas diarias.

M: para la mujer ahora hay bastante oportunidad, sí han cambiado, antes la mujer era preparada para cocinar y para casarse, ahora si es que quiere seguir estudiando puede seguir, sino ya es problema de ellas. Ser independiente.

Mc: trabaje donde trabaje ya se es independiente.

C: Debe haber respeto hacia las mujeres, como así ellas también tienen que respetarlas. Ellas se encargan en la casa y uno se encarga de llevar los víveres a la casa, trabajar. Aunque ahora ellas también trabajan, siguen adelante, ya no es necesario depender de un hombre.

El machismo, eso hay en todas partes. Así como hay hombres y mujeres.

Se aprende de diferentes tratos de la sierra que el costeño, eso se va aprendiendo poco a poco.

CORREA

M: Con Correita ha habido cambios, en salud, en educación, solo la educación superior que ahora es para el ingreso es durísimo y la gente que no estaban aptas para el estudio. En la educación es bueno, ahora los profesores deben ser netamente capacitados para poder educar. Lo de los impuestos a la gente le molesta.

MEDIOS: En las noticias nos informamos, en la televisión.

10. Myriam Suquitana, dirigente Asociación de comerciantes (hasta marzo 2017)

FERIA:

1.647 comerciantes registrados, unos 200 no registrados.

Proviene de Manabí, Ambato, Latacunga, Tulcán, Ibarra, Valle del Chota, Esmeraldas, Santo Domingo, Riobamba.

80 % son mujeres y un 20 % hombres.

Población entre 16 hasta 60 años de ciudadanos.

Somos una asociación independiente, llevamos 26 años y no estamos afiliados a redes o agrupaciones de mercados o ferias.

Necesitamos un proyecto para hacer el techo. Somos independientes y no nos ayuda nadie, entonces toca gestionar.

DESALOJO Y NUEVA PROPUESTA: Esta propiedad pertenece al IESS. Este terreno salió a la venta por el predio, por medio del BIESS, considerando que vale casi 4 millones de dólares. No tenemos dinero, pero podemos financiar por medio de crédito.

Debemos hacer un proyecto para que analicen las autoridades, sobre el mercado que se construiría en este predio para que nos avalicen y aprueben.

Nuestra propuesta es un mercado abierto con parqueadero y guardería.

Tendríamos un inconveniente porque nos quitarían la plancha 1, aún no es oficial, pero en reuniones está decretado de que se abriría para hacer un bulevar por el municipio. Esto es un proyecto de esta administración, porque se decretaron que todos los bienes del Estado salgan a la venta.

Nosotros como comerciantes haríamos manifestaciones en caso de esto para ver cómo nos pueden ayudar.

LO BUENO: Como mercado vendemos más barato, damos productos de buena calidad. Ahora ante la situación que vive el país vendemos a buenos precios en comparación de otros supermercados grandes. Es directamente del agricultor al consumidor.

A esta asociación han llegado personas sin trabajo, que han venido para pedir una oportunidad de mantener a sus hijos.

LIDERAZGO: Como presidenta tuvimos muchas peleas, incluso ayudó la Policía, la Intendencia de ese tiempo, porque los anteriores dirigentes eran una mafia, no sabíamos nada, solo nos cobraban, era una tierra olvidada (...) Como mujeres podemos ponernos firmes y luchar por las mejoras de la feria, por todos los compañeros que son más de mil feriantes (...) Además, las mujeres tenemos más carácter para poder vender y tratar bien a los clientes, vender nuestros productos.

DIRECTIVA INTERNA: Estos últimos tiempos hemos tenido problemas la directiva, usted sabe donde hay muchas personas hay unas 10 o 20 personas que no les gusta la forma de llevar entonces se causan problemas.

POLÍTICA: Todos han venido por política, nos ofrecen y no nos cumplen. Más que todo porque somos independientes creo yo, todos necesitan el voto. Por ejemplo, el alcalde Rodas me dio la mano, prometió seguir adelante, pero aún no hemos tenido una reunión. Esperemos a ver qué pasa, que no haya un desalojo.

Paco Moncayo nos ayudó en ese entonces, cuando era presidente Rodrigo Borja. Con Augusto Barrera firmamos un convenio para el no desalojo, todo fue bien y no falló.

Esos eran rumores, que iban a hacer una maternidad, un parque, tantas cosas, pero ellos se dieron cuenta que el terreno es del IESS.

Nosotros como feriantes lo que hemos hecho es luchar. En la administración de Augusto Barrera, antes de conocernos, nos quiso desalojar. Nosotros hicimos marcha incluso, nos paramos, los medios de comunicación vinieron porque nos querían desalojar, no queríamos reubicación, sino este lugar.

Entonces, ellos aducen que esto es centro norte de Quito y por eso no nos pueden ayudar, que es un terreno del Iess y que tiene un valor de 4 millones de dólares.

Las protestas han sido aquí en administración zonal La Delicia, de ahí tuvimos una conversación con el alcalde Augusto Barrera. Las propuesta de diálogos han sido mutuos.

Cuando nos quisieron desalojar para el Pico y Placa (iban a hacer en la plataforma un estacionamiento de vehículos retenidos) nos prometieron hacer un rebacheo, pero solo se hizo hasta el convenio, nos hicieron una bodega. Habíamos firmado en el convenio que nos iban a dar otra bodega y un parqueadero.

Las decisiones de las asambleas, tenemos un estatuto en el que yo como presidenta puedo sancionar por motivos de peleas, insultos o trate mal a un comerciante o a un consumidor. Si es algo más grave se consulta a la asamblea y la asamblea es la que decide.

Para las decisiones es un solo golpe de voz, todos de pie, o aplauden o lo que se diga de la mayoría.

11. 12. 13 María Maldonado (MM) (15 años en Ofelia), Martha Arroyo (MA) (hija en brazos), Álex Minda (19 años). Oriundos de Esmeraldas

MM. (pendiente sobre el mercado)

INTERCULTURALIDAD

Lo que se ve se aprende lo bueno, ya que hay gente de distintos lugares.

MUJER

Madres solas, solteras. Hay veces que la mujer trabaja más duro que el marido, porque a veces el marido queda durmiendo y la mujer trabaja.

Las mujeres que no tienen esposo, no tienen familia, porque aquí bastantes son separadas, solteras, viudas entonces viven de aquí para pagar el agua, luz, todo gasto.

ASPIRACIÓN SOCIAL

¿Qué quisiera que mejore en el país?

INGRESO UNIVERSIDAD: Yo quisiera que mejore para futuro que los estudiantes puedan ingresar a las universidades sin mucho problema. Usted sabe que hoy en día un estudiante terminó el bachillerato y tiene esas pruebas de Senescyt y tiene que esperar y el mejor estudiante con el alto puntaje puede ingresar a las universidades.

Entonces en ese caso estoy yo con mi hijo que quiere entrar a la universidad, hoy en día una universidad privada de 2.300, 3.000 dólares, no se puede ingresar porque ese costo es para pelucones y habiendo unas universidades fiscales y que ellos puedan ingresar y seguir adelante con sus estudios sería un éxito para el país, ya no se quedarían ahí muchas personas que no puede estudiar porque no avanzaron a pasar las pruebas del Senescyt, no tuvieron alto puntaje.

Él quería seguir ingeniería mecánica. Póngase en la UTE el semestre sale 2.600, ya iba a entrar acá a la Salesiana y que no había esa carrera. Está esperando para dar las pruebas del Senescyt en febrero para ver si en marzo alcanza a que le inscriban a ese instituto del ministerio.

GOBIERNO: En este gobierno en muchas cosas sí hubo cambios, pero también muchas cosas no. Cosas buenas como cosas malas también porque en esto que puso que todo estudiante si quiere tener el mejor puntaje tiene que estudiar y ser el mejor, dar las pruebas del Senescyt. También a profesores, no solo a estudiantes, porque los profesores tienen que prepararse, el profesor que no sepa que se vaya a su casa, es lo que decía el Presidente. Ahora igual, también hay muchachos vagos que no estudian.

ANTERIORES GOBIERNOS: En el caso de Lucio ya fue Presidente. Medio dijo la gente vamos a sacarle al Lucio, él Lucio creo se cayó encima de la presidencia y desapareció de ahí.

MA: Lo bueno del Lucio es que los precios de productos se mantuvieron, nunca se alteraron, ahora por ejemplo los precios son muy alterados, la canasta básica sobrepasa el sueldo básico y este año no sé a cuánto va a llegar, creo que a 700 dólares con un sueldo de 350 es imposible para mantener. Está bien que hombre y mujere trabajen pero está complicado, no hay fuentes de trabajo, mínimo te piden título de bachillerato hasta para entrar a hacer limpieza en un banco, en una oficina, en cualquier cosa, entonces en el caso del Lucio no hubo problema.

El Correa hizo obras, por ejemplo también hizo que las amas de casa fueran afiliadas al seguro, fue lo mejor para mi punto de vista de lo que hizo Correa, porque sino hay mucha gente que abusa de las empleadas, no querían pagar el seguro y obviamente a veces uno cae enfermo o no tiene recursos, entonces, ¿qué hace? Morir en la casa porque no tiene dónde, porque donde usted trabajo no la van a cubrir o no le van a dar plata para irse a hacer atender. Eso fue lo bueno y obviamente también las carreteras, las escuelas, por ejemplo mi familia vive en una zona rural de Esmeraldas, selva adentro más o menos, entonces el gobierno mandó a que les hagan baños, agua potable y todo eso.

Obviamente como todas las personas tiene sus errores y falencias.

ALEX: En esto de las pruebas les hizo tambalear a muchos, en las pruebas del Senescyt, porque ahí se evalúa el conocimiento de cada estudiante, porque en unos colegios para pasar le cogían plata, en la mayoría de los colegios han sabido.

MA: En los particulares es así, si uno se queda a supletorio ya tocaba meter por debajo (dinero) y ya está se pasaa.

ALEX: Ya en la educación superior ahí es donde ya no pueden pasar.

MA: Las cosas para la gente baja, para la universidad es como que nos cerraron, como que muy rígido, entonces ahora quiénes van, son los hijos de los ricos, los que pueden pagar 5.000 o 6.000 dólares por la universidad.

ALEX: El que quiere superarse en el estudio debe seguir estudiando.

MM. Entonces vos por ejemplo debes esforzarte bastante para que ...

ALEX: En las pruebas del Senescyt lo que uno más tambalea es en matemáticas y lectura, ahí es donde más se quedan.

RAFAEL CORREA

MA: Él es más sociable, no es como los otros que de lejitos nomas. Iba a ver cómo viven. Él no es oficinista, es un hombre que de verdad trabaja, porque los otros no hacían nada, solamente.

Aunque los políticos dicen siempre los que le conviene, ellos van a su punto.

MM: El presidente visitó todos los barrios, andó por todas partes, si algún barrio tenía algún problema, ahí estaba el presidente. Por ejemplo, hubo un problema en Pisulí, la misma gente hizo una invasión a la cooperativa de Pisulí invadieron. Entonces ahí fue el presidente y puso un liquidador para que se solucione. Si alguna persona no tenía para pagar, el liquidador tenía el derecho de no cobrar a esa persona y darle, en cambio el gerente de la cooperativa que nos cobraba dos, tres veces no podía cobrar otro tanto más. Y subió un día ahí, la gente hacía marchas ahí. Entonces el Presidente nos pregunta un día desde arriba: ¿pero qué terreno voy a dar si yo no tengo terrenos? Entonces de ahí tuvimos una reunión para que nos ayuden a regularizar el terreno. Ahí había problemas con piedra, machete, se disparaban, era cosa seria, entonces desde ese día que mandó al liquidador terminó esos problemas, la gente estaba brava porque tenía otra información, no les decían la verdad, pero hablando con el liquidador las cosas cambiaron.

EL PUEBLO

ALEX: Son los ciudadanos

MM: La gente, la gente tiene todo el poder porque la gente decide si el presidente puede seguir o puede irse. Si nosotros decimos presidente queremos que salga, con recoger firmas o yo no sé que se puede hacer, el presidente queda nulo.

MA: Nosotros. Si nosotros no votamos simplemente no hay presidente, punto. Uno tiene todo el derecho de elegir

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

ALEX: El problema con los medios de comunicación era con los del canal 4, Teleamazonas. También en el programa Vivos le sacaban al Correa y le hacían mofa al presidente. En las noticias también ahí ponen.

Los medios de comunicación nunca dicen la verdad, siempre la alteran en la información. Del otro lado de la presidencia, el presidente siempre anda diciendo que los medios siempre hablen con la verdad, de ese lado se va el presidente. Un ejemplo del canal 4, el canal sabía que en los mercados mayoristas la cebolla que no se vendía botaban a la basura y eso no era verdad, siempre vendían a mitad de precio, pero vendían la cebolla, no fue así como decían en las noticias. Y mucha gente ve las noticias, la televisión, El Comercio y dice ve es verdad, pero no es así.

Teleamazonas es el que más altera. Por ejemplo, si usted tiene un familiar muerto, si no saca su criterio, y ellos igual han de poner pa' pa' lo que venga a su mente y ya sacaron en las noticias, y la gente que no le conoce se cree.

Dicen la delincuencia ya está llegando acá a Quito dicen, pero la delincuencia todavía está en Guayaquil. Acá se pelean, pero no hay muerto, allá se andan pelando y ya van a buscando para matar.

No podemos ver porque estamos en la feria. De vez en cuando saben pasar el Enlace Ciudadano otros días.

MM: El Presidente pasa el sábado los Enlaces Ciudadanos pensando que todos pasan en la casa, pero hay gente que salen a trotar, están fuera de casa, la mayoría sale, bueno los ricos quedan en sus casas.

MA: El Correa es alguien que le gusta llegar al fondo de la situación, en cambio los medios de comunicación no hacen exactamente eso. Son pocos los que andan investigando, indagando a ver si es verdad qué pasa. No solo cogen el criterio de una sola persona, sino que conversa con varias personas y si ven algo por ahí en común lo concretan, pero a veces no son así los medios de comunicación, por ejemplo el canal 8 no le quiere al Presidente, nunca pasan algo que el Presidente hace, nunca pasan completa, pero el canal 10 pasan todito lo que el Presidente hace, el 8 no le quiere. La Estéfani Espín no le puede ver al Presidente.

La delincuencia es en todo lado. Pero en Guayaquil son dos, tres, cuatro muertos diarios.

EMPRESARIOS, BANQUEROS

ALEX: La crítica contra los banqueros que tiene el Presidente es que un gerente del banco gana por mil, miles de miles y vuelta en comparación de un cobrador gana 1.500 que pasa en la ventanilla, así depende del cargo que tenga.

Vuelta la comparación en una empresa la gente mínimo que con horas extras gana 500 o 700 máximo así. No es equitativo.

La gente que sale a las calles no sale a robar, es gente de trabajo

MA: Y ahí realmente el que trabaja más es uno

MUNICIPIO

MM: de lo que yo tengo conocimiento los que trabajan menos son los del municipio, porque el municipio tiene mucha gente que no hace nada. Les siguen pagando un sueldo, va al municipio y les ve en el escritorio, se están pintando las uñas, sin hacer nada, pasan de vagos. Aquí en el municipio de la Delicia, saca un papel y se demora tres, cuatro días y ni siquiera atienden, vamos y le dicen vaya al otro escritorio que yo no sé nada y así nos tratan. Hay gente que está ahí de vaga, que trabajen, habiendo tanta gente que está preparada y que está sin sueldo.

La Comisaria anda aquí todito, si usted tiene una bodega, va safa el candado y se carga peor que delincuente y se lleva las cosas, aquí un comerciante es más perseguido que un delincuente, usted no puede trabajar. Ya si usted está trabajando ilegal, entonces ayúdenlo con un permiso para que trabaje legal y aporte al municipio, pero no, van cuadran, lo estrechan, escapan de chocar a su carro y dicen “bájate”, todavía es prepotente, es grosera contra los comerciantes. Le grita a la gente y los expone también a los metropolitanos, porque como ellos no dejan que le falten el respeto la defienden, el otro día el metropolitano le bajaron a un hombre. Quisiera que haya menos plata para los barrios y menoren el personal.

Por ejemplo hay venezolanos, cubanos que venden tarritos con chaulafán, agarran los cogen y a la camioneta. El otro día cargaron 4 chivas, un cartón con pollos bebés y se llevó y después hay un video que disque salieron los metropolitanos así llevando a la casa.

Reclamos a metropolitanos, agentes civiles de tránsito por corrupción, dar dinero y no les llevan preso.

14. María Hortensia (El Valle del Chota, 55 años, 45 en Quito, 10 en la feria)

POLÍTICA Que nos buscan a pesar de ser independientes de todos. Cuando son elecciones vienen todos, pero luego no aparece nadie. La otra semana vinieron. Entonces por qué no vienen luego, también nosotros somos necesitados, cuando dicen que hay las campañas para protegerle a cualquier gobierno no salimos nosotros. Nosotros de la feria no nos movemos, pero los de otras ferias sí.

Al menos peor se ha escogido cuando toca elegir.

No tienen mucha recordación de lo que han hecho los gobiernos, dicen que no saben porque las obras no las han llegado a beneficiar. En su lugar de origen El Valle del Chota, en San Vicente de Puchaló afirman que no ha habido mejoras, ni en Quito donde viven.

Yo toda la vida no he creído en ningún gobierno, el gobierno solamente es para los ricos y para el pobre nada.

CORREA Afirma que no ha notado cambio a pesar de los cambios de gobiernos. “Igual, si no he trabajado no he comido. Yo soy una persona que realmente no tengo. A mí me

daban el bono y me quitaron. Hay personas que tienen carro y me conversan a mí y que tienen bono. Cuando se metió Correa me quitaron el bono”.

MERCADO Nosotros lo que deseáramos es que un candidato cuando llegue al poder nos ayude con un techo para la plataforma. Aquí debe mejorar el aseo, la salud, la cultura de respeto para no mentir.

DISCRIMINACIÓN Aquí debe mejorar la cultura del respeto para no mentir. Por ejemplo aquí (en el mercado) yo quiero llegar a ser presidente entonces le hacen daño a esa persona demandándole, diciendo que esa persona es así. Yo estoy de presidenta interina, entonces las personas me han demandado, han dicho que yo les agredo, que yo les amenazo con cuchillo y son mentiras.

A uno le humillan, le hacen bullying, diciendo que uno es negro, aquí todas las señoras F. G., A. M., F. Ch.

CLASES SUBALTERNAS Yo soy comerciante en La Ofelia, vendo verde y maduro. A veces me voy a Colombia y paso una docenita de zapatos, dos docenas, darase cuenta que no es justo que comprando una docena de zapatos le cobren (en impuestos) más de lo que usted paga, entonces esa persona ya no ganó. ¿Por qué no cogen a los camiones, a los tráilers que vienen con droga? A uno le quitan lo que uno trae, ¿por qué? Si no ven a negro en la buseta, (dicen) pase. Si ven negro en la buseta, (dicen) póngase allá, a uno le maltratan.

Eso de los municipales hacen sí estoy de acuerdo, porque uno tiene que vender honradamente, se tiene puesto, ellos los que tienen los feriantes es salir a mandar a los vendedores ambulantes en la calle. Vienen de otros mercados a ponerse acá en la calle.

MEDIOS Los medios de comunicación no dicen la verdad. Porque si hubiera algo para el pueblo se viera. Ahorita lo que se vio sí fue cuando pasó el terremoto en la Costa que sí hubo ayuda. Pero, ¿usted cree que si no hubiera habido eso hubiera habido ayuda? Es que me doy cuenta por mi pueblo, no hay ayuda. En eso debería enfocarse, ir a esos lugares. Los medios deberían enfocarse en las necesidades, solo entre ellos se enfocan.

Pero cuando hay votaciones sí disque entran los políticos, allá no hay ni aguita, de dónde sacarán.

SOCIAL Yo no soy estudiada ni de escuela, ni de colegio, pero me he puesto a pensar si todos pensáramos como yo pienso, el país fuera lindo. Lo primero que estuvo mal que Dios dejó todo desigual, pero no es que dejó, sino que nosotros lo hicimos, porque si nosotros compartiéramos. Si usted tiene un caramelo y dice compartamos el caramelo. Si usted es blanco y yo soy negra, ahorita nosotros nos cortamos cómo botamos la sangre, igual. El corazón, el pensamiento tenemos igual, entonces pasa todo problema que hay crímenes, hay robo, le humillan a la persona y hay una falta de respeto porque me dijo ‘morena’, por qué me dijo morena si yo soy negra, ¿por qué me ofende así, si moreno es un apellido? Entonces cómo voy a tratar yo, longo, indio, mestizo, no, mejor me acerco y le pregunto para pedirle el nombre y no tratarle mal. Por qué no pensamos entre nosotros, nos hacemos daño entre nosotros. Hacer una reunioncita, darnos ideas, pensamientos.

xx. Elvia Yacelga Tituaña (Otavalo,

Sí se ha cambiado en obras eso sí está bien. No estoy cogiendo ni el bono ni nada, entonces no me llama la atención, y yo tengo que seguir trabajando. Trabajo es lo que

hace falta. Para nosotros sigue complicado conseguir una vivienda. Mi marido tampoco tiene trabajo porque como no puede leer se le dificulta, yo también tengo guaguas, no me dan trabajo.

15. Elena Viteri (Vía a San Lorenzo)

No ha cambiado nada en la política, han botado a los empleados, por eso ya no queremos votar por nadie. Si yo no trabajo no se come.

Pero por quién botara es por el Lucio, él si hizo buenas obras, él hizo el Lucio. Solo a él le mandaron correteando es por el gas que subió, nada más, de ahí él puso el bono, acaso que el Correa puso el bono. Puro impuestos nomás ha puesto el Correa.

Ahora que está ese Lenín Moreno para presidete, qué voy a votar por él, si se deja manipular por el Correa. El país necesita un cambio totalmente.

Él gobierno dice que la gente que entre va a coger trabajadores, que van a tener empleo, ni se qué nomás, solo hasta que le den el voto.

Ahora con lo que nos pone de las cocinas eléctricas, y ya no las de gas, de ley si ganan ellos van a poner esas cocinas.

Y si gana el Lasso igual, porque el gobierno va a dejar las cocinas eléctricas, además que estamos endeudados. Todos vienen a robar.

Esto puede cambiar si es que gana la Cynthia, a los pobres iba a ayudar con lo de la luz. Una mujer va a hacer cambiar al país. Ella es mi familia porque ella es Viteri, yo también soy Viteri. Lo que está con el Nebot no importa, porque Nebot ha hecho obra en Guayaquil.

Alcalde Rodas. Nosotros somos de reubicación. Aquí nos cobraron USD 6.500 para el departamento, allá en Guayaquil regalaron, eso tienen que ver. Nosotros vivimos 27 años ahí, ni por eso quisieron dejarnos.

Acerca del pueblo y el Presidente Correa. Al pueblo le amenaza, que le va a mandar preso, que ni se qué, que ni se cuanto. No ve a una señora lo que le dijo 'a ver señora no me grite', casi le manda presa.

En el pueblo está la fuerza. Si es que no le agrada el presidente puede coger y botarle.

Los banqueros nos tienen en las nubes los intereses.

16. María (indígena)

Ellos vienen a ofrecer, pero ya cuando ellos ganan así se olvidan, ya ni se asoman. De ahí ya toda la vida es que hemos dependido en que no se acabe la feria, para que haya nuestro trabajo, para ayudar a nuestros hijos, para los estudios, aquí hay muchos casos de madres como decir solas.

Como por ejemplo necesitamos tener una cubierta como en otros mercados.

Ahora, así ni trabajando los dos alcanza, porque no hay trabajo, se depende solo de la feria que hay los viernes y sábados.

Nadie ha cumplido, nosotros mismos hemos hecho con toda la voluntad aquí de pintar, arreglar los huecos, con nuestra plata mismo.

Vivienda, salud, educación, porque ahorita para entrar a la universidad se necesita plata, para poder ir a una carrera buena y si uno no tiene plata, si no tiene esas condiciones. Si entran a esos lugares para aprender y ver si entran a la universidad son gratuitas, pero no enseñan lo mismo que están aprendiendo en el colegio, entonces no. Sería bueno que en el estudio se tomara más en cuenta

Así mismo el bono cogen los que tienen plata, los que tienen carro y vuelta los que no tienen nada, eso más no se sabe qué pasará con el bono con lo que viene otro presidente.

¿Si viene otro gobierno usted que cree que va a pasar?

Como bien dice, si uno no se trabaja, si uno no se madruga, no se sacrifica, entonces no se supera nadie pues.

ÉLITES Ellos trabajan por su lado, ellos como tienen su empresa, digamos tienen su banco abren otro y otro banco así, ganan su plata y no les importa lo que pase al pueblo.

Algunos, como dije tengo 30 años, dicen que los antiguos presidentes han sido más buenos, pero no sé que será en realidad, porque algunos están de parte del Correa y dicen que hace mal una cosa y otra cosa. De mi parte yo digo, antes era más fácil hasta entrar hasta a limpiar las calles, la basura, se entraba a Emaseo, entraba la persona que quería y ahora no, hasta para eso la persona debe tener bachillerato estudiado, ahora el trabajo máximo es para 6 meses, en los 6 meses y afuera, luego le botan y luego ya no tienen de dónde, porque la situación está ahora en el trabajo es bien difícil. Así mismo cuando Sixto dicen que perdió casi la mayoría de territorio,

CORREA lo del Correa vuelta dicen que estamos con una deuda grande así, que solo se invierte en carreteras y nada que no se invierte en comida, ni vivienda. Bueno también sí sirven las carreteras, pero podemos comer de las carreteras, vivir de las carreteras. Un casero así debe venir a decir eso.

MEDIOS Es que ahora ya están ya algunos canales del Estado, antes unos que eran comunitarios y ahora como bien dice los que están comunicando son buenos están comunicando lo que está pasando, lo que es, en cambio otros vuelta están pasando solo del Estado, como se dice, solo lo bueno.

Quisiera que se haga así cosas para aprender, pero no hay pues cosas así, no solo lo que sortean y hacen concursos, sino para aprender inglés, educativos, no solo caricaturas, dibujos.

CORREA Él era cerca así, los primeros años era así, pero de ahí el resto ya se fue todo, como les hicieron a los periodistas

17. Paulina Untuña, mestiza

De que nos van a desalojar, nos van a desalojar, dicen que otros quieren comprar la plataforma. Esto ya es voluntad de Dios, si nos quitan, sino porque la mayoría dependemos de estos puestos de trabajo.

Decían que ya nos iban a poner en la plancha 4 una guardería, pero nada.

GÉNERO Aquí somos madres solteras, entonces de aquí dependemos el pan de cada día de nuestros hijos, la educación de ellos para que sean mejores que nosotros.

POLÍTICA Al último vino el alcalde Mauricio Rodas, de ahí ya han de venir en estas elecciones.

Ya no es de creer, ellos solo vienen cuando quieren la presidencia, al inicio vienen y dan la mano, pero luego ahí ya ni les conocen a las del mercado. Hace años vino el Rafael Correa a dar la mano, luego el Mauricio Rodas igual, ahora ya ni se acuerdan de aquí ya.

El pueblo somos pocos nomás.

-¿Y quiénes no son? (Entrevistador)

Los gobernantes. Algunos

-¿Qué poder tiene el pueblo?

Le cuento que no tiene mucho verás, así como eligen, quieren derrotar a alguien, mandar del mando, pero no pueden porque ya es presidente y ya acatan lo que digan él, sino están mal vistos.

¿Qué necesita la gente?

-La mayoría vivienda, salud (...)

La situación del país ha empeorado, como dicen en vez de ir para adelante nos estamos yendo como los cangrejos para atrás.

-¿En qué, por ejemplo?

En la economía, dicen que está baja, baja, osea nosotros póngase íbamos acabando unos 200 o 300 melones, ahora vamos haciendo 100 melones en dos días, ya no baja gente como antes.

¿Ha habido algo bueno en los gobiernos?

Lo mismo y lo mismo sigue. En este lo bueno es lo de la salud que es gratuita, de ahí no.

MEDIOS

Transmiten de todo, sino que hay algunos canales que ya no hay noticias, entonces repiten en el día y repiten en la noche.

El uno quiere tener más poder que el otro.

-¿Por qué el gobierno atacará a algunos medios privados?

Para reducirles las ganancias.

GOBIERNOS PASADO

-¿Se merecen los gobiernos anteriores una crítica?

Sí. El uno por dar mochilas, el otro porque huyó del país porque le hicieron el golpe de Estado, sí se merecía, y el Mahuad por cambiarnos la moneda.

ÉLITES

Sí creo que se merecen esa crítica. No han de aportar porque tanta polémica que meten este o este otro, entonces me imagino que no aportan al país.

18. María Tipán, 28 años en La Ofelia, desde que empezó

De aquí yo les he educado a mis hijos.

Nosotros dijimos que como aquí hay harta gente, aquí correrá sangre, pero no nos hemos de ir de aquí por este es nuestro sitio de trabajo, que a dónde nos van a mandar, nos van a dejar sin trabajo, de qué vamos a vivir, si robamos nos han de llevar preso cuántos años, no ve ahora que por ahora por una circunstancia, por una cosa pequeña les dan un año, dos años, tres años y sin saber si serán ellos los culpables.

Que no tienen marido, tenemos que trabajar, entonces nosotras tenemos que trabajar porque no tenemos el seguro, no hemos sido afiliadas, entonces qué más nos toca. Hay compañeritas que ya son mayorcitas y siguen trabajando porque no tenemos quien nos dé, quién nos ayude, entonces qué más toca trabajar hasta el último día de nuestra vida.

(...) SOBRE CONDICIONES DEL MERCADO

Que se tenga trabajo, aunque sea de empleadas domésticas, pero que haya trabajo, usted sabe que todo el mundo teniendo trabajito hay para cualquier cosa, no ve hay jóvenes que no tienen trabajo, que son solo acabados la escuela, no ve ellos no tienen un trabajo seguro. Con plata o sin plata que haya educación para los jóvenes, ahora mismo que necesitan porque no aprueban a la universidad no ve, pagada vuelta donde quiera les reciben, como hay gente de bajo recurso económico, entonces no tenemos dinero, entonces si solo acaban el colegio eso es nada dice la gente.

Para mi hija quisiera que tenga un trabajo estable, que entre a la Universidad Central porque no tengo pues para pagarle, ahora cuánto vale una universidad 3 mil, 4 mil de dónde, trabajando años.

El pueblo es la gente pues, porque tiene mucha necesidad, qué les va a importar a los ricos, si ellos tienen sus buenos sueldos. El poder vuelta me parece que sale de ellos porque son estudiados, tienen dinero, pueden hacer lo que ellos quieren, pero ahí es donde se levanta el pueblo. Ellos solo ven solamente lo de ellos, lo de los demás a ellos no les importan por eso hacen lo que quieren.

El pueblo critica lo que hacen, porque hay cosas que hacen bien y cosas que hacen mal del pueblo, hacen hasta a veces escondidos del pueblo, cuando ya hacen mal todo el pueblo recién se entera entonces ahí es cuando se levanta el pueblo, cosa que ahí hay muertos todo.

Para hacer todo eso, ellos deben hacer primero cadenas y de ahí hacer enterar al pueblo que hacen, para que ahí digan yo le avisé al pueblo qué vamos a hacer.

Nuevos gobiernos y ellos vienen con nuevas ideas que al pueblo le gusta o no le gusta y el pueblo tiene que decidirse, pues. Estamos guiados nosotros de ellos como si fueran nuestros papás.

Yo he vivido en mi trabajo, a veces he oído noticias, pero como dice el dicho si no se trabaja no se come, pues hemos tenido que en aguaceros y en todo hemos trabajado para sobrevivir.

19. Aníbal Moreno, líder movimiento indígena quiteño Negra Rebeldía, en plaza grande

(Reb. Forajidos) Rafael Correa es un político populista que aprovechó la rebelión del 20 de abril del 2005 para ingresar al poder. Digamos que estuvo detrás del golpe también contra Lucio Gutiérrez y aprovechó para llegar al poder. Es un tipo autoritario, que se cree dueño de la verdad, que tiene el ego muy encendido, prepotente.

EL PASADO Una gran parte tiene razón porque ha enfrentado a grupos de poderes, de la burguesía costeña y serrana, pero es un doble discurso porque a la vez está pregobernando con los mismos de siempre, los socialcristianos están en el gobierno, la Izquierda Democrática, es parte del juego político verdad, más discursivo, más propaganda.

Ataca al pasado, para después victimizarse.

LAS ÉLITES Es una verdad a medias, un doble discurso, Rafael Correa tiene dos caretas, cuando le interesa va con todo no, pero cuando le tocan a él ahí si llora a millares surgir. Y hay que ser concientes de que los ricos han estado con Rafael Correa, vea la banca 3 mil millones de utilidades, entonces es un doble discurso de él, cuando le interesa algo, pero cuando no le interesa choca ahí.

MEDIOS Ese conflicto de medios pues ahí hay un poco de verdad, porque los medios como todos conocemos siempre han manipulado a la gente, siempre han manejado por siempre han estado detrás de los gobiernos verdad, los medios también es un grupo poderoso, pero a la vez también es criticable porque se coge de eso para atropellar libertades, derechos, figúrate los juicios a Carlos Calderón, a Diario El Universo, a Los 4 pelagatos, Jeaneth Hinojosa han sido perseguidos, típico la política de los dictadorsuelos.

PUEBLO El pueblo pues, como todos los conocemos, es la primera autoridad, el soberano, el mandante de los politiqueros, de los gobernantes, pero lamentablemente aquí en Ecuador el pueblo tiene la culpa porque no ejerce ese poder, solamente a veces va deposita su voto y allá. Luego cuando viene el paquetazo ahí sí a chillar, porque no hay verdaderamente ese ejercicio del poder del pueblo

-¿En qué consiste ese poder? (Entrevistador)

El pueblo tiene que ser el gestor de los cambios radicales, no solamente viene un gobierno y ya los Mesías, así vino Rafael Correa, el iluminado, por qué. El pueblo tiene que estar en el cambio de la educación, de la salud.

ENLACES: Sobre los Enlaces, las cadenas y todo eso es una confrontación, es un lugar donde él derrama a la vez su odio, su política y todo eso.

La típica de los dictadorsuelos, siempre ingresan con un populismo de lavacerebro de la gente, pero cuando ya poco a poco van probando los sabores del poder se creen los dueños del país.

Manejar, manipular, dominar al pueblo y mantener su ego.

Él se cree dueño de la verdad absoluta, osea yo Rafael Correa lo que yo digo eso vale, como palabra de Dios, pero los otros futa son lo peor. Estos enlaces son lugares de confrontación, victimización, del fracaso de sus políticas.

Sobre estética, aparición del Presidente: A la vez es para dar a conocer el poder que él tiene frente a los demás, querer imponer, el emperador, el todopoderoso y si alguien le contradice pues ahí le cae con todo, va por ahí la cosa.

Acerca del traductor, del quichua, creo que es otra forma de utilizar y crear algo de payasada, algo de un discurso como circo, como en el imperio romano, un espectáculo para tenerle al pueblo ahí entretenido y que no reaccione.

POPULISMO Es un sistema donde lanzan cosas para controlar y manipular al pueblo, ni siquiera un sistema, una práctica para controlar al pueblo, imagínate la patria ya es de todos, la patria vuelve, qué es eso hermano.

La Revolución Ciudadana simplemente es una frase de Rafael Correa, para manipular y manejar al pueblo. Pensar que aquí hay una revolución ¡ni cagando! Una pura farza, no hay una revolución ciudadana.

El 24 de mayo terminan estos 10 años del Correísmo, en donde lamentablemente pues ingresaron acá con un modelo del socialismo del siglo XXI que nadie conoce qué mismo es, pero es una dictadura civil disfrazada de democracia donde se toma todos los poderes, donde se creen los emperadores.

El futuro es incierto, se vienen las elecciones, hay mucha improvisación, hay muchos oportunistas por ahí, gente que no tiene preparación y va a ser duro el futuro porque los 10 años de Rafael Correa le deja al país dividido, le deja al país en una crisis económica, yo creo que el nuevo gobierno va a tener un duro trabajo para recuperar el país, llevarle al país a un poquito al desarrollo en varios campos y va a costar unos 3 a 5 años para volver a tener un pueblo, una sociedad unida, con un pensamiento crítico libre, porque Rafael Correa lo ha dividido al país en correístas y no correístas.

Yo creo que con la sabiduría de la gente, el pueblo, yo creo que el país sí va a salir adelante. Tiene una luz adelante, tiene una luz.

20. Sergio Maldonado, de Ibarra

OBRAS En Rafael Correa hablemos la verdad: obras, ha hecho obras eso hay que reconocer, por ejemplo se da cuenta cómo era antes el estudio, uno negro no podía entrar antes en una buena escuela, ahora el ministerio de educación puede escoger los cupos, un pobre puede ir a escuela de ricos, eso ha mejorado. Se da cuenta cómo es la atención en el Registro Civil, esa corrupción que había antes, tenía que pagar para sacar una cédula, ahora eso ha cambiado, en 5 minutos está con su cédula. Las escuelas mejoró, capacitó profesores, médicos, no creo que ningún gobierno se preocupó por eso.

Mire Pisulí, él personalmente fue a ver para que no hayan traficantes de tierra, él arregló ese asunto.

Me da mucha pena con la ciudadanía de que solo hablamos los defectos, no las virtudes, cuando uno se habla de los seres humanos se habla de los defectos y las virtudes. No todo es malo, pero qué hacemos la gente no, toda la culpa le echamos a Rafael Correa. Se va su mujer con otro hombre, Rafael Correa, no pues.

CORREA Rafael Correa para mí es el Presidente, yo lo veo como una buena persona. Yo me baso en los hechos.

Lo veo como un Presidente que se ha parado, ahora de lo que decimos que es prepotente no, eso es lo que a muchas personas nos gusta. Imagínese antes por ejemplo los proveedores hacían paro cada rato, ahora ¿quién hace paro? Los médicos hacían paro cada que les daba la gana, ahora nadie por qué razón, quien no quiere trabajar se va a su casa y entra una persona nueva.

NEGATIVO Hay cosas que sí se le ha pasado la mano, hablemos de los impuestos, pero más ha hecho obras buenas que malas.

PASADO Usted es testigo, es el primer presidente que ha acabado su primer periodo, hay otros que a los seis meses, al año les han botado y él pues, terminó el periodo y siguió otro periodo. Si fuera un mal presidente no estuviera tanto tiempo.

MIGRANTES Hay gente que le ha afectado todo esto.

Ahora el problema que nosotros no tenemos empleo es porque hay mucha gente migrante, de Colombia, Perú, entonces tanta gente que inmigra acá le hace daño al país. Miremos lo que pasó con España, un país tan rico que lo quebraron, y en Ecuador pasa lo mismo. Aquí se debería suspender el ingreso a gente extranjera, para que haya trabajo para la gente de aquí.

EL PUEBLO El pueblo es toda la gente que conforma el país, todo el mundo empresarios, todo el mundo. El pueblo puede elegir o quitarle el poder a un Presidente. Por ejemplo, si el pueblo no está de acuerdo, el pueblo puede echarle. Pero si el pueblo no ha hecho eso, es que está casi de acuerdo.

MEDIOS Cuando veo un medio de comunicación, siempre veo que lo alarman un poco. Nunca dicen toda la verdad al pueblo, sea a favor o en contra del gobierno, pero que informen la verdad, para que el pueblo sepa lo que está pasando. Pero muy rara vez se ve.

Estas confrontaciones es pura campaña política, porque en los medios siempre hay uno que quiere ser político o llegar a ser algo, entonces es puro campaña política. Yo como no aspiro un cargo político, quisiera colaborar sea el que sea el Presidente, pero si yo aspiro algo en cambio tendría que pelear.

ENLACES Sobre las obras que hace, no solamente se ve en la tele, en los Enlaces, se ve en los hechos, váyase a Ibarra, San Lorenzo, todas las vías se encuentran en perfecto estado. Al haber una buena carretera va a haber un progreso para el país, porque si yo pongamos vivo en esa montaña, tengo buenas carreteras y puedo sacar más rápido los productos y si no hay caminos cómo saco.

Con el Enlace se sabe qué se está haciendo, en qué se ha invertido el dinero, saber los hechos, sin que él diga en la televisión se ve. Si yo tuviera que votar nuevamente por Rafael Correa, lo haría con mucho gusto.

Ahora hay un caso, pongamos que sea un buen Presidente, uno hay que darse cuenta por su propia cuenta, no por lo que diga el Presidente.

21. JUAN MOROCHO, CHIMBORAZO

Ha habido buenas cosas en obra.

Critica a la otra tienda política, a los que hablan mal de él, a los banqueros, socialcristianos. Como uno no se sabe de la política y ellos vuelta ya están empapados en eso en cambio hablan de lo que está mal, a veces nosotros no nos damos cuenta de lo que está mal porque a veces hay errores, lo que está mal a veces no se da cuenta. Somos buenos para criticar, pero no somos buenos para asumir las cosas.

En obras sí ha hecho el Presidente, pero nosotros tenemos que trabajar, porque cualquier político que venga, igual tenemos que trabajar.

PERSONALIDAD: En este caso es como que si él se burlara de otras personas, hiciera chiste, pero él como Presidente debe ser correcto en las cosas, porque a veces nosotros

no nos damos cuenta porque estamos en nuestro trabajo y no pongo mucha atención porque si los políticos vienen a ofrecer tanta maravilla.

Le veo normal. Sí ha apoyado a los pobres en cualquier cosa, pero el gobierno a veces se critica mucho a los empresarios, millonarios. Correa sí ha hecho muchas obras y para los pobres también.

ENLACES: Promocionarse él, como dice que le va a poner al Lenín Moreno, al vicepresidente que es actual, nadie sabe pero también debe darse cuenta lo que cada quien debe salir a hablar de cosa política.

MASHI MALDONADO: Está bien lo que habla el Mashí con su idioma, porque hay muchas personas del campo que ven de afuera y no entienden el castellano y ya ven en quichua ya entienden porque ya pueden saber todo lo que hace en la semana, lo que ha sucedido.

RENDICIÓN DE CUENTAS: A veces me gusta ver lo que comenta que ha hecho en la semana, la semana que ha hecho el trabajo, la semana que se ha ido de viaje, la semana que le hablan a él y él no se aguanta y también critica.

Un poco entendible y un poco a veces no se puede entender, a veces se puede decir la verdad o la mentira, nadie sabe porque en la política nadie sabe todos quieren ese puesto. De ahí lo que dice él que sí ha hecho obra, por otro lado critica a una tienda política.

PASADO: Yo en época de Jamil Mahuad hubo el feriado bancario. Estaba incluido también el Lasso también pues en eso de la política, nadie sabe porque para mí ahí escucho que en feriado bancario dieron a los dos a Guillermo Lasso y Jamil Mahuad.

ÉLITE: Bancos sí han ayudado también con créditos.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN: El canal 8 a veces dirá la verdad, dirá la mentira, pero nadie sabe, a veces se critican entre ellos mismos.

22. MARÍA TERESA (SEGUNDA ENTREVISTA, COMPLEMENTO)

PERSONALIDAD CORREA: Él ha sido alegre el Rafael. También cuando él dice algo ‘esto debo hacer’ él lo hace cumplir, es duro ahí.

PASADO: Me gustó de lo que dicen que antes subían los pasajes y ahora es verdad con este Presidente ya no han subido, se ha estabilizado más que todo, antes era que sube y que sube.

MASHI MALDONADO: Acerca de la traducción al quichua: La verdad nosotros sí entendemos, pero hay personas que no entienden, para ellos debe ser duro también.

Están de confianza como si estuvieran en la radio. Me reí porque dice que le va a dar la media mucha así.

INFORMACIÓN: Por un lado bien, porque está informando en lo que ha gastado en lo que se ha hecho. También aprovecha para atacar a quienes no han hecho, a los gobiernos de antes, habla mal de los otros políticos.

Sí se le entiende ya algo, algo, la mayoría entendemos. Por ejemplo hay palabras que no entendemos.

-Hay palabras que él utiliza, por ejemplo “pelucón” (Entrevistador)

Pelucón, yo entiendo que es de plata, de dinero.

No tenemos ese espacio, él tiene el espacio para criticarnos, pero nosotros no tenemos ese espacio.

23. JOVEN COMERCIANTE

Lo que era antes sí ha mejorado un poco, pero hay cosas que son malas como subir el impuesto, está mal.

Se ha hecho ministerios de salud público, eso está bien.

PERSONALIDAD: Es raro, a veces está bien y a veces está mal. Cuando hablan mal de él se pone eufórico, enojado, porque también le dicen sus verdades.

El canta baila, pero solo en los Enlaces Ciudadanos, según él está contento, alegre y se rie de las cosas que le dicen.

RELACIÓN CON EL MASHI: Una relación hipócrita, es solo por el momento.

EL PASADO: En parte sí, antes en gobiernos no era así, no había escuelas como ahora, no había centros de salud, hospitales, igual los buses se ha mejorado bastante, pero igual nos venimos dando cuenta que están robando bastante, porque él es se ha mantenido más al petróleo, no es como los presidentes, se ha enfocado en el petróleo en lo que más da plata, ahí ha robado bastante.

CRÍTICA A EMPRESARIOS, BANQUEROS

Claro todos ellos, pero también el gobierno es corrupto.

ENLACES: Sí se escucha, pero hay partes que no se entienden porque son técnicas que la gente no va a entender, así un ingeniero o así sí, pero la gente del campo o del mercado que no sea estudiado no va a entender.

Según él va a informar lo que hace, pero es otro costo para el gobierno. Es para criticar y según el responder a lo que le han dicho, porque sí son ciertas. He visto que él se ríe.

No me llama la atención el Enlace. Es aburrido.

24. JUAN MOROCHO, 38 AÑOS, NACÍÓ EN 1979. SEGUNDA ENTREVISTA.

POLÍTICA: A veces dicen una cosa y luego dicen otra cosa. Por ejemplo esta vez en las tiendas políticas había Creo y Alianza País, ellos dicen que ya ganaron y me quedé sorprendido. Al final no se confía en nadie.

Anteriormente, los políticos todo es por ganar su puesto, de ahí cada quien anda por su lado.

A mi me creó desconfianza cuando estuvo Jamil Mahuad cuando hubo banqueros y eso, el feriado bancario y todo. Ahí dolarizó y el sucre ya no valía nada, todo el mundo se fue a la quiebra. Yo era recién casado, era duro por salir. Yo entregaba poquito de productos en sures y cuando me pagaron, me pagaron en dólares, invertía poquito en otras cosas y ya no alcanzaba. En ese tiempo vendí un vehículo en 45 millones de sures y apenas me dieron 2.250 dólares y ahora consigue un carro de esos. Con mi cuñado, vendieron el carro, se fueron para abajo, algunos de mis vecinos tenían en el Banco del Progreso se fueron a la quiebra, no les regresaron ni un centavo.

Cuando era más joven había el Abdalá, le decían que era loco, decían que iba a ser presidente de Barcelona y todo. Abdalá lo que hizo a la gente pobre es que le ayudaba, daba casa, prometía la canasta básica. Era cantante, le decían loco.

Salió Abdalá, Mahuad, Dahik, duraban máximo medio año, les daban golpe de estado y salían, a Lucio también. A veces no empezaban a gobernar bien, la gente se levanta, se hacía paro.

RAFAEL CORREA: Todo mundo confiaba en el cambio del país en salud, educación y sí se ha hecho obra. Era político nuevo, un tipo salvador, teníamos aspiraciones y cumplió la palabra de lo que iba a hacer (...) No era como otros políticos, él daba la mano, saludaba, hablaba nuestro idioma (quichua). Lo que ofrecía cumplía.

Da beneficios a los pobres más que todo, desde la educación, alimentos, en eso no discuto. Ahora yo pensaba en Creo, pensar en un cambio, porque ya me cansaba del gobierno actual, por el desempleo, decían que el país iba a ser como Venezuela, que iban a quitar el dólar. Mi cambio (de postura) fue ahorita (...)

A veces como se dice en la política no quieren soltar la teta y quieren dejar el poder a uno u otro.

VENTAS: Las papas traemos de San Gabriel, en Carchi. “he bajado desde hace unos dos años las ventas en un 74%”. Ya no viene al mercado, no tiene trabajo, no tiene dinero para la comida. Ha bajado bastante la venta, desde hace 2 años.

No empiezan a gobernar bien, la gente ya se levanta, se hacían paros, de transporte, indígenas, se juntaban con las tiendas políticas y arrebataban.

MEDIOS: La comunicación viene y saca la mala imagen del mercado, no saca lo bueno. Sería bueno que la comunicación sacara la buena parte para mostrar a nivel nacional e internacional. A veces vienen sacan quejas de moradores del barrio, sacan de la basura, ni se qué ni se cuanto, sacan mala imagen y luego quieren mandar botando (las autoridades) al mercado.

25. LUIS MALDONADO, DE IBARRA PARA ADENTRO UNAS 2 HORAS, POBLACIÓN CUAJARA.

POLÍTICA: Todo político va a hacer cosas buenas y malas, no todo estará bien.

Para los tiempos de antes, muchas cosas han mejorado. Antes el ama de casa ganaba lo más bajo, ahora la mujer gana un sueldo igual que el hombre.

Me causó más daño fue este. Tenía 15 millones de sucres, me dijeron que tenía que cambiar el dinero a dólares, fui al banco y me dieron 750 dólares, tenía en el Banco del Pichincha. Para todos fue la afectación, por ejemplo un pasaje valía mil sucres, como se redondeó todo, dolarizaron siguió pagando usted 25 centavos, es decir ahora pagaba seis mil sucres. Está bien que dolarice, pero primero debía estabilizar el país y de ahí dolarizar.

Los malos recuerdos son la dolarización de la noche a la mañana. Otro mal recuerdo es lo que hizo Abdalá que cogió, se desapareció. Ya no se confía tanto en la política porque siempre ha habido gente corrupta.

Cuando iba la gente, dice dará el voto por tal persona, uno era joven no tenía madurez ni mucho conocimiento, ahora ya se puede despertando un poco, se va conociendo lo que puede ser bueno y lo que puede ser malo. Es el caso del Presidente de ahorita que va a entrar no es ni tan bueno ni tan malo.

Antes lo que más jodía a uno y más mataba de iras era el racismo, de los políticos mismo, por decir iba a un Registro Civil o a una institución pública, no le atendían, se hacían los que no le ven. A raíz de lo que entró el Presidente actual -hay que ser justo y decir la verdad- eso cambió bastante. Por ejemplo iba uno a ver un empleo y le decían 'no, ya cogimos' porque uno era negro.

ÉLITES: Sí han afectado las empresas, los bancos. Mucha empresa dice que quebró no es cierto, pero no es que quebró, sino que dicen eso para darle la contra al gobierno actual. Como ciudadano, si yo fuera empresario mejor apoyaría al Gobierno para trabajar juntos, hacer planes, dar ideas, planificar lo que deben y no deben hacer, pero no echarle la contra, es como hacerle de menos.

En Ecuador ha habido malos momentos, la reacción del país fue que a partir de ahí Ecuador fue decayendo. La economía del país le veo difícil para alzarse de una.

RAFAEL CORREA Los cambios, es la educación gratuita: Yo tenía cuatro hijos en la escuela, pagaba \$100 de matrícula, entonces Rafael Correa cortó eso, por esa matrícula que era tan cara no había chance de que los hijos estudien. Comenzó a dar uniformes en la escuela, útiles, libros escolares. Por eso yo sí tengo fe en la 35.

Pensaba que lo iba a recuperar al país, todo mundo confiábamos en Rafael Correa, aún no perdemos la fe completa, el fue quien incrementó el bono. Sí ayudó al campesino, hubo legalizaciones de tierra, le voy a hablar de Pisulí, que vivió en guerra, él mandó a un interventor y escrituraron a todos. Antes nadie hizo eso.

MEDIACIÓN DE LO ECONÓMICO: El punto que vino a afectar fue los impuestos a las empresas. Otro punto es que hay tanto migrante. Si aquí ganamos el básico, ellos trabajan por menos. Se tiene que cerrar el ingreso a tantos migrantes.

No me ha gustado la movilización, solo hemos movilizadado cuando ha sido por el sitio del trabajo. Cuando trabajaba en la Marín ahí marchamos al municipio para que nos dejen trabajar.

Sería mejor que todos los grupos se unan y pedir lo que necesiten.

LIDERAZGO DESDE CORREA EN RELACIÓN A BASES SOCIALES: "Desde que él (Correa) entró entonces es como que la gente tuvo más entendimiento de las cosas, antes iba un grupo y nos decía este otro, este otro y solamente actuábamos, no, pero sin saber a dónde vamos y qué queremos".

26. DE LOS ÁNGELES REA, 48 AÑOS, TRABAJA DESDE LOS 11 AÑOS HA TRABAJADO.

POLÍTICA Los mandatarios que más nos hacen daño a las comerciantes son los alcaldes, en este caso el señor Paco Moncayo, esa persona fue tan mala en la alcaldía que nos quiso quitar nuestro sitio de trabajo, querían hacer aquí una maternidad y

dijimos que de aquí nos sacan muertas porque hay que luchar por este sitio de trabajo. Por eso cuando vino el señor a pedir el voto para la presidencia le dijimos que no en la cara (...) los políticos siempre ambicionan llegar a la presidencia, a ser alcalde.

El Abdalá subió las cosas, la canasta familiar, el gas. El Jamil en cambio nos llevó a la quiebra con el feriado bancario. En ese tiempo era plata pues el sucre, yo tenía en el Banco de la Previsora casi un millón de sucres y cuando fui a reclamar no me dieron nada por el motivo que pasado de los 100 mil dólares se les podía entregar, de ahí me dejó marcada para toda la vida, mi marido igual tenía en el Banco La Previsora, igual nos fuimos en esa época a la quiebra. Íbamos a salir un grupo de mi familia a migrar a España, la economía se nos cerró con el feriado Bancario, porque ese dinero que contábamos se volvió nada. (Rea 2017).

-Usted cree que fue afectada por esa ligazón-amistad entre el poder y los grupos que tienen dinero?

El poder viene desde la política, cabe decir desde el Presidente, y termina en uno que está detrás de la mesa ordenando, tanto dinero que sale del país y nosotros los vendedores nos preguntamos dónde está tanto dinero. Hacen una carretera y dicen que vale 7 millones, 15 millones, 20 millones, no se gasta eso. Nosotros somos del mercado, no somos ignorantes, nosotros nos damos cuenta de lo que puede gastar en la carretera.

¿El pueblo es afectado por la gente de poder?

Si hubiera un gobierno que se duela por el pobre, ¿usted cree que el pobre va a estar tan necesitado como ahora está? El poder y –como eso dicen- el señor dinero es el que le hace pobre al país.

En las empresas a veces no pagan a veces bien.

Ellos no pagan impuestos prediales, en cambio si a un pobre estuviera debiendo de un año ya le suben el interés y enseguida corre para buscar a pagar, en cambio esos millonarios -los magnates- viven del pueblo.

PUEBLO Yo antes les vi como un apoyo hacia nosotros a los universitarios, cuando los universitarios hacían bulla porque algo subía (...) como que ellos nos apoyaban con su fuerza, era como que nos cuidaban a nosotros los pobres. Ahora desde que entró el señor Correa no hay nada de eso. Por medio de los universitarios entraban trabajadores, indígenas, todo el pueblo se paraba y luchábamos por ese problema de que no suba las cosas. Todo político se quedaba stop ahí, porque se paraba el pueblo.

RAFAEL CORREA Los primeros años era un Presidente ejemplar, que decía yo misma: esta presidencia no se compara a ninguna de las que ha estado (...) Era como una persona que vino a cambiar el país, se le vio como el salvador de los pobres, se le vio como una persona que nos iba a sacar de donde estamos, porque ayudó –no me quejo- soy operada nos dio la salud que es mejor, el estudio que quitó que cobren las matrículas, es hermoso, está bien, yo sigo con los estudios de mis hijos, sí le vimos como el salvador...

pero después se oye la tele, se oye las noticias porque a mí me encanta las noticias, ya se escucha que la plata por tal cosa, que se fueron robando, que sacaban de los clósets de los millonarios, por paquetazos la plata (...) y qué hizo esa gente, salir huyendo, buscar dónde asilarse, como ratas desaparecer, diciendo que el Presidente Correa sabiendo quiénes son, cómo son no les dio cárcel. Ahí se quebró todo, todo ese espejo

que se veía se rompió, porque cuando se rompe un espejo no hay solución, no hay quien le pegue, entonces se acabó el señor.

MEDIOS Los medios nos comunican lo que va pasando en el país y el mundo entero, nos hacen ver la realidad, no las mentiras ni los cuentos, por eso se descubrió de tantos malos manejos.

Me sacan en la televisión, les cogía y les llevaba presos a los medios de comunicación, no podían expresarse porque sino el Presidente les multaba, les atacaba, les suspendía.