

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Gestión

Maestría en Gerencia para el Desarrollo

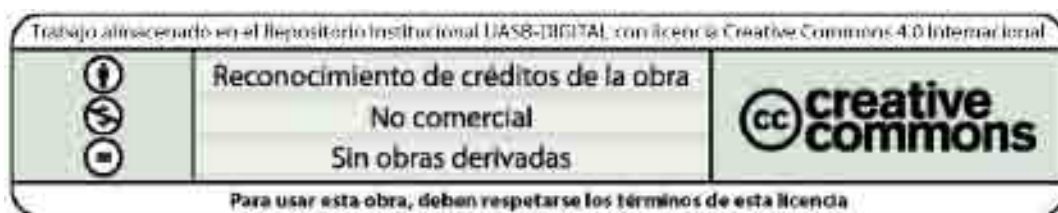
Mención en Gestión del Desarrollo Local

Análisis de la situación de los hogares de los migrantes que salieron del país entre el 2001 y 2010: caso cantón Quilanga

Esther Vanesa Cueva Santin

Tutor: Geovanny Cardoso

Quito, 2018



Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis

Yo, Esther Vanesa Cueva Santin autora de la tesis intitulada Análisis de la situación actual de los hogares de los migrantes que salieron del país entre el 2001 y 2010: caso cantón Quilanga, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magister en Gestión del Desarrollo Mención Gestión del Desarrollo Local en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha.....

Firma:

Resumen

En esta investigación se analizó la situación de los hogares de los migrantes que salieron de Ecuador entre los años 2001 y 2010; procedentes del cantón Quilanga, en la provincia de Loja. Como principal insumo se utilizó los Censos de Población y Vivienda de 1990, 2001 y 2010; complementando esta información estadística con entrevistas a los familiares de los migrantes y emigrantes retornados, lo cual permitió identificar la situación socio-económica de estos hogares y elaborar un perfil de caracterización de los mismos.

Como principales resultados de esta investigación se encontró que las familias de los emigrantes, han mejorado su situación económica a raíz de la migración, sin embargo, la parte emocional y la cohesión familiar se han visto afectadas. Para los emigrantes retornados al cantón, su condición económica mejoró, no obstante la falta de fuentes de empleo ha generado que no crezcan financieramente a través de los años. En cuanto a las características de los emigrantes, se identificó que estos en su mayoría son jóvenes, cuyas edades fluctúan entre 19 y 28 años; y cuyo destino principal destino fue España.

Otro resultado importante de la investigación, es que en el cantón Quilanga, durante el periodo 2001-2010, la actividad económica predominante ha sido la agropecuaria la que no genera gran valor agregado a sus habitantes.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por que con su sabiduría me ha sabido guiar por el mejor camino para cumplir mis metas y superar todos los obstáculos. Extiendo también mi agradecimiento a mis padres Ronal Cueva y Elsa Santin, que sin lugar a duda son los pilares fundamentales de mi vida y los que siempre me han dado la fuerza y fortaleza para realizar todo lo que me he propuesto. A mi hermano Wilson por su apoyo incondicional.

Así también agradezco a los funcionarios y docentes de la Universidad Andina Simón Bolívar por el apoyo en mi formación académica.

Tabla de contenido

Introducción	13
Capítulo uno: Migración y las familias	17
1. Principales perspectivas de la migración.....	17
2. Efectos de la migración en los hogares	20
Capitulo dos: Situación socioeconómica del cantón Quilanga	23
1. Ubicación.....	23
2. Indicadores sociales del cantón, al año 2010.....	24
3. Sectores económicos y Valor Agregado Bruto	25
4. Aspectos socio-demográficos de la Población	28
4.1. Crecimiento de la Población.....	28
4.2. Estructura de la Población.....	29
4.3. Población Económicamente Activa –PEA.....	30
4.4. Población Económicamente Activa por ramas de actividad.....	32
4.5. Población ocupada.....	33
4.6. Población Ocupada por ramas de actividad	35
4.7. Relación entre el VAB y la Población Ocupada.....	36
5. Desempleo	37
6. Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas	38
Capítulo tres: Características de los hogares de los emigrantes internacionales y de los migrantes retornados en el cantón Quilanga	41
1. Características de los Migrantes	41
1.1. Sexo del Emigrante	42
1.2. Edad del Emigrante	43
1.3. Año de salida del país	43
1.4. País de residencia.....	44
1.5. Motivos del viaje	45
2. Evolución de las remesas del cantón	46
3. Situación de los hogares de los migrantes	48
4. Migrantes retornados	51
5. Programas a los que han accedido los migrantes retornados.....	53

6. Lineamientos generales que podrían mejorar la situación de los hogares de los emigrantes del cantón.....	58
Capítulo cuatro: Conclusiones y Recomendaciones	61
1. Conclusiones.....	61
2. Recomendaciones	63
Referencias	65
Anexos.....	69

Ilustraciones

Ilustración 1.....	24
Ilustración 2.....	27
Ilustración 3.....	28
Ilustración 4.....	29
Ilustración 5.....	31
Ilustración 6.....	34
Ilustración 7.....	38
Ilustración 8.....	39
Ilustración 9.....	42
Ilustración 10.....	43
Ilustración 11.....	44
Ilustración 12.....	45
Ilustración 13.....	46
Ilustración 14.....	47
Ilustración 15.....	55

Tablas

Tabla 1.....	26
Tabla 2.....	30
Tabla 3.....	32
Tabla 4.....	33
Tabla 5.....	36
Tabla 6.....	37
Tabla 7.....	49

Introducción

La salida de la población de sus lugares de origen se ha convertido en los últimos años en un tema de gran interés, pues se plantea que las personas que salen de sus ciudades natales son aquellos que se encuentran en edad de trabajar, con capacidades para adaptarse al mercado laboral y que buscan superar las limitaciones que tienen en sus lugares de origen, sean estas vinculadas al desempleo, pobreza, u otros factores como problemas políticos, sociales o culturales.

La migración como concepto, se compone de dos nociones importantes: la emigración, referida a aquellas personas que salen de su lugar de origen; y la inmigración que se refiere a los pobladores que ingresan a un lugar. En la literatura relacionada, se encuentra referencias a que, generalmente, los lugares de expulsión de población, sufre cambios sociales y económicas que afectan tanto al emigrante como a su familia, por lo tanto, el estudio de la situación de los hogares después de la salida de uno de sus miembros, es de vital importancia para comprender las dinámicas de la movilidad económica y social, y formular políticas públicas que catalicen los cambios que para la sociedad en su conjunto son deseables.

En el caso ecuatoriano, la migración internacional de la población se ha dado principalmente en dos momentos identificados por ciertos académicos como, oleadas migratorias. La primera oleada migratoria se produjo entre 1960 y 1980, a raíz de la crisis de la exportación de los sombreros de Panamá y la frágil agricultura de subsistencia que tenía el País. En esta oleada las provincias que se vieron directamente afectadas fueron Azuay y Cañar (Ramírez y Ramírez 2005).

La segunda oleada migratoria, se dio entre 1998 y 2004. Esta etapa también es conocida como la estampida migratoria ecuatoriana, la misma que ocurrió a raíz de la crisis política de 1998 y se incrementó con el colapso del sistema financiero de 1999 y 2000. En este corto período se produjo en promedio una salida de 104 176 migrantes por año. Además se estima que el 50% de estos emigrantes provenían de Pichincha y Guayas y el 21% de Azuay, Cañar y Loja, esto analizado en términos absolutos; sin embargo, al pasar a términos relativos se encuentra evidencias de que el cantón Quilanga de la provincia de Loja, es el que ocupa el primer lugar en la emigración de su población (13.62%), seguido por Marcabelí en la provincia de el Oro (11,4%); estos dos cantones también son los que tienen el mayor porcentaje de población pobre con

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), con un índice NBI de 82.72% y 80.34% respectivamente (Ramírez y Ramírez 2005). Existen indicios por lo tanto, para afirmar que la emigración del cantón Quilanga, estuvo altamente asociada a las insuficientes oportunidades que la economía local ofrece a su población.

El cantón Quilanga, que se encuentra ubicado en la provincia de Loja, a 86 kilómetros de la capital provincial. Para los años de estudio (2001-2010), registra una emigración de 255 personas, el cual es un número elevado considerando que su población total es de 4,337 personas (Instituto Nacional de Estadística y Censos 2010). Además, tiene una tasa de analfabetismos de 11% y una pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de 84,5%, ubicándolo sobre la media a nivel nacional, que es de 60,1%. En el ranking de cantones más pobres del país por NBI, Quilanga se ubica en el puesto número 74 de 221 cantones (Instituto Nacional de Estadística y Censos 2010).

En relación con el ámbito económico, la salida de pobladores del cantón Quilanga puede ser el resultado de: los altos niveles de pobreza por NBI, la falta de diversificación de su economía, la baja inclusión de sus pobladores en actividades diferentes a las agrícolas, o consecuencia del reducido rendimiento de esta actividad que es la predominante en la localidad.

Con estos antecedentes, se puede afirmar que el estudio de la situación de los hogares de migrantes del cantón Quilanga, es importante porque permite identificar el tipo de solución que efectivamente la emigración aporta a la situación de estos hogares. En esta misma realidad, el estudio del contexto económico de los hogares de los migrantes, ayudará a que el gobierno cantonal pueda tener un diagnóstico inicial de la situación de los hogares de los emigrantes en el año 2018, con el que pudiera diseñar políticas públicas de desarrollo local que busquen mejorar la situación económica del cantón, con la finalidad de evitar la salida forzada de los pobladores de este sector del país, debido a los niveles de pobreza.

Esta investigación se esbozó entonces, con el objetivo principal de analizar la situación de los hogares de los migrantes que salieron del país en el período 2001 y 2010 en el cantón Quilanga, y como objetivos específicos se planteó: a) Identificar las teorías y postulados de la migración relevantes para la investigación b) Identificar la situación socioeconómica del cantón Quilanga, c) Analizar las características de los

hogares de los emigrantes internacionales y de los migrantes retornados en el cantón Quilanga.

Para este propósito, se utilizó información primaria y secundaria, la cual muestran los efectos de la emigración en el progreso económico de las familias del cantón. Como fuente de información primaria se utilizó la entrevista, ya que la misma permite analizar desde la perspectiva de los hogares, si su situación mejoró a raíz de la emigración. No se escogió otro método debido a que, al cuantificar cada una de las situaciones familiares, se perdía información relevante en cuanto a la concepción de las familias, acerca de cómo les afectó la emigración. En cuanto a la información secundaria utilizada, esta provino del Censo de Población y Vivienda de los años 2001 y 2010 y en algunos casos del censo de 1990.

Tras en estudio, se obtuvo como conclusión más importante que: la migración ha representado una alternativa efectiva para mejorar la calidad de vida de los habitantes del cantón; sin embargo, a partir del retorno al país, de los emigrantes, la falta de fuentes de empleo ocasionó que la economía individual se estanque. Además, la emigración ha traído como efectos negativos la desintegración familiar.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos. En el primer capítulo se abordan las diversas perspectivas teóricas que explican la migración, partiendo del supuesto que esta se da por la existencia de polos de desarrollo que atraen pobladores y otros lugares menos desarrollados que expulsan población, asimismo se aborda la teoría económica de las nuevas migraciones, ya que con esta se trata de explicar porque ciertas familias deciden que uno de sus integrantes salga de su lugar de origen.

En el segundo capítulo se aborda la situación socioeconómica del cantón Quilanga, mediante el estudio de la evolución del Valor Agregado Bruto (VAB) del cantón, los aspectos sociodemográficos y la pobreza por NBI. De este capítulo se deduce que la economía local es totalmente concentrada en las actividades agrícolas, la misma que tiene un bajo rendimiento, lo cual ocasiona que la población salga del cantón, asimismo la emigración provoca cambios importantes en la demografía cantonal pues la población después de la segunda ola migratoria se reduce y a su vez la Población Económicamente Activa, sin embargo, los niveles de desempleo se siguen incrementando, en cuanto a la pobreza por NBI esta se reduce desde el 2001 hasta el 2010, lo cual se ve explicado por la disminución de la población y por tanto de los hogares existentes en el cantón.

Para analizar la situación de los hogares de los emigrantes internacionales y de los migrantes retornados en el cantón Quilanga, se realiza un mapeo de las características de las personas que emigraron, de donde se concluye que en las personas que migran son en su mayoría hombres jóvenes en edades que se vinculan al mercado laboral y que se dirigen a España. Estos emigrantes han enviado remesas al 4,7% de los hogares del cantón. En cuanto a los familiares de los emigrantes, durante las entrevistas se puede identificar que la calidad de vida mejoró a raíz de la emigración en la parte económica, sin embargo, la parte sentimental y familiar se ha visto afectada por la sensación de la desintegración familiar, asimismo, se puede deducir que para los entrevistados el retorno de sus familiares no es una opción viable, pues ellos consideran que la situación económica del país y cantón es mala, asociada a la falta de fuentes de empleo.

En cuanto a los emigrantes retornados que viven en el cantón Quilanga, se puede identificar que efectivamente ellos mejoraron su calidad de vida posterior a la emigración, sin embargo, después de su llegada al país su condición económica no ha crecido se ha estancado, esto se debe a la falta de fuentes de empleo en el cantón. Por otro lado, los programas que ha dado el gobierno para los emigrantes retornados, en el caso de las personas entrevistadas no han tenido mayor impacto, debido a su desconocimiento o a que no han tenido acceso a los mismos; incluso alguno de los ciudadanos cataloga a estos programas como malos ya que no han cumplido con sus objetivos.

Y finalmente en un cuarto capítulo se presentan las principales conclusiones a las que llegó la presente investigación y algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

Capítulo uno: Migración y las familias

La migración ha sido estudiada desde múltiples disciplinas, efecto de lo cual existen distintos enfoques y teorías que intentan explicar porque se produce este fenómeno. Entre estos se tiene a la nueva economía de la migración, en el cual se manifiesta que la decisión de migrar es tomada en el seno familiar, jugando por tanto la familia un papel transcendental, pues se entiende que dentro de ella se comparten lazos sanguíneos o legales y que la migración se la realiza con la finalidad de mejorar la calidad de vida de sus miembros.

En esta misma línea de investigación, la teoría de la nueva economía de la migración, trata de explicar que la decisión de emigrar no está determinada por decisiones individuales sino colectivas, que típicamente están asociadas a los hogares. Además plantea, que estas decisiones se toman con la finalidad de minimizar riesgos y acceder a una variedad de mercados, distintos al mercado de trabajo (Massey, y otros 1993).

Con los antecedentes planteados, en este capítulo se presentarán las diferentes teorías y postulados teóricos referentes a; 1) las principales teorías de migración; y 2) Se identificará los efectos teóricos de la migración en los hogares. Esto con la finalidad de acentuar el marco referencial que guiará a la investigación.

1. Principales perspectivas de la migración

La migración ha sido de gran interés y abordada desde múltiples disciplinas, siendo uno de los estudios más relevantes, el de Ravenstein (1885-1889), que esboza unas “Leyes de la migración”, a las que Arango (1985) las resume de la siguiente forma:

1. La migración es producida por disparidades económicas.
2. La mayor cantidad de migraciones son de corta distancia, suponiéndose así que las mismas estarían vinculadas a las migraciones internas.
3. Los migrantes que deciden migrar grandes distancias lo hacen a las ciudades en donde se encuentra desarrollado el comercio o industria. En este contexto se esperaría que las migraciones se realicen a aquellas ciudades a donde exista un mayor crecimiento económico.
4. La migración se da de una forma escalonada

5. El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares.
6. Las corrientes migratorias producen otra contracorriente compensatoria.
7. Los nativos de las áreas urbanas tienen menor probabilidad de emigrar que los de las áreas rurales.
8. Las mujeres tienden a migrar en mayor medida en cortas distancias.
9. Las personas tienden a migrar en su edad adulta.
10. Las grandes ciudades tienden a crecer más por la inmigración que por el crecimiento normal de su población.
11. La migración aumenta con el desarrollo económico.

En esta misma línea de investigación Lee (1965), mediante su *Teoría de la Migración* completa las leyes realizadas por Ravenstein y formula un esquema para el desarrollo de la hipótesis de la migración; en donde se pueden diferenciar cuatro factores asociados a la migración, según lo citado por Elizaga y Macisco (1975) :

1. Factores asociados al lugar de origen.- referidos a que en los lugares de nacimiento existen una gran variedad aspectos positivos o negativos que hacen la persona decida migrar o quedarse en su lugar de nacimiento.
2. Factores asociados al lugar de destino.- existen múltiples factores en los lugares de destino que hacen que las personas decidan migrar.
3. Obstáculos intermedios.- existen ciertas barreras que impiden que las personas puedan salir libremente de sus lugares nativos o llegar a los lugares de destino.
4. Factores personales o de información.- existen ciertos factores de carácter personal que las personas toman en cuenta al momento que deciden trasladarse a otra ciudad o quedarse en la de residencia.

Bajo estos factores se desarrolla el famoso postulado del Push and Pull, el cual manifiesta que en los lugares de origen existen muchos factores negativos que expulsan a la población, y en los de destino factores positivos que atraen a los pobladores, configurándose de esta manera los lugares que ganan y pierden pobladores.

El respecto, en la visión de la Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL), el primer desencadenante de las migraciones son las desigualdades territoriales, por lo tanto, las personas emigran con la finalidad de buscar mejores

oportunidades, sin embargo, esto no significa que en los lugares receptores de población sean recibidos de mejor forma. Siendo así que los lugares perdedores de población, agravan en mayor medida su situación pues las personas jóvenes son las que tienen mayor propensión a emigrar generando así las “Trampas territoriales de la pobreza” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe 2016).

Una crítica dada al postulado del Push and Pull, es la de Arango (2003), que plantea, que estas leyes no dejan de ser más que un marco conceptual ampliamente utilizado, además no logra explicar el complejo fenómeno migratorio, con sus distintas implicaciones como son el comportamiento diferenciado de los individuos, las motivaciones para migrar y las dinámicas locales. Asimismo en este modelo no se explica, según Arango, porqué ciertas ciudades sin ser las que tienen mayor crecimiento económico, tienen mayores flujos migratorios que otras con características similares.

Otro de los enfoques de la teoría de la nueva economía de la migración, señala que la decisión de emigrar no está determinada por decisiones individuales sino colectivas, que típicamente están asociadas a los hogares (Massey, y otros 1993).

La nueva economía de la migración, cuyo precursor fue Oded Stark y que posteriormente fue adoptada, por otros autores entre ellos Douglas Massey y J. Edward Taylor, plantea que las familias delegan cada una de las actividades que desarrollaran sus miembros, por lo que mientras algunos serán asignados para desarrollar actividades locales, otros pueden ser enviados a trabajar a mercados de trabajo extranjeros, en donde las condiciones laborales y los salarios sean mejores. Esta estrategia se la realiza con la finalidad de que el hogar para mantenerse pueda contar con los ingresos de los miembros migrantes. Esta teoría según Massey, y otros (1993) plantea algunas hipótesis entre ellas se tiene:

1. Para el análisis de la migración es necesario, la investigación de las decisiones de las familias o los hogares, y no únicamente las de los individuos.
2. Las diferencias salariales, no son una explicación suficiente sobre las migraciones ya que las familias pueden identificar otros riesgos y la migración internacional se produce con la finalidad de diversificar dichos riesgos.
3. No se excluyen mutuamente la migración interna y el empleo o la producción local.

4. La migración por motivaciones económicas no desaparece por la eliminación de las diferencias salariales; los incentivos se mantienen siempre y cuando existan en los lugares de origen mercados imperfectos, desequilibrados o ausentes.

En este contexto la nueva teoría económica de la migración, sitúa a la emigración como una decisión familiar que tiene como finalidad el incremento de los ingresos familiares (Massey, y otros 1993).

Para el presente estudio se partirá de la premisa planteada por la nueva economía de la migración, en este sentido se entenderá como migración aquella decisión tomada en el seno familiar con la finalidad de contribuir a la mejora colectiva de la familia.

Basándose en este enfoque en el siguiente apartado se presenta la evolución de la migración desde el punto de vista familiar, centrando el análisis teórico en aquellas familias que van más allá de las fronteras de un determinado país (migración de larga distancia).

2. Efectos de la migración en los hogares

Las familias que traspasan las fronteras o familias transfronterizas, son el conjunto de personas que tienen lazos consanguíneos o legales que configuran la migración. Desde el punto de vista de la nueva economía de las migraciones, esta decisión sería tomada con la finalidad de obtener una mejor calidad de vida para el hogar.

Con estos antecedentes en el presente apartado se analizará los efectos que se esperarían de la separación de las familias, siendo así que en primer lugar se plantea que la migración trae consigo la desintegración familiar, lo cual a su vez puede ocasionar efectos relacionados con el divorcio, abandono del hogar, embarazos adolescentes (asociados a la ausencia de los mayores), bajo rendimiento escolar, deserción escolar entre otros. En segundo lugar se puede dar la desorganización familiar, es decir, se pueden alterar las relaciones entre padres e hijos (Escobar 2008).

Para denominar a aquellas relaciones que mantienen los emigrantes con los lugares de origen y destino así como el movimiento simbólico de las personas, bienes, información y materia que atraviesa las fronteras de las naciones, se ha acuñado desde la antropología, a partir de los años ochenta, el término transnacionalismo (Ciurlo 2014)

La perspectiva transnacional, se enfoca en el estudio de los contextos sociales en el lugar de origen y destino, ya que los migrantes mantienen sus lazos familiares en sus lugares de origen participando de esta manera en cualquier proceso familiar. En este sentido la migración se constituye en un proceso dinámico de construcción y reconstrucción de redes sociales las que son estructuradas en la movilidad espacial y la vida laboral social, política y cultural (Ciurlo 2014).

Sorensen y Vammen (2016), entiende en cambio a las familias transnacionales como aquellas que viven separadas entre sí por algún tiempo o gran parte del tiempo, pero permanecen juntas creando un bienestar colectivo de unidad.

Las familias transnacionales siempre han existido, sin embargo, con el paso del tiempo y el avance tecnológico estas actividades se han potencializado e intensificado haciéndose más evidentes para el estudio (Sorensen y Vammen 2016).

Una de las claras manifestaciones de las familias transnacionales son las remesas ya que las mismas buscan ayudar a contribuir sustancialmente en la economía de las familias del país de origen (Sørense 2005). Entendiéndose a las remesas como la transferencia monetaria, desde un país extranjero, por parte de los inmigrantes a sus familias que se encuentran en sus países de origen. Esto se da sin intervención de entidades oficiales excepto los agentes financieros (Ramírez y Ramírez 2005).

Al respecto en el presente estudio se entenderá a la familia transnacional, como aquellos hogares que se encuentran separados por la distancia, pero unidos por sus lazos de consanguinidad, que comparten los gastos para la manutención del hogar.

Aquí se debe considerar la existencia de lugares que expulsan pobladores por distintos factores como pobreza, desempleo, factores políticos, factores ambientales entre otros. Por lo otro lado se encuentran los lugares de atracción en donde se puede encontrar mejores condiciones de las de los lugares de expulsión.

Capítulo dos: Situación socioeconómica del cantón Quilanga

El cantón Quilanga es uno de los cantones del Ecuador, donde la segunda oleada migratoria fue la más notoria. Siendo así que para el período que aquí se estudia, se dio una emigración internacional del 13,62%, de la población local. Asimismo, el fenómeno migratorio interno ha sido frecuente. Esta emigración puede estar asociada a factores relacionados con la pobreza, dado que, el índice de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas, es del 82,72%.

Pero no solamente la pobreza puede ser la causante de la salida de los pobladores del cantón, pues existen otros factores que afectan a esta situación como la falta de política e incentivos para el desarrollo por parte de los gobiernos locales; las fuentes de trabajo insuficientes; situaciones de inequidad en las relaciones económicas, entre otros factores que generan el fenómeno migratorio. Pero la emigración en si no se constituye en un problema, sino en un medio que tienen las familias para salir de la situación en la que se encuentran y de esta forma ocasiona como consecuencia otros factores. Por ello en el presente capítulo se presenta información sobre la evolución económica y demográfica del cantón, esto con la finalidad de dar un contexto inicial de la situación en la cual se desenvuelven los hogares de los migrantes.

1. Ubicación

Quilanga se encuentra ubicado en la provincia de Loja, representado el 2,1% del territorio de la provincia (aproximadamente 0,2 mil km²). El cantón se encuentra conformado por 3 parroquias: San Antonio de las Aradas, Fundochamba y Quilanga. Los límites del cantón son: al norte con el cantón Gonzanamá, al sur con el cantón Espíndola, al este con el cantón Loja y al oeste con el Cantón Calvas (Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Quilanga 2015).

El territorio cantonal posee una topografía irregular con suelos secos, textura arcillosa, con fertilidad de alta a media. Siendo el 27,23% del suelo montañoso. El área urbana del cantón Quilanga corresponde a 36,78 hectáreas y el área agrícola corresponde al 627,35 y el área pecuaria a 5 803,08 (Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Quilanga 2015).

Para el 2010 la población estudiantil alcanzaba el 22,4%, de los habitantes del cantón, de los cuales el 3,0% se encontraba cursando el bachillerato y el 0,8% se encuentra último año, para el 2017 el 22% de la población se encuentra estudiando, en donde el 5,49% está cursando el bachillerato y el 1,85% el último año de bachillerato (Ministerio de Educación 2018), con estas cifras se puede evidenciar claramente un mejora en los niveles de educación de la ciudadanía quilanguense, pues los años de estudio se incrementan a través de los años.

Otros indicadores como el hacinamiento tuvieron una reducción de 54,47% en 1990 a 35,41% en el 2001 ubicándose finalmente en el 24,15% en el 2010, esta reducción está asociada más que a la aplicación de cualquier política pública, a la reducción poblacional, para estos mismos años de estudio. En el caso del número de hogares para 1990 existían 1 158 hogares reduciéndose a 1 093 en el 2001 y para el 2010 se incrementan nuevamente. Lo cual claramente está asociado a la migración y lo que indica es que no únicamente migró una persona por hogar, sino que en muchos de los casos toda una familia tomó la decisión de salir del cantón, ya sea a otro país (migración internacional) o dentro del mismo (migración interna).

Estos indicadores dan indicios de las condiciones adversas en las que la población se desenvuelve, por la cual a través de la migración busca superarlas.

En los siguientes apartados se trata de explorar aquellos indicadores económicos que pueden dar respuesta, a la interrogante de por qué el cantón Quilanga se ha constituido en un polo de expulsión de migración.

3. Sectores económicos y Valor Agregado Bruto

El aporte del sector primario a la economía quilanguense es de aproximadamente un 52,6% para el año 2016 en donde destacan la producción de café, seguida por el sector ganadero. En cuanto a la primera actividad, que es una de las más relevantes de la economía local, está sufrió una importante reducción debido al ataque de la enfermedad de la roya para los años 2013 y 2014 (Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Quilanga 2015); por lo cual se puede asumir que esto tiene influencia en el VAB agrícola del cantón y su reducción a partir de estos años.

Otra de las actividades que aportan al Valor Agregado Bruto del cantón, es la Administración pública, con un 17,7% como se indica en la Tabla 1.

Tabla 1

VAB (no petrolero) del cantón Quilanga (2007-2016) expresado en miles de dólares

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TCM ¹ %
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	4 153	4 754	5 980	5 348	6 503	9 036	8 448	7 146	6 235	4 812	1,48
Explotación de minas y canteras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manufactura	41	31	33	28	35	37	28	39	40	43	0,51
Suministro de electricidad y de agua	6	2	1	4	159	166	144	188	192	185	41,14
Construcción	675	642	706	554	569	497	470	582	660	529	(2,40)
Comercio	206	275	322	309	265	240	230	199	169	153	(2,90)
Actividades de alojamiento y de comidas	19	17	22	35	36	38	46	54	67	60	12,09
Transporte, información y comunicaciones	1 045	1 341	1 645	1 061	501	362	313	326	298	232	(13,96)
Actividades financieras	106	111	117	149	162	180	162	135	121	115	0,82
Actividades profesionales e inmobiliarias	-	-	-	143	152	216	297	253	233	253	8,52
Administración pública	1 197	1 143	1 100	1 136	1 695	2 319	2 013	1 237	1 711	1 608	2,99
Enseñanza	670	744	846	933	899	1 080	1 035	957	1 043	1 073	4,83
Salud	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros servicios	19	28	34	43	26	28	29	31	31	31	4,88
ECONOMÍA TOTAL	8 136	9 088	10 808	9 743	11 001	14 198	13 216	11 145	10 800	9 093	1,12

Fuente: Banco Central del Ecuador -Cuentas Nacionales Regionales del Ecuador (2017)

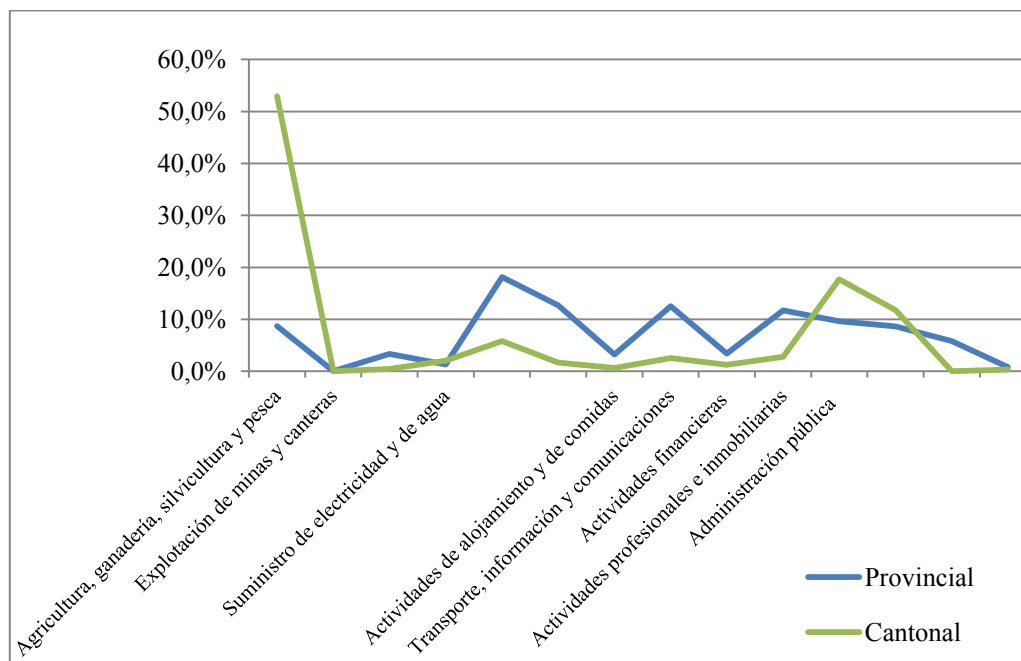
Elaboración: Propia

El sector predominante de la economía de Quilanga es de la agricultura y ganadería. Y al realizar una comparación de está con la economía provincial tienden a seguir la misma tendencia. Algo importante de recalcar es que la industrialización es totalmente incipiente para el cantón pues no llega ni al 1% de la economía total.

¹ Tasa de crecimiento media anual

Ilustración 2

Porcentaje del VAB (no petrolero) del cantón Quilanga y VAB (no petrolero) Provincial (2016)



Fuente: Banco Central del Ecuador -Cuentas Nacionales Regionales del Ecuador (2017)

Elaboración: Propia

Merece destacarse la contribución de la administración pública al VAB cantonal, pues en esta actividad el VAB supera incluso a la participación porcentual promedio en la provincia; lo que hace pensar que la mayoría de personas que se encuentran con un empleo formal en el cantón, es porque se encuentran vinculados al sector público.

Asimismo, se puede identificar que la economía quilanguense es dependiente del sector primario, pues el mismo aporta más del 50% al VAB de la economía local y dentro de este, son predominantes la agricultura y ganadería, pues los mismos alcanzan 52,9% del total del VAB. Esta situación no se ha visto afectada a lo largo de los años de estudio, pues otras actividades económicas no han tenido mayor peso en la economía cantonal.

En este contexto se asume que la mayoría de la población se dedica a esta actividad, que es poco productiva debido a que aún no se encuentra tecnificada y se realiza artesanalmente con baja productividad. Y si atamos a lo anterior, el predominio en la producción de cultivos poco diversificados y estacionales como el café, la situación se torna más complicada, relevando parte de las explicaciones en cuanto a los niveles de pobreza, desempleo, inequidades etc.

Con la finalidad de revisar esta situación, en el siguiente apartado se analizan los indicadores poblacionales.

4. Aspectos socio-demográficos de la Población

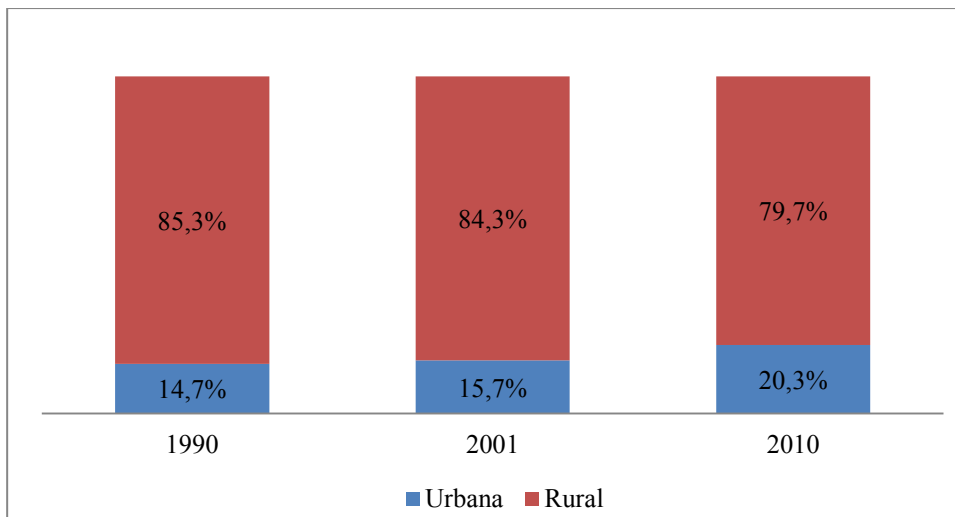
4.1. Crecimiento de la Población

La población del cantón Quilanga según el Censo del 2010 decreció de 5 553 habitantes en 1990, lo cual representaba el 14,14% del total provincial, a 4 337 en el 2010. Esta población está integrada por hombres en un 51,2% y mujeres en un 48,8%, distribuidos en las tres parroquias. Asimismo, existe una gran cantidad de niños y jóvenes hasta los 19 años que representan el 39,08%; el resto son mayores a 20 años.

La mayor parte de la población del cantón Quilanga se encuentra en el área rural, sin embargo, entre 1990 y el 2010 la población rural disminuye del 85,3% al 79,7%, lo cual se puede asumir que es producto de la migración; las misma que se da desde las zonas rurales a las urbanas, esto también se puede agravar por la emigración internacional, pues claramente reducción poblacional se ha dado no sólo en las zonas rurales sino también desde las zonas urbanas del cantón.

Ilustración 3

Evolución de la Población Urbana y Rural. Censos (1990, 2001 y 2010)



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

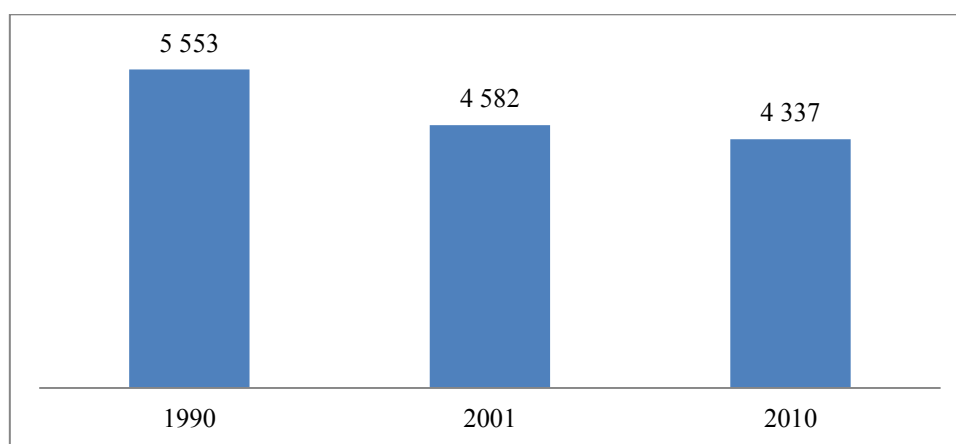
Elaboración: Propia

El cantón a partir del Censo de Población y Vivienda de 1990 al del 2010 sufrió un decrecimiento anual poblacional de -1,2% en promedio, pues en los veinte años de estudio la población se reduce de 5 553 pobladores 1990 a 4 337. Esto se puede ver

claramente influenciado por la migración existente en el cantón, pues a pesar que para el resto del país la población crece para el cantón se reduce. Asimismo, se debe tomar en cuenta que existen algunos factores que influyen en la reducción de la población, el principal es la migración seguido por la reducción de las tasas de fecundidad global que para 2001 fue de 2,42 y para el 2010 es de 1,60.² En este mismo contexto según datos del INEC se estima que la población en el 2018 del cantón es de 4 281, es decir la misma continua en un proceso de reducción.

Ilustración 4

Población del cantón Quilanga (1990, 2001 y 2010)



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

4.2. Estructura de la Población

Para los años 1990, 2001 y 2010, según los Censos de Población y Vivienda, como se citó en párrafos anteriores, la migración es uno de los principales factores que han afectado la estructura poblacional; como se observa en la Tabla 2, la población menor a los 19 años se reduce desde el 2001 al 2010, por lo que se asume que la segunda ola migratoria afectó mayoritariamente al cantón; en cambio la población con edades superiores a 20 años incrementan su peso en la población global. En este contexto se puede asumir que la migración se da en edades jóvenes y esto también ocasiona que la población se incremente en edades adultas, por lo cual esta reducción poblacional está ocasionando que la población cantonal se esté envejeciendo.

² La Tasa de fecundidad Global es calcula a partir de estadísticas basadas en registros administrativos generados por la inscripción de los nacidos vivos, por lo cual se debe tomar en cuenta que la misma no da cuenta de los registros tardíos.

La reducción de la población en edades jóvenes es más evidente en las mujeres, así como el incremento de las mujeres en las edades superiores a 50 años, pues para 1990 significaban el 16,60% de la población, en el 2001 el 24,16% y para el 2010 se incrementan 30,26% esto, puede asociarse a que la migración ha afectado mayoritariamente a las mujeres que a los hombres. Es decir, el cantón por el contexto económico adverso en el que se desenvuelve, se ha convertido en un expulsor de la población en edades de trabajar.

Tabla 2

Estructura de la población del cantón según Censos de 1990, 2001 y 2010

Edades	1990		2001		2010	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0 a 19 años	53,31%	53,22%	48,28%	45,76%	40,03%	40,03%
20 a 49 años	27,77%	30,18%	27,09%	30,08%	29,72%	29,72%
50 a 69 años	13,40%	11,52%	16,50%	16,99%	18,37%	18,37%
70 y mas	5,51%	5,08%	8,12%	7,17%	11,89%	11,89%

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

4.3. Población Económicamente Activa –PEA

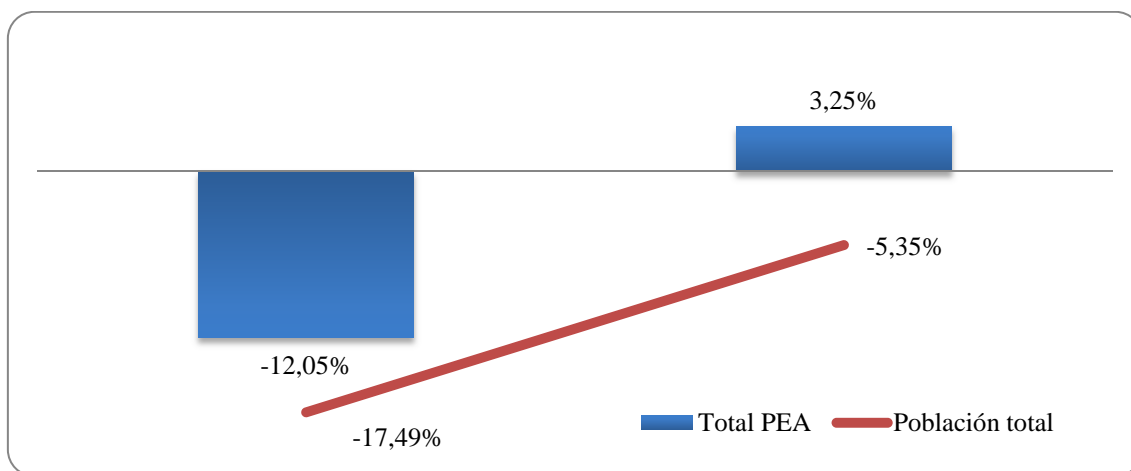
La Población Económicamente Activa (PEA), según la definición del Instituto Nacional de Estadística y Censos, se considera a las personas de 15 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (empleados); y personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar y buscan empleo (desempleados).

Partiendo de esta definición tanto la PEA como la población total, según los Censos de Población y Vivienda (1990), (2001) y (2010), se reducen; lo cual es más evidente en la PEA puesto que para el 2001 la misma decreció en 12,05%, esto es claramente influenciado por la ola migratoria que se dio a raíz de la crisis económica que el país sufrió en estos años. Sin embargo para el 2010 se ve una recuperación de la PEA, si a esta se la compara con la del 2001, puesto que crece en 3,25%.

En cuanto a la población, la misma decreció más abruptamente para el 2001 y se recuperó levemente para el 2010 en comparación con el 2001; con esto se asume que la migración afectó tanto a la PEA como a la población en general (ver la Ilustración 5). Con estos antecedentes, se puede concluir que la migración está ocasionando que la edad promedio de la población a través de los años crezca.

Ilustración 5

Tasa anual de crecimiento de la población del cantón Quilanga y de la PEA del cantón (distintos periodos)



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

En este sentido se puede evidenciar que la PEA se está recuperando mucho más rápido que la población en cuanto a su crecimiento, y para que esto sea beneficioso para el cantón, esta PEA debe insertarse en los sectores productivos del cantón.

Al analizar la estructura de la PEA por grupos de edad se puede observar que el decrecimiento ocurre en mayor proporción en las edades de 15 a 29 años, esto se debe a la incorporación tardía de la población a la PEA, lo cual, se puede asumir que se produce por el incremento de las tasas de educación, ya que en estas edades la población se encuentra estudiando o capacitándose, el segundo segmento que no presenta un crecimiento significativo corresponde a las edad de 30 a 44 años, edades que se ven influenciadas por la migración. Sin embargo, para edades superiores a los 44 años se da un crecimiento significativo, esto producto de que al migrar las personas en edades intermedias dejan nichos de mercado para las personas en mayores edades o bien porque producto de esta emigración los adultos deben hacerse cargo de actividades que antes estaban vinculadas a las personas jóvenes.

Tabla 3

Estructura de la PEA cantón Quilanga (2001-2010)

Edades	2001		2010		Tasa de crecimiento anual	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombres	Mujeres
De 15 a 29	25,10%	25,37%	19,60%	20,70%	-21,93%	-18,39%
De 30 a 44	25,43%	34,15%	25,71%	29,82%	1,07%	-12,66%
De 45 a 59	23,12%	24,88%	25,62%	27,02%	10,79%	8,60%
De 60 a 74	20,31%	11,22%	21,79%	18,95%	7,25%	68,88%
De 75 años y más	6,03%	4,39%	7,29%	3,51%	20,98%	-20,08%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%		

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

4.4. Población Económicamente Activa por ramas de actividad

Por ramas de actividad económica, el 69,03% de la PEA en Quilanga, para el año 2010, se dedica a la agricultura, silvicultura, caza y pesca; es decir, más de la mitad de la población se dedica a esta actividad. En segundo lugar se encuentra la Administración pública y defensa con el 7,38%, seguida por las actividades relacionadas con la construcción 4,41%. En menor proporción, hay presencia de actividades en: Explotación de minas y canteras 0,14%; comunicaciones 0,14% y la intermediación financiera 0,20%.

Se puede identificar que desde 1990 al 2010 se reduce la PEA que participa en la: Agricultura, silvicultura, caza y pesca, manufactura y la de servicios en general, mientras que para el resto de actividades la PEA se incrementa siendo más representativos: Construcción, Administración pública y defensa y Comercio. Esto da fe de una incipiente diversificación de la economía local, hacia actividades del sector terciario.

Tabla 4

**Población Económicamente Activa de 15 años y más por estructuras porcentuales
según Rama de Actividad Económica – Quilanga. Censos 1990 – 2001 – 2010**

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990		2001		2010	
	Población	%	Población	%	Población	%
SECTOR PRIMARIO	1268	79,80%	1094	77,26%	954	69,03%
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	1266	79,67%	1093	77,19%	952	68,89%
Explotación de minas y canteras	2	0,13%	1	0,07%	2	0,14%
SECTOR SECUNDARIO	69	4,34%	32	2,26%	87	6,30%
Manufactura	33	2,08%	15	1,06%	26	1,88%
Suministros de electricidad, gas y agua	-	0,00%	1	0,07%	-	0,00%
Construcción	36	2,27%	16	1,13%	61	4,41%
SECTOR TERCIARIO	252	15,86%	290	20,48%	341	24,67%
Comercio	30	1,89%	19	1,34%	49	3,55%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	3	0,19%	3	0,21%	8	0,58%
Transporte	10	0,63%	8	0,56%	17	1,23%
Intermediación financiera	-	0,00%	1	0,07%	3	0,22%
Comunicaciones	1	0,06%	-	0,00%	2	0,14%
Administración pública y defensa	54	3,40%	62	4,38%	102	7,38%
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-	0,00%	3	0,21%	-	0,00%
Enseñanza	-	0,00%	63	4,45%	51	3,69%
Servicios	150	9,44%	77	5,44%	28	2,03%
* Actividades no bien especificadas	4	0,25%	54	3,81%	81	5,86%
Total PEA	1 589		1 416		1 382	
Población en Edad de Trabajar(PET)	3 106		2 818		3 055	
Tasa de participación global³	51,16%		50,25%		45,24%	

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

4.5. Población ocupada

El 98,20 % de los hombres de entre 15 y 20 años participaban en actividades económicas para 1990, proporción que aumenta al 100% en el 2010, mientras que los grupos de edad de 30 a 44 años se reducen del 99,41% al 98,61% en el mismo período, para el resto de edades se observan un comportamiento similar en los años de estudio.

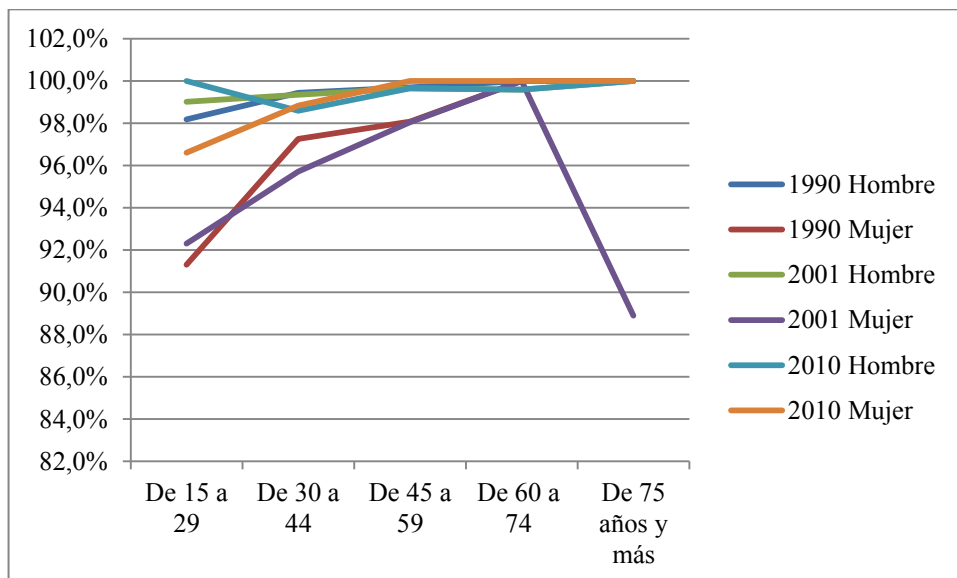
³ Tasa de Participación Global: Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET) (Instituto Nacional de Estadística y Censos 2016)

Para las mujeres en el cantón Quilanga, la mayor tasa de participación en el año 1990 se da en el grupo de edades superiores a 60 años con un 100%, y para el 2010 estas edades de ocupación se dan a partir de los 45 años. En el 2001 algo importante de resaltar es que las mujeres ocupadas descienden en las edades de 75 años y más esto podría estar asociado a que producto de la migración las abuelas se hacen cargo de los hijos de los emigrantes, por lo tanto se desvinculan de las actividades económicas.

Otro punto importante de rescatar de la Ilustración 6 es que las mujeres se encuentran mayoritariamente desvinculadas a las tasas de participación.

Ilustración 6

Tasa de participación de la Población Ocupada en el cantón Quilanga (1990, 2001 y 2010)



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

Para el periodo estudiado la Tasa de Dependencia en 1990 es de 2,47, disminuyendo para el 2001 a 2,27 y en 2010 se ubica en 2,16, lo que significa que para 1990 por cada persona ocupada de 15 años y más se tiene a 2,47 personas que mantiene, y para el 2010 son 2,16. Este decrecimiento en las tasas de dependencia de deben a la mayor participación de las mujeres en actividades económicas y la reducción de las tasas de fecundidad.

4.6. Población Ocupada por ramas de actividad

Cuando se analiza la estructura de la población ocupada para los años 2001 y 2010 por ramas de actividad se puede identificar que la población masculina experimenta una disminución en su ocupación en las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca en un 22,00% mientras que para las mujeres se incrementa, en cambio la administración pública y defensa se incrementa tanto para hombres como mujeres. El incremento de la administración pública refleja un aumento del aparato estatal, mientras que la reducción de las actividades agrícolas para hombres es la consecuencia de la emigración del campo a la ciudad o la internacional. Asimismo existe una disminución en cuanto a las actividades del hogar realizadas por las mujeres, esto puede responder a una mayor capacitación de las mujeres y un incremento en los niveles educativos.

Asimismo, se aprecia un incremento en la construcción para los hombres lo que puede ser asociado a la emigración pues producto de las remesas se puede incrementar la construcción de viviendas, por lo tanto las personas ocupadas en esta actividad; de igual forma el transporte, almacenamiento y comunicaciones se incrementa, esto se encuentra relacionado con la construcción pues al incrementarse esta actividad se necesita la logísticas de transporte y de almacenamiento; y finalmente se tiene a las actividades de comercio al por mayor y menor que se incrementa en el 22,22% en hombres y 1,37 en mujeres para los años de estudio, esto también es consecuencia del incremento de la construcción ya que se necesita de la comercialización de materiales, además se puede presumir que producto de la migración algunos de los emigrantes enviaron remesas a sus familiares para que emprendan en un negocio, estos emprendimientos generalmente están vinculados al comercio.

El resto de actividades presentan cambios poco significativos para los años de estudio.

Tabla 5

Estructura de la población ocupada por sexo y por rama de actividad (2001 y 2010)

	2001		2010		Tasa de crecimiento	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,8630	0,2500	0,6743	0,3682	-0,22	0,47
Explotación de minas y canteras	-	0,0051	0,0025	-	-	-1,00
Industrias manufactureras	0,0066	0,0306	0,0191	0,0377	1,87	0,23
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,0008	-	-	-	-1,00	-
Construcción	0,0133	-	0,0738	0,0042	4,55	-
Comercio al por mayor y menor	0,0083	0,0459	0,0267	0,1088	2,22	1,37
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0,0058	0,0051	0,0191	0,0084	2,28	0,64
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	-	0,0153	0,0025	0,0209	-	0,37
Actividades financieras y de seguros	0,0008	-	0,0013	0,0084	0,53	-
Actividades inmobiliarias	0,0025	-	-	-	-1,00	-
Administración pública y defensa	0,0424	0,0561	0,0878	0,1339	1,07	1,39
Enseñanza	0,0299	0,1378	0,0344	0,0962	0,15	-0,30
Actividades de servicios sociales y de salud, comunitarias, administrativas y personales de tipo servicios	0,0042	0,2959	0,0051	0,0084	0,23	-0,97
Actividades de los hogares como empleadores	-	0,0714	-	0,0335	-	-0,53
Actividades profesionales, científicas y técnicas	-	-	0,0013	0,0209	-	-
Otras actividades de servicios	-	-	0,0051	0,0042	-	-
no declarado	0,0224	0,0867	0,0458	0,1464	1,04	0,69
TOTAL	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000		

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

4.7. Relación entre el VAB y la Población Ocupada

Como se aprecia en la **Tabla 6**, la actividad de mayor productividad en Quilanga, es la relacionada al transporte, información y comunicaciones con un \$62 de producción per cápita. En segundo lugar se encuentra la intermediación financiera con un \$50 y en tercer lugar a las actividades profesionales e inmobiliarias con \$24 de per cápita.

Es importante recalcar que las actividades en las cuales se ocupa principalmente la población son aquellas que tienen menor rendimiento, es así las actividades

relacionadas a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca presentan un rendimiento de \$ 9 y las de administración pública de \$ 11. Esto se debe a que estas actividades generan poco o ningún valor agregado a la economía cantonal. Sin embargo la agricultura y ganadería es uno de las principales fuentes de ingresos para la población del cantón Quilanga.

Tabla 6

Relación VAB/Población ocupada por rama de actividad (2010)

	VAB	Población ocupada	Relación VAB/Población Ocupada
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5 348	618	9
Explotación de minas y canteras	-	2	-
Manufactura	28	24	1
Suministro de electricidad y de agua	4	-	-
Construcción	554	59	9
Comercio	309	47	7
Actividades de alojamiento y de comidas	35	7	5
Transporte, información y comunicaciones	1 061	17	62
Actividades financieras	149	3	50
Actividades profesionales e inmobiliarias	143	6	24
Administración pública	1 136	101	11
Enseñanza	933	50	19
Salud	-	-	-
Otros servicios	43	20	2
ECONOMÍA TOTAL	9 743	954	10

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2010)

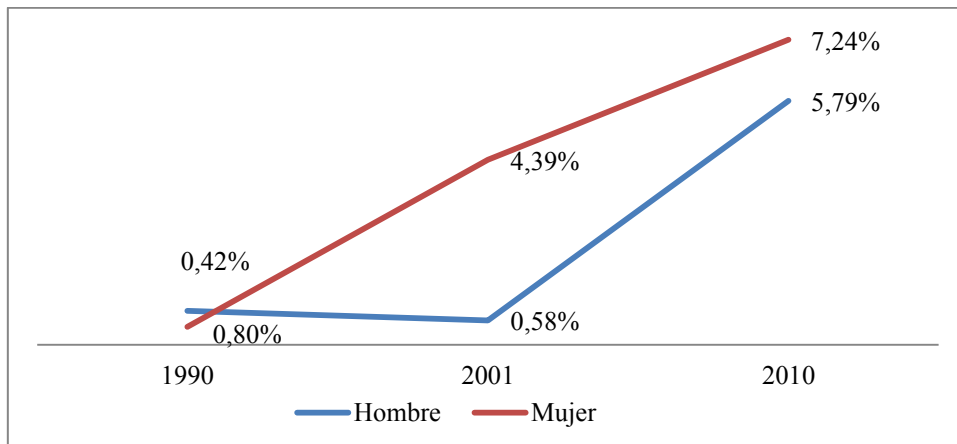
Elaboración: Propia

5. Desempleo

La tasa de desocupación a partir del año 1990 hasta el 2010 se incrementa tanto para hombres como mujeres. Para el caso de las mujeres, el incremento se debe la mayor participación en la PEA (Ilustración 7).

Al analizar la emigración desde el desempleo se asume que al existir un incremento del mismo, la población sale del cantón con la finalidad de encontrar un trabajo.

Ilustración 7

Tasa de desocupación cantón Quilanga

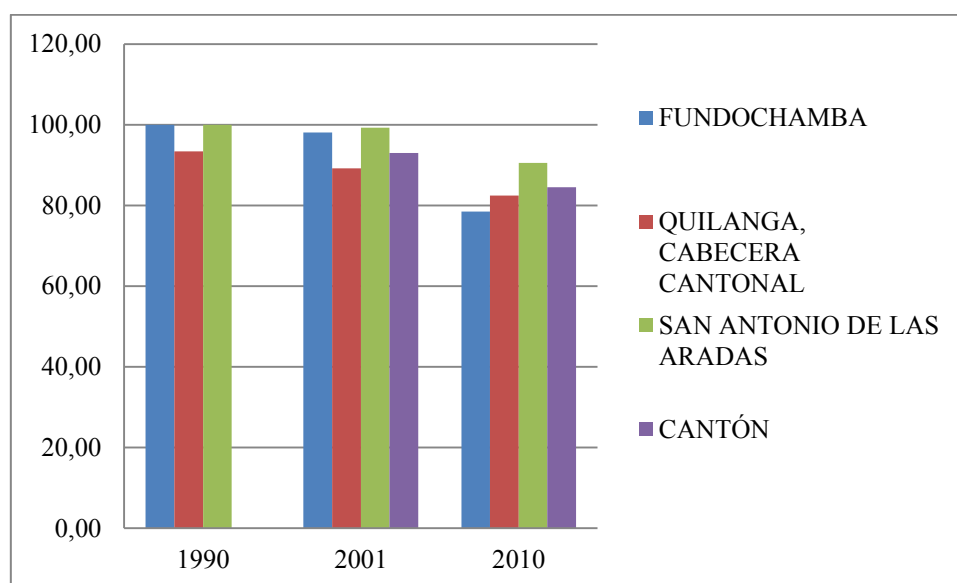
Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

6. Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

La pobreza por NBI en el cantón Quilanga en relación a los años de estudio se reduce. Pues si bien para el 2001 es del 93,00% en 2010 se ubica en el 84,50% y si hacemos la comparación entre parroquias del cantón, se puede identificar que tienen la misma tendencia al cantonal, y la que presenta una menor población con NBI es la de la cabecera cantonal. Esto básicamente se debe a que en la cabecera cantonal mayoritariamente la población puede acceder a los servicios básicos, asimismo existen establecimientos educativos más cerca de la población y las características de la vivienda son mejores a las de las dos parroquias rurales del cantón. Sin embargo estas tasas de pobreza están por encima de la media provincial que para el 2010 es de 61,84% y la nacional 60,06%. Es decir para el 2010 el cantón se ubica entre los 76 cantones más pobres del país.

Ilustración 8

Pobreza NBI (1990, 2001 y 2010)

Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (1990, 2001 y 2010)

Elaboración: Propia

En resumen y en base a toda la información descrita en este capítulo se puede asumir que el cantón es netamente agropecuario, lo cual hace que la mayoría de la población se encuentre ocupada en estas actividades, sin embargo, esta tiene un bajo rendimiento en la economía cantonal, debido a que no es diversificada, lo cual trae como consecuencia que las fuentes de empleo sean enfocadas en este sector y que las personas que se encuentran relacionadas a los otros sectores de la economía se encuentren desempleadas y por lo tanto salgan del cantón a buscar trabajo, asimismo este bajo rendimiento de las actividades agropecuarias genera que la población no puede satisfacer sus necesidades básicas.

En cuanto a los niveles de desempleo estos se han venido incrementando a través de los años, pues pasa de cifras menores al 1,00% para los años noventa a cifras superiores al 5,00% para el 2010.

En este sentido el cantón, tiene tasas negativas de crecimiento poblacional, pues mientras en otros lugares del país la población crece en Quilanga decrece. Lo que se encuentra asociado a dos factores; el incremento de las tasas de inmigración interna e internacional y la reducción de las tasas de natalidad. El primer factor puede estar directamente relacionado con el incremento de las tasas de desempleo a través de los años y la segunda a la educación sexual del cantón. En este mismo contexto, la

economía quilanguense se caracteriza por ser netamente primaria dedicada principalmente a actividades relacionadas con la producción ganadera y cafetalera, sin embargo, las mismas no generan un mayor valor agregado, por lo cual, la situación de aquellas personas que no están directamente vinculadas a este sector se agrava, pues no tienen fuentes de empleo en los otros sectores de la economía.

En cuanto a los niveles de educación en el cantón, según cifras del Censo de Población y Vivienda 2010, la población en su mayoría tiene educación general media correspondiente a seis años de educación, sin embargo, para el 2017 el 1,87% de la población total se encuentra cursando el último año de bachillerato, mientras que para el 2010 únicamente era el 0,80%, es decir, la población está incrementado notablemente sus niveles de educación, esta mejora educativa puede estar asociada a las remesas.

La migración en el cantón ha tenido efectos importantes tanto en la estructura poblacional como en la economía, estos cambios generalmente son más notorios en economías poco desarrolladas como es la del Cantón Quilanga, por ello con la finalidad de tener una mayor comprensión de la situación en la cual se desenvuelven las familias de los emigrantes en el siguiente apartado se presentarán los aspectos más relevantes de la migración quilanguense así como de las remesas que ingresan al cantón y las características de los hogares de los emigrantes.

En función a lo presentado en este capítulo es necesario realizar entrevistas tanto a los familiares de los emigrantes como a los emigrantes retornados, esto con la finalidad de comprender dos incógnitas, la primera conocer si efectivamente la falta de empleo asociado a una economía poco diversificada generó la migración y la segunda comprender si a raíz de la migración mejora su situación. Estos dos temas se los aborda en el siguiente capítulo.

Capítulo tres: Características de los hogares de los emigrantes internacionales y de los migrantes retornados en el cantón Quilanga

La emigración genera cambios tanto en los lugares de acogida como de expulsión de la población, por lo tanto, el estudio de las características y cambios generados en los hogares de los migrantes es importante y genera gran interés en las sociedades, pues la salida de uno de los miembros de la familia puede ocasionar cambios positivos, asociados a la mejora de la calidad de vida y negativos relacionados principalmente con los impactos sociales como la desintegración familiar.

En este contexto, en el presente capítulo con la finalidad de abordar la migración desde el punto de vista de los familiares de los emigrantes y de los migrantes retornados se aplicó 20 entrevistas divididas entre los familiares de los emigrantes y los migrantes retornados, estas fueron aplicadas durante el mes de febrero del 2018. Se realizó únicamente este número de entrevistas debido a que se presentó la saturación teórica⁴ de la información recolectada.

Adicionalmente se presenta datos secundarios que buscan complementar la información presentada en las entrevistas y de esta forma ampliar la comprensión del hecho migratorio quilanguense

En tal virtud en este apartado se presenta información sobre los factores que originaron la migración internacional de quilanguenses, desde el punto de vista de las familias y se analiza las condiciones en las cuales los migrantes retornados se desenvuelven.

1. Características de los Migrantes

Para realizar el estudio de los emigrantes en el cantón Quilanga toma los censos de población y vivienda del 2001 y 2010, específicamente las siguientes preguntas:

- Para el año 2001: “A partir de noviembre de 1996 (durante los últimos 5 años) ¿Una o más personas de las que fueron miembros de este hogar viajaron a otro país y todavía no retornan?”

⁴ Criterio que permite determinar la continuidad del muestreo teórico, es decir, este punto se alcanza cuando la información recolecta no aporta ningún nuevo hallazgo a la investigación (Ardila y Rueda 2013)

- Y para el año 2010: “¿A partir del último censo de población y vivienda (noviembre 2001) una o más personas que vivían en este hogar viajaron a otro país y todavía no regresan para quedarse definitivamente?”

Estas preguntas forman parte del formulario y base de datos de los censos mencionados y, al haberse aplicado de forma exhaustiva a toda la población censal del cantón, constituyen una buena referencia para contabilizar los casos de migración que se han producido entre estos períodos de estudio.

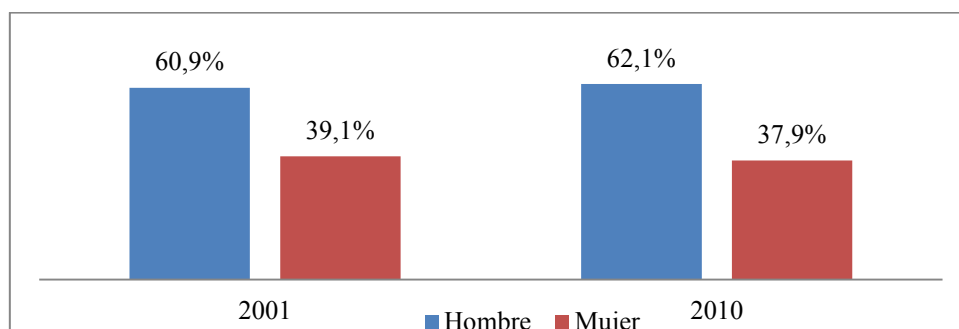
1.1.Sexo del Emigrante

En cuanto a las personas que han emigrado a otro país desde el cantón Quilanga, en el año 2001 en su mayoría fueron hombres, con el 60,09%, frente a las mujeres que representaron el 39,01%. Al comparar estas cifras con las variaciones de la PEA en esos años, se encuentra que para el año 2001 las mujeres de la PEA local disminuyeron en 13,1% y los hombres en 11,9%, lo cual hace suponer que la emigración a nivel internacional ha sido de hombres y a nivel interno de mujeres, lo cual se relaciona con uno de los postulados del Push and Pull “Las mujeres tienden a migrar en mayor medida en cortas distancias”.

Para el 2010 la emigración en hombres es de 62,1% mientras que para las mujeres es del 37,9%. El cambio el crecimiento en la PEA para ese mismo año fue de -9,4% en hombres y de +39,04% para las mujeres. Es decir, se mantiene la tendencia a que los hombres salgan del cantón a nivel internacional, y en este caso que las mujeres se queden a cargo del cuidado del hogar y de las actividades que antes realizaban los hombres.

Ilustración 9

Descripción de los migrantes por sexo entre 2001 y 2010



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

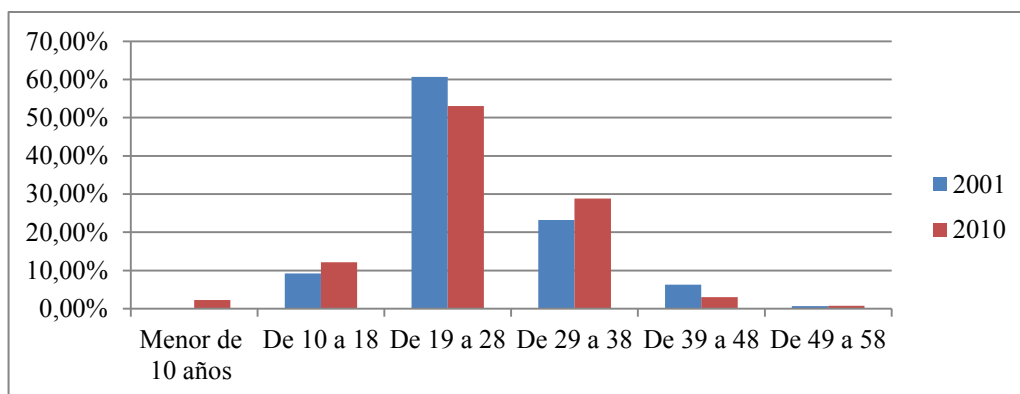
1.2. Edad del Emigrante

Las edades promedio en las cuales se da en mayor medida la migración, se encuentran entre los 19 a 28 años. Estas son precisamente aquellas edades en las que la población inicia a vincularse al mercado laboral. Para el año 2001, el 60,71% de los emigrantes pertenecían a este rango de edad, mientras que en el 2010 la migración de población con estas edades había disminuido a 53,03%.

En las edades de 29 a 38 años también existe una elevada concentración de migrantes; siendo de 23,19% en 2001, mientras que para el 2010 esta cantidad se incrementa a 28,79%. Es decir, conforme pasa el tiempo se presenta una tendencia de que la edad promedio de los migrantes sea mayor.

Ilustración 10

Edad del emigrante por grupos de edad Censo de 2001 y 2010



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

1.3. Año de salida del país

Según la literatura histórica, en el Ecuador la migración internacional se puede separar en dos momentos. El primero, ocurrió entre 1960 y 1980, en donde se estima que para finales de la década de los setenta se tenía un número aproximado de 22 000 emigrantes. En esta época los principales motivos de salida del país fueron; la crisis del mercado del sombrero de paja toquilla, la falta de confianza en la agricultura de subsistencia y la precariedad en la propiedad de la tierra (Ramírez y Ramírez 2005).

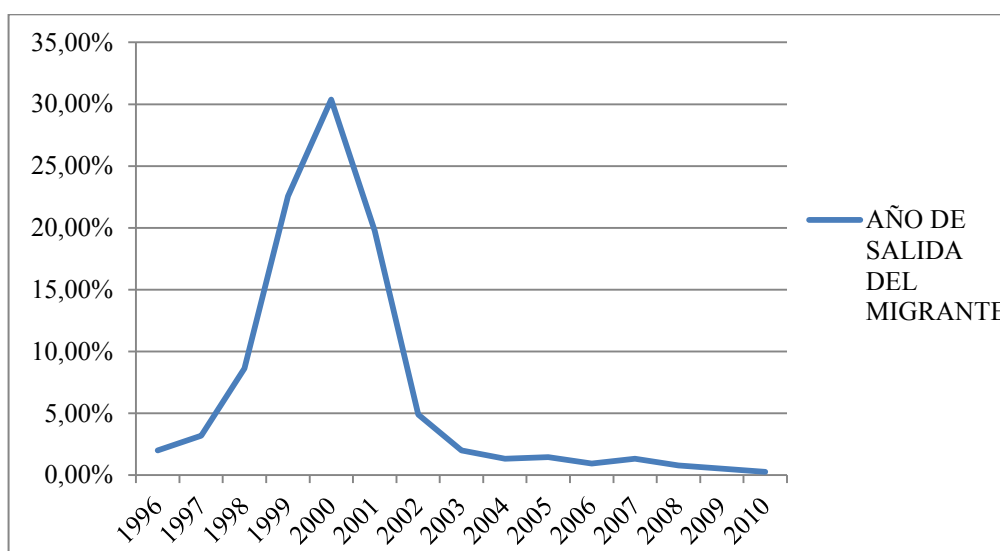
La segunda ola migratoria se originó a partir de 1998 con la crisis política que atravesó el país y que se aceleró con el colapso financiero de 1998-2000. Se plantea que entre estos años el número aproximado de emigrantes llegó a los de 32 000 por año. En

esta época la emigración afectó principalmente a las provincias del sur del País: Cañar, Azuay, Loja y Zamora Chinchipe (Ramírez y Ramírez 2005).

En este contexto, se considera que la segunda ola migratoria es la que afectó mayoritariamente a la población de Quilanga, como se puede observar en la Ilustración 11; siendo así que para el año 2000 la emigración fue de 30,7% de la población seguido por el año 1999 con el 22,55%. Estos años precisamente están asociados a la crisis económica financiera que se dio en el país.

Ilustración 11

Año de salida del país del migrante según los Censos de 2001 y 2010



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

En esta misma línea de investigación, al contrastar la información presentada en los censos con la recolectada a través de las entrevistas se obtiene que, los familiares de los emigrantes ratifican que la emigración internacional se produjo alrededor de 15 a 20 años atrás, lo cual está asociado directamente con la crisis financiera y económica que sufrió el país en los años 1999 y 2000. Sin embargo, una de las personas entrevistadas afirma que su familiar salió hace tres años del cantón, con lo cual se puede inferir que aunque los niveles de emigración internacional disminuyeron en los años recientes, está aún no se constituye es un hecho aislado para el cantón.

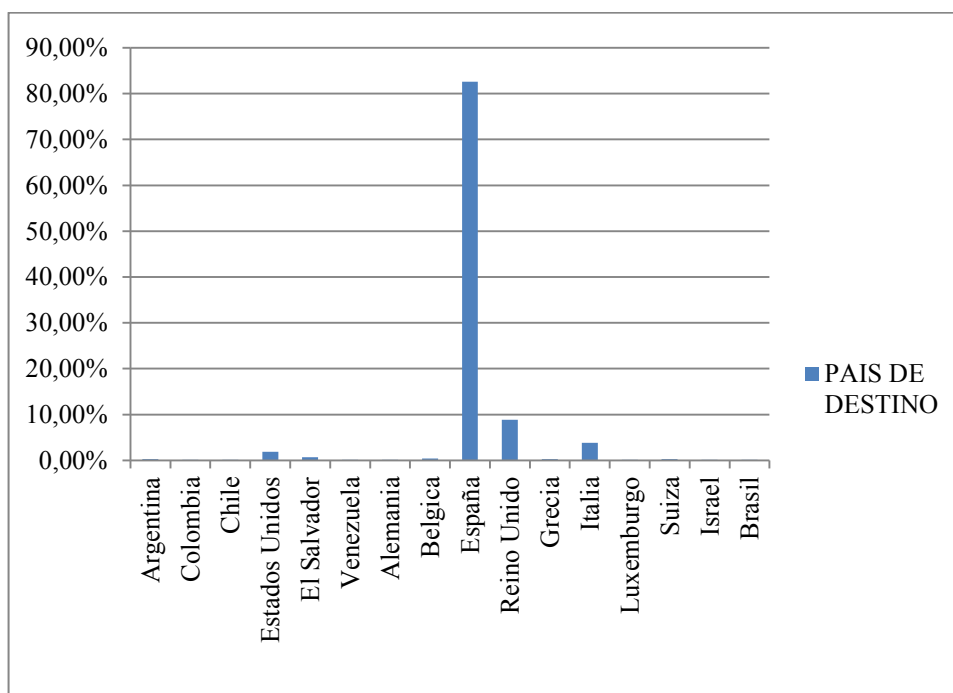
1.4. País de residencia

España es el principal país a donde se han dirigido los emigrantes quilanguenses, pues como se observa en la Ilustración 12, alrededor del 80% de los emigrantes se

dirigen a este país, lo cual puede estar asociado a la facilidad de adaptación, pues allá se habla el mismo idioma, se cuenta con redes familiares, se tiene mayores expectativas para encontrar un empleo, mayores ingresos, entre otros factores. El segundo destino de los migrantes ha sido el Reino Unido, con el 8,89%.

Ilustración 12

País de residencia del emigrante Censo de 1996 al 2010



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

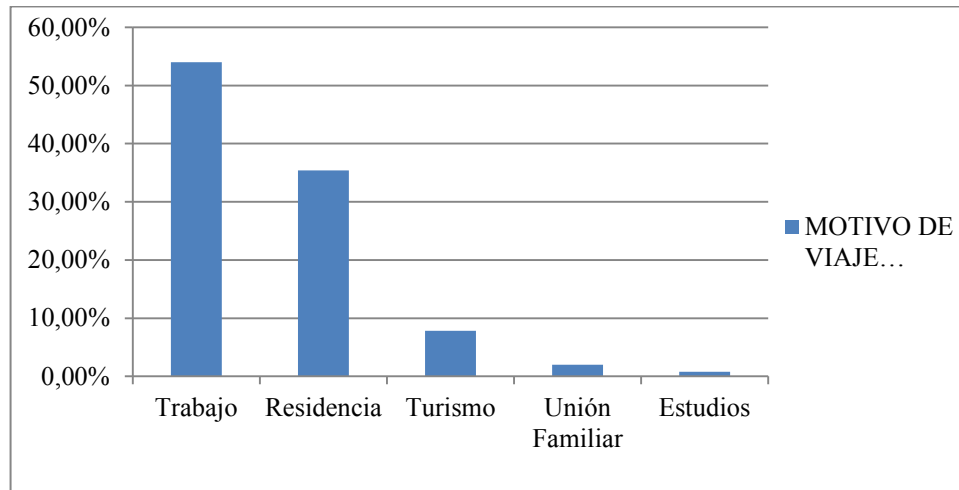
1.5.Motivos del viaje

Entre los años 1996 al 2010 según cifras de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010, el 53,98% de la población del cantón Quilanga que salió del país, lo hizo con la finalidad de buscar un trabajo, y el 35,41% con el objetivo de cambiar su residencia. Asimismo, el 7,82% de los pobladores salen por turismo, sin embargo si se analiza esta cifra se puede evidenciar que está población viajó en el año 2001 año de la crisis del país y que además este viaje fue hacia España, por lo cual se puede deducir que del país salieron con visas de turismo, sin embargo el fin último de este traslado es radicarse en este país.

Otras razones de la salida de pobladores han sido los estudios y la unión familiar. Esta última está asociada a la emigración dada en los últimos años, esto se lo puede observar en la Ilustración 13.

Ilustración 13

Motivo de viaje Censo de 1996 al 2010



Fuente: INEC-Censos de Población y Vivienda (2001 y 2010)

Elaboración: Propia

Al comparar esta información con las entrevistas presentadas se logra identificar que, los familiares de los migrantes consideran que la principal motivación para que sus familias salgan del cantón es la falta de fuentes de empleo. Adicionalmente mencionan que la decisión de salir del país de sus familiares tenía como objetivo mejorar su calidad de vida.

En cuanto a lo que les motivo a emigrar a los migrantes retornados, este en su mayoría estuvo relacionado con la situación económica del país, esto asociado a que tenían conocimientos de otros familiares, que los salarios eran mejores. Con esto se puede resumir que el principal motivo de salida del país de los pobladores del cantón Quilanga fue el trabajo.

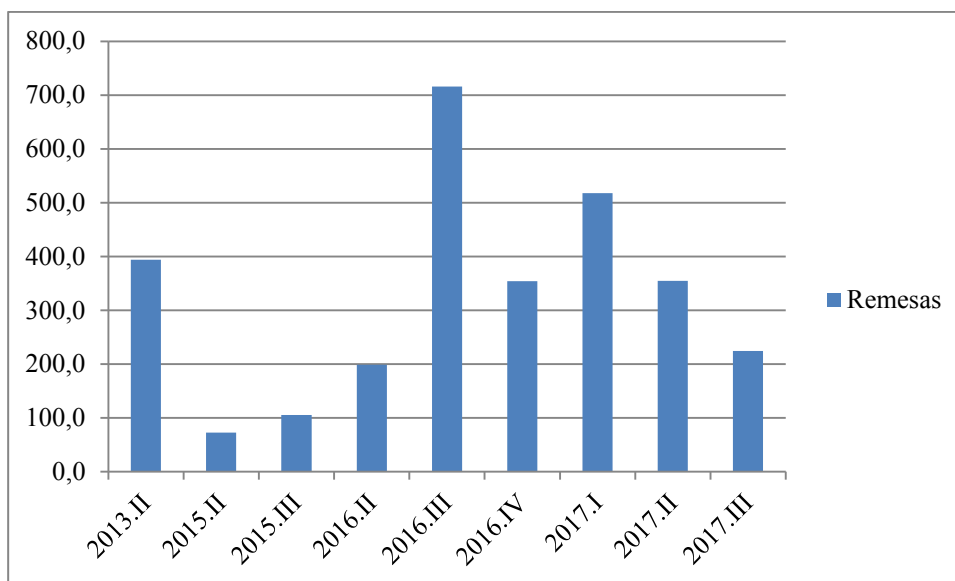
2. Evolución de las remesas del cantón

En el cantón Quilanga no se cuenta con información de remesas antes del año 2013, las cifras que tiene el Banco Central del Ecuador (BCE) inician en este año, esta falta de información se puede dar por varios factores asociados a que: a) En el cantón no existía un lugar a donde se pueda enviar las remesas y b) Para que los pobladores puedan acceder a las remesas debían acudir a los cantones vecinos Calvas, Gozanamá o

a la cabecera provincial. Esto se asume puesto que según el Censo de Población y Vivienda del 2010, el 4,7% de los hogares recibían remesas valores que no se encuentran reflejados en las cifras del BCE. Al observar la Ilustración 14 se puede mencionar que para el tercer trimestre del 2016 es a donde se presenta un mayor monto de remesas en el cantón.

Ilustración 14

Evolución de las remesas en el cantón Quilanga 2013-2017



Fuente: BCE- Datos de Remesas (2017)

Elaboración: Propia

Las remesas es uno de los efectos positivos que tiene la migración, pues ayuda a mejorar la economía de las familias de los emigrantes y posteriormente se constituyen en una fuente de inversión para los emigrantes retornados.

En este sentido, analizando las preguntas realizadas a los familiares de los migrantes se puede identificar que la mayoría de los entrevistados confirman que efectivamente la migración ayudo a las familias a salir de la pobreza y que su situación económica a raíz de la migración mejoró. Pues como menciona la Señora Julissa: “La migración es buena, porque en el cantón no hay fuentes de trabajo, y lo que se recibe en las remesas, se puede invertir en bienes o en poner un negocio que ayudará a mejorar la calidad de vida de la familia”.

Asimismo las remesas, según la opinión de la mayoría de los familiares, fueron invertidas principalmente en construir viviendas, en segundo lugar en dar estudio a los hijos de los emigrantes y en tercer lugar poner algún tipo de negocio.

Los emigrantes retornados, según las entrevistas realizadas, manifiestan que han invertido su capital acumulado en el exterior principalmente en la construcción o mejoramiento de las viviendas en las que actualmente viven y minoritariamente en la generación de algún emprendimiento.

3. Situación de los hogares de los migrantes

Los entrevistados afirman que al menos dos de sus familiares salieron del país y que aún no regresan. En cuanto al nivel de educación de los entrevistados, estos en su mayoría, tienen la educación básica y sus edades fluctúan entre 20 y 75 años.

En este mismo contexto los entrevistados en su mayoría son casados y la persona que salió de su hogar fue uno de sus hijos o el cónyuge, asimismo los hijos de las personas entrevistadas, han conseguido estudiar una profesión, a pesar de que el nivel de educación de los entrevistados en su mayoría no alcanza el nivel básico. En este sentido se puede deducir que la emigración también ayudó a los familiares de los migrantes a mejorar los niveles de educativos.

En la Tabla 7, se presenta una comparación de los niveles de percepción de las entrevistas y los resultados de los censos de población y vivienda esto con la finalidad de tratar de discernir si efectivamente la situación de las familias de los migrantes desde la salida de sus familiares mejoró. En este sentido, la concepción mayoritaria de los familiares de los emigrantes es que los niveles de pobreza disminuyeron a raíz de la migración, esta percepción está asociada al envío de las remesas y a que mediante estas los familiares han logrado construir sus viviendas o generar algún emprendimiento.

Pero en esta misma línea existen otros entrevistados que consideran que la migración no necesariamente ayudó a disminuir la pobreza en el cantón, puesto que los emigrantes han enviado sus remesas para invertir en otras ciudades del país, como lo es la cabecera provincial, esto se produce porque el cantón no es considerado como un lugar atractivo para las inversiones, puesto que la economía no es dinámica, lo cual se relaciona directamente con lo presentado en el capítulo 2, es decir, la economía cantonal se mantiene en igual circunstancias, según la percepción de los entrevistados, a la mantenida en los años anteriores a la migración.

Tabla 7

Comparación de los censos versus entrevistas

	Censos 2001 al 2010	Entrevistas percepción familiares
Pobreza	Disminuyó	Disminuyó
Desocupación	Incrementó	Incrementó

En cuanto a los niveles de desocupación, la percepción general tanto de los familiares de los emigrantes como de los migrantes retornados es que estos se siguen incrementando a través de los años, lo cual no ha permitido un grado de desarrollo de sus economías familiares.

En esta línea de investigación, al preguntar a los familiares de los emigrantes: ¿Qué opinaría Usted si su familiar en la actualidad regresa al país? y ¿Cuál cree Usted que sería la situación económica de su familiar si decide regresar al país? Ellos afirman que si bien es cierto, desde la parte sentimental ellos estarían felices, la situación económica de su familiar no sería la más óptima, pues en el cantón no hay fuentes de empleo, como menciona don Segundo: “Su situación económica sería mala, porque tienen que estar en la desocupación, ya que en el Ecuador no hay fuentes de empleo” por lo tanto, consideran que si regresan al país únicamente sería por turismo.

Por otra parte don Edgar menciona: “Su situación económica sería buena, pero no cree que tendrían intenciones de regresar al país, debido que la situación económica del país en donde se encuentran es mejor que la del Ecuador”.

En este contexto, se asume que las fuentes de empleo es una de las principales preocupaciones que tienen los familiares de los migrantes si sus familias regresan al país. Siendo así que al preguntar la opinión que los familiares tiene respecto a los migrantes retornados estos afirman que su situación es buena, debido a que han regresado porque cumplieron con sus objetivos principalmente asociados a la: construcción de viviendas, realizar emprendimientos y dar estudio a sus familiares o ayudar económicamente a sus padres.

La migración para los entrevistados desde el punto de vista económico ha mejorado la vida de los habitantes del cantón, pero el retorno para ellos no es una opción para sus familiares ya que lo asocian directamente con el desempleo y el deterioro de la calidad de vida de sus familias.

En esta misma línea de estudio desde la parte emocional los familiares de los emigrantes confirman que tras la salida de sus familiares ellos han sentido tristeza, soledad, ya que el tenerlos lejos de sus hogares no es positivo afectivamente, sin embargo, el saber que la situación de sus familiares es mejor que en su lugar de origen los reconforta.

En general los entrevistados califican a la migración como buena, sin embargo, la migración interna resta desarrollo al cantón desde el punto de vista de los entrevistados, pues si bien es cierto la migración internacional genera capital para el cantón el cual puede ser usado en la inversión y desarrollo cantonal, también consideran que la migración interna genera la fuga de dicho capital, en este contexto don Jorge menciona “La migración internacional, es buena porque las personas que han migrado regresaron con su capital para invertir y superar la pobreza del cantón, sin embargo hay personas que no regresan al cantón y con esto pierde desarrollo”

En resumen, y en base a toda la información descrita en este capítulo se puede deducir que la mayoría de la población que ha salido del cantón se encuentra en las edades de 19 a 28 años; que la mayoría de la población cantonal ha salido en los años 2000 y 2001 por motivos de trabajo y sus principales destinos han sido los países europeos específicamente España. El año en el que se recibió la mayoría cantidad de remesas es en el año 2016 según las cifras del Banco Central del Ecuador (2017), sin embargo, esto no puede asumirse completamente como la realidad del cantón, pues debido a la baja oferta de instituciones financieras del cantón, las personas generalmente realizan sus transacciones en los cantones vecinos, por lo cual el registro de las remesas recibidas no ha sido exhaustivo en la localidad.

En cuanto a las familias de los migrantes, mediante la entrevista se pudo detectar que ellos consideran que a raíz de la migración su situación económica mejora pues han logrado construir las viviendas en las cuales habitan, emprender en algún negocio o dar estudio a los hijos, lo cual les ayudó a superar la pobreza, sin embargo, desde el lado afectivo ellos sienten la desintegración de sus familias. No obstante el regreso de los miembros de su hogar al cantón no es considerada como una alternativa en la actualidad, pues ellos consideran que sus familiares y ellos mismos perderían los privilegios alcanzados gracias a la migración y que únicamente el retorno es factible si los emigrantes logran cumplir todos los objetivos planteados antes de salir país.

La descripción de párrafos anteriores confirma, que el cantón se sigue manteniendo como un expulsor de población y que la decisión de migrar que tomaron las personas, está directamente asociada al incremento de los ingresos familiares y por ende a la mejora de la calidad de vida familiar, tal como lo sugiere la nueva teoría de la migración.

En este mismo contexto, es necesario conocer la realidad de los emigrantes que han retornado, esto con la finalidad de saber si después de su salida del país su situación mejoró y si lo que comentan los familiares de los emigrantes con respecto a la falta de fuentes de empleo ellos también lo perciben, con este propósito en el siguiente capítulo mediante entrevista se intenta captar la opinión de los emigrantes respecto a estos temas.

4. Migrantes retornados

De las entrevistas realizadas a los migrantes retornados del cantón, se obtienen los mismos resultados presentados en la Tabla 7, en cuanto a la mejora en los niveles de pobreza y la percepción de un alto nivel de desempleo, pues consideran que su situación mejoro a raíz de la migración en la parte económica, sin embargo la falta de fuentes de empleo en el cantón ha hecho que su economía se estanque y no crezca.

En este contexto las expectativas que los emigrantes retornados tenían al regresar al país en su mayoría no se cumplieron, pues esperaban que el cantón tuviera una situación económica diferente a la que tenía antes de su salida del país, sin embargo, ellos consideran que la economía cantonal no ha cambiado. Del otro lado se encuentran los entrevistados para los cuales las expectativas que tenían se cumplieron esto relacionado con encontrar un empleo remunerado, el mismo que no se encuentra asociado a la mejora en la economía cantonal, sino a los trabajos ofrecidos por el Gobierno Autónomo Descentralizado.

En esta misma línea de investigación, otras personas entrevistadas se sienten decepcionadas del retorno al Ecuador, pues el dinero que lograron ahorrar en el exterior lo dieron a personas inescrupulosas, que los estafaron y por lo tanto perdieron su inversión.

Por todas estas circunstancias algunas de las personas entrevistadas no descartan la posibilidad de migrar, sin embargo, esto es reconsiderado debido a los lazos

familiares que los unen o porque consideran que su edad no les permitirá salir del país o en otros casos piensan que la situación al salir del país no es buena.

Otro punto importante que se debe considerar es el lado negativo que tiene la migración, en este caso la señora Noemí menciona: “La migración me afectó psicológicamente, puesto que me dio depresión y mi hija que quedo de nueve meses, se enfermó” De la misma forma la migración generó la ruptura definitiva de una de las familias de los migrantes retornados, ya que se divorció. En este contexto, la mayoría de los emigrantes retornados opinan que la emigración afectó su vida familiar y que por esta razón decidieron regresar al cantón, sin embargo, también consideran que el desarrollo de las tecnologías juega un papel importante en el ámbito familiar, pues a través de ella se han podido comunicar con mucha facilidad y han logrado minimizar el sentido de ausencia de sus familias.

El retorno al país desde el lado sentimental ha sido beneficioso para los migrantes pues como menciona don Pompilio “Llegar a la tierra y con la familia es sentirse bien, y si vuelve es porque se siente extraño en otro lado, regresar a la tierra a donde se nació es sentirse en casa” pues plantean los emigrantes retornados que en el lugar en donde estaban se sentían sin las libertades que hay en el Ecuador.

Asimismo otro punto importante de analizar es el cambio cultural que sufren los migrantes por la salida del país, no obstante en algunos de los casos se valen de este cambio para adquirir nuevas habilidades que serán aplicadas en el momento de retornar a su lugar de origen.

La decisión de volver al lugar de origen de los emigrantes quilanguenses está claramente relacionada con los lazos familiares, pues consideran que para ir a otro lugar del país, la mejor opción era quedarse a donde emigraron, porque en general en otra provincia o ciudad la situación no es buena, además que el cantón ofrece la tranquilidad y paz que hace mucho tiempo no tenían. Es decir, aquí se identifican claramente tres factores que los atan a su lugar de origen, en primer lugar se tiene a la familia, en segundo lugar se encuentra la perspectiva de que en todo el territorio nacional la situación económica es igual y como tercer factor se tiene a que el cantón presta la tranquilidad y confort que ellos necesitan.

En relación a las actividades que desempeñaban antes y después de la emigración, éstas no han cambiado en su gran mayoría, pues si se desarrollaban en actividades referentes a la agricultura actualmente se encuentran en estas mismas

actividades; en otros casos salieron del país siendo aún estudiantes universitarios y regresan al país a ejercer la profesión que estudiaron o en actividades relacionadas al servicio público. Y los que efectivamente se trasladaron a otra actividad son aquellos que lograron vincularse desde la agricultura o servicios al sector público.

En cuanto a su regreso al cantón los emigrantes retornados se han logrado adaptar nuevamente a la situación cantonal y en ninguno de los casos se han sentido discriminados, pues los entrevistados consideran que el saber relacionarse con sus coterráneos, es fundamental para evitar este tipo de comportamiento del resto de la población. Sin embargo, volver al cantón después de algún tiempo puede ocasionar que se sientan extraños en su propia tierra, pues consideran que es nuevo inicio. En este contexto, a pesar de que la mayoría no ha sentido discriminación la señora Idulfa manifiesta “si he sentido discriminación, porque la gente piensa que al venir de otro país se trae dinero u otras cosas y no es así”.

La principal conclusión de este apartado es que los emigrantes retornados tienen una mejor calidad de vida en relación a su situación antes de salir del país, desde el punto de vista económico, pues logran comprar viviendas u otros bienes, sin embargo, la estancia en el cantón no ha sido grata, esto se debe a que no encuentran fuentes de trabajo en las cuales desempeñarse, por lo tanto, su económica se ha estancado. Siendo así que las personas que mejoran su calidad de vida desde su retorno, son aquellos que han logrado conseguir un trabajo con un salario remunerado, los cuales están asociados generalmente al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón.

Otra conclusión importante es que la migración afecta gravemente a la estructura familiar y a la psicología de los miembros del hogar, pues el estar separado de sus familias causa que ese afecto fraterno familiar se rompa y que en muchos de los casos no se logre recuperar.

5. Programas a los que han accedido los migrantes retornados

En cuanto a la política migratoria del Ecuador a partir del 2006, esta se ha desarrollado persiguiendo dos ejes; el primero relacionado con los emprendimientos y el segundo con el apoyo a los migrantes para el regreso digno al país.

El programa “Bienvenido a casa”, busca el retorno digno de los migrantes a Ecuador y según el documento elaborado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), desde fines del 2008 hasta mediados del 2011, 14 623 ecuatorianos

retornaron al Ecuador mediante este programa (Organización Internacional para las Migraciones 2012).

Entre los programas que buscan promover los emprendimientos de los migrantes retornados se tiene al fondo concursable Cucayo, que consiste en entregar un capital semilla no retornable (De hasta 15 000 dólares individuales y máximo 50 000 para asociaciones), a cambio de un emprendimiento productivo en el país. Este fondo manejó un presupuesto de \$5 145 548 desde el 2008 hasta el 2013 y beneficio a 412 emprendimientos y generó 2.643 empleos directos (Vanegas 2016).

Otro programa que tiene como objetivo el emprendimiento de los migrantes retornados es “La Red de Oficina de acompañamiento para la iniciativa empresarial de la persona migrante”, que nace como parte del programa para el Canje de Deuda Ecuador-España. Este funcionó desde el 2010 hasta el 2013 y tuvo un presupuesto de 2 399 375 dólares, generando 73 emprendimientos y 293 empleos (Vanegas 2016).

El tercer proyecto que busca emprendimientos es “El proyecto Juventud, Empleo y Migración” que tiene como objetivo generar un entorno favorable para la inclusión económica y social de jóvenes, mediante un crédito para emprendimientos productivos (hasta 5000 dólares con un plazo de 48 meses y un interés del 15%). El proyecto manejó un presupuesto de \$5'666.900 desde el 2009 hasta el 2013. Este benefició con el crédito a 91 jóvenes (Vanegas 2016).

Asimismo se cuenta con el proyecto “Banco del Migrante”, que inicia en el año 2009, cuyo propósito es otorgar créditos destinados a proyectos productivos o ampliación vivienda (hasta a tasa 20 000 individualmente y 120 000 para asociaciones, con una tasa de interés del 10,5% y 14%), esto se lo realiza mediante entidades financieras previamente aprobadas. Este proyecto logró otorgar 2 034 créditos por un monto \$29 730 944, generando 2 760 empleos (Vanegas 2016).

El “Acuerdo Relativo a la Regulación y Ordenación de los Flujos Migratorios” firmado entre España y Ecuador, 2001, tenía como objeto que trabajadores ecuatorianos vayan temporalmente a España a trabajar. Este proyecto beneficio a 5.379 personas entre 2002 y 2009 (Organización Internacional para las Migraciones 2012).

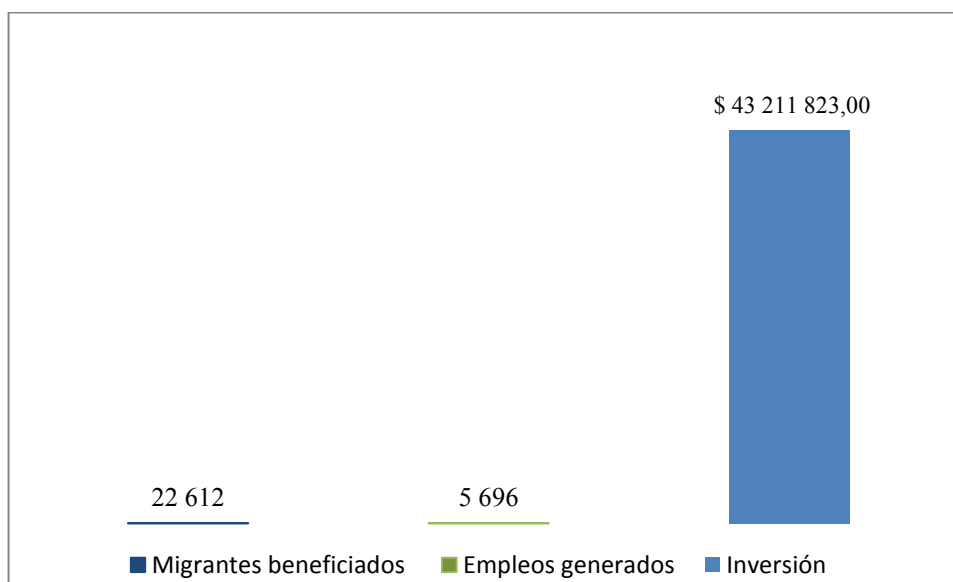
Al analizar este contexto como se observa en la Ilustración 15, ha existido una gran inversión en los programas y proyectos implementados, siendo de aproximadamente de 43 211 823, beneficiando a 22 612 emigrantes retornados directamente y generando 5 696 empleos directos. En base a estas cifras se puede

deducir que los planes implementados por diferentes instancias han tenido una importante inversión, sin embargo, no han generado grandes cambios en cuanto a los resultados que se pretendía lograr, pues como se verá más adelante, es muy baja la proporción de emigrantes retornados que ha tenido acceso a alguno de estos programas.

Se estimada que el número de emigrantes retornados hasta el año 2014 es de 120 000 (Vanegas 2016). Por lo tanto, en base a los datos presentados se puede afirmar que los planes y programas han beneficiado directamente al 18.84% de los emigrantes retornados. Por lo tanto, estos programas a pesar de que contaron con un presupuesto considerable, no han logrado beneficiar a la generalidad de los emigrantes retornados.

Ilustración 15

Proyectos, programas y beneficios hasta el 2014



Fuente: Vanegas (2016), OIM (2012)

Elaboración: propia

En esta línea de investigación se puede identificar que el primer documento que se debe tramitar para acceder a los programas asociados al retorno de los migrantes es el *certificado de migrante retornado*⁵ para obtener este documento es necesario presentar como requisitos: i) original y copia de la cédula de identidad vigente ii) movimiento migratorio actualizado iii) dos documentos de respaldo de la permanencia en el exterior iv) En caso de no poder verificar la salida o entrada al país, se solicita al menos dos de estos documentos obtenidos en exterior: actuaciones consulares, ID consular, visado,

⁵ Documento en el que se identifica que un ecuatoriano regresa al Ecuador como Migrante Retornado y que vivió en el exterior sin interrupciones en un plazo mínimo de dos años (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2017).

certificado de empadronamiento, certificado de votación, documento de residencia, licencia de conducir, tarjeta sanitaria para el caso de España, partidas de nacimiento de hijos/as nacidos/as en el exterior, estados de cuenta de ahorros o corriente, pasaportes o cualquier otro documento que demuestre que el ciudadano estuvo en el exterior (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2017)

En cuanto a los requisitos para acceder a los créditos financieros como principales además del certificado del migrante retornado y los documentos de identidad se debe presentar un plan de negocios o proyecto que sustente el emprendimiento y una declaración juramentada que certifique que el migrante retornado va a radicarse en el país.

Como se puede identificar en los párrafos anteriores los trámites requeridos para acceder a los programas de retorno de los migrantes, no son excesivos, sin embargo desde la perspectiva de los familiares los programas exigen un excesivo trámite burocrático pues como lo menciona don Edward “Los programas han sido malos, pésimos porque no se han cumplido con las expectativas de los que retornaron, debido a que les mintieron, se les ofreció préstamos y no se cumplió o si se les dio hubieron muchas trabas”.

En este contexto, los migrantes retornados entrevistados consideran que aunque los programas puedan ser buenos, no han logrado realizar un cambio significativo en mejorar la calidad de vida de los emigrantes retornados y coinciden en la opinión de los familiares, en cuanto al excesivo trámite burocrático que estos exigen, por lo cual, desisten de aplicar. Otros de los emigrantes retornados incluso asumen que los habitantes de la costa son los que tienen un mayor nivel de acceso.

Con estos antecedentes se puede identificar que los programas de retorno voluntario no han tenido un nivel de difusión adecuado, pues al contrastar los requisitos de acceso y las entrevistas planteadas en la presente investigación, se puede asumir que los entrevistados desconocen los niveles de alcance y como acceder a los mismos. Pues una de los lineamientos del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana plantea que para acceder a los beneficios de los migrantes retornados es indispensable presentar a) copia de la cédula de identidad b) Certificado de Migrante Retornado c) lo que señale la autoridad competente para cada beneficio (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2017).

De las cifras mostradas y de las entrevistas realizadas se puede concluir que los programas realizados no logran un gran cambio en cuanto a los flujos migratorios, esto principalmente asociado a la falta de difusión de los mismos, tanto a nivel nacional como internacional, lo cual genera, una percepción negativa de los migrantes retornados frente a estos programas debido a su desconocimiento.

Consecuencia de la falta de conocimiento de los migrantes retornados acerca de los beneficios a los que pueden acceder a su retorno al país, los programas no han tenido mayor impacto en el retorno de los ecuatorianos, más bien esto se debe a factores externos, como lo cita la OIM en su estudio Perfil Migratorio; la crisis financiera dada en el 2008 generó una disminución en los empleos de los ecuatorianos en España, asimismo las cifras del Instituto Nacional de Estadística (INEC) (2002, 2005, 2008, 2012 y 2017) de España plantea que para el 2002 216.465 ecuatorianos vivían en España mientras que en el 2005 esta cantidad creció a 497.799 y para el 2008 la cifra disminuye a 427.718, lo cual continúa en el 2012 286.964 y en el 2017 145.879, con lo que se puede inferir que la crisis internacional influyó en el retorno de los migrantes al país, tal como lo plantea la OIM.

Una conclusión importante de este apartado es que para evaluar los programas de una forma adecuada es necesario contar con información de la inversión realizada y sus beneficiarios, así como tener una línea base de cómo se encontraban los hogares de los migrantes antes de la aplicación del programa y cuál es su situación, sin embargo, a partir de la desaparición de la Secretaría Nacional del Migrante (Senami), no se logra tener el libre acceso a dichos datos.

Una vez desarrollados los acápite relacionados a la situación de los hogares de los migrantes que salieron del país entre el 2001 y 2010: caso cantón Quilanga, se puede concluir que los migrantes en su mayoría son jóvenes de entre 18 y 28 años, los mismos que se dirigen principalmente a España, además después de la emigración sus familias mejoraron su nivel económico, pues en su mayoría cuentan con vivienda. Para el caso de los emigrantes retornos su situación, es similar a la de las familias de emigrantes, con la única diferencia que no han tenido un crecimiento económico considerable debido a la falta de empleos en el cantón, pues en Quilanga la mayoría de la población se dedica a las actividades primarias, las mismas que tienen un bajo rendimiento.

Por lo tanto, entre las preocupaciones principales de los migrantes y sus familias están que: a) el cantón no ofrece fuentes de empleo; y b) las inversiones de los

emigrantes no son realizadas en el cantón. En función a esto en el siguiente apartado se presenta algunos lineamientos generales que podrían ayudar a mejorar la situación de los hogares de los emigrantes en el cantón Quilanga.

6. Lineamientos generales que podrían mejorar la situación de los hogares de los emigrantes del cantón

En el presente apartado se propone plantear unos lineamientos generales que podrían mejorar la situación de los hogares de los emigrantes del cantón Quilanga y a su vez a los emigrantes retornados, pues en base a las entrevistas realizadas y a la información secundaria revisada, se puede inferir que uno de los principales problemas que enfrentan los pobladores del cantón es la falta de fuentes empleo en el cantón, la misma que está asociada a una economía poco diversificada y dedicada principalmente a las actividades primarias, es decir, las actividades agropecuarias, relacionadas a la producción de café y ganadería.

Uno de los problemas que ha presentado la migración del cantón es la asociada a la psicología, esto relacionado con la separación familiar, pues todos los entrevistados identifican que esta es la gran problemática que lleva consigo la migración, sin embargo a nivel nacional este aspecto no ha sido abordado de una forma adecuada, por lo que es necesario que se preste ayuda psicológica y asistencia comunitaria para ayudar a las familias transnacionales a superar las consecuencias de la migración.

Para mejorar el manejo de las inversiones por remesas y evitar, como se mencionó en uno de los hallazgos de la presente investigación, la estafa de los emigrantes, es necesario que las políticas nacionales y las cantonales sean vinculadas a que se mejore las actividades económicas del cantón y por ende la condición de vida de los habitantes en general, esto se puede realizar mediante el incentivo de las inversiones en ideas innovadoras que se realicen en el cantón, sin embargo, estas innovaciones deben guardar relación directa con las condiciones particulares de Quilanga.

Asimismo, se puede aprovechar los conocimientos adquiridos por los migrantes en otros países para que vengan a capacitar a los nativos de la población y por el otro lado se debe capacitar a aquellos emigrantes retornados para que sus inversiones sean productivas y generen mayores rendimientos. Esto debido a que en las entrevistas algunos de los emigrantes retornados mencionaron que aprendieron oficios o mejoraron su nivel de educación, lo cual puede ser utilizado como un insumo para la

transformación productiva local. Y en otros de los casos ellos no tuvieron la oportunidad de tener nuevas habilidades, debido a que se desempeñaron en área de servicio doméstico, construcción, cuidado de niños y ancianos entre otros.

En este contexto, es necesario desarrollar la agroindustria artesanal y medianamente tecnificada, acorde a las potencialidades locales, para lograr este objetivos es indispensable que el Ministerio de Industrias y Productividad, Ministerio de Agricultura y el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón, coordinen políticas de desarrollo agrícola que ayuden a fortalecer la capacidad productiva del cantón y que los productos primarios generados en el cantón tengan un valor agregado.

Otra iniciativa que se podría implementar es la eliminación de la intermediación, esto mediante la implementación de políticas de comercialización que faciliten el comercio de los productos desde los productores hacia los consumidores, puesto que uno de los problemas en la mayoría de los lugares del país es la intermediación, por lo tanto, hacer que los productos tengan un mayor valor agregado y que los mismos sean vendidos directamente en los mercados nacionales ayudará a mejorar la participación de los productores locales en los ingresos que se derivan de la venta final de su producción.

También es necesario que se genere capacitaciones a los agricultores acerca de técnicas de cultivos, así como de los sistemas de producción orgánica relacionadas a certificación, insumos procesamiento y comercialización de productos.

Para incentivar la diversificación de cultivos también es necesario el ofrecer créditos productivos que dinamicen la economía local. Además se debe impulsar la asociatividad de los agricultores, así como capacitaciones y financiamiento para la adopción de nuevas tecnologías de producción las mismas que deben ser utilizadas para promover el crecimiento y desarrollo del cantón y a su vez generan un transformación productiva.

Una vez desarrollados todos los acápites relacionados con la investigación y analizada la situación de los hogares de los migrantes que salieron del país entre el 2001 y 2010: caso cantón Quilanga, es necesario realizar las conclusiones y recomendaciones del trabajo, las que constituyen una valoración general del estudio, en ellas se pueden rescatar los hallazgos y elementos conclusivos de acuerdo a los objetivos planteados.

Capítulo cuatro: Conclusiones y Recomendaciones

En el presente capítulo se presentan las conclusiones generales y recomendaciones, las que surgen a raíz del análisis de la situación de los hogares de los migrantes que salieron del país en el período 2001 y 2010 en el cantón Quilanga.

1. Conclusiones

Fundamentándose en la evidencia recopilada, se concluye que el cantón Quilanga es un lugar expulsor de población y que los principales factores por los cuales los pobladores del cantón Quilanga han salido a otros países, son el desempleo y la pobreza.

Las evidencias también sugieren que las migraciones en el cantón Quilanga, se ven explicadas por la decisión que toman las familias y no sólo los individuos, de enviar a uno de sus miembros a otros lugares con la finalidad de afrontar las limitaciones que tienen en el cantón.

En cuanto a la situación socioeconómica del cantón Quilanga se constató que en el ámbito productivo el cantón es netamente agropecuario, lo cual hace que la mayoría de la población se encuentre ocupada en estas actividades; sin embargo, la misma es la que menor productividad tiene en la economía cantonal, debido a que es poco diversificada y no contempla niveles de procesamiento, lo cual trae como consecuencia que las fuentes de empleo sean solo enfocadas en el manejo de los campos para la producción y que las personas que tengan capacidades para otras actividades se encuentren desempleadas y por lo tanto salgan del cantón a buscar trabajo. Asimismo el bajo valor agregado de las actividades agropecuarias y con ello la dificultad para obtener ingresos más allá de los niveles de subsistencia, hace que la población no pueda satisfacer sus necesidades básicas adicionales a la alimentación.

Se encontró también que en el cantón ha tenido efectos importantes la migración, tanto en la estructura poblacional como en la economía, efectos que generalmente, como se sugiere son más notorios en economías poco desarrolladas y de baja población como es el caso de Quilanga.

En términos socio-demográficos, la mayoría de la población que ha emigrado del cantón al exterior se encuentra en las edades de 19 a 28 años, siendo los años en que más sale la población en el 2000 y 2001. Estas salidas estuvieron motivadas por la

búsqueda de trabajo, teniendo como principales destinos a España y el Reino Unido. En esta misma línea de estudio se puede evidenciar que la mayor cantidad de remesas se recibió en el año 2016, sin embargo, esto no puede asumirse completamente, pues debido a la baja oferta de instituciones financieras del cantón, las personas generalmente realizan sus transacciones en los cantones vecinos, por lo cual localmente no se mantiene registros de las remesas recibidas en años anteriores.

En relación a las principales características de los hogares de los emigrantes internacionales en el cantón Quilanga en el año 2018, mediante la entrevista se pudo detectar que ellos consideran que a raíz de la migración su situación económica ha mejorado pues han logrado construir sus casas, emprender en algún negocio o dar estudio a sus hijos, lo cual les ayudo a superar la pobreza, sin embargo, desde el lado afectivo ellos se sienten tristes y solos por la desintegración familiar. No obstante el regreso de sus familiares al cantón no es considerada como una opción pues ellos opinan que sus familiares y ellos mismos perderían los privilegios alcanzados gracias a la migración y que únicamente el retorno es factible si es que sus familiares logran cumplir todos los objetivos planteados antes de salir país (construir una vivienda, financiar la educación de los hijos y generar unos ahorros mínimos para iniciar una actividad propia al regresar). En esta misma línea de investigación se puede concluir que los familiares de los emigrantes tienen al menos dos miembros de su familia fuera del país.

Al analizar la situación de los emigrantes retornados en el cantón Quilanga, en base a las entrevistas realizadas, se puede inferir que los emigrantes retornados tienen una mejor calidad de vida, desde el punto de vista económico, pues han logrado comprar viviendas u otros bienes; sin embargo, la estancia en el cantón no ha sido grata, esto debido a que no encuentran un trabajo en el cual desempeñarse, por lo tanto, su situación económica se ha estancado. Siendo así que las personas que han mejorado su calidad de vida desde su retorno, son aquellos que han logrado conseguir un trabajo con un salario remunerado, los cuales están asociados generalmente al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón.

Otra conclusión importante es que la migración afecta gravemente a la estructura familiar y a la psicología de los miembros del hogar, pues el estar separado de sus familias causa que ese afecto fraterno familiar se rompa y que en muchos de los casos no se logre recuperar.

De las cifras mostradas y de las entrevistas realizadas se puede concluir que los programas realizados no logran un gran cambio en cuanto a los flujos migratorios, más bien esto se ha debido a factores externos, como lo cita la OIM en su estudio Perfil Migratorio; la crisis financiera dada en el 2008 generó una disminución en los empleos en España. En cuanto a los retornados entrevistados su mayor impulso para regresar son los lazos familiares que les unen con su país de origen.

En base a las conclusiones presentadas se puede evidenciar que se logró cumplir con los objetivos planteados en la investigación relacionados con: a) Identificar las teorías y postulados de la migración relevantes para la investigación b) Identificar la situación socioeconómica del cantón Quilanga, c) Analizar las características de los hogares de los emigrantes internacionales y de los migrantes retornados en el cantón Quilanga.

2. Recomendaciones

Como recomendaciones finales se plantea que las instituciones encargadas de los programas de retorno voluntario deben generar estadísticas de la inmigración, emigración y del retorno, así como del acceso a los programas de retorno voluntario. Pues para evaluar el funcionamiento de dichos programas es necesario contar con información de la inversión realizada y sus beneficiarios, así como tener una línea base de cómo se encontraban los hogares de los migrantes antes de la aplicación del programa y cuál es su situación.

Se recomienda además que los programas de retorno voluntario sean enfocados a toda la población emigrante y que tengan mayor promoción, puesto que la mayoría de las personas entrevistadas no conocen dichos programas ni cuál es su desempeño. Asimismo, tienen una mala percepción de ellos pues consideran que son engañosos y que no cumplen con lo que ofrecen.

La presente investigación presenta como limitación que las entrevistas fueron realizadas a una cantidad reducida de la población y al no ser un censo o una encuesta no pueden ser expandidos sus resultados a toda la población, sin embargo, esto no le resta importancia, debido a que este estudio es un primer esbozo de la realidad del cantón en cuanto a temas relacionados al desempleo que afecta no solo a los emigrantes retornados, sino también a la población en general. Esto se debe principalmente a la

falta de articulación de políticas públicas que vinculen a la ciudadanía, con lo cual se puede reactivar la economía local.

Para futuras investigaciones se recomienda que se mejoren los instrumentos de investigación, esto con la finalidad de dar una aproximación más cercana y real de la situación de las familias de los migrantes y del hecho del retorno migratorio y sus consecuencias en la localidad de origen, esto relacionado principalmente con las limitaciones presentadas en la presente investigación sobre la recolección de la información, pues el censo dirigido a los emigrantes retornados y sus familias es el medio más idóneo para corregir los errores relacionados a expandir los resultados a la población.

Referencias

- Arango, Joaquín. «La explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra.» *Red Internacional de Migración y Desarrollo*. Octubre de 2003. http://webs.ucm.es/info/gemi/descargas/articulos/42ARANGO_La_Explicacion_Teorica_Migraciones_Luces_Sombras.pdf (último acceso: 25 de Enero de 2018).
- Arango, Joaquín. «Las «leyes de las migraciones» de e. G. Ravenstein, Cien años después.» *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 1985: 7-26.
- Ardila, Erwin, y Juan Rueda. «La saturación teórica en la teoría fundamentada: su delimitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia.» *Revista Colombiana de Sociología*. 2013. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/41641> (último acceso: 7 de Marzo de 2018).
- Banco Central del Ecuador. «Cuentas Nacionales Regionales del Ecuador.» *Banco Central del Ecuador*. 2017. <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales> (último acceso: 18 de Diciembre de 2017).
- . «Remesas.» *Banco Central de Ecuador*. 2017. <https://contenido.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000985> (último acceso: 28 de Enero de 2018).
- Ciurlo, Alessandra. *Género y familia transnacional. Un enfoque teórico para aproximarse a los estudios migratorios*. Enero-Julio de 2014. <http://www.redalyc.org/html/4762/476247221005/> (último acceso: 04 de Julio de 2017).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. «La matriz de la desigualdad social en América Latina.» *CEPAL*. Noviembre de 2016. http://www.giz-cepil.cl/files/S1600946_es.pdf (último acceso: 04 de Julio de 2017).
- Elizaga, Juan, y Jhon Macisco. *Migraciones internas, teorías, método y factores sociológicos*. 26 de Noviembre de 1975. <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/7611> (último acceso: 04 de Julio de 2017).

Escobar, Alexandra. «Tras las huellas de las familias migrantes del cantón Cañar.» 2008.

http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1217280599.Tras_las_huellas_d_e_las_familias_por_Alexandra_Escobar.pdf (último acceso: 04 de Julio de 2017).

Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Quilanga. «Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2014-2019.» *Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Quilanga*. 2013.

http://app.sni.gob.ec/visorseguimiento/DescargaGAD/data/documentoFinal/1160002370001_PDyOT%20QUILANGA%202014-2019_13-03-2015_13-07-43.pdf (último acceso: 15 de Enero de 2018).

—. «Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2014-2019.» *Sistema Nacional de Información*. 13 de Marzo de 2015. http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/116000237001_PDyOT%20QUILANGA%202014-2019_13-03-2015_13-07-43.pdf (último acceso: 15 de Enero de 2018).

Gobierno de la Provincia de Loja. «Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia de Loja.» *Prefectura de Loja*. 2012.

[https://www.prefectura Loja.gob.ec/documentos/lotaip/2014/s\)_actas_y_planes_d_e_desarrollo/plan_de_desarrollo_y_ordenamiento_territorial01.pdf](https://www.prefectura Loja.gob.ec/documentos/lotaip/2014/s)_actas_y_planes_d_e_desarrollo/plan_de_desarrollo_y_ordenamiento_territorial01.pdf) (último acceso: 15 de Enero de 2018).

Instituto Nacional de Estadística. «Estadística de Migraciones 2002, 2005, 2008, 2012 y 2017.» *Instituto Nacional de Estadística*. 2002, 2005, 2008, 2012 y 2017. http://www.ine.es/prensa/cp_2017_p.pdf (último acceso: 15 de Julio de 2018).

Instituto Nacional de Estadística y Censos. *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo- Indicadores Laborales*. Marzo de 2016. http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Marzo-2016/Presentacion%20Empleo_0316.pdf (último acceso: 12 de Enero de 2018).

—. *V Censo de Poblacion y IV de Vivienda - 1990*. 1990. <http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV1990&MAIN=WebServerMain.inl> (último acceso: 10 de Noviembre de 2017).

- . *VI Censo de Población y V de Vivienda*. 2001. <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2001&MAIN=WebServerMain.inl> (último acceso: 10 de Noviembre de 2017).
- . *VII Censo de Población y VI de Vivienda*. 2010. <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl> (último acceso: 10 de Noviembre de 2017).
- Massey, Douglas S., Joaquín, Graeme Hugo, Ali Kouaouci Arango, Adela Pellegrino, y Edward Taylo. «Teorías de la Migración Internacional: Una revisión y aproximación.» *Revista de Derecho Constitucional Europeo*. 28 de julio de 1993. <http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/sites/6/2014/11/14DouglasMASSEY.pdf> (último acceso: 10 de marzo de 2017).
- Ministerio de Educación . «Estadísticas educativas a partir de 2008-2009.» *Archivo Maestro de Instituciones Educativas* . 2018. <https://educacion.gob.ec/amie/> (último acceso: 15 de Marzo de 2018).
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. «Obtención del Certificado de Migrante Retornado.» 2017. <https://www.cancilleria.gob.ec/obtencion-del-certificado-de-migrante-retornado/> (último acceso: 15 de Julio de 2018).
- Organización Internacional para las Migraciones. «Perfil Migratorio del Ecuador 2011.» *Organización Internacional para las Migraciones*. 2012. http://publications.iom.int/system/files/pdf/perfil_migratorio_del_ecuador2011.pdf (último acceso: 04 de Febrero de 2016).
- Ramírez, Gallegos, Franklin, y Jaques Paul Ramírez. «La Estampida Migratoria Ecuatoriana Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria.» *University of New Mexico*. Diciembre de 2005. http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1405&context=abya_yala (último acceso: 26 de Julio de 2017).
- Sørensen, Ninna. *Migración, género y desarrollo: el caso dominicano*. 2005. <http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Libros/NYBERG%20SORENSEN,%20Ninna,%20Migraci%C3%B3n,%20g%C3%A9nero%20y%20desarrollo.pdf> (último acceso: 04 de Julio de 2017).

Sorensen, Ninna Nyberg, y Ida Marie Vammen. *¿A quién le importa? Las familias transnacionales en los debates sobre la migración y el desarrollo*. Mayo de 2016. <http://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/52707> (último acceso: 04 de Julio de 2017).

Vanegas, Paúl. «Estrategias de Financiamiento Público para el sector de personas migrantes retornadas en el Ecuador para el período 2006-2014.» *Escuela Politécnica Nacional*. 2016. <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/16731/1/CD-7326.pdf> (último acceso: 04 de Febrero de 2017).

Anexos

Anexo 1: Formato de entrevista familiares

Perfil del Entrevistado

La entrevista será aplicada a las personas que cuenten con familiares fuera del país.

Sección 1: Datos informativos de la Entrevista

Fecha de la entrevista (dd/mm/aa)

Área urbana

()

Área rural

()

Ubicación geográfica

- | | |
|--|----------------|
| 1. Provincia..... | 2. Cantón..... |
| 3. Cabecera cantonal o parroquial..... | 4. Barrio..... |

Nombre del entrevistado:

Sección 2: Información de los miembros del hogar

1. Genero *Respuesta Única*.

1. M ()	2. F ()
----------	----------
2. Cuál es el estado civil o conyugal actual *Respuesta Única*.

1. Casado(a) ()?	4. Viudo(a) ()?
2. Separado (a) ()?	5. Soltero(a) ()?
3. Divorciado (a) ()?	6. Unión Libre ()?
3. ¿Cómo se identifica según su cultura y costumbres *Respuesta Única*:
4. Cuantos años cumplidos tiene:
5. ¿Cuál es el nivel de instrucción y año más alto que aprobó? *Respuesta Única*.
6. ¿Usted tiene hijos? *Respuesta Única*.

1. SI ()	1. NO () pase a la pregunta 12
-----------	---------------------------------
7. Sus hijos actualmente se encuentran estudiando, en el caso de no estudiar ¿Por qué?

Sección 3: datos de la vivienda y hogar

8. ¿Cómo considera que es su vivienda? *Relacionado al tipo de vivienda* (casa, departamento, etc)
¿Está mejor después de la salida de su familiar a otro país?

Sección 4. Emigración

9. Hace que tiempo su familiar salió del país y cuantos familiares tiene fuera del país
10. Usted recibe remesas de sus familiares
11. ¿Cómo considera Usted que es su situación económica después de la salida de su familiar del país?
12. ¿Qué opina usted acerca de que la migración ayudó a las familias a salir de la pobreza en el cantón?

13. ¿Cómo Usted se siente a partir de la salida de su familiar del país?
14. ¿Qué opinaría Usted si su familiar en la actualidad regresa al país?
15. ¿Cuál cree Usted que sería la situación económica de su familiar si decide regresar al país?
16. ¿Cuál es su opinión con respecto a la situación en la que se encuentran personas que han regresado al país?
17. ¿Qué opina Usted de los programas que el Ecuador tiene para las personas que han vuelto al país?
18. De las personas que usted sabe que han regresado al país ¿Ellos se encuentran viviendo en el cantón? *En el caso de que no vuelvan al cantón porque cree usted que no regresan a vivir en Quilanga*
19. ¿En general usted a la migración la considera como buena o mala para el cantón?

Anexo 2: Formato de entrevista a emigrantes retornados

Perfil del Entrevistado

La entrevista será aplicada a las personas que han retornado al país y que fueron habitantes del cantón Quilanga.

Sección 1: Datos informativos de la Entrevista

Fecha de la entrevista (dd/mm/aa)

Área urbana	Área rural
()	()

Ubicación geográfica

- | | |
|--|----------------|
| 5. Provincia..... | 6. Cantón..... |
| 7. Cabecera cantonal o parroquial..... | 4. Barrio..... |

Nombre del entrevistado:

8. Genero Respuesta Única.

1. M ()
2. F ()

Sección 2: datos de la vivienda y hogar

9. ¿Cómo considera que es su vivienda? Relacionado al tipo de vivienda (casa, departamento, etc.)
¿Está mejoró después de su salida del país?

Sección 3. Emigración

10. ¿Qué aspectos tomo usted en cuenta para tomar la decisión de retornar al país? O ¿Cuál fue el motivo que usted tuvo para regresar al país? ¿la familia tuvo alguna influencia en su decisión?
11. ¿Usted después del retorno al país cuentan con una mejor calidad de vida de la que tenía antes de salir del país? ¿Cómo mejoro su vida? ¿Por qué se mantiene? ¿Por qué está en peores condiciones?

12. ¿Cree usted que los pobladores del cantón tratan igual a los emigrantes retornados que al resto de la población? ¿Usted ha sentido algún tipo de discriminación en el cantón por el hecho de ser migrante retornado?
13. ¿Qué opinaría Usted si su familiar en la actualidad regresa al país?
14. ¿Cuál cree Usted que sería la situación económica de su familiar si decide regresar al país?
15. ¿Cuál es su opinión con respecto a la situación en la que se encuentran personas que han regresado al país?
16. ¿Qué opina Usted de los programas que el Ecuador tiene para las personas que han vuelto al país?
17. De las personas que usted sabe que han regresado al país ¿Ellos se encuentran viviendo en el cantón? *En el caso de que no vuelvan al cantón porque cree usted que no regresan a vivir en Quilanga*
18. ¿En general usted a la migración la considera como buena o mala para el cantón?

Anexo 2: Formato de entrevista a emigrantes retornados

Perfil del Entrevistado

La entrevista será aplicada a las personas que han retornado al país y que fueron habitantes del cantón Quilanga.

Sección 1: Datos informativos de la Entrevista

Fecha de la entrevista (dd/mm/aa)

Área urbana	Área rural
()	()

Ubicación geográfica

- | | |
|--|----------------|
| 1. Provincia..... | 2. Cantón..... |
| 3. Cabecera cantonal o parroquial..... | 4. Barrio..... |

Nombre del entrevistado:

7. Genero Respuesta Única.

3. M ()

4. F ()

Sección 2: datos de la vivienda y hogar

8. ¿Cómo considera que es su vivienda? Relacionado al tipo de vivienda (casa, departamento, etc.)
¿Está mejoró después de su salida del país?

Sección 3. Emigración

9. ¿Qué aspectos tomo usted en cuenta para tomar la decisión de retornar al país? O ¿Cuál fue el motivo que usted tuvo para regresar al país? ¿la familia tuvo alguna influencia en su decisión?
10. ¿Usted después del retorno al país cuentan con una mejor calidad de vida de la que tenía antes de salir del país? ¿Cómo mejoro su vida? ¿Por qué se mantiene? ¿Por qué está en peores condiciones?

11. ¿Cree usted que los pobladores del cantón tratan igual a los emigrantes retornados que al resto de la población? ¿Usted ha sentido algún tipo de discriminación en el cantón por el hecho de ser migrante retornado?
12. ¿Al volver al país usted se desenvuelve en el mismo negocio/trabajo que el de antes de salir del país? ¿Por qué cambio?
13. ¿Usted como considera que son sus condiciones económicas actualmente? Mejoraron después de la migración
14. ¿Cómo ha sido para usted la vuelta al Ecuador? ¿Cumplió con sus expectativas?
15. ¿Usted cómo se sienten después de regresar al país? (apoyo de sus familiares, sociedad etc.)
16. ¿Usted piensa volver a emigrar (salir del país por trabajo)? ¿Cuál sería la motivación que usted tiene para salir del país?
17. ¿Cómo considera usted que la migración influenció en su vida?
18. ¿Cómo considera usted que la migración afectó a su familia/hogar?
19. ¿Por qué decidió quedarse en el cantón y no salir a otro lugar del país?
20. Sección 4: Programas para emigrantes retornados
21. ¿Conoce acerca de los programas que ofrece el gobierno a los migrantes retornado?
22. ¿Accedió alguno de ellos para su retorno? En el caso de no acceder ¿Por qué no accedió a dichos programas? Si accedió ¿A qué programa usted accedió para retornar al país?
23. ¿Cuál es su opinión acerca de los programas que ofrece el gobierno para que los emigrantes retornen al país?

Anexo 3: Matriz de sistematización de las entrevistas a familiares

N°	¿Cuántos años cumplidos tiene?	¿Cuál es el nivel de instrucción y año más alto que aprobó?	¿Cómo considera que es su vivienda?	Hace que tiempo su familiar salió del país y cuántos familiares tiene fuera del país	Usted recibe remesas de sus familiares	¿Cómo considera Usted que es su situación económica a después de la salida de su familiar del país?	¿Qué opina usted acerca de que la migración ayudó a las familias a salir de la pobreza en el cantón?	¿Cómo Usted se siente a partir de la salida de su familiar del país?	¿Qué opinaría Usted si su familiar en la actualidad regresa al país?	¿Cuál cree Usted que sería la situación económica de su familiar si decide regresar al país?	¿Cuál es su opinión con respecto a la situación en la que se encuentran personas que han regresado al país?	¿Qué opina Usted de los programas que el Ecuador tiene para las personas que han vuelto al país?	De las personas que usted sabe que han regresado al país ¿Ellos se encuentran viviendo en el cantón? En el caso de que no vuelvan al cantón porque cree usted que no regresan a vivir en Quilanga	¿En general usted a la migración la considera como buena o mala para el cantón?
1	21	Bachillerato	No cuenta con vivienda, porque recién salió su familiar	tres años, esposo	Sí	Mejóro	Ayudó, porque los migrantes retornaron al tener sus viviendas	Triste, pero a la vez alegre porque con el dinero de las remesas les puede ayudar	Regresaría su esposo únicamente a visitarle porque la situación en el Ecuador no es buena, no se cuenta con fuentes de trabajo	Sería buena la situación buena porque ya cumpliría sus objetivos	La situación es buena porque lograron cumplir sus objetivos casas.	Desconoce de los programas por la falta de información	No regresan al cantón por la falta de fuentes de empleo.	La migración en el cantón es buena
2	51	Superior	Mejóro la vivienda	treinta años, dos hijas y tres hermanas	No	Mejóro	Si ayudo, porque en el cantón no hay trabajo y al migrar lograron tener su casa dar estudio a los hijos entre otros objetivos.	Bien, porque sabe que su situación económica mejoro	Se sentiría mal, porque la situación de su familiar en el extranjero es mejor	Sería buena, pero no cree que tendrían intenciones de regresar al país	Se encuentran bien, porque la mayoría de las personas que han migrado mejoraron su calidad de vida	Malos, porque no han cumplido con las expectativas o se les ofreció préstamos y no se cumplió o si se les dio hubieron muchas trabas. No lograron cumplir con las expectativas que los migrantes	Han regresado al cantón Quilanga o a Loja	La migración en el cantón es buena, porque mejoro la calidad de vida del cantón de las personas que salieron, se logró dar estudio a los hijos, etc.

												tenían		
3	78	Primaria	No mejoró con la salida de sus familiares	15 años, cuatro hijos	No	Igual	Antes si ayudo, actualmente no porque ya no encuentran trabajo en el exterior	Tristeza	Si regresa, sufriría	Mala, porque no hay fuentes de trabajo	Mala, porque no hay fuentes de empleo	No hay información sobre los programas	Buscan ciudades grandes a donde hay mejores oportunidades de trabajo	La migración actualmente es mala porque la situación ya no es como antes en cuanto a trabajos
4	20	Bachillerato	No porque hace poco tiempo salió del país	1 año	Sí, mensualmente	Mejoró, porque pudieron adquirir bienes	Buena, porque en el cantón no hay fuentes de trabajo, y las remesas se las pueden invertir en bienes o en poner negocios	Tristeza, soledad	Feliz	Sería difícil, porque no existen fuentes de trabajo	Para algunas personas es buena, porque han podido invertir, pero para otras no por la situación económica del cantón	No sabe de los programas	No regresan porque en Quilanga no hay fuentes de empleo	Es buena porque ayuda a mejorar la calidad de vida
5	20	Universitario/5to ciclo banca y finanzas	Casa, mejoró la infraestructura	8 años, 2 familiares	No	Es más estable en relación a antes de que salieron sus familiares	En algunos casos si, en aquellos que han conseguido trabajo, en el exterior	Bien, porque económicamente se encuentra mejor que cuando su familiar esta en país, aunque se encuentra triste por la ausencia de sus familiares	Sería bueno estar con ellos	Sería inestable, porque tienen deudas que pagar	En algunos casos bien, porque han invertido, pero en otros no porque las inversiones que han realizado han fracasado	No sabe de los programas	Las personas han regresado al cantón para pasar con sus familiares	Buena, porque han regresado con su capital para invertir y superar la pobreza del cantón, sin embargo hay personas que no regresan y con esto pierde desarrollo el cantón
6	33	Bachillerato	Tenía vivienda antes de la salida del país de su familiar	18 años; tres hermanos	No	Mejoró, por las inversiones que hicieron	Mejoró la pobreza porque los emigrantes invirtieron en negocios, compraron sus casas	Bien, porque mejoró su situación económica	Alegría por volverlos a ver	Buena, porque podrían invertir su negocio	Han mejorado porque han traído su capital para invertir	No sabe de los programas	No regresan porque en Quilanga no hay fuentes de empleo van a la ciudades grandes a donde pueden colocar sus inversiones	Buena, porque las personas que han regresado al cantón vienen con su capital y generan fuentes de empleo

7	52	Superior	No, porque ellos mejoraron su vivienda y les dieron estudio a sus hijos	20 años; cuatro familiares	No recibe remesas, pero sus padres sí	Mejóro	Buena porque en el Ecuador no hay fuentes de trabajo, en relación con otros países	Triste por la separación familiar	Tendría que estar en la desocupación porque en el Ecuador no hay fuentes de empleo	Mala, porque no existen fuentes de trabajo	No tienen de trabajo	Desconoce de los programas	No regresan al cantón, porque Quilanga no tiene urbanidad, ni comercio	Buena, porque al salir a otro país encuentran mejores condiciones de vida
8	73	Sexto grado	Si mejoró	15 años; dos hijos	No	Regular	Regular, no ayudado	Sola, extrañándolos	Sería lo mejor para ella	Mala, por la falta de fuentes de trabajo	Regular, por lo que no hay empleo	Malos, porque no les ayudan, se fueron porque no tenían un trabajo y vuelven y se encuentran peor	No regresan al cantón porque no hay trabajo	Es mala, porque se han ido a vivir a otros lados al regresar
9	72	Primaria	Se mantiene igual	19 años; un hijo	No	Estable	Si ayudo porque mediante las remesas ayudan a comprar sus propiedades	Tristeza	Bien	Sería estable	Buena, porque traen dinero para invertir	Mala, porque no han apoyado realmente	No regresan al cantón porque ya se acostumbran a otros niveles de vida que el cantón no ofrece	Es buena, porque envían remesas para invertir en casas o negocios
10	33	Bachillerato	No mejoró	2 años; hermano	No	Mejóro	No ha mejorado porque Los que han migrado no han invertido en el cantón	Tranquilidad, porque mejoró la situación económica de su familiar	Tiene todo el derecho de regresar a su lugar de origen	Normal	No han crecido económicamente	Desconoce de los programas	No regresan al cantón porque no hay trabajo	Regular

Anexo 4: Matriz de sistematización de las entrevistas retornados

N	Área	¿Cómo considera que es su vivienda? Relacionado al tipo de vivienda (casa, departamento, etc.) ¿Está mejor después de su salida del país?	¿Qué aspectos tomo usted en cuenta para tomar la decisión de retornar al país? O ¿Cuál fue el motivo que usted tuvo para regresar al país? ¿La	¿Usted después del retorno al país cuentan con una mejor calidad de vida de la que tenía antes de salir del país? ¿Cómo mejoró su vida? ¿Por qué se mantiene? ¿Por	¿Cree usted que los pobladores del cantón tratan igual a los emigrantes retornados que al resto de la población? ¿Usted ha sentido algún tipo de discriminación en	¿Al volver al país usted se desenvuelve en el mismo negocio/trabajo que el de antes de salir del país? ¿Por qué cambio?	¿Usted como considera que son sus condiciones económicas actualmente? Mejoraron después de la migración	¿Cómo ha sido para usted la vuelta al Ecuador? ¿Cumplió con sus expectativas?	¿Usted cómo se sienten después de regresar al país? (apoyo de sus familiares, sociedad etc.)	¿Usted piensa volver a emigrar (salir del país por trabajo)? ¿Cuál sería la motivación que usted tiene para salir del país?	¿Cómo considera usted que la migración influyó en su vida?	¿Cómo considera usted que la migración afectó a su familia/hogar?
---	------	--	--	--	--	---	---	---	--	---	--	---

			familia tuvo alguna influencia en su decisión?	qué está en peores condiciones?	el cantón por el hecho de ser migrante retornado?							
1	Urbana	Mejóro después de la migración	Extraña a sus hijos por eso retorno al país	Por la crisis se encuentra en peores condiciones	No ha sentido discriminación	En el mismo trabajo, a la agricultura	No, mejoran con la migración	No cumplió con sus expectativas, porque la situación económica únicamente le permite sobrevivir	Apoyo de los familiar	Ya no saldría, porque a donde vayan la vida es mala	Afecto en la vida, porque al salir del país perdió más de lo que logro ahorrar debido a que se destruyó su hogar(se divorció)	Por la ausencia, afecto a su familia
2	Urbana	Mejóro después de la migración	Porque mejoró la situación del país	Mejóro, porque el estatutos económicos	No ha sentido discriminación	Antes ejercía su profesión y ahora es burócrata	Mejóro puesto que tiene un mejor poder adquisitivo	Si se cumplió puesto que para regresar espero que mejore la situación del país	Apoyo de los familiares, y también mejoro su profesión aprendiendo un nuevo idioma como lo es el ingles	No tiene pensado volver a migrar, rechazo la visa que tenía para salir del país	Tiene una visión más amplia	Afecto, pero gracias a la tecnología pudieron desarrollar su vida normalmente y mantenerse en contacto
3	Urbana	Mejóro después de la migración	Regreso por problemas personales	Mejóro las condiciones de vida, porque antes no tenía casa	No ha sentido discriminación	Trabajaba antes en comercio y ahora es funcionario publico	Mejóro después de la migración	Si se cumplió con las expectativas	Apoyo de los familiares y sociedad	Saldría del país únicamente para pasear	Mejóro la calidad de vida	Afecto, su familia porque debió dejar sus hijas aunque luego las llevo sin embargo, el afecto hacia los padres no es el mismo

4	Urbana	Mejoró después de la migración	Regreso por su familia	Las relaciones que tuvo en los países Europeos permitió mejorar la calidad de vida, en dos sentidos mejoro en el tema económico financiero, con capital de base para generar su negocio y en segundo lugar logro estudiar una maestría en España para mejorar su situación laboral	No ha sentido discriminación, saber relacionarse con los habitantes del cantón	Actualmente está laborando en el sector publico municipio del cantón, asimismo con su capital se está desarrollando un emprendimiento en la parte agropecuaria	Mejoro después de la migración	Si cumplió con las expectativas, ya que se plantío metas no muy ambiciosas	Integrado, por el apego familiar	Por negocios o estudios, mas no a trabajar por la situación económica que atraviesan estos países	Porque el estilo de vida es diferente, por el tema de las remuneraciones, el estilo de vida es mejor, sin embargo al salir del país también tuvo que desenvolverse en trabajos que en el país no realizarían ya que era profesional por ejemplo cuidado de ancianos, quehaceres domésticos entre otros.	Es difícil separarse del núcleo familiar, en Europa existe mucho libertinaje
5	Urbana	Logro tener vivienda	Regreso por la salud de su mamá	Mejoró la calidad de vida, sin embargo el problema es que en el cantón no hay trabajo	No ha sentido discriminación, depende de cómo se comporta con las personas, en el caso de él era muy amable y fue fácil adaptarse	Trabajo en áreas de servicios y ahora es chofer del municipio	No es mejoro, su situación es mejor a partir de que consiguió trabajo en el Municipio del cantón hace cuatro años.	No cumplió con sus expectativas, debido a que regreso antes de lo planificado por la salud de su madre	Se siente bien, porque está apoyado de sus familiarizas	No tiene pensado, pero tampoco deja de lado esta opción	Fueron muchas experiencias	Mucho especialmente a su madre, debido a que afecto a su salud
6	Rural	Mejoró porque antes no tenía vivienda	La familia influencia en su retorno	Mejoró porque con los ingresos de la migración pudo comprar su casa y pagar deudas	No ha sentido ninguna discriminación la han tratado igual	Si ha cambiado porque actualmente es vocal de la junta parroquial	Mejoró la calidad de vida suya y de su familia	Cumplió con sus expectativas ya que puedo construir una casa en donde vivir	Se siente bien, porque está apoyado de sus familiares	Si saliera del país, fuera únicamente si no tuviera como solventar sus gastos, porque en la actualidad debe estar con su familia para darles cariño a sus hijos	Influenció positivamente en cuanto a lo económico, sin embargo la familia no se beneficia pues de siente la tristeza de alejarse de su hogar	Le afecto a su hija pequeña, porque se enfermó, y además esto le afecto psicológicamente, generándole depresión

7	Urbana	Mejoró porque antes no tenía vivienda	Decidió retornar por su familia al país	Mejoró su vida debido a que se fue terminando una carrera	No ha sentido ninguna discriminación, sin embargo regresar después de un tiempo al cantón es como iniciar de nuevo	Cuando se fue era un estudiante y ahora está trabajando su profesión	Mejoró, sin embargo, no se puede decir que ha crecido sino que se encuentra estancado ya que la economía no permite crecer más bien se trata de mantener lo que se logró hacer al irse a otro país	No cumplió, con sus expectativas debido a que llegan con una idea y las cosas son diferentes sobre todo en el aspecto económico la situación del país actualmente no es estable	Se siente bien, porque está apoyado de sus familiares	Si piensa volver a migrar debido a la falta de oportunidades de trabajo	Se cambia de mentalidad, el hecho de estar en un país como Inglaterra como disciplina, horarios ya que en estos aspectos el país se considera que se está atrasado	Su hogar no es el mismo
8	Rural	Mejoró porque antes no tenía vivienda	Decidió retornar por su familia al país	Mejoró su calidad de vida ya que se adquirió bienes	No ha sentido discriminación	Se desenvuelven en el mismo ámbito agricultura	Mejoró en parte, sin embargo, hubieron personas que lo engañaron y perdió su dinero	Cumplió con sus expectativas de tener una mejor calidad de vida	Apoyado por su hijos	No migraría, porque ya tiene algunos años, pero si saldría porque el país se encuentra en crisis	El viaje, porque tenía familiares en el exterior y ellos mencionaban que en estos países se tiene mejores salarios lo cual es cierto	Afecta bastante los lazos familiares en el exterior porque se los extraña, pero a veces muchos de los emigrantes deciden abandonar a sus hijos en Ecuador, sin embargo no es su caso pues el regreso principalmente por sus hijos
9	Rural	Mejoró porque antes no tenía vivienda	Decidió volver por sus hijos	Mejoró la calidad de vida debido a que tienen casa y una finca en donde vivir y está junto a su familia a su esposo e hijos	Si ha sentido discriminación, por la concepción que tienen las personas que al venir de otro país se trae dinero u otras cosas y no es así, además no pudo traer las cosas que adquirió allá porque no le dieron la oportunidad	Se desenvuelven en el mismo ámbito, agricultura y quehaceres domésticos	Mejoró, porque antes no tenían, terrenos o un vehículo en el cual movilizarse	La vuelta tal país cumplió con sus expectativas	Apoyada por sus familias	Saliendo a otro país se tiene otras experiencias y no es lo mismo	Adquirió vivienda	Afecto en su familia por la ausencia familiar
10	Rural	Mejoró, porque hizo acabados a su casa	Decidió volver por su familia, matrimonio	Mejoró, pero por la situación país su situación empeoro desde su retorno	No ha sentido discriminación	Se dedica a la agricultura siembra de café y cosecha	Mejoró, porque tiene su casa	Cumplió con sus expectativas gracias a que logro construir una vivienda	Apoyado por sus familiares	Si por la situación económica del país	Influenció para bien porque adquirió la casa	Por no estar cerca de su familia, estuvo seis años fuera del país

Anexo 4: Acceso a programas

¿Conoce acerca de los programas que ofrece el gobierno a los migrantes retornado?	¿Accedió alguno de ellos para su retorno? En el caso de no acceder ¿Por qué no accedió a dichos programas? Si accedió ¿A qué programa usted accedió para retornar al país?	¿Cuál es su opinión acerca de los programas que ofrece el gobierno para que los emigrantes retornen al país?
No conoce de los programas el retorno en el año 2002 y en ese tiempo no existían dichos programas	En el tiempo que el regreso no hubo ningún programa	Desconoce los programas
Sí, conoce algunos programas, como por ejemplo el programa para traer el menaje, sin embargo, el problema es que al momento de tener las cosas en Aduana se realiza mucho trámites burocráticos, por lo que debería haber mayor coordinación para eliminar estos inconvenientes	No accedió a ningún programa, él fue a una subsecretaría del migrante de la ciudad de Loja pero tenía que cumplir con muchos documentos por lo cual hacia muy engorrosa la situación, por lo que desistió	Los programas pueden ser buenos, pero deberían der mayores facilidades para que los emigrantes accedan a dichos programas, los programas en definitiva no han dado una solución para que el migrante tenga mejores condiciones en el país
No conoce de los programas y considera que los mismos existen en mayor medida en la Costa	En el tiempo que el regreso no hubo ningún programa	Cuando el retorno no existía la difusión de dichos programas, considera que deben difundirse mejor estos programas para que puedan acceder los ciudadanos del cantón de una mejor forma