

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Letras y Estudios Culturales

Maestría en Estudios de la Cultura

Mención en Comunicación

Redes Sociales, humor y comunicación política

Análisis de memes de candidatos presidenciales en la campaña electoral de primera y segunda vueltas en Ecuador del 2017

Boris Rodolfo Durán Salinas

Tutora: Saudia Yaniré Levoyer Salas

Quito, 2019



Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis

Yo, Boris Rodolfo Durán Salinas, autor de la tesis intitulada “Redes Sociales, humor y comunicación política: Análisis de memes de candidatos presidenciales en la campaña electoral de primera y segunda vueltas en Ecuador del 2017”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Máster en Estudios de la Cultura con mención en Comunicación en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Quito, 17 de abril de 2019

Firma:

Resumen

La presente tesis ha sido dividida en cuatro capítulos que se encuentran interconectados entre sí y que explican las diferentes facetas e instrumentos utilizados en el proceso de ensamblaje metodológico de la investigación y el cual gira en torno a dos posturas: por un lado, el objetivo de la tesis es evidenciar la funcionalidad de la comunicación política y humor en época de elecciones presidenciales, mientras que; por otro lado, se distinguen qué tipo de contenidos se reproducen dentro de la comunicación política ecuatoriana.

En el capítulo uno se muestra los lineamientos conceptuales que sirvieron de sustento teórico a la investigación. Para ello, en una primera instancia, se analiza la funcionalidad de la teoría de la evolución en memes dentro del pensamiento e interacción social; luego, en una segunda instancia, se estudian las redes sociales, comunicación política y humor, en función de los postulados que ayudaron a comprender de mejor manera el comportamiento de los memes en la interacción social.

El capítulo dos explica los pasos metodológicos que se desarrollaron a lo largo de la investigación y que se centraron en el análisis del discurso de memes en redes sociales a través de Facebook. De igual manera, las representaciones que se toman como objeto de estudio referencian a los memes de los candidatos presidenciales dentro de la campaña electoral en Ecuador del 2017.

El capítulo tres es trabajado en dos partes; por un lado, se analiza la comunicación política en época de campaña electoral, mientras que; por otro lado, se realiza el análisis del discurso de las representaciones escogidas para el estudio. Y finalmente en el cuarto capítulo, se muestran las conclusiones que arrojó la investigación.

A mis padres y hermanos quienes han sido un apoyo incondicional en todo momento. Una dedicatoria muy especial a mi amado Dante quien noche tras noche me acompaño en la realización de la tesis y días antes de la entrega de la misma fue robado.

Tabla de contenidos

Capítulo uno Mímesis e imitación, una teoría del pensamiento en memes.....	15
1. Origen.....	15
2. Memes en época de internet: redes sociales, comunicación política y opinión pública.....	20
Capítulo dos Metodología y grupo focal.....	29
1. Metodología.....	29
1.1 Denotación y connotación, deseo y poder.....	30
1.2 Análisis crítico del discurso.....	32
1.3 La ética del humor.....	33
1.4. Enfoque analítico.....	33
1.5. Interdiscursividad.....	34
1.5.1 Inter-género:.....	36
1.5.2 Intertextualidad:.....	38
1.5.3 Multimodalidad:.....	40
2. Técnica de selección de memes: Focus Group.....	41
Capítulo tres Contexto político ecuatoriano y análisis de memes.....	45
1. Contexto político ecuatoriano en elecciones presidenciales.....	45
2. Análisis del discurso en memes.....	48
2.1 Meme 1.....	48
2.2 Meme 2.....	53
2.3 Meme 3.....	54
2.4 Meme 4.....	58
2.5 Meme 5.....	60
2.6 Meme 6.....	61
2.7 Meme 7.....	63
2.8 Meme 8.....	65
Capítulo cuatro Conclusiones.....	71
Bibliografía.....	79

Lista de Ilustraciones

Imagen 1: <i>Meme del origen de la palabra meme</i>	16
Imagen 2: <i>Meme de Hillary y Trump</i>	37
Imagen 3: <i>Meme de Jesucristo</i>	38
Imagen 4: <i>Meme de Bad Lucky Bryan</i>	40
Imagen 5: <i>Gifs</i>	41
Imagen 6: <i>Encuentas antes de la primera y segunda vueltas electorales</i>	47
Imagen 7: <i>Meme de Jamil Mahuad y Guillermo Lasso</i>	48
Imagen 8: <i>Meme de Cynthia Viteri</i>	53
Imagen 9: <i>Meme de Guillermo Lasso en relación a Bart Simpson</i>	54
Imagen 10: <i>Meme de Lenin Boltaire</i>	56
Imagen 11: <i>Meme de los candidatos presidenciales</i>	58
Imagen 12: <i>Meme de Guillermo Lasso atrapando la gallina</i>	60
Imagen 13: <i>Meme de Lenin Moreno en relación a Homero Simpson</i>	61
Imagen 14: <i>Meme de Lenin Moreno</i>	63
Imagen 15: <i>Meme de Lenin Moreno y Tiko Tiko</i>	65

Introducción

La presente investigación: Redes Sociales, humor y comunicación política: Análisis de memes de candidatos presidenciales en la campaña electoral de primera y segunda vueltas en Ecuador del 2017, nace del interés por conocer cómo se desarrolla la comunicación política a través de memes, esto, debido al impacto comunicacional que tienen los memes en las sociedades actuales. Antes de proseguir, cabe recalcar que todos los datos mostrados en esta parte de la tesis han de ser detallados a cabalidad en el transcurso de la misma y con la bibliografía correspondiente, por el momento, se muestra de manera general, la lógica y los motivos que orillaron a la realización de la investigación.

El objetivo principal de la tesis es mostrar el funcionamiento de la comunicación política y el humor a través de memes en las redes sociales durante la primera y segunda vueltas electorales de 2017. En función de ello, las redes sociales en la actualidad se han convertido en medios comunicativos a través de los cuales fluye y se genera gran parte de la comunicación política. Por tal motivo, para conocer de mejor manera qué lógicas comunicativas, democráticas y humorísticas se representan en redes sociales, resulta imperioso analizar los contenidos que circulan dentro de ellas; siendo los memes uno de los recursos más utilizados por cibernautas, se toma a estos como objetos de estudio para vislumbrar la cultura política de una población.

Es decir, en función de la comunicación actual, se toman a las redes sociales como el medio masivo de comunicación preferido por parte de la población a la hora de la interacción social, por lo que, para el trabajo de análisis de tesis, se escogen los contenidos meméticos dentro de una de las redes sociales más grandes a nivel mundial, Facebook. Del mismo modo, con el fin de tomar una muestra mayor de la totalidad de la comunicación en la población, el estudio se enmarca en el análisis de la comunicación política dentro de las elecciones presidenciales de 2017.

En ese sentido, el contexto político elegido en las elecciones presidenciales trabaja desde tres focos de atención: primero, se observa que las elecciones presidenciales abarcan una mayoría de la población; segundo, debido al impacto social que estas elecciones tienen

en el destino de un país; y tercero, en relación a los comportamientos que asumen las personas al momento de comunicarse políticamente en sociedad. En este punto es preciso mencionar, el análisis de la comunicación política ecuatoriana se realiza de forma cualitativa, por lo que, el estudio centra su análisis en la parte discursiva de los contenidos comunicativos seleccionados.

Los memes no tienen restricciones que normaticen su comportamiento, no obedecen a leyes estatales, ni religiosas, peor aún mercantiles. Por ello, se puede hablar de una espontaneidad del pensamiento en la operatividad de su comunicación, pues al convertirse los memes en espacios de libre expresión que, estos se muestran sinceros en la construcción de sus discursos. Desde esta perspectiva, al tomar a los memes como objetos de libre expresión se observa que su comunicación trabaja en dos sentidos: por un lado, le permite a la persona expresar sus sentimientos en sociedad de manera franca y chistosa, mientras que; por otro lado, por medio de la masividad de la comunicación memética a favor de los intereses personales se vislumbra una manipulación de la democracia a través de memes en redes sociales.

Aunque los memes pueden ser pensados desde la subjetividad del autor, esto no significa que para la elaboración de la tesis se deba reducir su análisis al pensamiento individual, más bien, el desarrollo del estudio pone énfasis en el funcionamiento social de este tipo de representaciones, ya que a raíz de que los memes son asimilados y a su vez replicados en redes sociales por otras personas que comparten el mismo sentir del autor dentro de un contexto mediatizado, dichos memes se consideran como elementos constitutivos de identidades colectivas.

Por tal motivo, los memes cobran vital importancia a la hora de ser analizados como representaciones culturales de una sociedad, puesto que, dichos memes se muestran constitutivos de la comunicación en el espacio público, estos son considerados en función de sus cualidades miméticas con el entorno social. Claro ejemplo de ello, son personas que utilizan estas representaciones para referirse aspectos de la vida en particular, opinar sobre lo político, generar humor, u obtener mayor comprensión acerca de algún tema.

Capítulo uno

Mímesis e imitación, una teoría del pensamiento en memes

“Un carro con ruedas radiadas no sólo lleva grano u otras mercancías de un lugar a otro; lleva la brillante idea de un carro con ruedas radiadas de una mente a otra” (Dennett 1995, 217).

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar los lineamientos conceptuales que sirvieron de sustento teórico de la investigación. Para ello, en una primera instancia, se analiza la funcionalidad de la teoría de la evolución en memes dentro del pensamiento e interacción social; luego, en una segunda instancia, se estudian las redes sociales, comunicación política y humor, en función de los postulados que ayudaron a comprender de mejor manera el comportamiento de los memes en la interacción social.

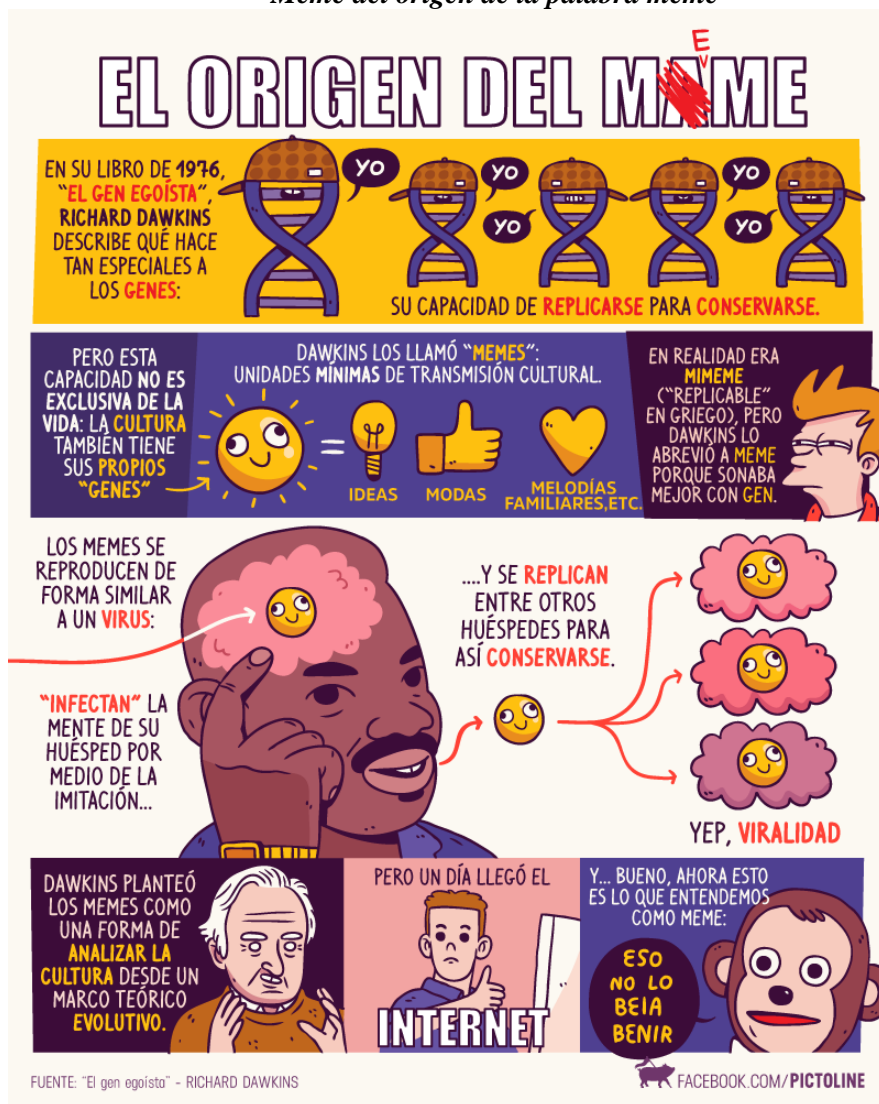
1. Origen

La palabra *meme* se originó en el contexto de un estudio multidisciplinar entre la cultura y su relación con la biología. El análisis buscó vincular ambas jurisdicciones dentro de un mismo marco evolutivo que enfatizó en la importancia de los genes (memes) al momento de construir el pensamiento e interacción social. “Para Dawkins (1976), todos los organismos están definidos como ‘máquinas de supervivencia’ con genes que se preservan hereditariamente a través de la reproducción de determinada especie, por la capacidad que proporcione dicho gen a la adecuación del organismo en el medio en el que viva” (González y Herrera 2015, 19).

Bajo esta perspectiva, los genes son interpretados como parte constitutiva e inherente de cada especie, puesto que, estos delimitan las cualidades tanto físicas como psicológicas de los individuos y, a su vez, actúan como *máquinas de supervivencia* dentro de un entorno social que, dichos genes son considerados representaciones innatas de la especie humana e interacción social (19).

Ahora bien, para comprender a cabalidad el significado de los memes en relación a los genes, antes es necesario conocer la construcción teórica de la palabra meme, y que mejor forma de hacerlo que desde su ejemplificación visual. Por esto, en el siguiente meme se muestra quién fue el autor de la palabra meme, en qué libro se acuñó el término, el año de su publicación, la relación entre las palabras gen, mimesis, y meme, así como también, la funcionalidad de los memes como reproductores culturales dentro de las sociedades actuales.

Imagen 1
Meme del origen de la palabra meme



Fuente: Facebook
Elaboración: Pictoline

Según lo expresado en el meme arriba representado, el término meme nace de la combinación entre las palabras mimesis (memoria) y gen. Por un lado, mimesis refiere a la capacidad de los memes de mimetizarse en el entorno social; mientras que, por otro lado, los genes para la memética se convierten en pensamientos, en ideas fugaces que se implantan en la mente de los individuos y que van de un recipiente a otro. Dawkins (1993, 217) considera a los memes como unidades mínimas de transmisión cultural a través de los cuales, por medio de replicación genética, viralidad y mimesis, se preserva la cultura de una sociedad.

En este sentido, en analogía con la teoría de la evolución de Darwin en *El origen de las especies*, y, por otro lado, en relación con el genoma humano, los memes desde un sentido evolutivo del pensamiento social son mirados como genes, así también como parásitos, que se almacenan en la mente humana y se reproducen de forma viral buscando mimetizarse con el entorno social (218).

La replicación de los contenidos meméticos de un sujeto a otro se lleva a cabo de múltiples formas y sugiere un acompañamiento al sentir cultural de una población en el devenir histórico del pensamiento social traspasado de generación en generación. De igual manera, se visibiliza que la operatividad de los memes muestra dos formas miméticas de concebirlos en sociedad: por un lado, se los asimila de manera benigna a través de la genética y su capacidad de replicación, mientras que; por otro lado, los memes son considerados representaciones malignas que se instauran en la mente de los individuos y tienen impacto directo sobre las conductas que adoptan sus huéspedes dentro de la interacción social (218-9).

Ahora bien, en función de los tres principios fundamentales de la teoría de la evolución en el darwinismo universal (variación, selección y herencia) en relación a la teoría memética evolutiva, se observa que dichos principios son aplicables en ambas representaciones, puesto que, según explica Susan Blackmore:

En relación al principio de variación está claro que cuando se transmiten los memes su copia nunca es perfecta, nunca explicamos una historia dos veces de la misma manera, del mismo modo que no cantamos una canción idénticamente a cómo lo hace el cantante, los memes varían constantemente. En cuanto al de selección, como ya hemos dicho, los memes compiten entre sí de modo que algunos memes atraen la atención de la persona, se recuerdan y se transmiten a otros, mientras que otros memes nunca volverán a reproducirse. Finalmente, también podemos afirmar que los memes siguen el principio de herencia pues

hay algunos de ellos que los conoce mucha gente, lo cual nos da a entender que ha habido una transmisión, una herencia (Blackmore 2000, 4).

Por tal motivo, la teoría de la evolución en memes puede ser concebida de forma inherente a la sociedad y naturaleza humana, pues, según la interpretación que se hace del texto de Blackmore, dichas categorías que en principio ayudaron a entender cómo se suscita el proceso de selección natural en las especies, ahora, sirven también para explicar el comportamiento social de la mente humana. (Blackmore 2000, 4)

De igual manera, los principios de variación, de selección y de herencia dentro de la selección natural memética expuestos por Blackmore, en relación a las categorías de replicación, mimesis y viralización, trabajadas por Dawkins, pueden ser entendidos bajo un mismo sentido comunicativo en el accionar del pensamiento y la interacción social. Por tanto, en relación a la variación y la replicación, se observa que en ambas representaciones se suscita un intercambio de información entre participantes; en una segunda instancia, en analogía a la selección y la mimesis, dicha información se reproduce en sociedad, y, sus contenidos tienden a competir entre si; por último, en relación a la herencia y viralidad, se vislumbra que tan sólo unos pocos contenidos de toda esa basta información tienen impacto y son recordados en la sociedad.

Por consiguiente, la teoría evolutiva del pensamiento memético-social trabaja en función de la mimesis, replicación y viralización de contenidos en el accionar de las prácticas sociales y la forma en que las personas se comunican. Por consiguiente, los memes se consideran agentes del pensamiento, cuya misión es mimetizarse con el entorno social, posibilitando, de esta manera, visibilizar la cultura de una población, así como también analizar el comportamiento humano dentro de la interacción social. Por eso, en relación a una teoría evolucionista del pensamiento memético, se asume que los memes siempre engloban el pensamiento social y las relaciones interpersonales dentro de una lucha por la supervivencia y asimilación de contenidos.

En consecuencia, se observa que dentro del proceso memético persiste la idea de un *gen egoísta* que se sobrepone a otro, sobrevive y se replica en sociedad, sugiriendo de esta manera, la construcción del pensamiento social resulta en una lucha de poderes que involucra a personas que mantienen diferentes puntos de vista entre si, y que,

egocéntricamente, persiguen intereses particulares respecto a su bienestar individual (Dawkins 1993, 231).

Por otro lado, desde una crítica a la teoría memética evolucionalista, se observa que los memes en este campo de estudio son trabajados en función de una lógica egoísta en la forma de concebir el pensamiento humano y la interacción social. Por tal motivo, dado que no se puede afirmar que toda comunicación en memes se desarrolla de manera egoísta, para el estudio de la presente investigación dejamos de lado tales postulados y, más bien, interpretamos la interacción memética desde una posición neutra en la forma de concebir sus contenidos con el fin de constatar en la presente investigación, mediante el análisis del discurso de sus contenidos, cómo se desarrolla la comunicación política dentro de memes y, el tipo de representaciones que se postulan en sus discursos.

Otro gran problema al hablar de memes es que no se ha logrado establecer cuál es la unidad mínima del pensamiento, pues, mientras para algunos (posestructuralistas) esta se encuentra en el lenguaje, las preposiciones, los verbos o sustantivos, para otros (estructuralistas) bien podría hallarse inmersa en las estructuras del poder, de la institución, la religión y el Estado; sea cual sea el caso, resulta más pertinente mirar a los memes desde una visión global en que ambas posturas son compartidas dentro del pensamiento social y centrar el análisis en la dimensión simbólica del discurso.

El presente estudio, desde un sentir estructuralista, toma como punto de partida el análisis del discurso de memes dentro de un contexto político electoral respecto a la importancia que tienen las elecciones presidenciales para la estructura del Estado, así como también, desde una postura posestructuralista en la forma de mirar los memes, su análisis se enfoca en las cualidades miméticas del discurso en el accionar de la interacción social, posibilitando, de esta manera, investigar qué tipo de representaciones y comportamientos se suscitan por medio de memes dentro de la comunicación política.

Ahora bien, observemos que la memética se encuentra inmersa en cada aspecto de nuestras vidas, puesto que, según explica Blackmore, los memes se mimetizan con la sociedad a través de la imitación de contenidos: “Según esta definición, el vocabulario que utilizamos, las historias que conocemos, las habilidades que hemos adquirido gracias a otros, los juegos que preferimos, las canciones que cantamos, las leyes que acatamos, las

religiones que seguimos, etc. son memes que existen y habitan en nuestra cabeza” (2000, 3).

Por tal motivo, en función del impacto que tienen los memes en la construcción del pensamiento y la interacción social que, dentro de ellos, investigamos los tipos de contenidos comunicativos que se reproducen en sociedad y que van desde temáticas de carácter político hasta situaciones de orden climatológico, suponiendo, de esta manera, los memes se mimetizan con los tópicos que propone la sociedad y la forma en que las personas se comunican entre sí, convirtiéndolos en medios y cultura comunicativa a través de los cuales, en el caso del presente estudio, se ejerce la comunicación política en redes sociales.

En consecuencia, debido al impacto que tienen los memes en las sociedades actuales, en cuanto a su afluencia en redes sociales, así como también, en la forma en que las personas transmiten sus pensamientos a través de ellos, dichos memes pueden ser analizados como signos representativos de la cultura, de identidades que se plasman en sus contenidos y que se encuentran determinadas, en gran medida, por el desarrollo tecnológico e intercambio de información dentro de una sociedad. Es decir, con base en la teoría de la evolución en memes, estos en la actualidad pueden considerarse representaciones culturales mediante las cuales las personas se comunican y construyen su pensamiento en sociedad (Dawkins 1993).

2. Memes en época de internet: redes sociales, comunicación política y opinión pública

El advenimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación: internet, redes sociales, dispositivos móviles, significó un cambio generacional respecto la forma en que los sujetos intercambian sus contenidos en colectividad, pues a diferencia de otras épocas de la historia donde la prensa, la radio, la televisión o el cine monopolizaban la información, en el siglo XXI sucedería lo contrario y, a través de las nuevas tecnologías, se produciría la apertura hacia una multiplicidad de medios y representaciones que vislumbrarían al sujeto como un ser activo e omnipotente dentro de su comunicación, en *prosumidor* de sus pensamientos (Toffler 1987, 43-5).

La aparición de internet supuso la llegada de una nueva era digital en la cual los medios masivos de comunicación de la *segunda ola* como la televisión dejan de tener control exclusivo sobre la información, y, por el contrario, a través de los *prosumidores*, esta información es propagada a gran escala en internet; convirtiendo, de esta manera, a internet en el medio comunicativo más utilizado en sociedades modernas (Toffler, 1981). Según Toffler: “están desapareciendo los días de la omnipotente red centralizada que controla la producción de imágenes (...) los medios de comunicación de la tercera ola están destruyendo en un amplio frente el dominio ejercido por los dueños de los medios de comunicación de la segunda ola” (167).

La facilidad de conectividad a internet y el consumo masivo de dispositivos móviles ayudaron a que la información en esta nueva era tecnológica llegue de forma inmediata al sujeto. También observamos, a pesar de que la noticia se haya propiciado al otro lado del mundo, esta, en cuestión de segundos es esparcida a través de redes sociales y, en el mejor de los casos, llega a viralizarse. (Monfort 2013, 269-71).

Por su parte, el sujeto en la actualidad deja de ser considerado consumidor para convertirse en prosumidor, en aquella persona que produce y consume los contenidos que están más acorde a sus gustos, pensamientos e intereses (Toffler y Toffler 2006, 221) suponiendo de esta manera que, el prosumidor tiene pleno control sobre las representaciones que desea ver y escuchar dentro de internet.

En definitiva, hemos pasado de los consumidores del 1.0, a los prosumidores en el 2.0: de reactivos, a proactivos. La gran diferencia es la bidireccionalidad de la información, antes llegaban a la red en busca de información, ahora la ven, la comentan, la recomiendan o no, y todo ello desde la misma página de los medios, ante los ojos del periodista que la ha escrito (Monfort, 2013, 271).

Una vez explicados los postulados acerca de cómo se proyecta el internet en sociedades actuales, así como también la relación de los sujetos con internet, se procede en los próximos párrafos a: en una primera instancia, observar de qué forma se constituyen la comunicación política y opinión pública en época de redes sociales en internet; para luego, en una segunda parte, prestar atención a la funcionalidad de los memes dentro de estos espacios de interacción social.

1. En este punto es necesario entender a la comunicación política desde un amplio espectro en la interacción social, pues, como sugiere Canel: “La Comunicación Política es la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de estas en la comunidad” (Canel 2006, 27). De igual manera, para Foucault (1993), dicha interacción social se establece en función de las *relaciones de poder y los discursos sobre el poder* que representan las diferentes estructuras sociales (instituciones) y actores políticos.

Ahora bien, en cuanto a la relación entre comunicación política y opinión pública, se sugiere que: “hablar de opinión pública es hablar de un instrumento de acción política. Un medio a través del cual se expresan aquellas problemáticas subordinadas a los intereses políticos, y que se encuentran acompañadas por discursos que lo legitiman” (Dittus 2005, 70). En ese sentido, tanto la opinión pública así como la comunicación política son reflejo de una construcción conjunta del pensamiento basada en la interacción social, con actores que persiguen diferentes intereses políticos, con discursos que los representan y que buscan consensuarse en sociedad.

La manera en que los diversos actores políticos interactúan entre sí en sociedades modernas se efectúa principalmente a través de internet en redes sociales (Jerez, D'Antonio y Maestu 2015, 1582-4). Del mismo modo, dentro de la interacción social se establece una nueva forma de concebir la comunicación política y opinión pública a través de redes sociales, pues, tal y como se visiona el panorama mundial actual:

El primer uso intensivo de las redes sociales en campañas políticas puede ser encontrado en la elección presidencial de Barack Obama en 2008. Desde ese momento las redes sociales parecen reafirmarse también como un espacio político cada vez más importante para el intercambio entre partidos, movimientos sociales y diferentes tejidos de la sociedad civil. Un espacio donde se amplifican sus reivindicaciones, adquieren visibilidad como actores y lanzan iniciativas de nuevas formas de hacer política en red (1583).

Por otro lado, en relación con otros períodos de la historia, la opinión pública en la actualidad sugirió un salto generacional al momento de analizar el sentir democrático de una población, puesto que, tal como se visiona la comunicación política actual, esta se proyecta más democrática con respecto a otras épocas en donde expresarse libremente

resultaba complicado y en donde se tendía a centralizar la opinión pública con mayor facilidad. En consecuencia, las personas hoy en día por medio de redes sociales ejercen su derecho a la libre expresión (Coronado 2015, 33-6).

En este punto es preciso mencionar, por lo analizado en sociedades modernas, se vislumbra la existencia de una configuración tecno-democrática respecto a la forma en que se reproducen la comunicación política y opinión pública en redes sociales. Esto sugiere, que las personas en redes sociales se convierten en técnicos capaces de generar sus propios contenidos a gran escala, facilitando, de esta manera, la construcción de hipertextos y el diálogo entre diversos grupos sociales dentro de una misma red democrática (Baiardi y Basto 2016).

En este punto del estudio se toma en consideración a las redes sociales como aquel lugar donde se genera gran parte de la comunicación política en la sociedad ecuatoriana, ya que, según un estudio realizado por el INEC¹ en 2017 y, en referencia a la red social utilizada para la investigación, en el país existen alrededor de 10,5 millones de usuarios en Facebook, de los cuales el 65% utiliza este medio de comunicación como fuente principal de información (Santos 2017, párr. 1).

2. Una de las formas en que las personas interactúan en la actualidad se efectúa a través de memes en redes sociales, por lo que, debido al impacto que este fenómeno memético tiene en la comunicación social actual, se procede en los próximos párrafos, analizar la funcionalidad de los memes en época de redes sociales.

En lo que tiene que ver concretamente con este campo, uno de los primeros acercamientos a la relación existente entre los memes e internet, se encuentra en el trabajo de Blackmore. Esta autora reflexiona en torno al surgimiento de la red de redes mundial, como una estructura relacional a partir de la cual los memes, pueden incrementar sus posibilidades de fidelidad², fecundidad³ y longevidad⁴ (Pérez, Aguilar y Guillermo 2014, 84).

Los memes en la actualidad pueden ser vistos como productos comunicativos a través de los cuales los individuos interactúan en sociedad, esto, debido a la alta

¹ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

² La fidelidad sugiere, a pesar de que un meme se replique en otro meme, este último, seguirá conservando los elementos del meme original (Dawkins 1993, 222).

³ La fecundidad es entendida en función de la velocidad y amplitud con que un meme se propaga en sociedad (220).

⁴ La Longevidad refiere a los memes que tienen la capacidad de mantenerse durante largo tiempo en la mente de las personas (219).

propagación y cotidianidad con que estas representaciones se proyectan en redes sociales. La manera en que los memes se reproducen en sociedades modernas se realiza principalmente a través de redes sociales (WhatsApp, Instagram, YouTube, etc), siendo Facebook la plataforma preferida por ecuatorianos (Rosero 2015, 22-4).

Una de las cualidades de los memes es que al inmiscuirse en gran parte de las temáticas propiciadas en la opinión pública a través de redes sociales, e inclusive yendo más allá, en lo íntimo de las relaciones humanas, se muestran abarcativos en la forma en que las personas se comunican; de esta manera, los memes son reflejo vivo de la interacción social (Valverde 2015). Por poner un ejemplo, para entender de mejor manera el impacto que tienen los memes en la forma en que las personas se comunican hoy en día, no en vano se dice en el argot popular que si antes los individuos se enamoraban a través de cartas de amor o serenatas, ahora lo harán por medio de memes (tiempo 2017, párr. 1-3).

En este punto es preciso señalar que la relación comunicativa, política, sensitiva, interpersonal y de producción entre el pasado y el presente se ha visto trastocada, y, a su vez, repotenciada con el auge de las nuevas tecnologías, redes sociales y dispositivos móviles en la actualidad. En ese sentido, dada la proximidad de los dispositivos móviles al usuario y en función del desarrollo de las TICs⁵, la masividad con que se proyectan los contenidos comunicativos en la contemporaneidad no tiene comparación con ningún otro momento de la historia (Fainholc 2006, 1).

Bajo esta perspectiva, proyectando a los memes como agentes masivos de comunicación, observemos cómo en la actualidad a través de estos se replican los contenidos comunicativos sociales, pues respecto a la forma en que las personas se relacionan en sociedad, miremos que existe una naturalización de los contenidos meméticos dentro de la comunicación social, por lo que, los memes se convierten en contenidos comunicativos recurrentes en la comunicación política, opinión pública y, democracia actual.

En consecuencia, los memes en el devenir de las sociedades actuales se han convertido en objetos comunicativos a través de los cuales fluye y se genera gran parte de la comunicación política y opinión pública. Por consiguiente, para conocer de mejor manera qué lógicas comunicativas, democráticas y humorísticas se representan en ellos,

⁵ Tecnologías de la información y la comunicación.

resulta imperioso analizar sus contenidos dentro de la interacción social en redes sociales, ya que, al ser las redes sociales y memes dos de los recursos comunicativos más utilizados por cibernautas, se toma en consideración a estos como objetos de estudio para vislumbrar la cultura política de una población.

Por tal motivo, a raíz de la importancia comunicativa que suscitan los memes en sociedades modernas que resulta indispensable analizar su finalidad comunicativa desde los conceptos de acción comunicativa y acción estratégica descritos por Habermas en su libro: *Teoría de la acción comunicativa*, con el fin de comprender de mejor manera la lógica de *entendimiento o éxito* dentro de la interacción social.

Una acción orientada al éxito la llamamos estratégica cuando la consideramos bajo el aspecto de observancia de reglas de elección racional y evaluamos su grado de influencia sobre las decisiones de un oponente racional. Hablo en cambio de acciones comunicativas cuando los planes de acción de los actores implicados no se coordinan a través de un cálculo egocéntrico de resultados sino mediante actos de entendimiento [...] de ahí que la negociación de definiciones de la situación sea un componente esencial de la tarea interpretativa que la acción comunicativa requiere. [...] son las acciones sociales concretas las que pueden distinguirse según que los participantes adopten, o bien una actitud orientada al éxito, o bien una actitud orientada al entendimiento (Habermas 2002, 367).

En ese sentido, al relacionar *la teoría de la acción comunicativa* de Habermas con la finalidad comunicativa de los memes, observaremos que: por un lado, los memes pueden ser interpretados en función de una *acción comunicativa* de carácter retroalimentativo que contribuye al entendimiento del individuo, o, a su vez; por otro lado, estos pueden ser analizados en correspondencia de una *acción estratégica* enfocada en el éxito.

Por tanto, al resultar muy difícil establecer una finalidad comunicativa estándar en memes, y, a su vez, conocer con exactitud cómo se proyectan las estructuras de poder en la mente de los individuos que, más bien, se referencian a los memes en función de una espontaneidad del pensamiento en la operatividad de su comunicación; comunicación que es traducida tanto en la forma subjetiva de ser elaborados, así como al momento de ser reproducidos dentro de la opinión pública, revelando, de esta manera, una suerte de franqueza por medio la cual las personas se comunican y consideran a los memes como objetos de libre expresión (Romero 2015, 4).

Desde esta perspectiva, los memes son tratados como signos discordantes de una realidad y orden establecido, pues, siendo que muchos de sus discursos son críticos con las

instituciones que detentan el poder, estos replantean la forma de entender a las estructuras sociales, la historicidad de una nación y sus valores culturales; suponiendo, de esta manera, los memes no poseen restricciones que normaticen su comportamiento, no obedecen a leyes estatales, ni religiosas, peor aún mercantiles (15-6).

De igual manera, los memes son mirados como medios cotidianos de consumo a través de los cuales los individuos obtienen entretenimiento, o, a su vez, conocimiento, ya que, dependiendo del sentido que se le otorgue al meme, este bien podría ser interpretado en función del prosumidor que busca esparcimiento a través del humor, o, por el contrario, asimilado dentro de una dimensión educativa que ayuda a las personas a conseguir entendimiento acerca de algún tema (Rosero 2015, 7).

Desde una dimensión cuantitativa de la comunicación, los memes pueden ser interpretados como representaciones que permiten, a través del estudio de su viralidad, visibilizar la cultura que profesa la mayoría de la población; ya que, al ser estos asimilados y a su vez replicados en redes sociales por personas que comparten el mismo sentir (7-8), se puede asumir que aquellos memes que han sido compartidos un mayor número de veces o hayan conseguido más *likes* pueden ser vistos como reflejo del pensamiento de las identidades colectivas.

En consecuencia, para intentar determinar qué tipo de comunicación es más recurrente en memes, es indispensable trabajarlos en función de la identificación de sus contenidos discursivos, las estructuras culturales y comunicativas que mueven a la sociedad y que configuran las relaciones de poder dentro de la interacción social; para luego, llegar a determinar qué clase de comunicación se suscita en cada meme.

3. El humor en memes

Los memes apelan a un sentido humorístico y fugaz respecto a la forma en que se construyen sus contenidos (Ballesteros 2016, 25). En función de ello, dentro de la presente investigación se analizan los atributos ambivalentes del doble sentido en el humor; así como también, se estudian a los memes desde una reinterpretación cómica que estos realizan de la realidad y de la interacción social. Según Ballesteros: la “característica principal de los memes, al igual que el chiste, es la brevedad. Una de sus pretensiones

consistiría en relativizar y poner distancia, desde el humor, a las tensiones, malestares y conflictos de la vida cotidiana” (25).

Ahora bien, debido a la importancia que cobra el humor al momento de entender los contenidos discursivos en memes, se procede a explicar algunos puntos referentes al humor con el fin de comprender su funcionalidad en el entramado social. Como punto de partida, tenemos a Sigmund Freud en su libro *el humor* (1927), quien diferenció el chiste del humor con el objetivo de evidenciar los atributos que constituyen a cada uno de estos.

En función de ello, dichos atributos, por un lado, son analizados desde las características placenteras inmediatas asignadas al chiste, mientras que, por otro lado, encontramos cualidades de rebeldía y negación de la realidad propias del humor (Freud 2011, párr. 6). De igual manera, por medio del humor se referencia a las representaciones que tienen mayor acogida por parte de la población, ya que, según Freud, el humor que involucra un menor gasto psíquico para su comprensión, y es de fácil asimilación, resulta más receptivo que el humor contado de manera compleja (García 2006, 40-1)

En esa misma línea, desde otra premisa psicoanalítica de concebir el humor, Alains advierte que las bromas no existen y el bromista en realidad está diciendo una verdad camuflada, pues, como dice el refrán: entre broma y broma la verdad se asoma. “Las bromas son una especie de “pase libre” que se da el Yo de quien las hace para saltarse al Súper Yo y hacer o decir algo que de otro modo no se permite. En otras palabras, decir “es broma” nos justifica ante lo que acabamos de decir y le quita el significado real que tiene, convirtiendo lo que dijimos en algo “sin importancia”, pero sí que la tiene” (Alanis 2011, párr. 6).

Por tal motivo, dada la ambigüedad moral resultante del humor en la interacción social que, se trabaja al humor desde una perspectiva ética en la forma de interpretar la comicidad. Es decir, se entiende al humor como:

La capacidad para percibir algo como gracioso, lo cual activa la emoción de la hilaridad, que se expresa a través de la sonrisa o la risa. El umbral para percibir algo como gracioso y experimentar la hilaridad puede variar de un individuo a otros, o en un mismo individuo, por diversos factores, y uno de ellos es por su educación ética. La ética del humor trata de formar en el buen humor, es decir, en el humor ético, para aprender a reír en el momento oportuno, en el grado correcto y por los motivos justificados (Siurana 2014, 228).

La *ética del humor* respecto a la forma en que se concibe y entiende al otro, establece una diferencia primordial entre lo cómico y lo burlesco; pues, partiendo de la inferencia que el humor involucra a las alteridades, mientras que la burla las nulita, se observa que en la primera la risa se realiza de forma conjunta sin herir susceptibilidades, mientras que, en la segunda a través de la burla se busca mofarse de las falencias físicas, psicológicas o identitarias de un individuo (Siurana 2014).

Esto significa que la burla es concebida como un obstáculo a la hora de valorar al sujeto y construir, en palabras de Siurana, una *ética positiva del humor* que “promueva tanto las virtudes intelectuales (apertura de mente, creatividad, pensamiento crítico) como las morales (honestidad, integridad, humildad). En este sentido, practicar el humor nos llevaría a elevar nuestra altura moral” (224).

Por ello, para el análisis del humor dentro de memes en el trabajo de investigación, se requerirá de la utilización de una postura *ética del humor* respecto a la forma de valorar los contenidos discursivos en sociedad. Es decir, interpretando al humor desde una cualidad positiva de la ética, observaremos que dichos discursos contribuyen al enriquecimiento de la moralidad; mientras que, si analizamos los discursos desde los aspectos negativos del humor, encontraremos que este tipo de representaciones terminan por deslegitimar al ser humano y causar discriminación en el entorno social (224).

Capítulo dos

Metodología y grupo focal

El presente capítulo explica los pasos metodológicos que se desarrollaron a lo largo de la investigación y que se centraron en el análisis del discurso de memes en redes sociales a través de Facebook. De igual manera, las representaciones que se toman como objeto de estudio referencian a los memes de los candidatos presidenciales dentro de la campaña electoral en Ecuador del 2017.

1. Metodología

La metodología esgrimida en la tesis pertenece a una metodología mixta, es decir, en su haber se encuentran métodos tanto cuantitativos así como cualitativos de análisis. Por un lado, mediante la aplicación de un método cuantitativo (en relación a los medios masivos y la forma en que las personas se comunican en la actualidad), se recogieron los contenidos comunicativos en redes sociales dentro de Facebook. Cabe recalcar, aunque la parte cuantitativa del análisis puede ser trabajada desde varias perspectivas, dentro de esta investigación, dicha parte no fue estudiada a profundidad, y más bien, la técnica cuantitativa sirvió exclusivamente como herramienta de recolección de información.

Por otro lado, en una segunda parte de la metodología, la técnica cualitativa buscó analizar el comportamiento político de los memes dentro de la interacción social. El método cualitativo enfatizó en el análisis semiótico de los signos que hacen posible la interacción social. Para el estudio cualitativo de los contenidos, se ha tomado como punto de referencia al análisis del discurso como el método que ayuda a comprender a cabalidad la funcionalidad de la comunicación política y opinión pública en la interacción social.

Podríamos decir que con el *giro discursivo* se pasa de un paradigma que ponía las ideas y la introspección racional en el centro de la observación certera del mundo, a otro que prioriza la observación y el análisis de los discursos. Esto implica un cambio epistémico radical en la mirada científica. En esta visión, el lenguaje no se considera solamente un vehículo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social. Por consiguiente lo social como

objeto de observación no puede ser separado ontológicamente de los discursos que en la sociedad circulan. Estos discursos, además y a diferencia de las ideas, son observables y, por lo mismo, constituyen una base empírica más certera que la introspección racional. Todo lo anterior permite afirmar que el conocimiento del mundo no radica en las ideas, sino en los enunciados que circulan (Santander 2011, 3).

En los siguientes párrafos se procede a explicar las categorías de análisis que se siguieron para la investigación y que sirvieron de guía para la realización del análisis discursivo de la comunicación política a través de memes en redes sociales:

1.1 Denotación y connotación, deseo y poder

El análisis discursivo de memes se limita a las representaciones que se reproducen dentro de Facebook y que aluden a los candidatos presidenciales de la primera y segunda vuelta electorales del año 2017. Las representaciones son situadas desde varias perspectivas: en primera instancia se estudian los elementos denotativos y connotativos del discurso en Roland Barthes; luego se relacionan dichos elementos con los elementos de deseo y poder inmersos en cada discurso de Mitchell.

Por tal motivo, antes de llegar a la fase analítica del discurso memético, primero es necesario observar las imágenes dentro de una matriz conceptual que permita analizar cada elemento constitutivo de la iconografía representada, para luego estudiar las representaciones desde los atributos ambivalentes de su discursivo. En términos de Roland Barthes, en su libro *Retórica de la imagen*, dichos atributos vienen a ser referidos como *denotación y connotación* con el objetivo de que los componentes, al ser estudiados en la totalidad de un meme, no sean escogidos al azar por parte del autor de la tesis o, peor aún, queden sin sustento teórico.

La presente investigación busca analizar el lenguaje desde una fragmentación *léxica*⁶ del discurso. Esto significa, a raíz de que los discursos pueden interpretarse como representaciones engorrosas respecto a la forma de entender la relación entre *significado* y *significante* que, observaremos como estas simbologías dentro del discurso terminan por

⁶ “La lexia es un producto arbitrario, simplemente un segmento en cuyo interior se observa el reparto de los sentidos; es lo que los cirujanos llaman un campo operatorio; la lexía útil es aquella en la que no entran más que uno, dos o tres sentidos (superpuestos en el volumen del trozo de texto)” (Barthes 1993, 325).

confundirse entre sí. Por tal motivo, con el objetivo de diferenciar los *significantes de los significados*, así como también, observar de qué manera interactúan estos simbolismos en sociedad que, para el desarrollo de la tesis, se utilizan los elementos *denotativos* y *connotativos* del discurso con el fin de comprender a cabalidad, la funcionalidad de los *sentidos* en cada lexía (Barthes 1993, 324-6).

Por «Sentidos» no entenderemos, por supuesto, los sentidos de las palabras tales como el diccionario y la gramática, en una palabra el conocimiento de la lengua francesa, darían cuenta de ellos. Nos referimos a las connotaciones de la lexía, los sentidos segundos. Estos sentidos connotativos pueden ser asociaciones (por ejemplo, la descripción física de un personaje, extendida a lo largo de varias oraciones, puede no tener más que un significado de connotación, que es el «nerviosismo» de ese personaje, aun cuando la palabra no figure en el plano de la denotación); pueden también ser relaciones, resultar de la puesta en relación de dos lugares, muy alejados a veces, del texto (una acción comenzada aquí puede completarse, terminar allá abajo, mucho más lejos). Nuestras lexías serán, si me es lícito decirlo, filtros, lo más finos posible, mediante los cuales «descremaremos» los sentidos, las connotaciones (325).

Por tanto, dentro del texto, tanto la parte del lenguaje verbal como la del lenguaje no verbal fueron examinadas meticulosamente en función de la denotación y connotación del discurso representado. Por otro lado, a través del estudio de las teorías de Mitchell sobre *deseo* y *poder* inmersos en cada discurso, se buscó redirigir los elementos léxicos del discurso hacia una finalidad discursiva del mismo.

Es decir, el análisis del discurso en la investigación, parte de la idea de que los memes son representaciones de la realidad que transmiten un discurso en específico. Según Mitchell, en *Qué realmente quieren las imágenes*, todo discurso es construido en términos de *deseo* y *poder*, y, por ende, dichas iconografías interpelan al espectador con el fin de persuadirlo en su manera de pensar y conseguir así sus intereses. Por consiguiente, para el estudio de los memes en Ecuador, se utilizaron dichos conceptos de *deseo* y *poder* con el objetivo de conocer de mejor manera la finalidad discursiva de sus representaciones.

En la parte que le dedica a las imágenes, Mitchell nos muestra cómo estas se encuentran en todos los lugares, designan y reorganizan el entorno en el que vivimos, y nosotros reaccionamos con respuestas movidos, a veces, por nuestros instintos más primitivos. Violencia, deseo o poder sobrevuelan la cuestión del animismo o valor con el que las imágenes se presentan (González 2017, 347).

En resumen, los cometidos de *deseo y poder* giran en torno a la finalidad discursiva de las imágenes y la forma en que estas persuaden al público para impulsar a hacer o creer tal o cual cosa; mientras que, las ideas de Roland Barthes sobre *denotación y connotación* pueden interpretarse en función de lo que se dice, se deja de decir y se camufla dentro de un discurso. Así, una vez explicados los recursos analíticos en los que se sustenta el estudio discursivo de memes, se procede a constreñir las categorías (calidades) visibles en memes y que sirvieron de apoyo para la argumentación metodológica de la investigación.

1.2 Análisis crítico del discurso

Por consiguiente, el análisis del discurso está orientado a conocer el sentido denotativo y connotativo de las representaciones dentro de un contexto político electoral y desde una visión de deseo y poder que es constructiva y crítica a cada discurso. Por esto, al interpretar ambas maneras de concebir el análisis del discurso dentro de una misma inscripción discursiva, los memes son trabajados en función de un *análisis crítico del discurso* que observa las estructuras del poder y el accionar del lenguaje en la interacción social.

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social (Van Dijk 1999, 23).

Es decir, el análisis crítico del discurso, busca examinar los comportamientos humanos en la construcción de las relaciones de poder en la interacción social. De esta manera, vinculando la teoría de la evolución del pensamiento social en memes con una teoría crítica del análisis del discurso dentro de una misma matriz conceptual, se espera estudiar las representaciones desde una totalidad discursiva.

1.3 La ética del humor

Otro punto del análisis discursivo en memes toma como referencia *a la ética del humor* como categoría de estudio, esto, con la finalidad de contrastar los discursos representados en memes con una propuesta ética en la forma de mirar el humor. Según Siurana:

El humor tiene límites éticos que es importante precisar. No podemos escudarnos en la expresión “era una broma” para albergar comentarios despectivos o hirientes. Aquí, se mostrará el conflicto entre los preocupados por proteger la libertad de expresión y los preocupados por proteger a aquellos que puedan ser víctimas de comentarios ofensivos. El humor existe en todas las culturas. A menudo se utiliza para mostrar superioridad de unas frente a otras, pero la ética del humor nos dice que puede contribuir a desarrollar una visión crítica de la propia cultura, tarea que debe explorarse y fomentarse (Siurana 2014, 229).

En consecuencia, mediante el análisis *ético del humor* en memes en la comunicación política y opinión pública en redes sociales, se puede observar cómo se construyen los discursos en época de campaña electoral. Del mismo modo, dicho análisis ético permite examinar los comportamientos psicológicos, constructivos-destructivos de sus individuos, pensamientos y realidad.

1.4. Enfoque analítico

El análisis del discurso permite visibilizar las diversas identidades y subalternidades dentro de una sociedad, ya que tanto la suma como la resta de los discursos –los que se vuelven virales y aquellos que no– pueden considerarse reflejo del pensamiento social, los memes dentro de sus discursos son susceptibles a mostrar las identidades⁷ y subalternidades⁸ de una población. Es decir, en virtud del reconocimiento que tienen los sujetos con los discursos meméticos, estos, al momento de ser reflejados dentro de la

⁷ “Aunque parecen invocar un origen en un pasado histórico con el cual continúan en correspondencia, en realidad las identidades tienen que ver con las cuestiones referidas al uso de los recursos de la historia, la lengua y la cultura en el proceso de devenir y no de ser; no «quiénes somos» o «de dónde venimos» sino en qué podríamos convertirnos, cómo nos han representado y cómo atañe ello al modo como podríamos representarnos. Las identidades, en consecuencia, se constituyen dentro de la representación y no fuera de ella” (Hall 2003, 17).

⁸ “Ranjit Guha, definía la subalternidad como una condición de subordinación, entendida en términos de “clase, casta, género, oficio, o de cualquier otra manera” (Rodríguez 1998, 1).

interacción social son asimilados tanto en la parte subjetiva del individuo así como en la colectividad, funcionando como espejos que permiten estudiar los comportamientos sociales en la cotidianidad de las relaciones humanas.

En este punto de la metodología es pertinente mostrar el enfoque que posibilitó distinguir las múltiples identidades reproducidas en la comunicación política y que ayudó a obtener mayor entendimiento acerca del sentido denotativo y connotativo, de deseo y poder, que se le ha de asignar a las representaciones al momento de ser analizadas discursivamente. En el siguiente párrafo se muestran algunos de los parámetros que forman parte del enfoque analítico y que giraron en torno a:

Identificar la temporalidad a la que hace referencia el meme e interpretar, si es del caso, la relación entre presente, pasado y futuro en este; observar los personajes encarnados en la imagen y determinar qué tipo de estereotipos se reproducen a través de ellos; examinar de qué forma está constituida la puesta en escena en la representación; diferenciar lo real de lo ficticio; distinguir las problemáticas de discriminación, racismo, fascismo, xenofobia, etc; identificar cómo funciona el doble sentido dentro del humor; examinar la simbología en el significado de las palabras; delimitar los diversos géneros, textos y temáticas que participan en su elaboración, en fin, un sinnúmero de elementos que han de ser tomados en cuenta al momento de realizar un análisis crítico del discurso.

1.5. Interdiscursividad

En esta parte de la metodología se estudian los memes como representaciones *interdiscursivas* que construyen en conjunto la comunicación política y opinión pública a través de la interacción y el diálogo de varios discursos, ya sea por medio de la configuración de las relaciones de poder, en la reproducción generacional de los discursos, así como también en los contenidos que resultan virales, la interdiscursividad sugiere una construcción que involucra a toda la población. En ese sentido, la interdiscursividad es interpretada como:

Aquello que puede y debe ser enunciado está sobredeterminado por su inscripción en una o varias formaciones discursivas. El todo complejo articulado por las relaciones –de alianza, de antagonismo, de contradicción desigual– entre formaciones discursivas constituye el

interdiscurso en el que se forman los sentidos, “objetos” y relaciones semánticas de los que se nutre el sujeto que enuncia (Aguilar y otros 2015, 97).

Por tal motivo, se observa cómo los memes se transforman en interdiscursos a través de los cuales los diversos grupos y actores sociales posicionan sus discursos políticos en la opinión pública, para luego, consensuar sus discursos entre sí, remitiendo de esta manera a una idea conjunta e interdiscursiva de construir la comunicación política y pensamiento social. Es decir, gracias a su haber democrático, subjetivo pero intertextual, interpretativo a cada discurso, de mimesis y replicación, es que los memes pueden ser mirados en función de una interdiscursividad que dialoga y construye sus discursos por medio de la interacción con otros discursos, personas, memes.

Del mismo modo, la interdiscursividad sugiere que dentro de la interacción social se suscita una lucha de poderes que responde a una lógica egoísta-hegemónica de construir la comunicación política y el pensamiento social, puesto que, tal y como explica Fairclough (2008, 176) en el siguiente párrafo, la interdiscursividad es constitutiva de las relaciones humanas y los intereses que persigan sus sujetos.

Las posibilidades creativas, aparentemente ilimitadas, de las prácticas discursivas, sugeridas por el concepto de interdiscursividad –una infinita combinación y recombinação de géneros y discursos– en la práctica están limitadas y restringidas por el estado de las relaciones hegemónicas y las luchas por la hegemonía. Por ejemplo, donde existe una hegemonía relativamente estable, las posibilidades creativas tienden a estar fuertemente restringidas (176).

Por otro lado, el trabajo cualitativo de investigación en el análisis del discurso de memes considera a la interdiscursividad como la lógica de estudio a través de la cual la parte connotativa del discurso toma sentido. De igual manera, la interdiscursividad reagrupa los elementos connotativos de la imagen y el texto dentro de un mismo sentido discursivo, por lo que, la interdiscursividad otorga un sentido amplio a la forma en que se entienden las prácticas comunicativas, humorísticas, políticas, dentro del pensamiento y la interacción social. En este punto, es preciso mencionar, entiéndasen a los elementos interdiscursivos en función de categorías. Las categorías son:

Ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos como unidades significativas que dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos...Categorizar es poner juntas las cosas que van juntas. Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la

información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados. Es conceptuar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar contrastar interpretar analizar y teorizar (Galeano 2004, 38).

En relación a las categorías aglutinantes en el proceso de ensamblaje epistemológico de memes entendidos como interdiscursos y, por lo evidenciado en el estudio de los memes recolectados para la investigación, las categorías de análisis presentes en la interdiscursividad son: inter-género, intertextualidad y multimodalidad, las cuales saltan a la vista en la mayoría de memes reproducidos en la comunicación política y que a continuación se proceden a explicar: primero desde su ejemplificación visual a través de algunos memes; para luego, describir en palabras la funcionalidad de las categorías en los memes representados.

1.5.1 Inter-género:

Imagen 2
Meme de Hillary y Trump



Fuente: Facebook
 Elaboración: El Merciooco

El inter-género establece una relación filial entre dos o más géneros, ya sean estos de tipo periodístico o de opinión, literarios, fotográficos, o hasta musicales, dichos géneros se entremezclan entre sí para forjar en conjunto el sentido discursivo de una representación (Wang 2016, 19). Para Guillén: “el transcurso de los años y los siglos es, para el comparatista, lo que manifiesta y despliega plenamente las riquezas y opciones estructurales de determinado género” (1985, 150).

Por consiguiente, en relación a un análisis interdiscursivo-intergenérico del meme representado, se observa cómo este es constitutivo de un género histórico, ya que, en función de la fuente histórica de la imagen, se observa que esta remite al debate por la presidencia de los Estados Unidos de América sucedido el 20 de octubre de 2016 en Las Vegas. La fotografía muestra a Donald Trump (actual presidente de los Estados Unidos) y a Hillary Clinton (excandidata presidencial) en el desarrollo del debate presidencial.

El meme toma prestado el género histórico de la fotografía para construir, a partir de este, un nuevo sentido discursivo, pues, si bien el meme se apropia de los elementos que proyecta la imagen original, por otro lado, despoja de historicidad a la misma. En consecuencia, el meme puede ser interpretado en relación de figuras famosas que se

encuentran enfrentadas entre sí simulando una conversación y sosteniendo un micrófono en la mano cada una de ellas.

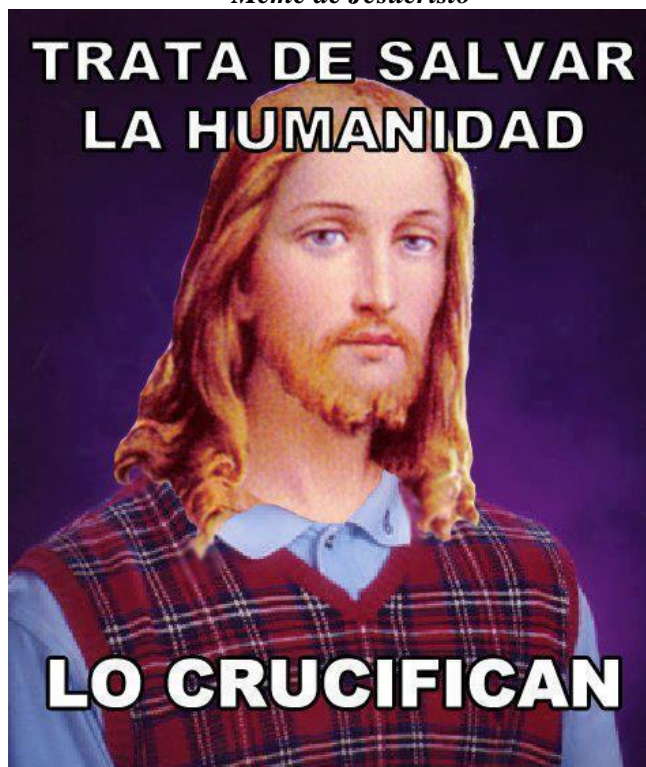
Ahora bien, al dotar a la imagen de lenguaje verbal, se observa que el sentido político- histórico del discurso original es cambiado por completo y trasladado hacia los designios de un género musical, pues se vislumbra en el meme representado que Hillary y Trump ya no se encuentran dentro de un debate electoral sino que más bien aparecerán interpretando una canción de Delfín Quishpe, *Israel*.

De igual manera, para conocer a cabalidad el entramado humorístico que propone dicha representación, antes es preciso entender cómo opera el género periodístico dentro de la misma, por lo que, situando al meme dentro de un contexto periodístico internacional de actualidad, se observa que el doble sentido en su discurso también trabaja en función de las últimas decisiones de Estados Unidos de América que declaran a Jerusalén capital de Israel.

1.5.2 Intertextualidad:

Imagen 3

Meme de Jesucristo



Fuente: Facebook

Elaboración: Anónimo

Haremos una distinción respecto a la interdiscursividad (o *intertextualidad constitutiva*) y nos ocuparemos de explotar la categoría de la *intertextualidad manifiesta*, por medio la cual dentro un texto se recurre explícitamente a otros textos específicos, para explicar el proceso de producción (Maniglio 2017, 345). La intertextualidad manifiesta remite a la idea de que a través del manejo de textos ya existentes se obtienen nuevos textos que, aunque en principio remiten a la historia original, de igual manera, su sentido discursivo ha sido interpretado de diferente forma, pues, por medio de la reinterpretación de los discursos, se espera entender otras formas de concebir el mundo, sus textos y la realidad que los rodea (345-6).

Hablamos de una nueva forma de subjetivación donde "al incorporar determinados elementos intertextuales explícitos en un texto, el autor construye de facto una posición para el sujeto que interpretará el texto. Por tanto, el concepto de intertextualidad es básico para comprender cómo un sujeto percibe la coherencia de un escrito. En términos de producción, la perspectiva intertextual acentúa el carácter histórico de los textos y los sitúa de forma coherente en las funciones coyunturales" (345).

Desde esta perspectiva, la intertextualidad en el meme arriba expuesto trabaja de la siguiente manera: por un lado, se sustenta en los aspectos visuales (por cómo está vestido Jesucristo, en el fondo de pantalla, con los colores que se utilizan) de la imagen de Jesús en similitud a la figura de Bad Lucky Bryan;⁹ por otro lado, tal como se analiza el texto escrito, se relaciona la tradición judeocristiana por medio de la representación de la vida de Jesús a través de datos que referencian a su historia, tales como su misión de ungido de salvar a la humanidad, y su posterior crucifixión por parte de la misma humanidad.

Ahora bien, esta perspectiva intertextual de analizar los memes resulta más risible y menos seria respecto el sentir religioso que representa la sociedad ecuatoriana, distanciándose de la cultura religiosa tradicional y relacionando a Jesús con la figura humana de Bad Luchy Bryan. Es decir, el sentido discursivo del meme relaciona a ambos personajes por medio de historias de vida que se parecen y que se construyen a través de la mala suerte. De este modo, el sentir religioso de la imagen de Jesucristo es traspasado a los

⁹ Bad Lucky Brian, según el portal de Univisión, se encuentra entre los cinco memes más vistos a nivel mundial y cuenta historias de un chico a quien le suceden cosas fuera de lo común relacionadas con la mala suerte.

designios de un sentir humorístico que establece una correlación de mala suerte tanto en la vida de Bryan así como en la de Jesucristo.

Es preciso mencionar, gracias a la vincularidad de mala racha existente en ambos sujetos que es posible analizar los elementos connotativos del discurso, el doble sentido en el humor e intertextualidad en la representación. En cuanto al humor, se observa que la ironía se convierte en uno de mecanismos de interpretación del discurso al momento de entender la fucionalidad del doble sentido en el humor, pues resulta irónico pensar, en el caso del meme de Jesucristo, que este haya nacido para salvar a la humanidad y sea esta propia humanidad quien al final termine por crucificarlo. Ahora, miremos un meme de *Bad Lucky Bryan* y vislumbremos que, aunque con diferente contenido discursivo, la idea de mala suerte, tal vez cómica, tal vez irónica, se mantiene dentro de su discurso.

Imagen 4
Meme de Bad Lucky Bryan



Fuente: Facebook
Elaboración: MEMEando.com

1.5.3 Multimodalidad:

Imagen 5
Gifs



Fuente: Facebook
Elaboración: Facebook

Los memes son una creación de carácter multimodal que no mantienen una línea fija ni estandarizada de ser elaborados y pueden ser concebidos de múltiples maneras, ya sea por medio de imágenes solas, en palabras o combinados, con diferentes colores, tamaños y formas, en 3D, que emitan sonido, o muestren una secuencia a través de un gif (González y Herrera 2015, 23-6). Es decir, toda idea simple y fugaz que sea de fácil captación para el otro puede ser considerada un meme.

2. Técnica de selección de memes: Focus Group

Desde el mes de enero hasta abril del 2017 se recolectó el material utilizado para el análisis discursivo de las representaciones, con un aproximado de un meme por día; al finalizar los cuatro meses, se obtuvo un archivo de ciento veinte memes. De igual manera, de los ciento veinte memes del registro fueron seleccionadas únicamente ocho representaciones, tres pertenecientes al oficialismo y otras cinco referentes a la oposición.

La elección de los ocho memes se realizó mediante un grupo focal conformado por seis personas de diferentes ramas de la educación y quienes son mostradas a continuación a través de algunos datos biográficos que referencian a su experiencia laboral. Es menester especificar que las profesiones o experiencias de los colaboradores que ayudaron a la labor de selección de memes están relacionadas en algún punto con el tema de tesis propuesto.

Del mismo modo, la finalidad del grupo focal es dejar que otras personas sean quienes elijan las representaciones a ser analizadas discursivamente.

Bogar Adolfo Chancay Bermello, 37 años de edad, diseñador gráfico graduado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en 2008; es máster en Arte por la Universidad de Cuenca en 2015. Entre sus principales trabajos encontramos: caricaturista para diario El Comercio, en 2011; caricaturista en Kaman's Art and Shop, en 2013; profesor de Diseño Gráfico en Pontificia Universidad Católica del Ecuador desde 2011 hasta la actualidad.

María del Carmen Benítez Rodríguez, 49 años de edad, comunicadora social graduada en la Universidad Politécnica Salesiana, en 2001; máster en Educación con mención Intercultural Bilingüe, Universidad Politécnica Salesiana, en 2005. Entre sus principales trabajos se encuentran: consultora para la elaboración y el diseño de los proyectos de comunicación, escuela y análisis de contenidos en los talleres participativos para el Sistema Nacional de Justicia del Ecuador, en 2010; docente titular de tiempo completo en la Universidad Politécnica Salesiana, 2002-2015; docente de la Escuela Politécnica Nacional, Departamento de Ciencias Sociales desde septiembre de 2015.

Carlos Eduardo Durán Salinas, 36 años de edad, médico graduado en la Universidad Central del Ecuador, en 2006; diplomado en Salud Pública Internacional por el Instituto de Salud Carlos III de Madrid, en 2012; candidato a doctor en Ciencias de la Salud en la Universidad de Gante, Bélgica. Entre sus principales trabajos se encuentran: coordinador del grupo de trabajo en el Centro de Información, Evaluación e Investigación Clínica y Sanitaria (CIEC) en la Empresa Pública Yachay, 2014-2017; en 2015 fue consultor para la elaboración de la propuesta de Política Nacional de Medicamentos del Ecuador 2017-2021; desde octubre de 2017 hasta la actualidad es viceministro de Salud Pública del Ecuador.

Juan Gabriel Chancay Bermello, 35 años de edad, diseñador Gráfico graduado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en 2008; máster en Estudios del Arte por la Universidad Central del Ecuador, en 2017. Entre sus principales trabajos se encuentran: director de la agencia de diseño Impacto, 2009; propietario de Monocromo, empresa de diseño desde 2010; profesor de Diseño Gráfico en Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de 2011 hasta la actualidad.

Roberto José Escudero Izquierdo, 35 años de edad, antropólogo graduado en la Universidad Politécnica Salesiana, en 2013; máster en Antropología Biológica por la

Universidad de Barcelona, 2017. Entre sus principales trabajos se encuentran: columnista-investigador del diario *La Gaceta*, 2011-2013; director de Relaciones Internacionales en el Consejo Nacional Electoral, en 2015; trabajo de desarrollo comunitario para la elaboración y ejecución de programas y proyectos, en 2017.

Mayra Alejandra Flores Muñoz, 28 años de edad, antropóloga graduada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en 2014; becaria en el programa de estudios socio-ambientales FLACSO, 2017-2019. Entre sus principales trabajos encontramos: servidora pública en la Unidad de Participación Ciudadana y Territorios, en 2014; investigadora en el proyecto Yasuní en Imágenes, en 2015; analista social, servidora municipal en la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, Quito, en 2017.

El grupo focal se realizó el día viernes 15 de septiembre del 2017 en la casa del investigador situada en el centro de la ciudad, sector San Blas, y tuvo una duración aproximada de cuatro horas, de 17:00 a 21:00. Cabe recalcar que, para ahorrar tiempo de análisis, discusión y selección de memes, y así no interferir con las actividades regulares de los participantes, una semana antes del encuentro se pasaron los ciento veinte memes a los colaboradores con la finalidad de que, el día de la reunión, el diálogo entre actores fuera más llevadero y centrado en el archivo propuesto. Es decir, los integrantes del focus group escogieron con anterioridad los memes que a su parecer eran los más apropiados para el estudio, o aquellos que les causaron más risas.

Ya en la reunión, se proporcionaron 20 minutos a cada participante para que expusiesen los memes preseleccionados en función de sus criterios de análisis y con base en la experticia en sus diferentes áreas de estudio. Al finalizar las 2 horas de exposiciones se abrió el debate entre los colaboradores, por lo que en las próximas dos horas el diálogo se instauraría en relación a los atributos que resaltaron en las exposiciones de los participantes y los elementos que resultaron dignos de analizar dentro de un meme. En este punto del grupo focal existieron discrepancias entre los colaboradores, pues, cada uno de ellos se mostraría fiel a la rama que pertenecen y hablarían desde sus experiencias y los aportes que realizan sus profesiones al análisis del discurso en memes.

En este sentido, para los diseñadores gráficos lo llamativo dentro de un meme giraría en torno al impacto visual que tienen las imágenes en el prosumidor, el argumento estético y los colores con que está constituida la representación, mientras que, para los

antropólogos, el debate se centraría en las estructuras de poder y estereotipos que se reproducen a través de sus discursos; por su parte, la comunicadora social advirtió sobre el manejo mediático de los discursos, el impacto que estos tienen en las audiencias y la forma en que las personas se relacionan en sociedad a través de ellos; finalmente, el aporte del experto en política, a pesar de que considera que cada discurso persigue una finalidad en específico, observa los memes como medios de expresión democráticos a través de los cuales es posible estudiar los comportamientos sociales en la contienda electoral.

Ahora bien, dado que el objetivo primordial del grupo focal era dejar que otras personas escogieran las representaciones para ser analizadas en la tesis, serían los participantes del grupo focal quienes concluirían en última instancia, por medio de decisión unánime, los ocho memes a ser examinados.

Capítulo tres

Contexto político ecuatoriano y análisis de memes

El presente capítulo es trabajado en dos partes; por un lado, se analiza la comunicación política en época de campaña electoral, mientras que; por otro lado, se realiza el análisis del discurso de las representaciones escogidas para el estudio.

1. Contexto político ecuatoriano en elecciones presidenciales

En esta parte de la investigación, dado que el objeto de análisis de la tesis son los memes que circularon en Facebook y que aluden a los candidatos presidenciales en torno a las elecciones de primera y segunda vueltas en Ecuador de 2017 que, es conveniente realizar una aproximación al contexto político vivido en el país en período de campaña electoral. Por lo que, se procede a mostrar, el contexto político del país en época de elecciones presidenciales.

El escenario escogido para el análisis de memes es la elección presidencial en Ecuador de 2017, esto, debido a la importancia y obligatoriedad que dicho acontecimiento tiene en el desarrollo democrático de la nación. Por tanto, el campo de estudio de la tesis corresponde a la observación de la comunicación política en memes dentro de un marco democrático en la campaña electoral.

En ese sentido, según la Constitución del Ecuador, uno de los requisitos que el individuo debe cumplir antes de considerarse ciudadano ecuatoriano es ejercer el voto, por lo que se observa cómo en el país, las personas desde los 18 a los 65 años de edad están obligadas a votar si desean mantener su ciudadanía. De igual manera, a partir de los 16 años de edad y pasados los 65, los individuos pueden ejercer el voto de forma voluntaria, suponiendo así, que las elecciones presidenciales abarcan la mayoría de la población (EC 2008, art. 62).

Del mismo modo, dado que la elección presidencial es vista como uno de los sucesos con más repercusión social que, a través de ella se elige el representante de la nación y se decide, de alguna manera, el destino del país. Ahora bien, para comprender de

mejor forma el desarrollo democrático en la sociedad ecuatoriana es preciso ubicar el contexto político en el cuál se efectuaron las elecciones presidenciales de 2017. Por tal motivo, como primer punto de interés, se referencia a Alianza PAIS como el proyecto político que se ha mantenido en el poder a lo largo de los últimos diez años de Gobierno en los mandatos de Rafael Correa desde 2007 hasta 2017, y que ahora, a través de Lenin Moreno, Alianza PAIS espera proyectarse cuatro años más en el poder.

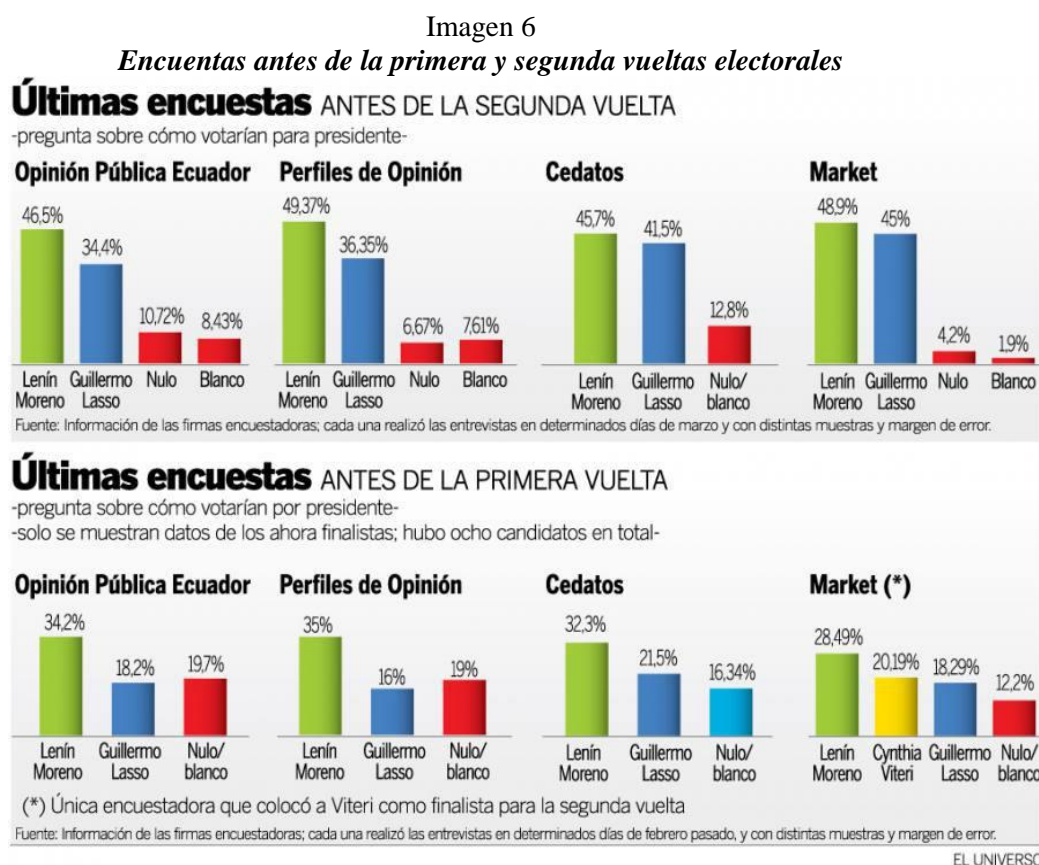
En este punto cabe recalcar, Rafael Correa mantiene un gran respaldo por parte de la población. Según la encuestadora Opinión Pública Ecuador (OPE): Correa culmina su gobierno con una aceptación del 62%. De igual manera, aunque dicha aceptación puede ser calificada de forma positiva, observemos también que, a través de los años esta aceptación ha ido disminuyendo, pues, a diferencia del 2014 en donde la popularidad de Correa era de un 83%, encontramos que en el 2017 esta popularidad se ha reducido en un 21%; sugiriendo así, a medida que transcurre el tiempo Correa pierde popularidad y su gobierno es calificado de forma negativa (eltelégrafo 2017, párr. 2-7).

En ese sentido, Correa al termino de su gobierno se halla cuestionado de múltiples formas: por un lado, es acusado de mantener una personalidad confrontativa y amenazadora de tratar a la oposición durante sus mandatos, mientras que; por otro lado, su prestigio es puesto en tela de duda debido a los múltiples casos de corrupción suscitados durante su gobierno (Ospina 2017, 8), casos como los de Odebrecht y Petroecuador aparecidos en época de campaña electoral y en los que se ha visto envuelto Jorge Glas, vicepresidente del Ecuador en el último período de Correa y binomio de Lenin Moreno en las más recientes elecciones presidenciales.

Según un artículo del *New York Times*, el panorama vivido en época de campaña electoral puede ser interpretado de la siguiente manera:

A cuatro años de las últimas elecciones presidenciales, el panorama es muy diferente. “Alianza País tiene problemas graves”, dice el politólogo Oswaldo Moreno, “lucha contra sí misma: desgastada después de diez años, Lenín Moreno es un excelente candidato pero no es invencible como Correa. Súmale a eso a Glas, que terminó siendo un lastre” (León 2017, párr. 6). Se refiere al ingeniero Jorge Glas Espinel, vicepresidente del segundo período de Correa y compañero de fórmula de Moreno, porque sus índices de popularidad eran muy bajos para ser el candidato presidencial. El lastre que señala Oswaldo Moreno no es la falta de carisma de Glas, sino los graves casos de corrupción que involucran a los sectores que estaban bajo su directa supervisión (párr. 7).

Por consiguiente, la popularidad de Alianza PAIS en el último tiempo empezaría a disminuir mientras que la de la oposición iría en ascenso, sugiriendo así, muchos de los considerados correístas terminarían por pasarse al bando contrario. De igual manera, se vislumbra una fuerte indecisión por parte de la población al momento de elegir un representante (Ospina 2017, 2). Observemos en la siguiente gráfica de diario *El Universo* del miércoles 22 de marzo de 2017 que trata sobre las encuestadoras y la intención de voto de la población, cómo se acentúan los distanciamientos ya existentes entre oficialistas y oposición y, a su vez, se establece una amplia incertidumbre visible en los votos en blanco y nulos dentro de la sociedad a la hora de decidirse por un candidato.



Fuente: Diario el Universo

Elaboraci3n: Diario el Universo

En consecuencia, se observa a un Rafael Correa en la última etapa de su gobierno más volcado hacia la campaña de Lenín Moreno y la consecuci3n del proyecto pol3tico de Alianza PAIS que preocupado en cumplir sus deberes como jefe de Estado. Por su parte, a

pesar de que la reputación de Alianza PAIS haya sido puesta en tela de duda, Moreno se postularía como el candidato libre de culpa, como aquel que se desvincula de los casos de corrupción suscitados dentro de su buró político al no haber estado presente en el país al momento de propiciarse dichas estafas y, por el contrario, para los oficialistas, Lenin se convierte en la figura pulcra y bondadosa que se hallaba en el extranjero realizando actividades de carácter humanitario con las Naciones Unidas mientras sus coterráneos saqueaban el país (Ospina 2017).

Por ello, dentro de la campaña electoral, los oficialistas buscaron explotar la imagen de Moreno en función de sus buenas obras, guiados principalmente en el recuerdo de la misión Manuela Espejo y su trabajo con discapacitados realizado bajo su jurisdicción como vicepresidente del Ecuador durante el primer mandato de Rafael Correa.

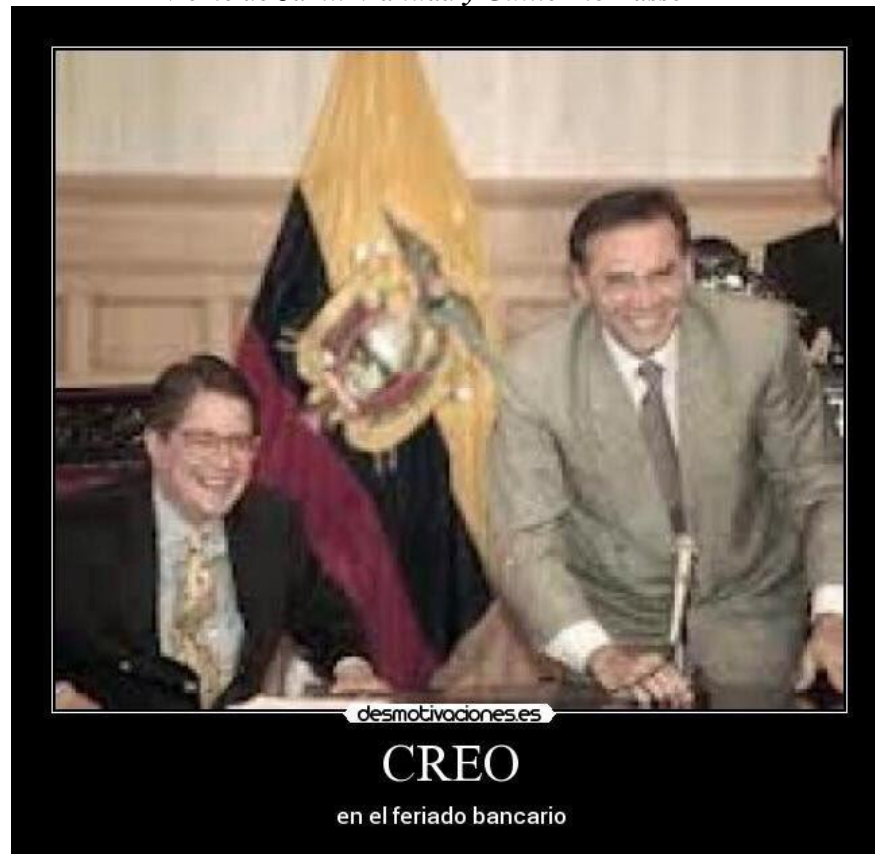
Por otro lado, para contrarrestar la avanzada gobiernista y truncar así los intereses de Alianza PAIS respecto la continuidad de su proyecto político, la oposición se muestra implacable a la hora de utilizar los casos de corrupción a su favor y, mediante ellos busca atacar, juzgar y deslegitimar al gobierno actual. Sin embargo, dado que los candidatos de la oposición tampoco resultaron ser figuras transparentes (éticamente correctos) para la población que, inclusive entre la propia oposición se atacarán dentro de la comunicación política, sino, observemos cómo en el caso de Guillermo Lasso se le atribuye el feriado bancario, a Paco Moncayo se lo relaciona como golpista por el golpe de Estado suscitado en el gobierno de Bucaram, o a su vez, a Dalo Bucarán le persigue el recuerdo de las sombras del gobierno de su padre, etc.

Dicho esto, miremos que la comunicación política dentro de la campaña electoral trabajó más en relación a la deslegitimación del otro que, por el contrario, se enfocó en mostrar las propuestas de campaña de los candidatos presidenciales. Clara muestra de ello son las representaciones mostradas en la comunicación política en redes sociales a través de memes y de las cuales se procede a realizar el análisis discursivo de sus contenidos.

2. Análisis del discurso en memes

2.1 Meme 1

Imagen 7
Meme de Jamil Mahuad y Guillermo Lasso



Fuente: Facebook
 Elaboración: desmotivaciones.es

El presente meme fue elaborado con base a tres elementos constitutivos de su textualidad: el primer elemento es el fondo de pantalla de color negro sobre el cual se asientan el resto de elementos; el segundo elemento corresponde al contenido de la imagen, es decir, refiere a la fotografía ubicada a lo largo y ancho del fondo de pantalla y que abarca más de las $\frac{3}{4}$ partes del texto total; por último, el tercer elemento, referencia a la parte escrita del texto y muestra a algunas palabras de color blanco situadas en la parte inferior y al centro de la fotografía que acompañan y otorgan de sentido discursivo a la misma.

El primer punto de interés en el meme propuesto recae en conocer quiénes son las personas que aparecen en la representación. Por tanto, para lograr identificar quienes son estas personas, se procede a realizar un análisis de la parte denotativa de la imagen. En ese sentido, situado a la izquierda de la fotografía, encontramos a Guillermo Lasso, candidato

presidencial en 2017, exministro de economía durante el mandato de Jamil Mahuad y propietario del Banco de Guayaquil, mientras que, del lado derecho, tenemos a Jamil Mahuad, expresidente del Ecuador en el período 1998-2000.

El sentido denotativo del meme puede ser interpretado de la siguiente manera: personas riéndose simulando afinidad entre las partes y en concordancia a un mismo discurso: CREO en el feriado bancario. Ahora bien, por cómo se encuentra constituido el meme, por la referencia que este realiza del pasado al nombrar el feriado bancario, así como por la identificación de las personas allí expuestas y el doble sentido que se le atribuye a su discurso, especialmente a las palabras feriado y CREO, se asume que para quienes no conocen dichos aspectos políticos-históricos, les resultará casi imposible entender el sentido cómico del meme.

Ahora bien, desde un análisis connotativo de las palabras representadas en el meme, la primera palabra, CREO en mayúsculas (énfasis), trabaja en función de la ambivalencia de su significado, puesto que, por un lado, CREO referencia al partido político al cual Lasso pertenece, mientras que; por otro lado, CREO es entendido como la primera persona del verbo creer, verbo que, al estar acompañado de las palabras *en el feriado bancario*, delimita la oración bajo un mismo sentido de pertenencia, convicción, deseo de Lasso y Mahuad por el feriado bancario.

Por otro lado, hemos de notar que el sentido connotativo de la imagen trabaja también en función del fondo de pantalla de color negro y las letras blancas las cuales transmiten un sentimiento fúnebre a la representación, pues, por el contraste de colores entre negro y blanco presentes en la imagen y que asemejan a una lápida que, la representación del meme se torna un tanto sombría, dando la impresión de que alguien se encuentra de luto, o a su vez, que el Ecuador está de luto.

Para una mejor comprensión del sentido connotativo del discurso, el meme es trabajado desde una visión inter-genérica de concebir el mismo, esto, con el objetivo de entrever que, mediante el análisis de la inter-generidad, de igual manera, la parte connotativa del discurso empezará a visibilizarse. Por lo que, en función de un estudio inter-genérico-connotativo del discurso, observemos que en el meme propuesto existen cuatro géneros involucrados en la creación de su discurso y los cuales responden a: género histórico, debido a la relevancia que tiene y tuvo el feriado bancario en el país; género

político, en función del contexto y los actores que se muestran en la imagen; género humorístico, en la utilización del doble sentido; y género de actualidad, respecto a la cotidianidad de los feriados en la sociedad ecuatoriana.

En los siguientes párrafos se procede a explicar, más detenidamente, de qué manera se proyectan los distintos géneros dentro del análisis connotativo del discurso. Por tanto, el primer género que se estudia, remite a una representación de carácter histórico y referencia al feriado bancario en relación a su impacto social. Es por ello, dado que el feriado bancario remite a un suceso en particular acontecido en la historia ecuatoriana, es conveniente exponer a breves rasgos las repercusiones que dicho feriado tuvo en la sociedad, para luego distinguir los actores que participaron dentro de ese proceso.

El feriado bancario en la historia del Ecuador significó la quiebra de 28 entidades bancarias entre 1998 y 1999 (Redacción Negocios 2010, párr. 1). Esto significó inflación, recesión, desempleo, indigencia, el congelamiento de las cuentas de los depositantes y, en muchos de los casos, la pérdida de sus ahorros, es decir, el desmoronamiento de la sociedad, la muerte del sucre y su posterior dolarización (Espinosa 2000).

En este punto es preciso recordar que el feriado bancario se propició bajo el mandato del expresidente Jamil Mahuad en el año 1999. Según Varela, el feriado bancario fue un proceso orquestado desde el año 1994 con la aprobación de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, la misma que concedía más libertades a los banqueros para conseguir créditos vinculados sin mayores controles por parte del Estado. Es decir, los préstamos realizados a los banqueros sirvieron para que estos incrementaran su poder adquisitivo, así como también, dichos préstamos no contaron con las garantías necesarias de qué el dinero prestado iba a ser devuelto al Estado (Andes 2017, párr. 8)

La aprobación de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero tuvo su representante en Guillermo Lasso, puesto que, este al ser presidente de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador en aquella época, se supone tuvo participación activa durante el proceso de validación de la ley (párr. 5). De igual manera, Lasso financió la campaña electoral de Jamil Mahuad y se mantuvo estrechamente ligado a su gobierno, fue su ministro de economía, además de ser presidente del Banco de Guayaquil en el momento de propiciarse el feriado bancario (párr. 21)

Una vez efectuado el feriado bancario, Lasso compró “Certificados Reprogramados de Depósitos (CDR) a un porcentaje menor del nominal para su posterior venta a la Corporación Financiera Nacional del monto total del papel” (párr. 14). Esto significa que Lasso sacó provecho del feriado bancario y se enriqueció a causa de dicho acontecimiento histórico.

Ahora bien, prosiguiendo con el análisis inter-genérico del discurso, el género cómico y el de actualidad (cotidianidad) dentro de la representación giran en torno a una relación temporal entre feriados, ya que, a raíz de que el meme trabajado fue puesto en escena en el feriado de carnaval en el transcurso de la campaña electoral de 2017, que ambos feriados fueron vinculados como análogos, esto, con el objetivo de que el meme acompañe la cotidianidad de la sociedad y tenga mayor impacto en el sujeto a la hora de recordar los sucesos históricos desde el presente y en la ironía de sus feriados.

En este punto es preciso recalcar, a pesar que el feriado bancario sucedió hace 19 años, el impacto que este hecho tuvo en la sociedad ecuatoriana perdura hasta la actualidad de 2017 en la memoria de gran parte de los ecuatorianos dentro de la comunicación política y opinión pública a través de memes en redes sociales. Esto sugiere que la sociedad está repensando y discutiendo su historia a cada momento buscando responsables a las problemáticas surgidas en el pasado; aunque, si analizamos el meme desde un sentir *ético del humor*, observemos que este tipo de representaciones persiguen intereses mas afines a la desacreditación del otro que, por el contrario, buscan esparcir el buen humor en sociedad.

Es decir, desde un análisis ético del humor, el meme responsabiliza a Guillermo Lasso y Mahuad del feriado bancario, y además, representa a estos dos personajes en tono irónico como si estuvieran burlándose del pueblo ecuatoriano, pues, tanto Lasso como Mahuad son mostrados con una amplia sonrisa en favor del feriado bancario. Por consiguiente, la finalidad discursiva del meme transmite la idea de que Lasso y Mahuad son personajes siniestros carentes de sentimientos que disfrutaban del dolor ajeno.

En consecuencia, se observa en el meme analizado que, su discurso resulta contrario a las figuras de Lasso y Mahuad, pues, según los elementos connotativos-inter-genéricos, de deseo y de poder en el discurso, así como por el estudio de la ética en el humor, se vislumbra que la totalidad del contenido discursivo en el meme trabajado persigue fines

discriminatorios y de desacreditación ante otros seres humanos, en este caso, ante Lasso y Mahuad.

2.2 Meme 2

Imagen 8
Meme de Cynthia Viteri



Fuente: Facebook
Elaboración: Sanguinarios

En el presente meme observamos que este se construye en dos partes: en el primer encuadre encontramos una fotografía de Cynthia Viteri acompañada de un texto escrito diciendo: *Yo soy madre de familia y sé cómo manejar el dinero del hogar*, mientras que; en el segundo encuadre, a manera de respuesta a lo que Cynthia Viteri expresó en el primer encuadre, encontramos a otra mujer enunciando: *mucha roopaaa!!! Dale un tubo!! Tubo!!! Tubo!!*

Ahora bien, por lo expresado en el meme, miremos que su contenido discursivo se centra en la parte escrita y connotativa del discurso la cual se procede a explicar. En este sentido, las palabras expresadas por Viteri equiparan el manejo financiero del hogar con el

manejo económico del país, abduciendo de esta manera que, por ser madre sabe como manejar el dinero, por lo que, dado que no se puede realizar semejante aseveración que su discurso resulta un tanto utópico.

Las palabras expresadas en el segundo encuadre sugieren que Viteri es una stripper, pues tal como estas palabras son interpretadas en el argot popular que, estas referencian a un show de striptease. Por tal motivo, se vislumbra que las palabras de Viteri dentro del meme dejan de tener validez y, más bien, estas centran su atención en los atributos físicos de Viteri; es decir, se considera a Viteri como un objeto sexual. En consecuencia, el meme considera a la mujer desde una propuesta misógina de concebirla, dando a notar que lo importante de una mujer no es su inteligencia, sino que, por el contrario, más importante serán los atributos físicos que esta tenga.

En resumen, observemos que dentro del meme existe una propuesta machista-misógina de visionar a la mujer. De igual manera, miremos que la persona que elaboró el meme es consciente de que su discurso es misógino ante la mujer, por ello, para que el receptor no interprete como si esta es una propuesta por parte de los hombres, aparece una mujer suplantando el discurso que debería expresar el hombre, de esta manera, se trata de alivianar la carga negativa de la representación y dejar al hombre fuera de esta problemática misógina; sin embargo, dado que sus enunciados lo delatan, es notorio vislumbrar que el discurso pertenece al de un hombre machista.

2.3 Meme 3

Imagen 9

Meme de Guillermo Lasso en relación a Bart Simpson

Fuente: Facebook
 Elaboración: Anónimo

El primer punto de interés en el meme arriba expuesto es que, este corresponde a una creación de carácter intertextual respecto a la forma de interpretar el sentido discursivo de la imagen, pues la misma se desarrolla dentro de una de las series animadas de televisión más vistas a nivel mundial, *Los Simpson*. Por tanto, se observa que el presente meme construye su sentido discursivo en función de la relación intertextual con la imagen de los Simpsons y el impacto que este programa televisivo tiene en la sociedad.

El meme se encuentra dividido en dos partes; en el primer encuadre tenemos a Martin (el inteligente de la clase) diciendo: *Oye, Caremasso, di lo tuyo*, mientras el resto de la clase está a la expectativa de una respuesta. En el segundo encuadre hallamos al candidato presidencial Guillermo Lasso suplantando la identidad de Bart Simpson y diciendo lo que el resto de la clase tanto había esperado escuchar: *1 millón de empleos en 4 años de gobierno*, igualmente, se observa al aula entera levantar sus manos en símbolo de festejo a lo que Lasso acaba de expresar.

Ahora bien, dado que el presente meme puede ser analizado de múltiples formas que, para el estudio connotativo de su discurso se ha tomado en cuenta las posturas políticas

de quienes están en contra y quienes a favor de Lasso. Desde el análisis de los que están en contra de Lasso, el lenguaje utilizado dentro del primer encuadre, el *vamos caremasso* (con doble s) *di lo tuyo*, de entrada establece que Lasso es un caremaso, lo cual puede ser interpretado como un insulto hacia Lasso, pues debido a la carga negativa que la palabra caremaso tiene en la interacción social que esta puede resultar hiriente para quien la reciba. De igual manera, la repetición inusual de la letra *s* en la palabra *caremasso* dentro del meme connota que tanto la palabra *caremasso* así como Lasso se escriben con doble *s*.

En la segunda parte del meme encontramos a Lasso diciendo: *1 millón de empleos en cuatro años de gobierno*. Esta frase sugiere que, si Lasso llega a ser presidente del Ecuador, este generará empleo para un millón de ecuatorianos. En este punto es preciso mencionar, tanto las ofertas de campaña de Lasso así como las de Moreno, ya sea por reacción a la propuesta del contrincante o por voluntad propia, ambas centraron sus ofrecimientos en dar trabajo a un millón de ecuatorianos. Observemos ahora un meme de Moreno que explica su propuesta de trabajo y miremos que en relación a la oferta de campaña de Lasso vienen a ser la misma cosa.

Imagen 10
Meme de Lenin Boltaire



Fuente: Facebook
Elaboración: ecuadortransparente.com

Por tal motivo, debido que esta clase de propuestas de campaña resultan irrealizables en el contexto nacional, se asume que tanto Lasso como Moreno tratan a los electores como inocentes o ignorantes que desconocen y les creen las propuestas fuera de lugar que realizan en campaña electoral, caso contrario, si los candidatos tomaran en serio a la población no se verían este tipo de ofrecimientos.

De vuelta al análisis connotativo del meme desde quienes apoyan a Lasso, se observa que el sentido discursivo de la imagen del meme no concuerda con el discurso que transmite la parte escrita del mismo, pues a pesar de que las palabras sugieran estar abiertamente en contra de Lasso, de igual manera, el discurso representado en la imagen muestra signos de estar a favor de este. En función de lo expresado, el análisis del discurso de la imagen da a pensar que el aula entera está con Lasso, ya que, al encontrarse todas las personas del curso felices con lo que este acaba de decir, la imagen proyectada muestra síntomas de un verdadero disfrute por parte de la clase; sugiriendo de esta manera, el discurso de la imagen no corresponde a una burla hacia Lasso, sino más bien, transmite la idea de que el aula en verdad apoya a Lasso.

En este punto, se sugiere que el discurso de la imagen fue construido a partir de la intertextualidad y la forma en que se relacionan sus discursos. Para demostrarlo, remitimos a la textualidad del capítulo original de los Simpson en donde apareció la imagen por primera vez y a través de la cual Bart se hizo famoso por decir la frase *Yo no fui*. El problema fundamental de este capítulo no radicaba en que las personas se burlaban de Bart por decir su frase; más bien, en el episodio, Bart tenía el apoyo sincero de su clase y se sentía extraño por otros motivos de carácter personal. En ese sentido, el discurso de la imagen es interpretado como si el curso estuviera apoyando sinceramente las propuestas de campaña de Lasso, y que, si se vuelve a relacionar simbologías, el curso refiere al pueblo y el pueblo a su vez está con Lasso.

Por su parte, la inter-generidad dentro del meme analizado giro en torno a dos géneros: por un lado, se observó un género perteneciente a la rama de la comunicación política que trabajó en función del reconocimiento del candidato Guillermo Lasso y sus propuestas de campaña dentro de un contexto político electoral, mientras que; por otro lado, se visibilizó un género humorístico respecto a la forma ambivalente de construir el sentido discursivo de la representación.

Para concluir, con base en el análisis de las teorías de *deseo y poder* inmersas en cada discurso, miremos que la finalidad discursiva en esta clase de memes resulta casi imposible descifrarla, pues no se sabe a ciencia cierta si su discurso esta apoyando a Lasso o, a su vez, lo está deslegitimando. Lo que sí queda claro en el meme es que, a pesar de que se busque generar sonrisas a través del recuerdo de una serie animada de carácter humorístico, por las palabras representadas en el mismo, así como por el análisis de sus elementos discursivos, este meme puede resultar ofensivo para quienes no comparten dicha forma de relacionarse en sociedad.

2.4 Meme 4

Imagen 11

Meme de los candidatos presidenciales



Fuente: Facebook

Elaboración: Anónimo

El primer punto de interés en el meme propuesto es que este centra su discurso principalmente en la parte de la imagen, mientras que, el texto escrito sirve de

complemento a la misma. La imagen se desarrolla dentro del debate presidencial de primera vuelta y muestra a los candidatos de la oposición en espera de que el debate comience. Del mismo modo, la imagen corresponde a una creación caricaturesca de expresar el contenido, pues la representación, a excepción de las caras de los candidatos presidenciales, ha sido dibujada casi en su totalidad.

El análisis denotativo de la imagen muestra a cada uno de los candidatos presidenciales sosteniendo y, a su vez, escondiendo un arma en sus espaldas. Esto sugiere, ahora desde un análisis connotativo de la imagen en relación al texto escrito, una vez que el conteo del texto escrito llegue a fuera y se de por iniciado el debate presidencial, los candidatos empezarán a golpearse unos a otros con sus armas; remitiendo de esta manera, a una forma confrontativa de entender el debate presidencial.

Por otro lado, miremos que los cuerpos de los candidatos a excepción del de Washington Pesantez el cual resulta confuso identificarlo, pertenecen al de una mujer pues sus curvas se asemejan al de un busto, sugiriendo de esta manera, los candidatos hombres a excepto de Washington Pesantez tienen pecho de mujer. Por tal motivo, en función de una cultura machista como es la ecuatoriana, el meme considera a Paco Moncayo, Dalo Bucarán y Guillermo Lasso como travestis, al mismo tiempo que, su discurso posiciona a la mujer desde una posición inferior con respecto a la de los hombres; es decir, el humor dentro del meme resulta totalmente ofensivo en contra de la alteridad.

2.5 Meme 5

Imagen 12

Meme de Guillermo Lasso atrapando la gallina



Fuente: Facebook
Elaboración: Anónimo

El presente meme fue trabajado de forma multimodal, pues centra su contenido en la imagen y no necesita de texto escrito para entenderla. De igual manera, la imagen remite a una forma intertextual de construir su discurso, ya que toma prestada la imagen original de la fotografía para, cimentar a partir de ella, el contenido discursivo de su representación.

Desde un sentir denotativo de la imagen, observemos que esta se construye a partir de una fotografía de Lasso, la misma que es contada en cuatro partes y leída de izquierda a derecha de arriba hacia abajo. De igual forma, dicha imagen muestra una secuencia de la misma desde diferentes planos fotográficos que tienden a reducirse a medida que transcurre la secuencia: en el primer encuadre, miremos que la imagen muestra un plano general de Lasso dentro de una carnicería quien está sosteniendo una gallina entre sus manos mientras el resto de gallinas se encuentran sobre la mesa; en el segundo encuadre, el corte de la imagen sugiere un plano medio de la fotografía y vislumbra a Lasso sostenido la gallina entre sus manos; en el tercer encuadre, se observa un primer plano de Lasso agarrando con

las puntas de los dedos las patas de la gallina y; en el cuarto encuadre, se vislumbra un primerísimo primer plano de la cara de Lasso.

Ahora bien, respecto el análisis connotativo de la imagen, miremos que la secuencia muestra la reacción que tiene Lasso al tomar a una gallina entre sus manos, para esto, se toma como punto de referencia el lenguaje corporal que este adopta frente a dicho suceso y que se traduce en: por un lado, observemos que las manos de Lasso evitan agarrar al animal en su totalidad y, por el contrario, Lasso toma al mismo por la punta de sus dedos pulgar e índice, indicando de esta manera que, Lasso siente repugnancia al tomar a una gallina entre sus dedos, mientras que; por otro lado, la cara de Lasso muestra una expresión de preocupación y asco ante lo que está aconteciendo.

En este punto cabe recalcar, el sentido humorístico del meme radica en la burla hacia Lasso en el momento en que este intenta parecerse al común de las personas, puesto que, su postura es forzada a la hora de tomar una gallina entre sus manos que, se puede interpretar como si este no realiza este tipo de actividades en su vida diaria, por lo que, la imagen no concuerda con los ideales que Lasso persigue y la forma en la que vive, suponiendo de esta manera, la imagen resulta irónica a la hora de visionar a Lasso como parte del pueblo.

Por último, dado que Lasso muestra una postura de asco al agarrar a una gallina entre sus manos que, la finalidad discursiva del meme es interpretada como si este no realiza este tipo de actividades en su cotidianidad, actividades que resultan normales para la población; es decir, distanciando a Lasso del resto de la población, se sugiere que este al ser millonario no tiene la necesidad de realizar tales labores y, más bien, se lo considera como el sujeto que no conoce ni comparte las prácticas sociales y, por ende, sus discursos pretenden engañar a la población.

2.6 Meme 6

Imagen 13

Meme de Lenin Moreno en relación a Homero Simpson

- Cuando te pregunten quién va a gobernar dices que tu!
- Ok!
- Ok, practiquemos, Quien va a gobernar?
- Tu!
- Cancela el debate...



Fuente: Facebook

Elaboración: Anónimo

El primer punto de interés en el meme arriba expuesto es que, este corresponde a una creación de carácter intertextual respecto a la forma de interpretar el sentido discursivo de la imagen, pues la misma se desarrolla dentro de una de las series animadas de televisión más vistas a nivel mundial, *Los Simpson*. Por tanto, se observa que el presente meme construye su sentido discursivo en función de la relación intertextual con la imagen de los Simpsons y el impacto que este programa televisivo tiene en la sociedad.

La textualidad dentro del meme está constituida en dos partes: por un lado, tenemos el texto escrito el cual explica el sentido discursivo del meme, mientras que; por otro lado, la imagen acompaña el texto escrito en función del programa televisivo de los Simpson. Cabe recalcar, aunque la parte escrita del texto no especifica quién dice qué, de igual manera, por medio de la intertextualidad se conoce las palabras que cada uno de los personajes está diciendo.

Desde un sentido denotativo-intertextual de la imagen, el meme muestra a Rafael Correa y Lenin Moreno suplantando las identidades de los personajes de la imagen original,

pues Rafael Correa sustituye la identidad de un agente del FBI, mientras que, por su lado, Lenin Moreno suplanta la identidad de Homero Simpson. De igual manera, ambos personajes se encuentran en medio de una conversación, la cual es interpretada de la siguiente manera: Correa le dice a Moreno apuntándolo con el dedo: *Cuando te pregunten quién va a gobernar dices tú!*, a lo que Moreno responde: *Ok*, después Correa continua y le expresa a Moreno: *OK, practiquemos, Quién va a gobernar?*, y Moreno responde: *Tú!*, finalmente Correa anuncia y está vez ya no a Moreno sino al tercer personaje de la imagen: *Cancela el debate...*

Ahora bien, para comprender de mejor manera la finalidad connotativa-intertextual del meme, dirijamos la mirada al capítulo original de los Simpson y observemos el sentido que este transmite. En el capítulo, la familia Simpson debe cambiar su identidad debido a que Bob Patiño quiere asesinarlos, para ello, agentes del FBI ayudan a la familia con el cambio de identidad y les enseñan las cosas que deben decir para no ser detectados por Bob Patiño, en ese sentido, para comprobar si entendieron cuáles eran sus nuevas identidades, los agentes realizan un interrogatorio a la familia pero, Homero Simpson dando cuenta que es un personaje particularmente tonto no atina a ninguna de las respuestas y, más bien, logra sacar de quicio a los agentes quienes llevan horas tratando de explicarle lo que debe decir.

Por tal motivo, la finalidad connotativa del discurso gira en torno a dos posturas: por un lado, se equipara a Lenin Moreno con Homero Simpson y su nivel de idiotez, dando a notar que, Moreno es un tonto que no está preparado para un debate presidencial; por otro lado, dado que Correa es quien ostenta el poder dentro de la imagen y es quien mueve los hilos de la conversación, se observa que Correa es el que decide si Moreno va o no al debate, sugiriendo de esta manera que, Moreno es un títere de Correa y Correa es quien realmente va a gobernar el país.

2.7 Meme 7

Imagen 14
Meme de Lenin Moreno



Fuente: Facebook
Elaboración: Vocero ecuatoriano

El primer punto de interés a tomar en cuenta dentro del meme es que este fue elaborado de forma multimodal, esto significa que, para su creación no se siguieron los lineamientos de un meme normal tal y como los conocemos en la actualidad, sino que más bien, a través de la multimodalidad dicho meme mostró otras formas estéticas y discursivas de concebir los contenidos meméticos.

Según lo analizado en el meme, observemos que este fue contado a manera de chiste y el análisis discursivo de sus elementos se centró, principalmente, en la parte escrita de su discurso. Por tal motivo, aunque los colores de fondo de pantalla traten de sugerir algo sobre el discurso, de igual manera, estos colores no interfieren con el sentido discursivo de las palabras, más bien, el fondo de pantalla añade una cualidad plural al discurso escrito, cualidad que en su momento ha de ser estudiada.

Desde un análisis denotativo del texto escrito, se observa que el discurso dentro del meme se construye en dos partes: por un lado, tenemos a las palabras *Lenin Moreno dice: y caminemos juntos* trabajando bajo un mismo sentido comunicativo, el cuál refiere a Moreno insitando a caminar juntos, mientras que; por otro lado, en respuesta a lo expresado por

Moreno en la primera parte del discurso, encontramos a las palabras *ya desde ahí nos miente* acompañadas de un *jajajaja*.

Ahora bien, en relación a un análisis connotativo del discurso se muestra una forma negativa de construir el humor dentro del meme, pues las palabras *caminemos juntos*, al estar acompañadas de un *ya desde ahí nos miente jajajaja*, operan de manera burlesca haciendo broma directa de las discapacidades físicas de Moreno además de calificarlo de mentiroso.

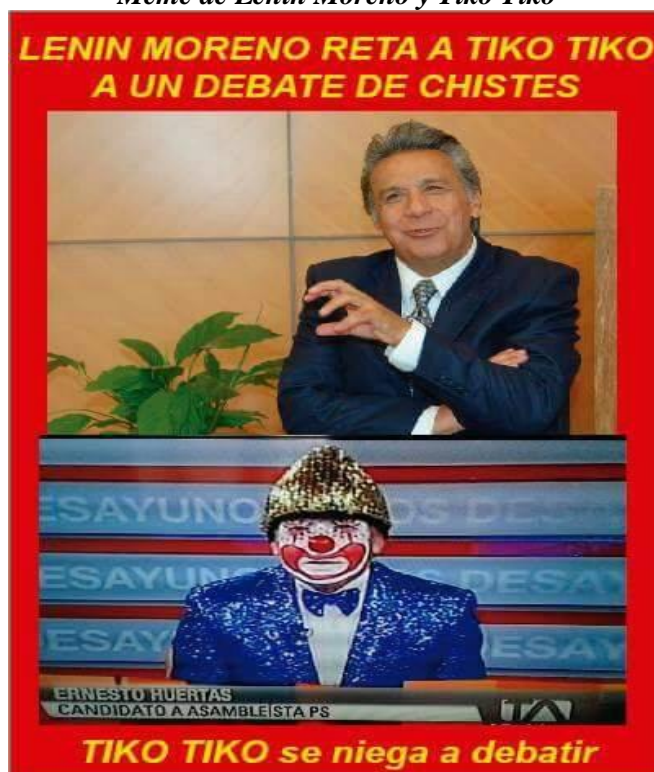
Por consiguiente, se observa en el presente meme que la construcción humorística de su doble sentido es trabajada de forma sarcástica, ya que, resulta irónico pensar que sea Moreno quien promulgue *caminemos juntos* cuando él mismo no puede caminar. De igual manera, contrastando el sarcasmo inicial con la segunda parte del discurso, miremos que a través de un *ya desde ahí nos miente jajajaja*, el discurso del meme convierte a Moreno en un mentiroso por proponer algo que él mismo no puede cumplir. Es decir, dentro del meme, a más de calificar a Moreno de embustero, se hace burla directa de sus deficiencias físicas.

Por otro lado, decir *caminemos juntos* desde lo metafórico de su discurso referencia a la idea de unidad, de crecimiento en pro de un bienestar en comunidad; sin embargo, dado que en el meme las palabras *caminemos juntos* son atribuidas a Moreno, estas se tornarán ambivalentes en su doble sentido, pues son tomadas en función de la propuesta de Lenin de caminar (avanzar) en colectividad en analogía a la incapacidad que tiene de caminar. Del mismo modo, por medio de un *ya desde ahí nos miente jajajaja*, se establece un sentido humorístico de deslegitimación sobre el otro con el que se ha de interpretar su discurso.

Por tal motivo, se vislumbra en el meme estudiado que su finalidad discursiva gira en torno a la mofa como fuente de humor y, a su vez, su discurso se centra en el desprestigio de otro ser humano. Como dato adicional, se sugiere que los colores utilizados como fondo de pantalla en el meme corresponden a los colores de la bandera de Quito, remitiendo de esta manera a la figura colectiva de un mismo sentimiento que puede ser interpretado como un rechazo del pueblo quiteño a Lenin Moreno.

2.8 Meme 8

Imagen 15
Meme de Lenin Moreno y Tiko Tiko



Fuente: Facebook
 Elaboración: Anónimo

El presente meme engloba todas las categorías de análisis interdiscursivo que fueron expuestas en el capítulo anterior, y que son: intergeneridad, intertextualidad, multimodalidad. En función de ello, desde la inter-generidad, él meme aglutina tres géneros: el primer género es el cómico por cómo es contado su discurso de manera ambivalente; el segundo género es el peridodístico debido al archivo que muestra la imagen y que referencia a las entrevistas de los candidatos políticos dentro de noticieros en televisión; y el tercer género resulta en político respecto el contexto que se le atribuye a su discurso.

Otro punto de interés dentro de este meme es que, su contenido discursivo establece una relación intergenérica, si se la puede llamar así, entre las elecciones presidenciales en semejanza a las elecciones para assembleístas, ambas miradas desde un entorno político imaginado que, aunque en la práctica social resulte irrealizable, de igual manera, remite a la idea de una misma temática: la política en el Ecuador.

Por otro lado, al relacionar el meme con las fuentes históricas de las imágenes representadas, se observa que este meme se convierte en una creación de carácter intertextual, puesto que tanto la iconografía de Moreno como la de Tiko Tiko toman prestadas las imágenes de los textos originales aparecidos en televisión para, a partir de ellas, generar nuevos sentidos intertextuales del discurso.

Ahora bien, desde un análisis denotativo del discurso, miremos que el discurso en el meme de Moreno y Tiko Tiko se construye en dos partes: en el primer encuadre se encuentra una fotografía de Lenin Moreno candidato a la presidencia por Alianza PAIS con un enunciado que dice: *Lenin Moreno reta a Tiko Tiko a un debate de chistes*, mientras que; en el segundo encuadre, a manera de respuesta a lo expresado por Moreno en el primer encuadre, tenemos a Ernesto Huertas (Tiko Tiko) candidato a asambleísta por el Partido Socialista (PS) indicando que: *Tiko Tiko se niega a debatir*. En otras palabras, el sentido denotativo del meme gira en torno a una persona que reta a otra a debatir contando chistes (se sugiere que ambas personas los cuentan) pero esta última se niega a debatir.

Prosiguiendo con el análisis connotativo del meme propuesto, se vislumbra que su discurso relaciona a Lenin Moreno (candidato presidencial) con la figura de Ernesto Huertas (Tiko Tiko), quien, a más de ser candidato asambleísta, es un payaso infantil reconocido a nivel nacional por tener su propio programa de televisión. Es decir, el sentido connotativo-cómico del discurso referencia a Moreno como el payaso que reta a otro payaso a debatir contando chistes para conocer cuál de los dos es mejor contándolos. Esto sugiere que Moreno al igual que Huertas es un payaso aunque no sea de profesión.

El análisis connotativo de las imágenes de Moreno y Tiko Tiko muestran dos posturas claves para entender las imágenes de los candidatos: por un lado, se establece una relación intertextual con la imagen del texto original; mientras que, por otro lado, se observa una diferencia respecto a la forma de entender los comportamientos que adoptan los candidatos en televisión. Por lo que, en relación a la intertextualidad en la imagen estudiada, se vislumbra que las imágenes de ambos personajes refieren a un contexto político-periodístico dentro de una entrevista televisada; entre tanto, la diferencia radica en la postura contradictoria que estos muestran frente a dicha entrevista, pues, mientras que Lenin aparece en tono picaresco, a Tiko Tiko se lo encuentra en una postura seria a pesar de estar vestido como payaso.

Esto sugiere que Moreno es gracioso en todo momento, no importa si está en una entrevista televisada, si está vestido como ejecutivo o payaso, dando a pensar que Lenin es aún más payaso que Tiko Tiko, ya que este último, a pesar de estar vestido como payaso, al tratarse de una entrevista, ha sabido mantener la compostura y ha permanecido en posición seria. A todo esto, se suma que Moreno en la opinión pública es conocido por contar chistes, así como también se le atribuye una personalidad divertida que trata de mantener el buen humor.

En este punto del análisis connotativo, centremos la atención en la palabra *debate* y vislumbremos que esta se muestra sugerente al momento de relacionarla con el contexto político vivido en época de campaña electoral, pues debido a la inasistencia de Moreno a los dos debates presidenciales efectuados por la Cámara de Comercio de Guayaquil – primero al debate para las elecciones generales realizado el 25 de enero con todos los presidenciables, y posteriormente al debate del 27 de marzo entre los candidatos finalistas– dicha palabra se mostraría recurrente en la comunicación política y opinión pública en redes sociales.

Bajo esta perspectiva, se considera que la palabra debate fue puesta a propósito en el meme para otorgarle mayor realce al discurso pronunciado, enfatizando en la ausencia de Moreno a los debates presidenciales. En consecuencia, la palabra debate se convirtió en una de las palabras más utilizadas dentro de la comunicación política a través de memes al momento de expresar el sentir social respecto a la inasistencia de Moreno a los debates presidenciales. Por tal motivo, se observa que la palabra debate se propagó de forma masiva en redes sociales por medio de memes y, la inasistencia de Lenin a los debates presidenciales resultó en un punto álgido y de enfrentamiento entre los candidatos y sus seguidores dentro de la comunicación política y opinión pública en Ecuador.

De igual manera, la palabra debate evidencia la existencia de una relación temporal que acompaña a la cotidianidad y que sirve de herramienta interpretativa en el momento de vincular lo ficcional de un discurso con la realidad de la coyuntura actual. En ese sentido, según los ataques que se propinan de lado y lado entre oficialistas y oposición en la comunicación política ecuatoriana, es probable que el meme sugiera a Moreno como el payaso que está buscando a su igual para debatir. Del mismo modo, dado que en el meme Tiko Tiko se niega a debatir con Moreno que, este hecho puede ser interpretado como si

Tiko Tiko tuviera miedo de su contrincante, el mismo miedo que la oposición atribuye a Moreno por no haberse presentado a los debates presidenciales.

Por otro lado, el análisis de la ética del humor en el meme estudiado, sugiere que el humor dentro del mismo reproduce estereotipos raciales de clase, ya que se considera al bufón desde una posición inferior respecto a la de otros seres humanos o profesiones. Esto significa, que desde una visión racista de concebir el discurso, al igualar a Moreno con la figura de Tiko Tiko se intenta ridiculizar a Moreno con la figura de un arlequín, como si el ser payaso fuera algo negativo o inclusive inferior a otras profesiones o personas.

Para concluir, en cuanto al *deseo y poder* dentro de esta representación, se observa que, a raíz de que Moreno y Tiko Tiko son figuras políticas, el meme sugerirá que los políticos son unos payasos o a su vez que la política en Ecuador es una payasada; sea cual sea el caso, o en el caso de no serlo, lo cierto es que al hablar de payasos y políticos muchas son las connotaciones que pueden resultar de esta combinación.

Capítulo cuatro

Conclusiones

El presente capítulo tiene como finalidad mostrar las conclusiones que arrojó la tesis y que trabajaron en función de las preguntas de investigación y objetivos que se establecieron al inicio de la misma: por lo que, de forma general se evidencia la funcionalidad de la comunicación política y humor en época de elecciones presidenciales, mientras que; de manera específica, se distinguen los tipos de contenidos que se reproducen dentro de la comunicación política ecuatoriana.

En este punto es preciso mencionar, a pesar que el trabajo metodológico de investigación correspondió a una creación de carácter mixto (cuantitativo y cualitativo), su estudio básicamente se redujo al análisis de la parte cualitativa-discursiva de los contenidos meméticos; por lo que, en ningún momento de la tesis ni de las conclusiones se incluyeron cifras ni porcentajes cuantitativos de los contenidos comunicativos analizados en redes sociales.

El análisis discursivo de los elementos denotativos-connotativos, de deseo y poder, interdiscursivos y humorísticos en los memes estudiados durante la investigación permitió visibilizar la funcionalidad, así como también, la finalidad discursiva de dichas representaciones dentro de la comunicación política en redes sociales. De igual forma, el análisis del discurso de memes ayudó a identificar: por un lado, qué clase de representaciones se postularon dentro de la comunicación política en las elecciones presidenciales en Ecuador del 2017; mientras que, por otro lado, permitió examinar qué tipo de comportamientos se suscitaron en la comunicación política ecuatoriana en redes sociales.

Por consiguiente, dentro del análisis discursivo de los memes en la comunicación política se pudo observar que las cualidades especialmente denotativas del discurso giraron en torno a la vinculación de los candidatos presidenciales con sus propuestas de campaña, el estatus económico que profesan, así como también subrayaron en la falta de integridad de los candidatos al momento de analizarlos históricamente, inclusive, yendo más allá, se intenta ridiculizar los rasgos característicos de sus personalidades. En este punto cabe

recalcar, a pesar de que en la comunicación política algunos memes muestren las propuestas de campaña de los candidatos, estas en su gran mayoría son trabajadas desde un sentido burlesco de concebirlas.

Por otro lado, el análisis interdiscursivo de los elementos meméticos determinó que los memes en su gran mayoría son construidos de forma multimodal, pues, dado que cada meme tiene su propia forma de ser elaborados, ya sea estética, discursiva o humorísticamente, que dentro de sus representaciones encontraremos una infinidad de construcciones meméticas distantes entre sí y que proyectan diferentes opiniones. En ese sentido, se observa que los memes analizados durante la investigación se constituyen en creaciones de carácter multimodal del pensamiento, subjetividad e interacción social.

De igual manera, muchos de sus discursos son constitutivos de la intertextualidad, ya que son elaborados a partir del recuerdo de series de televisión, de actores políticos, o sucesos de relevancia para la sociedad. Del mismo modo, se vislumbró que los discursos en la comunicación política ecuatoriana fueron erigidos en función de la mezcla intergenérica de los distintos géneros presentes en el pensamiento social.

Por tal motivo, el análisis discursivo de los elementos del lenguaje y de la imagen ayudó a conocer a profundidad la operatividad de la comunicación política en Ecuador en época de campaña electoral. Del mismo modo, mediante un análisis crítico del discurso se pudo observar: por un lado, cómo se configuraron las relaciones de poder dentro de la interacción social; mientras que, por otro lado, sirvió para determinar la finalidad discursiva de estas representaciones dentro de la comunicación política.

En este punto cabe especificar, aunque los memes pueden ser interpretados como medios democráticos de denuncia por parte de la población hacia las estructuras del poder, de igual manera, debemos tomar en cuenta que estos memes se encuentran inmersos dentro de una contienda electoral, por lo que los individuos se ven forzados a posicionar su pensamiento político en función de sus intereses, de las estructuras y matrices que promueven este mismo poder. Por tal motivo, se vislumbra que los memes en época de elecciones presidenciales funcionan de manera ambivalente: por un lado, resultan críticos a los discursos de los candidatos presidenciales; mientras que, por otro lado, trabajan en función de los intereses individuales y la forma en cómo los sujetos asumen los discursos de los candidatos como propios.

Por otro lado, dado que los votos en blancos y nulos en la cultura política ecuatoriana pueden considerarse representaciones antipatrióticas, los ciudadanos en su gran mayoría tienden a escoger entre dos opciones previamente delimitadas a través de la historia de los 10 últimos años de gobierno de Alianza PAIS y que giran en torno a la dualidad entre oficialismo y oposición. En realidad, la problemática en este sentido no se encuentra tanto en las reducidas posibilidades de elección que tiene la población, sino que más bien, el gran problema en la sociedad ecuatoriana recae en la apropiación fanática que realizan las personas de sus creencias y que conlleva a la radicalización de sus discursos, impidiendo de esta manera, establecer un diálogo con la alteridad.

Ahora bien, debido que la campaña electoral es concebida desde un enfoque competitivo de ganadores, y no, por el contrario, en función de una construcción conjunta del pensamiento que, dentro de la comunicación política en Ecuador encontraremos una suerte de egocentrismo que impide establecer un diálogo entre participantes, y que más bien centra su discurso en el ataque constante y directo sobre el enemigo, tanto de la vida pública como privada, de las cualidades físicas y psicológicas de los candidatos.

En consecuencia, al situar a los memes dentro de un contexto político electoral se evidencia que sus discursos muestran una forma confrontativa en la manera de hacer comunicación política y humor en la sociedad ecuatoriana, ya que según lo evidenciado en el análisis del discurso de memes, es mediante la anulación de los discursos del otro que se instaure el discurso propio como válido; sino, observemos en el caso de los memes analizados durante el tercer capítulo cómo sus discursos buscaron ridiculizar de múltiples formas a los candidatos presidenciales, buscando así invalidar los discursos que resultaron contrarios a los intereses de los candidatos, reafirmando de esta manera la legitimidad de sus propios discursos.

La ridiculización de los candidatos presidenciales en la comunicación política a través de memes se efectuó básicamente de tres formas: por un lado, se hizo incapié en las propuestas de campaña de los candidatos; por otro lado, se tomaron los casos de corrupción de los candidatos con el fin de desacreditarlos en la contienda electoral; y tercero, se desprestigió la honra de los candidatos por medio de la burla de sus incapacidades físicas y comportamientos psicológicos.

Por lo visto en el párrafo anterior, la deslegitimación sobre el otro se convierte en un instrumento democrático por medio del cual la sociedad ecuatoriana intercambia sus contenidos discursivos en la comunicación política en redes sociales. De igual manera, esta idea democrática de deslegitimación se apoya en un pensamiento de memoria histórica a través del cual se subraya en los errores cometidos en el pasado por parte de los candidatos presidenciales y que, a su vez, dichos errores sirven de justificación a los comportamientos que adoptan los individuos en sociedad, buscando así generar conciencia histórica en el votante al momento de sufragar.

Por tal motivo, se concluye que la funcionalidad de la comunicación política en redes sociales en Ecuador giró en torno a una lucha de intereses en la cual se ven envueltos no sólo los candidatos presidenciales, sino que también la población en general es participe de dicho enfrentamiento. Del mismo modo, el análisis sobre la lucha de intereses en la comunicación política permitió entrever de múltiples formas las problemáticas culturales e identitarias que aquejan al país y que se visibilizaron en temáticas de corte racista de género y de clase, ideológicas, xenófobas, etc.

Ahora bien, en la comunicación política ecuatoriana a través de memes se reproduce una ilusión de libre expresión que trabaja en función de una lógica *egoísta* en la cual, en muchos de los casos, una multiplicidad de subjetividades e hipermediaciones¹⁰ terminan por alinearse a pensamientos hegemónicos en imaginarios de progreso individual. Es decir, existe una pérdida del sentido comunitario, puesto que las subjetividades en este libre albedrío tienden a orillarse hacia sus extremos, ya sea en el fanatismo de sus discursos, o, a su vez, en su opuesto quemimportismo. El sujeto en la actualidad ecuatoriana se halla impedido de encontrar un *camino medio*¹¹ que equilibre sus extremos, negando de esta manera la posibilidad de construir el pensamiento desde la colectividad.

¹⁰ Cuando hablamos de hipermediaciones no estamos simplemente haciendo referencia a una mayor cantidad de medios y sujetos, sino a la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital, al reducir todas las textualidades a una masa de bits, permite articular dentro del ecosistema mediático. Las hipermediaciones, en otras palabras, nos llevan a indagar en la emergencia de nuevas configuraciones que van más allá –por encima– de los medios tradicionales (Scolari, 2008, 114).

¹¹ El Camino Medio es un término budista con ricas connotaciones. Implica una aproximación balanceada hacia la vida y la regulación de los impulsos y nuestra conducta. Entendamos que la palabra medio denota balance; el Camino Medio no debe ser confundido con pasividad: transitar por el Camino Medio, más bien, implica un esfuerzo tenaz y constante (Díaz, n/d, 27).

Es decir, a través del análisis del discurso de memes se pudo observar que estas representaciones en la comunicación política ecuatoriana trabajaron en función de los intereses de los candidatos presidenciales. Por tanto, se atribuye que este tipo de representaciones en la comunicación política en Ecuador persiguen intereses particulares que benefician principalmente a quienes han sabido utilizar sus discursos como instrumentos de persuasión, así como también, favorecen a quienes han aprendido a manejar los medios masivos de comunicación actuales a su favor.

Esto significa que, los discursos en época de elecciones presidenciales son contruidos desde una visión de *deseo y poder* en las ideas de Mitchell, es decir, sus discursos tienen una finalidad en particular y esperan causar en el espectador una respuesta determinada. Del mismo modo, en relación a la cualidad mimética del meme con el entorno, se observa que estos terminan por naturalizarse en la forma en que los individuos se comunican en sociedad, ya que, dado que tienen gran acogida por parte de la población y resultan fáciles de reproducir, se convierten en uno de los recursos comunicativos más utilizados al momento de ejercer opinión pública y comunicación política en redes sociales. Por tal motivo, las redes sociales y los memes se convierten en los medios masivos de comunicación más utilizados en la actualidad.

Por tal motivo, por lo observado en el análisis del discursivo de memes, se evidencia que estos muestran una cultura política proclive al enfrentamiento y la deslegitimación. Por tanto, se concluye respecto al análisis de la funcionalidad de la comunicación política y el humor en un contexto electoral que, la deslegitimación es la lógica a través de la cual se desarrolla la comunicación política en Ecuador.

En este sentido, para una mayor comprensión de los comportamientos sociales que se suscitan en la comunicación política en Ecuador, resultaría interesante analizar, como objeto de otro estudio, de qué manera influyen los trolls¹² en la comunicación política y opinión pública en redes sociales, así como también observar cómo los políticos de hoy en día utilizan los trolls para transgredir al otro o, a su vez, posicionar sus discursos dentro de la comunicación política.

¹² En el contexto de Internet, *troll* se usa para referirse a personas que publican mensajes instigadores en vehículos de comunicación, como blogs, foros, publicaciones en biografías de Facebook y las salas de chat, por mencionar algunos. Estas personas hacen publicaciones irritantes con el propósito de molestar, provocar o hacer controversia no constructiva; además, en la mayoría de las ocasiones, no tienen otro fundamento que llevar la contraria (a veces se representan a sí mismos como “abogados del diablo”) (Castro 2016, párr. 1).

Según lo observado en el análisis humorístico de las representaciones, se miró que el humor en la opinión pública en Ecuador, en la mayoría de los casos, es entendido en función de una perspectiva burlesca de concebir la comicidad, pues, tal como se mostraron las imágenes examinadas, los memes referentes a Lenín hacen mofa de sus capacidades físicas, así como también, ponen en tela de duda su honorabilidad al tacharlo de mentiroso y relacionarlo con un payaso; mientras que, los memes que aluden a Lasso catalogan a este de ladrón, de oportunista, visionándolo en cierto punto como a una figura perversa.

Es decir, por medio de una aplicación ética del humor sobre los discursos analizados, se buscó determinar de qué manera se proyectaron dichos discursos en la cultura política ecuatoriana. Por lo que, para determinar qué clase de ética se visibilizó en memes, se estudiaron a los memes desde dos posturas éticas del humor: en la primera, por medio del análisis de una cualidad positiva del humor, se observó que este tipo de representaciones contribuyeron al entendimiento de las propuestas de campaña de los candidatos presidenciales; mientras que, al analizar al humor desde su dimensión negativa este fue asimilado en función de representaciones que causan discriminación en el entorno social.

Por estos y muchos otros motivos, se concluye que el humor en la comunicación política en Ecuador se centra en una postura negativa de concebir el humor, pues este utiliza la burla como objeto de risa. En ese sentido, los mecanismos humorísticos de los memes apelan a la ironía y el sarcasmo como vías por medio de las cuales se acciona el doble sentido en el humor.

Para finalizar, en función de una teoría crítica del discurso dentro de la interacción social en Ecuador en época de campaña electoral, se vislumbra una manera poco ética de construir el pensamiento y la comunicación social, reflejando así una cultura ecuatoriana proclive al machismo, racismo, xenofobia, etc, pues por cómo está constituido el lenguaje en los memes con palabras subidas de tono que resultan ofensivas para la alteridad y, a su vez, por cómo son interpretados sus discursos, se asume que las personas en un contexto político electoral tienden a fanatizarse y sacar lo peor de ellas; impidiendo de esta forma construir el altruismo en sociedad y situando a la interacción y comportamientos sociales dentro de una lógica egoísta que trabaja sin restricciones morales en pro del beneficio individual.

En ese sentido, la comunicación política en Ecuador suscita en una lucha de intereses que puede ser interpretada desde los principios del *darwinismo* social,¹³ ya que según lo observado a lo largo del estudio, dicha comunicación en la actualidad es asumida como un enfrentamiento por la supervivencia de los sujetos, memes, candidatos presidenciales dentro de un entorno hostil, revelando de esta manera que el proceso democrático de comunicación deviene en una confrontación por la supremacía de los sujetos y en donde el pez grande termina por comerse al chico.

Desde esta perspectiva, observamos que la funcionalidad de la comunicación política en Ecuador mantiene una lógica egoísta mediante la cual la mano invisible del mercado de Adam Smith gobierna en el espacio público y los conceptos de oferta y demanda se proyectan incesantemente en el accionar democrático del prosumidor a través de memes en redes sociales.

¹³ Spencer aplicó la noción biológica de la "supervivencia de los más aptos" a las sociedades. Las modificaciones que se producen como consecuencia de la diferenciación social sobreviven si se adaptan adecuadamente al medio ambiente. Si no lo hacen, acaban por desaparecer (Holmes, 1994, 550).

Bibliografía

- Aguilar, Paula, Pilar Fiuza, Glozman Mara, Ana Grondona, y Pablo Pryluca. *UAEM redalcy.org*. 9 de ,2015. <http://www.redalyc.org/html/124/12442732006/> (último acceso: 12 de 1 de 2018).
- Alanis, Elmo. *elmo alanis psicólogo*. 11 de 01 de ,2011. <http://www.elmoalanis.com/recomendaciones/las-bromas-no-existen.html> (último acceso: 27 de 9 de 2017).
- Alonso, Margarita. *Mediación y Construcción de Sentidos: notas en torno a su articulación teórico-metodológica en el estudio de la apropiación de Internet*. Toluca: Instituto Universitario Internacional de Toluca - México, 2010.
- Andes, Agencia. *El tiempo: diario de Cuenca*. 7 de 3 de 2017. <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/ecuador/4/guillermo-lasso-tuvo-participacion-activa-en-el-feriado-bancario-docente-investigador-del-iaen> (último acceso: 12 de 4 de 2018).
- Baiardi, Amilcar, y Celina Basto. «TI EM REDES SOCIAIS VISANDO MUDANÇAS POLÍTICAS: O CASO DOS MOVIMENTOS PRÓ- IMPEACHMENT NO BRASIL.» *5to congreso internacional de gestión tecnológica y de la innovación*. Bucaramanga: Cogestec, 2016. 1-17.
- Ballesteros, Esmeralda. «“Circulación de memes en WhatsApp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género”» *Empiria*, 2016: 21-45.
- Barbero, Jesús. *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Gustavo Gili, 1987.
- Barbero, Jesús Martín. «Pistas para entre-ver medios y mediaciones.» *Signo y pensamiento*, 2002: 13-20.
- Barthes, Roland. *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1993.
- Blackmore, Susan. *La máquina de los memes*. Barcelona: Paidos, 2000.
- Bourdieu, Pierre. *El sentido práctico*. Madrid: Taurus, 1991.
- . *Espacio social y génesis de las clases*. México: Grijalbo, 1990.
- Canel, María José. *Comunicación Política, una guía para su estudio y práctica*. Madrid: Tecnos, 2006.
- Castañeda, Ojeda. *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*. ,2014. <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/2300/2331> (último acceso: 23 de 1 de 2018).
- Castro, Luis. «about español.» *about español*. 02 de 11 de ,2016. <https://www.aboutespanol.com/que-es-un-troll-en-internet-157885> (último acceso: 06 de 11 de 2018).
- Coronado, Laura. *La libertad de expresión en el ciberespacio*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2015.
- Dawkins, Richard. *El gen egoísta: Las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona: Salvat, ,1993.
- Dennett, Daniel. *La conciencia explicada*. Barcelona: Paid'os, 1995.

- Dittus, Rubén. «La opinión pública y los imaginarios sociales: hacia una redefinición de la espiral del silencio.» *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social* 7, 2005: 61-76.
- Ecuador, República del. *Constitución de la República del Ecuador*. Quito, ,2008.
- eltelegrafo. *Rafael Correa cierra su gestión con una aprobación del 62%*. 17 de 5 de 2017. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politiko/1/rafael-correa-cierra-su-gestion-con-una-aprobacion-del-62> (último acceso: 18 de 6 de 2018).
- Espinosa, Roque. «La crisis económica financiera ecuatoriana de finales de siglo y la dolarización.» *Exigibilidad de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales*, , 2000: 1-9.
- Fainholc, Beatriz. *dipòsit digital de documents de la UAB*. 2006. <https://ddd.uab.cat/pub/dim/16993748n6/16993748n6a1.pdf> (último acceso: 23 de 1 de 2018).
- Fairclough, Norman. *El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público*. Barcelona: Discurso y Sociedad, 2008.
- Foucault, Michel. *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets, 1983.
- Freud, Sigmund. «“El humor” Sigmund Freud -1927: grupos clínicos.» *grupos clínicos*. 2 de Junio de 2011. <http://gruposclinicos.com/el-humor-sigmund-freud-1927-2/2011/06/> (último acceso: 5 de abril de 2018).
- Galeano, María Eumelia. *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Medellín: Fondo editorial universidad EAFIT, 2004.
- García, Federico. *Humor y psicoanálisis: Una lectura de los textos de Freud*. Madrid: Universidad Complutense, 2006.
- González, Esther. «¿Qué quieren las imágenes? Una crítica a la cultura visual.» *LAOCOONTE*, 2017: 346-349.
- González, Francisco y Esteban Herrera. *Análisis crítico del discurso de los “memes” alusivos al debate sobre paramilitarismo (2014) del Congreso de la República de Colombia*. Cali: Universidad del Valle, 2015.
- Guillén, Claudio. *Entre lo uno y lo diverso, Introducción a la literatura*. Barcelona: Editorial Crítica, 1985.
- Habermas, Jürgen. *Teoría de la Acción Comunicativa I*. México: Taurus, ,2002.
- Hall, Stuart. *Introducción: Quién necesita identidad?* Buenos Aires: Amorrortu, ,2003.
- Holmes, Brian. «HERBERT SPENCER.» *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, 1994: 550.
- Jerez, Ariel, Sergio D'Antonio, y Enrique Maestu. «Esferas públicas, crisis política e internet: el surgimiento electoral de Podemos.» *História, Ciências, Saúde - Manguinhos*, vol. 22, 2015: 1573-1596.
- León, José. *The New York Times*. 13 de 02 de , 2017. <https://www.nytimes.com/es/2017/02/13/ecuador-elige-al-sucesor-de-rafael-correa-despues-de-una-decada/> (último acceso: 24 de 05 de 2018).
- Monfort, Nuria. «Internet: de la rapidez a la inmediatez.» *Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 2013: 269- 271.
- Murillo, Jorge, y Adrián Vergara. «Una propuesta de análisis textual a partir de los postulados del análisis crítico del discurso.» *Filosofía y Lingüística XXX*, ,2004: 205-218.
- Ortiz, Pablo. «"Malas Palabras" .» *El Comercio*, 18 de 3 de ,2017.

- Ospina, Pablo. *Lecturas de una paradoja: Las elecciones presidenciales en Ecuador. informe de coyuntura*, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 2017.
- Pérez, Gabriel, Andrea Aguilar, y María Guillermo. «El meme en internet: reinterpretación y significados, a partir de Harlem Shake.» *Argumentos* (Argumentos), 2014: 79-100.
- Redacción Negocios, AFP. *El Comercio*. 2 de 1 de ,2010.
<http://www.elcomercio.com/actualidad/28-entidades-quebraron-crisis-1998.html>
 (último acceso: 27 de 2 de 2018).
- Rodríguez, Ileana. *Hegemonía y Dominio: Subalternidad, un significado flotante*. México: Miguel Ángel Porrúa, 1998.
- Romero, Lucano. «Memes y Opinión pública ¿Una relación posible?» *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*, ,2015: 1-19.
- Rosero, Erick. *Comunicación e identidad, análisis comunicacional de los memes de Crudo Ecuador como representación de la identidad ecuatoriana*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2015.
- Santander, Pedro. *Por qué y cómo hacer análisis del discurso*. Chile: cinta moeibo, ,2011.
- Santos, Tristana. *Vistazo*. 20 de 4 de 2017. <http://www.vistazo.com/seccion/pais-politica-nacional/politica-nacional/las-redes-sociales-un-espacio-para-la-batalla> (último acceso: 9 de 1 de 2018).
- Scolari, Carlos. *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa, ,2008.
- Siurana, Juan Carlos. «Ética del humor y diversidad cultural.» *Dilemata*, 2014: 215-231.
- tiempo, el. *tiempo, la noticia digital*. 14 de 2 de ,2017.
http://www.tiempo.com.mx/noticia/72392-este_san_valentin_enamora_con_/1
 (último acceso: 11 de 1 de 2018).
- Toffler, Alvin. *La tercera ola*. México: Edivisión, 1981.
- . *La tercera ola*. México: Edivisión, 1987.
- Toffler, Alvin, y Heidi Toffler. *La revolución de la riqueza*. España: Deusto, 2006.
- Valverde, Karen. *Cuenca dentro de las redes sociales*. Cuenca: Universidad de Cuenca, 2015.
- Van Dijk, Teun. *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos, 1999.
- Vassallo de Lopes, Maria Inmacolata. «Comunicación y Sociedad.» *DECS, Universidad de Guadalajara*, 1995: 85-96.
- Wang, Zhenna. *Estudio comparativo entre La colmena, de Camilo José Cela, y El salón de té, de Lao She: contextualización y análisis*. Las Palmas de Gran Canaria: UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA, 2016.

