

**Universidad Andina Simón Bolívar**

**Sede Ecuador**

**Área de Comunicación**

Maestría de Investigación en Comunicación

Mención en Estudios de Recepción Mediática

**Recepción activa en FB y TW y discursividad social en torno al  
tratamiento mediático del Examen Ser Bachiller en el régimen Costa  
2020**

Jordi Renato Cantuña Romero

Tutor: José Fernando Laso Rivadeneira

Quito, 2022





## Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Jordi Renato Cantuña Romero, autor del trabajo intitulado “Recepción activa en FB y TW y discursividad social en torno al tratamiento mediático del Examen Ser Bachiller en el régimen Costa 2020”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Investigación en Comunicación, Mención Estudios de Recepción Mediática en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

3 de enero de 2022

Firma: \_\_\_\_\_



## Resumen

El objetivo de esta investigación es estudiar los procesos de recepción mediática surgidos en Facebook y Twitter en torno al tratamiento mediático del examen Ser Bachiller Costa 2020. Los medios de comunicación poseen un rol mediador entre audiencia y sociedad en el proceso de contar las noticias. Es así que los medios se convierten en intermediarios entre lo que pasa en el mundo exterior y los consumidores de información. Los encuadres de las noticias generan imaginarios mediante los cuales las personas conocen y se desarrollan en su entorno. Sin embargo, esta relación medios-audiencias no es lineal ni directa, especialmente en la era del Internet y las redes sociales; los procesos de recepción tienen una dimensión cultural que debe ser analizada pues allí es donde se articulan los sentidos. Para el caso de estudio se utiliza información de la interacción realizada por 221 usuarios de Facebook y Twitter y de grupos focales frente a 34 noticias relacionadas al Ser Bachiller Costa 2020; además, se utiliza la información obtenida de entrevistas a profundidad con expertos en Comunicación Social y representantes de los sectores: estudiantil, periodístico y estatal lo cual permite realizar un análisis de los datos y las métricas digitales a través de los métodos cuantitativo y cualitativo. Una vez seleccionados los perfiles de los usuarios de forma aleatoria, pero considerando diversidad de estratos socioeconómicos, ubicación geográfica, de género y sobre todo considerando el nivel de relevancia de su interacción, se ejecuta el proceso de observación, determinando las variables de la recepción que tienen los usuarios al momento de frente al tratamiento mediático. Los resultados del estudio, obtenidos tras el proceso de observación realizado, sugieren que existieron elementos de carácter político que incidieron en el tratamiento de las noticias y en los procesos de recepción de los usuarios.

**Palabras clave:** Recepción, Discursividades, Tratamiento mediático, Redes sociales, Ser Bachiller



A mis queridos padres: Malena y Fabián, por su infinito amor y apoyo incondicional.





## **Agradecimientos**

Un agradecimiento especial a todas las personas que, con su tiempo, apoyo y conocimientos, contribuyeron a la realización de este trabajo de tesis.



## Tabla de contenidos

Tablas .....	13
Introducción.....	15
Capítulo primero. Tratamiento mediático y redes sociales: Ser Bachiller, ¿objetivo político? .....	21
1. ¿Cómo se construyen las noticias? .....	21
2. Conflicto medios de comunicación-Gobierno en el Ecuador .....	25
3. Importancia del Ser Bachiller en la opinión pública y en los medios digitales ...	27
Capítulo segundo. Recepción y discursividades en redes frente al tratamiento mediático: Las redes: ¿el campo de disputa? .....	31
1. ¿Cómo se dan los procesos de recepción de las noticias? .....	31
2. ¿Cómo surgen los procesos discursivos?.....	37
3. ¿Ciberactivismo alrededor del Ser Bachiller? .....	39
4. Las plataformas digitales como medios de consumo de información .....	47
4.1 El uso de las TIC y redes sociales en Ecuador.....	50
Capítulo tercero. Análisis de resultados. Alcances del tratamiento mediático en los procesos de recepción de los usuarios de Facebook y Twitter en torno al Ser Bachiller Costa 2020.....	53
1. Metodología de análisis y datos de observación preliminares .....	53
2. Análisis de datos y resultados .....	69
Conclusiones.....	83
Lista de referencias.....	87
Anexos.....	95
Anexo 1: Diario de campo: observación Facebook y Twitter .....	95
Anexo 2: Diario de campo: grupos focales.....	95
Anexo 3: Listado de participantes de grupos focales y entrevistas .....	95
Anexo 4: Entrevista Fernando Checa, académico especialista en medios de comunicación y exdirector de Ciespal .....	95
Anexo 5: Entrevista Harvey Sánchez, fundador y exdirector del Ineval.....	95
Anexo 6: Entrevista Hernán Reyes, académico UASB .....	95

Anexo 7: Entrevista Mariela Rosero, periodista y excoordinadora del área de educación de El Comercio .....	95
Anexo 8: Entrevista Monseratt Creamer, exministra de Educación del Ecuador.....	95
Anexo 9: Entrevista Scarlett Tamayo, presidenta FESE .....	95

## Tablas

Tabla 1. Uso y acceso a Internet y celulares inteligentes en el Ecuador .....	50
Tabla 2. Población que tiene teléfono inteligente en Ecuador .....	50
Tabla 3. Medios de comunicación cuyas noticias han sido recopiladas para esta investigación.....	53
Tabla 4. Sistematización de las noticias que serán empleadas para el análisis de recepción en FB y TW .....	55
Tabla 5. Sistematización de publicaciones en Facebook que serán empleadas para el análisis de recepción.....	59
Tabla 6. Total interacciones en Facebook .....	64
Tabla 7. Sistematización de publicaciones en Twitter que serán empleadas para el análisis de recepción.....	65
Tabla 8. Total interacciones en Twitter .....	68



## Introducción

El examen Ser Bachiller fue un instrumento de evaluación que medía las aptitudes y destrezas que los estudiantes de tercero de Bachillerato y los aspirantes a las instituciones de educación superior pública del país debían alcanzar para culminar sus estudios secundarios y para obtener un cupo en las universidades e institutos técnicos y tecnológicos, respectivamente. Decimos fue, porque al momento de la elaboración de esta tesis, la denominada prueba “Ser Bachiller” fue reemplazada como tal, esto posteriormente a su última aplicación registrada en enero del 2020 (El Comercio 2020). En su lugar, se estableció que los estudiantes de tercero de Bachillerato y los aspirantes a la educación superior deban rendir dos exámenes por separado, el uno de grado y otro de ingreso a la universidad.

Cabe mencionar que, debido a la emergencia sanitaria que atraviesa el país y el mundo en general a causa del covid-19, el examen de grado que debía ser aplicado a la promoción de bachilleres ciclo Sierra-Amazonía 2020 en el mes de junio, fue suspendido (Primicias 2020), siendo este sustituido por un proyecto de grado que permitió a los estudiantes de tercero de Bachillerato graduarse del colegio.

Por otro lado, los aspirantes a las instituciones de educación superior pública del país rindieron el, en ese entonces, novel Examen de Acceso a la Educación Superior (EAES) a finales del mes de septiembre del año 2020. El mismo se tomó en línea bajo la supervisión de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt).

Con la llegada del nuevo gobierno (mayo 2021), se instauró el examen “Transformar” en sustitución del EAES, así como un test de orientación vocacional que, según la Senescyt, servirá de guía para que los jóvenes escojan su carrera acorde con sus destrezas y aptitudes (El Universo 2021). El Examen Nacional de Evaluación Educativa Ser Bachiller (o simplemente Ser Bachiller) se aplicaba dos veces al año de acuerdo a los regímenes escolares que tiene el Ecuador, esto es: ciclo Costa (incluye Galápagos) que, comúnmente, tenía lugar en el mes de enero; y, Sierra-Amazonía, cuya aplicación se desarrollaba, regularmente, a fines del mes de junio e inicios de julio.

En sus inicios, el Ser Bachiller se aplicó exclusivamente a los estudiantes de tercero de Bachillerato como requisito único para graduarse del colegio, mientras que

para los bachilleres graduados en años anteriores y aspirantes a las instituciones de educación superior se implementó el extinto Examen Nacional para la Educación Superior o ENES. Para el periodo lectivo 2016-2017, ambas evaluaciones fueron unificadas y a partir de allí el examen Ser Bachiller serviría como nota de grado y también para el proceso de admisión a la universidad pública (El Universo 2015). En años posteriores se realizaron modificaciones al aporte que el Ser Bachiller otorgaba a la nota final de grado para los estudiantes, llegando a tener un nivel de incidencia mínimo comparado al de sus inicios, esto en gran parte debido a las demandas de algunos grupos estudiantiles y docentes que exigían a las autoridades educativas tomar en cuenta otras aristas como la trayectoria escolar y los logros académicos obtenidos a lo largo de sus años de estudio y no solamente la nota de la prueba final.

Antiguamente, para graduarse del colegio, los estudiantes de tercero de Bachillerato debían rendir exámenes de grado, los cuales, a su vez, eran desarrollados de acuerdo al criterio de cada una de las instituciones educativas. Frente a esto, se concibió la idea de un examen estandarizado que evalúe las aptitudes y destrezas que todo bachiller debía obtener al culminar sus estudios secundarios. Todo aquello bajo los parámetros establecidos en el currículo académico dictaminado por el Ministerio de Educación. Es así que, a partir del año 2012, nació el examen Ser Bachiller que sustituyó a los exámenes de grado. Visto de ese modo, el Ser Bachiller tan solo fue una variante de los exámenes de grado aplicados en tiempos de antaño en el Ecuador. Por otra parte, en cuanto al tema de acceso a la educación superior, el examen Ser Bachiller vino a ser el reemplazo de las pruebas de admisión, que, de la misma manera, eran desarrolladas en base a los criterios de las universidades y, estrictamente hablando, de cada una de sus facultades.

Sin embargo, el examen Ser Bachiller ha tenido resistencias que, en su lado más visible (mediáticamente hablando), provinieron de organizaciones estudiantiles y de docentes, posturas que en tiempos electorales fueron acogidas como propuesta de campaña de algunos candidatos que buscaban seducir el voto juvenil a través de ofertas como la eliminación de esta prueba conjuntamente con la extinción de la Secretaría Nacional de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt). Esta manifiesta inconformidad por parte de estos colectivos estuvo presente desde hace varios años atrás, sus demandas lograron (por decirlo de alguna manera) que en el 2019 se realicen modificaciones a la estructura de la prueba y al aporte que esta tenía a la nota de grado y, finalmente, a inicios del 2020 la sustitución de la evaluación Ser Bachiller como



tal, aun cuando algunos piensan que el nuevo “examen de grado” es lo mismo pero dicho de otra manera.

Ahora bien, el proceso Ser Bachiller ciclo Costa 2020, cuya fase de aplicación se llevó a cabo del 17 al 23 de enero, evidentemente tiene una mayor relevancia frente a otras aplicaciones del Examen ya que es en base a los hechos suscitados alrededor del mismo que se llegó a la decisión de reemplazar el Ser Bachiller. Y lo es también por el nivel de cobertura mediática que alcanzó en este periodo, mayor al registrado en procesos anteriores, donde se viralizaron algunas noticias que generaron impacto en la opinión pública, como, por ejemplo: la filtración de la prueba, el suicidio de una joven tras supuestamente haber reprobado el examen (que más tarde fue desmentido), la destitución del aquel entonces director ejecutivo del Ineval, Edwin Palma, y finalmente la sustitución del Ser Bachiller. Todo el ruido que generaron estas noticias convirtió al Ser Bachiller en el centro del debate nacional, elevando la discusión hasta las altas esferas políticas, académicas y evidentemente al común de las personas.

Todos estos hechos de enorme trascendencia para un proceso como el Ser Bachiller que, en su momento y debido al gran número de personas que congregaba en cuanto a participación (de 150 a 250 mil sustentantes semestralmente según datos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa), fue considerado como el segundo más grande a nivel nacional tan solo detrás de las elecciones, nos llevan a preguntarnos acerca de las repercusiones que tuvieron en la opinión pública, la cual, actualmente, se congrega en gran medida en las plataformas digitales, más aún si hablamos de población juvenil. Cabe recalcar que, cuando nos referimos al “examen Ser Bachiller ciclo Costa”, estamos hablando de un proceso de evaluación de escala nacional, pues, si bien es cierto, esta prueba, que se aplicó a los estudiantes de la región Litoral que se encontraban en proceso de obtener su título de bachiller, también abarcaba a los bachilleres graduados en años anteriores de la Sierra (y evidentemente de la Costa también) que deseaban conseguir un cupo en las universidades públicas del país. La misma lógica se aplicaba a la inversa, es decir, cuando se llevaba a cabo el proceso Ser Bachiller ciclo Sierra-Amazonía, por eso esta evaluación, en sus dos aplicaciones anuales Costa (enero) y Sierra-Amazonía (junio-

julio) contaba con sustentantes de todas las provincias del Ecuador, ya sean escolares<sup>1</sup> o no escolares<sup>2</sup>.

Es así que en esta investigación hemos buscado determinar: ¿De qué manera el tratamiento mediático del Examen Ser Bachiller en el régimen Costa 2020, al generar recepción activa en Facebook y Twitter, derivó en discursos a favor y en contra de esta evaluación entre los usuarios de estas redes? En el presente estudio se propone, como primera medida, un marco teórico acerca del tratamiento mediático, posteriormente, en el segundo capítulo, se asocia esta definición con los procesos de recepción y discursividades que se generan en redes sociales a partir de sí y, finalmente, se realiza el análisis, propiamente dicho, de la recepción generada en Facebook y Twitter a través de las métricas digitales generadas y los métodos cuantitativo y cualitativo.

El análisis de esta temática contribuye a los Estudios de la Recepción Mediática al abordar la recepción activa en FB y TW y la discursividad social en torno al tratamiento mediático del Examen Ser Bachiller en el régimen Costa 2020, tema que fue ampliamente difundido por los medios de comunicación y que se mantuvo en el centro de la opinión pública por su distintas repercusiones a nivel social en el contexto de nuestro país, además de los resultados que dejó esta pugna, no menores, como el cambio de autoridades a nivel institucional y la sustitución del Ser Bachiller. Para abordar el tratamiento mediático, recurriremos a la teoría del *framing* o encuadre, la cual nos permitirá comprender el proceso cognitivo que llevan a cabo las personas para entender lo que sucede a su alrededor a través de la apropiación de los significados que los medios de comunicación le otorgan a los hechos que suceden en su entorno (Sádaba 2008, 55). Desde allí se plantea que los encuadres generan imaginarios mediante los cuales los seres humanos conocen y se desarrollan en su entorno.

Es importante señalar que hemos seleccionado Facebook y Twitter por algunas razones: la primera tiene que ver con las nuevas formas de comunicación que vivimos actualmente gracias a la era digital; al ser las redes sociales el espacio donde las nuevas generaciones (y parte de las antiguas) desarrollan procesos de comunicación e

---

<sup>1</sup> Escolares.- término técnico utilizado por las autoridades educativas para denominar a la población estudiantil que se encuentra cursando estudios en tercero de Bachillerato y que rinden el examen Ser Bachiller para graduarse del colegio y obtener un cupo en las instituciones de educación superior pública del país.

<sup>2</sup> No escolares.- término técnico utilizado por las autoridades educativas para denominar a la población bachiller graduada en años anteriores y que rinden el examen Ser Bachiller para obtener un cupo en las instituciones de educación superior pública del país.

interactividad se vuelve apropiado analizar qué sucede con la opinión pública en estas plataformas.

En segundo lugar, al ser Facebook y Twitter las redes de mayor influencia en la generación de opinión y debate público, en el caso de Facebook por ser la más usada por los ecuatorianos, según un estudio realizado por la firma Formación Gerencial sobre el “comportamiento de las redes sociales en Ecuador” (2018), con corte a julio 2018, mientras que Twitter ubicada en el decimoprimer lugar, pero ampliamente reconocida por ser la red donde la confrontación de ideas y opiniones tiene mayor efervescencia, esto también, cabe señalar, debido a que los llamados “líderes de opinión” (políticos, intelectuales, periodistas, etc.) ejercen mayor actividad virtual y emiten sus posturas desde allí y, en cuyo caso, han adquirido gran relevancia al ser tomados en cuenta, de un tiempo acá, como declaraciones oficiales de dichos personajes, por parte de los medios de comunicación y de un gran número de investigadores. A todo esto añádase una razón más y, probablemente la más importante, y es que el consumo de medios e información, en los últimos tiempos, en la era del Internet, las redes y la comunicación digital tiende a centrarse dentro de las redes sociales, algo que el propio Castells (2009, 100) señalaba cuando reflexionaba acerca de la comunicación en la era digital y afirmaba que “Internet se usa cada vez más para acceder a medios de comunicación (televisión, radio, periódicos), así como a cualquier forma de producto informativo o cultural digitalizado (películas, música, revistas, libros, artículos de periódicos, bases de datos)”. Es así que hemos prestado singular atención a lo que sucede en estas dos redes sociales que, dicho sea de paso, algunos prefieren simplificar con las abreviaturas: FB (para Facebook) y TW (en el caso de Twitter).

Ahora bien, para comprender la recepción y las discursividades que se generaron en el contexto virtual, abordaremos el planteamiento de Stuart Hall (2004) quien señala que en la relación medios-audiencias existe una “comunicación sistemática distorsionada”. Esto debido a que la “codificación” y la “decodificación” del mensaje guardan relación, pero carecen de exactitud, por lo cual, tienen una dimensión mucho más compleja que la de un sistema emisor activo-receptor pasivo. En este sentido, Hall propone la existencia de tres tipos de lectura (decodificación) del discurso mediático, los cuales forman parte de la respuesta que tiene el receptor, desde su propia condición sociocultural, a esa lectura. Estas son: la “lectura dominante”, la cual consiste en la apropiación literal del mensaje emitido por el medio por parte del espectador; la “lectura negociada”, en la que el receptor reconoce la existencia de un “código” dominante, pero

lo interpreta de acuerdo a su propio contexto cultural; y la “lectura oposicional”, cuando existe una oposición total al “código” (mensaje) que propone el medio.

En el tercer capítulo se escogieron tres sucesos importantes que fueron publicados por algunos de los medios más reconocidos a nivel nacional, esto permitió analizar la recepción generada entre usuarios de Facebook y Twitter en torno al Ser Bachiller. Este análisis se llevó a cabo mediante métricas digitales y el uso de los métodos cuantitativo y cualitativo acerca del proceso de recepción como tal de los usuarios en Facebook y Twitter frente a las noticias publicadas (que fueron seleccionadas para este estudio) por los medios de comunicación en cuestión. Cuando nos referimos a la recepción, estamos hablando de las ideas, respuestas, interacciones, reacciones y demás acciones que dieron cuenta de la lectura que tuvieron los usuarios en torno a la situación a partir de la noticia generadora. Una vez identificadas las principales posturas en Facebook y Twitter a raíz del tratamiento mediático del Ser Bachiller Costa 2020, se profundizó en ellas mediante la realización de grupos focales, entrevistas a profundidad con actores sociales, expertos y funcionarios públicos que nos permitieron enriquecer el análisis.

## Capítulo primero

### Tratamiento mediático y redes sociales: Ser Bachiller, ¿objetivo político?

#### 1. ¿Cómo se construyen las noticias?

En el presente capítulo desarrollaremos una definición acerca de lo que entendemos como tratamiento mediático, partiendo de la teoría del *framing* y la confrontaremos con otras teorías y autores que nos permitan obtener mayores elementos para analizar el vínculo que existe entre este y la recepción generada en Facebook y Twitter en torno al Ser Bachiller.

Comprender el proceso cognitivo que llevan a cabo los individuos para apropiarse de los significados que los medios de comunicación les otorgan a los hechos que suceden a su alrededor y así entender lo que ocurre en su entorno es lo que se ha denominado como el origen de la teoría del *framing* o encuadre (Sádaba 2008). Este planteamiento sugiere que los encuadres generan imaginarios mediante los cuales los seres humanos conocen y se desarrollan en su entorno.

Dentro del campo del periodismo, la teoría del *framing* señala que los medios de comunicación poseen un rol mediador entre audiencia y sociedad en el proceso de contar las noticias. Es así que los medios se convierten en intermediarios entre lo que pasa en el mundo exterior y audiencia, pues estos, en la mayoría de los casos, son la única forma de acceder a la información. Dentro de esta labor mediadora, los periodistas otorgan a las noticias un enfoque o encuadre entendido en palabras de James Tankard (1991 citado en Sádaba 2007, 70) como “la idea central organizadora del contenido de las noticias que aporta un contexto mediante un proceso de selección, énfasis, exclusión y elaboración” o según William Gamson (1989 citado en Sádaba 2007, 70) como la “idea central organizadora que da sentido a los acontecimientos y sugiere cuál es la cuestión tratada”.

En este sentido, los medios de comunicación tienen la facultad de “gerenciar” esta facultad mediadora a través de la publicación o no de ciertos acontecimientos públicos y, de esa manera, sugerir a la audiencia determinados significados para la interpretación de los sucesos, lo que deriva en una modulación y estructuración de nuestra conciencia que guardan consecuencia política y social (Sádaba 2008, 69).

Para Natalia Aruguete (2017) el germen del *framing* no está en el ámbito de la comunicación y su razón de ser está orientado a estudiar las formas en que la realidad se construye socialmente y los sentidos que inherentemente se encuentran en los procesos de comunicación; mientras que el génesis de la *agenda setting* se encuentran en el campo de la Mass Communication Research (MCR) y cuya finalidad es verificar cuáles son los efectos que surgen en la opinión pública a raíz del accionar de los medios de comunicación. En ese sentido, añade Aruguete, desde sus orígenes el *framing* se entendió como un proceso no estático que está presente en todos los momentos de la comunicación y a la *agenda setting* como una teoría cuyos efectos se derivan de los medios de comunicación masivos.

En torno a la *agenda setting*, los medios de comunicación establecen los “asuntos, aspectos o actitudes” en el imaginario del público. Por otra parte, los encuadres van más allá de las empresas mediáticas pues tienen su raíz en la propia construcción de las noticias, en su cuerpo de texto, en los procesos de conocimiento y apropiación de la opinión pública, pero, principalmente, señala Aruguete (2017), en la cultura donde se pueden encontrar modelos y/o esquemas compartidos de apropiación de la realidad que surge en la dinámica producción – recepción de las noticias.

El análisis de las distintas corrientes y sus estrategias metodológicas dan cuenta que la *agenda setting* se ha enfocado mayoritariamente en los estudios de contenido cuantitativo y el uso de las encuestas de opinión. De su lado, el *framing* demanda otras técnicas de recolección y análisis de datos que se encuentran inmersos en el proceso de elaboración de las noticias sin dejar de lado, obviamente, a los medios de comunicación y los periodistas que se encargan de cubrir las noticias. En ese sentido se precisan técnicas de índole cualitativo como las entrevistas, la observación y los grupos focales.

Tony Bennett (1982 citado en Sádaba 2007, 70) se alinea con esta perspectiva y señala que los medios definen la realidad social. Lo que quiere decir que los sucesos y la forma en que son reportados alinean la forma de percibir y desenvolverse en el mundo de quien la recibe. Bennett añade que los medios son agencias de mediación con un alto componente ideológico.

Para Paul D'Angelo (2002 citado en Sádaba, 2007, 68) existen tres posturas mediante las cuales se ha estudiado el “fenómeno del *framing*”: cognitiva, constructorista y crítica. La cognitiva intenta determinar la influencia de los encuadres en la audiencia, es decir, la asunción, reproducción, reinterpretación o rechazo de estos marcos; la constructorista que aborda la “negociación” de los significados que existe

entre los encuadres y las audiencias con la finalidad de idear sus propias concepciones; y, por su parte, en la perspectiva crítica se asume al periodismo como un sector funcional a los intereses elitistas y del poder hegemónico y, en función de lo cual, se generan los encuadres.

En palabras de Thomas Nelson el *framing* es “el proceso por el que una fuente de comunicación, por ejemplo, una organización de noticias, define y construye un asunto político o controversia pública” (Nelson 1997 citado en Sádaba, 2007, 71). Es así que la significación de los acontecimientos se define previamente, en el proceso de elaboración de la agenda de los medios, cuando se determina lo que se va a publicar y de qué forma.

Stig Hjarvard señala que “las noticias no están libres de valores, sino que construyen una realidad social” (2014, 133). Más allá de la objetividad, los periodistas comparten valores noticiosos que los caracterizan como colectivo, éstos permiten que un suceso se convierta en noticia y otros no. A esto hay que sumarle la influencia de la ideología del medio de comunicación en el criterio noticioso de los periodistas.

Hjarvard señala que la producción de noticias puede darse por construcción o selección de las mismas. Estas dos constituyen perspectivas distintas. La perspectiva de la construcción sostiene “que las noticias son una fabricación social de la realidad que, a su vez, influye en las diversas formas en que la sociedad llega a entender su vida pública” (Hjarvard 2014, 134). Por su parte, el planteamiento de la selección afirma que las noticias se entienden a partir del “suceso noticioso” en el cual los periodistas juegan un papel secundario al volverse seleccionadores o reguladores (*gatekeepers*) de las noticias.

Algunos autores como Robert Entman (1993, 51-8) y Belén Amadeo (2008, 194) ven al proceso de construcción de las noticias, a través de los encuadres, de manera integral, por lo cual debe ser observado tanto en los contenidos que se generan como en la recepción de las audiencias, pues existe una transmisión de sentidos tanto de los medios a la audiencia como viceversa.

Alfred Schütz (1972 citado en Koziner 2013, 8) plantea desde la fenomenología que la vida cotidiana se constituye como la “realidad suprema”, esta, a su vez, se caracteriza por la intersubjetividad. Esa realidad se alimenta de interpretaciones que surgen de manera colectiva y por ende se vuelven incuestionables que asimilan los fenómenos existentes en la sociedad. De esta manera el conocimiento se asume como tal en la medida en que este es adoptado por un grupo de personas que se desenvuelve en un mismo entorno. Se puede entender entonces que la realidad social es el resultado de las definiciones individuales y colectivas.

Es importante mencionar, en este contexto, a la teoría de la *agenda setting* misma que se plantea la capacidad de los medios de comunicación de establecer los temas de interés para una sociedad en el debate o agenda pública. Para Maxwell McCombs (1996, 13-34) la agenda informativa (*setting*) es determinada, en gran parte, por eventos y agentes externos que exceden a la labor periodística profesional, pero también reconoce que, en algunas ocasiones, las tradiciones, prácticas y valores del periodismo marcan un camino en el desarrollo de la misma.

La construcción de la *agenda setting* se encuentra marcada fuertemente por la incidencia de la agenda política (o *agenda building*) misma que se entiende como el repertorio de temas que conforman los contenidos electorales, legislativos o gubernamentales. Roger W. Cobb y Charles D. Elder (citados en Sádaba 2007, 74) la definen como “un conjunto general de controversias políticas que serán tratadas en algún momento entre la lista de cuestiones legítimas que merecen la atención de la política”. Los asuntos que afectan a gran parte de los ciudadanos componen la agenda pública. En la agenda de los medios o agenda mediática, estos asuntos adquieren una mayor relevancia pública al ser difundidos de manera masiva.

En el presente análisis, no pretendemos caer en una postura maniquea que divida la relación medios y audiencia entre buenos y malos. Reconocemos sí, que los medios de comunicación cumplen una labor informativa ligada a una línea editorial y, consecuentemente, a los intereses de sus propietarios. Es difícil pensar entonces que las y los periodistas que laboran en un medio puedan ir en contra de aquello sin sufrir algún tipo de censura. De este modo, la producción de las noticias responde a una lógica de poder, indistintamente del tipo de medio, público o privado.

Claro está que existen noticias que surgen del contexto sociocultural y de la cotidianidad de las sociedades, allí tenemos pues a los conocidos informativos de la comunidad, cuyas noticias nacen del acontecer diario y, por lo general, de los sectores populares. Sin embargo, se ha visto que estas noticias no marcan la agenda pues tienen un tinte más local. Nos referimos entonces a las noticias de alcance nacional cuyos hechos repercuten en la vida de toda la sociedad en conjunto y que por consiguiente llevan consigo una carga política.

En el caso ecuatoriano, los grandes medios de comunicación: escritos, radiales, televisivos y digitales han recibido fuertes cuestionamientos por su accionar periodístico en distintos capítulos del acontecer nacional. El más reciente y álgido, probablemente, puede ser el caso de las protestas sociales de octubre del 2019, cuando fueron señalados



de alinearse con las tesis gubernamentales y de crear un cerco mediático en contra de los grupos que exigían la derogatoria de las medidas económicas que originaron las manifestaciones. Pero esto no es algo reciente, el rol de los medios en el Ecuador ha sido fuertemente criticado en los diez años del correísmo, tanto a los medios privados como a los medios públicos. Los primeros por aparentemente ser una herramienta de las élites para defender sus privilegios históricos de clase y los segundos por supuestamente ser agentes defensores de las tesis gubernamentales de la época.

## **2. Conflicto medios de comunicación-Gobierno en el Ecuador**

Es importante para este análisis entender la pugna mediática vivida durante los diez años del correísmo en el gobierno entre medios privados y medios públicos puesto que allí está el génesis de la disputa generada a nivel mediático y en la opinión pública de redes sociales en torno al examen Ser Bachiller. Desde su origen, esta evaluación fue señalada por sectores opositores al gobierno de aquel entonces como una traba para los aspirantes a un cupo universitario en las instituciones públicas de educación superior alegando que se estaba restringiendo el libre acceso y la libertad de los jóvenes a escoger la carrera que prefieran; por su parte, la tesis gubernamental aducía que esta prueba garantizaba que solo los mejores puntuados accedan a los cupos que anteriormente se asignaban a través de prebendas y/o influencias.

A pesar de esta evidente disputa, el gobierno mantuvo la prueba hasta el final de su mandato. Eso sí, la pugna mediática privada-pública no dejó de estar presente entre noticias dramáticas de jóvenes que no lograban acceder a un cupo en la carrera de sus sueños y reportajes de los chicos/as que, debido a su alto puntaje, obtenían becas en el exterior. Es decir, una suerte de exaltamiento de las noticias favorables y no favorables al examen de lado y lado. Esta dinámica fue una constante especialmente durante el periodo de gobierno 2007-2017, y no únicamente en torno a este tema sino en una gran variedad de asuntos de interés nacional de orden político, económico y social, lo cual dejaba en claro la franca disputa de un sector de los medios privados del país a las tesis y acciones gubernamentales, el cual, por su parte, operaba comunicacionalmente a través de sus espacios oficiales y medios públicos.

Cabe recalcar, este análisis no pretende dividir en buenos y malos a unos u otros medios de comunicación, pero es innegable que la disputa mediática alcanzó uno de sus

puntos más álgidos durante la época del gobierno de Rafael Correa, disputa que excedió el campo comunicacional y se trasladó al ámbito político

Verlo desde esa postura, podría ser visto como radical desde el punto de vista de Orozco, sin embargo, no deja de ser importante al momento de analizar el contexto ecuatoriano y la actividad de sus medios de comunicación, propiamente hablando, cuyo accionar ha sido fuertemente cuestionado al momento de dar el tratamiento a algunos episodios del acontecer público que han exacerbado la división de las relaciones sociales y políticas en el país. Después de todo, no debemos olvidar que el examen Ser Bachiller, más allá de constituirse en una simple evaluación, fue un proceso que nació al calor de un régimen político que mantuvo una relación conflictiva (por decirlo menos) con los medios de comunicación.

Guillermo Orozco (1997, 26) señala que esta pugna entre los que pretenden dividir el análisis de los medios de comunicación entre “buenos” y “malos” desconoce muchas otras dimensiones, variaciones y matices de análisis que están ahí presentes y que forman parte del proceso de la construcción de las noticias. Esta grieta, reluce una aparente división entre una y otra forma de ser de los medios y enfrasca el debate en torno a meras percepciones y posiciones ideológicas que, a decir de Orozco, inevitablemente se encuentran parcializadas. Cabe recalcar que, con esto, no estamos desconociendo ni haciendo de menos las lógicas de poder que, a todas luces, existen detrás de los grandes medios de comunicación, pues, es evidente que los factores políticos y económicos aún juegan y jugarán un rol importante en la actividad de los medios, más aún en sociedades como las latinoamericanas cuyos procesos políticos y sociales, a través de la historia, han estado marcados por una constante polarización y lucha de clases y, además, donde la propiedad de los mismos pertenece a un determinado sector elitista. Asumimos la postura de Orozco como parte de un ejercicio de análisis que pretende ampliar la visión del rol de los medios en torno al tratamiento de las noticias, de cualquier índole.

Tampoco debemos olvidar que el Ser Bachiller, al ser un examen determinante para la graduación del colegio y de acceso a la educación superior, se constituyó en un proceso que generaba resistencias, miedos e inseguridades en los estudiantes e incluso en los propios padres de familia, lo cual, a decir de los sociólogos, podría tratarse de una problemática social, aunque otros podrían decir que el Ser Bachiller tan solo evidenció las viejas malas prácticas de nuestra sociedad como la corrupción y la mediocridad, además de poner sobre el tapete los resultados académicos de un sistema de educación deficiente y que pide a gritos mejoras de manera urgente. En todo caso, esta problemática

social derivada de la aplicación de un examen de la envergadura del Ser Bachiller también fue recogida por los medios de comunicación, más allá de alguna intención sensacionalista y/o política que pueda haber detrás de ello (justamente por las dimensiones e implicaciones que a nivel social tiene un examen de ese tipo), lo que da cuenta de la labor que cumplen los medios al visibilizar ante la opinión pública todas aquellas situaciones que se suscitaban en torno a este tema.

Los medios de comunicación y el tratamiento de las noticias merecen un análisis más profundo que considere otras dimensiones y matices más profundos que los de una aparente disyuntiva entre satanización o glorificación de los mismos. Al respecto, Orozco señala lo siguiente:

Ni la denuncia estéril, ni las complacencias acrílicas consideran que los medios de difusión modernos son mucho más que sólo medios. Son lenguajes, metáforas, dispositivos tecnológicos, escenarios donde se genera, se gana o se pierde el poder; son mediaciones y mediadores, lógicas, empresas mercantiles; son instrumentos de control y moldeamiento social, y a la vez, son dinamizadores culturales y fuente de referentes cotidianos; son educadores, representantes de la realidad y son generadores de conocimiento, autoridad y legitimación política. (Orozco 1997, 26)

Cabe mencionar que los medios digitales han permitido nuevas prácticas de comunicación que incluyen a los usuarios de las distintas plataformas. Esto ha permitido que el público pueda darse a la tarea de investigar por su cuenta los sucesos, situación que Hjarvard (2014, 132) ha denominado como público activo. En base a esto, el autor conceptualiza y establece una diferenciación entre el *gatekeeping* y el *gatewatching*, que es pertinente mencionar. En el primer caso (*gatekeeping*), los periodistas ejercen un control en el proceso de la construcción de la noticia; por su parte, el *gatewatching* implica que los usuarios puedan apropiarse del proceso de comunicación.

### **3. Importancia del Ser Bachiller en la opinión pública y en los medios digitales**

En las sociedades modernas, las redes sociales son el principal mecanismo de consumir información, estas nos permiten recibir noticias sin la necesidad de buscarlas siquiera. Mitchelstein y Boczkowski (2015) señalan que dos tercios de las personas, especialmente en la población juvenil, han aceptado que consumen noticias al tiempo que hacen uso de las redes sociales.

Este consumo a través de redes sociales es incidental a decir de los autores y, como se dijo, es mayoritario entre los jóvenes y entre quienes gozan de mayor acceso a las

nuevas tecnologías y/o más recursos económicos. El teléfono inteligente es el espacio donde se ven más noticias debido a su fácil portabilidad y conexión a Internet.

Mitchelstein y Boczkowski (2015) añaden que este consumo incidental es propiciado por la naturaleza misma del internet y, así, las interacciones entre las páginas de los medios que allí coexisten y las redes tienden a fomentarse, de la misma forma que con otras personas que son adoptadas como fuentes de información.

El crecimiento de las redes sociales ha permitido que el acceso casual a las noticias se reproduzca. Mitchelstein y Boczkowski (2015) plantean que, al no tener hábitos tradicionales de consumo de medios (TV, prensa, radio) y tener mayor familiaridad con las redes sociales, los jóvenes son más proclives a recibir noticias de manera incidental.

Los autores afirman que el segmento de las mujeres accede en mayor cantidad y frecuencia a las redes sociales, motivo que las vuelve más proclives a encontrarse con la información en estos espacios digitales. También se asegura que las personas de más altas condiciones socioeconómicas tienen la posibilidad de incorporar más información de las noticias que otras de entornos menos favorecidos.

Es la frecuencia de conexión lo que aumenta las probabilidades a acceder a las noticias de manera incidental mas no el tipo de dispositivo a través del cual se accede a las redes sociales, esto sin desconocer que no es lo mismo hacerlo desde un celular, computadora o tableta, a decir de los autores. De la misma forma hay redes y redes. Por ejemplo, tenemos redes en las cuales los usuarios han adoptado hábitos de consumo de información como Twitter y Facebook, mientras que para establecer relaciones interpersonales se erigen con mayor fuerza WhatsApp e Instagram. Los contenidos entre unas y otras varían de lo noticioso hasta lo artístico.

Esta forma de consumir información, incidental como la definen Mitchelstein y Boczkowski (2015), no necesariamente significa la erradicación o el reemplazo de los hábitos convencionales, sino que son un complemento, pues se ha visto que muchos usuarios que se encuentran en redes sociales también se informan, al mismo tiempo, a través de un noticiero.

Incluso, hablan de una potenciación que podría surgir entre sí, ya que las redes permiten que los usuarios puedan, tanto acceder al enlace de la noticia y conocerla como compartirla en el mismo espacio. Sin embargo, los autores también dejan en claro que, al deja de buscar la información por cuenta propia, los usuarios podrían estar sumergiéndose en una burbuja informativa debido a que la propia inteligencia artificial de las redes le

provee de información que los registros de visitas recomiendan a partir de sus hábitos de consumo.

Tomando en cuenta dichos elementos se puede comprender la importancia de un tema como el Ser Bachiller en la opinión pública y, especialmente en redes sociales, al ser un tópico de puntual interés para la población más joven, misma que se ha dicho es la más presente en el ciberespacio. Esto sin desconocer que no se puede desconocer que los otros elementos ya mencionados como los de índole político y social abonaron para que este tema adquiriera relevancia. Todo esto sin tomar en cuenta lo que ya se mencionó en un principio sobre las dimensiones logísticas de y de convocatoria que tiene este proceso de evaluación que se desarrollaba a nivel nacional.

Podría pensarse que este es un tema que atañe solo a un determinado sector de la población y que se encuentra en cierto rango etario, sin embargo, esto no podría estar más alejado de la realidad pues allí también se ven involucrados padres de familia, grupos estudiantiles, docentes e instituciones educativas e incluso yendo más allá, el propio sistema de educación del país.

Tal es así que los medios de comunicación reflejaron lo que acontecía en las redes y en menor medida en las calles, sobre todo el malestar y las opiniones vertidas en torno al examen cosa que anteriormente sucedía a la inversa. Entonces son las nuevas formas de comunicación las que determinan la importancia que adquiere este tema en la opinión pública pues probablemente en otros tiempos donde las redes sociales no contaban con la suficiente fuerza, los hechos relacionados al Ser Bachiller probablemente no se habrían visibilizado de la manera en que ocurrieron en este caso.



## Capítulo segundo

### Recepción y discursividades en redes frente al tratamiento mediático:

#### Las redes: ¿el campo de disputa?

##### 1. ¿Cómo se dan los procesos de recepción de las noticias?

En el presente capítulo se discutirá sobre la recepción y su relación con entre el tratamiento mediático de las noticias a partir del planteamiento de Stuart Hall sobre la relación medios-audiencias. Además, se confrontará con las posturas de Guillermo Orozco sobre los medios, audiencias y mediaciones y también las mediaciones de Jesús Martín Barbero. A partir de este análisis se podrá establecer una relación con los procesos de recepción desarrollados en el contexto del Ser Bachiller Costa 2020.

Stuart Hall (2004) señala que en la relación medios-audiencias existe una “comunicación sistemática distorsionada”. Esto debido a que la “codificación” y la “decodificación” del mensaje guardan relación, pero carecen de exactitud, por lo cual, tienen una dimensión mucho más compleja que la de un sistema emisor activo-receptor pasivo. En este sentido, Hall propone la existencia de tres tipos de lectura (decodificación) del discurso mediático, los cuales forman parte de la respuesta que tiene el receptor, desde su propia condición sociocultural, a esa lectura. Estas son: la “lectura dominante”, la cual consiste en la apropiación literal del mensaje emitido por el medio por parte del espectador; la “lectura negociada”, en la que el receptor reconoce la existencia de un “código” dominante, pero lo interpreta de acuerdo a su propio contexto cultural; y la “lectura oposicional”, cuando existe una oposición total al “código” (mensaje) que propone el medio.

Los estudios sobre Comunicación y Cultura redefinieron el papel que cumplen los receptores en el proceso comunicativo. Sin duda, *De los medios a las mediaciones* de Jesús Martín Barbero (1987), obra pionera de esta corriente permitió comprender más allá de una supuesta influencia lineal y directa que ejercen los medios sobre las audiencias, planteamiento desarrollado por la teoría de los efectos. Martín Barbero concibe a las mediaciones como un espacio cultural, como el lugar en que se articula el sentido.

Por otra parte, los estudios de recepción y las audiencias también fueron incorporados como objetos de investigación en el campo de la Comunicación y la Cultura

desde que se empezó a analizar el papel de la televisión en el contexto cultural y que, según señalan Grimson y Varela (1999, 15-98), derivó en una crítica a la teoría de los efectos al señalar algo que ya ha sido consensuado entre los estudiosos de la comunicación y es que las audiencias tienen la posibilidad de realizar sus propias lecturas del mensaje a partir desde sus propios procesos de comprensión mediados por el entorno cultural. Mirta Varela (1999, 8-17) afirma que es necesario comprender la cultura popular para estudiar los procesos de recepción.

Thomas Lindloff (citado en Varela 1999, 8-17) aborda el concepto de comunidad interpretativa y lo relaciona con el de subcultura, ya que las articulaciones que facilitan la información a través de una comunidad interpretativa pueden o no corresponderse con las articulaciones que definen estructuralmente las unidades sociales, tales como las tribus urbanas. Esto supone un cuestionamiento a la pertinencia del concepto de clase como articulador de sentido. Caso distinto al de Orozco (1988 citado en Varela 1999, 8-17) quien define una comunidad de interpretación como grupos de sujetos que se encuentran unidos socialmente por imaginarios, los cuales se traducen en prácticas que se plasman en la actuación del diario vivir para sí mismos y que los identifican como tal (comunidad).

En esta línea, Néstor García Canclini (citado en Varela 1999, 8-17) identifica comunidad interpretativa con “identidades fragmentarias y globalizadas” y sugiere que en el caso de América Latina hemos ido de grandes comunidades concebidas como una nacionalidad o una clase social para pasar a los grupos específicos como los religiosos, deportivos, políticos, etc. En este sentido sugiere que las comunidades interpretativas se constituyen entre consumidores que comparten gustos y “pactos de lectura” sobre gastronomía, deporte, música y que les otorgan identidades compartidas.

Klaus Jensen y Karl Rosengren (1997) realizan una interesante revisión a la Teoría de los efectos, Usos y Gratificaciones, Estudios Culturales, Crítica Literaria y Análisis o Estudios de Recepción, en este análisis los autores se adentran en los conceptos de cada una de estas teorías y reflexionan sobre la evolución de la forma en que se ha estudiado el fenómeno que atañe a la relación entre los medios y las audiencias.

Esta revisión empieza con una visión crítica a la Teoría de los Efectos misma que, a decir de los autores, radica en que los medios de comunicación se entienden como los gestores de la cultura, transmisores de conceptos hacia audiencias pasivas cuya reacción a dichos contenidos son uniformes indistintamente de su condición etaria, social, de género, socioeconómica, demográfica y demás.



Por otra parte, respecto a la teoría de los Usos y Gratificaciones la crítica de los autores se centra en la idea de que la audiencia consume los contenidos de acuerdo a la voluntad del receptor, sin embargo no se aborda el contexto cultural en ella, lo que si se hace en la teoría de los Estudios Culturales, que se basa en el contexto del receptor como factor determinante para el consumo mediático y la forma en que este se apropia de los mismos; de la misma manera, la teoría de la Crítica Literaria señala que el significado que el receptor otorga a los contenidos se basa en la tradición literaria y el momento histórico en el que este se sitúa.

En cuanto a los Estudios de Recepción, surgidos en 1980, los autores afirman que van más allá al abarcar los factores que envuelven al receptor para entender el proceso de comunicación y el proceso receptivo donde se da la producción de sentidos. Allí tenemos como principal característica que los medios dejan de ser considerados, como en la Teoría de los Efectos, los generadores del proceso comunicativo para pasar a considerar al contexto cultural como determinante en el mismo.

Las tendencias latinoamericanas en los Estudios de la Recepción como la del Consumo Cultural de Néstor García Canclini (citado en Repoll 2010, 87-148) recoge varios presupuestos válidos para comprender el proceso de comunicación mediante la apropiación y uso de los bienes simbólicos y de los productos comunicacionales en un contexto sociocultural donde están inmersos los deseos y gustos personales.

García Canclini (citado en Repoll 2010, 87-148) señala seis estrategias que explican el proceso de consumo entre las cuales se encuentran: racionalidad económica, racionalidad sociopolítica interactiva, racionalidad estética y simbólica, racionalidad integrativa y comunicativa, racionalidad del deseo y racionalidad cultural.

Por su parte, Jorge González (citado en Repoll 2010, 87-148) aborda la tendencia de los Frente Culturales, en donde manifiesta que la cultura es una arena donde los diversos frentes culturales se disputan el reconocimiento de su identidad por otras culturas. De esa manera los grupos pretenden incorporar en la esfera pública sus símbolos, de manera que se pueda facilitar su identidad o hegemonía. Esto es válido en un contexto como el de la Guerra Fría donde las grandes potencias de aquel entonces la URSS y EEUU disputaban el reconocimiento de su industria cultural y sus símbolos en el contexto mundial a través de la televisión y el cine.

Valerio Fuenzalida (citado en Repoll 2010, 87-148) sugiere la influencia grupal en la construcción de sentido que concentra manifestaciones de la cultura contemporánea generadas por un vínculo emocional y donde influye más el contexto cultural que la

intención del emisor. Algo que va encaminado con la tendencia propuesta por Martín Barbero quien propone al receptor como un productor de contenido donde lo cotidiano se vuelve fundamental para entender el proceso de comunicación. Martín Barbero (1987) señala que las mediaciones estudian el conjunto de influencias que estructuran, organizan y reorganizan la percepción de la realidad en que está inmerso el receptor.

Guillermo Orozco (1997) va más allá y ve a la audiencia como un sujeto supeditado a la situación, es así que individual y colectivamente continuamente a un proceso de múltiples recepciones que comienza y termina al consumir un medio. Este proceso se encuentra determinado por el grupo relativo al individuo y al colectivo como la familia, la religión, partido político, institución educativa y demás espacios de desarrollo ideológico.

De esta manera Orozco (2014) nos presenta las principales tendencias de los Estudios de la Recepción, los cuales constituyen en la teoría más aceptada actualmente para comprender los procesos comunicativos y los cuales toman en cuenta el contexto cultural, algo que en los inicios con la Teoría de los Efectos no se había tomado en cuenta al ser un modelo más lineal. Los Estudios de Recepción nos permiten comprender el entorno sociocultural como determinante para el receptor en el proceso de apropiación de lo simbólico.

Pero ¿cuál es el rol de las audiencias en el espectro digital y la forma en que estas se apropian de los procesos comunicativos? Existe una nueva etapa en cuanto a la generación de contenidos mediáticos gracias al surgimiento de las nuevas plataformas digitales y las redes sociales, donde los usuarios cumplen un rol protagónico a diferencia de la época de los grandes medios masivos como la televisión, la radio y prensa donde la audiencia y los medios mantenían una relación vertical, en la que los primeros recibían los contenidos de manera unilateral. En cambio, las nuevas redes digitales de comunicación han permitido (por su naturaleza) que los usuarios puedan generar contenidos desde sus propios ciberespacios, en los cuales es posible recibir una retroalimentación de las personas que están del otro lado, algo que equilibra las relaciones entre medios y audiencia, allí tenemos pues las grandes redes como YouTube, Facebook, Instagram o TikTok donde el usuario propone el contenido y sus espectadores retroalimentan en las reacciones o la caja de comentarios, pero la situación es también a la inversa, muchos de esos contenidos nacen a partir de lo que dice o piensa la gente en las mismas redes. Esto es algo que va muy ligado a lo que menciona Omar Rincón (2008) pues en estas redes existe la oportunidad de que los usuarios dejen de ser consumidores y

pasen a ser productores de sus propias pantallas como es el caso de los *youtubers* o los *influencers* que brindan contenidos a sus comunidades de seguidores. Los mensajes que transmiten están ligados al contexto cultural en el que se desenvuelven y marcan tendencia en el imaginario de quienes los siguen, algo que antes estaba muy arraigado en los personajes de la vida pública que aparecían en los medios tradicionales.

Rincón (2008, 98) señala que “las audiencias nuevas dejan de ser consumidoras y pasan a ser productoras de sus propias pantallas; esa es la posibilidad política, comunicativa, cultural y tecnológica. Las audiencias nuevas devienen productoras de mensajes”.

La audiencia en el contexto actual del internet deja de ser un término del todo adecuado para definir a un conglomerado de personas que consumen un determinado medio de comunicación. Esto porque su acepción nos remite a esa relación vertical que existe entre los medios tradicionales y los consumidores, donde no hay posibilidad de elección, ni de retroalimentación o diálogo entre los involucrados en el proceso de comunicación. Por el contrario, las redes sociales y el internet nos refieren a la palabra usuario para aquel que elige lo que desea ver o producir desde su propio ciberespacio. Aquel que tiene la autonomía de escoger a qué canal se suscribe o a qué personaje sigue o si genera su contenido, aquel que también puede expresar su posición frente a determinado contenido, que puede dialogar con sus semejantes (cosa distinta es con el generador). Por otra parte, el término comunidad viene a ser el reemplazo de la palabra audiencia en el ciberespacio. Con ella se denomina al grupo de usuarios que comparten intereses y gustos por un determinado contenido y se encuentran en un determinado lugar de la web y las plataformas digitales, de estas (las comunidades) existen millones, ninguna es homogénea, todas poseen sus variables y se caracterizan por particularidades que ninguna otra posee. La diferencia con la audiencia radica en los matices que tiene la comunidad y que la primera posee, pero no se considera al momento del consumo o generación de contenidos.

A inicios del siglo XX los comunicólogos veían a los procesos comunicacionales como unidireccionales y fragmentados en lo que se conocía como el fenómeno de comunicación de masas, esto les impidió ver el contexto económico y sociocultural, factores determinantes en la relación medio-receptor y donde se desarrolla la producción de sentidos.

El investigador de la comunicación debe tomar en cuenta estos aspectos pues allí se encuentra, precisamente, la riqueza del proceso de comunicación. El contexto cultural,

nos dice mucho de la forma cómo el receptor se apropia de un contenido, allí factores como la familia, religión, educación y experiencias previas juegan de mediadores para entender la realidad. Hacer abstracción de ello implicaría perder de vista las reales variables de análisis. Es por esto que para estudiar todos estos aspectos recurriremos a las métricas digitales y a los métodos cuantitativo y cualitativo.

Tenemos dentro de los grandes métodos al método cualitativo y el cuantitativo. El cuantitativo nos permite recopilar datos duros e información que sirve como base para la investigación. Por su parte, el cualitativo nos permitirá tomar esa información y analizarla con sus matices, de manera pormenorizada y yendo más allá de lo “evidente”, lo cual implica un proceso de observación amplio, diálogos, entrevistas, grupos focales y demás que nos permitan llegar a fondo.

El método cualitativo, a través de la observación permitirá el estudio de los factores asociados al receptor como su entorno social, familiar, escolar, socioeconómico y demás variables, determinantes en el proceso de producción de sentidos de los individuos. Para llevarla a cabo debemos realizar un proceso amplio de análisis para luego describir a detalle los puntos más importantes que caracterizan a un entorno, un grupo humano o algún individuo. Esto nos permitirá entender cómo recibe la información o los contenidos que se quieren estudiar y por qué reacciona de una u otra forma ante ella.

De esta forma, el llevar a cabo el proceso de observación cualitativo dentro de un estudio de recepción (como es el caso) nos exige analizar los fenómenos sociales que rodean al sujeto receptor del contenido mediático, aquello nos permitirá comprender ciertos elementos intrínsecos del ser humano que nos lleven a descubrir los alcances que estos fenómenos tienen en la realidad de una persona y en su forma de concebirla.

Son muchas las costumbres culturales que rodean al ser humano en su cotidianidad que median en la forma de interpretar el mundo y de su quehacer cotidiano. En el Ecuador de inicios de siglo, las familias se juntaban en la sala o a la hora de la cena para ver la televisión, este era un ritual muy común que permitía comprender, a través de los valores familiares, la forma en cómo los grupos e individuos interpretaban los contenidos mediáticos. En este sentido, la moral y los valores colectivos de la familia eran un factor determinante al momento del consumo de los medios de comunicación.

Esto con el paso del tiempo y la llegada de las redes sociales varió radicalmente. Al ser las redes microespacios personales cuyas identidades superan los lugares físicos y se remiten al ciberespacio donde confluyen y se entrelazan intereses y gustos, las personas, es decir, los usuarios, consiguieron la posibilidad de realizar sus propias

apuestas de contenido y la forma en la que los consumen. Los valores que ahora median la forma de recibir los contenidos están determinados por la cercanía ideológica, religiosa, afectiva, emocional, etc., en lugar de valores determinados por una autoridad jerárquica.

La relación del género con los procesos de recepción tiene su caso de estudio aparte pero no por ellos es menos importante. De hecho, allí se pueden analizar diversas variables de estudio que influyen en las formas de consumo mediático dentro de los distintos contextos culturales. Tanto en la era de los medios tradicionales como en la era del Internet, existía y existe una figura que controla el acceso a estos medios dentro del hogar, en sociedades donde la mayor parte de los ingresos se concentran en los hombres, dicha figura radica en ellos, en los denominados “jefes de hogar”. De esta manera, la forma en que se consume este medio entre la familia está regulado por sí mismo; esto, claro, en menor medida a comparación de la era de la televisión, la radio y la prensa.

Los estudios de recepción contemplan el entorno cultural donde se desarrolla el proceso comunicativo para estudiar los fenómenos que allí se generan, es indispensable comprender aquello pues el entorno y el contexto son la base de las acciones individuales y colectivas de los seres humanos. En la era digital las audiencias tienen un rol distinto al de la era analógica, empezando por el hecho de que el término (audiencia) no es muy aceptado para catalogar a los usuarios de Internet y las redes sociales. De la misma manera, los usuarios han adquirido un protagonismo que anteriormente no poseían gracias a la posibilidad que brindan las plataformas digitales de generar un contenido propio y de que las personas consuman el mismo de acuerdo a sus necesidades e intereses individuales, de esta forma los usuarios ya no son encasillados en un todo, sino que se van creando comunidades donde los puntos en común son los gustos e intereses entre personas.

## **2. ¿Cómo surgen los procesos discursivos?**

La teoría de la discursividad según Verón (1993) se refiere a un conjunto de hipótesis sobre el funcionamiento de los fenómenos sociales en cuanto a sus procesos de producción de sentido. Esta teoría puede tener dos hipótesis, por un lado, explica que las producciones de sentido son necesariamente sociales, para que exista una descripción y explicación sobre un objeto se debe tomar en cuenta sus condiciones sociales. Por otro lado, todo fenómeno social se constituye mediante una producción de sentido en cualquiera de sus niveles. El sentido no puede estar separado de los comportamientos

sociales ya que son los creadores de representaciones sociales y por ende los discursos que abren paso a la idea de la construcción de una realidad.

Dichas hipótesis sólo pueden funcionar dentro de la teoría discursiva ya que puede existir un análisis del lenguaje sin tener que incluir el aspecto social. “Por lo tanto, solo en el nivel de la discursividad el sentido manifiesta sus determinaciones sociales y los fenómenos sociales develan su dimensión significativa” (Verón 1993). Es importante recalcar que toda producción de sentido surge sobre una materialidad que puede ser un texto lingüístico o una imagen, o alguna representación del cuerpo; que es precisamente lo que se llama discurso o conjunto discursivo (Verón 1993).

El universo discurso que fue explicado por Coseriu (1955) y retomado por Munteanu (2019), lo define como perteneciente a un sistema universal de significaciones y que es el que determina su sentido. En cuanto a los sistemas de universos encuentra: la literatura, la mitología, las ciencias, la matemática y el mundo empírico. Posteriormente, Coseriu reconoce solo cuatro universos de discurso: el universo de experiencia común, el universo de la ciencia, el universo de la imaginación y el universo de la fe. Munteanu (2019), realiza la diferencia entre Coseriu y Urban en cuanto al universo del discurso, Urban reconoce cuatro universos del discurso: el poético, el científico, el religioso y el metafísico y que cada uno de ellos tiene diferentes formas de significar que simbolizan la realidad en diferentes maneras. Es imposible separar al objeto del universo del discurso o del discurso de la comunidad en donde una palabra es usada con diferente sentido, pero con el mismo significado para una comunidad.

Las experiencias son parte del individuo y por lo tanto del universo discurso. Las experiencias crean campos constituidos por elementos interrelacionados. Estos campos son los que permiten eliminar a otro nivel ambigüedades que no se resuelven en el plano lingüístico o situacional. Esto quiere decir que los sentidos son diferentes de acuerdo a la experiencia de los sujetos. El universo de discurso puede referirse a un determinado mundo real que es previamente conocido por los sujetos en las diferentes situaciones comunicacionales y que son ellos mismos quienes le dan sentido a este discurso que muchas veces puede estar inserto dentro de un universo compartido (Perna 2014).

Continuando con la discusión sobre la discursividad es importante mencionar lo que Schrott (2017) resume sobre Coseriu, realiza una explicación sobre el habla como una actividad humana universal que siempre depende de una lengua historia particular y un espacio donde los individuos se relacionan y de ello surgen tres categorías en cuanto al habla: el plano universal, el plano histórico y el plano individual. En el último plano es

donde se encuentran ubicadas las tradiciones discursivas. Este espacio es el que compete para la presente investigación en cuanto a discursividad. Todo hablar o forma de comunicar está sujeta a unas tradiciones discursivas preexistentes que han funcionado como moldes en las interacciones sociales, son diferentes ya que también están sujetas al ámbito cultural donde han sido creadas (Schrott 2017). Este argumento trae otra vez a la discusión el hecho de que un discurso no puede existir sin el factor de la experiencia cultural y personal de la sociedad.

A su vez esta culturalidad implica una historicidad, ya que estos discursos también han sido transmitidos continuamente en el pasar del tiempo con sus respectivas interrupciones (Schrott 2017). Es decir, esta tradición discursiva está sujeta a modificaciones en el tiempo, de acuerdo a las experiencias del sujeto, cultura y momento histórico. Si bien un discurso puede ser acogido de la misma manera por un grupo de individuos, no puede significar lo mismo que significó años atrás, ya que tanto los sujetos como el momento histórico han cambiado.

Así, las tradiciones discursivas contienen afinidades con situaciones de comunicación culturalmente diferenciadas y sitúan a los textos en los diferentes contextos del saber y en los universos discursivos. Básicamente, las tradiciones discursivas pueden referirse a todos los parámetros de la estructura textual interna y de los campos de referencia externos; en algún caso particular, sin embargo, se refieren más bien a un número limitado de parámetros. Es probable, pues, que las tradiciones discursivas más complejas influyan en más estructuras internas y campos de referencia externos que las tradiciones menos complejas. (Schrott 2017, 35)

Es decir, las tradiciones discursivas están sujetas a diferentes parámetros que influyen en la creación de los textos, siempre dependerá de ello para dar un significado a los diferentes discursos que surgen dentro de la sociedad, a las diferentes explicaciones de estas representaciones sociales. Se le dará un sentido que puede o no coincidir con un grupo específico de sujetos pero que tal vez coincida con lo que se ha conocido y se ha experimentado culturalmente.

### **3. ¿Ciberactivismo alrededor del Ser Bachiller?**

Aterricemos esto al tema de la recepción activa en redes sociales en torno al examen Ser Bachiller y asumamos que la aplicación de este examen se volvió político en una determinada coyuntura, como fue el ciclo Costa 2020, al punto de generar controversias tan marcadas en el debate nacional llevado a cabo en las plataformas digitales. Por un lado, estuvieron presentes la indignación y la negación y por otro la

defensa del examen e incluso la mofa hacia quienes se oponen a su aplicación, todo eso representado por jóvenes, políticos y líderes de opinión. Cada uno defendiendo su causa de por qué debería o no mantenerse esta evaluación. Es por esto que valdría la pena preguntarse, si en esta coyuntura, estuvimos frente a un caso de ciberactivismo, entendiéndolo como la expresión de emociones mediante el uso de Internet, misma que deriva en acciones y/o participación de índole política, social o de coyuntura.

En nuestros tiempos, es evidente la relevancia que tiene el uso de la tecnología y específicamente el de los dispositivos móviles en el diario vivir de las personas, especialmente en la cotidianidad de los jóvenes. Al día de hoy, las redes sociales se configuran como un espacio de interacción y comunicación entre la gente que tiene acceso a Internet y a las herramientas tecnológicas (ya sea un ordenador, teléfono inteligente u otras que permitan este cometido). Estas plataformas también son utilizadas por los usuarios para entretenimiento, educación y como medio para participar en las distintas coyunturas sociales, políticas y cultural que suceden en sus espacios de interés.

En la actualidad la forma en que compartimos información, nos expresamos e incluso nos movilizamos conforme a objetivos o intereses colectivos es a través del Internet y las redes sociales, a los cuales accedemos, en gran medida por medio de los dispositivos móviles que han surgido con la llegada de las nuevas tecnologías como las tabletas, celulares y laptops.

Para algunos teóricos las nuevas tecnologías que surgieron con la aparición del Internet, han permitido que las personas puedan intervenir de forma más democrática en el ciberespacio, contrario a lo que sucedía con los medios tradicionales cuyas oportunidades en ese sentido eran casi nulas; esto por cuanto los usuarios de las plataformas digitales tienen la capacidad, como ha quedado dicho, de producir y difundir contenidos propios o de colaborar con otros internautas en ese sentido.

Hay un error muy visible en la dinámica de las redes sociales y es que las figuras (políticas especialmente) pretenden convertirlas en un espacio donde el flujo de ideas es unidireccional, una caja de resonancia y adulación con las ideas del “líder”, cosa que solo provoca que se conformen lugares digitales carentes de vida propia que no se pueden tomar como sitios para el ciberactivismo pues no existen confrontación de ideas y, por ende, existe un aporte nulo para el crecimiento del debate.

Toda estrategia que tiene como fin incidir en la agenda pública o incluir un tema en ella a través de la difusión de un determinado mensaje, el cual trasciende por el “boca a boca” y se multiplica en los medios y el ciberespacio se puede entender como



ciberactivismo para David De Ugarte (2007). De tal forma, se puede entender a este fenómeno como un mecanismo que pretende evidenciar alguna causa en particular. Puede ir desde ese cambio buscado en la agenda social hasta la manifestación de una persona o grupo de personas sobre un tópico pasando incluso por el marketing de un producto.

Para entrar en la dinámica del ciberactivismo es necesaria la emisión de mensajes, aunque también puede ser interpretado a partir de una reacción en redes sociales, un me gusta en Facebook o una réplica en Twitter, De Ugarte (2007) define estas prácticas como estrategias de acción que se desarrollan mediante la propagación y el compartir información, lo cual supedita al quehacer político ante estas prácticas.

Para De Ugarte (2007) el ciberactivismo permite la conformación de alianzas coyunturales entre personas que buscan modificar el comportamiento de un considerable número de personas a través del debate en el ciberespacio y las calles mediante la introducción de elementos de criterio que permitan el debate entre sí a partir del uso de las herramientas que brindan las redes. De Ugarte añade que en estos espacios (las redes) se puede poner de manifiesto la simpatía o aversión sin embargo no tiene la capacidad de impulsar nuevos consensos en la sociedad. Es así que lo que más destaca de la definición de De Ugarte sobre el ciberactivismo es ese carácter temporal que le atribuye el autor a este fenómeno.

En esta misma línea David Caldevilla (2009) define al ciberactivismo como una estrategia que se origina en la red a través de publicaciones que buscan la propagación de un mensaje a otras personas y estas, a su vez, a otras tantas, haciendo uso de herramientas digitales como los hipervínculos, redes y las diversas plataformas de comunicación que coexisten en Internet. Es así que el ciberactivismo puede surgir en diversos escenarios, intencionales o no y que, en el caso de las campañas políticas electorales, es visto como una herramienta de uso constante y que se espera sea de utilidad (Caldevilla 2009).

La coincidencia entre los planteamientos de Caldevilla y de De Ugarte radica en que ambos ven al ciberactivismo como una estrategia cuyo punto neurálgico de acción es la propagación de información; sin embargo, Caldevilla añade un punto interesante y es que el ciberactivismo pueda suceder sin intención, espontáneo, sin un plan de acción incluso. Sin embargo, el autor también reconoce que la práctica más constante en el ciberactivismo es la que busca captar adherentes hacia movimientos que poseen objetivos y medios plenamente diseñados y organizados con anterioridad (Caldevilla 2009).

Castells (2012) señala que el creciente uso de la tecnología móvil y las redes sociales en los últimos tiempos ha generado una cultura entre los jóvenes en la cual es

posible identificar elementos en la integración de las TIC en actividades cotidianas para organizarse, comunicarse, generar contenido, jugar, debatir, chatear e incluso convocar a otros a participar.

Es así que los usuarios de la tecnología (en este caso móvil) y las redes sociales están configurando su forma de ver el mundo en temas coyunturales y de interés general, a través de una participación activa desarrollada gracias a las herramientas mencionadas anteriormente. Más que plataformas de envío y recepción de contenidos, las redes sociales se han vuelto espacios donde los usuarios transmiten sentidos, ideología y luchas.

La participación es un término clave en todas estas actividades, pues allí los usuarios pueden interactuar con ideas y valores que, de alguna manera, pretenden influir en los demás (González-Lizárraga 2016, 48). “En el caso de los jóvenes, se utilizan cada vez con mayor intensidad los medios digitales para llevarla a cabo, generando nuevas formas de participación, o una cultura participativa” (Jenkins 2009 citado en González-Lizárraga 2016, 48). De este modo, “el participar a través de diferentes redes y plataformas digitales permite que los jóvenes denoten diferentes modalidades de compromiso, los cuales se categorizan como de nivel medio o bajo por algunos autores” (González-Lizárraga 2016, 48).

La participación de los usuarios de la tecnología móvil se ha trasladado a las redes sociales y/o los medios digitales, lo que anteriormente se debatía en foros, congresos, debates públicos e incluso en los salones de clase, hoy se trata desde un teléfono inteligente, configurándose así nuevas formas de involucrarse en los temas de interés colectivo.

La participación de los usuarios en los temas de debate público, en su mayoría, es netamente coyuntural, se buscan soluciones a problemas que surgen en el momento y que de alguna manera involucra a las personas directa o indirectamente o por la cual sienten empatía o lo contrario, pero en el medio necesariamente hay un interés por el desenlace y las repercusiones que pueda tener un determinado contexto.

Los temas coyunturales involucran necesariamente una ruptura entre dos o más corrientes de pensamiento que giran en torno al suceso y es ahí cuando se genera el ambiente propicio para la participación de los usuarios de las redes sociales, como se mencionó anteriormente, las personas tienden a identificarse con alguna de las posturas inmersas en el problema y la apoyan, los motivos pueden ser distintos.

Esta nueva forma de comunicación es un campo fértil para el surgimiento de otras formas de participación social y es el ciberactivismo, en el cual los individuos se valen

de las herramientas tecnológicas y el Internet para “organizar actividades, discutir, compartir información, participar y expresar su descontento sobre temas con los que se identifican” (Henríquez 2011, 35).

Autores como Mercedes Del Hoyo, Cristóbal Fernández y María García (2014) suponen que el ciberactivismo debe implicar un involucramiento del individuo en redes sociales sino también en su vida real y debe ser de manera activa evidentemente. La persona es activa dentro y fuera del ciberespacio por lo que no se puede hablar en este caso de que este fenómeno (el ciberactivismo) pasa por una mera acción de “clickactivismo”, es decir, no se trata de un simple envío de información, sino que debe trasladarse a la calle. Como queda dicho, requiere de acción y organización en línea o no; no basta con ser un “activista de sofá”, esto debe convertirse en un compromiso organizativo en los distintos ámbitos sociales (Del Hoyo, Fernández y García 2014).

Es así que los autores plantean que gracias a las nuevas tecnologías la interacción entre personas ha incrementado de tal manera que los sujetos tienen la posibilidad de vincularse mediante otras formas con los movimientos sociales a través de la creación o reproducción de contenidos que promuevan la movilización y acción en el ámbito cívico y político.

Mario Tascón y Yolanda Quintana (2012) no se alejan de esta perspectiva y señalan que todas las personas somos activistas en potencia gracias a las nuevas formas de manifestación social que han surgido con las redes sociales y el Internet, planteamiento que ya mencionaba De Ugarte. Para Tascón y Quintana la dinámica del ciberactivismo se sustenta en la organización natural de un grupo de actores que proceden de manera paralela, pero sin una coordinación estructurada, es decir sin una planificación anterior o una estructura jerarquizada donde todos reciben instrucciones de un líder, planteamiento que había sido mencionado ya por De Ugarte.

A decir de los autores Internet ha facilitado la posibilidad que todas las personas sean activistas por la facilidad con la que se puede acceder a apoyar un movimiento o compartir y/o propagar una idea o propuesta. Tascón y Quintana (2012) aseguran también que la principal ventaja que tiene el ciberactivismo es la transformación del escenario de los movimientos, de la calle al ciberespacio, lo que ha permitido establecer relaciones e intercambios más horizontales y en cierta medida autónomos.

El tratamiento que los medios de comunicación desarrollaron en torno al examen Ser Bachiller tuvo varios matices. Por un lado, tenemos aquello que ya manifestaba Orozco, en el sentido de que allí juegan muchos más elementos que los simplismos de

calificar a los medios como “buenos” o “malos”, es decir que su labor periodística pudo evidenciar las demandas sociales que, en efecto, existieron alrededor de esta evaluación, donde se visibilizan muchas problemáticas que nos llevan a pensar en la necesidad de revisar las falencias del sistema educativo en el Ecuador. Pero también, por otro lado, podemos observar que los medios de comunicación siguen operando con base en intereses particulares (tanto públicos como privados) y que muchas veces su labor informativa no responde a las necesidades de la gente sino a objetivos políticos que obedecen a otras lógicas de poder y que, como hemos visto, se desarrollan con base en estrategias y alianzas coyunturales con grupos otrora enemigos pero que comparten un enemigo en común en un determinado contexto.

Al respecto, Manuel Castells (2012, 20) en “Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet” analiza el nivel de incidencia del Internet y las nuevas tecnologías en los movimientos sociales surgidos en el año 2011, especialmente en el contexto de la primavera árabe. Castells señala que la “reacción popular” generada en este contexto se dio básicamente a la indignación de la gente frente a las estructuras tradicionales de poder.

La indignación, es un elemento interesante a analizar de este contexto, representado en Facebook y Twitter en torno a los sucesos derivados de la aplicación del examen Ser Bachiller Costa 2020 y de la prueba en sí. Castells (2012, 218) reconoce un papel fundamental de las redes digitales en los movimientos sociales analizados en su obra, sin embargo, deslinda de toda responsabilidad causal a las mismas. Al respecto señala “ni internet ni ninguna otra tecnología, para el caso, puede ser origen de una causalidad social”.

Asumir que los movimientos han sido creados por la Internet implicaría caer en lo que algunos denominan el determinismo tecnológico. Las revueltas surgen por las contradicciones y conflictos de diferente tipo que existen en cada una de las sociedades - bien sea por los regímenes autoritarios, por las crisis económicas o por la connivencia entre la política y el capital -, pero es a través de las redes interactivas de comunicación como la gente logra conectarse entre sí y compartir su indignación. En este sentido, la Internet es un soporte material, un instrumento de acción de estos movimientos, en la medida en que les permite “movilizar, organizar, deliberar, coordinar y decidir. (Castells 2012, 19)

En sus casos de estudio, Castells demuestra que las redes sociales sirvieron como una herramienta para realizar las convocatorias e informar sobre las revueltas, sin embargo, la parte sustancial, es decir el desarrollo de las grandes manifestaciones y movimientos ciudadanos se desarrollaron en las plazas, parques y avenidas de los países

árabes. Es decir, no queda dudas que aún en la era del Internet, los movimientos sociales conservan las calles como el espacio principal de manifestación de sus demandas.

Cabe mencionar que en el contexto del Ser Bachiller Costa 2020 existieron manifestaciones realizadas por grupos de jóvenes y padres de familia en los exteriores de las entidades públicas encargadas de llevar a cabo el proceso de evaluación. Estos plantones reunieron a manifestantes contrarios a la aplicación de la prueba que se convocaban por medios directos y también por redes sociales. De tal manera que, conforme a lo mencionado por Castells, las redes fueron un espacio de planificación y organización para trasladarse, posteriormente, a la manifestación en las calles, lo cual nos podría estar refiriendo una especie de ciberactivismo desde la mirada de este autor.

El artículo científico “Clic Activismo: redes virtuales, movimientos sociales y participación” de Maryan Henríquez (2011) señala cómo los jóvenes (especialmente) han encontrado en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación una forma a través de las cuales organizarse y participar de la vida política. La autora que denomina esta práctica como “Clic Activismo” (o activismo en línea) afirma que se ha vuelto muy común en estos tiempos debido al interés de un considerable número de jóvenes que anhelan protagonizar el acontecer social y político de los medios en los que se desenvuelven.

Henríquez llega a una conclusión que se asimila al planteamiento de Castells cuando se refiere a los motivos que alientan a la gente a manifestarse (en este caso a través de las redes sociales) y es el descontento que experimenta una sociedad o parte de ella frente a un modelo político-económico del cual sienten un vacío de representatividad.

En este caso podemos marcar un tema puntual que, si bien no es un modelo político-económico, se trata de un sistema de evaluación que es determinante para el futuro académico y profesional de los jóvenes, por lo que tiene una sensibilidad especial y puede adquirir, como en este caso, una relevancia política considerable, al generar reacciones adversas y a favor en la opinión pública por sus diversas repercusiones.

Henríquez agrega que actualmente los medios de comunicación tradicionales no son los únicos canales por los cuales se informan los ciudadanos, “el uso de las TIC ha diversificado el acceso a la información, principalmente a la relativa a temas políticos. La difusión de los mensajes que interesan al clic activismo se realizan por medio de redes sociales y páginas webs no oficiales, como resultado de aquella crisis de representatividad que estos movimientos le atribuyen a los medios tradicionales” (Henríquez 2011, 38).

Este puede no ser el caso particular de la coyuntura generada a raíz de la aplicación del examen Ser Bachiller Costa 2020, aquel de la crisis de representatividad de los medios tradicionales, sino porque las redes sociales brindan más oportunidades para expresar una opinión individual y de congregarse entre grupos que comparten una opinión y confrontar en los mismos espacios, directamente, con aquellos que se encuentran en la postura contraria. Estamos hablando de que los jóvenes buscaban asumir el rol protagónico de sus demandas y/o posiciones frente a esto y apoyarse, de ser el caso (como efectivamente se dio), en los medios tradicionales para obtener una mayor repercusión ante la sociedad.

El artículo académico “Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa” de María García Galera (2014, 36) señala que, actualmente, los usuarios de redes sociales no solo se limitan a recibir la información, sino que asumen un papel de receptores y emisores (alternativamente), esta dinámica los ha vuelto “prosumidores” término que se refiere a aquel o aquella usuaria que aparte de consumir contenidos, los produce. García Galera añade que “las tecnologías digitales han facilitado que usuarios de todo el mundo puedan relacionarse y compartir opiniones y experiencias; los internautas tienen identidad virtual, que desarrollan a través del conjunto de plataformas que suponen los social media. Estos nuevos canales han cambiado los parámetros de la comunicación entre individuos y colectivos, permitiendo que el diálogo se democratice y multiplique exponencialmente” (García Galera 2014, 36).

De esta forma, la participación y las acciones de personas involucradas en la temática del examen Ser Bachiller, como pueden ser; padres de familia, sustentantes de la prueba, internautas y usuarios de redes sociales en general, mismas que se registraron en el contexto del examen Ser Bachiller Costa 2020, pueden considerarse como ciberactivismo ya que fueron sus emociones (de toda índole) las que se vieron reflejadas en el debate público generado en redes sociales frente a los sucesos que estaban ocurriendo. Y aunque los canales de información que intervinieron en este contexto, en su mayoría corresponden a los medios tradicionales que emigraron hacia las plataformas digitales, la selección de los mismos depende de cada uno de los usuarios.

Es cierto que las redes sociales fueron los espacios propicios para que la comunicación y expresión de emociones en torno al Ser Bachiller se realice de manera democrática y masiva, tal como lo señalaba García Galera, sin embargo hay que recalcar que la acción en la calle, la cobertura mediática (TV, Radio y Prensa) y la intervención de algunos líderes de opinión amplificaron el alcance del tema, es decir, el ciberactivismo generado en torno a este tema fue una base importante para introducir el Ser Bachiller en

el debate público pero no fue por sí solo que obtuvo el alcance visto, allí intervinieron otros elementos (como los anteriormente mencionados) que contribuyeron a que el Ser Bachiller Costa 2020 traspase la barrera de una simple discusión entre usuarios de una determinada red social.

Se puede decir entonces que el ciberactivismo se estructura a partir del empoderamiento, la acción conjunta, la capacidad de autoconvocarse libremente y de compartir información, elementos que son parte principal de la movilización para los activistas, sus estrategias y formas de acción.

La llegada de las nuevas tecnologías de la información y el cambio cultural que trajo consigo ha permitido toda una revolución social que adquiere fuerza en el ámbito político y que está estrechamente relacionada con nuevas formas de vivir la realidad social del individuo como, por ejemplo, la forma de socializar o interrelacionarse, de organizarse, sensibilizarse, de apreciar el entorno e incluso de generar contenidos para darle forma a la misma. Inclusive, esta nueva cultura digital ha permitido el surgimiento de nuevos liderazgos en la red ligados a causas más que a estructuras jerarquizadas.

Ahora claro, no se puede explicar los fenómenos de la nueva sociedad únicamente por las nuevas tecnologías, el funcionamiento de estas varía de acuerdo a cada entorno y el contexto de las sociedades y los usuarios. Evidentemente, la tecnología ha redefinido las formas de interrelación, pero los principios individuales de los individuos y el colectivo permanecen como la base de todo ello.

Como se mencionaba, el ciberactivismo trasciende lo individual, es un fenómeno colectivo. De tal manera que su influencia y relevancia, principalmente a nivel político, está determinada por la cantidad de adeptos que apoyan el movimiento. Ahora, cabe mencionar que no todo tipo de actividad dentro de un movimiento en redes se podría catalogar como ciberactivismo, existen los llamados troles que con su accionar malintencionado o no pueden distorsionar la causa original que motiva la causa.

#### **4. Las plataformas digitales como medios de consumo de información**

José Van Dijck (2016) afirma que las redes sociales han tomado un papel tan importante que incluso se puede hablar de que gobiernan la forma de vivir de las personas, aunque esto se da de manera inconsciente; redes que son lugares donde se desarrollan constantes tensiones de entre usuarios los grupos de poder. No hay una conciencia de las personas frente a lo que la redes pueden hacer consigo por eso se ha llegado al escenario

en el que las redes han tomado el control de su diario vivir. En esta línea, Van Dijck (2016) señala que, así como las redes permiten al ser humano empoderarse en el sentido de vivir experiencias nunca antes vistas y también por el hecho de relacionarse con otras personas, esas mismas redes sociales pueden llevar al individuo a perder el control de sus acciones y es por esto que en la sociedad actual es casi imposible pensar en vivir sin o a través de ellas.

Van Dijck considera que debido a las facilidades para desarrollar las actividades y la manera en que las personas pueden estar conectadas con el mundo, el Internet sus plataformas y redes sociales han adquirido un papel fundamental en la vida de las personas. Sin embargo, señala que estas facilidades que en teoría nos ofrecen las plataformas virtuales tienen un precio (por decirlo de alguna manera) y es que a cambio de ello, las personas comprometen su información privada, es decir, con quién se comunica, lugares que visitan, etc., toda esta es información que las plataformas recogen de nuestra actividad diaria en línea y que a decir de la autora se hace de forma inconsciente.

Sin embargo, cabe hacer aquí una digresión con lo afirmado por Van Dijck en el sentido de que las personas no necesariamente entregan su información de manera inconsciente a las plataformas, cabe recalcar que cuando un usuario aspira a utilizar una red o aplicación acepta términos y condiciones donde se especifica el tipo de datos que la plataforma obtendrá con la suscripción, aunque claro, de ahí a que todos los internautas lean estas cláusulas es otro tema, sin embargo no se podría hablar de una inconsciencia precisamente.

También es cierto que, actualmente, aquel o aquella que no está en el ciberespacio o conectado vía redes sociales es casi un marginal del mundo que se desenvuelve en el mundo real y el mundo en línea, por lo que a muchas personas que probablemente no estén de acuerdo con los términos de privacidad de algunas plataformas terminen aceptando para no autoexcluirse del resto del planeta, aunque tampoco se podría hablar de inconsciencia en este escenario sí se podría visualizar una especie de dilema existencial en la era digital.

Van Dijck considera que la gente no es consciente del efecto de las redes en la subjetividad de la persona que las usa y cita por ejemplo el caso de las *selfies* que provocan una sensación de popularidad e incluso de aceptación en su círculo social que también tiene las mismas prácticas en estas plataformas. Caso particular es el de los niños, donde se ha visto que son más moldeables en este sentido debido a que el elemento social



de la popularidad es muy importante sin tener muy claro que con esto están entregando información que no se sabe a ciencia cierta para qué será usada.

Para Van Dijck las formas de producción y distribución de noticias están cambiando. No hay una certeza total de que los mensajes que se difunden en la red vienen de alguien formado para ello o si es algún producto de algún usuario sin estos requisitos, ni siquiera de las redes donde se éstas se propagan. Sin embargo, al respecto de esto último, la autora sí puntualiza que las plataformas, como podrían ser Facebook, Twitter o Google no son responsables de la información que allí se comparte ya que son los algoritmos desarrollados a partir de las preferencias del usuario las que determinan el tipo de noticias que va a recibir, en este caso si mayoritariamente un individuo consume más noticias sobre de sitios muy poco veraces, automáticamente recibirá más contenidos de esa índole. Y esto no es un tema menor pues, según afirma Van Dijck, un gran porcentaje de la población actualmente se informa a través de Internet y sus distintas plataformas.

Por su parte José Luis Fernández (2016) aborda lo que denomina como tercer momento de los estudios sobre las nuevas mediatizaciones y señala que allí se destacan fenómenos propios que anteriormente pasaban desapercibidos, una de ellas son las plataformas mediáticas complejas, sitios de intercambios diversos entre unos y otros, los cuales, cabe mencionar, no necesariamente se desarrollan en la red de modo que se podrían interpretar como los remanentes de la radiodifusión. A decir de Van Dijck, la concepción de plataforma es sistémica y transmedia, punto de vista que coincide con lo planteado por Scolari, quien manifiesta que existen niveles de relacionamiento entre mediatizaciones de las que las plataformas son una manifestación material. En ese sentido, se entiende a la plataforma como un fenómeno mediático de múltiples dimensiones que invita a redefinir lo que se entiende por medio e incluso las propias redes y/o medios sociales.

El autor sostiene que el funcionamiento en plataformas excede a la presencia de plataformas prediseñadas (Fernández 2016). Existe una tensión entre la oferta mediática y la demanda de uso derivada de las organizaciones de la interfaz en plataforma, es decir, teléfonos inteligentes, computadoras, tabletas y televisiones. El uso de auriculares y el tipo de uso y consumo que se da a través de ellos en las diversas plataformas son un claro ejemplo de la plataformización que aborda Fernández, estas pueden ser radios en línea, podcasts, playlists o notas de voz enviadas por un tercero, aquello determinado por el espacio que el usuario decide otorgarle al consumo de las mencionadas plataformas.

#### 4.1 El uso de las TIC y redes sociales en Ecuador

En abril del 2021, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) publicó la “Encuesta Multipropósito: Tecnologías de la Información y Comunicación – 2020” (INEC 2021) la cual evidencia cifras relacionadas al uso y acceso a Internet y telefonía celular en los hogares del país. Este estudio refleja que el 53,2% de los hogares tiene acceso a Internet, mientras que el 70,7% de la población utiliza Internet; de la misma manera, el estudio refleja que existe un 81,8% de personas que utilizan celulares inteligentes (*smartphones*) en el Ecuador.

Tabla 1  
Uso y acceso a Internet y celulares inteligentes en el Ecuador

Indicador	Año 2020
Hogares con acceso a Internet	53,2
Población que utiliza Internet	70,7
Población que utiliza teléfonos inteligentes	81,8

Fuente: INEC

Elaboración propia

Este mismo estudio proporciona datos acerca del porcentaje de población, por edades, que tiene teléfono inteligente en el país. El grupo etario que comprende la población objetivo del examen Ser Bachiller (16 a 24 años) ocupa el segundo lugar en cuanto a uso y acceso al teléfono inteligente (74,9 %) tan solo después del grupo de 25 a 34 años (81,6%).

Tabla 2  
Población que tiene teléfono inteligente en Ecuador

Rango etario	Porcentaje
5-15 años	20,8%
16-24 años	74,9%
25-34 años	81,6%
35-44 años	71,7%
45-54 años	59,7%
55-64 años	46,3%
65 años en adelante	20,5%

Fuente: INEC

Elaboración propia

Estas cifras son importantes puesto que revelan, una vez más, que las nuevas generaciones y, en este caso, los jóvenes de 16 a 24 años (en su gran mayoría) utilizan los celulares inteligentes y, por ende, sus formas de comunicación se desarrollan a través de estos dispositivos y de allí la importancia de analizar la recepción generada en redes

sociales en torno al examen Ser Bachiller, un examen que (en todas sus formas y variaciones) ha sido determinante en el porvenir académico de los jóvenes.

El estudio “Ecuador: Estado Digital 2021” realizado por la empresa Formación Gerencial (2021) entidad especializada en consultoría y capacitación en áreas de marketing, estrategia empresarial y comunicación especializada en tendencias y rentabilidad presentó cifras sobre el uso de las redes sociales en Ecuador entre enero del 2020 y enero del 2021. La investigación señala que 13 millones 300 mil personas poseen una cuenta de Facebook, mientras que 1 millón de personas tienen una cuenta en Twitter. El estudio también señala que Quito y Guayaquil son las ciudades con más usuarios de redes sociales y que Facebook, Instagram, TikTok y Twitter son las plataformas más usadas entre la población del Ecuador que se encuentra en el mundo digital.

Estas cifras nos proporcionan un gran universo de investigación donde los usuarios interactúan entre sí e intercambian sus opiniones sobre los temas coyunturales de la sociedad, más aún cuando es un tema que influye directamente en un segmento de la población, en este caso de los jóvenes que han visto en las redes sociales un espacio para amplificar su voz, otrora invisibilizada por las dinámicas de los medios de comunicación tradicionales.

La participación en redes sociales en torno al Ser Bachiller respondió al tipo de tratamiento mediático que los usuarios evidenciaron de los medios de comunicación. Tal es así que los escenarios más conflictivos de discusión y rechazo se generaron cuando las noticias presentadas tenían tintes sensacionalistas como fue el caso de la joven de Tungurahua que cometió suicidio. Existió un repudio a estas acciones de la prensa y muchos asociaron este comportamiento a intereses de tinte político. Y es precisamente, el tema político un elemento importante a destacar de todo el proceso de recepción generado en torno a este tema pues en buena parte, la discusión se enrumbó por ese camino. El tema educativo también fue otro punto en el que muchos usuarios centraron su crítica y finalmente la corrupción como un antivalor que está presente en nuestra sociedad que nos lleva a situaciones como las vividas dentro de ese contexto.



## Capítulo tercero

### Análisis de resultados. Alcances del tratamiento mediático en los procesos de recepción de los usuarios de Facebook y Twitter en torno al Ser Bachiller Costa 2020

#### 1. Metodología de análisis y datos de observación preliminares

En el presente capítulo se realizará el estudio de recepción a raíz del tratamiento mediático del Ser Bachiller ciclo Costa 2020. Para este fin emplearemos el análisis de las métricas digitales mediante el uso de los métodos cuantitativo y cualitativo, lo cual nos permitirá un análisis profundo de la información y de los fenómenos comunicativos que se generaron en Facebook y Twitter en torno a este tema, esto con base en la participación registrada en las redes sociales frente a las noticias seleccionadas para el caso. Adicionalmente se realizarán entrevistas a profundidad y grupos focales que permitirán nutrir con otros elementos el consiguiente análisis.

En primer lugar, daremos a conocer el listado de medios de comunicación de los cuales se han extraído noticias para el desarrollo de esta investigación, así como el número de seguidores con los que cuentan en sus respectivas páginas de Facebook y Twitter. Por otra parte, se señalará (en los casos que exista la información) el posicionamiento que tienen sus páginas frente a las demás de acuerdo a las estadísticas de una de las compañías globales de marketing de redes sociales más populares en este tipo de análisis como es Socialbakers.

Tabla 3  
Medios de comunicación cuyas noticias han sido recopiladas para esta investigación

Medio	Seguidores FB	Ranking <sup>3</sup>	Seguidores TW	Ranking <sup>4</sup>	Página web
Diario El Universo	2"150.142	5°	2"160.673	3°	<a href="http://www.eluniverso.com">www.eluniverso.com</a>
Diario El Comercio	2"683.235	3°	1"724.683	4°	<a href="http://www.elcomercio.com">www.elcomercio.com</a>
Ecuavisa	3"533.026	1°	2"448.683	1°	<a href="http://www.ecuavisa.com">www.ecuavisa.com</a>

<sup>3</sup> Socialbakers, "Facebook stats - Media in Ecuador: Facebook Pages Stats in Ecuador", 1 de julio de 2020, <https://www.socialbakers.com/statistics/facebook/pages/total/ecuador/media>.

<sup>4</sup> Socialbakers, "Twitter statistics - Media in Ecuador: Twitter Profiles Stats in Ecuador", 1 de julio de 2020, <https://www.socialbakers.com/statistics/twitter/profiles/ecuador/media>.

Teleamazonas	2°209.689	4°	2°177.742	2°	<a href="http://www.teleamazonas.com">www.teleamazonas.com</a>
Diario Expreso	140.294	35°	760.156	7°	<a href="http://www.expreso.ec">www.expreso.ec</a>
Revista Vistazo	310.031	22°	455.765	13°	<a href="http://www.vistazo.com">www.vistazo.com</a>
Pichincha Comunicaciones	132.533	--	60.146	--	<a href="http://www.pichinchacomunicaciones.com.ec">www.pichinchacomunicaciones.com.ec</a>
Ecuador Inmediato	71.381	--	415.185	--	<a href="http://www.ecuadorinmediato.com">www.ecuadorinmediato.com</a>
Metro Ecuador	1°103.666	7°	46.648	--	<a href="http://www.metroecuador.com.ec">www.metroecuador.com.ec</a>
La Posta	240.568	--	229.228	--	<a href="http://www.laposta.ec">www.laposta.ec</a>

Fuentes: El Comercio, El Universo, Ecuavisa, Teleamazonas, Expreso, Vistazo, Pichincha Comunicaciones, Ecuador Inmediato, Metro, La Posta.  
Elaboración propia

El escogimiento de los medios de comunicación referidos obedece a un proceso de observación previo que tomó en consideración puntos como: la popularidad del medio, variedad en su línea editorial, representatividad territorial (Costa y Sierra, principalmente) y seguimiento y cantidad de interacción obtenida en las noticias relacionadas al tema Ser Bachiller Costa 2020. Así pues, tenemos entre los más populares, según las estadísticas, a Ecuavisa, Teleamazonas, Diario El Universo y Diario El Comercio. Tenemos a Pichincha Comunicaciones y Ecuador Inmediato entre los medios que, de alguna manera, difieren en su línea editorial del resto por consideraciones de índole político, esto también de acuerdo al proceso de observación realizado. Además, tenemos a Revista Vistazo y al medio nativo digital La Posta cuya línea editorial difiere de otras al tratarse de medios que manejan la opinión como principal recurso periodístico. De la misma manera, tenemos a Metro Ecuador y Diario Expreso cuya representatividad territorial está mayormente enraizada en las principales ciudades del país como son Quito y Guayaquil, respectivamente.

Como se puede observar, los medios con mejor posicionamiento, tanto en Facebook y Twitter, son aquellos como Ecuavisa, Teleamazonas, El Universo y El Comercio, esto se puede atribuir a la larga data de ejercicio periodístico con la que cuentan dichos medios, siendo de los más antiguos del país. Caso aparte es Metro Ecuador, cuya cantidad de seguidores en Facebook es destacable al sobrepasar el millón, esto a diferencia de lo que sucede con su cuenta de Twitter, que no llega a 50 mil. Esto, de acuerdo a la observación realizada, puede deberse a que sus contenidos están dirigidos a un público juvenil mayoritariamente, mismo que no tiene una presencia masiva en Twitter, pero sí en Facebook. A la inversa de este caso podemos señalar lo que sucede con Diario Expreso cuya página de FB no supera los 150 mil seguidores, pero su cuenta de Twitter cuenta con un número mayor a los 750 mil, es decir, casi cuatro veces más

seguidores y, por su parte, con Ecuador Inmediato, con un poco más de 70 mil seguidores en FB y más de 400 mil en TW, es decir, casi 6 veces más. El proceso de observación determinó que, al ser Diario Expreso y Ecuador Inmediato dos medios enfocados mayoritariamente a los temas de política, tienen mayor acogida en Twitter, que es una plataforma en la que los usuarios han desarrollado un espacio para discutir opiniones, análisis y controversias de esta índole, no así en Facebook que, actualmente, está más relacionada a otros temas como el entretenimiento.

En el siguiente cuadro, sistematizaremos las noticias mencionadas, referenciando al medio que corresponden, el titular, la fecha de publicación y el enlace para localizarlas en su portal web. Estas se encuentran detalladas en la tabla 4.

Tabla 4

**Sistematización de las noticias que serán empleadas para el análisis de recepción en FB y TW**

<b>Tema noticia 1: Filtración de la prueba Ser Bachiller</b>			
<b>Medio</b>	<b>Titular</b>	<b>Fecha</b>	<b>Enlace web</b>
El Universo	Padres y alumnos protestan por filtración de prueba Ser Bachiller y por bajas notas obtenidas.	23 de enero del 2020	<a href="https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/23/nota/7704426/padres-alumnos-protestan-filtracion-prueba-ser-bachiller-bajas">https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/23/nota/7704426/padres-alumnos-protestan-filtracion-prueba-ser-bachiller-bajas</a>
El Comercio	Reclamos por pruebas de Ser Bachiller	24 de enero del 2020	<a href="https://www.elcomercio.com/actualidad/examen-bachiller-reclamos-autoridades-resultados.html">https://www.elcomercio.com/actualidad/examen-bachiller-reclamos-autoridades-resultados.html</a>
Ecuavisa	Autoridades reconocen filtración del examen “Ser Bachiller”	24 de enero del 2020	<a href="https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/566366-autoridades-reconocen-filtracion-del-examen-ser-bachiller?fbclid=IwAR0UWmGCUWSm_I_fBrqOwTFvYf1S1VPOihNW0X4mOYpGnIne4b9iNvTcB3x4">https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/566366-autoridades-reconocen-filtracion-del-examen-ser-bachiller?fbclid=IwAR0UWmGCUWSm_I_fBrqOwTFvYf1S1VPOihNW0X4mOYpGnIne4b9iNvTcB3x4</a>
El Universo	A la Asamblea llegaron los reclamos por Ser Bachiller.	30 de enero del 2020	<a href="https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/30/nota/7715055/asamblea-llegaron-reclamos-ser-bachiller">https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/30/nota/7715055/asamblea-llegaron-reclamos-ser-bachiller</a>
El Comercio	Lenín Moreno pide la separación del Director del Ineval por filtraciones en Ser Bachiller	5 de febrero del 2020	<a href="https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-filtracion-pruebas-bachiller.html">https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-filtracion-pruebas-bachiller.html</a>
Teleamazonas	Responsables de filtración de prueba «Ser Bachiller» serán separados de sus cargos	5 de febrero del 2020	<a href="http://www.teleamazonas.com/2020/02/responsables-de-filtracion-de-prueba-ser-bachiller-seran-separados-de-sus-cargos/">http://www.teleamazonas.com/2020/02/responsables-de-filtracion-de-prueba-ser-bachiller-seran-separados-de-sus-cargos/</a>
El Comercio	¿Cómo se pudo filtrar el Ser Bachiller, la prueba para acceder a la universidad?	7 de febrero del 2020	<a href="https://www.elcomercio.com/actualidad/filtraciones-bachiller-investigacion-educacion-ecuador.html">https://www.elcomercio.com/actualidad/filtraciones-bachiller-investigacion-educacion-ecuador.html</a>
<b>Tema noticia 2: “Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobación Ser Bachiller</b>			
<b>Medio</b>	<b>Titular</b>	<b>Fecha</b>	<b>Enlace web</b>

El Universo	Joven se quitó la vida porque sacó baja puntuación en prueba Ser Bachiller, según sus familiares.	24 de enero del 2020	<a href="https://www.eluniverso.com/noticias/2020/01/24/nota/7706634/joven-se-quito-vida-porque-saco-baja-puntuacion-prueba-ser#cxrecs_s">https://www.eluniverso.com/noticias/2020/01/24/nota/7706634/joven-se-quito-vida-porque-saco-baja-puntuacion-prueba-ser#cxrecs_s</a>
El Comercio	Mujer halla sin vida a su hija, tras prueba para ingresar a la universidad	24 de enero del 2020	<a href="https://www.elcomercio.com/actualidad/joven-muerte-pillaro-puntaje-bachiller.html?fbclid=IwAR14aut3ifseIvhkuhoOvxptsWpqnESFcd0f1BXqiffYHg9cgHasx5P0Sfl">https://www.elcomercio.com/actualidad/joven-muerte-pillaro-puntaje-bachiller.html?fbclid=IwAR14aut3ifseIvhkuhoOvxptsWpqnESFcd0f1BXqiffYHg9cgHasx5P0Sfl</a>
Diario Expreso	Una joven se habría ahorcado por no aprobar el examen Ser Bachiller	24 de enero del 2020	<a href="https://www.expreso.ec/actualidad/joven-habria-ahorcado-aprobar-examen-bachiller-3986.html">https://www.expreso.ec/actualidad/joven-habria-ahorcado-aprobar-examen-bachiller-3986.html</a>
Revista Vistazo	Joven se suicidó por reprobado 2 veces prueba Ser Bachiller, dicen familiares	24 de enero del 2020	<a href="https://www.vistazo.com/seccion/pais/actualidad-nacional/joven-se-suicido-por-reprobar-2-veces-prueba-ser-bachiller-dicen">https://www.vistazo.com/seccion/pais/actualidad-nacional/joven-se-suicido-por-reprobar-2-veces-prueba-ser-bachiller-dicen</a>
Pichincha Comunicaciones	Suicidio de joven no fue por reprobado Ser Bachiller, aclara uno de sus familiares.	25 de enero del 2020	<a href="http://www.pichinchauniversal.com.ec/suicidio-de-joven-no-fue-por-reprobar-ser-bachiller-aclara-uno-de-sus-familiares/">http://www.pichinchauniversal.com.ec/suicidio-de-joven-no-fue-por-reprobar-ser-bachiller-aclara-uno-de-sus-familiares/</a>
Ecuador Inmediato	#ATENCION #URGENTE #Ecuador @CIDH #DENUNCIA #ALERTA Josué Robalino desmiente a medios de comunicación de Ecuador por suicidio de joven Evelyn, rechazando versión que fue por fracaso en examen "Ser bachiller" pide no más linchamiento mediático (sic) #LoQueNoVeranEnLaPrensa	25 de enero del 2020	N/A
<b>Tema noticia 3: Eliminación de la prueba Ser Bachiller</b>			
<b>Medio</b>	<b>Titular</b>	<b>Fecha</b>	<b>Enlace web</b>
Metro Ecuador	¡Ya no hay examen Ser Bachiller! Ahora se denominará Examen de Grado	3 de abril del 2020	<a href="https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2020/04/03/ya-no-examen-bachiller-ante-emergencia-covid-19.html?fbclid=IwAR0fSCo2zTfT_jXITux85NE-Fq53Mlu55xBKf5dHNZEUI5_rkMQdZHK1vM">https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2020/04/03/ya-no-examen-bachiller-ante-emergencia-covid-19.html?fbclid=IwAR0fSCo2zTfT_jXITux85NE-Fq53Mlu55xBKf5dHNZEUI5_rkMQdZHK1vM</a>
El Comercio	Ministra de Educación: "Ya no hay la prueba Ser Bachiller, hay un examen de grado y otro de ingreso a la universidad"	3 de abril del 2020	<a href="https://www.elcomercio.com/actualidad/bachiller-examen-grado-ingreso-universidad.html">https://www.elcomercio.com/actualidad/bachiller-examen-grado-ingreso-universidad.html</a>
El Universo	Ser Bachiller se dividirá en dos pruebas, anuncia el Ministerio de Educación.	13 de febrero del 2020	<a href="https://www.eluniverso.com/noticias/2020/02/12/nota/7735920/ministerio-educacion-ser-bachiller-pruebas-2020">https://www.eluniverso.com/noticias/2020/02/12/nota/7735920/ministerio-educacion-ser-bachiller-pruebas-2020</a>
Revista Vistazo	Correa y Lasso se enfrentan por examen "Ser Bachiller" y Senescyt	24 de enero del 2020	<a href="https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/correa-y-lasso-se-enfrentan-por-examen-ser-bachiller-y-senescyt?fbclid=IwAR35X2WXq5y_XfCP563feP53JOyt64E">https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/correa-y-lasso-se-enfrentan-por-examen-ser-bachiller-y-senescyt?fbclid=IwAR35X2WXq5y_XfCP563feP53JOyt64E</a>



			<a href="#">jjwjvWRhgwUjvtzVLpicYR4OAZ5w</a>
La Posta	¿Ser o no Ser Bachiller? He ahí el dilema. El Rafa, Lasso y Holguín se mandaron una serie de tuits por ese lío. ¿Habrás segundo round?	22 de enero del 2020	N/A
Metro Ecuador	#MetroEncuesta  Esta es nuestra encuesta sobre el examen #SerBachiller, que se rindió el pasado fin de semana en varios puntos del país.	20 de enero del 2020	N/A

Fuente: El Comercio, El Universo, Ecuavisa, Telemazonas, Expreso, Vistazo, Pichincha Comunicaciones, Ecuador Inmediato, Metro, La Posta.  
Elaboración propia

Como podemos ver, y como se señaló en un principio, se escogieron tres temáticas dentro de lo que fue el tratamiento mediático del examen Ser Bachiller Costa 2020. En primer lugar hemos seleccionado la controversia generada a raíz de la filtración de la prueba Ser Bachiller que, en un principio, fue denunciada por estudiantes y padres de familia tanto en redes sociales, en los medios de comunicación tradicionales, ante las instituciones de gobierno encargadas del proceso de evaluación, estas son: Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), Ministerio de Educación e Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) y también ante la Asamblea Nacional y Defensoría del Pueblo. Dentro de la misma temática (la filtración), se ha identificado un segundo momento importante y es el reconocimiento, por parte de las autoridades del Ineval, de la filtración de la prueba y el inicio de una investigación con Fiscalía General del Estado para determinar los responsables (El Universo 2020). Finalmente tenemos un tercer momento y es la separación del cargo del entonces Director Ejecutivo del Ineval, Edwin Palma, por orden del Presidente de la República, Lenín Moreno, debido a la filtración del examen. El 5 de febrero de 2020, a través de su cuenta oficial de Twitter, el primer mandatario informó la medida y anunció la conformación de una terna que asuma el proceso de evaluación.<sup>5</sup>

En segundo lugar, se escogió el tema del suicidio de una joven de 18 años en Tungurahua a causa de supuestamente reprobado Ser Bachiller. Aquí hemos identificado dos momentos claros, el primero engloba a la cobertura que realizaron los medios de comunicación en torno al hecho, señalando directamente en sus titulares que el suicidio

<sup>5</sup> Lenín Moreno - @Lenin, “¡La filtración de las pruebas Ser Bachiller es inadmisibile! ¡No se puede jugar con los sueños de los jóvenes ni mancillar su educación en valores! He pedido que el director de @Evaluacion\_Ec sea separado del cargo. Conformaremos una terna de alto nivel para asumir ese compromiso”, 5 de febrero de 2020, <https://twitter.com/Lenin/status/1225165698802102272?s=20>

se habría dado debido a que la joven no aprobó la evaluación Ser Bachiller, señalando como fuente principal a sus familiares, en este caso estamos refiriéndonos a las notas publicadas por El Comercio, El Universo, Diario Expreso y Revista Vistazo. El segundo momento está definido por la contestación que realizó un joven allegado a la chica en cuestión, quien señalaba, a través de un video que se viralizó rápidamente en redes, que las razones del suicidio fueron distintas a las que algunos medios de comunicación esgrimían y que no estaban relacionadas a la reprobación del examen Ser Bachiller. Hizo un llamado a terminar con lo que señaló se trataba de un “linchamiento mediático” y a que ciertos políticos dejen de aprovecharse de este tema para armar sus plataformas (Ecuador Inmediato 2020). Esta versión fue recogida por los medios Pichincha Comunicaciones y Ecuador Inmediato en sus respectivas cuentas de FB y TW generando reacciones de diversa índole entre los usuarios.

Finalmente, en tercer lugar, se ha seleccionado el tema de la eliminación del examen Ser Bachiller como una especie de punto culminante en el tratamiento mediático que recibió el proceso Ser Bachiller Ciclo Costa 2020 y que, en teoría, fue el último de estos que se llevó a cabo en el país, aunque a decir de algunos analistas, las evaluaciones que vinieron a sustituir al extinto Ser Bachiller, es decir el Examen de Grado y el Examen Nacional de Acceso a la Educación Superior y más adelante el Transformar, podrían tratarse de pruebas similares a la anterior pero con otra denominación. En torno a este tema surgió un suceso particular y es el enfrentamiento que sostuvieron el expresidente de la República, Rafael Correa y el líder del movimiento Creo, Guillermo Lasso en torno al examen Ser Bachiller. Correa criticó la postura de Lasso<sup>6</sup>, quien señaló en un video que fue divulgado en su cuenta oficial de Twitter que eliminaría el Ser Bachiller y la Senescyt ante un grupo de jóvenes estudiantes secundarios.<sup>7</sup> La controversia continuó en dicha red social entre ambos actores políticos y, más adelante, fue recogida por varios medios de comunicación.

En total tenemos un universo de 19 noticias correspondientes a 10 medios de comunicación seleccionados para este análisis. El desglose de las noticias por temática se encuentra de la siguiente manera: 7 noticias para el tema filtración, 6 en el caso del

---

<sup>6</sup> Rafael Correa - @MashiRafael, “¿Es en serio? ¿A tanto llega tu desesperación por ser presidente, que no dudas en jugar con la educación y la excelencia? ¿Qué vergüenza! Jóvenes: huyan de la mediocridad como de la peste. ¿Qué dicen el resto de “candidatos”? La excelencia debe ser política de Estado”, 20 de enero de 2020, <https://twitter.com/MashiRafael/status/1219412931135332353?s=20>.

<sup>7</sup> Guillermo Lasso - @LassoGuillermo, “Lo he dicho hace tiempo, mi compromiso con los jóvenes ecuatorianos es CERRAR la #SENESCYT y ELIMINAR la prueba #SerBachiller”, 20 de enero de 2020, <https://twitter.com/LassoGuillermo/status/1219353337998577664?s=20>.

“suicidio” de la joven en Tungurahua, y 5 noticias y 1 encuesta digital acerca de la eliminación del examen Ser Bachiller. De acuerdo a la sistematización, las noticias escogidas para el presente análisis se encuentran en el lapso de tiempo comprendido entre el 20 de enero al 3 de abril, lo que concuerda con los tiempos de aplicación del examen Ser Bachiller Costa 2020, misma que se llevó a cabo del 17 al 23 de enero del año en mención.



Definidas las temáticas, los medios de comunicación y las noticias a utilizar para el análisis, procederemos a identificar los procesos de publicación en Facebook y Twitter de cada una de ellas. Esto nos permitirá visibilizar la interacción desarrollada en cada una de las publicaciones y, a partir de allí, realizar el análisis de recepción en torno al tratamiento mediático del Ser Bachiller Costa 2020. Para este efecto se han desarrollado los siguientes cuadros con los datos de interacción correspondientes a cada publicación, tanto en Facebook como en Twitter. Los datos de interacción en Facebook serán recogidos en la tabla 5 tomando en cuenta las siguientes consideraciones: comentarios, compartidas y me gusta (en todas sus variaciones: me enoja, me entristece, me asombra, me divierte, me importa, me encanta y me gusta). En el caso de Twitter, los datos de interacción serán registrados en la tabla 7 tomando en cuenta los siguientes elementos: comentarios, *retweets* y me gusta.

Tabla 5

**Sistematización de publicaciones en Facebook que serán empleadas para el análisis de recepción<sup>8</sup>**

Facebook						
Tema noticia 1: Filtración de la prueba Ser Bachiller						
Medio	Fecha	Texto publicación en FB	No. Comentarios	No. Compartidas	No. Me gusta	
El Universo	23 de enero del 2020	Algunos estudiantes cuestionan que el contenido del examen no coincide con los temas que ellos han visto en simuladores. ► <a href="http://ow.ly/lxRe50y3fbl">http://ow.ly/lxRe50y3fbl</a>	2.197	4.994	Me enoja:	227
					Me entristece:	126
					Me asombra:	524
					Me divierte:	3.786
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	90
					Me gusta:	4.468
<b>Total:</b>	9.221					
El Comercio	24 de enero del 2020	#ATENCIÓN   Estudiantes reclaman por resultados en la prueba Ser Bachiller.	2.833	6.856	Me enoja:	660
					Me entristece:	442
					Me asombra:	385

<sup>8</sup> La recolección de datos acerca de la interacción en cada una de las publicaciones, es decir, número de comentarios, compartidas y me gusta (me enoja, me entristece, me asombra, me divierte, me importa, me encanta, me gusta) se realizó con fecha de corte del 3 de julio de 2020.

		Denuncian filtración de preguntas para favorecer a terceros » <a href="http://bit.ly/BchllrPrgntas">http://bit.ly/BchllrPrgntas</a>			Me divierte: 5.233	
					Me importa: N/A	
					Me encanta: 187	
					Me gusta: 6.765	
					<b>Total:</b> 13.672	
Ecuavisa	24 de enero del 2020	Autoridades reconocen filtración del examen “Ser Bachiller” a través de blog.  <a href="https://bit.ly/2RLymrC">https://bit.ly/2RLymrC</a>	940	1.903	Me enoja: 810	
					Me entristece: 31	
					Me asombra: 403	
					Me divierte: 1.759	
					Me importa: N/A	
					Me encanta: 37	
					Me gusta: 1.633	
					<b>Total:</b> 4.673	
El Universo	30 de enero del 2020	El Ineval reprogramará el examen Ser Bachiller para el 6 y 7 de febrero a los estudiantes que se beneficiaron de la filtración de la prueba.  <a href="http://ow.ly/hlwZ50y8WDe">http://ow.ly/hlwZ50y8WDe</a>	428	584	Me enoja: 108	
					Me entristece: 6	
					Me asombra: 43	
					Me divierte: 401	
					Me importa: N/A	
					Me encanta: 25	
					Me gusta: 1.020	
					<b>Total:</b> 1.603	
El Comercio	5 de febrero del 2020	#ATENCIÓN   Edwin Palma es separado de la Dirección del Ineval, por filtración de pruebas del Ser Bachiller. El presidente Lenín Moreno se pronunció: “Es inadmisibile” » <a href="http://bit.ly/MorenoIneval">http://bit.ly/MorenoIneval</a>	761	865	Me enoja: 96	
					Me entristece: 12	
					Me asombra: 133	
					Me divierte: 1.238	
					Me importa: N/A	
					Me encanta: 80	
					Me gusta: 1.907	
					<b>Total:</b> 3.466	
Teleamazonas	5 de febrero del 2020	Ministra de Educación hace un llamado a los bachilleres a decirle “NO” a la corrupción, en caso de filtración de prueba “Ser Bachiller” <a href="http://ow.ly/kSTX50yegqB">http://ow.ly/kSTX50yegqB</a>	489	64	Me enoja: 76	
					Me entristece: 2	
					Me asombra: 15	
					Me divierte: 807	
					Me importa: N/A	
					Me encanta: 9	
					Me gusta: 217	
					<b>Total:</b> 1.126	
El Comercio	7 de febrero del 2020	#ATENCIÓN   No es la primera vez que se conoce de una filtración de la prueba Ser Bachiller, en Fiscalía hay cerca de 20 procesos desde el régimen de Correa.	396	158	Me enoja: 158	
					Me entristece: 2	
					Me asombra: 52	
					Me divierte: 596	

		¿Quién tiene acceso a las claves? » <a href="http://bit.ly/FltrcnesSerBchllr">http://bit.ly/FltrcnesSerBchllr</a>			Me importa:	N/A
					Me encanta:	6
					Me gusta:	400
					<b>Total:</b>	1.214
<b>Tema noticia 2: “Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobar Ser Bachiller</b>						
Medio	Fecha	Texto publicación	No. Comen- tarios	No. Comparti- das	No. Me gusta	
El Universo	24 de enero del 2020	El cuerpo fue encontrado ayer sin vida y colgado en la cocina de la casa. ► <a href="http://ow.ly/1bnV50y4rzc">http://ow.ly/1bnV50y4rzc</a>	1.076	2.467	Me enoja:	132
					Me entristece:	2.437
					Me asombra:	932
					Me divierte:	228
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	6
					Me gusta:	1.083
<b>Total:</b>	4.818					
El Comercio	24 de enero del 2020	#Tungurahua » <a href="http://bit.ly/SerBachiPillar">http://bit.ly/SerBachiPillar</a>	1.659	5.382	Me enoja:	291
					Me entristece:	5.426
					Me asombra:	1.668
					Me divierte:	424
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	20
					Me gusta:	2.145
<b>Total:</b>	9.974					
Diario Expreso	24 de enero del 2020	En el barrio San Juan de Píllaro, en Tungurahua, lamentan el fallecimiento de una joven que se habría suicidado por no aprobar el examen Ser Bachiller.	123	4.387	Me enoja:	15
					Me entristece:	411
					Me asombra:	217
					Me divierte:	21
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	2
					Me gusta:	200
<b>Total:</b>	866					
Revista Vistazo	24 de enero del 2020	Evelyn tenía 18 años y quería convertirse en psicóloga. Tras reprobar dos veces la prueba #SerBachiller, la joven tomó la fatal decisión de suicidarse, aseguran sus familiares. ► <a href="http://bit.ly/36s0GnY">http://bit.ly/36s0GnY</a>	1.722	3.447	Me enoja:	145
					Me entristece:	1.748
					Me asombra:	482
					Me divierte:	168
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	7
					Me gusta:	787
<b>Total:</b>	3.337					
Pichincha Comunicaciones	25 de enero del 2020	🇪🇺 #NACIONALES   El cuñado de la joven señaló que las causas fueron otras y criticó que actores políticos tomen el nombre de Evelyn para sus intereses.	90	2.351	Me enoja:	22
					Me entristece:	56
					Me asombra:	70
					Me divierte:	2
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	4
					Me gusta:	634
<b>Total:</b>	788					
Ecuador Inmediato	25 de enero del 2020	🇪🇺 #ATENCION #URGENTE #Ecuador #CIDH#DENUNCIA	289	3.456	Me enoja:	32
					Me entristece:	143

		#ALERTA Josué Robalino desmiente a medios de comunicación de Ecuador por suicidio de joven Evelyn, rechazando versión que fue por fracaso en examen "Ser bachiller" pide no más linchamiento mediatico (sic) #LoQueNoVeranEnLa Prensa			Me asombra:	130
					Me divierte:	6
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	12
					Me gusta:	1.038
					<b>Total:</b>	1.361
<b>Tema noticia 3: Eliminación de la prueba Ser Bachiller</b>						
Medio	Fecha	Texto publicación	No. Comentaristas	No. Compartidas	No. Me gusta	
Metro Ecuador	3 de abril del 2020	#MetroNoticias   La Ministra de Educación, Monserrat Creamer, informó que será reemplazado por el Examen de Grado. Más detalles 🙌 <a href="https://bit.ly/2JGawtm">https://bit.ly/2JGawtm</a>	380	1.282	Me enoja:	48
					Me entristece:	22
					Me asombra:	269
					Me divierte:	362
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	60
					Me gusta:	832
<b>Total:</b>	1.593					
El Comercio	3 de abril del 2020	#ATENCIÓN   La ministra de Educación, Monserrate Creamer, habla del año lectivo en la Sierra en el contexto de la emergencia por el #covid19. ¿No habrá la prueba Ser Bachiller? » <a href="http://bit.ly/NoHaySerB">bit.ly/NoHaySerB</a>	1.361	4.164	Me enoja:	181
					Me entristece:	116
					Me asombra:	420
					Me divierte:	1.067
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	488
					Me gusta:	4.398
<b>Total:</b>	6.670					
El Universo	13 de febrero del 2020	Ser Bachiller se dividirá en dos pruebas, anuncia el Ministerio de Educación. ► <a href="http://ow.ly/Zt4Q50ylHEM">http://ow.ly/Zt4Q50ylHEM</a>	527	1.201	Me enoja:	237
					Me entristece:	4
					Me asombra:	69
					Me divierte:	212
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	28
					Me gusta:	603
<b>Total:</b>	1.153					
Revista Vistazo	24 de enero del 2020	Durante estos días han surgido varias criticas en torno al examen "#SerBachiller". ¡Vea lo que se dijeron el líder de CREO,	184	30	Me enoja:	17
					Me entristece:	N/A
					Me asombra:	4
					Me divierte:	82

		Guillermo Lasso, y el expresidente, Rafael Correa! (sic) <a href="https://buff.ly/2tNmRb3">https://buff.ly/2tNmRb3</a>			Me importa:	N/A
					Me encanta:	2
					Me gusta:	120
					<b>Total:</b>	225
La Posta	22 de enero del 2020	¿Ser o no Ser Bachiller? He ahí el dilema. El Rafa, Lasso y Holguín se mandaron una serie de tuits por ese lío. ¿Habrá segundo round? 🍷	78	24	Me enoja:	4
					Me entristece:	N/A
					Me asombra:	N/A
					Me divierte:	30
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	1
					Me gusta:	59
					<b>Total:</b>	94
Metro Ecuador	20 de enero del 2020	<u>#MetroEncuesta</u>   Esta es nuestra encuesta sobre el examen <u>#SerBachiller</u> , que se rindió el pasado fin de semana en varios puntos del país.	871	130	Me enoja:	7.243
					Me entristece:	10
					Me asombra:	14
					Me divierte:	98
					Me importa:	N/A
					Me encanta:	16
					Me gusta:	5.621
					<b>Total:</b>	13.002

Fuente: El Comercio, El Universo, Ecuavisa, Telemazonas, Expreso, Vistazo, Pichincha Comunicaciones, Ecuador Inmediato, Metro, La Posta  
Elaboración propia

En la tabla 6 se puede observar los datos consolidados de interacción obtenidos en Facebook a raíz de las noticias publicadas por los medios de comunicación en torno al Ser Bachiller Costa 2020. En base a estos datos, el universo de análisis se compone de la siguiente manera, cabe recalcar que esta información se puede ver de manera desglosada por temas:

Tabla 6  
Total interacciones en Facebook

<b>Tema noticia 1: Filtración de la prueba Ser Bachiller</b>		
<b>Comentarios: 8.044</b>	<b>Compartidas: 15.424</b>	<b>Me gusta: 34.975</b>
		Me enoja: 2.135
		Me entristece: 621
		Me asombra: 1555
		Me divierte: 13.820
		Me importa: N/A
		Me encanta: 434
		Me gusta: 16.410
<b>Tema noticia 2: “Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobación Ser Bachiller</b>		
<b>Comentarios: 4.959</b>	<b>Compartidas: 21.490</b>	<b>Me gusta: 21.144</b>
		Me enoja: 637
		Me entristece: 10.221
		Me asombra: 3.499
		Me divierte: 849
		Me importa: N/A
		Me encanta: 51
		Me gusta: 5.887
<b>Tema noticia 3: Eliminación de la prueba Ser Bachiller</b>		
<b>Comentarios: 3.401</b>	<b>Compartidas: 6.831</b>	<b>Me gusta: 22.737</b>
		Me enoja: 7.730
		Me entristece: 152
		Me asombra: 776
		Me divierte: 1.851
		Me importa: N/A
		Me encanta: 595
		Me gusta: 11.633
<b>Total interacciones FB</b>		
<b>Comentarios: 16.404</b>	<b>Compartidas: 43.745</b>	<b>Me gusta (total): 78.856</b>
		Me enoja: 10.502
		Me entristece: 10.994
		Me asombra: 5.830
		Me divierte: 16.520
		Me importa: N/A
		Me encanta: 1.080
		Me gusta: 33.930

Fuente: Facebook  
Elaboración propia

En primer lugar, podemos señalar que el tema de la filtración de la prueba Ser Bachiller recibió la mayor cantidad de comentarios en las publicaciones de FB analizadas, correspondientes a los medios que se emplearon para esta investigación. Por su parte, las noticias en torno al tema del “suicidio” en Tungurahua consiguió el mayor número de compartidas. Por otro lado, las noticias que más captaron los me gusta de los usuarios fueron aquellas que se desarrollaron en torno a la filtración, cabe recalcar que en esta categoría se cuenta con diversos tipos de reacciones, liderando los “me gusta” y “me divierte” y con menor actividad los “me encanta” y “me entristece”.



La menor cantidad de comentarios y compartidas se registró en las noticias relacionadas a la eliminación de la prueba Ser Bachiller. Si comparamos la cantidad de reacciones obtenidas entre las tres temáticas, entre comentarios, compartidas y me gusta, se puede concluir que el tema de la eliminación de la prueba fue el que menos obtuvo en este sentido, en segundo lugar, la temática del suceso en Tungurahua y en primero, la filtración.

Si bien es cierto que los “me gusta” registraron una mayor cantidad de interacciones en el consolidado total, en la temática 2, relativa al suceso en Tungurahua, obtuvo una mayor afluencia de compartidas en este sentido. Cabe señalar que, en los tres temas, el menor número de interacciones se desarrolló en los comentarios, obviamente comparando con las demás categorías de análisis.

En el consolidado total de Facebook tenemos mayor cantidad de interacciones en la categoría “me gusta”. Dentro de la misma hallamos una mayor afluencia de “me gusta”, seguido, de lejos, de “me divierte” y en menor medida los “me asombra” y “me encanta”. Cabe mencionar que, en el primer semestre del 2020, Facebook implementó la reacción “me importa” en medio del contexto de la pandemia del Covid-19, sin embargo, como consta en la gráfica, no se encontraron reacciones de este tipo en las publicaciones analizadas. Las compartidas tienen el segundo lugar en cantidad de interacciones y los comentarios en tercero dentro del consolidado.

A continuación, procederemos a registrar los datos de interacción obtenidos en las publicaciones de los medios en torno al tema, que, en el caso de Twitter, como se mencionó anteriormente, se realizará tomando en cuenta los siguientes elementos: comentarios, *retweets* y me gusta.

Tabla 7

**Sistematización de publicaciones en Twitter que serán empleadas para el análisis de recepción<sup>9</sup>**

Twitter					
Tema noticia 1: Filtración de la prueba Ser Bachiller					
Medio	Fecha	Texto publicación en TW	Comentarios	Retweets	Me gusta
El Universo	23 de enero del 2020	Padres y alumnos protestan por filtración de prueba Ser Bachiller y por bajas notas obtenidas. ► <a href="http://ow.ly/ELhM50y3pid">http://ow.ly/ELhM50y3pid</a> #Guayaquil	17	40	48
El Comercio	24 de enero del 2020	#ATENCIÓN   Estudiantes reclaman por resultados en la prueba Ser Bachiller. Denuncian	24	58	75

<sup>9</sup> La recolección de datos acerca de la interacción en cada una de las publicaciones, es decir, número de comentarios, retweets y me gusta se realizó con fecha de corte del 3 de julio de 2020.

		filtración de preguntas para favorecer a terceros » <a href="http://bit.ly/BchllrPrgntas">http://bit.ly/BchllrPrgntas</a>			
Ecuavisa	24 de enero del 2020	Autoridades reconocen filtración del examen “Ser Bachiller” a través de blog.  <a href="https://bit.ly/2RLymrC">https://bit.ly/2RLymrC</a>	9	31	18
El Comercio	5 de febrero del 2020	<b>#ATENCIÓN</b>   Edwin Palma es separado de la Dirección del Ineval, por filtración de pruebas del Ser Bachiller. El presidente Lenín Moreno se pronunció: “Es inadmisibles” » <a href="http://bit.ly/MorenoIneval">http://bit.ly/MorenoIneval</a>	35	69	149
Teleamazonas	5 de febrero del 2020	Ministra de Educación hace un llamado a los bachilleres a decirle “NO” a la corrupción, en caso de filtración de prueba “Ser Bachiller” <a href="http://ow.ly/ajtK50yegwd">http://ow.ly/ajtK50yegwd</a>	29	15	22
El Comercio	7 de febrero del 2020	<b>#ATENCIÓN</b>   No es la primera vez que se conoce de una filtración de la prueba Ser Bachiller, en Fiscalía hay cerca de 20 procesos desde el régimen de Correa. ¿Quién tiene acceso a las claves? » <a href="http://bit.ly/FltrcnesSerBch">http://bit.ly/FltrcnesSerBch</a>	28	51	44
<b>Tema noticia 2: “Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobar Ser Bachiller</b>					
<b>Medio</b>	<b>Fecha</b>	<b>Texto publicación</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Retweets</b>	<b>Me gusta</b>
El Universo	24 de enero del 2020	Joven se quitó la vida porque sacó baja puntuación en prueba Ser Bachiller, según sus familiares. ► <a href="http://ow.ly/VCwM50y4rrV">http://ow.ly/VCwM50y4rrV</a>	144	332	318
Diario Expreso	24 de enero del 2020	En el barrio San Juan de Pillaro, en Tungurahua, lamentan el fallecimiento de una joven que se habría suicidado por no aprobar el examen Ser Bachiller.	19	33	21
Revista Vistazo	24 de enero del 2020	Evelyn tenía 18 años y quería convertirse en psicóloga. Tras reprobar dos veces la prueba <b>#SerBachiller</b> , la joven tomó la fatal decisión de suicidarse, aseguran sus familiares. <a href="https://buff.ly/30OtMwO">https://buff.ly/30OtMwO</a>	401	157	56

Pichincha Comunicaciones	25 de enero del 2020	<u>#NACIONALES</u>   El cuñado de la joven señaló que las causas fueron otras y criticó que actores políticos tomen el nombre de Evelyn para sus intereses.	10	451	487
Ecuador Inmediato	25 de enero del 2020	<u>#ATENCION #URGENTE #Ecuador @CIDH #DENUNCIA #ALERTA</u> Josué Robalino desmiente a medios de comunicación de Ecuador por suicidio de joven Evelyn, rechazando versión que fue por fracaso en examen “Ser bachiller” pide no más linchamiento mediatico <u>#LoQueNoVeranEnLaPrensa</u>	171	2.315	2.246
<b>Tema noticia 3: Eliminación de la prueba Ser Bachiller</b>					
<b>Medio</b>	<b>Fecha</b>	<b>Texto publicación</b>	<b>Comentarios</b>	<b>Retweets</b>	<b>Me gusta</b>
El Comercio	3 de abril del 2020	<u>#ATENCIÓN</u>   La ministra de Educación, Monserrate Creamer, habla del año lectivo en la Sierra en el contexto de la emergencia por el <u>#covid19</u> . ¿No habrá la prueba Ser Bachiller? » <a href="http://bit.ly/NoHaySerB">http://bit.ly/NoHaySerB</a>	16	56	78
El Universo	13 de febrero del 2020	Ser Bachiller se dividirá en dos pruebas, anuncia el Ministerio de Educación. ► <a href="http://ow.ly/Zt4Q50ylHEM">http://ow.ly/Zt4Q50ylHEM</a> <u>#Ecuador</u>	6	31	26
Revista Vistazo	24 de enero del 2020	Durante estos días han surgido varias críticas en torno al examen “ <u>#SerBachiller</u> ”. ¡Vea lo que se dijeron el líder de CREO, Guillermo Lasso, y el expresidente, Rafael Correa! (sic) <a href="https://buff.ly/2NXVMbV">https://buff.ly/2NXVMbV</a>	14	5	11
La Posta	22 de enero del 2020	¿Ser o no Ser Bachiller? He ahí el dilema. El Rafa, Lasso y Holguín se mandaron una serie de tuits por ese lío. ¿Habrá segundo round?	18	12	31

Fuente: El Comercio, El Universo, Ecuavisa, Teleamazonas, Expreso, Vistazo, Pichincha Comunicaciones, Ecuador Inmediato, Metro, La Posta.  
Elaboración propia

En la tabla 8 se puede observar los datos consolidados de interacción obtenidos en Twitter a raíz de las noticias publicadas por los medios de comunicación en torno al Ser Bachiller Costa 2020. En base a estos datos, el universo de análisis se compone de la

siguiente manera, cabe recalcar que esta información se puede ver de manera desglosada por temas, al igual que en Facebook:

Tabla 8  
**Total interacciones en Twitter**

Tema noticia 1: Filtración de la prueba Ser Bachiller		
Comentarios	Retweets	Me gusta
142	264	356
Tema noticia 2: “Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobación Ser Bachiller		
Comentarios	Retweets	Me gusta
745	3.288	3.128
Tema noticia 3: Eliminación de la prueba Ser Bachiller		
Comentarios	Retweets	Me gusta
54	104	146
Total interacciones TW		
Comentarios	Retweets	Me gusta
941	3.656	3.630

Fuente: Twitter

Elaboración propia

De acuerdo con los datos obtenidos del consolidado total, la mayor cantidad de interacciones registradas en Twitter se registraron en los “retweets”, seguidos de los “me gusta” y finalmente los comentarios. De lejos, el tema noticioso con mayor cantidad de interacciones es aquel acerca del “suicidio” de la joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobación Ser Bachiller. Como se puede observar, los “retweets” encabezan la lista, seguidos de los “me gusta” y los comentarios. Sin embargo, en el tema 1 y el tema 3 los “me gusta” superan en cantidad a los “retweets”.

La menor cantidad de comentarios, retweets y me gusta se registró en las noticias relacionadas a la eliminación de la prueba Ser Bachiller. Si comparamos la cantidad de reacciones obtenidas entre las tres temáticas, entre comentarios, retweets y me gusta, se puede concluir que el tema de la eliminación de la prueba fue el que menos obtuvo en este sentido y en segundo lugar la temática de la filtración de la prueba.

Es evidente que la cantidad de interacciones es notablemente menor a la obtenida en Facebook, esto, claramente responde a la menor cantidad de usuarios que utilizan la red social Twitter, información que concuerda con la estadística presentada donde Facebook lidera el número de usuarios en comparación de Twitter.

Como ya se mencionó, la noticia sobre la filtración de la prueba en los días de aplicación,<sup>10</sup> el suicidio (más tarde desmentido) de una joven de 18 años de la provincia

<sup>10</sup> En el lenguaje técnico de las instituciones encargadas del proceso Ser Bachiller (estas son: Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e

de Tungurahua y, finalmente, la noticia de la eliminación del Ser Bachiller como mecanismo para la obtención del título secundario y el ingreso a las instituciones de educación superior pública fueron tres de los temas noticiosos que destacaron por la repercusión mediática obtenida dentro del proceso Ser Bachiller Costa 2020.

## **2. Análisis de datos y resultados**

Pero, ¿qué dijeron o cómo se expresaron los usuarios en redes sociales frente a las noticias presentadas por los medios de comunicación en torno a este tema? Cabe señalar que para llevar a cabo el análisis de los comentarios tanto en Facebook como en Twitter se escogieron aquellos que tenían mayor relevancia; esto fue determinado por el nivel de interacción que alcanzaron de otros usuarios: por ejemplo, cantidad de reacciones o respuestas obtenidas, también se tomó en cuenta la diversidad de opiniones.

Con base en esto se realizó un análisis profundo y extenso de la recepción de los usuarios en este contexto, en primer lugar, pudimos observar que la mayor parte de los usuarios que participaban en los debates generados en el espacio de comentarios de las noticias pertenecían a un estrato socioeconómico medio, medio bajo y medio alto. Fueron escasos aquellos usuarios que poseían un estrato alto o bajo, es decir, de ambos extremos (por decirlo de alguna manera), esto se pudo determinar tras una minuciosa observación de los perfiles de 221 usuarios de Twitter y de Facebook procedentes de distintas partes del país e incluso de personas ecuatorianas residentes en el exterior o de personas extranjeras que opinaban del tema. Cabe decir que, en algunos casos, ciertos perfiles aportaban la información personal necesaria para identificar nivel socioeconómico, si poseía estudios superiores o localización geográfica, sin embargo, fueron escogidos por la relevancia de su comentario en la noticia. Esto se dio con mayor frecuencia cuando se llevó a cabo el análisis de los perfiles en Twitter ya que la información, en este sentido, era muy limitada. Algunos usuarios no tenían una foto real en su perfil, incluso ni siquiera su nombre, además que, en la información de usuario, sus detalles no especificaban nada al respecto.

En el caso de Facebook podemos señalar que la participación de usuarios de nivel socioeconómico medio, medio bajo y medio alto responde a que son las personas de este estrato las que mayoritariamente buscan acceder a la educación superior (e incluso,

---

Innovación y Ministerio de Educación) el término “aplicación” se refiere al acto de tomar la prueba en territorio a los sustentantes.

mayoritariamente a la pública) como forma de progresar socialmente y, en ese sentido, este es un tema que afecta directamente a los intereses de este segmento de la población, por ende su involucramiento en el debate.

La no participación de personas pertenecientes a un estrato socioeconómico bajo puede obedecer a que, en su mayoría, ni siquiera tengan acceso a Internet, una computadora o a un teléfono inteligente con datos o, por otra parte, que no esté en su expectativa de vida ingresar a la educación superior. En el otro extremo, nuestro análisis nos llevó a determinar que las personas de un estrato socioeconómico alto no participaban en el debate en torno a este tema ya que en su realidad no se ven afectados por lo que suceda con la educación pública en el país, tanto a nivel secundario como superior por lo que probablemente les podría resultar indiferente el tema.

En Twitter, por su parte, la observación nos llevó a deducir que la mayoría de usuarios que participaban en el debate correspondían a un estrato socioeconómico medio y medio alto, con una formación intelectual distinta a la de los usuarios de Facebook, la cual, en la mayoría de casos, se encontraba ligada a simpatías o animadversiones políticas, temas que no son del interés, por lo general, del común de las personas.

El rango etario de los usuarios que participaron en este análisis fue desde los 18 hasta los 61 años de edad, pero con una mayor participación de personas cuyas edades oscilaban entre los 21 y 45 años de edad. Esto debido que la mayor parte de ellos habían pasado por la experiencia de haber rendido el examen y no obtener los resultados esperados y viceversa (en menor medida) y, por otro, lado los padres de estos jóvenes que expresaban su malestar porque este examen representaba egresos para sus finanzas al tener que poner a sus hijos en preuniversitarios y prepararlos de cara a la evaluación, además de su sentimiento de frustración cuando los chicos no lograban ingresar a la educación superior, lo cual representaba, o dejar de estudiar o ingresar a la universidad privada. También encontramos personas que se manifestaban a favor de la prueba y criticaban a aquellos que pedían la eliminación del examen, estos usuarios criticaban en su mayoría lo que a su criterio les parecía el fomento de la “cultura del facilismo” en los estudiantes.

Del total de usuarios escogidos para este análisis se pudo identificar que un porcentaje mayoritario poseía estudios superiores y en un porcentaje menor (pero no muy distante) no los tenían o no especificaban esta información. Asimismo, se escogieron perfiles de usuarios provenientes de diversas partes del país, incluso de ecuatorianos

residentes en el exterior y unas cuantas personas extranjeras que emitieron su criterio en torno al tema.

Ahora bien, en cuanto a los comentarios de los usuarios, existieron opiniones diversas. Por un lado, muchos usuarios estaban a favor del examen Ser Bachiller expresando que los jóvenes deberían estudiar y esforzarse más para lograr alcanzar el puntaje deseado y tener una carrera universitaria, por otro lado, comentarios opuestos manifestaban su posición de descontento sobre el examen y las diversas inconsistencias alrededor del mismo, por ejemplo: existían usuarios muy molestos con la noticia de la filtración del examen, de esta manera, manifestaron su malestar culpando a la corrupción que existe en el país. Algunos usuarios opinaron acerca de la inconsistencia que, a su juicio, existía entre los contenidos tomados en la prueba y los contenidos que se imparten en el pensum académico del sistema nacional de educación, lo que de cierta manera ponía en desventaja a algunos estudiantes al momento de rendir la evaluación.

A nivel discursivo se puede evidenciar una fricción clara entre dos posturas muy marcadas políticamente. El grupo que respalda la aplicación del examen esgrime argumentos como que la idea de desmontarlo proviene de las agrupaciones de oposición al gobierno de R. Correa, mientras que los antagonistas de la prueba recurren a la razón de las libertades educativas coartadas por esta evaluación. También está el discurso sentimentalista de quienes apelan al sufrimiento causado a quienes no pueden aprobar este examen y cumplir sus metas académicas. En todos los casos podemos identificar discursos emocionales que pretenden validar sus argumentos en la negación del otro y también otra corriente que pretende posicionar su idea a través de la conmoción emocional del resto.

Analizando los comentarios surgidos en torno a la filtración del examen Ser Bachiller, se pudo observar que uno de los temas más recurrentes manifestados por los usuarios era el de la corrupción. A juicio de muchos de ellos, el problema de raíz que engloba a esta temática era precisamente que la sociedad ecuatoriana tiene muy arraigados anti valores como el de la "viveza criolla", y la deshonestidad. En ese sentido, muchos usuarios direccionaron sus críticas hacia la clase política, pues de alguna manera, sentían que era una injusticia que a jóvenes comunes y corrientes se les pusiera un "obstáculo" para cumplir sus sueños académicos y profesionales, mientras que, los políticos se les otorgue privilegios como un sueldo elevado y que no se les exija un mínimo nivel de educación para acceder a ciertas dignidades como asambleísta. Por ejemplo, dentro del análisis y específicamente en la noticia número seis del tema uno

(Ministra de Educación hace un llamado a los bachilleres a decirle “NO” a la corrupción, en caso de filtración de prueba “Ser Bachiller”), se pudo observar que muchos usuarios tomaron con indignación y malestar estas declaraciones, pues a su parecer, la corrupción había nacido desde las propias instancias de gobierno cuando se reconoció que hubo la filtración de las pruebas.

El debate en torno a estas noticias relacionadas con la filtración del examen se polarizó entre quienes pedían la eliminación de la prueba y el “libre ingreso a la universidad” y por otra parte, los que rechazaban estas peticiones señalando que el examen debía mantenerse, pues lo contrario era fomentar la cultura del facilismo entre los estudiantes. Sin embargo, en lo que respecta a la discusión en torno al tema de la corrupción, hubo una suerte de consenso en la mayoría de los casos al coincidir en que este mal provenía de las mismas entrañas de la sociedad y que se traducían en los comportamientos de algunas personas que tienen relación con este examen, ya sean estudiantes, autoridades o padres de familia. Sin duda estas noticias fueron un detonante para la discusión en redes por lo relevante de esta temática lo cual generó una confrontación incluso visceral entre algunos usuarios, se pudo observar también en este sentido, comentarios sin mayor sustento lógico, razonamiento e incluso con un lenguaje fuera de tono como una constante entre lo dicho por los usuarios.

Haciendo un análisis del comportamiento de los usuarios de Facebook y Twitter frente a las noticias presentadas en el tema dos (“Suicidio” joven de 18 años en Tungurahua a causa de reprobación Ser Bachiller), podemos destacar como primer punto que se desarrolló una discusión extremadamente punzante de índole político sobre todo en Twitter. Como primer momento podemos resaltar la noticia como tal que publicaron algunos medios como El Universo, El Comercio, Diario Expreso y Revista Vistazo relacionada al suicidio de la joven de Tungurahua por aparentemente haber reprobado el examen Ser Bachiller; frente a esto muchos usuarios se condolieron con la noticia y señalaron que este suceso era producto de las políticas del gobierno anterior (R. Correa). Sin embargo, horas más tarde cuando se viralizó el video del cuñado de esta joven en redes sociales y a la vez fue recogido por medios como Ecuador Inmediato y Pichincha Comunicaciones, los comentarios vinieron desde otro sentido, esto debido a que en aquel video se desmentía la noticia y el argumento esgrimido por los otros medios de que la joven había cometido suicidio por reprobación de la prueba. Ante esto, varios usuarios señalaron que los medios que publicaron esta noticia estaban “confabulados” con el entonces candidato Guillermo Lasso; así también hubo usuarios que calificaron al video de este



joven como una estrategia política de parte del correísmo, con lo cual, nuevamente la discusión entre los usuarios alcanzó otro de sus puntos álgidos.

Otro de los elementos que destacaron por la recurrencia de los comentarios fue el de la salud mental, especialmente en los usuarios de Facebook. Uno de los puntos de vista más visibles en este sentido era que algunos usuarios ponían en evidencia que se debe prestar más atención a la salud mental de los jóvenes. Sin embargo, existieron posiciones contrarias en cuanto a la decisión de suicidio por parte de la joven, algunas personas tuvieron opiniones en contra de lo que puede generar un examen de esa magnitud de manera psicológica, como el estrés y la frustración, alegando que la joven estuvo sometida a mucha presión y creyendo firmemente en que la razón de suicidio fue el examen como se presentaba en las noticias, por otro lado, existían comentarios basados en la incredulidad acerca de que esa fue la verdadera razón del suceso y expresaban que pudo haber sido uno de los detonantes nada más. También existieron comentarios en tono burlesco al mencionar que les parecía irónico que una joven que deseaba estudiar psicología haya decidido quitarse la vida.

Un hecho importante a resaltar en torno a las noticias presentadas en el tema 2 es que fue donde los usuarios más rechazaron el comportamiento de los medios de comunicación, hubo acusaciones de sensacionalismo, amarillismo e incluso, como se mencionó antes, de intereses políticos ocultos que motivaban al enfoque que daban a los hechos. Muchos usuarios calificaron a los medios que anunciaron esta noticia y con mayor énfasis a Revista Vistazo de irresponsables y, en algunos casos, de corruptos. Recordemos que la imagen de Vistazo en torno a esta noticia fue una aseveración y una imagen sugestiva de suicidio, lo cual generó mayor rechazo que en el caso de El Comercio, El Universo, Diario Expreso y La Hora. Por su parte, Ecuador Inmediato y Pichincha Comunicaciones recibieron críticas, pero en menor medida las cuales mencionan que con la difusión del video del joven que desmintió lo afirmado por Vistazo y otros medios, estaban formando parte de una estrategia de comunicación del correísmo y algunos incluso manifestaron estar convencidos de que el suicidio estaba estrechamente relacionado al examen Ser Bachiller.

En Twitter sucedió otro hecho que llamó la atención y es que, al ser una red más politizada, los usuarios mantuvieron una discusión no tanto en torno al examen sino a remarcar posturas a favor o en contra del expresidente Rafael Correa y el entonces candidato Guillermo Lasso, confrontación que en muchos casos se extralimitó en el marco de la cordura y la racionalidad ya que hubo muchos intercambios de insultos, agresiones

personales y acusaciones fuertes hacia ambos políticos. En muy pocos casos se evidenció un debate argumentado y con estándares mínimos de respeto entre usuarios.

En cuanto a la observación realizada en torno al proceso de recepción de los usuarios frente al tema 3 (eliminación de la prueba Ser Bachiller) podemos decir que no fue tan confrontativo entre los usuarios y los medios como en el caso del tema 2. Sin embargo, se volvió a visualizar una disputa entre usuarios que defienden y rechazan la evaluación. Se puede destacar que ante algunos titulares que sugerían esta acción las reacciones fueron favorables e incluso se generó un ambiente de expectativa entre algunos usuarios, aunque también hubo pronunciamientos de otros usuarios que consideraban que la eliminación de este examen no era la solución pues únicamente se estaba fomentando la “vaguería”, el “facilismo” y que con ello los estudiantes jamás iban a estar preparados para lo que significa estudiar en la Universidad.

Sin embargo, posteriormente esa misma expectativa que se generó entre algunos usuarios ante una posible eliminación del examen Ser Bachiller se diluyó totalmente frente al anuncio de la Ministra de Educación de que no se iba a eliminar la prueba, sino que está se dividiría en dos, el examen de ingreso a la Universidad (entonces EAES) y el examen de grado (que terminó siendo reemplazado por un proyecto de grado debido a la pandemia del Covid-19). Un dato curioso es que a pesar de que esta información estaba plasmada en el cuerpo de texto de la noticia, algunos usuarios seguían mostrando satisfacción al pensar que se iba a eliminar la prueba estandarizada, lo cual nos lleva a deducir que, en este y otros tantos casos más probablemente, los usuarios se quedaban con el titular e imagen de la publicación y no accedía a la nota completa.

La discusión en torno al tema 3 también evidenció, una vez más, la politización al que fue sometido el tema del Ser Bachiller en redes. Tanto así que ante el cruce de palabras que el expresidente Rafael Correa y el entonces candidato Guillermo Lasso llevaron a cabo en Twitter, los usuarios partidarios y detractores de uno y otro político y/o corriente de pensamiento libraron una discusión de tintes ideológicos partidistas. En ese sentido fue muy claro determinar que muchos de los defensores de la prueba estaban a favor del expresidente Correa mientras que los detractores de la prueba simpatizaban con Guillermo Lasso o en su defecto tenían alguna animadversión contra Correa. Claro que hubo puntos intermedios, algunos usuarios manifestaron la necesidad de hacer reformas a la evaluación, al sistema de nivelación previo al ingreso a las universidades y a la educación básica; su postura era que se debe mejorar algunos aspectos de la evaluación, es decir adaptarla a los conocimientos que realmente aprenden los estudiantes

en los colegios, pero no eliminarla pues, a su modo de ver, volver al sistema anterior implicaba retornar a una modalidad donde los jóvenes accedían a cupos a través de lo que ellos llamaban “padrinos” o pagando ciertos valores económicos, incluso recordaban experiencias vividas en las que les tocó amanecerse afuera de las instituciones de educación superior en busca de alcanzar un cupo.

A partir de la noticia del cruce entre Guillermo Lasso y Rafael Correa, la discusión en redes sociales y especialmente en Twitter se tornó bastante política entre defensores de uno y otro bando. Partidarios de Correa manifestaron que los medios de comunicación estaban confabulados en una estrategia comunicacional para desprestigiar al examen y favorecer al entonces candidato Lasso. Por su parte, Lasso lograba una cierta aceptación en un segmento de los usuarios con su intención manifiesta de eliminar el examen, algo que desde otro sector de opinión fue visto como simple demagogia. En ese sentido, la discusión de los usuarios de Twitter se tornó un poco más emocional e incluso visceral. Esto, a decir del académico Fernando Checa Montúfar se explica porque la sociedad ecuatoriana aún sigue muy “correizada”. El académico señala que, para mucha gente, incluyendo los medios de comunicación y los políticos o se es correísta o se es anticorreísta y todo se analiza desde esa perspectiva, desde el prisma del correísmo y la gente opera en ese sentido. El investigador afirma que la dinámica ha caído en que si una persona tiene cierta inclinación por Correa creará todo lo que le favorezca a Correa y, por el contrario, si es anticorreísta creará todo lo que le afecte a Correa y, en ese sentido, se puede llegar a posiciones fundamentalistas como estas y a su modo de ver eso es lo que está pasando. Para Checa Montúfar las redes están llenas de visceralidad y de odio, pero también de cosas interesantes.

A decir del experto en medios de comunicación y académico Fernando Checa Montúfar<sup>11</sup> quien considera que esto se debió al hecho de que los medios de comunicación hegemónicos-dominantes y los periodistas dejaron de lado su papel de periodistas y se convirtieron en activistas y oposición política. En ese sentido, añade que entre el gobierno de Correa y los medios dominantes existía una disputa de sentidos. De su lado, los medios semantizan la realidad, es decir le dan sentido a la realidad, le dan sentidos al mundo y esto, a los ojos de Correa, eran sentidos contrarios a su proyecto político, señala el académico. De ese modo, Checa sostiene que el gobierno se vio en la necesidad de crear o fortalecer medios a través de los cuales su proyecto pueda semantizar, es decir, darle

---

<sup>11</sup> Fernando Checa Montúfar, entrevistado por el autor, 2 de diciembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.

sentido a esa realidad y es por eso que, por ejemplo, creó los medios públicos, se dio la incautación de otros medios (por otras razones) pero que también sirvió para su proyecto y desarrolló una serie de estrategias de comunicación directa con la ciudadanía, entre ellas las sabatinas y las cadenas nacionales para poder disputar, competir y enfrentar esta guerra de sentidos con respecto a la realidad de lo que estaba sucediendo en el país y, en ese marco, afirma que efectivamente hubo una confrontación entre los medios y el gobierno del expresidente.

Para Checa este accionar de la prensa tiene una explicación lógica y es que los medios suelen sobredimensionar aquello que favorece al poder con el cual están alineados o minimizan lo que perjudica a ese poder y, en contrapartida, sobredimensionan lo que perjudica al contrario y minimizan lo que le favorece al contrario.<sup>12</sup> Desde esa perspectiva, para el académico se podría entender el tratamiento que algunos medios le dieron a ciertas noticias en torno al Ser Bachiller, por ejemplo, a la del suicidio de la joven de Tungurahua por supuestamente haber reprobado la evaluación.

Para la presidenta de la Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador (FESE), Scarlett Tamayo<sup>13</sup>, la discusión en redes sociales fue importante en torno al Ser Bachiller, pero no tiene dudas al señalar que las movilizaciones que desarrollaron en las calles tuvieron un mayor impacto en la visibilización de su lucha por la eliminación de esta evaluación. Considera que los medios de comunicación les aportaron en ese sentido cubriendo estas acciones que llevaron a cabo los estudiantes y otros grupos que se oponían al examen, lo que les permitió llegar con su voz a las altas esferas del poder, aunque no deja de mencionar que la posición de algunos medios trajo mucha desinformación respecto a este tema pues señala que no destacaron que la eliminación del examen no fue voluntad del gobierno sino porque a nivel nacional los padres, madres, estudiantes y docentes se levantaron para movilizarse en contra de este examen estandarizado. Tamayo realiza una precisión y es que el apoyo auténtico en esta lucha vino de los medios alternativos-comunitarios, mas no de los medios hegemónicos a quienes señala de haber estado alineados al gobierno pasado (L. Moreno) e incluso al actual, tanto así que comenta que los grandes medios afirmaron en sus noticias que la eliminación del examen se daba

---

<sup>12</sup> Fernando Checa Montúfar, entrevistado por el autor, 2 de diciembre de 2021, Para leer la entrevista completa, ver Anexo 4.

<sup>13</sup> Scarlett Tamayo, entrevistada por el autor, 28 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 9.

por iniciativa del gobierno cuando, a su juicio, esto obedeció a la movilización estudiantil en las calles.

La dirigente estudiantil añade que el gobierno de Moreno cedió a las peticiones de los estudiantes porque vio que el movimiento estudiantil se estaba alzando tras dos semanas de organización nacional y era posible que se dé una gran movilización de estudiantes secundarios como en los años 90, algo que no se ha visto en estos últimos años, Tamayo concluye que el gobierno de ese entonces cedió a eliminar el examen Ser Bachiller debido a la presión social y a la presión general que se estaba dando en el país y a nivel internacional. Desde esta perspectiva, las redes sociales no tuvieron una mayor relevancia dentro del tema pues las acciones que tuvieron resonancia se llevaron a cabo en las calles del país a través de movilizaciones organizadas.

Para la exministra de Educación del gobierno de Lenín Moreno, Monserrat Creamer,<sup>14</sup> toda esta situación mediática que envolvió al Ser Bachiller pasó por un tema más político al ser el 2020 un año preelectoral. Considera que las redes son muy tóxicas y en este contexto en especial solo fueron un foco de desinformación. Creamer afirma que desde el Ministerio de Educación estaban ya, junto con Ineval y Senescyt en diálogos para separar la prueba en dos porque, a su juicio, no estaban de acuerdo en que tenga tanto peso la evaluación para graduarse de bachillerato y para ingresar a la universidad. La exministra asevera que era demasiada la ansiedad que vivían los estudiantes. Creamer resalta que el Ministerio de Educación estaba ya en proceso de separar las pruebas y que, obviamente, cuando todo esto explotó fue el detonante. Sin embargo, mencionó que apenas después de estos sucesos registrados en el Ser Bachiller Costa 2020 vino la pandemia y frente a ese escenario las autoridades competentes de gobierno decidieron eliminar la prueba con lo que pasó de Ser Bachiller a Examen de Grado, pero justamente por las condiciones de la pandemia, señaló Creamer, establecieron que no haya dicho Examen de Grado y lo reemplazaron por un Proyecto de Grado para el caso de los estudiantes de bachillerato, sin embargo sí se mantuvo el examen estandarizado para el ingreso a la Universidad, que tomó el nombre de Examen de Acceso a la Educación Superior (EAES), mismo que, a criterio de la exfuncionaria de Estado, no tenía nada que ver con el extinto Ser Bachiller.

---

<sup>14</sup> Monserrat Creamer, entrevistada por el autor, 30 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 8.

Para Mariela Rosero,<sup>15</sup> exeditora y coordinadora del área de Educación de Diario El Comercio, este tema fue utilizado políticamente, considera que los medios no influyeron allí porque este tema pasaba más por un distanciamiento que Lenín Moreno estaba tomando de la conocida Revolución Ciudadana y obviamente de Rafael Correa. Para Rosero, el entonces presidente Moreno quiso desligarse de esa imagen y por eso cambió el nombre del examen. A su juicio, los medios no tuvieron un papel muy importante allí, sino que fue un asunto político porque al ver quiénes estaban detrás de la eliminación de la prueba como los grupos asociados al MPD (hoy Unidad Popular), estos son FESE o FEUE, siempre estuvieron en contra de todo lo que tenga que ver con evaluación. Rosero señala que estos grupos perdieron mucho poder en el área de la educación con la promulgación de la Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe (LOEI) y a raíz de eso fue su oposición política a los temas de educación. Sin embargo, sí enfatiza que los grandes medios de comunicación no están siguiendo los temas educativos y que son pocos los periodistas que han seguido por años estos temas, por ende sugiere que este asunto tiene tintes más políticos que mediáticos.

Como se había mencionado al inicio de este capítulo, para el análisis de resultados se incluiría dos grupos focales con el fin de dotar de mayores elementos al proceso de observación. Cabe recalcar que ambos grupos se llevaron a cabo con la participación de personas, en su mayoría jóvenes entre 16 y 32 años, de estratos socioeconómicos medio, medio alto y medio bajo cuya localización territorial fue variada, es decir de distintas partes del país, algunos cuentan con estudios superiores y otros no. Al llevar a cabo estos dos grupos pudimos percatarnos que, tanto en el primero como en el segundo, el proceso de recepción fue similar, es decir que los temas de discusión se desarrollaron en torno a la pertinencia de mantener o no el examen, el “libre ingreso” a la universidad, los defectos de la prueba, las críticas a la labor periodística en casos como el tema del suicidio de la joven de Tungurahua y la pugna entre personajes políticos. Cabe recalcar que al momento de consultar a los participantes de los grupos focales sobre el tratamiento que los medios dieron a las noticias relacionadas a estas temáticas, las posturas fueron bastante críticas en ese sentido. Varios de ellos coincidieron en que los medios tienden a ser sensacionalistas con el afán de vender y, por otro lado, de manipular a la opinión pública.

Otro de los puntos de coincidencia entre algunos participantes fue la indignación que expresaron ante el examen Ser Bachiller pues consideraban que a pesar de que el

---

<sup>15</sup> Mariela Rosero, entrevistada por el autor, 29 de noviembre de 2021. Para leer la entrevista completa, ver Anexo 7.

examen mide las aptitudes de los jóvenes, ellos deberían tener la capacidad de “elegir la carrera de su preferencia”. Además, coincidieron en la necesidad de cambiar y/o reestructurar el sistema educativo ecuatoriano y también rediseñar la prueba de ingreso a la universidad. Desde sus vivencias, dos de los participantes narraron sus experiencias con el examen y evidenciaron su descontento y frustración porque no consiguieron su objetivo después de haber rendido la evaluación, esto a juicio de ambos, significa una clara limitación a los sueños de los jóvenes. Así también, hubo un consenso en rechazar el tema de la filtración visto en las noticias presentadas, tema que fue asociado a la corrupción, un mal que a decir de nuestros participantes se ha generalizado en todos los niveles de nuestra sociedad. La mayoría también demostró una antipatía hacia el examen Ser Bachiller y a la problemática en torno al mismo como la filtración y las quejas de jóvenes y familiares.

Es destacable también dentro del proceso de observación que cuando se presentó a ambos grupos la noticia de Revista Vistazo sobre el suicidio de la joven de Tungurahua, la mayoría de participantes sintieron un choque emocional notorio, por lo que sus reacciones fueron de molestia y asombro ante la noticia, de esa manera sus comentarios fueron negativos hacia la aplicación de la prueba por considerarla como uno de los causantes de una tragedia de esa magnitud. Sin embargo, acto seguido se les presentó la publicación de Ecuador Inmediato cuyo contenido era el video del joven cuñado de la chica que terminó con su vida desmintiendo que ella haya hecho eso por los motivos señalados por un sector de la prensa; ante esto fue evidente que los participantes sufrieron otro choque emocional al enterarse de aquello. Esto llevó a muchos de ellos a redireccionar su malestar en las reacciones y los comentarios, yendo este en contra de los medios de comunicación que, a su parecer, habían jugado con un tema tan sensible como este. En torno a esto cabe resaltar que se generó un debate interesante entre dos de los participantes del segundo grupo focal referente a la labor que cumplen los periodistas y los medios de comunicación y el impacto que tiene en la sociedad.

Otro de los elementos a tomar en cuenta para determinar la relevancia de este tema en la opinión pública es que los datos y la evidencia demostraron que la participación y el debate en torno a este tema se desarrolló mayoritariamente en las redes sociales, situación que se pudo medir gracias a las métricas obtenidas de Facebook y de Twitter recogidas en este estudio.

Varias personas mayores que tienen título profesional opinaban que se debía regresar al sistema anterior, donde las universidades establecían sus propios procesos de

admisión, así como otras criticaban a los jóvenes y les exigían que estudien y se preparen para ingresar a la educación superior. En el segmento más joven la opinión se dividía en similares condiciones. No así entre los usuarios que no contaban con estudios superiores quienes, en su mayoría, rechazaban la aplicación de la prueba Ser Bachiller.

Otro de los elementos a destacar de este análisis es que muchos usuarios coincidían cuando frente a una de estas noticias alguno de ellos solicitaba o exigía que también se evalúe a los políticos del país, estos comentarios raramente tenían respuestas adversas pero sí muchas reacciones favorables, lo cual podría interpretarse como una forma en que los usuarios desfogaban su frustración o malestar contra una clase política que por lo general, en la experiencia ecuatoriana, ha tenido una imagen desprestigiada.

En nuestros tiempos, es evidente la importancia que tiene el uso de la tecnología y específicamente el de los dispositivos móviles en el diario vivir de las personas, especialmente en la cotidianidad de los jóvenes. Al día de hoy, las redes sociales se configuran como un espacio de interacción y comunicación entre la gente que tiene acceso a Internet y a las herramientas tecnológicas (ya sea un ordenador, teléfono inteligente u otras que permitan este cometido). Estas plataformas también son utilizadas por los usuarios para entretenimiento, educación y como medio para participar en las distintas coyunturas sociales, políticas y culturales que suceden en sus espacios de interés.

Castells (2012) señala que el creciente uso de la tecnología móvil y las redes sociales en los últimos tiempos ha generado una cultura entre los jóvenes en la cual es posible identificar elementos en la integración de las TIC en actividades cotidianas para organizarse, comunicarse, generar contenido, jugar, debatir, chatear e incluso convocar a otros a participar.

Es así que los usuarios de la tecnología (en este caso móvil) y las redes sociales están configurando su forma de ver el mundo en temas coyunturales y de interés general, a través de una participación activa desarrollada gracias a las herramientas mencionadas anteriormente. Más que plataformas de envío y recepción de contenidos, las redes sociales se han vuelto espacios donde los usuarios transmiten sentidos, ideología y luchas.

La participación de los usuarios de la tecnología móvil se ha trasladado a las redes sociales y/o los medios digitales, lo que anteriormente se debatía en foros, congresos, debates públicos e incluso en los salones de clase, hoy se trata desde un teléfono inteligente, configurándose así nuevas formas de involucrarse en los temas de interés colectivo.



La participación de los usuarios en los temas de debate público, en su mayoría, es netamente coyuntural, se buscan soluciones a problemas que surgen en el momento y que de alguna manera involucra a las personas directa o indirectamente o por la cual sienten empatía o lo contrario, pero en el medio necesariamente hay un interés por el desenlace y las repercusiones que pueda tener un determinado contexto.

Los temas coyunturales involucran necesariamente una ruptura entre dos o más corrientes de pensamiento que giran en torno al suceso y es ahí cuando se genera el ambiente propicio para la participación de los usuarios de las redes sociales, como se mencionó anteriormente, las personas tienden a identificarse con alguna de las posturas inmersas en el problema y la apoyan, los motivos pueden ser distintos.



## Conclusiones

Respondiendo la pregunta inicial, se puede decir que el tratamiento que los medios de comunicación desarrollaron en torno al examen Ser Bachiller tuvo varios matices. Por un lado, su labor periodística pudo evidenciar las demandas sociales que, en efecto, existieron alrededor de esta evaluación, y que están relacionadas a las múltiples falencias que existen en el sistema educativo del Ecuador; además otras problemáticas sociales que quedaron evidenciadas al calor de las discusiones en la opinión pública como la deshonestidad, la corrupción e incluso la falta de atención que existe a la salud mental de los jóvenes.

En este sentido, los medios de comunicación cumplieron su labor informativa al poner en el tapete temas como la filtración del examen, hecho que fue corroborado por las propias autoridades de gobierno lo cual permitió que los ciudadanos interesados puedan dar un seguimiento a lo ocurrido con la evaluación, sin embargo, es claro que también hubo un afán de llamar la atención de la opinión pública al presentar las noticias de una manera sensacionalista como fue en el caso del suicidio de la joven en Tungurahua. Evidentemente una noticia como esta última generó mucho ruido innecesario en redes sociales más aún si se toma en cuenta que la misma fue desmentida horas más tarde de su publicación. Y es precisamente ahí cuando surgieron las suspicacias de que algunos medios de comunicación estaban actuando, a decir de un gran número de usuarios, de manera estratégica para favorecer a ciertos intereses políticos en desmedro de otros. Queda claro también que existen medios de comunicación que siguen operando con base en intereses particulares (tanto públicos como privados) y que muchas veces su labor informativa no responde a las necesidades de la gente sino a objetivos políticos.

Es posible presumir entonces que los medios de comunicación intentaron manipular a la opinión pública en este tema del Ser Bachiller utilizando noticias sensacionalistas que menoscaban la imagen de la evaluación, esto con el fin último de atacar estratégica y sistemáticamente a su rival político que, a juicio de los expertos entrevistados, fue el gobierno de Correa. Pero este comportamiento de los medios no necesariamente funcionó como parte de una campaña que auténticamente buscaba eliminar el examen estandarizado del Ser Bachiller ni mucho menos el visibilizar los dramas, luchas y demandas estudiantiles que existían alrededor de este proceso de

evaluación, fue entonces simplemente la continuación de una guerra de sentidos tenían librada desde hace algunos años atrás.

Ciertos medios de comunicación, con su accionar cuestionable, han desprestigiado en gran medida la imagen de la clase periodística, lo cual ha generado un clima de hostilidad hacia la prensa por parte de los usuarios de redes sociales y ciudadanía en general. Pero también la polarización vivida en los 10 años de correísmo promovió esta situación, dando como resultado que los simpatizantes de un bando político ataquen a los medios identificados como contrarios y viceversa desde la otra orilla. Esta dinámica es claramente perjudicial para la libertad de expresión y para el ejercicio democrático de un país pues la confrontación con esos niveles de intolerancia, se ha visto, tan solo produce más violencia en una sociedad. También es cierto que no se puede decir que todos los medios de comunicación actúan bajo la lógica de la disputa del poder político. Para fortuna de las nuevas generaciones, el Internet y las redes sociales han permitido el surgimiento de medios alternativos que permiten a los usuarios obtener otras perspectivas de la realidad.

En cuanto a los procesos de recepción observados dentro de este análisis es claro que muchos usuarios en redes sociales aún responden a la lógica defender-atacar a un determinado líder o proyecto político. Como se mencionaba en el capítulo de resultados, la sociedad ecuatoriana mantiene aún una polarización muy marcada en torno a lo que se denomina correísmo-anticorreísmo. Es por esto que tanto detractores como defensores del examen centraban su punto de discusión con otros usuarios en la defensa o el ataque a la figura del expresidente y lo que representó su proyecto político. Discusiones que en muchos casos ni siquiera tenían como punto central el propio examen sino el buscar desprestigiar al rival político, no es casualidad entonces que los propios Rafael Correa y Guillermo Lasso hayan tenido un cruce de palabras entre sí por el tema del Ser Bachiller, situación que tan solo profundizó la división de opiniones en redes.

Ahora bien, los medios de comunicación también jugaron mucho con esta dinámica de crear expectativa o morbo en torno a las noticias, esto con el afán de buscar más vistas, reacciones, comentarios o compartidas. Evidentemente es mucho mejor para un medio cuando sus noticias tienen un mayor alcance. Y fue así, se registró un alto número de interacciones con este tipo de noticias, sin embargo eso no necesariamente quiere decir que los usuarios hayan consumido la totalidad de estas notas de prensa como parte de un proceso de recepción a conciencia sino que en sus comentarios demostraron, en un gran número de casos, un comportamiento emocional y/o visceral aun cuando la

noticia decía una cosa totalmente distinta lo cual nos llevó a pensar que simplemente se dejaron llevar por el titular y/o la imagen vendedora de la publicación del medio.

Es así que los escenarios más conflictivos de discusión se generaron cuando las noticias presentadas tenían tintes sensacionalistas como fue el caso de la joven de Tungurahua que cometió suicidio. El rechazo a lo que muchos usuarios calificaron de irresponsabilidad de los medios se hizo evidente y el tema del rol de los medios de comunicación volvió a estar en el centro de la discusión de los usuarios de las redes sociales, a decir de muchos este comportamiento de los medios fue inaceptable e incluso merecedor de acciones penales por tratarse de un tema tan sensible como la muerte de una persona. Quedó muy claro entonces, que, a los ojos de muchos, la imagen de los medios de comunicación se encuentra en entredicho en los actuales momentos y que noticias como estas facilitan a que las personas saquen a relucir estas resistencias que tienen frente al accionar de ciertos medios de comunicación.

Es importante mencionar que las dinámicas de recepción en Facebook son distintas a las de Twitter puesto que la observación nos permitió determinar que en la primera los usuarios reaccionaron con mayor emocionalidad ante las noticias mientras que en la segunda los usuarios tendían a politizar la discusión en la mayoría de los casos. Esto explica en gran medida el hecho de que existan muchas más cuentas de Facebook que de Twitter en el Ecuador y es, presumiblemente, porque al común de las personas que están en redes le provoca más consumir los contenidos de entretenimiento que pueden encontrar en Facebook y no así en Twitter, que es una red social donde se abordan temas de coyuntura con una fuerte carga política.

Finalmente podemos decir que las redes sociales se han convertido en un espacio donde los usuarios pueden contrarrestar la realidad de los medios. Un ejemplo claro de ello fue el video publicado por el pariente de la joven de Tungurahua en el contexto noticioso del suicidio. Actualmente, las discusiones, las posturas y la difusión de contenidos en redes sociales, a diferencia de otra época, tienen incidencia en la opinión pública y en la propia agenda política. No solamente la agenda política tiene incidencia en la agenda digital, sino la agenda digital también tiene incidencia en la agenda mediática masiva y también en la agenda de los políticos. Se podría decir que estamos viviendo un momento distinto del que se vivía hasta hace veinte años cuando las redes sociales no habían aparecido y los medios masivos de comunicación ocupaban el lugar privilegiado.



## Lista de referencias

- Amadeo, Belén. 2008. “Framing: modelo para armar”. En *Los medios: ¿aliados o enemigos del público? Derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta*, editado por María Teresa Baquerín, 183-237. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Católica Argentina (EDUCA).
- Aruguete, Natalia. 2011. *Los medios y la privatización de Entel*. Berlín: Editorial Académica Española.
- . 2016a. “El poder de la agenda”. En *Política, medios y público*. 2a. ed. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- . 2017b. “Agenda setting y framing: Un Debate Teórico Inconcluso”. Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales. *Más Poder Local* 30: 36-42.
- Bennett, Tony. 1982. “Media, “reality”, signification”, En *Culture, Society and the Media*, editado por Bennett Gureviich, Curran y Wollacott. Londres: Methuen.
- Boczkowski, Pablo y Eugenia Mitchelstein. 2015. *La brecha de las noticias. La divergencia entre las preferencias informativas de los medios y el público*. Buenos Aires: Manantial.
- Brah, Avtar. 2013. “Pensando en y a través de la interseccionalidad”. En *La interseccionalidad en debate*, editado por Martha Zapata Galindo. Berlín: Misesal.
- Burgos, Edixela. 2017. “El Ciberactivismo: perspectivas conceptuales y debates sobre la movilización social y política”. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Caldevilla, David. 2009. “Democracia 2.0: La política se introduce en las redes sociales”. En *Pensar la Publicidad. Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias* 2: 31-48.
- Castells, Manuel. 2009. *Comunicación y poder: La comunicación en la era digital*. Madrid: Alianza Editorial.
- . 2012a. *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza.
- Ciancio, Gerardo. 2017. “Jóvenes entre el Palimpsesto y el Hipertexto”. *InMediaciones de la comunicación* 14, 2: 329-34. Editado por Jesús Martín Barbero, Carles Feixa

- y Mónica Figueras-Maz. Barcelona: NED Ediciones Nuevos Emprendimientos Editoriales.
- Cobb, Roger, y Charles Elder. 1972. *Participation in American Politics: The Dynamics of Agenda-Building*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- D'Angelo, Paul. 2002. "News framing as a Multiparadigmatic Research Program: A response to Entman". *Journal of Communication* 52 (4): 870-88.
- Del Hoyo, Mercedes, M<sup>a</sup> Carmen García y Cristóbal Fernández. 2014. "Jóvenes comprometidos en la red: el papel de las redes sociales en la participación social activa". *Revista Comunicar* 43: 35-43.
- De Ugarte, David. 2007. *El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*. Madrid: Ediciones El Cobre.
- Ecuador Inmediato. 2020. "Josué Robalino desmiente a medios de comunicación de Ecuador por suicidio de joven Evelyn, rechazando versión que fue por fracaso en examen Ser bachiller pide no más linchamiento mediático". *Ecuador Inmediato*. 25 de enero. [https://twitter.com/ecuainm\\_oficial/status/1221147407091740673?s=20](https://twitter.com/ecuainm_oficial/status/1221147407091740673?s=20).
- Ecuador Formación gerencial. 2018. "Estado Digital: Ecuador: Formación Gerencial Business Advisors". *Formación gerencial*. [https://admin.grupo-ekos.com/storage/posts/fotos-articulos-temario/edicion%20178/Ecuador\\_Estado\\_Digital\\_JULIO\\_2018.pdf](https://admin.grupo-ekos.com/storage/posts/fotos-articulos-temario/edicion%20178/Ecuador_Estado_Digital_JULIO_2018.pdf).
- Ecuador Formación gerencial. 2021. "Ecuador: Estado Digital 2021: Estadísticas, rankings, cifras y tendencias del comportamiento digital, demográfico y de redes sociales de Ecuador". *Formación gerencial*. <https://www.formaciongerencial.com/estadodigitalecuador/>.
- Ecuador Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval). 2020. "Preguntas frecuentes: ¿Qué es Ser Bachiller?". *Ineval*. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/preguntas-frecuentes-ser-bachiller/>.
- Ecuador INEC. 2021. "Tecnologías de la Información y Comunicación-2020: Encuesta Multipropósito – TIC". *INEC*. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Sociales/TIC/2020/202012\\_Principales\\_resultados\\_Multiproposito\\_TIC.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2020/202012_Principales_resultados_Multiproposito_TIC.pdf).
- Ecuavisa. 2020. "Autoridades reconocen filtración del examen Ser Bachiller". *Ecuavisa*. 24 de enero. <https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/566366->



autoridades-reconocen-filtracion-del-examen-ser-bachiller?fbclid=IwAR0UWmGCUWSm\_IfrqOwTFvYf1S1VPOihNW0X4mOYpGnINe4b9iNvTcB3x4.

- Entman, Robert. 1993. “*framing*: toward clarification of a fractured paradigm”. *Journal of Communication*. 43 (3).
- Escosteguy, Ana Carolina. 2002. “Una mirada sobre los estudios culturales latinoamericanos.” *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. 8 vols. [http://bvvirtual.ucol.mx/descargables/763\\_una\\_mirada\\_sobre\\_los\\_estudios\\_culturales.pdf](http://bvvirtual.ucol.mx/descargables/763_una_mirada_sobre_los_estudios_culturales.pdf).
- El Comercio. 2020. “Lenín Moreno pide la separación del Director del Ineval por filtraciones en Ser Bachiller”. *El Comercio*. 5 de febrero. <https://www.elcomercio.com/actualidad/lenin-moreno-filtracion-pruebas-bachiller.html>.
- El Comercio. 2020. “Reclamos por pruebas de Ser Bachiller”. *El Comercio*. 24 de enero. <https://www.elcomercio.com/actualidad/examen-bachiller-reclamos-autoridades-resultados.html>.
- El Universo. 2020. “A la Asamblea llegaron los reclamos por Ser Bachiller”. *El Universo*. 30 de enero. <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/30/nota/7715055/asamblea-llegaron-reclamos-ser-bachiller>.
- El Universo. 2020. “Dos filtraciones del examen Ser Bachiller fueron denunciadas a Fiscalía, señaló Ineval”. *El Universo*. 28 de enero. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/01/28/nota/7712889/dos-filtraciones-examen-ser-bachiller-fueron-denunciadas-fiscalia>.
- El Universo. 2020. “Joven se quitó la vida porque sacó baja puntuación en prueba Ser Bachiller, según sus familiares”. *El Universo*. 24 de enero. [https://www.eluniverso.com/noticias/2020/01/24/nota/7706634/joven-se-quito-vida-porque-saco-baja-puntuacion-prueba-ser#cxrecs\\_s](https://www.eluniverso.com/noticias/2020/01/24/nota/7706634/joven-se-quito-vida-porque-saco-baja-puntuacion-prueba-ser#cxrecs_s).
- El Universo. 2020. “Padres y alumnos protestan por filtración de prueba Ser Bachiller y por bajas notas obtenidas”. *El Universo*. 23 de enero. <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/01/23/nota/7704426/padres-alumnos-protestan-filtracion-prueba-ser-bachiller-bajas>.
- El Universo. 2015. “Se unifican los exámenes ENES y Ser Bachiller, para ingresar a la Universidad”. *El Universo*. 14 de octubre.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2015/10/14/nota/5181578/examenes-enes-ser-bachiller-ingresar-u-se-unifican>.

El Universo. 2021. “Senescyt anuncia la eliminación del Examen de Acceso a la Educación Superior (EAES): implementará prueba Transformar y test de orientación vocacional”. *El Universo*. 15 de junio. <https://www.eluniverso.com/guayaquil/comunidad/senescyt-anuncia-la-eliminacion-del-eaes-y-la-implementacion-de-prueba-transformar-y-test-de-orientacion-vocacional-nota/>.

El Universo. 2020. “Ser Bachiller se dividirá en dos pruebas, anuncia el Ministerio de Educación”. *El Universo*. 13 de febrero. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/02/12/nota/7735920/ministerio-educacion-ser-bachiller-pruebas-2020>.

Farfán, Carolina. 2020. “Correa y Lasso se enfrentan por examen “Ser Bachiller” y Senescyt”. *Vistazo*. 24 de enero. [https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/correa-y-lasso-se-enfrentan-por-examen-ser-bachiller-y-senescyt?fbclid=IwAR35X2WXq5y\\_XfCP563feP53JOyt64EjjwvWRhgwUjvtzVLpjcYR4OAZ5w](https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/correa-y-lasso-se-enfrentan-por-examen-ser-bachiller-y-senescyt?fbclid=IwAR35X2WXq5y_XfCP563feP53JOyt64EjjwvWRhgwUjvtzVLpjcYR4OAZ5w).

Fernández, José Luis. 2016. *Plataformas mediáticas y niveles de análisis*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA). *Inmediaciones de la comunicación 2016* (11).

Fish, Stanley. 1989. “La literatura en el lector: estilística “afectiva”. *Estética de la recepción*. Madrid: Visor.

Gamson, William. 1989. “News as framing”. *American Behavioral Scientist*. 33 (2).

García, María Carmen, Mercedes Del Hoyo, y Cristóbal Fernández. 2014. “Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa”. *Comunicar* 21, (43).

González-Lizárraga et al. 2016. “Ciberactivismo: nueva forma de participación para estudiantes universitarios”. *Comunicar* 24 (46): 47-54.

Grimson, Alejandro, y Mirta Varela. 1999. “Estudios Culturales y Medios. Consensos y disensos”. En *Audiencias cultura y poder. Estudios sobre televisión*, editado por Alejandro Grimson y Mirta Varela, 15-98. Buenos Aires: Eudeba.

Guillermo Lasso - @LassoGuillermo. 2020. “Lo he dicho hace tiempo, mi compromiso con los jóvenes ecuatorianos es CERRAR la #SENESCYT y ELIMINAR la

- prueba #SerBachiller”. 20 de enero.  
<https://twitter.com/LassoGuillermo/status/1219353337998577664?s=20>.
- Hall, Stuart. 2004. “Codificación y descodificación en el discurso televisivo”. *Revistas Científicas Complutenses, CIC Cuadernos de Información y Comunicación* 9: 215-36. Madrid: Edición electrónica.  
<http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/8162>.
- Henríquez Ayala, Marya. 2011. “Clic Activismo redes virtuales, movimientos sociales y participación”. *F@ro: revista teórica del Departamento de Ciencias de la Comunicación* 13: 28-40.
- Hjarvard, Stig. 2014. “El estudio de la producción de noticias”. En *La comunicación y los medios: metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*, editado por Klaus Jensen. México: Fondo de Cultura Económica.
- Illescas, Yadira. 2020. “Una joven se habría ahorcado por no aprobar el examen Ser Bachiller”. *Expreso*. 24 de enero. <https://www.expreso.ec/actualidad/joven-habria-ahorcado-aprobar-examen-bachiller-3986.html>.
- Jacks, Nilda, Laura Wottrich, y Erika Oikawa. 2020. “Etnografía, una estrategia compleja para analizar los procesos de recepción en Internet”. En *Tendencias de la Comunicación II. El Ecosistema Mediático Contemporáneo: Discusiones sobre audiencias, estrategias de comunicación y resultados*, editado por Andrea Velásquez, Denis Renó y Santiago Estrella. Madrid: Editorial Dykinson.
- Jensen, Klaus Bruhn, y Karl Rosengren. 1997. “Cinco tradiciones en busca del público”. En *En busca del público*, compilado por Daniel Dayan. Barcelona: Gedisa.
- La Posta. 2020. “¿Ser o no Ser Bachiller? He ahí el dilema. El Rafa, Lasso y Holguín se mandaron una serie de tuits por ese lío. ¿Habrá segundo round?”. *La Posta*. 22 de enero. [https://twitter.com/LaPosta\\_Ecu/status/1219970157063409664?s=20](https://twitter.com/LaPosta_Ecu/status/1219970157063409664?s=20).
- Lenín Moreno - @Lenin. 2020. “¡La filtración de las pruebas Ser Bachiller es inadmisibile! ¡No se puede jugar con los sueños de los jóvenes ni mancillar su educación en valores! He pedido que el director de @Evaluacion\_Ec sea separado del cargo. Conformaremos una terna de alto nivel para asumir ese compromiso”. 5 de febrero. <https://twitter.com/Lenin/status/1225165698802102272?s=20>.
- Maisanche, Fabián. 2020. “Mujer halla sin vida a su hija, tras prueba para ingresar a la universidad”. *El Comercio*. 24 de enero.  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/joven-muerte-pillaro-puntaje->

bachiller.html?fbclid=IwAR14aut3ifseIvhuhoOvxptsWpqnESFcd0f1BXqiffYH  
g9cgHasx5POSfI

Martín Barbero, Jesús. 1987. *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Gustavo Gili.

Martínez, Andrea. 2020. “¡Ya no hay examen Ser Bachiller! Ahora se denominará Examen de Grado”. *Metro Ecuador*. 3 de abril. [https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2020/04/03/ya-no-examen-bachiller-ante-emergencia-covid-19.html?fbclid=IwAR0fSCo2zTfT\\_jXITux85NE-Fq53Mlu55xBKf5dHNZEUI5\\_rkMQdZHK1vM](https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2020/04/03/ya-no-examen-bachiller-ante-emergencia-covid-19.html?fbclid=IwAR0fSCo2zTfT_jXITux85NE-Fq53Mlu55xBKf5dHNZEUI5_rkMQdZHK1vM).

McCombs, Maxwell. 1996. “Influencia de las noticias sobre nuestra imagen del mundo”. En *Los efectos de los medios de comunicación - Investigaciones y teorías*, compilado por Jennings Bryant y Dolf Zillmann. Barcelona: Paidós.

Metro Ecuador. 2020. “#MetroEncuesta| Esta es nuestra encuesta sobre el examen #SerBachiller, que se rindió el pasado fin de semana en varios puntos del país”. *Metro Ecuador*. 20 de enero. <https://www.facebook.com/diariometroecuador/photos/a.136630666358978/2870882386267112/>

Munteanu, Cristinel. 2019. *Wilbur Marshall Urban's Philosophical Influence on Eugenio Coseriu's Integral Linguistic*. Romania: Acta Universitatis Danubius.

Nelson, Thomas, Rosalee A. Clawson, y Zoe M. Oxley. 1997. “Media framing of a Civil Liberties Conflict and its Effect on Tolerance”. *American Political Science Review* 91 (3).

Orozco, Guillermo. 2014. “Las audiencias hoy, antes y después”. En *TVMorfosis 3. Audiencias audiovisuales: consumidores en movimiento*, coordinado por Guillermo Orozco. México: Productora de contenidos culturales Sagahón Repoll.

———. a. “Hacia una descolonización de las audiencias”. Video tomado de la biblioteca personal de Nilda Jacks.

———. 1997b. “Medios, audiencias y mediaciones”. *Comunicar*, 8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15800806>

Peralta, Patricio. 2020. “Suicidio de joven no fue por reprobar Ser Bachiller, aclara uno de sus familiares”. *Pichincha Comunicaciones*. 25 de enero. <https://www.pichinchacomunicaciones.com.ec/suicidio-de-joven-no-fue-por-reprobar-ser-bachiller-aclara-uno-de-sus-familiares/>.

- Perna, Carlos Gabriel. 2014. "En torno a la teoría de los entornos de Eugenio Coseriu. El caso de la "región"". *Revista argentina de historiografía lingüística*. (2): 143-160.
- Pinasco, Gabriela. 2020. "Joven se suicidó por reprobar 2 veces prueba Ser Bachiller, dicen familiares". *Vistazo*. 24 de enero. <https://www.vistazo.com/seccion/pais/actualidad-nacional/joven-se-suicido-por-reprobar-2-veces-prueba-ser-bachiller-dicen>.
- Praga Socialbakers. 2020. "Facebook stats - Media in Ecuador: Facebook Pages Stats in Ecuador". *Socialbakers*. <https://www.socialbakers.com/statistics/facebook/pages/total/ecuador/media>.
- . 2020a. "Twitter statistics - Media in Ecuador: Twitter Profiles Stats in Ecuador". *Socialbakers*. <https://www.socialbakers.com/statistics/twitter/profiles/ecuador/media>.
- Primicias. 2020. "Los alumnos del régimen Sierra no tendrán examen de grado". *Primicias*. 15 de abril. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/alumnos-regimen-sierra-no-examen-grado/>.
- Rafael Correa - @MashiRafael. 2020. "¿Es en serio? ¿A tanto llega tu desesperación por ser presidente, que no dudas en jugar con la educación y la excelencia? ¡Qué vergüenza! Jóvenes: huyan de la mediocridad como de la peste. ¿Qué dicen el resto de "candidatos"? La excelencia debe ser política de Estado". 20 de enero. <https://twitter.com/MashiRafael/status/1219412931135332353?s=20>.
- Repoll, Jerónimo L. 2010. *Arqueología de los estudios culturales de audiencia*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Rincón, Omar. 2008. "No más audiencias, todos devenimos productores". *Comunicar. Revista científica iberoamericana de comunicación y educación* (30). Andalucía.
- Rosero, Mariela. 2020 "¿Cómo se pudo filtrar el Ser Bachiller, la prueba para acceder a la universidad?". *El Comercio*. 7 de febrero. <https://www.elcomercio.com/actualidad/filtraciones-bachiller-investigacion-educacion-ecuador.html>.
- Sádaba, Teresa. 2008. "framing: el encuadre de las noticias". *El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires: La Crujía.
- Schrott, Angela. 2017. "Las tradiciones discursivas, la pragmalingüística y la lingüística del discurs". *Revista de la Academia Nacional de Letras*. 25-57.

- Schütz, Alfred. 2013. "Fenomenología del mundo social". En *Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en comunicación*, editado por Nadia Sabrina Koziner. Buenos Aires. Austral Comunicación.
- Scolari, Carlos. 2013. "¿Cómo se producen las narrativas transmedia?" En *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*, 61-78. Barcelona: Deusto.
- Tankard, James. 1991. "Media Frames: Approaches to Conceptualization and Measurement. Ponencia presentada en Communication Theory and Methodology Division Association for Education in Journalism and Mass Communication Convention". Boston.
- Tascón, Mario y Yolanda Quintana. 2012. *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: La Catarata.
- Teleamazonas. 2020. "Responsables de filtración de prueba «Ser Bachiller» serán separados de sus cargos". 5 de febrero. <http://www.teleamazonas.com/2020/02/responsables-de-filtracion-de-prueba-ser-bachiller-seran-separados-de-sus-cargos/>.
- Trujillo, Yadira. 2020. "Ministra de Educación: "Ya no hay la prueba Ser Bachiller, hay un examen de grado y otro de ingreso a la universidad". *El Comercio*. 3 de abril. <https://www.elcomercio.com/actualidad/bachiller-examen-grado-ingreso-universidad.html>.
- Van Dijck, José. 2016. "La cultura de la conectividad". En *Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Varela, Mirta. 1999. "De las culturas populares a las comunidades interpretativas". *Diálogos de la comunicación* (56).
- Verón, Eliseo. 1993. "El sentido como producción discursiva". En *La semiosis social*, 124 - 126. Barcelona: Gedisa Editorial.

## **Anexos**

Los anexos, dada su gran extensión, se encuentran en versión digital. Si existe interés de acceder a ellos, favor comunicarse con el investigador (jordirenato@gmail.com).

Anexo 1: Diario de campo: observación Facebook y Twitter

Anexo 2: Diario de campo: grupos focales

Anexo 3: Listado de participantes de grupos focales y entrevistas

Anexo 4: Entrevista Fernando Checa, académico especialista en medios de comunicación y exdirector de Ciespal

Anexo 5: Entrevista Harvey Sánchez, exdirector del Ineval

Anexo 6: Entrevista Hernán Reyes, académico UASB

Anexo 7: Entrevista Mariela Rosero, periodista y excoordinadora del área de educación de El Comercio

Anexo 8: Entrevista Monseratt Creamer, exministra de Educación del Ecuador

Anexo 9: Entrevista Scarlett Tamayo, presidenta FESE