

Un balance historiográfico sobre las relaciones entre las Américas portuguesa y española en la América Meridional, 1808-1830

*A historiographical balance on the relations between the Portuguese
and Spanish Americas in South America, 1808-1830*

*Um balanço historiográfico sobre as relações entre as Américas
portuguesa e espanhola na América Meridional, 1808-1830*

Oscar Javier Castro

Universidade de São Paulo/CNPq

São Paulo, Brasil

ojcastro@usp.br

<http://orcid.org/0000-0002-2763-4914>

<https://doi.org/10.29078/procesos.n59.2024.4733>

Fecha de presentación: 5 de septiembre de 2023

Fecha de aceptación: 12 de diciembre de 2023

Artículo de investigación

Cómo citar: Castro, Oscar Javier. "Un balance historiográfico sobre las relaciones entre las Américas portuguesa y española en la América Meridional, 1808-1830".

Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia, n.º 59 (enero-junio 2024): 79-104.

<https://doi.org/10.29078/procesos.n59.2024.4733>.



RESUMEN

Este artículo propone un análisis de la historiografía multidisciplinar que ha estudiado las relaciones de los imperios ibéricos en la América Meridional, desde diversas perspectivas. Se enfoca en el proceso revolucionario e independentista, el cual estaba en expansión en el mundo occidental y que, finalmente, desembocó en la disolución de tales imperios y la consecuente formación de nuevos Estados y naciones, entre 1808 y 1831.

Palabras clave: historiografía, imperios ibéricos, América Meridional, Imperio del Brasil, Hispanoamérica, revolución, independencia, Estados nacionales, siglo XIX.

ABSTRACT

This article analyzes the multidisciplinary historiography that has studied the relations of the Iberian empires in South America from different perspectives. It focuses on the revolutionary and independence process, which was expanding in the Western world and finally, between 1808 and 1831, led to the dissolution of such empires and the consequent formation of new states and nations.

Keywords: Historiography, Iberian empires, South America, Brazilian Empire, Spanish America, revolution, independence, national states, 19th Century.

RESUMO

O artigo realiza uma análise historiográfica multidisciplinar que tem estudado as relações dos impérios ibéricos na América do Sul sob diversas perspectivas. Centra-se no processo revolucionário e independentista que se expandiu no mundo ocidental e que desembocou, finalmente, na dissolução de tais impérios e à consequente formação de novos Estados e nações, entre 1808 e 1831.

Palavras chave: historiografia, impérios ibéricos, América do Sul, Império do Brasil, Hispano-américa, revolução, independência, Estados nacionais, século XIX.

INTRODUCCIÓN

La producción historiográfica sobre los procesos revolucionarios e independentistas en las últimas décadas ha ampliado el alcance de las investigaciones más allá de lo local, regional o nacional, aunque aún vemos que una buena parte de los estudios se concentran en esas escalas. Asimismo, se observa que los principales temas abordados en las historiografías, desde el siglo XIX hasta mediados del XX, eran sobre los orígenes, héroes, mitos y símbolos de los Estados y naciones que fueron formándose, entre 1810 y el siglo XX, en el mundo iberoamericano.¹ No obstante, ese tipo de historiografía de tono oficial empezó a ser criticada con la profesionalización de los historiadores desde finales del siglo XIX, con el surgimiento de importantes escuelas históricas y la consecuente especialización del oficio,² aunque esos avances no han acabado con la producción historiográfica de narrativas oficialistas y nacionalistas sobre los Estados nacionales.³

Ahora bien, en las últimas décadas del siglo XX y comienzos del XXI comenzaron a realizarse estudios que abordaban el tema de los procesos revolucionarios e independentistas con análisis, interpretaciones y explicaciones que salían de las escalas local, regional y nacional hacia escalas transnacionales. En ese sentido, cabe mencionar la importancia de algunos trabajos clásicos que analizan el mundo iberoamericano, como los de Vamireh Chacón, Tulio Halperin Donghi, Ron Seckinger, Brian Hamnett, François-Xavier Guerra, Antonio Annino, Jeremy Adelman,⁴ u otros más recientes, como los

1. Respecto a la producción historiográfica de Brasil, Venezuela, Nueva Granada y Ecuador, véanse los trabajos de Wilma Peres Costa, "A independência na historiografia brasileira", en *Independência: história e historiografia*, org. por István Jancsó (São Paulo: Hucitec/Fapesp, 2022), 53-118; Inés Quintero, "Historiografía e independencia en Venezuela", en *Debates sobre las independencias iberoamericanas*, ed. por Manuel Chust y José Serrano (Madrid/Fránfort: Iberoamericana Vervuert/Ahila, 2007), 221-236; Armando Martínez, "La independencia del Nuevo Reino de Granada. Estado de la representación histórica", en *ibíd.*, 201-220.

2. Por ejemplo, algunas de esas "escuelas históricas", *grosso modo* llamadas positivistas, marxistas, analistas, culturalistas, idealistas y conceptualistas, entre otras, hicieron importantes contribuciones metodológicas y teóricas al estudio de la historia como ciencia.

3. José Carlos Chiaramonte, "El mito de los orígenes en la historiografía latinoamericana", *Cuadernos del Instituto Ravignani*, n.º 2 (1993): 1-4; Germán Colmenares, "La 'Historia de la Revolución', por José Manuel Restrepo: una prisión historiográfica", en *La independencia. Ensayos de historia social* (Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1986), 9-23; Germán Colmenares, *Convenciones contra la cultura. Ensayos sobre la historiografía del siglo XIX* (Bogotá: Tercer Mundo, 1987).

4. Vamireh Chacón, *Abreu e Lima: general de Bolívar* (Río de Janeiro: Paz e Terra, 1983); Un clásico sobre el tema es el libro de Tulio Halperin Donghi, *Reforma y disolución de los im-*

de Stefan Rinke, João Paulo Pimenta, José Briceño y Andrés Rivarola, Carlos Bastos, Adilson J. I. Brito, Brian Hamnett, Marcela Ternavasio, entre otros, que abordan temas biográficos, políticos, económicos, diplomáticos, sociales, militares y geopolíticos entre los imperios ibéricos desde la larga, mediana o corta duración, tomando el período colonial (o parte de él) e incluso llegando hasta el siglo XX.⁵ Esas investigaciones tratan los procesos históricos de manera más integrada o conectada, a fin de entender mejor y más ampliamente cómo se han articulado los diferentes cambios, transformaciones o crisis del mundo a través de los diversos espacios y tiempos.

En este trabajo se examina una parte de la extensa producción historiográfica, que analiza las temáticas mencionadas entre los imperios ibéricos, especialmente en la América meridional, entre 1808 y 1831, centrándonos

perios ibéricos 1750-1850 (Madrid: Alianza, 1985); Ron Seckinger, *The Brazilian Monarchy and the South American Republics, 1822-1831* (Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1984); Brian Hamnett, "Process and Pattern: A Re-Examination of the Ibero-American Independence Movements, 1808-1826", *Journal of Latin American Studies* 29, n.º 2 (mayo 1997): 279-328, <https://www.jstor.org/stable/158396>; una compilación clásica que aborda varias temáticas del mundo iberoamericano es *Inventando la nación. Iberoamérica siglo XIX*, comp. por Antonio Annino y François-Xavier Guerra (Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2003); Jeremy Adelman, *Sovereignty and Revolution in the Iberian Atlantic* (Princeton: Princeton University Press, 2006).

5. Stefan Rinke, *Las revoluciones en la América Latina. Las vías a la independencia, 1760-1830* (Ciudad de México: El Colegio de México, 2011); João Paulo Pimenta, *A independência do Brasil e experiência Hispano-americana (1808-1822)* (São Paulo: Hucitec, 2015), traducido al español como João Paulo Pimenta, *La independencia de Brasil y la experiencia hispanoamericana (1808-1822)* (Santiago: Biblioteca Nacional de Chile, 2017); João Paulo Pimenta, *Tempos e espaços das independências: a inserção do Brasil no mundo ocidental (1780-1830)* (São Paulo: Intermeios, 2017); José Briceño y Andrés Rivarola, *Brazil and Latin America. Between the Separation and Integration Paths* (Lanham: Lexington Books, 2017); Carlos Augusto Bastos, *No limiar dos Impérios. A fronteira entre a Capitania do Rio Negro e a Província de Maynas: projetos, circulações e experiências (c. 1780-c. 1820)* (São Paulo: Hucitec, 2017); Adilson J. I. Brito, "Insubordinados sertões: o Império português entre guerras e fronteiras no norte da América do Sul-Estado do Grão-Pará, 1750-1820" (tesis de doctorado, Universidad de São Paulo, 2016); Brian Hamnett, *The End of Iberian rule on the American Continent, 1770-1830* (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/USP_30e3fb0e2eec9734c6ce0dbb6793b273; Marcela Ternavasio, *Los juegos de la política. Las independencias hispanoamericanas frente a la contrarrevolución* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2021). Otros trabajos compilatorios más recientes que abordan el tema de las fronteras de los imperios ibéricos en la América Meridional y de la formación de los Estados nacionales durante la disolución de dichos imperios son *Limites Fluentes. Fronteiras e identidades na América Latina (séculos XVIII-XXI)*, org. por Adilson J. I. Brito, Carlo Romani y Carlos Augusto Bastos (Curitiba: CRV, 2013); *Fronteiras e territorialidades. Miradas sul-americanas da Amazônia à Patagônia*, org. por Carlo Romani, Carla Menegat y Bruno Aranha (São Paulo: Intermeios, 2019); y *Belicosas fronteiras: contribuições recentes sobre política, economia e escravidão em sociedades americanas (século XIX)*, org. por Jonas M. Vargas (Porto Alegre: Fi, 2017).

en la llamada Tierra Firme⁶ (de la cual hacía parte el virreinato de la Nueva Granada y la Capitanía General de Venezuela) y la América portuguesa. El objetivo es, a través de la historiografía, entablar un diálogo entre esas escalas territoriales, aunque se incluirán otras, como las del Río de la Plata, para analizar cómo la producción historiográfica presenta las experiencias históricas acerca de la relación y disolución de los imperios ibéricos, así como la formación de los nuevos Estados y naciones en la América meridional. A partir de ahí se reflexiona sobre las diversas visiones e interpretaciones, además de trazar un mapeo historiográfico sobre lo que se ha producido respecto al período revolucionario e independentista (1808-1831).

TIERRA FIRME, LOS ANDES, EL RÍO DE LA PLATA Y BRASIL

Cuando se examinan las relaciones políticas, económicas, diplomáticas y militares de los imperios ibéricos en la América meridional no se puede dejar de lado la región del Río de la Plata, estrechamente conectada con el mundo lusoamericano y, a su vez, con las regiones de los Andes y del Amazonas, aunque en diferentes formas y proporciones. Se observa que buena parte de la historiografía enfoca su análisis mucho más sobre las relaciones Río de la Plata con el mundo lusoamericano y viceversa, que con los Andes y el Amazonas.⁷ Eso se debe al proceso histórico de ocupación y colonización de los territorios, así como a la circulación y las relaciones entre los actores sociales, políticos y económicos en determinados tiempos, lo que, de cierta manera, acaba dándole más importancia, pues las experiencias históricas, de una y otra parte, pueden ser más amplias y documentadas. A la hora de investigar sobre algún determinado tema, esto facilita la comprensión y explicación de eventos y acontecimientos específicos, como, por ejemplo, los conflictos revolucionarios e independentistas, las disputas por los territorios, las rela-

6. Denominada así, a comienzos del siglo XVII, por Fray Pedro Simón en su obra *Noticias historiales de la conquista de Tierra Firme en las Indias Occidentales*, vol. 7 (Bogotá: Banco Popular, 1981).

7. Emilio Rojas, "Relations diplomatiques colombo-brésiliennes, 1821-1831" (tesis de doctorado, Universidad de París I Phanteon-Sorbonne, 2013); Luís Cláudio Villafañe Santos, *O Império e as Repúblicas do Pacífico. As relações do Brasil com Chile, Bolívia, Peru, Equador e Colômbia (1822-1889)* (Curitiba: UFPR, 2002); Luís Claudio Villafañe Santos, *O Brasil entre a América e a Europa: O Império e o Interamericanismo (do Congresso de Panamá à Conferência de Washington)* (São Paulo: Unesp, 2004); Pimenta, *Tempos e espaços...*; Seckinger, *The Brazilian Monarchy...*; Romani, Menegat y Aranha, orgs., *Fronteiras e territorialidades...*; Vargas, org., *Belicosas fronteiras: contribuições...*

ciones comerciales, diplomáticas, políticas y la formación de nuevas identidades o instituciones.

Ahora bien, la mayoría de la historiografía ha centrado sus investigaciones acerca de las relaciones del Imperio portugués y sus vecinos durante el proceso revolucionario e independentista, en la región del Río de la Plata y la parte sur de la América portuguesa, zonas geopolíticamente estratégicas tanto para los dos imperios ibéricos como para los nuevos Estados y naciones que surgirían en el momento de la disolución de dichos imperios, y que incluso después continuarán siendo lugares de intensas relaciones, circulaciones, luchas, alianzas y guerras.⁸ No obstante, ese mismo interés no se ha dado en los estudios sobre las relaciones entre los Estados y naciones fronterizos de la cuenca del Amazonas,⁹ del Alto Perú y, en general, de los

8. João Paulo Pimenta, *Estado e Nação no fim dos impérios ibéricos no Prata, 1808-1828* (São Paulo: Hucitec, 2002; Pimenta, *La independencia de Brasil...*; Arnaldo Vieira de Mello, *Bolívar, o Brasil e os nossos vizinhos do Prata: da questão de Chiquitos à guerra da Cisplatina* (Río de Janeiro: Gráfica Olímpica, 1963); Marcia Eckert Miranda, *A Estalagem e o Império: Crise do Antigo Regime, Fiscalidade e Fronteira na Província de São Pedro (1808-1831)* (São Paulo: Hucitec, 2009); Tau Golin, *A fronteira: governos e movimentos espontâneos na fixação dos limites do Brasil com o Uruguai e a Argentina* (Porto Alegre: L & PM, 2002); Fábio Ferreira Ribeiro, "O General Lecor e as articulações políticas para a criação da Província Cisplatina: 1820-1822" (tesis de maestría, Universidad Federal de Río de Janeiro, 2007), http://www.dominiopublico.gov.br/pesquisa/DetalheObraForm.do?select_action=&co_obra=106819; Helga Piccolo, "O processo de independência numa região fronteiriça: o Rio Grande de São Pedro entre duas formações históricas", en *Independência: história e historiografia*, 577-579; Francisco Fernando Monteoliva de Doratioto, *As relações entre o Império do Brasil e a República do Paraguai (1822-1889)*, 2 t. (Brasília: UNB, 1989); Vargas, org., *Belicosas fronteiras: contribuições...*; Luiz Alberto Moniz Bandeira, *O expansionismo brasileiro e a formação dos Estados na Bacia do Prata: Argentina, Uruguai e Paraguai. Da colonização à guerra da Tríplice Aliança* (São Paulo/Brasília: Ensaio/UnB, 1995).

9. Véase Brito, "Insubordinados sertões: o Império..."; Adilson J. I. Brito, "Diplomacia transfronteriza en tiempos de revolución: el Alto Río Negro iberoamericano, 1815-1820", *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, n.º 41 (enero-junio 2015): 109 y ss., <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1793>; Bastos, *No limiar dos Impérios...*; Carlos Bastos, "O Brasil e as repúblicas hispano-americanas no vale amazônico: relações transfronteiriças (1820-1850)", en *Belicosas fronteiras: contribuições...*, 49-66; Carlos Augusto Bastos, "El imperio de Brasil y los límites con las repúblicas de Perú y Colombia: interacciones y rivalidades en la frontera amazónica", en *Perú en los tiempos de la Gran Colombia*, ed. por Scarlett O'Phelan (Lima: Fondo Editorial PUCP, 2023); Carlos Augusto Bastos y Siméia de Nazaré Lopes, "Comercio, conflictos y alianzas en la frontera luso-española: Capitanía de Río Negro y provincia de Maynas, 1780-1820", *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, n.º 41 (enero-junio 2015): 83-108, <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1792>; Arthur César Ferreira Reis, "Neutralidade e boa vizinhança no início das relações entre brasileiros e venezuelanos. Documentários", *Revista do Instituto histórico e geográfico brasileiro* 235 (abril-junio 1957): 3-84.

Andes,¹⁰ donde ya antes los imperios portugués y español disputaban territorios y límites. En parte, eso se explica porque eran espacios que no fueron colonizados con la misma intensidad que el Río de la Plata, donde había un gran número de ciudades y villas cerca de las fronteras que mantenía flujos y circulaciones comerciales, culturales y políticas, mucho más intensos que los de la región del Amazonas, donde, en 1808, el Imperio portugués tenía territorios limítrofes con los virreinos del Perú, Nueva Granada y la Capitanía General de Venezuela, que eran parte del Imperio español, e igualmente limitaba con las Guayanas holandesa y francesa.¹¹

Si bien las investigaciones acerca de las experiencias, relaciones, circulaciones y conflictos entre los imperios ibéricos y el Imperio portugués con los republicanos venezolanos, neogranadinos, colombianos y peruanos en la región amazónica durante el período revolucionario e independentista aún son escasas, en las últimas décadas ha aumentado el interés, pues cada vez más es vista su importancia geopolítica y estratégica a escala nacional, regional y mundial. Algunos de los trabajos más relevantes son los de Arthur César Ferreira Reis, que publicó varios estudios sobre la colonización portuguesa en la cuenca del Amazonas, así como del establecimiento de fronteras y tratados, además de una importante colección de documentos sobre la relación entre portugueses, venezolanos y colombianos,¹² tornándose en un referente para estudiar el norte de Brasil y sus vecinos.

Otra investigación relevante es la de Vamireh Chacón, quien examina la participación de lusoamericanos en las guerras de independencia de la Tierra Firme, destacando al general José Inácio Abreu e Lima, José da Natividade Saldanha y Emiliano Felipe Benício Mundrucu, los tres nacidos en Pernambuco, y perseguidos por sus nexos revolucionarios, por las autoridades imperiales de Portugal (1817-1822) y Brasil.¹³ No obstante, se enfoca principalmente en Abreu e Lima, quien dejó una gran cantidad de documentos y escritos que le sirvieron de fuente para construir su biografía y enlazarla con el contexto revolucionario de la primera república de Colombia, donde llegó a ser promovido a general. Sobre los otros dos especifica que se incorporaron a los ejércitos de Bolívar procedentes de Estados Unidos, donde habían

10. Jorge Ovando Sanz, *La invasión brasileña a Bolivia, 1825*, 2.^a ed. (La Paz: Juventud, 1986); Thomas Millington, *Colombia's military and Brazil's Monarchy: Undermining the Republican Foundations of South American Independence* (Westport: Greenwood Press, 1996); Villafañe Santos, *O Império e as Repúblicas...*

11. Brito, "Insubordinados sertões: o Império...", 55 y ss., 64 y ss., 136 y ss.

12. Reis, "Neutralidade e boa..."; Arthur César Ferreira Reis, *A política do Portugal no vale Amazônico* (Belém do Pará: Novidade, 1940); Arthur César Ferreira Reis, *Limites e demarcações na Amazônia brasileira*, vol. 2 (Río de Janeiro: Impr. Nacional, 1947-1948).

13. Chacón, *Abreu e Lima...*

huido luego de la persecución de las autoridades brasileñas, después de la derrota de la revolución pernambucana de 1824.¹⁴

Estudios más recientes, como los de Carlos Augusto Bastos, Siméia de Nazaré Lopes y Adilson J. I. Brito, analizan de manera sistemática las relaciones y circulaciones comerciales, sociales y políticas entre portugueses y españoles desde mediados del siglo XVIII hasta 1820.¹⁵ En uno de sus principales trabajos, titulado *No limiar dos impérios*, Bastos analiza las relaciones comerciales, sociales y políticas que se establecieron entre las autoridades portuguesas de la capitanía de Río Negro y las autoridades españolas de la provincia de Maynas, que, en un primer momento, estaba vinculada al Reino de Quito y, después, al Virreinato del Perú.¹⁶ Este trabajo nos muestra la importancia que la región amazónica fue adquiriendo para los intereses de los imperios ibéricos, así como sus conflictos, alianzas y estrategias para tratar de controlar el flujo de personas, informaciones y dominio de circuitos comerciales, que van a entablar con o contra las poblaciones nativas, para conseguir sus objetivos expansionistas.¹⁷

Recientemente, Bastos realizó una síntesis incorporando el período de la primera república de Colombia e, inclusive, avanza hasta 1850 en otro de sus trabajos, donde analiza las relaciones fronterizas, económicas, sociales y políticas entre el Imperio brasileño y las repúblicas de Perú, Colombia y Ecuador. Trata de analizar las conexiones transfronterizas de los nuevos Estados nacionales y sus disputas por el dominio de la cuenca amazónica.¹⁸ También retoma algunos de los puntos tratados por Daniel Rojas en su tesis de doctorado sobre los acercamientos diplomáticos y las disputas entre la república de Colombia y el Imperio de Brasil por definir las fronteras.¹⁹

Los estudios de Bastos y Lopes también dialogan con los de Brito,²⁰ quien examina los enlaces, conflictos y circulaciones fronterizas y transfronterizas en la región Amazónica, entre los imperios portugués y español, desde mediados del siglo XVIII hasta la segunda década del XIX, cuando trataban de definir unos límites que no estaban claros. Sin embargo, sobre el período aquí analizado, es en el cuarto capítulo donde aborda las experiencias políticas,

14. *Ibíd.*, 187-195.

15. Bastos, *No limiar dos Impérios...*; Bastos, "O Brasil e as repúblicas..."; Bastos y Lopes, "Comercio, conflictos y alianzas..."; Brito, "Insubordinados sertões: o Império..."; Brito, "Diplomacia transfronteriza en tiempos...".

16. Bastos, *No limiar dos Impérios...*

17. Bastos y Lopes, "Comercio, conflictos y alianzas..."; Brito, "Insubordinados sertões: o Império...".

18. Bastos, "El imperio de Brasil...".

19. Rojas, Capítulos VI y VIII, "Relations diplomatiques colombo-brésiliennes...".

20. Brito, "Insubordinados sertões: o Império..."; Brito, "Diplomacia transfronteriza en tiempos...".

diplomáticas y sociales que se establecieron entre el Imperio portugués y los republicanos venezolanos y neogranadinos.²¹ Brito muestra que las “fronteras” allí establecidas eran porosas, dinámicas y conflictivas. Además de los conflictos, negocios y alianzas entre los ibéricos, venezolanos y neogranadinos, también las “naciones” indígenas participaban de ese mundo complejo.

De esa manera, los autores mencionados muestran que durante el período revolucionario hubo conflictos y alianzas entre las autoridades del Imperio portugués con los republicanos, como entre portugueses, españoles realistas e indígenas. Las actividades de los actores se daban por diversos intereses, concepciones, “espacios de experiencia y horizonte de expectativas”, en un mundo de cambios rápidos, resultado de una aceleración del tiempo histórico,²² producto de diversos eventos, no solo del mundo hispanoamericano, sino occidental, que mostraba cómo el impacto de las revoluciones francesa, estadounidense y haitiana eran experiencias y referentes en otras partes que comenzaban a revolucionarse. De ahí las medidas de reforzar las fronteras y controlar la circulación de personas, periódicos, libros e informaciones que pudieran alterar el orden, como lo que efectivamente ocurrió a partir de 1810 en Venezuela, Nueva Granada, Buenos Aires, Chile o, en 1817, en Pernambuco.

Teniendo en cuenta lo anterior, lo que muestran las investigaciones de Brito, Bastos y Lopes es que la región del Amazonas era de fluida movilidad y de difícil control por parte de las autoridades portuguesas, españolas o republicanas, ya que eran grandes extensiones de territorios, muchos de ellos inhóspitos, por donde huían esclavos, desertores y refugiados (realistas, republicanos e indígenas). Los autores mencionados contribuyen a entender cómo se constituyeron los procesos de experiencias históricas.

Otra investigación que dialoga con las anteriores y que muestra algunas referencias y experiencias que circulaban en la prensa, aun cuando no trata específicamente de las relaciones fronterizas en sí, es la investigación de Ana Claudia Fernandes,²³ quien analiza el debate entre dos importantes periódicos: el *Correio Braziliense* y el *Correio del Orinoco*. El primero de tendencia monárquica, y redactado por el lusoamericano Hipólito da Costa, en Londres, el segundo de orientación republicana, escrito por letrados venezolanos y

21. *Ibíd.*

22. Sobre las categorías de aceleración del tiempo, espacio de experiencias y horizonte de expectativas véase Reinhart Koselleck, “Parte II”, en *Estratos do tempo. Estudos sobre História* (Río de Janeiro: Contraponto, 2014); Reinhart Koselleck, *Futuro Passado. Contribuição à Semântica dos Tempos Históricos* (Río de Janeiro: Contraponto, PUC-RJ, 2006), 305-327.

23. Ana Claudia Fernandes, “Revolução em pauta: o debate *Correio del Orinoco-Correio Braziliense* (1817-1820)” (tesis de maestría, Universidad de São Paulo, 2010), <https://repositorio.usp.br/item/001822583>.

neogranadinos (Juan Germán Roscio, Francisco Antonio Zea, José Rafael Revenga, José María Salazar, entre otros) en Angostura, Venezuela. La delimitación temporal de la autora es 1817-1820, período fundamental porque el movimiento revolucionario republicano en Venezuela y Nueva Granada logró importantes triunfos sobre las fuerzas realistas.²⁴ Además, del lado de la América portuguesa, en 1817, estalló la revolución pernambucana, que colocó en alerta a las autoridades del recién creado Reino de Brasil.²⁵ Es a partir de esos acontecimientos que los dos periódicos inician un intenso debate, que la autora examina minuciosamente, analizando, por ejemplo, el concepto “revolución”.²⁶

Los dos periódicos circulaban entre los territorios hispanos y lusoamericanos, y eran ampliamente leídos por realistas y republicanos. Aunque el *Correio Braziliense* (redactado en portugués) tenía prohibida su circulación en la América portuguesa por la Corte de Río de Janeiro, se sabe que circuló desde 1808 hasta 1822.²⁷ Ya el *Correo del Orinoco* (redactado en español) también circuló en la América portuguesa, a pesar de que las autoridades portuguesas habían prohibido ese tipo de publicaciones en sus territorios, mientras que en Venezuela y Nueva Granada tuvo una gran difusión desde 1818 hasta 1822, cuando se dejó de publicar. Este *Correo* sería una de las principales armas de propaganda de los republicanos para mostrar su proyecto político y combatir a las gacetas realistas como las de Caracas y Santafé.²⁸ En efecto, en 1819, el general Simón Bolívar, a la cabeza de los ejércitos republicanos, y el Congreso de Angostura proyectaron la formación de la república Colombia,²⁹ uniendo Venezuela, Nueva Granada y Quito.

24. Clément Thibaud, *República en armas: los ejércitos bolivarianos en la guerra de independencia en Colombia y Venezuela* (Bogotá: Instituto Francés de Estudios Andinos/Planeta, 2003).

25. Pimenta, *La Independencia de Brasil...*, 230 y ss.

26. Sobre el uso del concepto “revolución”, véase Fabio Wasserman, comp., *El mundo en movimiento: el concepto de revolución en Iberoamérica y el Atlántico norte (siglos XVII-XX)* (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2019).

27. Al respecto véase Thais Helena Dos Santos Buvalovas, “Hipólito da Costa em Londres: libertadores, whigs e radicais no discurso político do *Correio Braziliense*” (tesis de doctorado, Universidad de São Paulo, 2012).

28. Francisco A. Ortega y Alexander Chaparro Silva, eds., *Disfraz y pluma de todos. Opinión pública y cultura política, siglos XVIII y XIX* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia/Centro de Estudios Sociales /University of Helsinki, 2012).

29. La República de Colombia surgía como proyecto en 1819, en Angostura, en la *Ley Fundamental de la Unión de los pueblos de Colombia*, que en su art. 1.º establecía “reunidos en una sola República las provincias de Venezuela y de la Nueva Granada tienen todas las proporciones y medios de elevarse al más alto grado de poder y prosperidad”. Es decir, mediante esa ley se afirmaba que los territorios que harían parte de la nueva República de Colombia (art. 2.º) serían los del exvirreinato de la Nueva Granada y la expatitanía

En ese contexto, se trabó el debate entre los correos del *Orinoco* y *Braziliense*; como muestra Fernandes, el sentido que le dieron los republicanos al término “revolución” fue diferente porque era algo bueno y, por lo tanto, necesario que aconteciese en Brasil contra el despotismo de la monarquía de los Braganza, ya que el pueblo luchaba por su libertad; pero, no era así como Hipólito da Costa lo veía, para él lo que sucedía en la América española era diferente, pues en los territorios del Imperio español el rey no estaba presente, mientras que en el de Portugal lo estaba. De ahí que la revolución pernambucana era presentada en el *Correio* como una rebelión, que traía el caos, el horror y no tenía legitimidad, mientras que en el *Correo del Orinoco* se defendía lo contrario.

EXPERIENCIAS HISTÓRICAS Y CONCEPCIONES TEÓRICAS: DISOLUCIÓN DE LOS IMPERIOS IBÉRICOS Y FORMACIÓN DE NUEVOS ESTADOS Y NACIONES

La obra clásica de Halperin Donghi, *Reforma y disolución de los imperios ibéricos 1750-1850*, publicada en 1985, abre un importante camino para la realización de análisis integrados del proceso histórico del mundo iberoamericano, e inclusive del latinoamericano (que incluye Saint Domingue y Haití), desde las reformas ilustradas hasta la formación de los nuevos Estados nacionales, observando la articulación de las grandes y complejas estructuras económicas y políticas del mundo occidental. Como observa el autor, los intereses (políticos, económicos y militares) de los imperios ibéricos se entrecruzan con los de los imperios francés e inglés, desencadenando su enfrentamiento y abriendo espacio a los procesos revolucionarios que determinaron sus disoluciones y la consecuente formación de nuevos Estados y naciones.

Tales temas van a continuar siendo examinados por István Jancsó, entre 2003 y 2005, con dos importantes compilaciones de trabajos sobre los imperios ibéricos que, si bien colocan sus focos al análisis en la independencia, la formación del Estado y la nación brasileños, incluye excelentes trabajos sobre el mundo hispanoamericano. La primera de las compilaciones, titulada *Brasil: Formação do Estado e da Nação*, se organiza desde cuatro ejes principales: ideas y conceptos, las esferas del Estado, la nación y las representaciones,³⁰ desde donde se indagan no solo aspectos de Brasil sino, en general, del mun-

General de Venezuela. *Ley Fundamental de la Unión de los pueblos de Colombia* (Maracaibo: Imprenta de Andrés Roderick, 1819).

30. István Jancsó, org., *Brasil: Formação do Estado e da Nação*, 2.^a ed. (São Paulo: Hucitec/Fapesp, 2011).

do iberoamericano, al igual que se observa en la segunda compilación titulada: *Independência: história e historiografia*, en la que se examina la independencia desde diferentes ópticas: historiográfica, alcances imperiales y partes del Brasil, además de los instrumentos políticos y sus intereses. Esos trabajos delinearon sendas de investigación histórica sobre la fragmentación de los imperios ibéricos, la formación de identidades políticas, así como de los nuevos Estados y naciones.

Por ejemplo, los trabajos de João Paulo Pimenta continúan esas sendas trazadas por Halperin y Jancsó, visto que examina el proceso revolucionario e independentista del mundo iberoamericano en su conjunto, en tres estudios.³¹ Estos dialogan entre sí y también lo hacen con las obras de los historiadores arriba mencionados, investigaciones estrechamente vinculadas que mantuvieron contactos y diálogos intelectuales en su producción. El primer trabajo que cabe mencionar es producto de la tesis de maestría, posteriormente publicada con el título *Estado e Nação no fim dos impérios ibéricos no Prata, 1808-1828*,³² donde centra su investigación en la disolución de los imperios ibéricos y la formación de los Estados y naciones en el Río de la Plata y la América portuguesa. A lo largo del trabajo analiza cómo se constituyeron las relaciones, articulaciones, posibilidades, conflictos y alianzas entre las autoridades de los imperios portugués y español, así como del primero con los nacientes Estados hispanoamericanos del Río de la Plata: Buenos Aires, Paraguay y las Provincias Unidas. El principal objetivo del autor es analizar la desagregación de los imperios y, a partir de ahí, la formación de nuevos Estados nacionales: Brasil, Argentina y Uruguay. Como sabemos, la separación de los imperios ibéricos abrió espacio a un proceso de “experiencia revolucionario moderno” e independentista, que tuvo como resultado la formación de nuevas entidades políticas soberanas, que transformaron la organización estatal y de gobierno del Antiguo Régimen al de Estados constitucionales y republicanos, o monárquicos, a lo largo del siglo XIX y XX.

Pimenta amplió sus investigaciones en el trabajo de investigación doctoral titulado *La independencia de Brasil y la experiencia hispanoamericana (1808-1822)*, en el que observa cómo los acontecimientos del mundo hispanoamericano impactaron a los imperios, primero, portugués y, después, brasileño en el proceso revolucionario e independentista. El proceso es clave para entender la formación del Imperio de Brasil en 1822, así como es fundamental relacionarlo con la llegada de la Corte portuguesa a Río de Janeiro. Para explicar la experiencia hispanoamericana en el mundo lusoamericano se vale

31. Pimenta, *Estado e Nação...*; Pimenta, *La independencia de Brasil...*; Pimenta, *Tempos e espaços...*

32. Este trabajo fue traducido al español con el título *Estado y nación hacia el final de los imperios ibéricos: Río de la Plata y Brasil, 1808-1828* (Buenos Aires: Suramericana, 2011).

del esbozo teórico de Reinhart Koselleck sobre “espacio de experiencia” y “horizonte de expectativas”, además del análisis empírico de percepciones, visiones, rumores y noticias, que circulaban en diversas fuentes primarias como prensa, oficios, cartas, anales, memorias y notas de viajeros.

A partir de esas fuentes se centró en examinar principalmente el Río de la Plata, Alto Perú, Perú, Quito, Nueva Granada, Venezuela y Cayena, cuyos territorios limitaban con el Imperio portugués. Una buena parte de las informaciones circulaban por medio del *Correio Brazilienze*, que, como ya se vio, es una fuente importante, junto con otros periódicos como la *Gazeta do Rio de Janeiro* e *Idade de Ouro*. Otras fuentes primordiales fueron los oficios que se remitían las autoridades para tratar aspectos vitales como la diplomacia, negocios, alianzas y seguridad.

Temáticas que son retomadas por Pimenta en su trabajo de investigación de libre docencia, titulado *Tempos e espaços das independências*, en el que amplía sus alcances espaciales, temporales y teóricos. La obra se compone de ocho capítulos, de los cuales dos son en coautoría y los seis restantes del autor, sobre temas del proceso revolucionario e independentista del mundo iberoamericano. En este trabajo retoma algunos puntos articulados a las experiencias, pronósticos, sincronías y diacronías, y establece paralelismos entre los imperios brasileño y mexicano, además de las relaciones fronterizas y los conflictos que los imperios tanto portugués como brasileño sorteaban con sus vecinos. En el primer capítulo presenta una propuesta teórica para entender el proceso revolucionario e independentista iberoamericano como parte del “espacio de experiencia revolucionario moderno” occidental. A partir ahí, plantea analizar los acontecimientos de los procesos revolucionarios e independentistas del continente americano y articulados al mundo occidental, con temáticas fundamentales como la formación de identidades políticas, de Estados, federaciones, confederaciones y naciones, por mencionar algunas.

Como ya se mencionó, la propuesta teórica de Pimenta se ancla a las categorías de Koselleck sobre el espacio de experiencia y el horizonte de expectativas, así como de conceptos históricos fundamentales que ayudan en la elaboración de la investigación.³³ Esas herramientas teóricas ayudan a pensar y explicar diversos procesos históricos, como el cúmulo de experiencias individuales y colectivas, en tiempos de larga, mediana o corta duración. Así, por ejemplo, se usan en la reflexión preguntas tales como: ¿qué podían enseñar las guerras civiles del mundo hispanoamericano a las autoridades del Imperio portugués?, ¿se aprendía alguna cosa con la *experiencia hispanoamericana*? Una experiencia que, como se muestra, ciertamente sirvió, primero, para que

33. Koselleck, “Capítulo 14” y “Parte I”, en *Futuro Passado. Contribuição...*

los portugueses no cometieran los mismos “errores” que los españoles, y, segundo para que, una vez dadas las condiciones, la América portuguesa y sus élites articularan la independencia de Portugal. Efectivamente, Brasil siguió el camino de la América española: se independizó y formó su propio Estado y nación. No obstante, ese camino implicó diversas condiciones de posibilidad, ya que el “horizonte de expectativas” está relacionado a los proyectos futuros, de los cuales no siempre se tiene “experiencia”. Así, el uso de las categorías koselleckianas ayuda a comprender y a explicar los procesos históricos iberoamericanos, dando cuenta de sus estructuras y eventos como integrados o interconectados a un lado, o a ambos lados, del Atlántico.

OTRAS PERSPECTIVAS Y ANÁLISIS: DIPLOMACIA, CIENCIAS POLÍTICAS, RELACIONES INTERNACIONALES, HISTORIA Y ECONOMÍA

Al tema abordado hasta aquí se incorporan a continuación otras formas de pensar, reflexionar, argumentar y explicar. Para ello, se incorporan trabajos multidisciplinares que combinan ciencia política, historia diplomática, relaciones internacionales e historia económica, y que tratan el tema desde una perspectiva de larga duración (desde la formación de las monarquías ibéricas hasta el siglo XXI), como es el caso de José Briceño Ruiz y Andrés Rivarola,³⁴ quienes hacen una síntesis de lo que ha venido a llamarse América Latina. Llama la atención que el título sea *Brazil and Latin America*, como si Brasil no hiciera parte de ella, pero no es en vano porque proponen un análisis que vincula “la separación y la integración” como eje central de las relaciones políticas, primero, entre los imperios ibéricos y, después, de Brasil y los demás Estados latinoamericanos. Una cuestión a tener en cuenta, pues cuando se funda el Estado brasileño adopta la forma de gobierno monárquico, mientras que sus vecinos eran republicanos. No obstante, cabe resaltar que el republicanismo hispanoamericano solo pasó a ser hegemónico después de 1824, cuando las fuerzas realistas fueron derrotadas en las Américas del Sur, Central y Norte. Entre 1810 y 1822 la mayoría de los territorios hispanoamericanos (Perú, Alto Perú, Quito, Panamá, Santa Marta, Maracaibo, Puerto Cabello, Nueva España, Guatemala, entre otros) estaban bajo el control de la monarquía española, además hubo proyectos monárquicos de los criollos como los de Cundinamarca (1811-1812) (Nueva Granada) y el imperio de México (Nueva España, 1821-1823).³⁵

34. Brinceño y Rivarola, *Brazil and Latin America...*

35. Véase Timothy Anna, *España y la independencia de América* (Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1986); Jaime E. Rodríguez O., *La independencia de la América*

Un problema central que tocan los autores es la supuesta “excepción” brasileña que muestra a Brasil como un fenómeno aparte de la forma de gobierno monárquica. Pero al retomar los trabajos de Pimenta se muestra que tal excepción no es tan aplicable, ya que lo que se observa son estrategias de algunos gobiernos, tanto del lado brasileño como del lado de los Estados hispanoamericanos, para acercarse o para alejarse en el establecimiento de relaciones diplomáticas, sociales, económicas, culturales y políticas, en determinados momentos y dependiendo de los intereses en juego. Por eso, en parte analizan las relaciones políticas y diplomáticas desde la óptica de la separación y de la integración.

El texto en general, desde otra perspectiva, nos da una visión amplia y de larga duración sobre el proceso de formación y disolución de los imperios ibéricos, así como de la formación de los nuevos Estados y naciones en Latinoamérica. Esa manera de analizar el tema requiere del auxilio de ciencias interdisciplinarias como las relaciones internacionales, la historia diplomática y la económica que, como veremos, registra una importante producción de trabajos en la temática de la formación de los Estados nacionales y de las relaciones interestatales.

Entre las perspectivas multidisciplinarias de larga duración y que salen de las escalas nacionales, está la de Luís Claudio Villafañe G. Santos. De sus múltiples obras sobre historia diplomática brasileña aquí examinaremos dos. La primera: *O Império e as Repúblicas do Pacífico*, sobre las relaciones del Imperio brasileño con las repúblicas que se formaron en el Pacífico, en el siglo XIX. Analiza las relaciones políticas y diplomáticas con las repúblicas de Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, desde su fundación (1822) hasta finales del siglo, cuando se disuelve (1889).³⁶ Destaca que al comienzo el Imperio heredó de Portugal los conflictos con la Cisplatina (Banda Oriental), mientras algunas de las acciones individuales tomadas por los funcionarios de la provincia de Mato Grosso, aparentemente sin consultar al emperador, casi conducen al imperio a una guerra con la república de Colombia, en el Alto Perú.

También resalta la organización del Congreso de Panamá en el que Brasil iba a participar, pero acabó por no hacerlo, por cuestiones poco conocidas, al parecer porque se temía que se trataran intereses políticos sensibles (como el conflicto de la Banda Oriental y la esclavitud). Con todo, argumenta que fuera de los conflictos mencionados hasta mediados del siglo XIX, Brasil no tendría mayores inconvenientes con sus vecinos. Sin embargo, después el

española (Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México/Fideicomiso Historia de las Américas, 2006).

36. Villafañe Santos, *O Império e as Repúblicas...*

imperio se embarcaría en una guerra fratricida contra Paraguay (1864 -1870). Según el autor, en la primera mitad del siglo XIX, los intentos del Imperio brasileño de establecer tratados y acuerdos con los Estados nacionales hispanoamericanos no se concretaron, pero sí después de la segunda mitad, pese a que no participó en los primeros congresos de Estados americanos a los que fue invitado, poco a poco asumió una posición más abierta y participativa en el escenario internacional del continente.

En el otro trabajo, titulado *O Brasil entre a América e a Europa*, Villafañe G. Santos analiza la relación del Imperio brasileño con las potencias europeas y las repúblicas hispanoamericanas en el siglo XIX, cómo se construyó la legitimidad del imperio y su participación en los congresos interamericanos; aborda resumidamente el Congreso de Panamá, afirmando que evitó enviar ministros plenipotenciarios, igual que a los siguientes congresos convocados por los Estados nacionales americanos, posición que cambió después de mediados del siglo XIX, cuando fue asumiendo su papel de líder regional. Si bien las relaciones con sus vecinos en la primera mitad del siglo XIX no fueron tan estrechas, sí lo fueron con Europa, dado que era una monarquía en una región donde abundaban las repúblicas, por lo que sus líderes creían tener más lazos con la Europa “civilizada” que con las “caóticas” repúblicas hispanoamericanas.³⁷ Como vemos, estos trabajos presentan un amplio espectro de la política y la diplomacia brasileña durante el siglo XIX en el continente americano, e incluso de sus relaciones con Europa.

Un estudio que complementa a los de Villafañe G. Santos, aunque más limitado tanto temporal como espacialmente, es el de Thomas Millington, quien centra su análisis en las relaciones de las fuerzas colombianas en el Alto Perú con el Imperio brasileño.³⁸ Analiza el avance militar y político de la República de Colombia en el Perú y Alto Perú para derrotar el último bastión de las fuerzas españolas en la América del Sur. En ese proyecto, destaca el importante papel que cumplió el general Antonio José de Sucre, comandante de las fuerzas republicanas, en la derrota de las fuerzas realistas y en la organización del nuevo Estado boliviano. Además de los conflictos internos por el poder entre colombianos, peruanos, guayaquileños, quiteños y venezolanos, examina detalladamente el conflicto bélico en el Alto Perú entre los

37. Esta visión sobre la Europa civilizada y las repúblicas hispanoamericanas como caóticas era un lugar común en la historiografía del Imperio de Brasil. Véase José da Silva Lisboa, *História dos principais sucessos do Império do Brasil, dedicada ao Sr. D. Pedro I*, 3 vols. (Río de Janeiro: Tipografia Nacional/Imperial, 1827-1830); João Manuel Pereira da Silva, *História da Fundação do Império Brasileiro*, 7 vols. (Río de Janeiro: Laemmert, 1864-1868); Francisco Adolfo de Varnhagen, *História da Independência do Brasil*, t. I y VI, 4.^a ed. (São Paulo: Melhoramentos, 1952).

38. Millington, *Colombia's military and Brazil's...*

ejércitos colombiano y brasileño, en 1825, cuando las tropas brasileñas de Mato Grosso acudieron al llamado de ayuda que hicieron las autoridades realistas de la provincia de Chiquitos, comandadas por Sebastián Ramos, quienes solicitaron su protección y anexión a Mato Grosso.

De esa manera, fuerzas del Imperio brasileño invadieron Chiquitos. El comandante Manuel José de Araujo, comandante de las fuerzas de la provincia de Mato Grosso, envió un oficio con amenazas a las autoridades republicanas de Santa Cruz, lo que generó advertencias del general Antonio José de Sucre a las autoridades brasileñas sobre el posible avance de las tropas colombianas hacia Brasil. El hecho aumentó la desconfianza del general Sucre sobre los peligros que las recién formadas repúblicas corrían al tener como vecino un gobierno monárquico, en estrechas relaciones con la Santa Alianza, vista con recelo por los líderes republicanos. Por ello, Sucre intentó formar una alianza con las autoridades del Río de la Plata contra el Imperio brasileño que, en ese momento, estaba en conflicto con las autoridades rioplatenses por la posesión de Banda Oriental. Sin embargo, Millington afirma que Simón Bolívar se opuso a tales planes, pues pensaba que los ingleses no los apoyarían y para la república de Colombia no representaría mayores ventajas.³⁹

Respecto a la invasión de la provincia de Chiquitos, hay un interesante trabajo de Jorge Ovando Sanz que, al igual que Millington, destaca el papel de Sucre.⁴⁰ También apunta los intereses expansionistas del Imperio de Brasil y coloca como ejemplos el conflicto que había en la Banda Oriental (conocida en Brasil como la Cisplatina). De acuerdo con el autor, la invasión de Chiquitos no fue un mero incidente, sino un proyecto que el Imperio brasileño estaría ideando para apropiarse de territorios geopolíticamente estratégicos. De no ser por la inmediata reacción de Sucre, tal vez los brasileños hubieran continuado en Chiquitos, pero su enérgica respuesta obligó al gobierno de Mato Grosso a retroceder y ordenar el regreso de las tropas brasileñas hacia su territorio.

Al igual que Millington, Ovando Sanz afirma que las autoridades de la Corte sabían de dicha invasión por intermedio de sus agentes y de la prensa de Buenos Aires, pero solamente tomarían medidas cinco meses después (el 6 de agosto) y luego de observar la dificultad de mantener dos frentes de lucha, sin el apoyo de los ingleses y con la posible alianza de las repúblicas contra el Imperio de Brasil. Para sostener sus hipótesis, los dos autores acuden a fuentes primarias: los oficios de Sucre, Videla (prefecto de Santa Cruz), Sebastián Ramos (comandante de las fuerzas realistas de la provincia de Chiquitos) y Araujo, además de los informes de los cónsules de los Estados

39. *Ibíd.*

40. Ovando Sanz, *La invasión brasileña...*

Unidos, John Forbes y Condy Raguet, que informaban respecto de la política y actitudes de la Corte de Río de Janeiro en sus informes al secretario de Estado de ese país. En este punto, Arnaldo Vieira de Mello diverge de Ovando Sanz y Millington, pues afirma que la invasión no pasó de un incidente y que las opiniones de Forbes y Raguet no eran ciertas, sino que se basaban en su rechazo al Imperio brasileño. Tanto Ovando Sanz como Vieira de Mello (cuyo trabajo se aborda más adelante) dejan ver las posiciones nacionalistas de sus narrativas.

Millington también muestra cómo se articulaban las relaciones políticas, diplomáticas y militares de Sucre y Bolívar con las autoridades de Buenos Aires y con las de las demás provincias del Río del Plata, que, como se sabe, estaban en conflicto interno y externo (con el Imperio de Brasil). De esta manera, describe una alta complejidad en los conflictos y las relaciones políticas y diplomáticas en la región del Río de la Plata y del Alto Perú, en los que estaban vinculados Brasil, Colombia y Gran Bretaña, siendo actores importantes en la resolución de dichos conflictos. Esto es parte de lo que denomina “balance del poder”, una construcción teórica de la “escuela realista” de relaciones internacionales, hecha por Robert N. Burr y retomada también por los trabajos de Seckinger y Rojas.⁴¹

En la misma senda de análisis, Vieira de Mello indaga las relaciones del Imperio de Brasil con Bolívar y los vecinos del Plata,⁴² al igual que Pimenta, Millington, Villafañe G. Santos y Ovando Sanz, da importancia al conflicto de la Cisplatina (Banda Oriental) y la invasión de Chiquitos. Sin embargo, para Vieira de Mello, Bolívar era quien quería trabar un conflicto con el Imperio de Brasil porque lo consideraba peligroso por ser un aliado de la Santa Alianza. Este autor no destaca tanto a Sucre, sino al vicepresidente de la república de Colombia, Francisco de Paula Santander, a quien presenta como adversario de Bolívar, opuesto a que las fuerzas colombianas atacasen al Imperio brasileño. De acuerdo con su análisis, Santander habría hecho esfuerzos para que Bolívar no se comprometiera con los ministros plenipotenciarios de Buenos Aires (Alvear y Díaz Vélez), que buscaban el apoyo militar de Colombia para disuadir y, en caso necesario, enfrentar militarmente a los brasileños para recuperar la posesión de la Banda Oriental.

Bolívar articulaba esfuerzos para que “Argentina” (que aún no existía como Estado nación) se comprometiera a enviar sus ministros plenipotenciarios al Congreso de Panamá y establecer los tratados que determinarían las alianzas de la confederación de los Estados americanos que se proyectaba

41. Robert N. Burr, “The balance of power in Nineteenth-Century South America: An exploratory Essay”, *Hispanic American Historical Review* 35, n.º 1 (febrero 1955): 37-60.

42. Mello, *Bolívar, o Brasil...*

crear, con el fin de mantener una unidad contra cualquier tipo de ataque que los colocara en riesgo. Santander y Pedro Gual, con la intermediación del ministro Manuel J. Hurtado en Londres, sondearon con Manoel R. Gameiro la posible participación de Brasil en el Congreso de Panamá, que acabó confirmando, incluso D. Pedro I nombró ministro plenipotenciario a Teodoro José Biancardi, aunque finalmente no se presentó. Vieira de Mello y Millington destacan el papel que tuvo George Canning, quien ocupó el cargo de secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, entre 1822 y 1827, en la intermediación de los conflictos entre los nuevos Estados suramericanos, pues para los intereses británicos, Brasil era uno de los principales ejes comerciales en América y un importante aliado.

Según explica Rojas, el papel de Gran Bretaña fue importante en la resolución de conflictos, pero no hay que sobredimensionarlo, pues en ese momento tenía otros frentes de expansión que cuidar. En su investigación, Rojas analiza específicamente las relaciones diplomáticas entre la república de Colombia y el Imperio de Brasil,⁴³ tomando como referencia el momento en que se forman los Estados y naciones, comenzando así las tratativas para sus respectivos reconocimientos, hasta la disolución de Colombia y la formación de la Regencia en el imperio. Su trabajo dialoga con los autores ya mencionados en las temáticas de la formación de los Estados, sus relaciones y conflictos; pero profundiza en los primeros acercamientos entre el Imperio de Brasil y la república de Colombia, donde muestra cómo las discusiones teóricas respecto a la soberanía y la voluntad general de los pueblos continuaban siendo importantes en la tercera década del siglo XIX, para justificar la legitimidad de la formación de las nuevas entidades políticas.

La república de Colombia y el Imperio de Brasil, según Rojas, comenzaron sus relaciones con desconfianzas y rumores, de uno y otro lado. Las autoridades colombianas veían al Imperio de Brasil como una extensión de las monarquías europeas y consideraban que podía servir de soporte para que la Santa Alianza atacara las repúblicas, al tiempo que las autoridades brasileñas veían con preocupación que las ideas y proyectos republicanos llegaran a sus territorios y causaran caos, desorden, rebeliones y revoluciones. Sospechas que partían por la experiencia de la Revolución pernambucana de 1817, la cual, efectivamente, volvería a revolucionarse en 1824, llegando a constituir la Confederación del Ecuador, que incluso adoptó la Constitución de la república de Colombia. Esto muestra que la experiencia colombiana servía de ejemplo a los revolucionarios pernambucanos, los cuales establecieron una confederación de Estados republicanos en el Norte del recién formado Imperio de Brasil.

43. Rojas, "Relations diplomatiques colombo-brésiliennes...".

En el momento de la expansión colombiana, en 1822, Brasil se tornó independiente. Los primeros acercamientos diplomáticos se comenzaron a dar cuando las fuerzas colombianas estaban en Perú y el Alto Perú, además de las gestiones, en Londres, de sus agentes diplomáticos (Hurtado y Gameiro). Como señala Rojas, al comienzo enviaron representantes, encargados y, finalmente, ministros plenipotenciarios para tratar de establecer acuerdos, tratados y alianzas, que iban desde establecer límites fronterizos, negocios, comercio y circulación. Este autor, al igual que los anteriormente mencionados, analiza las relaciones diplomáticas y conflictos de la república de Colombia y Brasil, con Buenos Aires, las Provincias Unidas, Paraguay, Chile, Gran Bretaña, Estados Unidos, Portugal y España. Además de las relaciones y los conflictos entre Río de la Plata, Perú y el Alto Perú (que, en 1825, se va a tornar en un Estado independiente: Bolivia). Cabe destacar que el trabajo de Rojas es pionero en abordar sistemáticamente las relaciones diplomáticas de la república de Colombia (1819-1831) y del Imperio de Brasil (1822-1831). Rojas fundamenta su trabajo en teorías propuestas desde las relaciones internacionales, especialmente las concepciones realistas de la política, en las que se especifica que para las relaciones diplomáticas es fundamental la existencia de Estados soberanos. De esta manera, tal investigación contribuye para la comprensión de la historia diplomática de los dos países y ayuda a comprender mejor cómo se establecieron los primeros acercamientos, tratados, acuerdos y alianzas.

Por último, cabe mencionar el trabajo de Daniel Gutiérrez Ardila titulado *El reconocimiento de Colombia*,⁴⁴ en el que examina el papel de la diplomacia y la propaganda de la primera república de Colombia. Aunque no aborda directamente las relaciones políticas y diplomáticas con el Imperio brasileño, sí hace referencias a esas relaciones. El objetivo del autor es estudiar la propaganda política y las relaciones diplomáticas de Colombia para obtener el reconocimiento de los demás Estados, principalmente de Europa y América. Según Gutiérrez Ardila, para llevar a cabo esa misión, el gobierno colombiano estableció algunas directrices a la Secretaría de Relaciones Exteriores, mediante sus agentes, enviados y ministros para que establecieran acuerdos, alianzas y tratados con el fin de que la nueva república consiguiera recursos y, al mismo tiempo, fuera reconocida. Las disposiciones del Estado colombiano para el reconocimiento de la república llegaron a ser fructíferas, ya que dicho reconocimiento llegó de potencias como Gran Bretaña, Estados Unidos y Países Bajos, así como de los nacientes Estados de Perú, Chile, México, Centroamérica, Estado de Buenos Aires y Brasil, con los cuales llegó a establecer relaciones diplomáticas hasta su desagregación en 1830.

44. Daniel Gutiérrez Ardila, *El reconocimiento de Colombia: diplomacia y propaganda en la coyuntura de las restauraciones (1819-1831)* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2012).

Otros aspectos que Gutiérrez Ardila analiza son las formas en que los letrados construyen y justifican la constitución del Estado colombiano, por ejemplo, las argumentaciones de José Manuel Restrepo que fundamentaba el surgimiento y constitución de la nueva entidad política y que, de cierta manera, serviría para ampliar la propaganda política para mostrar a los demás Estados las dimensiones y el poder del naciente Estado. El envío de agentes, ministros plenipotenciarios para negociar, hacer tratados y alianzas también será fundamental en el reconocimiento de la nueva República. De hecho, eso fortalecería, en un momento dado, los nexos entre Colombia y Brasil.

En suma, como vimos, una buena parte de la producción investigativa sobre el tema, y que aquí fue analizada, está centrada en áreas tales como historia, economía, relaciones internacionales, ciencias políticas, historia diplomática e, inclusive, filosofía y derecho. Los trabajos abordan períodos que coinciden con el revolucionario e independentista y la formación de nuevos estados y naciones, entre 1808 y 1831. No obstante, aquí tratamos de abrir la temporalidad entre mediados del siglo XVIII y el proceso revolucionario e independentista brasileño y colombiano, conectados de manera más amplia, a la que hemos denominado *espacio de experiencia revolucionario moderno*.

CONCLUSIONES

La historiografía analizada nos permite comprender, desde diversas ópticas y períodos, las relaciones políticas, económicas, militares, diplomáticas y geopolíticas entre los imperios ibéricos de la llamada América Meridional, siempre vinculada a los procesos históricos del mundo occidental del cual hacía parte. Como se observó, el proceso revolucionario e independentista, de cierta manera, ocasionó la disolución de esos imperios y, consecuentemente, la formación de nuevos proyectos de Estados y naciones.

Una buena parte de la historiografía que aborda el tema de la fragmentación de los imperios ibéricos a comienzos del siglo XIX le atribuye un peso fundamental a las consecuencias de la invasión francesa a la península ibérica en 1808, que obligó a la familia real portuguesa a huir hacia América, bajo la protección de Gran Bretaña, mientras que los monarcas españoles fueron obligados a abdicar la Corona en favor de Napoleón. Eso abrió un campo de expectativas para las colonias en las que los españoles americanos fueron alimentando, justamente, sus expectativas de librarse del peso de las imposiciones de la metrópoli, en ese momento gobernada por juntas de gobierno que reclamaban la soberanía, al tiempo que era disputada por el invasor y por los gobiernos interinos que surgían como la Junta Central, Regencia y Cortes.

Esos acontecimientos llevaron a que en la América española también se instauraran juntas de gobierno que reclamaban la soberanía popular. En ese proceso revolucionario, político y social los cabildos (o municipalidades) fueron fundamentales,⁴⁵ visto que a través de ellos se realizaba la reivindicación de la soberanía y tal práctica se iría expandiendo a las colonias, ya fuera para legitimar la monarquía constitucional española o las nacientes repúblicas en las que los funcionarios españoles del Antiguo Régimen perdían el control del gobierno, que era tomado por nuevos grupos de poder locales y provinciales que observaban atentamente diversas experiencias históricas recientes o lejanas, como ejemplos a seguir. En su momento, la América portuguesa entraría en un camino similar al mundo hispanoamericano, pues en 1820 una revolución liberal en Oporto establecía una monarquía constitucional, tomando como modelo la Constitución española de 1812, lo que generaría choques de intereses políticos y económicos entre los peninsulares y los lusamericanos, que prontamente seguirían el camino de la América española.

Finalmente, como vimos, los trabajos de investigación que estudian dichos procesos históricos en el mundo iberoamericano durante el período revolucionario e independentista son todavía escasos y muchas veces centrados en algunas regiones como el Río de la Plata. El objetivo de este análisis es dar a conocer una parte del estado del arte y promover investigaciones acerca de las diversas temáticas aquí presentadas a partir de diferentes líneas de estudio.



FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

FUENTES PRIMARIAS

Ley Fundamental de la Unión de los pueblos de Colombia. Maracaibo: Imprenta de Andrés Roderick, 1819.

FUENTES SECUNDARIAS

Anna, Timothy. *España y la independencia de América*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1986.

45. Santiago Cabrera Hanna, *Soberanías enfrentadas. Transiciones políticas del municipio de Quito entre 1813 y 1830* (Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador / Instituto Francés de Estudios Andinos / Corporación Editora Nacional, 2023).

- Annino, Antonio, y François-Xavier Guerra, coordinadores. *Inventando la nación. Iberoamérica Siglo XIX*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Adelman, Jeremy. *Sovereignty and Revolution in the Iberian Atlantic*. Princeton: Princeton University Press, 2006.
- Bandeira, Luiz Alberto Moniz. *O expansionismo brasileiro e a formação dos Estados na Bacia do Prata: Argentina, Uruguai e Paraguai. Da colonização à guerra da Tríplice Aliança*. São Paulo/Brasília: Ensaio/UnB, 1995.
- Bastos, Carlos Augusto. "El imperio de Brasil y los límites con las repúblicas de Perú y Colombia: interacciones y rivalidades en la frontera amazónica". En *Perú en los tiempos de la Gran Colombia*, editado por Scarlett O'Phelan. Lima: Fondo Editorial PUCP, 2023.
- . *No limiar dos Impérios. A fronteira entre a capitania do Rio Negro e a Província de Maynas: projetos, circulações e experiências (c. 1780-c. 1820)*. São Paulo: Hucitec, 2017.
- . "O Brasil e as repúblicas hispano-americanas no vale amazônico: relações transfronteiriças" (1820-1850). En *Belicosas fronteiras: contribuições recentes sobre política, economia e escravidão em sociedades americanas (século XIX)*, organizado por Jonas M. Vargas, 49-66. Porto Alegre: Fi, 2017.
- , y Siméia de Nazaré Lopes. "Comercio, conflictos y alianzas en la frontera luso-española: Capitanía de Río Negro y provincia de Maynas, 1780-1820". *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, n.º 41 (enero-junio 2015): 83-108. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1792>.
- Briceño, José, y Andrés Rivarola. *Brazil and Latin America: Between the Separation and Integration Paths*. Lanham: Lexington Books, 2017.
- Brito, Adilson J. I. "Diplomacia transfronteriza en tiempos de revolución: el Alto Río Negro iberoamericano, 1815-1820". *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, n.º 41 (enero-junio 2015): 109-139. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/1793>.
- . "Insubordinados sertões: o Império português entre guerras e fronteiras no norte da América do Sul-Estado do Grão-Pará, 1750-1820". Tesis de doctorado. Universidad de São Paulo. 2016. https://bdtd.ibict.br/vufind/Record/USP_30e3fb0e2eec9734c6ce0dbb6793b273.
- , Carlo Romani y Carlos Augusto Bastos, orgs. *Limites Fluentes. Fronteiras e identidades na América Latina (séculos XVIII-XXI)*. Curitiba: CRV, 2013.
- Burr, Robert N. "The balance of power in Nineteenth-Century South America: An exploratory Essay". *The Hispanic American Historical Review* 35, n.º 1 (1955): 37-60.
- Buvalovas, Thais Helena Dos Santos. "Hipólito da Costa em Londres: libertadores, whigs e radicais no discurso político do *Correio Braziliense*". Tesis de doctorado. Universidad de São Paulo. 2012.
- Cabrera Hanna, Santiago. *Soberanías enfrentadas. Transiciones políticas del municipio de Quito entre 1813 y 1830*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador/Instituto Francés de Estudios Andinos/Corporación Editora Nacional, 2023.
- Chacón, Vamireh. *Abreu e Lima: general de Bolívar*. Río de Janeiro: Paz e Terra, 1983.

- Chiaromonte, Carlos. "El mito de los orígenes en la historiografía latinoamericana". *Cuadernos del Instituto Ravignani*, n.º 2 (1993): 1-40.
- Colmenares, Germán. *Convenciones contra la cultura. Ensayos sobre la historiografía del siglo XIX*. Bogotá: Tercer Mundo, 1987.
- . "La 'Historia de la Revolución', por José Manuel Restrepo: una prisión historiográfica". En *La independencia. Ensayos de historia social*, 9-23. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura, 1986.
- Doratioto, Francisco Fernando Monteoliva de. *As relações entre o Império do Brasil e a República do Paraguai (1822-1889)*. 2 T. Brasília: UNB, 1989.
- Fernandes, Ana Claudia. "Revolução em pauta: o debate *Correo del Orinoco-Correo Braziliense (1817-1820)*". Tesis de maestría. Universidad de São Paulo. 2010. <https://repositorio.usp.br/item/001822583>.
- Golin, Tau. *A fronteira: governos e movimentos espontâneos na fixação dos limites do Brasil com o Uruguai e a Argentina*. Porto Alegre: L & PM, 2002.
- Gutiérrez Ardila, Daniel. *El reconocimiento de Colombia: diplomacia y propaganda en la coyuntura de las restauraciones (1819-1831)*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2012.
- Jancsó, István, organizador. *Brasil: Formação do Estado e da Nação*. 2.ª ed. São Paulo: Hucitec/Fapesp, 2011.
- Halperin Donghi, Tulio. *Reforma y disolución de los imperios ibéricos 1750-1850*. Madrid: Alianza, 1985.
- Hamnett, Brian. "Process and Pattern: A Re-Examination of the Ibero-American Independence Movements, 1808-1826". *Journal of Latin American Studies* 29, n.º 2 (mayo 1997): 279-328. <https://www.jstor.org/stable/158396>.
- . *The End of Iberian rule on the American Continent, 1770-1830*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
- Koselleck, Reinhart. *Estratos do tempo. Estudos sobre História*. Río de Janeiro: Contraponto, 2014.
- . *Futuro Passado. Contribuição à Semântica dos Tempos Históricos*. Río de Janeiro: Contraponto/Puc-RJ, 2006.
- Lisboa, José da Silva. *História dos principais sucessos do Império do Brasil, dedicada ao Sr. D. Pedro I*. Vol. 3. Río de Janeiro: Tipografia Nacional/Imperial, 1827-1830.
- Martínez, Armando. "La independencia del Nuevo Reino de Granada. Estado de la representación histórica". En *Debates sobre las independencias iberoamericanas*, editado por Manuel Chust y José Serrano, 201-220. Madrid/Fráncfort: Iberoamericana Vervuert/Ahila, 2007.
- Mello, Arnaldo Vieira de. *Bolívar, o Brasil e os nossos vizinhos do Prata: da questão de Chiquitos à guerra da Cisplatina*. Río de Janeiro: s. r., 1963.
- Millington, Thomas. *Colombia's Military and Brazil's Monarchy: Undermining the Republican Foundations of South American Independence*. Westport: Greenwood Press, 1996.
- Miranda, Marcia Eckert. *A Estalagem e o Império: Crise do Antigo Regime, Fiscalidade e Fronteira na rovincia de São Pedro (1808-1831)*. São Paulo: Hucitec, 2009.
- Ortega, Francisco A., y Alexander Chaparro Silva, editores. *Disfray y pluma de todos. Opinión pública y cultura política, siglos XVIII y XIX*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia/Centro de Estudios Sociales /University of Hensinki, 2012.

- Ovando Sanz, Jorge. *La invasión brasileña a Bolivia, 1825*. 2.^a ed. La Paz: Juventud, 1986.
- Peres Costa, Wilma. "A independência na historiografia brasileira". En *Independência: história e historiografia*, organizado por István Jancsó, 53-118. São Paulo: Hucitec/Fapesp, 2005.
- Piccolo, Helga. "O processo de independência numa região fronteiriça: o Rio Grande de São Pedro entre duas formações histórias". En *Independência: história e historiografia*, organizado por István Jancsó, 577-579. São Paulo: Hucitec/Fapesp, 2005.
- Pimenta, João Paulo. *A independência do Brasil e experiência Hispano-americana (1808-1822)*. São Paulo: Hucitec, 2015.
- . *Estado e Nação no fim dos impérios ibéricos no Prata, 1808-1828*. São Paulo: Hucitec, 2002.
- . *Estado y nación hacia el final de los imperios ibéricos: Río de la Plata y Brasil, 1808-1828*. Buenos Aires: Suramericana, 2011.
- . *La independencia de Brasil y la experiencia hispanoamericana (1808-1822)*. Santiago: Biblioteca Nacional de Chile, 2017.
- . *Tempos e espaços das independências: a inserção do Brasil no mundo ocidental (1780-1830)*. São Paulo: Intermeios, 2017.
- Quintero, Inés. "Historiografía e independencia en Venezuela". En *Debates sobre las independencias iberoamericanas*, editado por Manuel Chust y José Serrano, 221-236. Madrid/Frâncfort: Iberoamericana Vervuert/Ahila, 2007.
- Reis, Arthur César Ferreira. *A política do Portugal no vale Amazônico*. Belém do Pará: Novidade, 1940.
- . *Limites e demarcações na Amazônia brasileira*. Vol. 2. Rio de Janeiro: Impr. Nacional, 1947-1948.
- . "Neutralidade e boa vizinhança no início das relações entre brasileiros e venezuelanos. Documentários". *Revista del Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro* 235 (abril-junio 1957): 3-84.
- Ribeiro, Fábio Ferreira. "O General Lecor e as articulações políticas para a criação da Província Cisplatina: 1820-1822". Tesis de maestría. Universidad Federal de Río de Janeiro. 2007. http://www.dominiopublico.gov.br/pesquisa/DetalheObraForm.do?select_action=&co_obra=106819.
- Rinke, Stefan. *Las revoluciones en la América Latina. Las vías a la independencia, 1760-1830*. Ciudad de México: El Colegio de México, 2011.
- Romani, Carlo, Carla Menegat y Bruno Aranha, organizadores. *Fronteiras e territorialidades. Miradas sul-americanas da Amazônia à Patagônia*. São Paulo: Intermeios, 2019.
- Rodríguez O., Jaime E. *La independencia de la América española*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México/Fideicomiso Historia de las Américas, 2006.
- Rojas, Emilio. "Relations diplomatiques colombo-brésiliennes, 1821-1831". Tesis de doctorado. Universidad de París I Phanteon-Sorbonne. 2013.
- Santos, Luís Cláudio Villafaña G. *O Brasil entre a América e a Europa: O Império e o interamericanismo (do Congresso de Panamá à Conferência de Washington)*. São Paulo: Unesp, 2004.

- . *O Império e as Repúblicas do Pacífico. As Relações do Brasil com Chile, Bolívia, Peru, Equador e Colômbia (1822-1889)*. Curitiba: UFPR, 2002.
- Seckinger, Ron. *The Brazilian Monarchy and the South American Republics, 1822-1831*. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1984.
- Silva, João Manuel Pereira da. *História da Fundação do Império Brasileiro*. Vol. 7. Rio de Janeiro: Laemmert, 1864-1868.
- Simón, Pedro. *Noticias historiales de la conquista de Tierra Firme en las Indias Occidentales*. Vol. 7. Bogotá: Banco Popular, 1981.
- Ternavasio, Marcela. *Los juegos de la política. Las independencias hispanoamericanas frente a la contrarrevolución*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2021.
- Thibaud, Clément. *República en armas. Los ejércitos bolivarianos en la guerra de independencia en Colombia y Venezuela*. Bogotá: Instituto Francés de Estudios Andinos / Planeta, 2003.
- Vargas, Jonas M., organizador. *Belicosas fronteiras: contribuições recentes sobre política, economia e escravidão em sociedades americanas (século XIX)*. Porto Alegre: Fi, 2017.
- Varnhagen, Francisco Adolfo de. *História da Independência do Brasil*. 4.^a ed. São Paulo: Melhoramentos, 1952.
- Wasserman, Fabio, compilador. *El mundo en movimiento: el concepto de revolución en Iberoamérica y el Atlántico norte (siglos XVII-XX)*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2019.