

**Universidad Andina Simón Bolívar**

**Sede Ecuador**

**Área de Salud**

Maestría en Psicología

Mención en Adolescencia y Juventud

### **Masculinidades en relación**

**Una *Scoping Review* sobre los entornos que configuran los hombres jóvenes (2015-2024)**

Liana Stela Hervas Witcher

Tutor: Carlos Marvelo Reyes Valenzuela

Quito, 2025

Trabajo almacenado en el Repositorio Institucional UASB-DIGITAL con licencia Creative Commons 4.0 Internacional



Reconocimiento de créditos de la obra  
No comercial  
Sin obras derivadas



Para usar esta obra, deben respetarse los términos de esta licencia



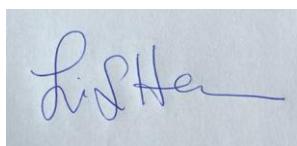
## Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Liana Stela Hervas Witcher autor del trabajo intitulado “Masculinidades en relación: una *Scoping Review* sobre los entornos que configuran a los hombres jóvenes (2015-2024)”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Psicología con mención en adolescencia y juventud en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

01 de octubre de 2025

Firma:





## Resumen

Este trabajo de titulación analiza cómo la investigación reciente aborda los entornos relationales de los hombres jóvenes y su influencia en la construcción de identidades masculinas. Basada en los estudios de la masculinidad y la ciencia de conexión humana, la investigación identifica cómo la desconexión social afecta el bienestar juvenil, evidenciado en violencia, suicidio, deserción escolar y limitada participación política. Se realizó una *Scoping Review*, revisando 2,040 títulos y seleccionando nueve estudios pertinentes, principalmente de Estados Unidos, con un enfoque cualitativo, centrados en la voz de los jóvenes.

Los hallazgos muestran que la literatura se concentra en adolescencia media y tardía, con temas de violencia, educación y salud mental, mientras que la adolescencia temprana y la producción latinoamericana están sub-representadas. Los entornos relationales más relevantes incluyen familia, docentes y otros adultos significativos, además de amistades, con la influencia de factores interseccionales como raza, clase y cultura. La investigación concluye que los hombres jóvenes no solo reproducen mandatos hegemónicos, sino que también actúan como agentes de transformación, proponiendo la necesidad de estudios propositivos que reconozcan a los jóvenes como seres relationales capaces de construir masculinidades más flexibles, empáticas y saludables.

Palabras clave: masculinidades, relaciones interpersonales, juventud, adolescencia, mandatos hegemónicos, scoping review



Para Nico e Ima.



## Agradecimientos

Quisiera empezar agradeciendo a profesora Mariana Lima del Área de Gestión de la Universidad Andina Simón Bolívar. Me mostró un camino riguroso y significativo para abordar el diseño y ejecución de una *Scoping Review*. Además, lo hizo con gran calidad humana y calidez.

Esta tesis hubiera quedado en el camino sin el apoyo del profesor Carlos Reyes del Área de Derechos Humanos de la Universidad Andina Simón Bolívar. Me acompañó hasta tener el documento final en su mejor versión.

También quiero agradecer a mi compañero, Pedro, quien me ancla siempre a una visión compartida de un mundo más justo con la niñez y la juventud. Y a mis hijos que traen risas y nuevas perspectivas a mi vida a diario.



## Tabla de contenidos

|   |    |
|---|----|
| Introducción.....   | 14 |
| Capítulo primero Aspectos conceptuales de los entornos relacionales y mandatos hegemónicos en hombres .....     | 21 |
| 1. Masculinidades en construcción .....   | 21 |
| 2. Adolescencia y el desarrollo de la identidad masculina .....   | 25 |
| 3. Adherencia y resistencia a los mandatos hegemónicos de masculinidad .....                                    | 26 |
| 4. Relaciones interpersonales y jóvenes masculinos .....  | 28 |
| Capítulo segundo Metodología y resultados de la <i>Scoping Review</i> en procesos relacionales de hombres ..... | 33 |
| 1. Problema, objeto de estudio e implicaciones metodológicas .....  | 33 |
| 2. Temporalidad del estudio .....   | 34 |
| 3. Metodología de <i>Scoping Review</i> .....   | 35 |
| 3.1 Estrategia de búsqueda .....  | 36 |
| 3.2 Selección de artículos .....  | 37 |
| 3.3 Extracción de información.....  | 38 |
| 4. Características de los estudios de hombres jóvenes en las Américas.....                                      | 39 |
| 4.1 Aspectos conceptuales en relación a los entornos relacionales de hombres jóvenes .....                      | 44 |
| 4.2 Resultados en relación a los diseños metodológicos utilizados en los estudios ...                           | 48 |
| 4.3 Resultados en relación al perfil de los hombres jóvenes .....   | 49 |
| Conclusiones.....   | 51 |
| Obras citadas .....   | 57 |
| Anexos.....   | 65 |
| Anexo 1: Frases de búsqueda en bases de datos.....  | 65 |
| Anexo 2: Codificación de temas principales en el primer cribado .....   | 67 |
| Anexo 3: Una muestra del primer cribado de artículos arrojados .....  | 69 |
| Anexo 4: Extracción de información.....   | 70 |

**Figuras y tablas**

|  |     |
|--|-----|
| Figura 1. Diagrama PRISMA del proceso de la <i>Scoping Review</i> .....                              | 39  |
| Figura 2. Países de origen de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos.           |     |
| .....  | 400 |
| Figura 3. Año de publicación de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos.....     | 411 |
| Figura 4. Temas principales de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos           |     |
| .....  | 422 |
| Tabla 1. Distribución de artículos según edad de participantes .....                                 | 433 |
| Tabla 2. Información extraída de los nueve artículos que cumplieron los criterios de inclusión ..... | 444 |



## Introducción

Todos tenemos algún hombre joven en nuestra vida, sea hijo, hermano, vecino, sobrino, hijo de una amiga o hermano de la señora del mercado. Sonora Jha, escritora y profesora feminista, migrante a los Estados Unidos, hace una dedicatoria sencilla al inicio de su autobiografía que viene a ser la primera semilla de este trabajo de investigación. Escribe, “Este libro es para cualquier persona con un interés en feminismo, pero en especial para aquellos que tienen una influencia en la crianza de niños. *La mayoría de nosotros sí la tenemos*” (énfasis mío, Jha 2021, ix). Jha nos hace acuerdo de la responsabilidad colectiva ante los jóvenes en general, y ante los hombres jóvenes en particular. Su libro nos llama a pensar en la crianza de hijos hombres no solo como un tema feminista, pero también como un complemento indispensable a la crianza de hijas fuertes. *How to Raise a Feminist Son*, publicado seis meses después del nacimiento de mi segundo hijo, me dejó claro que nuestros hijos hombres necesitan relaciones profundas e historias amplias de parte de los adultos a su alrededor—no solamente de sus padres biológicos, sino también de una comunidad de personas que se sientan involucradas y comprometidas con ellos sin juicios ni mandatos.

En las aulas donde doy clases a jóvenes de 11 a 14 años no pasa un día sin que piense en el recordatorio de Jha. En este mundo de inteligencia artificial, redes sociales, video juegos y padres que trabajan 10 horas al día para dar la educación a sus hijos, los jóvenes están muy poco sostenidos. En mi experiencia, hablar de las realidades de los jóvenes gira solamente alrededor de la condena y de buscar culpables; y muchas veces la culpa termina siendo asignada a la familia. Jha, junto a otras escritoras feministas, como bell hooks y Audre Lorde, nos empujan a imaginar y construir la responsabilidad colectiva ante los sujetos con menos poder, como son los niños y jóvenes. Este estudio, a través del marco teórico planteado y los hallazgos principales, busca hacer evidente la importancia de la responsabilidad colectiva frente a las experiencias de vida de los hombres jóvenes en una coyuntura marcada por violencia e incertidumbre.

Esta *Scoping Review* se enfoca en la literatura disponible en la intersección de los procesos de construcción de masculinidades en hombres jóvenes y el rol de las relaciones interpersonales en la vida de personas jóvenes. Es mi convicción que esta coyuntura nos permite mirar a los hombres jóvenes desde un lugar de fortalezas, en vez de déficit, y así empezar a dejar atrás una visión de los jóvenes como un grupo poblacional

problemático y empezar a verlos como protagonistas de sus vidas y expertos en las soluciones necesarias para enfrentar las dificultades actuales. Esta visión permite una manera más horizontal de acercarse al bien estar integral de los jóvenes y abre una conversación enriquecedora acerca de las formas de acompañar a los jóvenes desde nuestro rol como adultos. Esto es importante porque durante demasiado tiempo los hombres jóvenes han sido percibidos y estudiados desde la academia a través de una mirada de déficit.

Chu explica que la literatura sobre hombres jóvenes: “tiende a objetivar a los muchachos, presentándoles como partícipes pasivos en, o incluso víctimas de, su socialización de género” (2004, 79). Esta investigación no pretende analizar todas las diversas formas en que se ha abordado la masculinidad en jóvenes. Más bien se limita a un análisis de los trabajos académicos que han abordado a los hombres desde metodologías cualitativas enfocadas en entender los entornos relationales de importancia para los hombres jóvenes mientras construyen su identidad masculina durante la adolescencia y la adultez joven. Esta construcción metodológica obliga a mirar y a pensar los hombres jóvenes desde su humanidad y no solamente desde los mandatos hegemónicos de la masculinidad ni de las dificultades que enfrentan. El estudio aporta al ámbito académico mediante la revisión bibliográfica en inglés, español, y portugués de las investigaciones académicas realizadas en el continente americano, ofreciendo una mirada regional.

Planteado desde los estudios de la masculinidad, la ciencia de la conexión humana y las relaciones interpersonales, este estudio busca conocer las metodologías utilizadas para estudiar y caracterizar los entornos relationales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015 y 2024. Las relaciones interpersonales de los hombres jóvenes impactan en sus procesos de adherencia y resistencia a los mandatos de la masculinidad y contribuyen a la reproducción y/o interrupción de los mandatos patriarcales de masculinidad. El marco teórico se construye en base a la ciencia de la conexión humana porque es una mirada propositiva que surge de un análisis estructural y de la creencia básica que todo ser humano, independientemente de su sexo, requiere de relaciones interpersonales de profundidad y calidad para estar bien.

La ciencia de la conexión humana refiere que: primero, los seres humanos son interdependientes y necesitan conexión para estar bien; en segundo lugar, las ideologías jerárquicas naturalizan construcciones sociales, como las diferencias de género, causando una crisis de conexión. Tercero, se evidencia la crisis en el decrecimiento de empatía y

confianza social y en el incremento de depresión, ansiedad, soledad y aislamiento social; en cuarto término, las consecuencias de la crisis son crecientes tasas de afectaciones de salud mental y de violencia y mayor inequidad estructural, crímenes de odio y encarcelación masiva y, finalmente, que la solución a la crisis de conexión es un cambio cultural que desmonte las jerarquías sociales (Way, Ali, Gilligan y Noguera 2018, 1-45; Way 2024). Este cambio cultural nos llama a un feminismo que no busca solamente invertir el orden hegemónico, poniendo a mujeres en el lugar que los hombres han ocupado históricamente. Este cambio cultural implica crear construcciones sociales horizontales a través de acciones cotidianas como los cuidados y la curiosidad genuina. La ciencia de la conexión humana llama a cuestionar la individualización imperante en la sociedad y la pérdida de espacios colectivos que fortalezcan nuestra interdependencia con otras personas y comunidades.

La crisis de conexión se hace particularmente evidente en hombres jóvenes: a nivel mundial, la tasa más alta de suicidio es entre hombres jóvenes; participan de más comportamientos riesgosos (uso de sustancias, comportamiento sexual riesgoso, violencia interpersonal, entre otros), tienen más resultados académicos negativos (por ejemplo, deserción, notas más bajas, problemas de comportamiento) y les es difícil pedir apoyo en temas de su bienestar emocional (Gerstner et al. 2018; The Care Collective 2020; American Psychological Association [APA] 2018; Kwiatkowski 2023; Ramírez-Sánchez y Gutiérrez-Ramírez 2011).

La situación de los hombres jóvenes en Ecuador evidencia una crisis de conexión. A partir de datos de los últimos cinco años de la juventud en general y con atención especial en el contexto desde la Declaración del Conflicto Armado No Internacional (CONI) el 9 de enero de 2024 por el Ejecutivo, se comprueba que las consecuencias de la crisis de conexión propuestas por Way, Ali, Gilligan y Noguera (2018) están presentes en la población joven ecuatoriana, y en particular en la población masculina. A continuación, se presentan datos sobre la violencia, la salud mental, la inequidad escolar y la poca participación política en el país, como consecuencias de la crisis (Way, Ali, Gilligan y Noguera 2018, 31).

Un primer acercamiento a las consecuencias de la crisis de conexión en la población de hombres jóvenes ecuatorianos es a través de cifras relacionadas con la violencia, específicamente cifras de violencia basada en género, la población penitenciaria y de homicidios. Según el II Informe Nacional de Juventudes 2010-2020, publicado en 2021: “la violencia basada en género por su magnitud y consecuencias

constituye una realidad lacerante en el país, a pesar de estar marcada por la naturalización y el silencio” (Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional (CNII) 2021, 39). Esto se observa en una tasa de 2.9 feminicidios por 10.000 jóvenes mujeres en el 2018 (CNII 2021, 40). Otra cifra que nos permite entender el impacto de la crisis de conexión es que un 94% de la población penitenciaria, adulta del país son hombres; y la mayoría de la población de personas privadas de libertad tiene 18-44 años, según el censo penitenciario realizado en 2022 (Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC 2023)). Por último, las cifras sobre homicidios también nos muestran el resultado de estructuras culturales que esperan violencia de los hombres. En el periodo de 2010-2020, “los homicidios son la tercera causa de muerte en jóvenes varones y...los hombres son también los principales victimarios” (CNII 2021, 41). Solo tres años después, en el 2023, los homicidios de niños, niñas y adolescentes (NNA) en Ecuador incrementaron en un 81,44 % comparado con el 2022 (García 2024, párr. 3). Aunque estos datos no se encuentran desagregados por género, un aumento tan grande en violencia mortal contra NNA es indicativo de una crisis generalizada.

La evidencia de la crisis de conexión no se limita a violencia, sino también está en la salud mental (vista a través del suicidio), la deserción escolar y la poca participación política de jóvenes. A finales de la década pasada, el suicidio fue: “la segunda causa de muerte en adolescentes y jóvenes de 15 a 29 años” con el 80 % de suicidios siendo de hombres jóvenes y el 20 % de mujeres jóvenes (CNII 2021, 34-5). Según los autores del informe:

La brecha [en suicidio] tan significativa entre hombres y mujeres debe ser analizada desde el enfoque de género, especialmente con relación a los roles asignados socialmente a hombres y mujeres, que generan condicionamientos y presiones distintas a unos y otros. En el caso de los hombres puede relacionarse a la presión social respecto del rol de proveedor, de la capacidad de control de las situaciones y del requerimiento de éxito, frente a una realidad que niega de manera sistemática estas posibilidades (2021, 35).

Este análisis de los autores conecta el suicidio con los roles de género socialmente construidos, asignados y reproducidos. Es decir, con expectativas culturales que se aprenden desde la niñez, los cuales se refuerzan en la familia, la escuela y los pares, a la vez que se mantienen a través de prácticas sociales que dictan cómo “debe” comportarse un varón. De este modo, en este marco, los roles de género se sostienen no solo por normas explícitas, sino también por recompensas, sanciones simbólicas y modelos cotidianos que orientan la conducta. Esto fundamenta que estos modelos pueden ejercer

presión sobre los jóvenes cuando dichas expectativas entran en tensión con sus experiencias de socialización.

Adicionalmente, el incremento en la deserción escolar y la poca participación en la política son consecuencias de la crisis de conexión. Aunque no existen datos específicos, la Unión Nacional de Educadores asevera que 70,000 niñas, niños y adolescentes no ingresaron a clases para el año lectivo 2024-2025 que inició en mayo para el régimen costa (Unión Nacional de Educadores (UNE) 2024, párr.2). Finalmente, el decreciente interés de parte de la juventud en la política es también una consecuencia de la crisis de conexión en la medida que muestra una falta de interés y/o confianza en espacios colectivos. Según el CNII, “la población juvenil juega un rol fundamental en la promoción de democracia y mayor justicia y equidad social alrededor del mundo; no obstante, su participación en procesos políticos y sociales es limitada” (2021, 45).

Esta revisión de la literatura apunta a las intersecciones entre los estudios de la masculinidad y la ciencia de la conexión humana, un enfoque que se sustenta en una epistemología relacional, que está centrada en cómo los vínculos, los entornos y los procesos de socialización configuran el bienestar y la identidad de las personas. Lo anterior, posibilita una comprensión de los hombres jóvenes como participantes activos en sus relaciones personales y en la construcción de su identidad de género. Si bien se identifican otros marcos conceptuales, tales como perspectivas psicoanalíticas, estructural-funcionalistas o neurobiológicas, estos no aparecen con fuerza en la literatura revisada, porque la producción reciente privilegia entendimientos relacionales y socioculturales del desarrollo juvenil, dejando menos visibles aproximaciones centradas en procesos individuales o biológicas. Esta *Scoping Review* demuestra la gran importancia que los hombres jóvenes asignan a las relaciones interpersonales, la importancia de adultos de referencia (no solamente de padres) en las vidas de los hombres jóvenes y la necesidad de estudiar la masculinidad desde la interseccionalidad, como una identidad entre muchas, que un hombre joven podría tener.

La revisión de bibliografía propuesta es de especial importancia en el contexto ecuatoriano donde los hombres jóvenes enfrentan una coyuntura marcada por violencia e inseguridad y por un incremento en la visibilidad de los mandatos patriarcales de masculinidad a través del autoritarismo y la criminalización (Urresto Villegas 2024; Zambrano 2024; Tapia Tapia 2024). En el actual contexto del país, hace falta una discusión más profunda no solamente acerca de la rehabilitación y reparación, sino también acerca de procesos de protección para que los jóvenes no lleguen a cometer

crímenes (Díaz-Basurto et al. 2025). Esta revisión, a través del marco teórico propuesto y de los criterios de inclusión y exclusión de los artículos seleccionados, es un primer paso para contribuir a una conversación más amplia, más humana y más propositiva.

Para cumplir con estos objetivos se realizó una *Scoping Review* siguiendo los pasos de la extensión PRISMA para *Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (Arksey and O'Malley, 2005). Esta metodología permite no solamente mapear tendencias en la literatura, pero también identificar vacíos. Se realizó una búsqueda en bases de datos, seguido por dos procesos de categorización y eliminación de artículos que no cumplieron con los criterios de inclusión.

Finalmente, se analizó los nueve artículos que sí cumplieron con los criterios de inclusión. En el capítulo primero se presenta el marco teórico que guía esta investigación. Se aborda la masculinidad como construcción social patriarcal, el desarrollo de la identidad masculina durante la adolescencia, los procesos de adherencia y resistencia en la construcción de identidad masculina en hombres jóvenes y el rol de las relaciones interpersonales en los procesos de desarrollo de identidad masculina de jóvenes. Este marco conceptual no solo informa la construcción de la metodología presentada en el segundo capítulo, pero es también un marco que permite mirar a los hombres jóvenes desde sus fortalezas y sus propias formas de significar los espacios relacionales.

En el segundo capítulo, se comparte la metodología y los principales hallazgos. Se presenta las estrategias de búsqueda, los criterios de inclusión y exclusión para la selección de artículos, y el proceso de extracción de datos. Se revisaron más de 2.000 artículos, para finalmente extraer datos de 9 estudios que cumplieron con todos los criterios de inclusión. Los hallazgos muestran una concentración de investigaciones en Estados Unidos, con foco en la adolescencia media y tardía y en temas de violencia. La predominancia de los temas de violencia dentro de la muestra reproduce mandatos hegemónicos de masculinidad. Sin embargo, se evidencia que los jóvenes valoran las relaciones interpersonales con familia, pares y adultos significativos, lo que resalta la necesidad de impulsar miradas positivas e interseccionales en contextos latinoamericanos.



## **Capítulo primero**

### **Aspectos conceptuales de los entornos relacionales y mandatos hegemónicos en hombres**

En los discursos sociales y mediáticos, los hombres jóvenes suelen estar asociados a representaciones negativas vinculadas con la violencia, la transgresión o la irresponsabilidad. Esta “mala fama” no surge de manera aislada, sino que responde a la persistencia de mandatos tradicionales de la masculinidad que colocan a los varones en una posición ambivalente: por un lado, como responsables de encarnar la fuerza, el riesgo y la competitividad; por otro, como sujetos constantemente vigilados y cuestionados por la manera en que ejercen dichas expectativas. Así, más que un reflejo de la realidad juvenil en toda su diversidad, estas narrativas reproducen estereotipos que oscurecen los procesos de agencia mediante los cuales los hombres jóvenes problematizan, disputan y reconfiguran los modelos dominantes de masculinidad.

La ciencia de la conexión humana, y el subyacente concepto de una crisis de conexión, es un enfoque que permite un mejor entendimiento de las múltiples realidades de los hombres jóvenes desde su propia agencia e interés en cuestionar y reconfigurar los mandatos tradicionales de la masculinidad (Way, Ali, Gilligan y Noguera 2018). A partir de un entendimiento de la masculinidad como una construcción social dinámica, esto es, un conjunto de significados, expectativas y prácticas que se aprenden y transforman en la interacción cotidiana, que cobra especial importancia en la juventud, y de la importancia de las relaciones interpersonales de los hombres jóvenes para fomentar masculinidades no hegemónicas, esta *Scoping Review* busca mapear y analizar la evidencia disponible sobre cómo las relaciones interpersonales, en su diversidad más amplia, aportan o no a los procesos individuales a través de los cuales los varones jóvenes cuestionan, negocian y reconfiguran los mandatos de la masculinidad.

#### **1. Masculinidades en construcción**

Ser hombre no es lo mismo que la masculinidad. La masculinidad es una construcción patriarcal. El patriarcado es un sistema socio-cultural que otorga poder a los hombres en todo ámbito (político, económico, social y cultural). Adicional a la injusta

distribución de poder, el sistema patriarcal valora a las características y tareas comúnmente consideradas masculinas por encima de las características y tareas comúnmente consideradas femeninas (Whippman 2024, pos. 7 pág. restantes en Intro). De esta manera, el patriarcado no solo valora a ciertas categorías de ser humano (hombre, blanco, rico, flaco, sin discapacidad, etc.) sino también ciertas cualidades humanas por encima de otras. Según Way,

[I]a evidencia de esta jerarquía de cualidades humanas está en nuestras definiciones de hombría, madurez, éxito, modernidad y hasta de la ciencia, otorgando privilegio a la cualidades y habilidades 'duras' como estoicismo, independencia, asertividad, pensamiento y cálculo por encima de las 'suaves' como vulnerabilidad, dependencia, sensibilidad, sentimiento, y el análisis de palabras y lenguaje (2024, Pos. 24 pág. restantes en Part One).

Estas jerarquías de seres y cualidades humanos resultan en los mandatos patriarcales de masculinidad. Autores como Butler (2007), Azamar (2015), Guevara Ruiseñor (2008) y Guttman (1998) demuestran que el género es una construcción social, en constante movimiento, que responde a relaciones de poder y se configura a través de prácticas, normas y expectativas sociales. Esto quiere decir que el género, como categoría, no es estático; está siempre reconfigurándose en respuesta a sus contextos. Mientras Butler enfatiza la performatividad del género y cómo este se produce y reproduce mediante actos cotidianos, Azamar y Guevara Ruiseñor muestran cómo estas construcciones afectan específicamente a los hombres jóvenes, revelando tensiones, crisis y oportunidades para reconfigurar la masculinidad. Por su parte, Guttman destaca la diversidad de experiencias masculinas, evidenciando que los hombres negocian y redefinen constantemente los mandatos culturales de la masculinidad según los contextos sociales en los que se desenvuelven.

En conjunto, estos estudios subrayan que el género no es un atributo fijo ni universal, sino un proceso dinámico en el que la agencia individual y las relaciones sociales interactúan para moldear identidades y prácticas. La división entre lo masculino y lo femenino es una construcción social que no solamente borra la diversidad sexo genérica y su larga presencia en la historia humana, sino también borra las múltiples formas de ser hombre o mujer cisgénero. Tener claro que la masculinidad no es sinónimo de hombre nos permite reflexionar acerca de qué es ser hombre sin regirse por los mandatos de la masculinidad.

Los estudios sobre masculinidad identifican y clasifican los distintos mandatos de la masculinidad hegemónica, señalando las normas, expectativas y roles que

tradicionalmente se atribuyen a los hombres. Por ejemplo, el *Inventario de Conformidad a Normas Masculinas* evalúa hasta qué punto los hombres siguen distintos mandatos de la masculinidad hegemónica, incluyendo la competencia, el control emocional, la propensión a comportamientos riesgosos, la violencia, el poder sobre las mujeres, la autosuficiencia, la primacía del trabajo y la autopresentación heterosexual (Kwiatowski 2023, 33). Otros autores señalan que los mandatos de masculinidad incluyen la restricción emocional, la negación de todo lo femenino, un compromiso con la heterosexualidad, la demostración de fuerza física y la conquista sexual sin involucramiento emocional. Todos estos mandatos son normas que afectan profundamente cómo los jóvenes se relacionan consigo mismos y con los demás, limitando la expresión emocional y la cercanía en sus vínculos (Way 2024, Orenstein 2020, Whippman 2024). Kimmel aborda la masculinidad hegemónica de tres maneras: 1) como una relación de poder, 2) en oposición a lo femenino, y 3) a través de la homofobia. Además, profundiza en cómo el mandato de la homofobia se construye en relación con el sexismoy el racismo, ofreciendo así un análisis interseccional de la masculinidad (1997).

De las cualidades de masculinidad que se pueden mencionar, la más omnipresente es la necesidad de estar constantemente comprobando la masculinidad frente a pares. No solo existe una presión considerable sobre los hombres jóvenes para cumplir con los mandatos de género, sino que su cumplimiento debe ser constantemente validado por sus pares. Chu y Gilligan demuestran que, a través de la socialización de género en la primera infancia, los niños “aprenden que tienen que comprobar su masculinidad continuamente” (2014, 63). En la adolescencia, Chu explica que para los jóvenes hombres comprobar su masculinidad resulta más importante que para las jóvenes mujeres comprobar su feminidad, ya que “la desviación de las normas de género es más estrictamente vigilada y más duramente castigada [para ellos]” (2018, 92). Kimmel describe la diferencia entre “hombres de verdad” y “hombres buenos”, argumentando que ser un “buen hombre” es prácticamente un término sin género, que “es sinónimo de ser una buena persona, un buen ciudadano, un buen padre o una buena madre” (2018, 175). En cambio, Kimmel explica que ser un “hombre de verdad” es una categoría claramente masculina, fuertemente basada en el género, cuya validación depende de ser demostrada y comprobada ante los ojos evaluativos de otros hombres (2018, 75).

Para proponer alternativas a la masculinidad hegemónica, diversas categorizaciones y tipologías de nuevas masculinidades han surgido en la literatura. Por ejemplo, Connell y Messerschmidt (2005) introducen el concepto de masculinidades

compuestas, donde coexisten formas hegemónicas, subordinadas y alternativas dentro de una misma sociedad. Way (2014) enfatiza la importancia de masculinidades conectadas, caracterizadas por la apertura emocional y la construcción de relaciones auténticas entre pares. Kimmel (2018) distingue entre “hombres de verdad” y “buenos hombres”, promoviendo un modelo de masculinidad que prioriza la empatía y la responsabilidad social. Asimismo, hooks (2004) propone que la transformación de la masculinidad requiere de un compromiso con el amor, la vulnerabilidad y la responsabilidad ética hacia otros, destacando la necesidad de romper con el patriarcado para construir relaciones más sanas y equitativas.

Las tipologías de masculinidades alternativas buscan ofrecer marcos conceptuales que permitan a los hombres jóvenes desarrollar identidades más flexibles, equitativas y saludables, desafiando los mandatos rígidos de la masculinidad tradicional. Sin lugar a duda, estos planteamientos de masculinidades alternativas se basan en cambios a los mandatos de masculinidad hegemónica. Pero el hecho de que aún en estas tipologías alternativas las características mencionadas se denominan masculinas en vez de simplemente humanas, hace que estas tipologías sostengan el binario masculino/femenino y no logren “desafiar la idea básica que un niño necesita ser masculino para tener valor” (Whippman 2024, Pos. 11 pág. restantes en Epilogue).

Complementando estas perspectivas, Cadena Burbano (2023) afirma que existen “perspectivas heterogéneas que coinciden en conceptualizar a la masculinidad como una categoría en cambio constante, cuyas dinámicas son atravesadas por las relaciones sociales, culturales y políticas” (2023, 26), reforzando la idea de que las masculinidades jóvenes se construyen en interacción con contextos sociales, culturales y políticos complejos. Cabe recalcar que los contextos socioculturales de los países incluidos en este estudio varían mucho y, a su vez, los contextos socioculturales de los hombres jóvenes dentro de un mismo país pueden variar mucho. hooks argumenta que la socialización de género no puede entenderse sin considerar el peso de factores como el patriarcado racializado y la clase social, lo que condiciona las prácticas y aspiraciones de jóvenes (2004). De este modo, la masculinidad no solo se configura en relación con el género, sino también a partir de jerarquías de raza, clase y contexto cultural, lo que complejiza y diversifica las formas de ser hombre joven en sociedades contemporáneas. Esto se observa, por ejemplo, en pueblos indígenas del Ecuador, donde la construcción de la identidad masculina se articula con responsabilidades comunitarias y con una relación distinta con el territorio y la familia.

Los mandatos hegemónicos de la masculinidad y las categorizaciones de las masculinidades alternativas a la hegemónica guían la búsqueda y análisis de artículos en esta *Scoping Review*, a través de la inclusión de estudios que desagregan género y que incluyan la diversa tipología de masculinidades.

## 2. Adolescencia y el desarrollo de la identidad masculina

El campo de la psicología del desarrollo ha buscado entender cómo se desarrolla la identidad de género en jóvenes durante la adolescencia y la adultez temprana. Para este estudio se ha adoptado el rango de edad de 12 a 24 años, basándose en la definición de adolescencia que Dr. Daniel Siegel ofrece en su libro *Tormenta Cerebral: El poder y el propósito del cerebro adolescente* (2013). Es importante notar que la adolescencia comúnmente se refiere a los procesos biológicos de maduración del cuerpo niño a un cuerpo capaz de reproducirse, dejando a un lado los factores sociales y culturales que construyen la adolescencia. Siegel propone que las características propias de la adolescencia son “en realidad lo que los adultos necesitan a fin de mantener la vitalidad en su existencia” (2013, 27). Este abordaje construye un puente entre lo biológico y lo social a través de un entendimiento de la importancia de las experiencias vividas y las relaciones interpersonales en el desarrollo cerebral (Siegel 2013).

En el período de 12 a 24 años, se identifican etapas clave en el desarrollo de la identidad masculina. Hay discrepancia en las definiciones de las siguientes etapas de la juventud entre autores, pero para este estudio se ha utilizada las siguientes definiciones: adolescencia temprana (12–14 años), media (15–17 años), tardía (18–20 años) y adultez joven (21–24 años). Durante la adolescencia temprana, los jóvenes experimentan cambios físicos y hormonales significativos, lo que puede generar ansiedad y confusión al enfrentarse a expectativas sociales sobre la masculinidad (Erikson 1950; UNICEF 2024). En la adolescencia media, se busca mayor independencia y se consolidan las relaciones con pares, lo que puede llevar a la adopción de comportamientos asociados a la masculinidad hegemónica, como la competitividad y la agresividad (Connell y Messerschmidt 2005). La adolescencia tardía se caracteriza por la consolidación de la identidad y la toma de decisiones autónomas, momento en el que los jóvenes pueden internalizar el mandato de “hacerse hombre”, que implica cumplir con normas de proveeduría, heterosexualidad y control emocional (Way 2014; Kimmel 2018).

Finalmente, en la adultez joven, se busca establecer relaciones íntimas y proyectos de vida, donde las concepciones tradicionales de masculinidad pueden influir en la salud mental y emocional si no se cuestionan (hooks 2004; Escobar 2017).

La amplitud del rango de edad incluido en esta *Scoping Review* responde a una tendencia en la literatura a enfocarse en una sola etapa de la adolescencia, en lugar de mirar procesos a lo largo del periodo desde la adolescencia temprana hasta la adultez joven.

### **3. Adherencia y resistencia a los mandatos hegemónicos de masculinidad**

Durante la adolescencia, los niños “se hacen hombres” mediante su adherencia y resistencia a los mandatos de la masculinidad. De este modo, se reproduce el mito de la masculinidad como un logro, construido en oposición a lo femenino y al mundo privado asociado con mujeres y niños. Los hombres que cumplen más con los mandatos de la masculinidad suelen tener también más margen para resistir algunos de estos mandatos (Chu 2004). Sin embargo, la constante necesidad de demostrar su masculinidad genera una presión significativa, lo que se refleja en la asimetría de género: socialmente, es más aceptable que las mujeres adopten comportamientos tradicionalmente masculinos, que los hombres adopten comportamientos tradicionalmente femeninos (Whippman 2024, pos. 3 pág. restantes en Intro; hooks 2004; pos. 16 pág. restantes en Cap. 7; Orenstein 2020). Los mandatos presentados y el mandato de la comprobación son descriptores de la masculinidad hegemónica que también es llamada masculinidad tóxica.

El mandato de “hacerse hombres” pone a los hombres jóvenes en una situación vulnerable en la cual tienen que ir construyendo su masculinidad a través de procesos de adherencia y resistencia a los mandatos. Según Way, la adherencia corresponde a los procesos a través de los cuales los jóvenes dejan a un lado lo que saben de ellos mismos y su deseo de conexión, para cumplir con los mandatos construidos dentro de una cultura patriarcal (2024; Whippman 2024). Esta adherencia a los mandatos es una desconexión de su propio ser a favor de poder pertenecer al grupo social; en otras palabras, es una apuesta hacia la conexión/pertenencia que impide la misma conexión/pertenencia porque se basa en la negación de partes de su propia humanidad (Way et al. 2018, 6-10).

Por otro lado, la resistencia a los mandatos patriarcales de masculinidad puede resultar en la no pertenencia al grupo social, particularmente durante la adolescencia. La adherencia imposibilita relaciones profundas porque requiere la desconexión de uno

mismo, y la resistencia también puede hacer lo mismo. Este entendimiento de adherencia y resistencia lleva a la conclusión de que el problema de fondo es la cultura patriarcal y no los procesos individuales, porque ni la adherencia ni la resistencia a los mandatos patriarcales llevan a los hombres jóvenes a tener relaciones plenas dentro de las cuales puedan ser plenamente quienes son (Gilligan 1982, xx-xxi; Way 2024). Resistencia no es solo la no adherencia. Según Gilligan, la resistencia es:

[u]na tensión entre el desarrollo psicológico o el bienestar y una adaptación que fue a la vez culturalmente predefinida y socialmente impuesta (es decir, una iniciación en binarios y jerarquías de género que dividen las cualidades humanas en “masculinas” y “femeninas” y privilegian lo masculino mientras que al mismo tiempo idealizan y denigran lo femenino) (citado en Chu 2014, 5).

De esta manera, la resistencia puede ser implícita y explícita (Way 2024, loc. 7 páginas restantes en el Capítulo 5). La resistencia, según Way, es prevalente entre hombres jóvenes y “se ha encontrado asociada con bienestar psicológico, social y académico en varias investigaciones” (2024, loc. 1 página restante en el Capítulo 5). Aun así, sería un error llegar a colocar adherencia y resistencia en una relación oposicional y binaria. Kwiatowski (2023) demuestra que no todos los mandatos tradicionales son de por sí dañinos, y entonces la adherencia a ellos tampoco puede ser de por sí negativa.

Diversas investigaciones en América Latina evidencian que la adhesión a la masculinidad hegemónica impacta negativamente en el bienestar de los jóvenes, afectando su salud física, sus logros educativos, y contribuyendo a la sobrerepresentación masculina en la población carcelaria. Un estudio realizado por la Organización Panamericana de la Salud en 2022 revela que los varones que internalizan normas tradicionales de masculinidad, como la invulnerabilidad y la agresividad, tienen menos probabilidades de buscar ayuda médica, lo que se traduce en una mayor incidencia de enfermedades crónicas no tratadas. En el ámbito educativo, una investigación realizada por el Banco Mundial en 2022 indica que los varones presentan mayores tasas de deserción escolar y menor rendimiento académico en comparación con las mujeres, lo que puede estar relacionado con la presión por cumplir con estereotipos de género (Casabonne y Maquera 2022). Este punto dialoga con distintos enfoques feministas que analizan cómo las normas de género afectan también a los varones, sin perder de vista que dichas perspectivas son diversas y no constituyen una visión única. Además, un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo de 2019 indica que los hombres representan aproximadamente el 92% de la población carcelaria en la región, reflejando

una sobrerrepresentación significativa en los sistemas penitenciarios de la región (Alvarado y Vélez-Grajales 2019).

Estos estudios se alinean con Way, quien demuestra que en el contexto estadounidense la adherencia a las normas de masculinidad se ha vinculado consistentemente con niveles más altos de síntomas depresivos y de ansiedad, menor autoestima, así como con una calidad reducida de amistades, menor apoyo social y peores logros académicos (2024, loc. 7 páginas restantes en el Capítulo 4). Hay una tendencia en los estudios de toda la región a enfocarse en patologías y comportamientos de riesgo dentro de la población de varones jóvenes. Esta revisión busca identificar estudios y metodologías que permitan una visión más positiva de los hombres jóvenes.

Entender la adherencia y la resistencia como procesos complementarios en la construcción de la identidad masculina llevó a la inclusión de artículos que investigan tanto comportamientos de adherencia como de resistencia para entender cómo las relaciones interpersonales impactan en los dos procesos. Estos aspectos teóricos también permiten un análisis de los artículos que no recaen en clasificaciones moralistas de adherencia y resistencia, entendiendo a los dos procesos como importantes.

#### **4. Relaciones interpersonales y jóvenes masculinos**

Al navegar los procesos de adherencia y resistencia a los mandatos de la masculinidad hegemónica, los hombres jóvenes se exponen a impactos reales en su salud mental y bienestar en el transcurso de su vida. Dentro de la literatura revisada hay una tendencia a enfocarse en temáticas de bienestar y/o salud como el suicidio (Gerstner et al. 2018), la depresión (Valarezo-Bravo, Erazo-Castro y Muñoz-Vinces 2021), el uso de sustancias (Moreta-Herrera et al. 2018), la afectividad (Zumba-Tello y Moreta-Herrera 2022), la violencia de género (Monge De Arce 2021) y los estilos de afrontamiento (Espinoza Ortiz, Guamán Arias y Siguenza Campoverde 2018). A diferencia de estas miradas fracturadas que buscan describir y/o solucionar un problema ya existente desde profesionales adultos externos a la realidad de ser joven, la ciencia de la conexión humana propone una mirada amplia y profunda de los jóvenes como seres relacionales, expertos en sus realidades y necesidades. Esta mirada hacia los hombres jóvenes se plasma en estudios cualitativos que centran las voces de los hombres jóvenes y sus formas de

construir significados en sus propios contextos. A diferencia de otras propuestas que se enfocan en deficiencias, la ciencia de conexión humana es propositiva.

Desde los estudios relacionales del desarrollo, la ciencia de la conexión humana surgió en estudios del tránsito de la niñez a la adolescencia en los niños y las niñas durante los años 80 y 90. Se alimenta de aportes de la neurociencia, la antropología de la evolución, y la primatología, entre otros campos (Way et al. 2018, 3). Según Chu y Gilligan (2014), “las teorías relacionales del desarrollo y psicología humana ponen énfasis en la centralidad de las relaciones en la vida humana. Desde esta perspectiva, el desarrollo humano ocurre no en aislamiento (con la opción de tener relaciones), sino a través y dentro de relaciones con otras personas” (3). De esta manera, un enfoque en las relaciones interpersonales es una forma de conocer y analizar los espacios relacionales y sus impactos en la autopercepción y percepciones del mundo de los varones jóvenes.

Niobe Way, Judy Chu y Carol Gilligan, entre otros investigadores, han estudiado procesos relacionales en hombres jóvenes, los roles que estas relaciones juegan en la vida de los mismos jóvenes, y el valor que ellos otorgan a las relaciones interpersonales. Estos trabajos muestran que las relaciones con pares no solo son fundamentales para el desarrollo emocional y social de los jóvenes, sino que los propios hombres jóvenes son conscientes del valor que estas relaciones aportan a sus vidas (Way 2014, 2018; Chu 2014, 2018). Además, se evidencia que los vínculos con adultos de confianza, como profesores o mentores, y con figuras familiares, influyen en la manera en que los jóvenes negocian los mandatos de la masculinidad hegemónica, permitiendo espacios de apoyo, resistencia y experimentación con nuevas formas de ser hombre. En conjunto, este cuerpo de investigación subraya que las relaciones interpersonales son un recurso crucial para fomentar masculinidades más flexibles, empáticas y menos centradas en la competitividad y el estoicismo emocional.

La ciencia de la conexión humana pone en cuestión el sistema patriarcal y los mandatos hegemónicos de la masculinidad porque no acepta el supuesto de que los varones jóvenes son seres sin autoconocimiento que no dan importancia a las relaciones interpersonales. Más bien, parte del planteamiento de que todo ser humano es un ser relacional y que a través de la curiosidad y la conexión los hombres jóvenes pueden nombrar y explicar sus deseos de sentir conexión y cercanía emocional (Way et al. 2018, 1-45; Way 2024, Pos. Capítulo 2). Esto significa que desde un primer momento se abre un espacio donde es posible pensar a los hombres jóvenes fuera de los mandatos

hegemónicos de la masculinidad y esperar de ellos conocimiento relacional e interés en relaciones interpersonales cercanas.

Las teorías relacionales del desarrollo, y en especial el campo de ciencia de la conexión humana, liderado por Way, Gilligan y Chu entre otros, se basan en metodologías cualitativas, desarrolladas a través de entrevistas semiestructuradas, que parten de preguntas verdaderas y dan espacio para que los participantes hablen de sus relaciones interpersonales y sus significados (Way 2024, Pos. 20 pág. restantes Cap. 11). Para estudiar los entornos relacionales de los hombres jóvenes hay que partir de preguntas verdaderas y escuchar con curiosidad sus respuestas. Según Way, los niños y hombres jóvenes saben la importancia de relaciones interpersonales “pero solo están dispuestos a compartir si el adulto en el salón crea un espacio seguro para compartir” (2024, pos. 6 pág. restantes en *The Story of Us*).

En otras palabras, las metodologías utilizadas generan un espacio relacional a través de la investigación y proporcionan la oportunidad de hablar de las relaciones importantes para ellos. En consecuencia, un enfoque relacional con metodologías cualitativas de investigación permite no solo captar la diversidad de relaciones significativas en la vida de los hombres jóvenes, sino también generar conocimientos más profundos y contextualmente sensibles sobre la construcción de la masculinidad. Way propone, “cuando escuchamos con curiosidad a los niños y hombres jóvenes...y les ubicamos en un contexto cultural, aprendemos no solo acerca de ellos, sino también acerca de nosotros mismos y la cultura en la cual todos vivimos” (Way 2024, Pos. 4 pág. restantes en Cap. 10).

La ciencia de la conexión humana es un aspecto central en esta *Scoping Review*, puesto que la teoría de la ciencia de la conexión humana dicta la inclusión de distintos tipos de relación (parejas-familia-docentes-comunidad) y la exclusión de estudios cuantitativos. Se hace evidente que posicionar a las relaciones interpersonales como vitales para el desarrollo de la identidad masculina es todavía poco común en la producción académica. Centrar las relaciones interpersonales informa la búsqueda de artículos con una mirada propositiva de los hombres jóvenes, entendiéndoles como seres relacionales capaces de narrar sus experiencias y construir significados, en vez de asumir que las relaciones cercanas no son de su interés.

Aunque la ciencia de conexión humana demuestra cómo los mandatos de la masculinidad hegemónica limitan la expresión emocional y las relaciones significativas, en Ecuador la investigación sobre relaciones masculinas ha estado principalmente

centrada en el paternaje. Desde la literatura revisada, los estudios de paternidad suelen poner énfasis en los significados que los hombres atribuyen a la paternidad y cómo la paternidad influye en la construcción de su masculinidad, siendo la paternidad un mandato de la masculinidad adulta (Arroyo Andrade 2021; Cano Rodas 2013; Bustos Lozano y Hidalgo 2021; Pérez Rivera, Giraldo Osorio y Muñoz Echeverría 2018). También, se ofrece una variedad de tipologías para caracterizar la paternidad y la transmisión intergeneracional de abordajes a la paternidad (Cano Rodas 2013; Bustos Lozano e Hidalgo 2021). A nivel regional, no hay mucha literatura acerca de las relaciones consideradas importantes por hombres jóvenes. La relación que más aparece en la literatura es la relación padre-hijo.

Adicionalmente, hay un énfasis notable en primeras infancias y niñez. Terán y Moreno Flores (2019) se enfocan en primeras infancias; Cedeño Marín (2023) se enfoca en padres con hijos e hijas menores de seis años y Pérez Rivera, Giraldo Osorio y Muñoz Echeverría (2018) trabajan con padres y madres de hijos en edad escolar/primaria. Se evidencia una limitación en la literatura a la cual esta revisión busca responder, ya que no se considera la totalidad de las relaciones significativas que configuran la experiencia de los hombres jóvenes, incluyendo amistades profundas, interacciones con miembros de la familia extendida y otras redes sociales que contribuyen al desarrollo de su identidad masculina y a la construcción de masculinidades alternativas.

Esta *Scoping Review* se construye a partir de los marcos teóricos aquí presentados. Desde los estudios de la masculinidad como construcción social, definida a través de mandatos hegemónicos, se establecieron los criterios de inclusión de artículos que abordan la manera en que los hombres experimentan, reproducen o cuestionan dichos mandatos en distintos contextos socioculturales. El trabajo de Dan Siegel permitió precisar el rango de edad de los participantes de los estudios incluidos, abarcando todas las etapas de la adolescencia y la adulterz temprana. La discusión en torno a los procesos de adherencia y resistencia también orientó la búsqueda y el análisis, manteniendo abierta la revisión a todas las formas de construcción de la masculinidad, sin descartar tanto las experiencias de conformidad con los mandatos dominantes como las de oposición a ellos. Finalmente, los aportes de la ciencia de la conexión humana enriquecieron la interpretación de los hallazgos, al ofrecer un marco que vincula la construcción de la identidad masculina con las dinámicas relacionales, emocionales y de cuidado que configuran la experiencia individual y colectiva.

Para cerrar, el objetivo general de esta *Scoping Review* es conocer cómo se han estudiado los entornos relacionales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024. Para cumplir con este objetivo se plantearon dos objetivos específicos: 1) Documentar cuáles son las tendencias en el estudio de las masculinidades en hombres jóvenes en los textos académicos publicados entre 2015-2024 en el continente americano, y 2) Conocer cómo se han estudiado y caracterizado los entornos relacionales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024. La metodología aplicada y los resultados generales se presentan en el siguiente capítulo.

## Capítulo segundo

### **Metodología y resultados de la *Scoping Review* en procesos relacionales de hombres**

#### **1. Problema, objeto de estudio e implicaciones metodológicas**

La literatura reciente respecto de las masculinidades juveniles pone especial énfasis en los entornos relacionales complejos (por ejemplo, familia, escuela, pares, cultura, entre otros) y que los procesos de desconexión social, tales como soledad, aislamiento, baja empatía y desconfianza, están influyendo de manera creciente en el bienestar de los hombres jóvenes. Sin embargo, el campo de investigación presenta vacíos a considerar: dispersión conceptual, escasa producción latinoamericana y ausencia de marcos comparativos que integren enfoques relacionales, de género e interseccionales. De este modo, el objeto de estudio corresponde a los entornos relacionales que influyen en la construcción de masculinidades en hombres jóvenes y de qué modo se están informando en la literatura académica producida entre 2015 y 2024.

Lo anterior conlleva ciertas implicaciones metodológicas a considerar:

1. Debido a la fragmentación del campo, no es posible asumir hipótesis previas robustas o comparar resultados homogéneos, lo que demanda que se busque un método que mapee y caracterice la producción publicada.
2. Dada la complejidad del fenómeno (esto es, entornos, identidades, mandatos, bienestar) se requiere un diseño metodológico que permita identificar qué hay y qué se ha informado, qué falta y cómo se ha investigado, más que medir efectos. Por esto, tomando en cuenta que el objeto de estudio no es un grupo o sujeto, sino un campo de conocimiento, la unidad de análisis es el estudio académico y no los jóvenes directamente.
3. La heterogeneidad disciplinaria que plantea esta temática (estudios en Psicología, Sociología, Educación, Salud Pública y Culturales, entre otros) exige un método capaz de integrar estudios diversos sin imponer un modelo único.
4. La categoría “entornos relacionales” requiere incorporar distintos entornos (por ejemplo: familia, pares, docentes, comunidad) lo que desafía a desarrollar criterios de codificación y sistemas de categorización dentro de la revisión.

Esta investigación responde a las siguientes preguntas:

Pregunta general: ¿De qué manera los entornos relationales descritos en la literatura entre 2015 y 2024 contribuyen tanto a la reproducción como a la transformación de las masculinidades en hombres jóvenes?

Pregunta específica 1: ¿Cómo se caracteriza la producción académica sobre masculinidades en hombres jóvenes en el continente americano entre 2015 y 2024, en términos de sus temas, metodologías y enfoques analíticos?

Pregunta específica 2: ¿Cómo se ha estudiado y caracterizado los entornos relationales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024?

A partir de lo anterior, se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo general: Conocer cómo los entornos relationales descritos en la literatura entre 2015 y 2024 contribuyen tanto a la reproducción como a la transformación de las masculinidades en hombres jóvenes.

Objetivo específico 1: Documentar cómo se caracteriza la producción académica sobre masculinidades en hombres jóvenes en el continente americano entre 2015 y 2024, en términos de sus temas, metodologías y enfoques analíticos.

Objetivo específico 2: Conocer cómo se ha estudiado y caracterizado los entornos relationales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024.

## **2. Temporalidad del estudio**

La elección del periodo 2015-2024 no solo responde a la disponibilidad de literatura reciente, sino a su coherencia con la evolución histórica y sociocultural del concepto de masculinidad tóxica y su consolidación como categoría analítica en la investigación contemporánea. El término “masculinidad tóxica” se originó en la década de 1990 para describir aspectos de la masculinidad que resultan perjudiciales tanto para los hombres como para quienes los rodean. Su uso se popularizó nuevamente con el Movimiento #MeToo, que comenzó en 2006 y alcanzó notoriedad global en 2017, poniendo en evidencia cómo ciertas normas de la masculinidad hegemónica contribuyen a la violencia y al abuso de poder, afectando especialmente a mujeres, personas LGBTQ+ y otros grupos históricamente marginados. Whippman (2024) argumenta que la conversación alrededor de #MeToo permitió un análisis estructural del patriarcado y sus formas de interrumpir en la vida cotidiana de mujeres en todo el mundo (pos. 25 págs. restantes en Intro). A partir del movimiento #MeToo se observa una intensificación en el

debate público sobre las masculinidades. Esta intensificación se refleja en los artículos incluidos en este estudio.

La periodicidad seleccionada permite capturar un momento histórico en que la noción de masculinidad tóxica deja de ser un término marginal o restringido a ciertos círculos teóricos, para convertirse en un marco interpretativo ampliamente discutido, tanto en medios de comunicación como en investigaciones sobre juventudes, salud mental y violencia de género. Entre 2015 y 2024 se consolidan análisis que articulan la socialización masculina con presiones normativas, mandatos de género y desigualdades estructurales, permitiendo rastrear continuidades y rupturas en cómo los estudios sobre masculinidades abordan estos fenómenos.

Asimismo, este periodo coincide con transformaciones socioculturales que afectan directamente la construcción de las identidades masculinas juveniles en contextos contemporáneos: mayor acceso a discursos feministas, expansión de espacios digitales de socialización, y cambios en las expectativas afectivas y relaciones entre pares. Este periodo también registra una creciente incorporación de perspectivas interseccionales que permiten comprender cómo las masculinidades se experimentan de forma diversa según clase, racialización, orientación sexual y otros ejes de identidad (Banet-Weiser, Gill y Rottenberg 2019; Whippman 2024; Way 2024).

En este sentido, limitar el análisis a 2015-2024 no solo organiza temporalmente el corpus de estudio, sino que actúa como un criterio analítico determinante, porque captura un momento en que las tensiones entre el mandato de la masculinidad hegemónica y las transformaciones culturales son especialmente visibles para los hombres jóvenes. Way, en su trabajo con jóvenes adolescentes dice “ellos quieren que nosotros—los adultos—los escuchemos, que nos preocupemos, y que tomemos responsabilidad” (2024, pos. 24 pág. restantes en *Thin and Thick Stories*). Por lo tanto, este intervalo temporal permite comprender cómo se reconfiguran las experiencias masculinas en un contexto de transición histórica, mediática y afectiva, proporcionando un marco adecuado para generar una revisión que articule estas transformaciones con sus efectos en la vida de los jóvenes.

### **3. Metodología de *Scoping Review***

La metodología de una *Scoping Review* es la más adecuada para cumplir con los objetivos de investigación. Según Micah Peters et al., una *Scoping Review* “es una manera

de mapear los conceptos claves que sostienen un campo de investigación,” en particular en disciplinas con evidencia emergente (2017, 142). Adicionalmente una *Scoping Review* permite no solamente conocer “la investigación disponible acerca de un tema, sino también la forma en que se llevó a cabo la investigación” (Peters et al. 2017, 142). Esto hace que sea la metodología precisa para este estudio que busca conocer *cómo* los estudios académicos en la región se han acercado al estudio de los espacios relacionales de los hombres jóvenes. Según Grant y Booth (2009) las *Scoping Reviews* ofrecen una “completitud de búsqueda determinada por restricciones en tiempo y alcance” y no incluyen una evaluación formal de calidad de las investigaciones incluidas (95). Los pasos para la investigación están expuestos a continuación. Esta revisión se estructuró en base a la extensión PRISMA para *Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) publicada en 2018 (Arksey and O'Malley 2005).

### **3.1 Estrategia de búsqueda**

Se buscó literatura revisada por pares en 4 bases de datos disponibles a través del sistema bibliotecario de la Universidad Andina Simón Bolívar: Scopus, Redalyc, Dialnet y ScieLo. La búsqueda fue realizada el 18 y 19 de junio de 2025, con restricciones a los países de las Américas y el Caribe y los idiomas español, portugués e inglés. Basándose en las frases de búsqueda del artículo “Understanding Factors that Shape Gender Attitudes in Early Adolescence Globally: A Mixed-Methods Systematic Review” de Kágesten et al. (2016) y con el marco de población, concepto y contexto (marco PCC por sus siglas en inglés), se diseñó las frases de búsqueda de la siguiente manera: 1) población: adolescentes y jóvenes masculinos (ejemplos: adolescen\*, young adult, boy), 2) concepto: espacios relacionales y mandatos de género (ejemplos: relation\* health, gender norms) y 3) contexto: la masculinidad (se usó la palabra masculinity) (Hosseini et al. 2024). Primero se diseñó la frase para la base de datos Scopus y luego se aplicó en las otras bases de datos con cambios. Las frases de búsqueda fueron diseñadas en inglés porque los artículos son indexados en inglés. No se realizó ningún proceso de búsqueda suplementaria. Las frases de búsqueda completas y las restricciones aplicadas se encuentran en el Anexo 1.

### **3.2 Selección de artículos**

Los artículos arrojados por Scopus, Dialnet y ScieLo fueron recopilados en un gestor bibliográfico (Zotero). Los archivos de Redalyc fueron recopilados directamente en una hoja de cálculo de Google. Todos los archivos fueron juntados en una sola hoja de cálculo donde se quitaron los duplicados y se realizó el primer cribado (screening). El primer cribado se hizo en base al título y resumen de cada artículo para definir cuales artículos ameritaban la revisión del texto completo. Los criterios de inclusión para la síntesis de información fueron los siguientes:

1. Publicado entre 2015 y 2024. Se propone este periodo de 10 años porque incluye un hito de importancia internacional que fue el Movimiento #MeToo.
2. Población del estudio es masculina. Si los participantes fueron masculinos y femeninos, el análisis y los resultados debían ser desagregados por género.
3. Población del estudio es de 12 a 24 años. Se estableció este rango de edad en base al abordaje del Dr. Daniel Siegel discutido en el marco teórico y para poder arrojar resultados correspondientes a la adolescencia temprana, media y tardía y la adultez joven. Si las edades de los participantes no fueron identificadas, el artículo no fue incluido. Si el artículo incluía rangos de edades más amplios, solo se incluía si el análisis y los resultados estaban desagregados por edad.
4. Población del estudio residía en el continente americano o el Caribe. Esto incluye inmigrantes y refugiados radicados en un país del continente americano o el Caribe.
5. Publicado en una revista de revisión de pares. No se incluyó literatura gris por límites de tiempo de análisis.
6. Basado en el análisis de datos primarios de estudios cualitativos. Se incluyó estudios basados en datos primarios para poder entender las diferentes metodologías cualitativas diseñadas específicamente para estudiar espacios relacionales en las vidas de varones jóvenes. No se incluyó estudios que tuvieron como propósito evaluar una intervención.
7. No se enfoca en tema de paternidad ni parentalidad. La parentalidad es una relación importante y existen muchos estudios enfocados en la paternidad y parentalidad adolescente. Se excluyeron estos estudios para enfocarse en entornos relacionales no paternales.

8. Escritos en español, portugués o inglés. La revisión de artículos en estos idiomas aseguró captar las tendencias en estudios de jóvenes masculinos en el continente. La investigadora no habla francés, razón por la cual no se incluyó.
9. Relaciones interpersonales aparecen como centrales en la investigación, o en las preguntas de investigación o en los resultados.
10. Masculinidad es central en la investigación. Si la construcción y/o vivencia de una identidad de las diversidades sexo-genéricas fue el tema central, sin discutir la masculinidad explícitamente, el artículo no fue incluido.

Los artículos que pasaron el primer cribado pasaron a la revisión de textos completos. En esta revisión se leyó la metodología, resultados, limitaciones y conclusiones de cada artículo incluido. Adicionalmente, se anotó el tema principal de cada artículo incluido en esta revisión para poder responder al primer objetivo específico de este estudio. Se aplicó un proceso de codificación abierta para designar el tema principal de cada artículo, y las categorías originales se agruparon en temas más generales para permitir el análisis. Las agrupaciones utilizadas se encuentran en el Anexo 2. La lectura de artículos fue realizada por una sola investigadora y el registro se llevó en una hoja de cálculo de Google (Anexo 3). En total, nueve artículos pasaron la revisión de textos completos y fueron seleccionados para la etapa de extracción de información.

### **3.3 Extracción de información**

La investigadora fue la única participante del proceso de extracción de información. Para la extracción de información de los 9 artículos que pasaron la revisión de textos completos, se usó una hoja de cálculo de Google con las siguientes categorías: preguntas de investigación, metodología, características de la muestra, tipo de análisis, contexto relacional, relación(es) interpersonales abordada(s), resultados principales, limitaciones y conclusiones (véase Anexo 4). Los resultados de la extracción de información se presentan de forma narrativa en la presentación de resultados generales. Alineada con Arksey y OMalley, esta *Scoping Review* no sintetiza los resultados de los estudios incluidos al final. Más bien ofrece una presentación narrativa de la literatura existente debido a que no se evalúa la calidad y/o sesgo de los artículos incluidos (Arksey y OMalley 2005, 16).

#### 4. Características de los estudios de hombres jóvenes en las Américas

El estudio rastreó 2,121 títulos de las cuatro bases de datos revisadas. Una vez sacados los duplicados, se revisó el título y resumen de 2,040 artículos. Se revisó el texto completo de metodología, resultados, limitaciones y conclusiones de 222 artículos en la etapa de revisión de textos completos. Adicionalmente, se anotó el tema principal de cada uno de estos artículos y el tipo de metodología utilizada (cuantitativa, cualitativa, mixta). Finalmente, 9 artículos pasaron al proceso de extracción de datos (Figura 1).

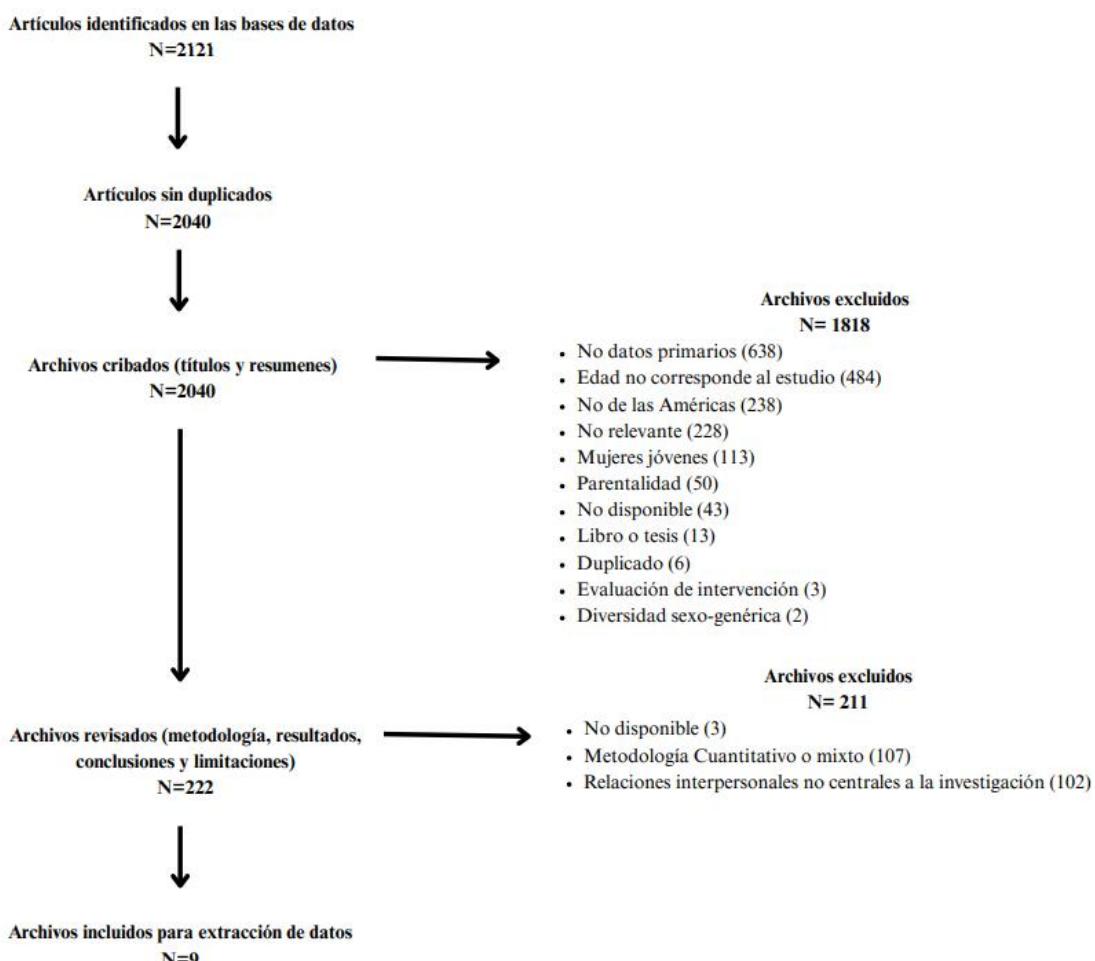


Figura 1. Diagrama PRISMA del proceso de la *Scoping Review*  
Elaboración propia

De los 222 artículos que pasaron a la revisión de textos completos. Hay resultados interesantes en relación con la diversidad de países representados, año de publicación, metodología y temas principales. Estos resultados nos permiten pensar no solamente en tendencias dentro de los estudios de masculinidades y juventudes, pero también nos permite reconocer la presencia de los mandatos hegemónicos de masculinidad, los

procesos de adherencia y resistencia y el rol de la conexión en la construcción de la identidad masculina.

En la Figura 2, se presentan artículos de 17 países individuales distintos, representando una amplia diversidad geográfica. Aun así, la mayoría de los estudios fueron realizados en los Estados Unidos, seguido por Brasil, México y Canadá. Esta distribución de países e idiomas demuestra la importancia de incluir inglés, español y portugués en el proceso de investigación.

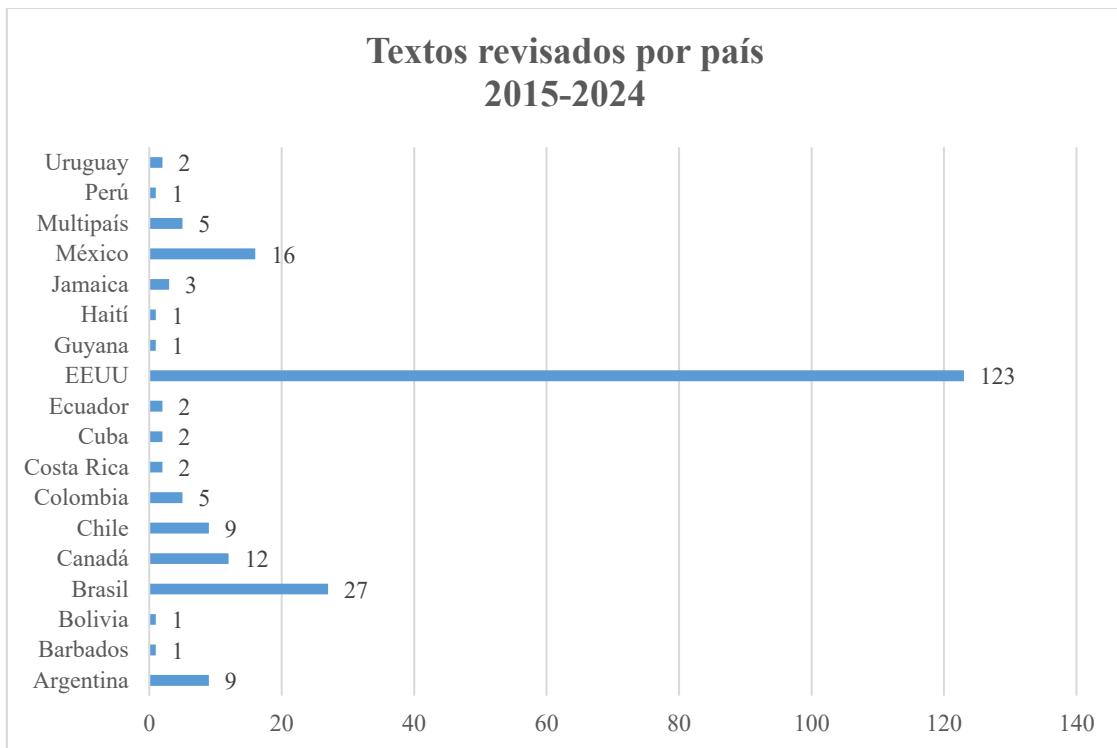


Figura 2. Países de origen de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos  
Elaboración propia

La sobre representación de los Estados Unidos en la muestra de artículos tiene implicaciones importantes para los estudios de masculinidades y juventudes en Latinoamérica. No faltan discusiones teóricas acerca de las diferencias existente entre masculinidades en los Estados Unidos y Latinoamérica. No sería adecuado simplemente intentar recrear estudios realizados en los Estados Unidos en contextos latinoamericanos. Hace falta seguir desarrollando los estudios de juventudes, masculinidades y el desarrollo de identidad de género que reflejan los contextos socioculturales y socioeconómicos en Latinoamérica.

En relación con el año de publicación, se puede ver que más artículos de la muestra se publicaron entre 2017 y 2020. Fue en el 2017 que inició el Movimiento #MeToo, y

esta distribución de publicaciones, que tiene su pico en 2018, podría indicar una respuesta desde la academia a la conversación socio-cultural que se articuló alrededor del Movimiento #MeToo (Figura 3).

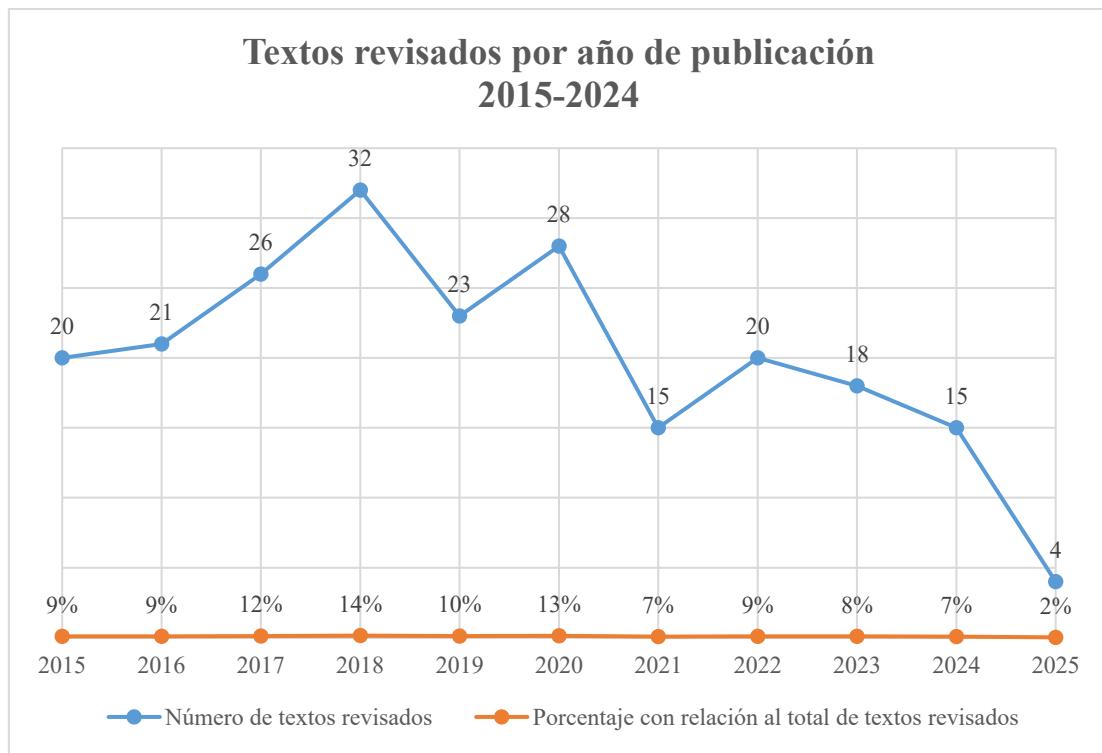


Figura 3. Año de publicación de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos  
Elaboración propia

Esta distribución podría reflejar como la academia responde a, y/o es susceptible a, las tendencias y modas en los discursos socioculturales. Esto podría abrir un espacio interesante de debate acerca del rol de la academia frente a las juventudes y lleva a cuestionar hasta qué punto la academia debería asumir un rol propositivo ante las tendencias políticas y mediáticas.

Finalmente, se puede ver una distribución variada de temas principales en los artículos de la muestra. Dentro de esta muestra de estudios acerca de masculinidad en hombres jóvenes, 15% de los artículos corresponde a temas de violencia (sumando los 16 artículos de violencia basada en género y los 17 de violencia no basada en género). En segundo lugar, 14% de los artículos corresponde a temas de educación y aprendizaje. Al otro lado del espectro, es interesante que familia solo aparece como tema principal de tres artículos o 1% de la muestra. Relaciones con pares, que es un tema predominante en los 9 artículos que cumplieron con todos los criterios de inclusión, en esta muestra más amplia representa solo un 5 % (Figura 4).

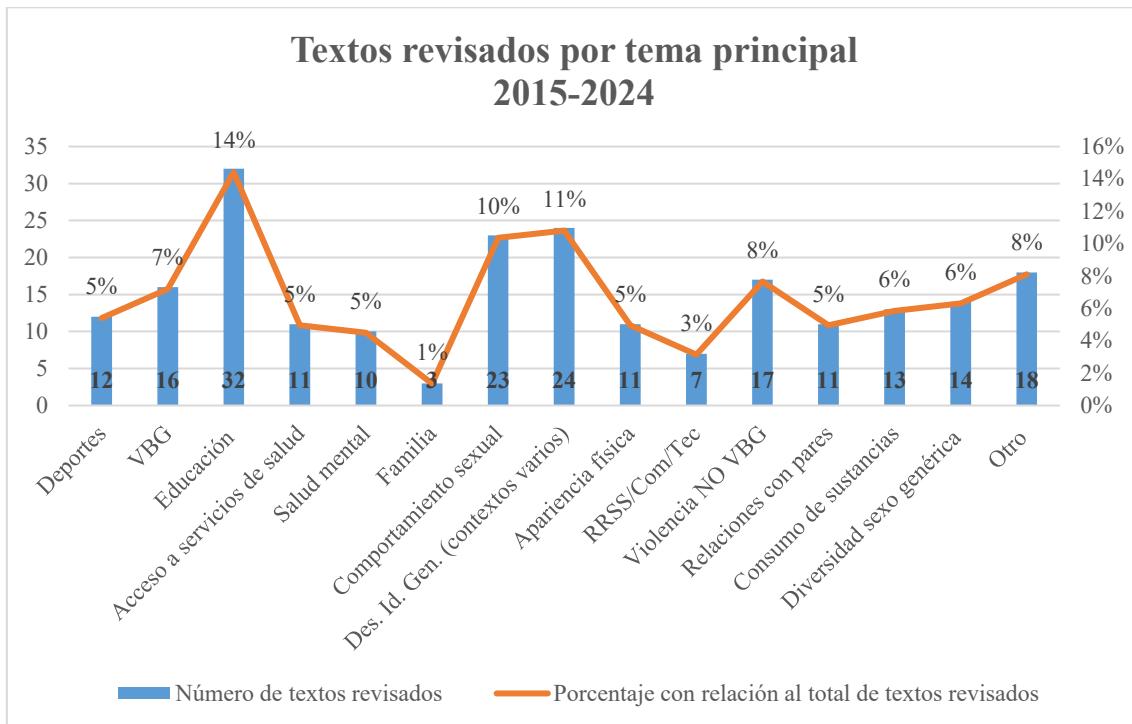


Figura 4. Temas principales de los artículos que pasaron a la revisión de textos completos  
Elaboración propia

Sin lugar a duda, los estudios sobre masculinidad y juventud siguen centrándose en déficit. Es interesante pensar en cómo los temas principales que salieron se relacionan con los mandatos hegemónicos de la masculinidad. El mandato de fuerza física está presente en el tema de apariencia física y deportes. Los mandatos de homofobia y de no ser femenino se ven en la violencia basada en género y en la diversidad sexo-genérica. El mandato de comportamientos de riesgo está presente en los artículos que abordan el comportamiento sexual, el consumo de sustancia y la violencia. La preponderancia de los mandatos hegemónicos de masculinidad en los temas principales de los estudios demuestra como la academia, a través de su enfoque de déficit, refuerza y reproduce los mandatos hegemónicos de la masculinidad a la vez que demuestra los impactos negativos de los mismos mandatos.

Las edades de los participantes en los estudios incluidos en la muestra cubren todo el rango de edad de interés de este estudio (12-24 años). Hubo una gran variedad de rangos de edad utilizados en los estudios. Para analizar las edades, la investigadora asignó un rango de edad a los artículos que mencionaban la edad de los participantes con frases no numéricas (ej: estudiantes de pregrado, estudiantes de secundaria) cuando estas frases aparecieron en un artículo de los Estados Unidos o de Ecuador, por ser estos dos los países cuyos sistemas educativos son familiares para la investigadora. Hubo 23 artículos que

indicaron la edad de los participantes con frases no numéricas de otros países. Estos 23 artículos no fueron incluidos en Tabla 5.

Para poder identificar alguna tendencia en las edades se utilizó inteligencia artificial para generar la Tabla 1. En base a un listado de frecuencias de los rangos de edad (por ejemplo, hubo 17 textos con el rango de 14 a 18 años y 25 textos con el rango de edad de 18 a 22 años) se utilizó inteligencia artificial para calcular el número aproximado de textos para cada etapa de la adolescencia y juventud (adolescencia temprana, adolescencia media, adolescencia tardía y adultez joven).

**Tabla 1  
Distribución de artículos según edad de participantes**

| <b>Rango de edad</b>               | <b>Número estimado de textos</b> | <b>Porcentaje con relación al total de textos revisados (n=199)</b> |
|------------------------------------|----------------------------------|---|
| Adolescencia temprana (12-14 años) | 32.3                             | 16.2%   |
| Adolescencia media (15-17 años)    | 55.6                             | 27.9%   |
| Adolescencia tardía (18-20 años)   | 60.2                             | 30.3%   |
| Aduldez joven (21-24)              | 41.3                             | 20.8%   |

Fuente: Artículos que pasaron a la revisión de textos completos  
Elaboración propia con ayuda de ChatGPT (2025)

La tabla demuestra una tendencia dentro de la muestra a estudiar la adolescencia media y tardía (15-20 años). La adolescencia temprana (12 a 14 años) es el periodo de la juventud menos indagado en los procesos de construcción de identidad masculina. En respuesta al primer objetivo de investigación, se ven tendencias interesantes en los estudios de hombres jóvenes en la región. Se puede ver que es un tema de interés en muchos países distintos, y a la vez se ve que la gran mayoría de estudios salen de los Estados Unidos. En segundo lugar, se ve un incremento en número de artículos publicados alrededor del año 2017, que vio el inicio del Movimiento #MeToo y un decremento en publicación desde 2021. En relación con la metodología hay una división 50/50 entre estudios cualitativos y estudios cuantitativos y mixtos. A pesar de una variedad amplia de temas en la muestra de 222 artículos que pasaron por la revisión de textos completos, el tema de violencia aparece como más prevalente, apoyando la tendencia de ver a los hombres jóvenes desde una mirada de déficit. Finalmente, la muestra presenta una

tendencia a estudiar la adolescencia media y tardía (15 a 20 años). Estas tendencias marcan claramente los vacíos existentes en la producción académica.

#### **4.1 Aspectos conceptuales en relación a los entornos relacionales de hombres jóvenes**

Los 9 artículos que cumplieron con todos los requisitos de inclusión comparten las mismas tendencias que se encontraron en la muestra de 222 artículos, con una excepción interesante. Los 9 fueron escritos en inglés y en los Estados Unidos. Esto no es sorprendente dado que más que la mitad (55.4%) de la muestra de 222 artículos que pasaron el primer cribado fueron escritos en los Estados Unidos. De la misma manera, los rangos de edad de los participantes en seis de los nueve artículos corresponden a la adolescencia media y adolescencia tardía, reflejando los resultados de la muestra más grande. Una diferencia importante entre estos nueve artículos y las tendencias de los artículos que solo pasaron el primer cribado es en relación al año de publicación. De los nueve, seis fueron publicados en 2015 o 2016, inmediatamente antes del inicio del movimiento #MeToo. Los otros tres fueron publicados en 2020, 2021 y 2023. Los datos más importantes de los nueve artículos se encuentran en Tabla 2.

**Tabla 2**  
**Información extraída de los nueve artículos que cumplieron los criterios de inclusión**

|   | Título  | Autor   | Año  | Edad<br>ajustada | Metodología  | Características<br>de la muestra   | Contexto<br>relacional   | Relación<br>interpersonal<br>abordada |
|---|---|---|------|------------------|--|--|--|---------------------------------------|
| 1 | “Mad Scared” versus “I Was Sad”: Emotional expression and response in urban adolescent males  | Reigeluth, C.S.; Pollastri, A.R.; Cardemil, E.V.; Addis, M.E. | 2016 | 15-18            | Observación de una tarea de revelación emocional diádica | 20 diadas / 40 jóvenes total; urbano; racialmente y económicamente diversos; escuela pública | Escuela secundaria (diadas eran compañeros en la escuela)  | Amigo cercano                         |
| 2 | Adolescent boys’ experiences with policing of masculinity: Forms, functions, and consequences | Reigeluth, C.S.; Addis, M.E.                                  | 2016 | 14-19            | Entrevistas semiestructuradas                            | 30 jóvenes; mayoría en colegio; ~50% blancos   | Universidad pequeña, escuela secundaria privada para varones y programa de mentoría para jóvenes urbanos | Relaciones con pares                  |

|   |   |  |      |       |   |  |  |  |
|---|---|--|------|-------|---|--|--|--|
| 3 | Masculinity in Adolescent Males' Early Romantic and Sexual Heterosexual Relationships                                   | Bell, D.L.; Rosenberger, J.G.; Ott, M.A.                                   | 2015 | 14-16 | Entrevistas semiestructuradas   | 33 jóvenes; mayoría Afro-americanos; bajos ingresos  | Clínica comunitaria de salud para adolescentes, tamizaje de enfermedades de transmisión sexual | Relaciones románticas heterosexuales   |
| 4 | Racial Identity, Masculinities, and Violence Exposure: Perspectives From Male Adolescents in Marginalized Neighborhoods | Quam, S.; VanHook, C.; Szoko, N.; Passarello, A.; Miller, E.; Culyba, A.J. | 2020 | 14-19 | Entrevistas semiestructuradas   | 52 jóvenes; mayoría Afro-americanos; participantes en un programa para la prevención de violencia sexual (haber culminado el programa entre 9 y 12 meses antes del estudio)  | Comunidad (participantes reclutados de un programa de prevención de la violencia sexual)       | No especificada al inicio del estudio. Familia y comunidad se resaltaron en los resultados, en especial padres y figuras paternas                                  |
| 5 | Relational teaching with black boys: Strategies for learning at a single-sex middle school for boys of color            | Nelson, J.D.   | 2016 | 13    | Etnografía crítica (observación, entrevistas y «proyectos de identidad» de cada estudiante) | 27 jóvenes; urbano; mayoría Afro-americanos en escuela privada, solo de varones; bajos ingresos  | Escuela  | Estudiante / Docente   |
| 6 | I'm hoping that i can have better relationships": Exploring interpersonal connection for young men                      | Arbeit, M.R.; Hershberg, R.M.; Rubin, R.O.; DeSouza, L.M.; Lerner, J.V.    | 2016 | 17-20 | Entrevistas semiestructuradas con tarea de narrativa de vida                                | 60 jóvenes; urbano; mayoría blancos; reclutados de institutos tecnológicos   | Contexto no especificado   | No especificada al inicio del estudio. Padres y familia, adultos no-parentales importantes y relaciones con pares y amistades son las tres categorías presentadas. |
| 7 | Impact of gender separation-reunification experiences of latino adolescent immigrants                                   | Schapiro, N.A.; Kools, S.M.; Weiss, S.J.; Brindis, C.D.                    | 2015 | 14-22 | Entrevistas semiestructuradas   | 20 jóvenes; migrantes de México o Centroamérica; llegados en los EEUU después de los 9 años después de por los menos 4 años de separación de madre y/o padre; bajos ingresos | Familia  | Relaciones con padres  |
| 8 | Youth identity formation:   | Newman, T.J.; Jefka,   | 2021 | 14-17 | Entrevistas semiestructuradas,  | 14 jóvenes; urbano; mayoría de verano  | Campamento   | No especificada al   |

|   |  |   |      |       |                                      |  |  |   |
|---|--|---|------|-------|--------------------------------------|--|--|---|
|   | (Mis)alignment between urban male youth and sport coaches                    | B.; Lower-Hoppe, L.M.; Kimiecik, C.; Brzoch, S.; Dillard, R.; Dwyer, K.; Rockhill, C.; Ingram, D.         |      |       | participantes jóvenes y entrenadores | Afro-americanos; 10 adultos; hombres; mayoría Afro-americano | basado en el marco del desarrollo positivo para jóvenes. Campamento enfocado en fe, atletismo y masculinidad.                  | inicio del estudio. Familia se resaltó en los resultados. Relaciones con pares no salió en los resultados.  |
| 9 | Healthy masculinity construction: The influence of race, faith and athletics | Newman, T.J.; McCray, K.; Lower-Hoppe, L.M.; Rockhill, C.; Ingram, D.; Ohanessian, J.; Simmons-Horton, S. | 2023 | 14-17 | Entrevistas semiestructuradas        | 14 jóvenes; urbano; mayoría Afro-americanos                  | Programa comunitario de deportes basado en el marco del desarrollo positivo para jóvenes y en fe para hombres jóvenes urbanos. | No especificada al inicio del estudio. Modelos a seguir se resaltó en los resultados, pero no se refería siempre a relaciones interpersonales (ej: un atleta profesional como un modelo a seguir) |

Fuente: Artículos citados

Elaboración propia

Los nueve artículos no presentan tendencias claras en relación a los contextos relacionales dentro de los cuales se realizaron los estudios. Cuatro de los estudios se realizan en contextos comunitarios. Dos de los estudios, cada uno con sus preguntas de investigación propias y publicados con dos años de diferencia, se realizaron en el contexto comunitario de un campamento y un programa deportivo con bases religiosas (Newman et al. 2021; 2023). Otro estudio se realizó en una clínica comunitaria de salud (Bell, Reonseberger y Ott 2015) y el cuarto con participantes de un programa comunitario de prevención de violencia (Quam et al. 2020). Contextos comunitarios son los contextos más prevalentes en los nueve artículos, pero se presenta una variación amplia dentro de la categoría comunitaria.

Se realizaron tres de los nueve artículos en el contexto de la escuela, sea escuela secundaria o universidad. Un estudio se enfocó en el contexto familiar de jóvenes migrantes en los Estados Unidos (Schapiro et al. 2015). Y un artículo no definió ningún contexto relacional, pero trabajó con una definición muy clara de conexión interpersonal (Arbeit et al. 2016). Según Arbeit et al. (2016) “conexión interpersonal se refiere a la experiencia de cercanía dentro de una relación específica; no toda relación es una relación

conectada" (81). Los autores de este artículo propusieron relaciones con padres y familia, con adultos importantes no-parentales y relaciones con pares y amistades como categorías de relaciones que pudieran ser importantes para los jóvenes participantes. La prevalencia de contextos comunitarios y la diversidad de los mismos es un hallazgo interesante.

Las relaciones interpersonales se insertan en las investigaciones de dos maneras distintas. Primeramente, hay cinco artículos deductivos dentro de los cuales los investigadores identificaron una relación específica de interés desde sus preguntas de investigación. En estos artículos se aborda una relación de amistad cercana (Reigeluth 2016), las relaciones entre pares (Reigeluth y Addis, 2016), relaciones románticas heterosexuales (Bell, Rosenberger y Ott 2015), la relación entre estudiantes y docente (Nelson 2016) y la relación entre padres e hijos (Schapiro 2015). Los otros cuatro artículos son inductivos (Quam et al. 2020; Arbeit et al. 2016; Newman et al. 2021; Newman et al. 2023); estas investigaciones partieron de preguntas de investigación más enfocadas en la construcción de la identidad masculina o en la importancia de relaciones interpersonales según los jóvenes participantes, y las relaciones interpersonales valoradas salieron desde los participantes en los resultados.

A pesar de un fuerte énfasis en la importancia de relaciones con pares en la literatura existente acerca de relaciones interpersonales y conexión en las vidas de hombres jóvenes, de los cuatro estudios inductivos se ve que la familia y otros adultos no-parentales son importantes para los jóvenes en sus procesos de formación identitaria. En el estudio de Quam et al. (2020) "familia y comunidad fueron los recursos más frecuentemente citados por los participantes como apoyos en la navegación de ser hombre" (640). Familia también salió como una influencia importante en la formación de identidad para los jóvenes participantes en ambos estudios de Newman et al. (2021; 2023). Es de interés notar que en el estudio de Newman et al. (2021) las relaciones con pares no fueron mencionadas por los participantes jóvenes ni tampoco por los entrenadores adultos que también fueron entrevistados. Estos tres artículos demuestran la importancia de sistemas familiares extendidos y de modelos a seguir masculinos que sean hombres conocidos y presentes en la vida diaria de los jóvenes o que sean atletas profesionales con quienes no tienen una relación personal.

Los 9 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión muestran que los hombres jóvenes consideran que las relaciones interpersonales son fundamentales en la construcción de la identidad masculina. Arbeit et al. señalan que "los hombres jóvenes en este estudio expresaron un deseo de relaciones más profundas y significativas y

reconocieron la importancia de la conexión interpersonal en sus vidas", destacando cómo los hombres jóvenes buscan activamente conexiones significativas para el desarrollo personal (2016, 93). Nelson subraya el papel de la educación y la mentoría, afirmando que "las relaciones positivas entre profesores y alumnos son fundamentales para el aprendizaje de los niños negros en entornos de un solo sexo y mixtos", mostrando cómo el apoyo relacional facilita el desarrollo de la identidad (2016, 12). Reigeluth et al. resalta que "todos los niños [del estudio] quienes se revelaron de manera vulnerable y expresiva participaron con amigos que respondieron con afirmación y apoyo" (2015, 238). En conjunto, estos estudios ilustran que los hombres jóvenes resisten los mandatos de estoicismo e individualismo y valoran activamente las relaciones interpersonales como un componente tangible y esencial en el desarrollo de su identidad masculina.

#### **4.2 Resultados en relación a los diseños metodológicos utilizados en los estudios**

Independientemente de un diseño metodológico más deductivo o inductivo, la entrevista semiestructurada fue la metodología más utilizada. Quisiera mencionar dos variaciones en el uso de entrevistas semiestructuradas. Arbeit et al. (2016) utilizaron una tarea de narrativa de vida al inicio de la entrevista. Los autores explican que:

Se pidió a los participantes que anotaran entre cinco y siete eventos importantes de sus vidas (el número exacto fue elegido por cada participante, por lo que varió según la entrevista). Luego, usaron esos eventos como guía para contarle al entrevistador una historia sobre sus vidas hasta el momento (Arbeit et al. 2016, 85).

Newman et al. (2021) también utilizaron entrevistas semiestructuradas, pero no solamente entrevistaron a los hombres jóvenes, también entrevistaron a los entrenadores adultos. En este estudio "se hicieron preguntas idénticas a ambos grupos de participantes; sin embargo, mientras que las entrevistas con los jóvenes se centraron en la propia experiencia vivida de los jóvenes, las entrevistas con los entrenadores exploraron sus percepciones de los jóvenes" (Newman et al. 2021, 4).

Dos de los nueve artículos proponen metodologías únicas. Reigeluth et al. (2016) usan la observación de una tarea de revelación emocional diádica para conocer la expresión emocional entre amigos cercanos. El participante (P1) fue reclutado para el estudio y, siguiendo un protocolo definido, invitó a un amigo cercano (P2) a participar. En el protocolo de la tarea, P1 tuvo que hablar con su amigo durante 10 minutos acerca

de un acontecimiento estresante que todavía le molestara. Se les pidió a los dos miembros de la diada que conversaran de una manera similar a como normalmente hablarían entre ellos (Reigeluth et al. 2016, 234). Otra metodología única fue la etnografía crítica implementada por Nelson (2016). El autor

“analizó más de 100 horas de notas de campo de observación escolar, entrevistas de dos horas, y ‘proyectos de identidad de estudiantes’ es decir, árbol genealógico, entrevista a antepasados y reflexión basada en la identidad) para explicar cómo los niños negocian sus identidades dentro de un contexto escolar diferenciado por sexo” (Nelson 2016, 11).

#### **4.3 Resultados en relación al perfil de los hombres jóvenes**

Otro hallazgo de interés es que la mayoría (5) de los estudios revisados se centran en poblaciones afroamericanas. Nelson (2016) destaca la importancia de las relaciones positivas entre maestros y estudiantes para el aprendizaje de los chicos negros en entornos de educación unisex y mixta. El estudio muestra que los maestros que establecen relaciones efectivas con los estudiantes pueden influir positivamente en su desarrollo académico y personal. Por otro lado, Quam et al. (2020) exploran cómo la identidad racial y la exposición a la violencia afectan la construcción de la masculinidad en jóvenes de vecindarios marginados. Los hallazgos reflejan la discusión teórica de masculinidad como una categoría interseccional que se construye de formas distintas según las otras identidades de los sujetos.

Estos artículos siguieron que las experiencias de violencia y discriminación racial influyen en las concepciones de la masculinidad, a menudo promoviendo una identidad masculina más agresiva como mecanismo de defensa. Quam et al. (2020) informan que "los jóvenes varones que viven en vecindarios con desventajas concentradas están expuestos a altos niveles de violencia, lo que aumenta el riesgo de victimización y perpetración de violencia y moldea la formación de la identidad", enfatizando cómo las relaciones de apoyo con pares y adultos les ayudan a navegar estos desafíos. Estos estudios subrayan cómo las relaciones interpersonales y la identidad racial son componentes esenciales en la formación de la masculinidad en jóvenes. La interacción entre estos factores puede tener un impacto significativo en su desarrollo y en cómo se perciben a sí mismos y a los demás.

Para concluir, se identifican tendencias interesantes en los 222 artículos que pasaron el primer cribado y los nueve artículos que cumplieron con todos los criterios de inclusión que permiten pensar en el estado de los estudios de masculinidades y juventudes y proponer estudios al futuro. Las tendencias generales son la concentración de estudios

de los Estados Unidos y la concentración en la adolescencia media y tardía. La mayoría de los 222 artículos fueron publicados en 2018, el año después del inicio del Movimiento #MeToo. Adicionalmente, se notó una tendencia a enfocarse en temas negativos, en específico en la violencia. Se vio la reproducción de los mandatos hegemónicos de la masculinidad en los temas principales de los artículos.

El análisis de los artículos que cumplieron con los criterios de investigación responde al segundo objetivo de investigación, de conocer como se han estudiado y caracterizado los entornos relationales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024. Se vio que cuatro de los artículos se enfocaron en espacio comunitario, mientras solo uno se enfocó en la familia. Metodológicamente, se notó que la entrevista semiestructurada fue el método más usado con algunas variaciones. De mayor interés fue notar la diferencia entre los artículos inductivos y los deductivos. Los artículos inductivos demostraron la importancia de los padres, modelos a seguir y adultos no-parentales en la construcción de la identidad masculina. Finalmente, este grupo de nueve artículos demostró la importancia de un abordaje interseccional en el estudio de masculinidades y juventudes. Cinco de los artículos se enfocaron en una población de hombres jóvenes negros, haciendo énfasis en cuán importante son las multiplicidades de identidades y contextos que un hombre joven puede ocupar. En la siguiente sección se presenta las conclusiones del estudio.

## Conclusiones

En Ecuador, los hombres jóvenes enfrentan una coyuntura marcada por violencia e inseguridad y por un incremento en la visibilidad de los mandatos patriarcales de masculinidad a través del autoritarismo y la criminalización (Urresto Villegas 2024; Zambrano 2024; Tapia Tapia 2024), aspectos que se refuerzan por los abruptos cambios en el contexto político y social, que sitúan a hombres jóvenes en una mayor exposición a violencias. Cada vez más, el Estado se muestra menos interesado y capaz de proponer respuestas que interrumpan las miradas deficitarias de la juventud. Por esta razón, urge que construyamos marcos teóricos y de análisis que permitan conocer y entender a los hombres jóvenes desde sus fortalezas y protagonismos, buscando siempre reconstruir procesos de responsabilidad colectiva a través de las relaciones interpersonales y sus impactos en los procesos de adherencia y resistencia a los mandatos patriarcales de masculinidad. De esta manera podemos contribuir al bienestar integral de los hombres jóvenes desde múltiples lugares: madres y padres de familia, profesores, amigos, entrenadores.

En una entrevista, Mauro Cerbino, antropólogo ecuatoriano, habló de la poca consideración por la vida y la muerte generada por el contexto actual de violencia relacionada con las organizaciones de crimen organizado. Expresó la importancia de “volver a rehumanizar la vida” y sugiere que esto se podría dar a través de prácticas relacionalles como el diálogo horizontal y la pedagogía freiriana (2023, 181-183). Cerbino nos invita a pensar en formas de volver a recuperar el tejido social desde las relaciones interpersonales que tenemos con jóvenes. Se rehumaniza la vida, al final, a través de la curiosidad, el diálogo y los cuidados.

Desde 2021, se ha venido observando una disminución en el número de publicaciones sobre masculinidad juvenil, lo cual resulta preocupante frente a modelos de masculinidad promovidos por actuales figuras políticas públicas como Donald Trump, Daniel Noboa o Javier Milei, que tienden a reforzar valores rígidos y tradicionales sobre masculinidad. Ante esto, resulta fundamental continuar investigando y desarrollando estrategias que acompañen a los jóvenes en la construcción de una masculinidad saludable, fomentando la expresión emocional, relaciones significativas y bienestar integral. Esta investigación buscó responder cómo se han estudiado los entornos relacionales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024 para poder

identificar tendencias entre los estudios y reconocer vacíos. Se identificó una tendencia hacia estudios de la adolescencia media y tardía, una predominancia de publicaciones de los Estados Unidos y una visión de déficit hacia los jóvenes varones desde los temas principales de estudio. Estos hallazgos alimentan la conversación acerca de futuros estudios en Ecuador y en Latinoamérica.

Para abordar lo anterior, una *Scoping Review*, en base a la extensión PRISMA para *Scoping Reviews*, posibilitó: 1) Documentar cuáles son las tendencias en el estudio de las masculinidades en hombres jóvenes en los textos académicos publicados entre 2015-2024 en el continente americano, 2) Conocer cómo se han estudiado y caracterizado los entornos relacionales de los hombres jóvenes del continente americano entre 2015-2024 y 3) Proponer estudios futuros. En relación con el primer objetivo de investigación se logra documentar una concentración de estudios de los Estados Unidos y de la adolescencia media y temprana. Adicionalmente, se observa una tendencia a enfocarse en temas negativos que refuerzan la masculinidad hegemónica. Por ejemplo, entre 15 categorías, 15 % de los 222 artículos que pasaron el primer cribado tuvieron la violencia como tema principal. Al mismo tiempo, se nota que aproximadamente 50% de los artículos usaron una metodología cualitativa, y 50 % una metodología cuantitativa o mixta.

En relación con el segundo objetivo de investigación se presentan tres hallazgos principales: Primeramente, los nueve artículos que cumplieron con los criterios de investigación incluyeron diseños cualitativos deductivos, que se enfocan en una relación interpersonal específica desde un inicio, y diseños cualitativos inductivos, que más bien permitían que un abanico de relaciones interpersonales sea incluido según las repuestas de los participantes. También se resalta la importancia de un entendimiento interseccional de la masculinidad y el valor de estudiar subgrupos identitarios dentro de la categoría de masculinidades. Por último, los artículos demuestran que los hombres jóvenes desean tener relaciones interpersonales cercanas.

Esta *Scoping Review* aporta a los debates sobre masculinidades y juventud de tres maneras principales: en primer lugar, demuestra la necesidad de fomentar perspectivas positivas de los hombres jóvenes, que desafíen la visión contraria, que se sitúa en comportamientos de riesgo o en perfiles homogéneos de jóvenes. Segundo, los hallazgos resaltan la importancia de estudiar los hombres jóvenes con un enfoque interseccional, en el cual se observen y atiendan distintas características como un sujeto diverso (por ejemplo, género, etnia, clase social, entre otras). En tercer término, los actuales resultados

presentados demuestran que los hombres jóvenes se configuran como seres relacionales como protagonistas con diversos actores, no solo pares y no solo asociados a entornos específicos (como en espacios académicos) como propone la ciencia de la conexión humana.

Se encuentra que los temas principales identificados en los 222 artículos se relacionaron con los mandatos hegemónicos de la masculinidad. En la lista de 15 temas, se observa claramente el mandato de fortaleza (por ejemplo, deporte y apariencia física), de comportamiento de riesgo (por ejemplo, consumo de sustancia, violencia, acceso a servicio de salud). Si bien los artículos intentaron ver cómo los hombres jóvenes construyen sus procesos de adherencia y resistencia alrededor de estos temas, la preponderancia de estos temas demuestra una mirada desde la academia hacia los hombres jóvenes todavía está arraigada en la masculinidad hegemónica y sus mandatos. Esto se traduce en una mirada de déficit hacia los hombres jóvenes y no en una de capacidades, fortalezas y agenciamiento, como protagonistas de sus vidas.

La mayoría de los estudios seleccionados para extracción de datos (5 de 9) se centran en hombres afroamericanos, un grupo que enfrenta múltiples formas de desigualdad, discriminación y exposición a contextos de riesgo. Existe un valor real en estudiar a los grupos más vulnerables para comprender los procesos sociales y de construcción de la identidad. De esta manera, analizar cómo estos jóvenes negocian la masculinidad en situaciones de vulnerabilidad permite identificar dinámicas sociales, culturales y relaciones que podrían pasar desapercibidas en poblaciones con mayores privilegios. Además, estudiar a los más vulnerables ofrece perspectivas sobre las estrategias de resiliencia, el papel de las relaciones interpersonales, y sobre cómo las identidades de género se moldean en contextos de adversidad, proporcionando perspectivas más complejas aplicables a otras poblaciones y entornos diversos.

Finalmente, resulta fundamental destacar la importancia de las relaciones interpersonales para los hombres jóvenes. Esta *Scoping Review* demuestra que cuando el diseño de un estudio da espacio a las voces e ideas de los hombres jóvenes, ellos no solo expresan querer relaciones interpersonales cercanas, sino también comentan su importancia e impacto positivo en su vida. Adicionalmente, el grupo de nueve artículos que cumplieron con los criterios de inclusión resalta la importancia de las relaciones interpersonales que los jóvenes mantienen con sus madres y padres, con adultos no parentales y/o con otros adultos que demuestran cuidado y acompañamiento a lo largo del tiempo. Estas relaciones pueden tener un impacto significativo en la construcción de

la identidad masculina, el desarrollo emocional y la capacidad de los jóvenes para establecer vínculos saludables. Además, subraya que todos tenemos un papel que desempeñar, ya sea como educadores, mentores, entrenadores y miembros de la comunidad pueden contribuir activamente a ofrecer apoyo, guía y modelos positivos, favoreciendo que los jóvenes desarrollen una masculinidad más saludable, emocionalmente rica y consciente de sí misma y de los demás.

Asimismo, dado el contexto actual de estudios en Ecuador, los resultados aquí presentados plantean algunas implicaciones a considerar en los estudios de masculinidades en jóvenes. En 2021 Care y Laboratorio de Género y Masculinidades en Quito realizaron un mapeo de iniciativas de trabajo en masculinidades en Ecuador, y los jóvenes y las destrezas relacionales son secundarios en relación a la violencia basada en género. Justo por la concentración de estudios provenientes de los Estados Unidos, esta *Scoping Review* plantea la necesidad de realizar estudios basados en América Latina acerca de la construcción de la masculinidad durante la adolescencia temprana, media y tardía y la adultez joven.

Para esto, esta revisión pone de manifiesto la necesidad que investigaciones en este nivel sobre el desarrollo de los jóvenes requieren un enfoque positivo, involucrándolos activamente en una participación que propicie la búsqueda de soluciones y reconociéndolos como seres humanos completos, con deseos de establecer relaciones interpersonales cercanas y significativas. Este enfoque no solo permite comprender mejor sus necesidades y experiencias, sino que también fomenta su agencia y participación en la construcción de estrategias que promuevan su bienestar emocional, social y académico. Considerar a los jóvenes como colaboradores activos en la investigación y en la implementación de intervenciones puede ofrecer perspectivas valiosas sobre cómo apoyar la formación de masculinidades saludables y resilientes.

## **1. Limitaciones y futuros estudios**

Es importante señalar las limitaciones de este estudio. En primer lugar, el proceso de selección de artículos fue realizado por una única investigadora, lo que puede introducir sesgos en la inclusión de estudios y limitar la confiabilidad del muestreo ante la falta de un equipo que esté discutiendo y decidiendo en este proceso. Con respecto a las bases de datos, el acceso a las mismas fue restringido, lo que pudo limitar el alcance de la literatura relevante identificada (por ejemplo, acceso a la base Web of Science-

WoS), no obstante, en este punto, se accedieron a las bases que están disponibles en los recursos de biblioteca de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Por otro lado, no se realiza un proceso de búsqueda suplementaria para capturar estudios fuera de las bases de datos principales, lo que pudo haber llevado a la omisión de investigaciones pertinentes. Definir el concepto de “relacional” también resulta desafiante, ya que abarca múltiples dimensiones e interpretaciones según los distintos estudios. Por último, la diversidad regional representada en la literatura es limitada, y el impacto de nacionalidades, contextos culturales y regiones específicas en la construcción de la masculinidad no pudo explorarse completamente.

Las limitaciones de este estudio marcan el camino para estudios a futuro. Una revisión sistemática de literatura permitiría un conocimiento más detallado sobre el campo y sus implicaciones para espacios comunitarios, familias y sistemas educativos. Esta *Scoping Review* cumple su propósito al mostrar que se dispone de suficiente investigación, diversidad de enfoques y evidencia que justifica la realización de un análisis más exhaustivo y riguroso. Una revisión sistemática permitiría organizar de manera más estructurada los hallazgos, evaluar la calidad metodológica de los estudios existentes y generar conclusiones más sólidas sobre la construcción de la masculinidad en jóvenes, así como identificar vacíos de investigación que puedan orientar futuras investigaciones.

Se recomienda, además, emplear métodos cualitativos para investigar en América Latina y Ecuador, las relaciones que son importantes para los jóvenes y cómo estas influyen en sus ideas y experiencias de la masculinidad, prestando atención especial a como las construcciones de masculinidad son interpeladas por identidades y experiencias de vida múltiples. Es importante visibilizar las experiencias de hombres jóvenes latinoamericanos en los estudios de masculinidades y juventudes, siempre y cuando se aborda las intersecciones entre ser hombre y las otras múltiples identidades y realidades presentes. Es aconsejable combinar enfoques inductivos y deductivos, para explorar de forma abierta las experiencias y significados que los jóvenes asignan a sus vínculos, al mismo tiempo que se verifican teorías existentes sobre la construcción de la masculinidad. Este tipo de investigación permitiría comprender en profundidad cómo los jóvenes construyen su identidad masculina en distintos contextos culturales, sociales y familiares, y generar recomendaciones adaptadas a las particularidades de la región.

Por último, esta *Scoping Review* confirma que todos tenemos una responsabilidad hacia los hombres jóvenes desde nuestros respectivos lugares, como cuidadores,

profesores, proveedores de salud, entrenadores, amigos. Y que la academia ecuatoriana tiene una responsabilidad de fortalecer miradas positivas de los hombres jóvenes, como seres relationales, conocedores de la importancia de sentirse conectados con otros, en vez de seguirles encerrando en temas que sostienen a los mandatos hegemónicos de la masculinidad. Para que todos nuestros hijos, hijas e hijas puedan tener historias diferentes, amplias y profundas sobre qué significa ser humano e imaginarse muchos futuros posibles.

## Obras citadas

- American Psychological Association [APA]. 2018. “APA Guidelines for Psychological Practice with Boys and Men”. *American Psychological Association*. 30 de septiembre. <https://www.apa.org/about/policy/boys-men-practice-guidelines.pdf>.
- Alvarado, Nathalie, y Viviana Vélez-Grajales. 2019. *Dentro de las prisiones de América Latina y el Caribe: Una primera mirada al otro lado de las rejas*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0001858>.
- Arbeit, Miriam R., Rachel M. Hershberg, Rachel O. Rubin, Lisette M. DeSouza, y Jacqueline V. Lerner. 2016. “I’m Hoping That I Can Have Better Relationships: Exploring Interpersonal Connection for Young Men.” *Qualitative Psychology* 3, no. 1: 79-97.
- Arksey, Hilary y Lisa O’Malley. 2005. “Scoping studies: towards a methodological framework”, *International Journal of Social Research Methodology* 8 (1): 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>.
- Arroyo Andrade, Gisela. 2021. “Masculinidades y paternidad: una mirada interseccional sobre la experiencia de ser padres jóvenes clase media en Barranquilla (Colombia)”. *Investigación y Desarrollo* 28 (1). <https://doi.org/10.14482/inde.28.1.305.31>.
- Azamar, César. 2015. “Masculinidades; algunas notas sobre sus crisis, retos y perspectivas”. *Fuentes Humanísticas* 27 (51): 57–73.
- Banet-Weiser, Sarah, Rosalind Gill y Catherine Rottenberg. 2019. “Postfeminism, popular feminism and neoliberal feminism? Sarah Banet-Weiser, Rosalind Gill and Catherine Rottenberg in conversation”. *Feminist Theory*: 1-39. doi: 10.1177/1464700119842555.
- Bell, David L., Joshua G. Rosenberger, and Mary A. Ott. 2015. “Masculinity in Adolescent Males’ Early Romantic and Sexual Heterosexual Relationships.” *American Journal of Men’s Health* 9 (3): 201-8.
- Bustos Lozano, Blanca y Carlos Hidalgo. 2021. “Construyendo la Paternidad: Un acercamiento desde la teoría sistémica”. Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Sede Quito. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/3f2e302d-ae6d-486d-87b5-1d21adae436d>.

- Butler, Judith. 2007. *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad.* Traducido por María Antonia Muñoz. Barcelona: Paidós.
- Cadena Burbano, Andy Steve. 2023. “Hacerse hombre: Industria cultural audiovisual y la construcción de la masculinidad en cuatro hombres de Ibarra. Un análisis desde una perspectiva interseccional”. Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9228/1/T4040-MGC-Cadena-Hacerse.pdf>.
- Cano Rodas, Andrés Mauricio. 2013. “Cambios y significados de la paternidad en tres generaciones”. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/51289/71759427.2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Care y Laboratorio Social de Género y Masculinidades. 2021. “Mapeo de iniciativas de trabajo en masculinidades Ecuador”. *Care y Laboratorio Social de Género y Masculinidades*. 30 de septiembre. <https://masculinidades.org/mapeomasculinidades-ecu/>.
- Casabonne, Ursula, y Daniela Maquera. 2022. *Reducir la deserción escolar en los niños y ayudar a los niños en situaciones de riesgo*. Notas de Género de América Latina y el Caribe. Banco Mundial. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099011509162442303/pdf/IDU-3eb219d8-ff82-4ac6-9a41-ba2065a262aa.pdf>.
- Cedeño Marín, Johana Karen. 2023. “Figura paterna y Desarrollo socioemocional de los niños del noroccidente de pichincha”. Tesis pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Quito. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/06a605ba-9938-40e8-ac73-f2d8b7cb5a3d/content>.
- Cerbino, Mauro. 2023. “Rehumanizar el mundo para desarmar violencias”. *Saberes Andantes* 4 (10): 178-90.
- Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional (CNII). 2021. Segundo Informe Nacional de Juventudes: Síntesis. *Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional*. 30 de septiembre. [https://www.bivica.org/files/6059\\_II%20Informe%20de%20Juventudes.pdf](https://www.bivica.org/files/6059_II%20Informe%20de%20Juventudes.pdf).
- Chu, Judy Y. 2004. “A relational perspective on adolescent boys’ identity development”. En *Adolescent boys: Exploring diverse cultures of boyhood*, editado por Niobe Way y Judy Y. Chu, 78–106. New York: New York University Press.

- . 2018. “Boys’ Nature, Boys’ Culture, and a Crisis of Connection”. En *The Crisis of Connection: Roots, Consequences, and Solutions*, editado por Naomi Way, Alisha Ali, Carol Gilligan, y Pedro Noguera, 88-104. Nueva York: New York University Press.
- Chu, Judy. Y., Carol Gilligan. 2014. *When boys become Boys: Development, relationships, and masculinity*. New York University Press.
- Connell, R. W. y Messerschmidt. 2005. *Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept*. *Gender & Society*, 19(6): 829–59.
- Díaz-Basurto, Ingrid Joselyne, Génesis Karolina Robles-Zambrano y Cinthia Mariela Cajas-Párraga. 2025. "Protección patrimonial de niños y adolescentes ecuatorianos: marco normativo y aplicación del procedimiento voluntario." *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas* 8 (3): 25–31. <https://doi.org/10.62452/vera8d41>.
- Erikson, E. H. 1950. *Childhood and Society*. Nueva York: W. W. Norton & Company.
- Escobar, Juan Carlos 2017. “Masculinidades y salud: repensando abordajes durante la adolescencia.” *Revista SAGIJ* 1. 13 de septiembre. <https://www.sagij.org.ar/index.php/publicaciones/revista-sagij/ano-2017-n-1/141-profesionales/publicaciones/revista-numero-actual/ano-2017-n-1/1482-masculinidades-y-salud-repensando-abordajes-durante-la-adolescencia>.
- Espinoza Ortiz, Antonio Alejandro, Marco Patricio Guamán Arias, Wilson Guillermo Siguenza Campoverde. 2018. “Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador”. *Revista Cubana Educación Superior* 2:45-62.
- García, Alexander. 2024. “Crímenes de menores de edad en Ecuador crecieron casi ocho veces tras la pandemia”. *Primicias*, 9 de marzo de 2024. <https://www.primicias.ec/noticias/seguridad/ecuador-crimenes-muertes-violentas-menores-edad/>.
- Gerstner, Rebekka Maria F., Ismael Soriano, Antonio Sanhueza, Sonia Caffe y Devora Kestel. 2018. “Epidemiología del suicidio de adolescentes y jóvenes en Ecuador”. *Revista Panamericana de Salud Pública* 42: 1-7. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.100>.
- Gilligan, Carol. 1982. “In a Different Voice: Psychological Theory and Women’s Development”. Boston: Harvard University Press.

- Grant, Maria J y Andrew Booth. 2009. "A Typology of Reviews: an analysis of 14 review types an associated methodologies". *Health Information and Libraries Journal* 26: 91-108. DOI: 10.1111/j.1471-1842.2009.00848.
- Guevara Ruiseñor, Elsa. 2008. "La masculinidad desde una perspectiva sociológica. Una dimensión del orden de género". *Sociológica* 23 (66): 71–92.
- Gutmann, Matthew. 1998. "Traficando con Hombres: la antropología de la masculinidad". *La Ventana* 1 (8): 47–99.
- hooks, bell. 2004. *The Will to Change: Men, Masculinity, and Love*. New York: Atria Books. Edición para Fable.
- . 2004. *We Real Cool: Black Men and Masculinity*. New York: Routledge.
- Hosseini, Mohammad-Salar, Farid Jahanshahloo, Mohammad Amin Akbarzadeh, Mahdi Zarei, Yosra Vaez-Ghamaleki. 2024. "Formulating research questions for evidence-based studies". *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health* 2: 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2023.100046>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). 2023. Principales Resultados del Censo Penitenciario CP2022. Quito: INEC. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Censo\\_penitenciario%20/2023/Principales\\_Resultados\\_CP2022.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Censo_penitenciario%20/2023/Principales_Resultados_CP2022.pdf).
- Jha, Sonora. 2021. *How to Raise a Feminist Son: Motherhood, Masculinity, and the Making of My Family*. Seattle: Sasquatch Books.
- Kágesten, Anna, Susannah Gibbs, Robert Wm Blum, Caroline Moreau, Venkatraman Chandra-Mouli, Ann Herbert y Avni Amin. 2016. "Understanding Factors that Shape Gender Attitudes in Early Adolescence Globally: A Mixed-Methods Systematic Review". *PLoS ONE* 11(6): 1-36. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0157805>
- Kimmel, Michael. 2018. *Masculinity and Our Common Humanity: 'Real' Men versus 'Good' Men*. En N. Way, A. Ali, C. Gilligan, y P. Noguera (Eds.), *The Crisis of Connection: Roots, Consequences, and Solutions* (pp. 173–187). New York University Press.

- Kimmel, Michael. 1997. "Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina". *Biblioteca Cholonautas*. 30 de septiembre. [https://niunamenos.org.ar/wp-content/uploads/2018/03/Kimmel\\_homofobia\\_temor\\_verguenza\\_y\\_silencio\\_de\\_la\\_identidad\\_masculina.pdf](https://niunamenos.org.ar/wp-content/uploads/2018/03/Kimmel_homofobia_temor_verguenza_y_silencio_de_la_identidad_masculina.pdf).
- . 2018. "Masculinity and Our Common Humanity: 'Real' Men versus 'Good' Men." En *The Crisis of Connection: Roots, Consequences, and Solutions*, editado por Naomi Way, Alisha Ali, Carol Gilligan, y Pedro Noguera, 173-87. Nueva York: New York University Press.
- Kwiatkowski, Brendan. 2023. "Adolescent Male Emotionality: A Mixed Methods Investigation into the Complexities of 'Being Male' Based Upon Varying Levels of Emotional Restriction". Tesis Doctoral, Universidad de Edinburgh. <https://era.ed.ac.uk/handle/1842/39852>.
- Madrid, Sergio. 2017. *Masculinidades en América Latina*. Santiago: CREAS. <https://creaequidad.cl/images/Publicaciones/LibroMasculinidades.pdf>.
- Monge De Arce, Luis. 2021. "Masculinidades No violentas como estrategia de prevención de violencias basadas en género. Una aproximación etnográfica realizada en un proyecto con hombres adolescentes y jóvenes en las ciudades de Manta y Esmeraldas (Ecuador)". Trabajo de fin de grado, Universidad de Granada. [https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/69844/2021\\_MONGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/69844/2021_MONGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Moreta-Herrera, Rodrigo, Betsy Ilaja-Verdesoto, Marlon Mayorga-Lascano, Lorena León-Tamayo y Javier López-Castro. 2018. "Actitudes Y Disposición Personal Ante El Consumo Y Exposición A Sustancias En Adolescentes Del Ecuador". *Health and Addictions* 18 (2): 217-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6546341>.
- Nelson, Joseph Derrick. 2016. "Relational Teaching with Black Boys: Strategies for Learning at a Single-Sex Middle School for Boys of Color." *Teachers College Record* 118(6): 1-30.

- Newman, Tarkington J., Benjamin Jefka, Leeann M. Lower-Hoppe, Carolyn Kimiecik, Shea Brdoch, Rebecca Dillard, Kathryn Dwyer, Carter Rockhill, y Donta Ingram. 2021. "Youth Identity Formation: (Mis)Alignment Between Urban Male Youth and Sport Coaches." *Children and Youth Services Review* 120: 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105733>.
- Newman, Tarkington J., Kristy McCray, Leeann M. Lower-Hoppe, Carter Rockhill, Donta Ingram, Justice Ohanasian, y Sherri Simmons-Horton. 2023. "Healthy Masculinity Construction: The Influence of Race, Faith and Athletics." *Children & Society* 37 (3): 854-74.
- Orenstein, Peggy. 2020. *Boys & Sex: Young Men on Hookups, Porn, Consent, and Navigating the New Masculinity*. New York: Harper.
- Organización Panamericana de la Salud. 2019. "Masculinidades y salud en la Región de las Américas." *Organización Panamericana de la Salud*. 30 de septiembre. [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51764/9789275321645\\_spapdf?sequence=5](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51764/9789275321645_spapdf?sequence=5).
- Pérez Rivera, Norman Hernando, Mónica Yazmín Giraldo Osorio y Iván Felipe Muñoz Echeverría. 2018. "Masculinidad y paternidad en procesos de crianza en Medellín, Colombia, 2018". *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública* 40(1): 1-12. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e344529>.
- Peters, Micah, Hanan Khalil, Christina M. Godfrey, Patricia Mcinerney, Cassia Baldini Soares y Deborah Parker. 2017. "Chapter 11: Scoping Reviews". En *Joanna Briggs Institute Reviewer's Manual*, editado por Edoardo Aromataris y Zachary Munn, 1-28. Australia: The Joanna Briggs Institute.
- Quam, Steven, Cortney R. VanHook, Nicholas Szoko, Andrew Passarello, Elizabeth Miller y Alison J. Culyba. 2020. "Racial Identity, Masculinities, and Violence Exposure: Perspectives From Male Adolescents in Marginalized Neighborhoods." *Journal of Adolescent Health* 67 (5): 638-44.
- Ramírez-Sánchez, David Francisco y Servando Gutiérrez-Ramírez. 2011. "Masculinidad y sexualidad: uso de preservativos en adolescentes y jóvenes del sur de Quito, Ecuador". *Revista Latinoamericana de Población* 5 (9): 101-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323827305005>.
- Reigeluth, Christopher S., Alisha R. Pollastri, Esteban V. Cardemil, and Michael E. Addis. 2016. "'Mad Scared' versus 'I Was Sad': Emotional Expression and Response in Urban Adolescent Males." *Journal of Adolescence* 49 (1): 232-243.

- Reigeluth, Christopher S. y Michael E. Addis. 2016. "Adolescent Boys' Experiences With Policing of Masculinity: Forms, Functions, and Consequences." *Psychology of Men & Masculinity* 17 (1): 74-83.
- Sandoval Zapata, Karina. 2013. "Son todos los hombres iguales? Una mirada al proceso de construcción de las masculinidades en Quito". Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6266/2/TFLACSO-2013KSZ.pdf>.
- Schapiro, Naomi A., Susan M. Kools, Sandra J. Weiss, y Claire D. Brindis. 2015. "Impact of Gender on Separation-Reunification Experiences of Latino Adolescent Immigrants." *Field Actions Science Reports*, Special Issue 13: 1-8. <https://journals.openedition.org/factsreports/3860>.
- Siegel, Daniel. 2013. *Tormenta Cerebral: El Poder y el propósito del cerebro adolescente*. Traducido por José Manuel Berástegui Rubio. Barcelona: Alba Editorial.
- Tapia Tapia, Silvana. "Inseguridad y militarización: tortura y hambreamiento en Ecuador". *La Periódica*. Accedido 19 de junio de 2024. <https://laperiodica.net/militarizacion-tortura-hambreamiento-ec/>.
- Terán, Yajaira y Esteban Moreno Flores. 2019. "Investigación sobre paternidades y crianza en primera infancia en Ecuador". *Plan Internacional – Oficina Ecuador*. Comisión Académica por la primera infancia del Ecuador. <https://plan.org.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigacion-sobre-paternidades.pdf>.
- The Care Collective. 2020. *The Care Manifesto: The Politics of Interdependence*. New York, New York: Verso Books.
- UNICEF. 2024. *The State of the World's Children 2024*. New York: UNICEF. <https://www.unicef.org/media/165156/file/SOWC-2024-full-report-EN.pdf>.
- Unión Nacional de Educadores (UNE). 2024. "En medio de inseguridad, deserción escolar, infraestructura en mal estado, inició el año lectivo 2024-2025 en el régimen Costa-Galápagos". *Unión Nacional de Educadores*. Accedido 6 de mayo de 2024. <https://une.edu.ec/en-medio-de-inseguridad-desercion-escolar-infraestructura-en-mal-estado-inicio-el-ano-lectivo-2024-2025-en-el-regimen-costa-galapagos/>.

- Urresto Villegas, Marilyn. “Crimen organizado y los mandatos crueles de la masculinidad”. *Indómita.* Accedido 20 de mayo de 2024. <https://indomita.media/crimen-organizado-y-masculinidad/>.
- Valarezo-Bravo, Omayck F., Roberto F. Erazo-Castro, Zhenia M. Muñoz-Vinces. 2021. “Síntomas de ansiedad y depresión asociados a los niveles de riesgo del consumo de alcohol y tabaco en adolescentes de la ciudad de Loja, Ecuador”. *Health and Addictions / Salud y Drogas* 21(1): 279-293. doi:10.21134/haaj.v21i1.584.
- Way, Niobe. 2024. *Rebels with a Cause: Reimagining Boys, Ourselves, and Our Culture*. New York: Dutton.
- Way, Niobe, Alisha Ali, Carol Gilligan y Pedro Noguera. 2018. *The Crisis of Connection: Roots, Consequences, and Solutions*. New York: New York University Press. Edición para Kindle.
- Whippman, Ruth. 2024. Boymom: Reimagining Boyhood in the Age of the Impossible. Harmony.
- Zambrano, Jessica. 2024. “Más que ‘daño colateral’: Los niños y niñas son víctimas directas de la violencia en Ecuador”. *Volcánicas*. 22 de febrero. <Https://volcanicas.com/mas-que-dano-colateral-los-ninos-y-ninas-son-victimas-directas-de-la-violencia-en-ecuador/>.
- Zumba-Tello, Doris y Moreta-Herrera, Rodrigo. 2022. “Afectividad, dificultades en la regulación emocional, estrés y salud mental en adolescentes del ecuador en tiempos de pandemia del Covid-19”. *Revista Psicología de la Salud* 10 (1): 117-129. <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.801>.

## Anexos

### Anexo 1: Frases de búsqueda en bases de datos

|            | Scopus   | Dialnet  | Redalyc  | Scielo  |
|------------|--|--|--|---|
| # Results  | 1310   | 152  | 646  | 47  |
| Date       |  | 18 jun 2025 / 19 de jun  | 19 de junio  | 18 jun 2025                                     |
| Filters    | Limit to: languages, 2015-2025, countries in the geographic region | Artículos (primeros 100 documentos añadidos a Zotero el 18 de junio, los demás el 19 de junio por limitaciones de uso de la base de datos) | Limit to: 2015-2025 y tres idiomas incluidos y países de la región | Limit to: 2015-2025 y artículos                 |
| Population | (adolescen* OR "young adult" OR boy OR teenage)                    | (adolescen* OR "young adult" OR boy OR teenage)  | (adolescen* OR "young adult" OR boy OR teenage)                    | (adolescen* OR "young adult" OR boy OR teenage) |
|            |  |  |  |   |

|         |  |             |             |             |
|---------|--|-------------|-------------|-------------|
| Concept | (conformity OR adherence OR resistance OR "well being" OR "mental health" OR "relation* health" OR "social health" OR "social norms" OR "gender role" OR "gender issues" OR "gender identity" OR "gender attitud" OR relation* OR "gendered behavior" or gendered) | xx          | xx          | xx          |
|         |  |             |             |             |
| Context | Masculinity  | Masculinity | Masculinity | Masculinity |

**Anexo 2: Codificación de temas principales en el primer cribado**

|    | <b>Tema</b>                      | <b>Subtema</b>   |
|----|----------------------------------|--|
| 1  | Deportes                         | Concisión deportivo (reporte, vivencia)                      |
|    |                                  | Participación en equipo                                      |
| 2  | VBG                              | Teen Dating Violence   |
|    |                                  | Gender Based Violence  |
|    |                                  | Sexual Violence  |
|    |                                  | Acoso sexual   |
|    |                                  | Partner Violence   |
| 3  | Educación                        | Learning Outcomes (Escuela media, High school, Tercer nivel) |
| 4  | Acceso a servicios de salud      | Acceso a servicios de salud                                  |
|    |                                  | Acceso a servicios de salud mental                           |
| 5  | Salud mental                     | Bien estar   |
|    |                                  | Depresión  |
|    |                                  | Suicidalidad   |
|    |                                  | Autolesión   |
| 6  | Familia                          | Relacion con padres  |
|    |                                  | Espacio familiar   |
| 7  | Comportamiento sexual            | Uso de condon  |
|    |                                  | Uso de anticonceptivo  |
|    |                                  | Consentimiento / No consentimiento                           |
| 8  | Des. Id. Gen. (contextos varios) | Desarrollo de identidad de género                            |
|    |                                  | Desarrollo de identidad en espacios de privación de libertad |
|    |                                  | Desarrollo de identidad en procesos de migración             |
| 9  | Apariencia física                | Apariencia física  |
|    |                                  | Dieta  |
|    |                                  | Muscularidad   |
| 10 | RRSS/Com/Tec                     | Redes sociales   |
|    |                                  | Tecnologias  |
|    |                                  | Medios de comunicación                                       |
|    |                                  | Video Game playing   |
| 11 | Violencia NO VBG                 | Acoso escolar  |
|    |                                  | Bullying   |

|    |                          |  |
|----|--------------------------|--|
|    |                          | Victima de violencia                     |
|    |                          | Violencia interpersonal                  |
| 12 | Relaciones con pares     | Conexiones interpersonales               |
|    |                          | Relaciones romanticas                    |
|    |                          | Amistad                                  |
|    |                          | Relaciones con pares                     |
| 13 | Consumo de sustancias    | Alcohol                                  |
|    |                          | Cigarillos                               |
|    |                          | Otras sustancias                         |
| 14 | Diversidad sexo genérica | Diversidad sexo género (identidad)       |
|    |                          | Homofobia                                |
|    |                          | Lenguaje homofobico                      |
| 15 | Otro                     | empoderamiento                           |
|    |                          | Evaluacion de intervenciones             |
|    |                          | No disponible                            |
|    |                          | Validación de una herramienta            |
|    |                          | Adversidad infantil                      |
|    |                          | Politización de jóvenes                  |
|    |                          | Juego imaginativo en la primera infancia |

### Anexo 3: Una muestra del primer cribado de artículos arrojados

| Ítulo   | Autor   | Año  | Inc lui r? □ Por qué no? □ | Edad en años | Edad como aparece en el artículo □ | Malo dolo □ gía    | País      | Relaciones interpersonales como centrales □ | Tema Principal □ |
|---|---|------|----------------------------|--------------|------------------------------------|--------------------|-----------|---|------------------|
| <b>SIGNIFICADOS DE "SER VARÓN" EN JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA.</b>  |   |      |                            |              |                                    |                    |           |   |                  |
| Espacio, cuerpo y la configuración de masculinidades para adolescentes implicados con el narcotráfico en el Gran Buenos Aires, Argentina.                       | MAURO MORAL<br>Rocha, Heder   | 2023 | Si                         | 18-22        | estudiantes universitarios         | Cualitativ o       | Argentina | no  | Educación        |
| Self perception of body attractiveness in two cultures: Mexican and Argentine   |   |      | si                         | 15-18        | Cualitativ o                       | Argentina          | no        | Violencia no VBG                            |                  |
| <b>Spirituality, gender, and drug use among students from one University in Barbados</b>  | Erosgeui Navia,   | 2023 | si                         | 18-25        | Cuantitativ o                      | Argentina y Mexico | no        | Apariencia F...                             |                  |
| Y ahora... Cómo te demuestro que no soy mujer   | Carvalhaes, R S   | 2021 | si                         | 18-24        | Cuantitativ o                      | Bolivia            | no        | Educación                                   |                  |
| Dating is pure suffering": Violence within affective-sexual relationships between adolescents in a school in the Costa Verde, Rio de Janeiro, Brazil            | Leandro Teffilo de Brito, Paulo M. S.                               |      |                            | 14-17        | Cualitativ o                       | Barbados           | no        | Des. Id. Gen. (Contextos variados)          |                  |
| Eu esqueço que sou deficiente": interações e sociabilidade de adolescentes com deficiência física que praticam esportes   | Santos, Tatiana   | 2020 | si                         | 18-24        | Cualitativ o                       | Brasil             | no        | VBG   |                  |
| Mas se o homem cuidar da saúde fica malo que paradoxal ao trabalho", relação entre masculinidades e cuidado à saúde para homens jovens em formação profissional | Barros, Camylla de Lima Bastos, Pedro Augusto, Pessoa, Rosane Rocha | 2018 | si                         | 18-19        | Cualitativ o                       | Brasil             | no        | Deportes                                    |                  |
| 4 A discussion on English Language Students' Body Image: Beauty Standards and Attress   |   | 2019 | si                         | 15-18        | Cualitativ o                       | Brasil             | no        | Deportes                                    |                  |
|   |   |      |                            |              |                                    |                    |           | Acceso a servicios de salud                 |                  |
|   |   |      |                            |              |                                    |                    |           | Apariencia Física                           |                  |

## Anexo 4: Extracción de información

| Título   | Código | Preguntas de investigación   | Metodología   | Características de la muestra   | Tipo de análisis  |
|--|--------|--|---|---|---|
| "Mad Scared" versus "I Was Sad": Emotional expression and response in urban adolescent males | 1      | <p>i. To what extent, and in what ways, do urban adolescent males emotionally express themselves to a close male friend? ii. To what extent, and in what ways, do urban adolescent males respond to a close male friend's emotional disclosure? iii. What patterns, if any, can be discerned in urban adolescent boys' emotional disclosures and the ensuing response from a close male friend?</p> <p>1</p> | <p>observation of an dyadic emotional disclosure task, at neighborhood disadvantage, individual negative life events, daily hassles) P1 shared about one that had previously indicated as still bothersome and shifted what happened? What was your personal reaction at the time? How does it affect you to think about it now? P1 was recruited and then one of the three closest friends named by him was recruited for P2</p> | <p>racially and economically diverse public high school in northeast US, urban, 46% speak non-english language at home; only male, 20 dyads</p> | <p>Thematic analysis; ecologically-based theory framework</p> |
|  | 2      | <p>1. What are the forms of POM? (POM = policing of masculinity)<br/>     2. What are the perceived functions of POM?<br/>     3. What are some of the emotional consequences of 2 POM?</p> <p>Adolescent boys' experiences with policing of 2 masculinity. Forms, functions, and consequences</p>   | <p>Semistructured interviews</p> <p>14-19 from northeastern US</p>  | <p>content analysis for question 1 and thematic for questions 2 and 3</p>   |   |

[Todos disponibles en este enlace](#)