

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ECUADOR

ÁREA DE GESTIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA

GERENCIA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

GESTIÓN PARTICIPATIVA EN SAQUISILÍ

EDGAR AIMACAÑA CH.

2010

Al presentar ésta tesis como uno de los requisitos previos para la obtención del grado de Magíster de la Universidad Andina Simón Bolívar, autorizo al centro de información o a la biblioteca de la Universidad para que haga de ésta tesis un documento disponible para su lectura según las normas de la Universidad.

Estoy de acuerdo con que se realice cualquier copia de este trabajo dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial.

Sin perjuicio de ejercer mi derecho de autor, autorizo a la Universidad Andina Simón Bolívar la publicación de esta tesis, o de una parte de ella, por una sola vez dentro de los treinta meses después de su aprobación.

EDGAR AIMACAÑA CH.

Quito, 20 de julio del 2010.

**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE ECUADOR**

**ÁREA DE GESTIÓN
PROGRAMA DE MAESTRÍA
GERENCIA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

GESTIÓN PARTICIPATIVA EN SAQUISILÍ

EDGAR AIMACAÑA CH.

TUTOR: CÉSAR MONTUFAR

QUITO – ECUADOR

JULIO 2010

1.4 Resumen

La gestión participativa es un modelo político-administrativo y social innovador, que permitió dar solución a ciertas fallas del gobierno como: el agente principal, la falta de información, el desconocimiento de las preferencias de la ciudadanía y la descoordinación interinstitucional.

La presente investigación plantea conocer y analizar los cambios e innovaciones producidas en el gobierno municipal del cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi-Ecuador, gestado por el movimiento indígena y campesino, organización de segundo grado Jatarishun (Levantemos).

Con la llegada al poder local del movimiento indígena y campesino en el año de 1995, se dan nuevas relaciones de poder político y social construidas y estructuradas de cara al proceso de gestión participativo, que pasó de ser una utopía a ser ejemplo de gestión, democracia participativa, y desarrollo local y regional.

El primer apartado describe un referente teórico sobre la democracia y la participación ciudadana que orientará el análisis y es punto de partida para conocer y fundamentar la trama del proceso.

El segundo capítulo señala a los actores protagónicos del proceso de gestión participativa. Seguidamente se realiza un análisis del proceso de gestión participativa de los diez años, a partir del 2000 hasta el año 2010, considerando que el inicio del proceso fue inaugurado en el año 1996 con la llegada del primer Alcalde indígena a la municipalidad.

Luego, se plantea la propuesta técnica para institucionalizar el modelo de gestión participativa que la municipalidad promueve.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas para la consecución y desarrollo de la gestión participativa en Saquisilí, con principios y valores de justicia social, libertad, solidaridad y el ejercicio pleno de derechos, los mismos que han promovido impactos positivos en la población haciendo que su gente manifieste con orgullo “Yo amo a Saquisilí”.

1.5 Dedicatoria

Dedico este trabajo a:

Mi familia, a la Universidad Andina Simón Bolívar, y en especial a aquellas personas anónimas que motivaron y apoyaron este trabajo.

1.6 Agradecimiento

El autor deja constancia de sentimientos de agradecimiento por el aporte brindado en la realización de la tesis a:

Dios, mis padres, Sebastián, Mateo, Universidad Andina Simón Bolívar, Municipio de Saquisilí, mi estimado amigo César Montufar y muy especialmente a Iralda.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1.1 Portada de la tesis	01
1.2 Carta de autorización a la Universidad	02
1.3 Contraportada.....	03
1.4 Resumen.....	04
1.5 Dedicatoria.....	06
1.6 Agradecimiento.....	07

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

1.7 Tema de la tesis.....	10
1.8 Objetivo general-específicos de la tesis.....	11
1.9 Introducción.....	12
1.10 Antecedentes y aspectos del cantón.....	15
1.11 Concepto de democracia.....	16
1.12 Concepto de participación ciudadana y gobernabilidad.....	17

CAPÍTULO 2

DESCRIPCIÓN DE ACTORES

2.1 La organización indígena y campesina Jatarishun.....	20
2.2 Los actores del área urbana.....	21
2.3 Los organismos de cooperación internacional.....	22
2.4 La iglesia.....	22
2.5 El Municipio de Saquisilí.....	23

2.6 Comité de Desarrollo Cantonal.....	23
2.7 Comités interinstitucionales.....	25
2.8 Grupos de trabajo especializados.....	26
2.9 La Unidad de Planificación.....	26
2.10 Espacios democráticos.....	28
2.11 Base legal de la gestión participativa.....	30
2.12 Síntesis del proceso de la gestión participativa.....	31

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PARTICIPATIVA

3.1 Análisis FODA del Municipio de Saquisilí.....	36
3.2 Análisis e Interpretación de los Resultados.....	45
3.3 Desarrollo de la propuesta.....	57

CAPITULO 4

LA GESTIÓN PARTICIPATIVA

4.1 Conclusiones.....	64
4.2 Recomendaciones.....	66
4.3 Bibliografía.....	67
4.4 Anexos.....	70

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

1.7 Tema: Gestión Participativa en Saquisilí

La crisis de gobernabilidad e institucional que vive el Ecuador, el alto índice de pobreza, el débil ejercicio de democracia, la ausencia de participación ciudadana en la toma colectiva de decisiones en la esfera pública, el bajo índice de cobertura de servicios básicos y sociales que brinda el Estado y la disparidad de competencias en todos los niveles motivan a realizar una investigación del qué, por qué y para qué de la gestión participativa.

Hemos definido de la siguiente manera las preguntas e hipótesis orientadoras del análisis y la discusión del tema propuesto:

¿Cuál es el ámbito de estudio?

La gestión participativa, período 2000 hasta el 2010 en el cantón Saquisilí.

¿Objeto de estudio?

La participación ciudadana.

¿Cuál es la hipótesis?

La participación ciudadana democratiza la gestión institucional.

Preguntas orientadoras:

¿Cuál fue el impacto en el aspecto social e institucional de cara a la gestión participativa en el cantón Saquisilí?

¿Qué motivó al cambio en las relaciones de poder de los actores sociales e institucionales en el desarrollo del proceso de gestión participativa?

¿Cuáles son los obstáculos y avances de la gestión participativa en el cantón Saquisilí?

1.8 OBJETIVO GENERAL

Analizar la gestión participativa en el período comprendido entre los años 2000 al 2010 en el Municipio del cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi- Ecuador.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Describir los roles de los actores institucionales, sociales y de cooperación externa en la gestión participativa.
2. Analizar las relaciones de poder de los actores institucionales, sociales, de cooperación externa y otros a partir del año 2000 al 2010.
3. Analizar la gestión participativa en el Municipio del cantón Saquisilí, a partir del año 2000 al 2010.

1.9 Introducción

La crisis política, social, económica y de gobernabilidad; la débil institucionalidad; la falta de empleo y el debilitamiento de la democracia representativa (reflejados en partidos políticos y gobiernos populistas y clientelares que concentran el poder y los recursos para someter al pueblo a un sistema de opresión y pobreza que coarta la libertad de expresión y la democracia) eran los principales problemas en el Ecuador a nivel nacional y local en aquel entonces.

Según los autores de “La Geografía de la pobreza en el Ecuador”¹, en la Provincia de Cotopaxi el 69.2% de su población se encuentra en situación de pobreza, y de ella un 20.5% está en situación de indigencia. El cantón Saquisilí, considerado como cantón rural, representa un porcentaje de pobreza del 72.4% y 23.9% de indigencia.

Existe un incipiente ejercicio de democracia participativa en la esfera pública y una ausencia de participación ciudadana en la toma de decisiones en la gestión local y regional. Los servicios básicos y el desarrollo social, que son responsabilidad del Estado, no llegaban a la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema. La disparidad de competencias en todos los niveles era una realidad aún más aguda e inequitativa.

El cantón Saquisilí no era la excepción: la falta de generación de acuerdos políticos duraderos y la descoordinación eran evidentes. La poca credibilidad y respuesta del Municipio, y el abandono de los espacios legítimos de participación

¹ Larrea, Carlos y otros. “La Geografía de la Pobreza en el Ecuador”. PUND, Secretaria Técnica del Frente Social. Quito, julio de 1993

ciudadana por parte de las autoridades de turno provocaba el descontento popular.

El Movimiento Indígena y Campesino (MIC) asume el poder local por primera vez en la historia de vida cantonal en el año de 1996. Este movimiento es aglutinado en la organización de segundo grado “Jatarishun”, conformado por 39 comunidades y sectores indígenas y campesinos, que representaba al 75% de población total del cantón Saquisilí.

Con su llegada a la municipalidad en calidad de autoridades, promueve un proceso de gestión participativo motivado por el actor municipal con el apoyo técnico de importantes organizaciones no gubernamentales como el Instituto Ecuatoriano de Estudios I.E.E. y la Corporación de Estudios Promoción Social Integral C.E.P.S.I., entre otras. Se logró revertir viejas formas de administración tradicional, como el paternalismo y clientelismo político, a través del ejercicio de la democracia fundamentada en la participación ciudadana, la solidaridad, la equidad y la transparencia.

Esta administración trabaja desde la perspectiva de que la gestión participativa estimula y propone cambios en todos los niveles, como lo social, legitimando el derecho a la participación ciudadana en la toma colectiva de decisiones en la gestión municipal para solucionar los grandes problemas de servicios básicos. Esta gestión está motivada en la revalorización de la sabiduría ancestral y cultural, y sobre todo con la perspectiva de desarrollo incluyente y accesible a todas y todos.

Este cambio implicó retos y enfrentamientos por el racismo y la débil tolerancia entre indígenas y mestizos que no admitían ser gobernados por autoridades indígenas: alcalde, concejales y presidentes de las juntas parroquiales.

Para generar estos cambios radicales en el Municipio del cantón Saquisilí, se innovaron procesos de construcción y fortalecimiento en ámbitos de la gestión, la organización, y el desarrollo económico y social, articulados en el modelo de gestión participativa.

1.10 Antecedentes y aspectos del cantón

El cantón Saquisilí es una jurisdicción de la provincia de Cotopaxi, ubicada en la zona centro-norte de la región interandina del Ecuador. El cantón Saquisilí fue creado por el Congreso Nacional, mediante Decreto expedido el 18 de Octubre de 1943.

El cantón tiene una superficie de 205.9 km² y comprende cuatro parroquias: una parroquia urbana, que es la de Saquisilí, donde se asienta la cabecera cantonal que lleva el mismo nombre; y tres parroquias rurales: Canchagua, Chantilín y Cochapamba. La tasa de crecimiento anual según el censo del año 2001 es 4.4%, y el crecimiento urbano y rural se incrementa a un ritmo de 2.7% promedio anual.

Cuadro N° 1

Población del cantón Saquisilí desagregado por parroquias

PARROQUIAS	TOTAL	HOMBRES	%	MUJERES	%
TOTAL	20815	9792	47.04	11023	52.96
SAQUISILI (URBANO)	5234	2499	47.75	2735	52.25
AREA RURAL	15581	7293	46.81	8288	53.19
PERIFERIA	5754	2679	46.56	3075	53.44
CANCHAGUA	4738	2251	47.51	2487	52.61
CHANTILÍN	823	390	47.39	433	52.61
COCHAPAMBA	4266	1973	46.25	2293	53.75

Fuente INEN censo 2001 Elaborado por: Edgar Aimacaña

1.11 Concepto de democracia

El debate sobre los tipos y formas de democracia sigue vigente, esto motiva a investigar y ejercitar ciertos procesos y prácticas democratizadoras en sociedades con filosofías disímiles que conviven en un territorio socio político.

Boaventura de Sousa Santos, en el ensayo “Reinventar la Democracia”, sostiene que no hay democracia si no existe participación de la ciudadanía en la esfera estatal, y manifiesta lo siguiente:

En un espacio público en el que el Estado convive con intereses y organizaciones no estatales cuyas actuaciones coordina, la democracia redistributiva no puede quedar confiada dentro de una democracia representativa concebida para la acción política en el marco del Estado. De hecho, aquí radica la causa de la misteriosa desaparición de la tensión entre democracia y capitalismo en nuestros días: con la nueva constelación política, la democracia representativa perdió las escasas capacidades distributivas que pudo llegar a tener. En las actuales condiciones, la democracia redistributiva debe ser una democracia participativa y la participación democrática debe incidir tanto en la acción de coordinación del Estado como en la actuación de los privados (empresas, organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales) cuyos intereses y prestaciones coordina el Estado. En otras palabras: no tiene sentido democratizar el Estado si no se democratiza la esfera no estatal. Sólo la convergencia entre estos dos procesos de

democratización permite reconstruir el espacio público de la deliberación democrática.²

1.12 Participación y gobernabilidad

El debate sobre de la participación ciudadana en el ámbito público, en la última década en el Ecuador ha tomado gran expectativa como mecanismo para alcanzar la gobernabilidad y eficiencia en procesos administrativos, además la identificación de las preferencias de la población logrando optimizar la inversión y reducir la inequidad.

César Montufar, en su libro “Participación y Gobernabilidad” mantiene:

Según el nuevo paradigma del desarrollo humano, la participación de la gente cumple un papel fundamental no solo en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población sino en el crecimiento económico, la consolidación democrática y el logro de un (buen gobierno). Esta visión de desarrollo participativo surgió de un proceso teórico, experimentación y debate al interior de organizaciones internacionales, gobiernos de países receptores de asistencia, organismos no gubernamentales, movimientos sociales y centros académicos.³

En cambio se argumenta lo siguiente, especialmente en España, para lo que se refiere a las organizaciones, corporaciones locales y cooperación al desarrollo de Europa:

² BOAVENTURA, de Sousa Santos. “Reinventar la Democracia”, Quito, 2004, Págs. 40-41

³ MONTUFAR, César. “Gobernabilidad y Participación”, Quito, 2004, Págs. 35 y 36

La participación ciudadana en sentido estricto debe entenderse como la comprensión, la colaboración y la crítica a la política pública local de solidaridad internacional. La participación ciudadana parte de dos premisas obvias: el interés de los ciudadanos y la información. Y de una consideración preliminar, la participación se puede estimular, promover o incentivar, pero no se puede inventar.⁴

La participación ciudadana permite modificar las relaciones de poder mediante la redistribución del poder a la ciudadanía, a mujeres, niños/as, de todas etnias y condición social. Se permite el acceso de la ciudadanía al ámbito público y a la toma de decisiones.

Santiago Ortiz en el libro “Participación Ciudadana” sostiene:

La participación es entonces una relación de poder y, por lo tanto, una relación política, a través de la cual una pluralidad de actores, individuos de actores, individuos y grupos sociales, se encuentran y confrontan, ejerciendo su capacidad de decisión para orientar los recursos en función de la solución de sus aspiraciones.⁵

La participación genera consensos, promueve el ejercicio de la ciudadanía, enfrenta la segmentación social entre el área urbana y rural y es un medio para fortalecer las capacidades locales y el capital humano y social existente.⁶

⁴ FELCODE, primera edición, noviembre, 2005, Pág. 52

⁵ ORTIZ, Santiago. “Participación ciudadana”, 1998, Pág. 37

⁶ Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Saquisilí, 1999, Pág. 11

En el mismo orden, los organismos de cooperación internacional como la Agencia de Cooperación Española (AECI), Ayuda Popular Noruega, UNICEF, HAIFER INTERNACIONAL, PLAN INTERNACIONAL, SWISAID, que apoyan a los gobiernos locales, son testigos que en Ecuador los procesos de gestión participativa han logrado ser referentes en la gestión alternativa a nivel local, regional e internacional. El Municipio de Cotacachi, por ejemplo, busca gobernar con el pueblo y para el pueblo, construyendo colectivamente normas, herramientas, metodologías y cambios de comportamiento para la gestión como: el presupuesto participativo, planes locales, rendición de cuentas, entre otros. En Ecuador, cerca de 4 municipios como Cuenca, Cotacachi, Guamote y Saquisilí, entre otros; y las 3 prefecturas de Cotopaxi, Chimborazo y Orellana, han logrado posicionar emprendimientos con impactos muy relevantes en la gestión participativa con participación ciudadana y voluntad política.

CAPÍTULO 2

DESCRIPCIÓN DE ACTORES

2.1 La Organización Indígena y Campesina de Segundo Grado Jatarishun

La Jatarishun es un actor preponderante del cual surge la propuesta ideológica, política y de desarrollo local que plantea democratizar la administración municipal de aquel entonces. La organización es la columna para emprender, desde estos actores sociales organizados y no organizados, la apuesta decidida de plantear un modelo de gestión cantonal en el cual la ciudadanía y todos los otros sectores participen en la toma colectiva de decisiones en la construcción del poder local.

La organización indígena y campesina de segundo grado Jatarishun nace en 1981, agrupa a 39 comunidades y sectores, sus actividades se centran en el apoyo al desarrollo de sus organizaciones de base en torno a salud, educación y medio ambiente, busca generar la participación política de la organización en el escenario local, provincial y nacional, con una gran capacidad de convocatoria y movilización, que permite acceder al gobierno local.⁷

⁷ LARREA, Ana María y LARREA, Fernando. “Participación ciudadana, relaciones interétnicas y construcción del poder local en Saquisilí”, en *Ciudadanías emergentes. Experiencias democráticas de desarrollo local*, GDDL, Quito. (1999), Pág. 134.

Jatarishun; significa levantemos.

Organización Jatarishun es unión de organizaciones indígenas y campesinas del cantón Saquisilí.

Entre otras fortalezas que tiene, está la capacidad de convocatoria de sus cabildos (comunidades y sectores) y dirigentes (consejo de gobierno de la Jatarishun, el mismo que es renovado cada dos años, según lo estipula el estatuto y reglamento de elecciones de la organización). El congreso de la organización se convoca solo en dos ocasiones: para el cambio del consejo de gobierno y para la designación de los candidatos de representación política para terciar en la contienda electoral.

2.2. Los Actores del Área Urbana

El sector urbano se caracteriza por contar con una población fuertemente atomizada por el desgaste que han recibido los partidos políticos en las continuas contiendas electorales, sin considerar que, desde la fundación del cantón, los presidentes del concejo municipal y concejales del cantón Saquisilí han sido elegidos del sector urbano hasta el año 1995.

La trama social del sector urbano se caracteriza por una movilización amplia y coyuntural estrechamente vinculada a las festividades religiosas, (festividades de la santísima virgen del Quinche, celebrada en el mes de febrero).

En el año de 1995, la gestión participativa promovida por la municipalidad generó la posibilidad de identificar interlocutores válidos y generar condiciones para construir, en primer lugar, espacios de encuentro y gobernabilidad, que entre los más relevantes fueron: la construcción del proyecto de agua con la participación de la ciudadanía; la elaboración del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí; la participación en las asambleas de unidad cantonal, con participación de los barrios urbanos y periféricos en el Comité de Desarrollo Urbano, constituido en el año 2002.

2.3 Los Organismos de Cooperación Internacional

Los organismos e instituciones internacionales y nacionales, o aliados estratégicos como Ayuda Popular Noruega (A.P.N.), UNICEF, Instituto Ecuatoriano de Estudios (I.E.E.), La Corporación de Estudios Promoción Social Integral (CEPSI), aportaron en el ámbito conceptual y de construcción participativa del proceso de gestión participativa, liderado por la municipalidad con enfoque de derechos, pluriculturalidad, lo multiétnico y solidaridad. El apoyo técnico y económico de las ONG generó la cimentación para el desarrollo de herramientas y metodologías participativas que fortalecieron la gestión participativa.

2.4 La Iglesia

La Iglesia Católica alojada en el cantón ha realizado un trabajo silencioso en el campo organizativo, intelectual y económico. También ha acompañado en las grandes luchas del Movimiento Indígena por la reforma agraria, la reivindicación cultural y social, y la apertura en el campo político.

La Pastoral Indígena, que tiene su propia estructura y apoyo por parte de la Diócesis y Radio Latacunga a través de los comunicadores comunitarios en el ámbito estrictamente religioso y organizativo, difunde el testimonio cristiano en las comunidades indígenas y campesinas del cantón, y analiza y reflexiona sobre la realidad nacional y local.

Las iglesias evangélicas, que llegaron al cantón en la década de los años 80 aproximadamente, intervinieron con proyectos mediante la apertura de iglesias evangélicas en las comunidades que fueron impulsados por los organismos de

cooperación internacional como Visión Mundial, Proyecto de Desarrollo de Área PDA en distintos ámbitos especialmente en el área educativa y social.

Estas organizaciones dieron paso al protagonismo político conformado por el movimiento AMAUTA JATARI, quien participó en la contienda electoral del año 2000 a nivel cantonal sin lograr resultados positivos, y en el año 2004 lograron alcanzar una representación (concejalía).

2.5 El Ilustre Municipio de Saquisilí

El municipio promotor de la gestión participativa convoca a todos los sectores y actores sociales e institucionales para la discusión, concertación y solución de necesidades básicas, ambientales y sociales dentro del marco del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí (PPDCS) y las leyes vigentes como la Ley Orgánica de Régimen Seccional.

El actor municipal tuvo un reto histórico que fue rediseñar la estructura administrativa y funcional que ha sido una limitante para normar el desarrollo local y la gestión participativa dentro del contexto cantonal.

En el ámbito fiscal, se ha democratizado el presupuesto municipal a través de la elaboración y valoración del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en la asamblea de unidad cantonal. Este interesante y convocante proceso inicia desde el año 2002, el mismo que se mantiene y está empoderado en la ciudadanía como en la institucionalidad local y provincial del Estado.

2.6 Comité de Desarrollo Cantonal

El Comité de Desarrollo Cantonal que fue creado mediante ordenanza publicada en el registro oficial No- 347 del día lunes 27 de diciembre de 1999 como un órgano adscrito a la Ilustre Municipalidad de Saquisilí para trabajar a

favor del desarrollo integral de las comunidades indígenas, los sectores campesinos, urbanos y urbano marginales del cantón Saquisilí, debía cumplir con los siguientes objetivos:

- a. Contribuir al desarrollo del cantón tomando en cuenta sus características económicas, sociales, culturales y organizativas propias.
- b. Cumplir y hacer cumplir las propuestas formuladas en el Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí.
- c. Impulsar la participación organizada de la población y las instituciones de desarrollo que trabajan en el cantón.
- d. Regular el desarrollo cantonal, a través de la definición de políticas de desarrollo y de las prioridades locales en base al Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí.
- e. Cumplir y hacer cumplir la convención de los derechos del niño/a, la convención contra toda forma de discriminación de la mujer y las normas constitucionales vigentes.
- f. Velar por el ejercicio pleno de la democracia en el cantón Saquisilí.
- g. Velar por el buen manejo de los recursos económicos y humanos de las instituciones de desarrollo que trabajan en el cantón.

Se estableció que los miembros del Comité de Desarrollo Cantonal eran los siguientes:

- ◆ Alcalde de la Municipalidad o su representante
- ◆ Representante del sector de educación hispana
- ◆ Representante del sector de educación bilingüe

- ◆ Representante del sector de desarrollo infantil
- ◆ Representante del sector salud
- ◆ Representante del área de producción y desarrollo sustentable
- ◆ Representante de las ONG.
- ◆ Representante de la cooperación internacional
- ◆ Representante de la Iglesia Católica
- ◆ Representante de la Iglesia Evangélica.
- ◆ Representante de la Jatarishun
- ◆ Representante de la población urbana
- ◆ Representante de la Cámara de Comercio.
- ◆ Representantes, uno por las siguientes parroquias: Canchagua, Cochapamba y Chantilín.

El Comité de Desarrollo Cantonal se encontraba fortalecido para cumplir su rol y ser un ente convocante y motivador, con fuerza en la toma colectiva de decisiones con la participación de los todos los/as actores/as sociales.

2.7 Comités Interinstitucionales

Los comités interinstitucionales se fueron constituyendo por cada eje temático del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí, como son los comités interinstitucionales de Salud y Saneamiento, Educación, Desarrollo Infantil y Juvenil, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, y Desarrollo Urbano.

¿Quiénes conformaron los comités interinstitucionales?

Las instituciones que trabajaron en el cantón, las ONG, los actores sociales organizados según el área de intervención: salud, educación, medio ambiente o desarrollo urbano, respectivamente.

2.8 Grupos de trabajo Especializados.

Los grupos de trabajo se gestaron para el seguimiento de proyectos en cada comité interinstitucional como es el caso del Comité de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable con tres grupos: Manejo de Páramos, Manejo de Desechos Sólidos, y Forestación y Manejo de Micro Cuencas en el Cantón.

2.9 La Unidad de Planificación y Participación Ciudadana

La Unidad de Planificación, que al inicio dependía del apoyo financiero A.P.N., SWISSAID y del I.E.E., funcionaba en las instalaciones del Ilustre Municipio de Saquisilí desde el mes de julio 1999. En la actualidad funciona con aporte de la municipalidad.

El objetivo de la Unidad de Planificación y participación fue:

Fortalecer el rol articulador del Ilustre Municipio de Saquisilí para el cumplimiento de las metas establecidas en el plan participativo de desarrollo del cantón Saquisilí y la sostenibilidad del proceso de participación social iniciado en este cantón.

Sus funciones eran:

1.- Fortalecer al Municipio a través del apoyo técnico para la implementación del nuevo orgánico funcional y de la elaboración y ejecución de un plan de capacitación a los empleados y trabajadores municipales.

- 2.- Coordinar con el Comité de Desarrollo Cantonal las acciones necesarias para el desarrollo de Saquisilí, de manera de constituirse en el brazo ejecutor de las políticas generadoras en el comité.
- 3.- Diseñar y negociar programas y proyectos en el marco del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal, promoviendo el cumplimiento de las metas establecidas en dicho plan.
- 4.- Establecer planes operativos anuales para la ejecución del PPDCS.
- 5.- Motivar a las autoridades municipales para la gestión técnica y transparente de desarrollo del cantón en el marco del plan.
- 6.- Promover la participación y el control de la población de Saquisilí en la ejecución del plan de desarrollo cantonal.
- 7.- Generar mecanismos de información y comunicación entre la Municipalidad, el Comité de Desarrollo Cantonal y la población del cantón.
- 8.- Coordinar las acciones y los resultados alcanzados en el marco del plan de desarrollo con los distintos departamentos municipales.
- 9.- Evaluar y monitorear los resultados alcanzados en el marco del PPDCS.
- 10.- Actualizar el PPDCS, conforme se lo vaya requiriendo.

La estructura de la Unidad de Planificación estaba conformada por tres personas: un coordinador, un asistente urbano encargado de coordinar las acciones con la población urbana y un asistente rural encargado de coordinar las acciones con la organización Jatarishun.

De esta manera el equipo de la Unidad de Planificación y Participación conduce coordinadamente la gestión participativa en el cantón y las instituciones aliadas que apoyaban técnica y económicamente.

La Unidad de Planificación ha llevado adelante y con mucho acierto los procesos de asambleas cantonales para la rendición de cuentas y la elaboración del presupuesto participativo.

2.10 Creación de los espacios democráticos

Los espacios democráticos han logrado, en primer lugar, un reencuentro entre los distintos actores sociales e institucionales. En segundo lugar, lograron espacios legítimos de participación social y política de desarrollo, y la construcción de una ciudadanía solidaria defendiendo el derecho a la democracia participativa.

A continuación describimos los espacios de participación propios y contruidos colectivamente en la esfera local por orden de trayectoria y consolidación.

- Los cabildos indígenas y campesinos: espacios propios del sector indígena y campesino para la formulación de políticas, toma de decisiones, control social, rendición de cuentas, negociación y diálogo intercultural, en aspectos organizativos y de interés político electoral, que además estaban articulados al Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi MICC (brazo político del movimiento político Pachachutik) . A nivel nacional pertenece a la Confederación de Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador CONAIE y a la organización regional la ECUARUNARI (organización indígena y campesina de tercer grado de la región sierra del Ecuador).
- Asambleas parroquiales: espacios de coordinación, diálogo, planificación y seguimiento de las Juntas Parroquiales.
- Reuniones del Comité de Desarrollo Urbano: espacios de rendición de cuentas, seguimiento y monitoreo en la ejecución del presupuesto

participativo, información y coordinación de acciones con los barrios y gremios del sector urbano.

- Asambleas cantonales: espacios de control social, rendición de cuentas, toma colectiva de decisiones, elaboración de presupuestos participativos y formulación de políticas públicas a nivel cantonal.
- Los congresos políticos para elegir a sus representantes dentro de la organización de segundo grado Jatarishun: espacios legítimos de representación en el cual se analizan, discuten y se acuerda con los dirigentes de las bases de la organización los mejores pre-candidatos que terciarán en la contienda electoral. El congreso es convocado cada dos años para el cambio del consejo de gobierno de la organización y cuando hay elecciones de representación política. Es convocado por el consejo de gobierno de la Jatarishun.

Para el desarrollo de este congreso se cuenta con el estatuto interno, el mismo que es aprobado al inicio del congreso al igual que los puntos de la agenda a tratarse, que es concertada con los presentes y aprobada por consenso (decisión unánime con absoluto respaldo). Así mismo, las resoluciones y mandatos del congreso se convierten en ley y en políticas públicas a cumplir.

Cada uno de estos espacios tuvo su particularidad de acuerdo con los actores sociales que participaron y de las agendas que se trazaron en estos espacios, en consecución de las metas del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal y planes parroquiales. Se mantienen vigentes.

2.11 Base Legal de la Gestión Participativa

La base legal para la aplicación de la gestión participativa responde a la dinámica local de los actores sociales y también de acuerdo al rol y leyes que rigen el Estado.

A principio de los noventa, el Estado que hasta entonces era centralista y protector se demuestra claramente ineficiente para solucionar las expectativas y demandas de la población ecuatoriana y transforma el rol en un Estado que camina hacia la descentralización pero con un sesgo de privatizador y autonómico.

El marco jurídico de la descentralización está dado por 10 leyes, desde la superior y fundamental Constitución Política de la República hasta la más específica Ley Especial de Descentralización del Estado y de Participación Social.

Están además la Ley de Modernización del Estado y su Reglamento General, la Ley Especial de Distribución del 15% del presupuesto central, el Reglamento de la Aplicación de la Ley de Gobiernos Seccionales, la Ley de Régimen Municipal, Régimen Provincial, Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito y el Estatuto del Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva.

Otras leyes que aportan a la descentralización: Desarrollo Seccional, Especial para la Contratación de Proyectos de Interés Social y las que se crean en el Fondo de Desarrollo Provincial y el Fondo de Solidaridad.

Como se puede comprobar, existe una parte legal bastante amplia que permite desarrollar la gestión participativa, y como fruto de este ejercicio, el cumplimiento pleno de las leyes de la Constitución Política de la República del Ecuador. La participación ciudadana en los distintos espacios es legítima y en lo

local se manifiesta con la ordenanza de creación de Comité de Desarrollo Cantonal.

La Constitución Política del Ecuador del 2008, en el título cuarto, Participación y Organización del Poder, Art.95, da mayores garantías jurídicas y legales para que los gobiernos seccionales promuevan la participación ciudadana, especialmente en el ámbito público.

2. 12 Síntesis del Proceso de la Gestión Participativa 1995 –2002

El cantón Saquisilí, a partir de 1995, emprendió una “hegemonía” política y social nunca antes experimentada ni pensada en el cantón, que hace posible llevar adelante un proceso innovador de gestión local integrador e inaugura una nueva visión. También permite la construcción del poder local basado en la propuesta política del movimiento indígena y campesino y en el PPDCS, lo que abre un espacio en el accionar del municipio con énfasis en la política social (educación, salud ambiente y desarrollo urbano).

Esta experiencia muestra “... en Saquisilí la dinámica de participación social empujada desde el Municipio está permitiendo superar las debilidades organizativas evidentes tanto en el espacio urbano como en el rural.”⁸

Si bien la participación era débil en el sector urbano y rural, la municipalidad diseñó proyectos de fortalecimiento organizativo por qué se constató que la base para emprender el proceso de gestión participativa no podía llevarse a cabo sin una fuerte organización comunitaria, estos proyectos fueron cofinanciados por Ayuda Popular Noruega, que permitió a los actores organizados generar el debate para la construcción de ciudadanía y conocimiento del ámbito público.

⁸ MUÑOZ Juan. “Indígenas y gobiernos locales”, en A.A.V.V., Ciudadanías emergentes, Abya-Yala, Quito, 1999, p. 46.

La voluntad política brota de la necesidad de promover el apoyo de la ciudadanía a la gestión participativa local, como una opción política de la agenda de las organizaciones indígenas y no gubernamentales que incidieron en el proceso y en la construcción del modelo de gestión participativa.

Esta experiencia ha inaugurado nuevas formas de gestión participativa, sustentadas en la emergencia de ciudadanía activa como herramienta para atenuar prácticas tradicionales basadas en el clientelismo y reemplazándolas progresivamente con políticas y líneas estratégicas de largo aliento, surgidas de las propuestas y prioridades definidas por los actores sociales locales y mediante espacios democráticos en la toma de decisiones y control social.

Efectivamente en el período 1997-1999, con el apoyo de ONGs como el IEE, CEPSI, SWISAID, UNICEF y la participación de todos los actores sociales, pobladores del sector rural y urbano, se elaboró el Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Saquisilí, que constituyó un instrumento de trabajo en el que se recogían el diagnóstico de las necesidades prioritarias del Cantón en cada eje temático, así como también metas a cumplir y algunos proyectos que ejecutar hasta el año 2015. Este plan fue una responsabilidad colectiva, y se utilizó metodologías e instrumentos que fueron elaborados concertadamente e integrando a los /as niños/as, jóvenes, mujeres y adultos mayores.

Mientras que paralelamente se elaboraba el PPDCS, se ejecutaba el proyecto de agua y forestación para el sector urbano con la co-gestión comunitaria.

El 19 de abril de 1999 se realizó el lanzamiento oficial del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal, el mismo que contenía cuatro áreas estratégicas de desarrollo: salud y saneamiento, educación, desarrollo infantil y juvenil, medio ambiente y desarrollo sustentable, y desarrollo urbano.

El 14 de mayo de 1999 se realizó una reunión para definir y poner los lineamientos para el Comité de Desarrollo Cantonal y la Unidad de Planificación, así como elaborar una planificación básica para la ejecución de las metas del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí.

En el año de 1999 se trazó las bases para consolidar, institucionalizar y consolidar el Comité de Desarrollo Cantonal y de igual forma crear instancias democráticas que permitan dar seguimiento y ejecución a lo que la ciudadanía establezca: el control social, la toma colectiva de decisiones, como también instrumentos, herramientas y metodologías participativas para promover el PPDCS. Esto se apoya en la implementación del nuevo orgánico funcional de la IMS.

En el año 2000 se elabora el plan operativo anual para ejecutar colectivamente las metas del PPDCS. Pero en este año renuncian los dos compañeros de la Unidad de Planificación y prácticamente el proceso se detiene porque dicha unidad tiene un rol de dinamizar la gestión participativa que se aplicaba en aquel entonces.

En el año 2001, el equipo de la Unidad de Planificación retoma la gestión participativa con los siguientes antecedentes:

1.- El escenario se mostraba muy alentador y de mucha expectativa sobre la gestión participativa. Desde distintos actores sociales e incluso políticos que no creían en el proceso, se enfatizó en un discurso convocante y aglutinador en torno a la socialización y ejecución de PPDCS.

2.- En el año 2002 se fortalecen los comités interinstitucionales de salud, educación, ambiente y desarrollo urbano. Se convoca la primera asamblea de unidad cantonal con el objetivo de rendir cuentas y por primera vez se conoce y analiza el manejo de los recursos públicos.

3.- Para el año 2003 se fortalecen los comités interinstitucionales y se plantea la segunda asamblea cantonal para la rendición de cuentas y elaboración del presupuesto participativo 2004, en fusión de las metas del PPDCS.

4.- En el año 2004-2005 se da seguimiento a los acuerdos, resoluciones y presupuestos de la asamblea anterior con la participación de los representantes de comunidades, barrios e instituciones, a través del Comité de Desarrollo Cantonal, comités interinstitucionales y en los espacios propios de la organización Jatarishun y de los gremios.

En este año se consolida el espacio de la asamblea cantonal, la rendición de cuentas y la elaboración del presupuesto participativo.

Se enriquece la gestión participativa en la rendición de cuentas y la elaboración del presupuesto participativo con el respaldo directo de las instituciones y organismos internacionales, el Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi, Visión Mundial (PDA), PRODECO, (Proyecto de Desarrollo de Cotopaxi) y PASSE (Programa de Apoyo al Sector Salud del Ecuador). Estos dos últimos, financiados a través de la Unión Europea, con la presencia de las autoridades

electas rinden cuentas y ponen sus ideas a consideración de la asamblea para que planifiquen el presupuesto para el 2005 según las metas del PPDCS.

5.-Un nuevo reto para la próxima administración 2005-2009, una vez ganadas las elecciones y con mayoría en el concejo municipal, el señor alcalde electo Dr. Segundo Jami, del movimiento indígena PACHAKUTIK. Se comprometió en las declaraciones públicas, el plan de gobierno y en los medios de comunicación, a fortalecer e institucionalizar la gestión participativa como mecanismo válido para ejercer la democracia participativa con ética y transparencia para mejorar las condiciones de vida de la población.

En este período, se conformó mediante ordenanza el Consejo de la Niñez y Adolescencia en el cantón Saquisilí, que está funcionado.

6.- En el año 2009 gana las elecciones para alcalde del cantón Saquisilí, el Ing. Manuel Chango del Movimiento PAIS lista 35, quién fue presidente del Comité de Desarrollo Urbano en el período de 2004 al 2007. Y se ha comprometido con la ciudadanía para promover la participación ciudadana en el ámbito público-estatal.

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN PARTICIPATIVA

3.1 Análisis FODA del Municipio de Saquisilí

El análisis FODA es una de las herramientas esenciales que provee de los insumos necesarios al proceso de planeación estratégica, proporcionando la información necesaria para la implantación de acciones y medidas correctivas y la generación de nuevos o mejores proyectos de mejora.

El proceso de análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, Análisis FODA, se consideran los factores económicos, políticos, sociales y culturales que representan las influencias del ámbito externo a la municipalidad, que inciden sobre su quehacer interno, ya que potencialmente pueden favorecer o poner en riesgo el cumplimiento de la Misión institucional. La previsión de esas oportunidades y amenazas posibilita la construcción de escenarios anticipados que permitan reorientar el rumbo de la institución.

Las fortalezas y debilidades corresponden al ámbito interno de la institución, y dentro del proceso de planeación estratégica, se debe realizar el análisis de cuáles son esas fortalezas con las que cuenta y cuáles las debilidades que obstaculizan el cumplimiento de sus objetivos estratégicos.

¿Cómo se realizó el análisis FODA de la gestión participativa en Saquisilí?

El análisis FODA se realizó considerando el ámbito institucional y el tiempo, en primer momento toma el: análisis FODA del Municipio realizado, en febrero del 2001 realizado por las ONG IEE, TERRANUEVA, con el título de “Proyecto de

modernización administrativa”. En segunda instancia se toma el análisis FODA realizado para efectos de esta investigación en diciembre del 2006, elaborado por Edgar Aimacaña.

Y finalmente se toma análisis FODA realizado para efectos de ésta investigación en julio del 2010 elaborado por Edgar Aimacaña.

Con estos insumos se realiza una comparación y se da alternativas para reorientar o fortalecer la institución. Las alternativas se consideraron para la elaboración de la propuesta.

El siguiente diagnóstico situacional llamado “Proyecto de modernización administrativa” fue elaborado por IEE, APN y TERRANUEVA. Se lo realizó sobre aspectos institucionales.

LIDERAZGO

Fortalezas.

F1.- Experiencia del señor Alcalde.

F2.- El consejo tiene una buena estructura política.

F3.- Predisposición del señor Alcalde para impulsar la modernización administrativa de la municipalidad.

F4.- Alta capacidad del señor Alcalde para relacionarse con organizaciones nacionales e internacionales.

F5.- Presencia de la Jatarishun como actor social en el desarrollo del cantón.

Debilidades.

D1.- Autoridades muestran poco interés en solucionar los problemas institucionales.

D2.- Administración politizada que interfiere en el desarrollo normal de las actividades.

D3.- No se toman decisiones en forma oportuna por parte de autoridades.

Oportunidades.

O1.- La presencia de la Jatarishun y su sistema de organizaciones de base.

O2.- El tener un Plan Participativo de Desarrollo Cantonal.

O3.- Algunos convenios interinstitucionales que se mantienen y que se pueden potenciar.

O4.- El apoyo que recibe de algunas ONG.

O5.- El apoyo que presta el AME.

O6.-El crecimiento de la feria, considerada la segunda en importancia en el sector de la sierra central.

O7.- El mejorar las relaciones con otros municipios.

O8.- El mantener la cogestión municipio - comunidad y la capacidad de convocatoria de las autoridades municipales.

O9.-Algunas leyes y regulaciones que emanan del gobierno central (autonomías).

O10.- Localización de nuevas fuentes de agua.

Amenazas.

A1.- El proceso de descentralización (autonomías) inducido desde el gobierno central en atención a la escasa capacidad para generar recursos propios.

A2.- El escaso apoyo del gobierno central en general y particularmente a los municipios pequeños del país.

A3.- El endeudamiento sin criterio financiero.

A4.- El reajuste de las tasas de interés de los créditos anteriores (Banco del Estado).

A5.- La disconformidad de la población con las autoridades municipales por la falta de cumplimiento de las obras de beneficio popular.

A6.- El que se halle en mal estado la infraestructura de la ciudad, en especial el alcantarillado.

A7.- La limitada coordinación de las ONG que apoyan al gobierno local⁹

Análisis FODA de los aspectos institucionales y de liderazgo del Municipio de Saquisilí, realizado para efectos de esta investigación. La fuente de esta matriz se sustenta en las memorias de las asambleas cantonales, reuniones de los comités y talleres de fortalecimiento institucional y organizativo. Elaborado en diciembre del 2006 por Edgar Aimacaña.

Fortalezas

F6.- Voluntad y respaldo político de las autoridades a la gestión participativa.

F7.- Liderazgo y compromiso de las instancias de seguimiento al PPCS, UP, comités.

F8.- Apoyo y respaldo político de las organizaciones de base.

F9.- El Plan Participativo de Desarrollo Cantonal como eje articulador de la política pública cantonal.

F10.- Espacios e instancias para la gestión participativa: Asambleas cantonales, entre otras.

⁹ IEE, TERRANUEVA, en febrero del 2001, "Proyecto de modernización Administrativa" en el municipio de Saquisilí.

F11.- Herramientas para la gestión participativa. Elaboración de presupuesto participativo, rendición de cuentas, SIL.

F12.- Cultura de participación ciudadana.

F13.- El funcionamiento del Comité de Desarrollo Cantonal. La creación y funcionamiento de los comités interinstitucionales por cada eje del PPDCS.

Debilidades.

D4.- Bajo nivel de estudios de la población.

D5.- Limitados recursos económicos.

D6.- Falta institucionalizar los elementos de la gestión participativa. (Creación de Ordenanzas).

D7.- No contar con información actualizada.

Oportunidades.

O11.- Apoyo técnico y económico de los organismos de cooperación internacional para el ejercicio de la democracia participativa.

O12.- Contar con una organización a nivel provincial y nacional que sea respaldada (MICC, ECUARUNARI, CONAIE, CODENPE, CGLA.)

O13.- Apoyo y coordinación del Honorable Consejo Provincial de Cotopaxi.

O14.- Declaración de esta zona como zona de prioridad y vulnerabilidad.

O15.- El proceso de descentralización favorable.

Amenazas

A8.- Inestabilidad política, social y económica del país.

A9.- Falta de legislación nacional que avale y exija la elaboración de los presupuestos participativos a nivel seccional.

A10.- La reducción o incumpliendo de las transferencias fiscales a los gobiernos seccionales.

A11.- Las autonomías y proceso de descentralización a los gobiernos seccionales con débil sostenibilidad fiscal.

Finalmente, se indica el análisis FODA de los aspectos institucionales y de liderazgo del Municipio de Saquisilí, realizado para efectos de esta investigación.

Elaborado en julio del 2010 por Edgar Aimacaña.

Fortalezas.

F14.- Existe apoyo de los concejales para la consecución de los objetivos institucionales.

F15.- Igualdad de criterios de las autoridades municipales

F16.- Las resoluciones y acuerdos se aprueban por unanimidad.

F17.- El orgánico funcional y estructural de la municipalidad re estructurado

F18.- El Alcalde cuenta con apoyo de la ciudadanía.

F19.- La ciudadanía confía en el Alcalde

Debilidades.

D8.- No hay responsabilidad y compromiso de los empleados y trabajadores municipales.

D9.- Presupuesto municipal reducido.

D10.- Alta deuda del Municipio

D11.- Falta de una política pública de desarrollo económico.

D12.-Ausencia de ONG

D13.- Poca participación ciudadana.

Oportunidades

O16.- Turismo, la feria y la cultura

O17.- Construcción del centro de rehabilitación social en Saquisilí

O18.- Construcción del hospital regional

O19.- La coyuntura política a nivel nacional.

O20.- La nueva Constitución Política del Ecuador

O21.- Proceso de descentralización.

Amenazas.

A12.- El cambio Climático.

A13.- La posible erupción del volcán Cotopaxi

A14.- La alta inflación.

A15.- Falta de empleo

Seguidamente, en el cuadro N° 2 se explica la interrelación del análisis FODA, de la institución, Municipio de Saquisilí, de los factores internos fortalezas y debilidades y externos oportunidades y amenazas de los tres diagnósticos realizados en los años: 2001, 2006 y 2010.

Cuadro N° 2

MATRIZ FODA, Elaborado, Edgar Aimacaña, 2010

FACTORES INTERNOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
FACTORES EXTERNOS	F1,F2,F3.....F19	D1,D2,D3.....D13
OPORTUNIDADES O1,O2,O3.....O21	FO (Maxi-Maxi) Estrategia para maximizar tanto las F como las O.	DO (Mini-Maxi) Estrategia para minimizar las D y maximizar las O.
AMENAZAS A1,A2,A3.....A15	FA (Maxi-Mini) Estrategia para maximizar las fortalezas y minimizar las amenazas.	DA (Mini-Mini) Estrategia para minimizar tanto las A como las D.

A continuación ésta en el cuadro N° 3 de indica el resultado de las estrategias que se optó para fortalecer o reestructurar a la institución en este caso el Municipio de Saquisilí, las mismas que son consideradas válidas para la elaborar la propuesta que tiene como objetivo: Institucionalizar la gestión participativa mediante la construcción de ciudadanía y transparencia en la gestión.

Cuadro N° 3

MATRIZ FODA RESULTADO, Elaborado, por Edgar Aimacaña, 2010

ANÁLISIS INSTITUCIONAL DEL MUNICIPIO DE SAQUISILÍ		
F.O.		
1	FORTALECER EL PROCESO DE GESTIÓN PARTICIPATIVO Y ORGANIZATIVO	F1,F2,F5,F6,F7,F8,F10,F11,F12,F13,F18,F19 O1,O4,O8,O11,O20
2	REINGENIERIA ADMINISTRATIVA Y ESTRUCTURAL	F3,F9,F14,F15,F17, O2,O5,O7,O9,O13,O15,O21
3	FORTALECER EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL CANTÓN	F16,F4 O3,O6,O10,O14,O16,O17,O18
F.A.		
1	IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO	F19,F18,F16,F15,F13,F12,F11,F9,F8,F7,F6,F5,F4 A5
2	GENERACIÓN DE FUENTES DE EMPLEO	F2,F3 A8,A14,A15
3	INCREMENTAR Y SER EFICIENTES EN EL COBRO DE LOS IMPUESTOS	F17,F14,F4, A1,A3,A4,A10,A11
D.A.		
1	MANEJO EFICIENTE Y TRANSPARENTE DE LOS RECURSOS PÚBLICOS	A13,A10,A9,A8,A7,A4,A3,A2,D12,D10,D8,D7,D6,D3,D2,D1
2	PROMOVER LA INVERSIÓN PRODUCTIVA	A15,A14,A12,D11
3	RECUPERAR LA CARTERA VENCIDA	A11,A1,D9,D5
4	INCREMENTAR EL GASTO SOCIAL	A6,A5,D13,D4
D.O.		
1	FORMENTAR PROGRAMAS DE DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO	D11,O1,O6,
2	INSTITUCIONALIZAR EL MODELO DE GESTIÓN PARTICIPATIVO	D1,D3,D6,D14,O2,O4,O8,O11,
3	IMPLEMENTAR EL ORGÁNICO FUNCIONAL Y ESTRUCTURAL DEL MUNICIPIO	D2,D7,D8,D10.O5,O7,O9,O14,O15,O20
4	PROMOVER LA GESTIÓN DE LAS AUTORIDADES	D5,D9,D10,D12,O19,014,013,09
5	FORTALECER Y MEJORAR LA CALIDAD Y COBERTURA DE LA EDUCACIÓN.	D4,

3.2 Análisis e Interpretación de los Resultados

La investigación realizada fue mediante trabajo de campo de fuentes primarias y se aplicó a las personas del sector urbano y rural, autoridades del cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi, con el fin de determinar la participación ciudadana en la gestión pública cantonal.

El propósito de esta investigación es describir, clasificar, comparar, interpretar y evaluar el problema que se estudia, mediante la aplicación estadística descriptiva, utilizando escalas de medición nominal (frecuencias y porcentajes). El procesamiento de los datos recogidos en la investigación a través de las encuestas y entrevistas aplicadas a los actores sociales del cantón.

Con esta información se elaboraron cuadros de frecuencias y porcentajes, a partir de los cuales se utilizó un análisis lógico y descriptivo por pregunta. La información está representada gráficamente utilizando diagramas circulares; para de esta manera tener una mejor interpretación y visualizar los resultados.

El diagrama de sectores: consiste en distribuir los 360° de la circunferencia, proporcionalmente a las frecuencias de las variables, es decir, se logra dividir el círculo en parcelas, limitadas por los radios y por un arco de circunferencia comprendida entre ellos; para lo cual aplicamos la siguiente fórmula $\% = f/N \cdot 100$.

Resultados

Instrumento N° 1

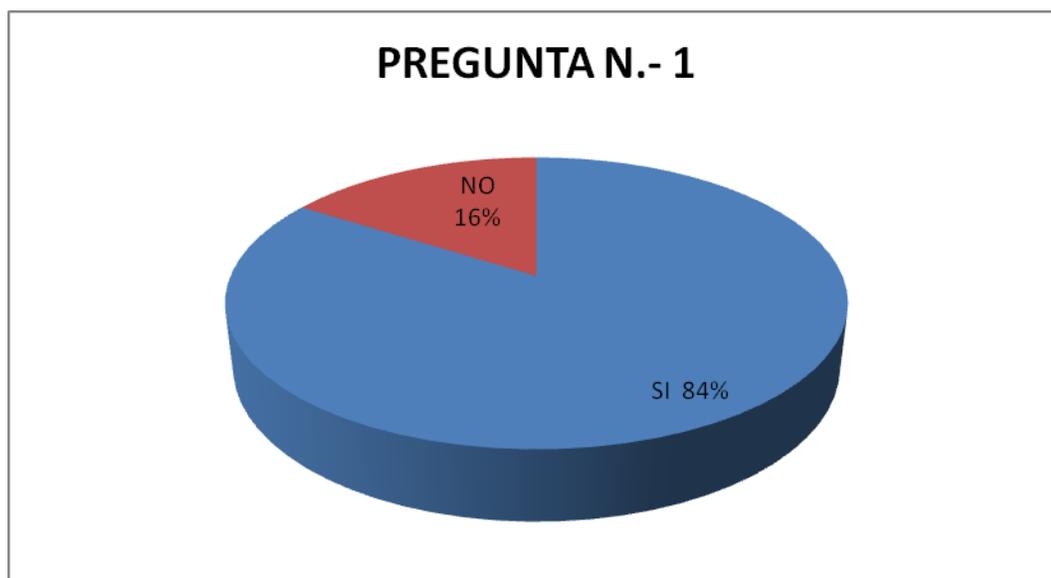
Encuesta aplicada a los actores sociales del cantón Saquisilí.

Cuadro N° 4

1.- ¿Conoce usted qué es Plan Participativo de Desarrollo Cantonal?

PREGUNTA N.-1		
ALTERNATIVAS	f	%
SI	42	84
NO	8	16
TOTAL	50	100

Análisis e interpretación



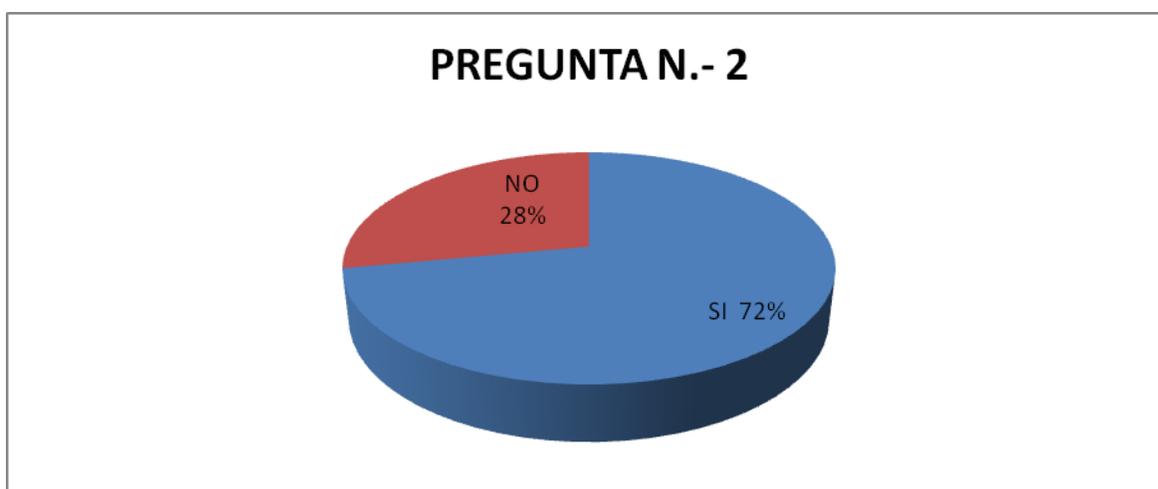
De los datos indicados anteriormente se puede observar que el 84% los encuestados conoce el Plan Participativo de Desarrollo Cantonal de Saquisilí, el 16% no conoce de que se trata, estos datos indican que la mayor parte de la ciudadanía conoce el Plan.

Cuadro N° 5

2.- ¿Usted ha participado en los espacios e instancias de participación ciudadana convocados por la Municipalidad?

PREGUNTA N.-2		
ALTERNATIVAS	f	%
SI	36	72
NO	14	28
TOTAL	50	100

Interpretación y análisis



En esta pregunta se detecto que el 72% de los encuestados han participado en los espacios e instancias de participación ciudadana convocados por la municipalidad y el 28% no han participado estos datos revelan que si existe participación.

Cuadro N° 6

Utilizamos una gráfica de barras que no permite comparar el % de los encuestados que han participado con mayor regularidad en las diferentes instancias de participación.

3.- ¿En qué espacios e instancias ha participado con más frecuencia?

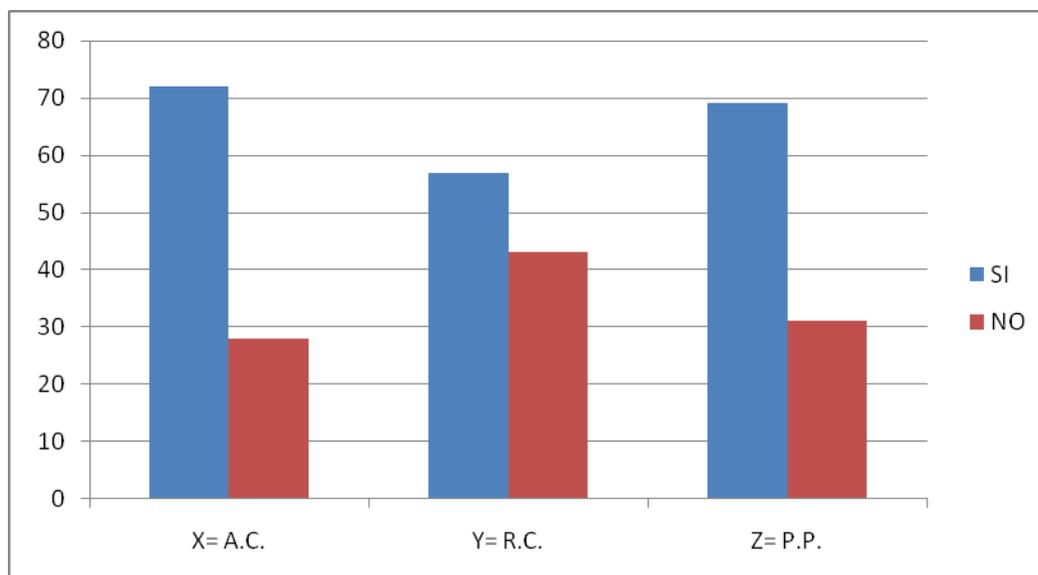
Asambleas cantonales SI NO

Rendición de cuentas SI NO

Presupuestos participativos SI NO

ALTERNATIVAS	X= A.C.	Y= R.C.	Z= P.P.
SI	72	57	69
NO	28	43	31
TOTAL	100%	100%	100%

Análisis e interpretación



De los resultados obtenidos se puede establecer que el 72% de los encuestados participan en las asambleas cantonales, este el % mas alto debido que las asambleas cantonales adquirieron mayor difusión y por con razón mayor participación,seguido por el 69% de los encuestados participaron para la elaboración de los presupuestos participativos y el 57% participó en la rendición de cuentas esto se debe ha que la rendición de cuentas se lo relizó con menos frecuencia.

Nota.- Se consideraron los votos blancos a favor de la tendencia de mayor incidencia.

Cuadro N° 7

4.- ¿En qué nivel ha participado la participación ciudadana en la gestión municipal?

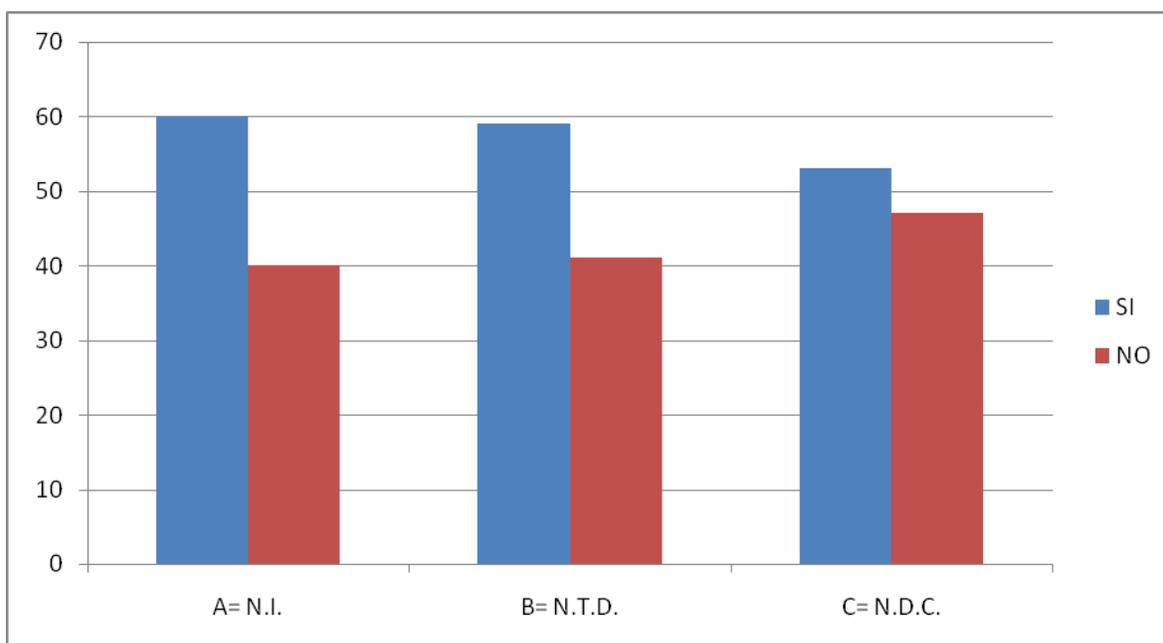
a.- Nivel informativo y propositivo SI NO

b.- Nivel de toma colectiva de decisiones SI NO

c.- Nivel de decisiones cantonales SI NO

ALTERNATIVAS	A= N.I.	B= N.T.D.	C= N.D.C.
SI	60	59	53
NO	40	41	47
TOTAL	100%	100%	100%

Análisis e interpretación



Como resultado de esta pregunta se establece que el 60% de los encuestados han participado a nivel informativo siendo un % considerable de participación de la ciudadanía por este motivo, el 59% ha participado en el nivel de toma de decisiones, y el 53% de los encuestados participaron en la toma de decisiones cantonales.

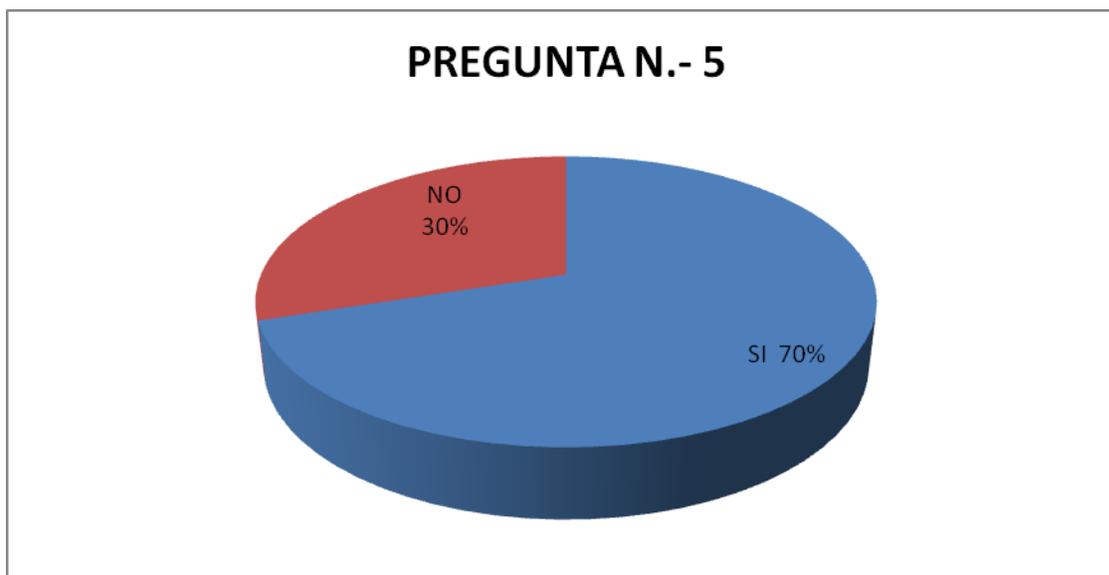
Nota.- Se consideraron los votos blancos a favor de la tendencia de mayor incidencia.

Cuadro N° 8

5.- ¿Usted considera que la gestión participativa en Saquisilí ha mejorado las condiciones de vida?

PREGUNTA N.- 5		
ALTERNATIVAS	f	%
SI	35	70
NO	15	30
TOTAL	50	100

Análisis e interpretación



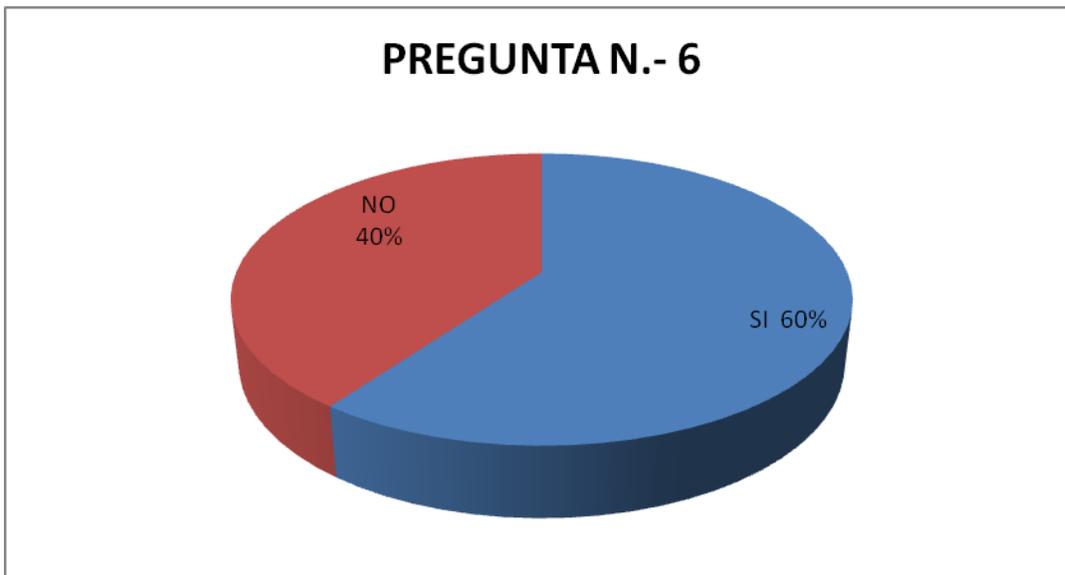
La respuesta mayoritaria a ésta pregunta corresponde al 70% de la población investigada que piensa que la gestión participativa si ha mejorado las condisiones de vida y el 30% creen que no contribuyo en mejorar las condiciones de vida, en esta pregunta es importante cosidedar que las condiciones de vida depende de muchos factores pero la persepcion de las personas encuestadas tienen un criterio muy general.

Cuadro n°9

6.- ¿Existe coordinación entre las organizaciones sociales e institucionales y la gestión del Municipio?

PREGUNTA N.- 6		
ALTERNATIVAS	f	%
SI	40	60
NO	10	40
TOTAL	50	100

Análisis en interpretación



En esta pregunta el 60% de la población investigada manifiesta que si existió coordinación organizaciones sociales y las instituciones y el 40% indica que no existió coordinación, es importante señalar que la coordinación parte es un proceso dinámico y es de voluntad política y social.

Seguidamente evaluamos el tipo de respuestas, positivas y negativas arrojadas en las encuestas.

a.- Sector (urbano y rural)

Causas positivas en la primera pregunta ¿Conoce usted qué es Plan Participativo de Desarrollo Cantonal?

Es un libro que habla de educación y salud para el cantón.

Es un documento para la planificación cantonal.

Es un plan para la vida del cantón.

Son nuestros sueños.

Es un libro verde.

Causas negativas en la primera pregunta ¿Conoce usted qué es Plan Participativo de Desarrollo Cantonal?

No conoce porque no se ha difundido.

Porque no sé leer.

Porque no entiendo el español.

No, solo he escuchado.

Causas positivas en la segunda pregunta ¿Usted ha participado en los espacios e instancias de participación ciudadana convocados por la municipalidad?

Para las obras de mi comunidad.

Para el adelanto de mi barrio.

Por la salud, educación, por el agua.

Causas negativas en la segunda pregunta ¿Usted ha participado en los espacios e instancias de participación ciudadana convocados por la municipalidad?

No conoce porque no se ha difundido.

No tiene tiempo.

Porque no sé leer.

No, solo participa el dirigente.

Causas positivas en la quinta pregunta ¿Usted considera que la gestión participativa en Saquisilí ha mejorado las condiciones de vida?

Sí, un poco en proyectos productivos: cuyes, granjas.

Sí, en caminos (vialidad).

En la salud y educación, en campañas de alfabetización.

Ahora se puede hablar con el alcalde.

Causas negativas en la quinta pregunta ¿Usted considera que la gestión participativa en Saquisilí ha mejorado las condiciones de vida?

Algo ha mejorado.

No se conoce, el dirigente no informa.

b.- Por la sociedad civil (miembros de los comités y de organizaciones de base).

En los comités y dirigentes de las organizaciones de base existe mayor difusión y frecuente capacitación, lo que da como resultado un trabajo más coordinado y sostenido porque existe financiamiento ya sea del Municipio o de otras instituciones para talleres y cursos.

c.- Por el estado (autoridades).

Las autoridades son las que están mejor informadas y manejan los temas. La decisión política es fundamental para llevar adelante este proceso que es liderado por el Municipio y cuenta con un sistema de información local (SIL).

Los resultados que arrojan las encuestas, se observa la masiva participación en el ámbito público en un 72% de la población encuestada. Esto demuestra que la población estaba directamente ligada y atenta al accionar del Municipio, mediante las convocatorias directas o a través de las organizaciones de segundo grado y por las directivas de barrios y comunidades para hablar sobre asuntos del publico-estatal.

El 72% de los entrevistados participaron con más frecuencia en las asambleas cantonales como espacios democráticos legítimos y un 60% de los encuestados indican haber participado en reuniones de carácter informativo.

3.3 Desarrollo de la Propuesta

Razonando sobre el diagnóstico y los resultados de la evaluación al proceso de gestión participativa, sostengo que la participación ciudadana genera cambios duraderos como el ejercicio de la democracia, la participación ciudadana en la toma de decisiones y promueve un alto nivel de coordinación para la elaboración y ejecución de políticas públicas cantonales.

Desde la perspectiva institucional se mira con claridad que existe un procedimiento sistémico y social de rendición de cuentas de los recursos públicos y que esto a su vez ha provocado cambios de actitud en la población, generando

una cultura de solidaridad y respeto al bien público y comunitario. Además, se ha incrementado el nivel de credibilidad de la municipalidad ante la sociedad.

Estos elementos que giran en torno a la hipótesis planteada nos llevan a realizar un abordaje desde la perspectiva municipal regentado por un marco legal acorde con el crecimiento de las actitudes de la población frente al proceso. A continuación realizo recomendaciones a través de la presente propuesta alternativa en el proceso que Saquisilí vive.

OBJETIVO GENERAL

Institucionalizar y legitimar la gestión participativa en el cantón Saquisilí.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1.- Institucionalizar la gestión participativa mediante la construcción de ciudadanía y transparencia en la gestión.

PRIMER EJE:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- 1.1. Fortalecer la capacidad de gestión de la municipalidad y mejorar la articulación de las comunidades indígenas a la organización Jatarishun.
- 1.2. Aplicar el nuevo orgánico funcional y estructural de acuerdo al modelo de gestión participativa.
- 1.3. Fortalecer la dinámica propia del Comité de Desarrollo Cantonal en la generación de propuestas del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal y generar una línea de base para el seguimiento en la ejecución del plan.
- 1.4. Fortalecer los comités interinstitucionales de salud y saneamiento, educación y desarrollo infantil y juvenil, medio ambiente y desarrollo

sustentable, y desarrollo urbano. Articularlos con los concejos cantonales de salud, y la niñez y adolescencia.

- 1.5. Dar seguimiento a las resoluciones tomadas en la Asamblea Cantonal y en la comisión encargada de concejales, en coordinación con el Comité de Desarrollo Cantonal.
- 1.6. Fortalecer el sistema de información local mediante la actualización de la página web municipal y el fortalecimiento del sistema de información local con la línea de base.
- 1.7. Normar y fortalecer los espacios de participación ciudadana con la aprobación de la ordenanza municipal y el reglamento de funcionamiento de la Asamblea Cantonal; con el presupuesto participativo y la rendición de cuentas.
- 1.8. Promover el desarrollo económico y productivo del cantón.
- 1.9. Manejo adecuado, eficiente y transparente de los recursos públicos

SEGUNDO EJE:

MODERNIZACION MUNICIPAL

- 2.1 Capacitar y motivar al personal municipal respecto al modelo de modernización municipal e incorporarlo al modelo de gestión participativa para mejorar los procesos internos especialmente los administrativos y financieros.

TERCER EJE:

COMUNICACIÓN Y CULTURA

- 3.1 Diseñar un plan estratégico de comunicación para el gobierno local y la creación del departamento de relaciones públicas y trabajo social.
- 3.2 Impulsar programas de estimulación y revalorización cultural en el cantón, con la realización de jornadas culturales y de arte.

RESULTADOS ESPERADOS

PRIMER EJE:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- 1.1. Las comunidades indígenas de la organización Jatarishun están articuladas y mejoran la capacidad de gestión de dicha organización en la toma de decisiones en el campo político, económico, social y cultural. Las autoridades respetan las decisiones de la Asamblea Cantonal.
- 1.2. La organización Jatarishun cuenta con instrumentos y herramientas técnicas.
- 1.3. El Comité de Desarrollo Cantonal tiene una dinámica propia para la gestión y seguimiento de las metas del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal en estrecha coordinación con la comisión de los concejales asignados.
- 1.4. Los comités interinstitucionales de salud y saneamiento, educación y desarrollo infantil y juvenil, medio ambiente y desarrollo sustentable, y desarrollo urbano están fortalecidos y articulados a los concejos de salud y de la niñez y adolescencia conforme lo establecen las respectivas leyes vigentes.

- 1.5. Se ha dado seguimiento a las resoluciones tomadas en la Asamblea Cantonal, de acuerdo a la línea de base y con porcentajes de avance por área y por programa o proyecto.
- 1.6. Se ha cumplido con los proyectos establecidos en el presupuesto participativo, en calidad y tiempo establecidos.
- 1.7. El sistema de información local opera eficientemente y la página web es actualizada frecuentemente.
- 1.8. La población del cantón Saquisilí ha consolidado los espacios de participación ciudadana. Cada barrio, comunidad o gremio será miembro directo con voz y voto en la Asamblea Cantonal y según la normativa establecida para el efecto.
- 1.9. Ampliar la participación en el espacio político electoral al sector urbano con la inclusión y participación en el Congreso Indígena y Campesino para nombrar precandidatos, reformular y respaldar la propuesta de política de gobierno a nivel cantonal y provincial; y por qué no soñar que trascienda a nivel nacional y de Latinoamérica.
- 1.10. Se ha implementado programas el desarrollo económico y productivo del cantón.
- 1.11. La municipalidad maneja de manera adecuada, eficiente y transparente de los recursos públicos.
- 1.12. Se cuenta con un sistema de cobro de impuestos.

SEGUNDO EJE:

MODERNIZACION MUNICIPAL

2.1 El personal municipal capacitado y motivado respecto al modelo de modernización municipal, y se ha incorporado al proceso de gestión participativa.

TERCER EJE:

COMUNICACIÓN Y CULTURA

3.1 Un plan estratégico de comunicación para el gobierno local diseñado, financiado y ejecutándose, así como también un departamento de relaciones públicas y trabajo social funcionando.

3.2 Desarrollados los programas y jornadas de estimulación y revalorización cultural en el cantón Saquisilí. Mínimo dos eventos por mes.

ESTRATEGIAS DE EJECUCIÓN

- Realizar un trabajo de reflexión, evaluación, e inclusión de las comunidades indígenas y campesinas a la organización Jatarishun mediante la discusión y reformulación del proyecto social, político y económico del movimiento indígena y campesino. Urgente.
- Gestionar recursos económicos ante organismos internacionales y promover un equipo técnico para la elaboración de proyectos con la capacidad de proponerlos a la Secretaria de Planificación del estado o a través de préstamos al banco del estado y financieras internacionales.

- Realizar una retroalimentación de las metas cumplidas del Plan de Desarrollo Cantonal. Se recomienda que este trabajo sea realizado por un equipo interno o externo.

CAPITULO 4

GESTIÓN PARTICIPATIVA

4.1 Conclusiones

La gestión participativa es tácitamente voluntad política de las autoridades y voluntad social de las organizaciones de base y de ciudadanía no organizada. El ejercicio de la democracia participativa es vital para impulsar un desarrollo sustentable, mediante la redistribución del poder. Devolver el poder al que no tiene poder, el poder de hablar y el poder de ser escuchado.

A través de la investigación se aclaró que a mayor participación, mayor compromiso y responsabilidad de la población; y por ende mayor gobernabilidad, mejores y efectivas políticas públicas, y crecimiento económico y social.

La gestión participativa es dinámica y se fortalece con la incorporación de mecanismos, instrumentos y herramientas elaborados en procesos de construcción colectiva, aplicando metodologías participativas fundamentalmente con prácticas y principios locales, entre ellos la minga, el *randi randi*, como la solidaridad, la equidad, y la reciprocidad.

Una renovada sociedad, consciente y conocedora de la problemática, es una sociedad equitativa, solidaria y tolerante. La participación de la ciudadanía en lo público es el pilar para sostener el sistema democrático, político, económico y social; porque el manejo de la cosa pública es cada vez más ético y eficiente.

El gobierno local del cantón Saquisilí, como autor del proyecto político y de desarrollo, resalta el fortalecimiento de los poderes locales, la participación ciudadana, la construcción de ciudadanía, la planificación participativa, la

cogestión comunitaria, y la apertura de las autoridades para liderar y compartir el poder con la ciudadana. La redistribución de recursos públicos sin duda reduce la inequidad y continuamente se abren canales y puentes de comunicación con todos los actores históricamente excluidos.

Los impactos de esta experiencia son relevantes. Como indican las encuestas, el 72% de los encuestados sostienen haber participado en las asambleas cantonales convocados por la municipalidad, para la toma colectiva de decisiones participaron el 59% de los entrevistados, sin duda la convocatoria era amplia e incluyente, la transparencia fiscal, la construcción de un cantón como sueñan sus habitantes: libre de caciquismos políticos y demagogia. Así mismo, un 70% de los encuestados señala que han mejorado las condiciones de vida a través del mecanismo de presupuestos participativos.

Otro aspecto relevante de esta experiencia es que ha mejorado la eficiencia en la gestión municipal, gracias a la generación de mecanismos como la rendición de cuentas y la ejecución participativa del presupuesto municipal. La priorización en la inversión de obras se hace en función de las metas del Plan Participativo de Desarrollo Cantonal y de las leyes y normativas del país.

Finalmente, el paradigma de la democracia participativa se va consolidando en la región y en nuestra localidad, con todos sus aciertos y aprendizajes. La lucha por mejorar las condiciones de vida tiene otro rostro: el rostro de la participación ciudadana y del ser humano. Depende de la voluntad social y de la voluntad política de las autoridades el mantener vivo el encuentro entre estado y el pueblo.

4.2 Recomendaciones

Generar mesas de análisis, intercambio y debate sobre los temas relevantes de gestión y gerencia social para el desarrollo a nivel de autoridades y actores que forman parte de la estructura del proceso de gestión participativa. Establecer una normativa e institucionalizar el proceso de gestión participativa. Elaborar el reglamento para la elaboración del presupuesto participativo.

Promover la implementación de un nuevo y actualizado orgánico funcional y estructural del municipio que responda a las necesidades del proceso de gestión participativa a fin de mejorar la eficiencia en el gasto de recursos.

Es importante un control estricto en el manejo de la información financiera. Los reportes de ingresos y egresos tienen que emitirse y ser presentados al concejo en pleno de manera trimestral, con la finalidad de que se tomen los correctivos o se busquen estrategias para la recaudación de impuestos y ejecución de obras.

Mejorar la recaudación de impuestos ya que la responsabilidad es compartida en cualquier sociedad o modelo de Estado.

4.2 Bibliografía

1. Aimacaña, Edgar. monografía, “La Gestión Participativa en el Cantón Saquisilí”. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2003
2. Arocena, José. “El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo”. 1996
3. Baez, Sara y Guerrero, Fernando. “Sistematización del Proceso Plan Participativo en Cotacachi”, en “Sistematización de Experiencias Innovadoras de Desarrollo Local”. ODEPLAN-IEE-GDDL, Quito 2000.
4. Boaventura de Sousa, Santos. “Democracia y Participación”. 2004
5. Bustamante, Fernando. “Problemas de Gobernabilidad y Democracia en el Ecuador de Fin de Milenio”, en revista Ecuador debate 47. caap, Quito 1997.
6. Calderón, Julio. “Democracia y Participación- Aspectos Teóricos Conceptuales”. cidap, agosto, Perú, 1992.
7. Ciudad-PGU informe Cotacachi - Dubai, consulta urbana. 2000.
8. Claeh, Universidad Católica del Uruguay, editorial nueva sociedad, Caracas.
9. Corragio, José Luis. “Participación Popular y Vida Cotidiana”, en “Ciudades sin Rumbo”. SIAP-CIUDAD, Quito 1991.
10. Corragio, José Luis. “Economía Popular Urbana: una nueva Perspectiva para el Desarrollo Local”. Instituto del conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento. 1996.
11. Conaie, Proyecto Político de la Conaie, Quito, 1994.

12. Constitución Política de la República del Ecuador, 1998.
13. Constitución Política de la República del Ecuador, 2008
14. Cunnil Grau, Nuria. “La Reinención de los Servicios Sociales en América Latina. Algunas Lecciones de la Experiencia”, en revista del CLAD Reforma y Democracia, #13, febrero, Caracas 1999.
15. Cunnil Grau, Nuria. “La Participación Ciudadana”, en Participación ciudadana, VV.AA CESEM-fundación Ebert, México 1996.
16. Cunnil grau, nuria. “Participación Ciudadana. Dilemas y Perspectivas para la Democratización de los Estados Latinoamericanos”. CLAD, Caracas 1991.
17. Egüez, Eduardo. “Buscando Caminos para el Desarrollo Local”. TERRANOVA – ECO CIENCIA, 2005.
18. FELCODE, primera edición, noviembre, 2005
19. Guerrero, Fernando. “La experiencia de Participación Ciudadana y Gestión Local en Cotacachi”, en Ciudadanías Emergentes. Experiencias Democráticas de Desarrollo Local, GDDL, Quito. 1999
20. James, March y Olsen, Johan. “El Nuevo Institucionalismo: Factores Organizativos de la vida Política”, en revista zona abierta # 63-64, Madrid 1999.
21. Larrea, Ana María y Larrea, Fernando. “Participación Ciudadana, Relaciones Interétnicas y Construcción del Poder Local en Saquisilí”, en Ciudadanías Emergentes. Experiencias Democráticas de Desarrollo Local, GDDL, Quito 1999.

22. Larrea, Ana María y Muñoz, Juan Pablo. “Los Caminos de la Participación y la Construcción de la Democracia en Guamote”, en sistematización de experiencias innovadoras de desarrollo local. ODEPLAN-IEE-GDDL, Quito. 2000
23. Ley de Régimen Municipal, enero 2006.
24. Ley Orgánica de las Juntas Parroquiales Rurales, octubre 2000.
25. Manual de Elaboración del Presupuesto Participativo (CODENPE – FORMIA), 2005.
26. Memorias y Actas de las asambleas cantonales, Unidad de Planificación del IMCS. 2001-2007.
27. Montufar, César. “Gobernabilidad y Participación”. Quito, 2004.
28. Ortiz, Santiago. “Participación Ciudadana”. Quito, enero de 1998.
29. Ordenanza de creación del Comité de Desarrollo Cantonal de Saquisilí. 1999.
30. Plan Participativo de Desarrollo del Cantón Saquisilí, 1999.
31. Plan de ordenamiento territorial Urbano, AME, 2004.
32. Santana, Roberto. “Descentralización: entre lo Global y lo Local”, en Ecuador debate # 46, caap, Quito 1998.

4.4 Anexos.

Anexo N° 1

UBICACIÓN DEL CANTÓN.

“El cantón Saquisilí está situado en la Provincia de Cotopaxi, sierra central del Ecuador”.

DIVISIÓN POLÍTICA ADMINISTRATIVA.

Cabecera Cantonal: Saquisilí
Parroquias Rurales: Canchagua
Chantilín
Cochapamba

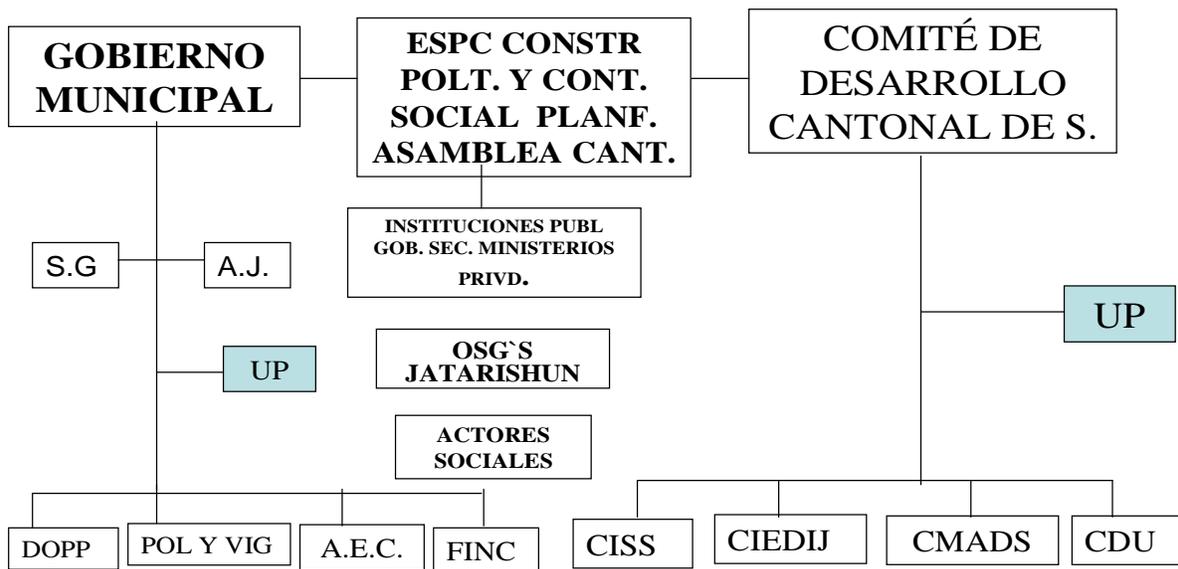
EXTENSIÓN.

Área cantonal:	205.5 Km ²	3.43%	Área provincial.
Área urbana:	3.23 Km ²	1.57%	Área cantonal.

En Saquisilí se asienta la organización de Segundo Grado Jatarishun
Que aglutina la 45 comunidades indígenas y campesinas.

Anexo N° 2

Estructura del Modelo de gestión alternativa



Anexo N° 3

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLIVAR SEDE ECUADOR

ÁREA DE GESTIÓN

Encuesta N.- 001

Fecha: 17 –12 –2006.

Estimado /a señor /a encuestado le agradecemos por su valiosa colaboración la cual permitirá conocer las fortalezas y debilidades de la gestión participativa en Saquisilí.

Preguntas.-

1.- ¿Conoce usted que es Plan Participativo de Desarrollo Cantonal?

SI

NO

2.- ¿Usted a participado en los espacios e instancias de participación ciudadano convocados por la Municipalidad?

SI

NO

3.- ¿En que espacios e instancias ha participado con más frecuencia?

Asambleas cantonales

SI

NO

Rendición de Cuentas

SI

NO

Presupuestos participativos

SI

NO

4.- ¿La participación ciudadana en la gestión municipal en que nivel a participado?

a.- Nivel Informativo y pro positivo SI NO

b.- Nivel toma colectiva de decisiones SI NO

c.- Nivel decisiones cantonales SI NO

5.- ¿Usted considera que la gestión participativa en SAQUISILI, ha mejorado las condiciones de vida?

SI

NO

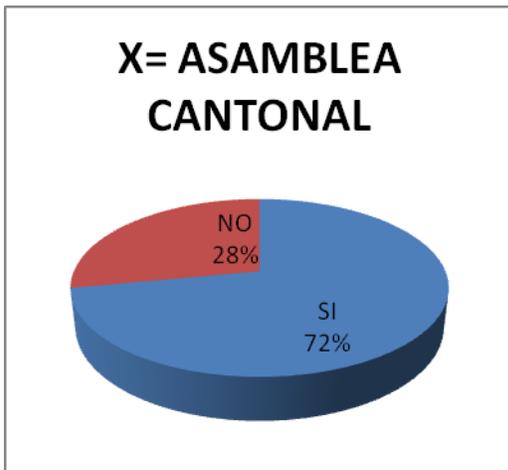
6.- ¿Existe coordinación con las organizaciones sociales e institucionales con la gestión del municipio?

SI

NO

Anexo N° 4

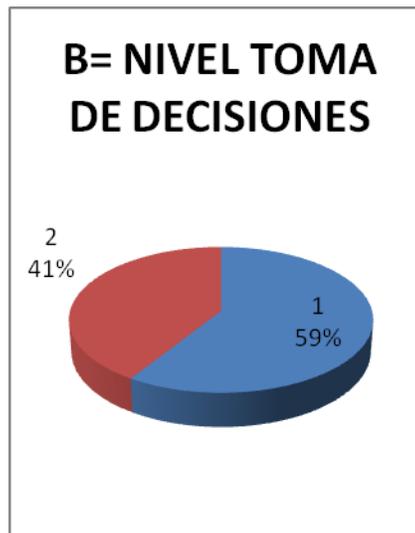
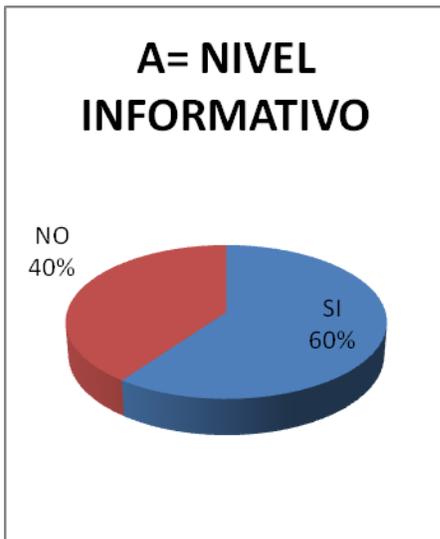
PREGUNTA N.- 3								
X	f	%	Y	f	%	Z	f	%
SI	34	72	SI	17	57	SI	22	69
NO	10	28	NO	13	43	NO	10	31
TOTAL	44	100	TOTAL	30	100	TOTAL	32	100



Nota.- Se consideró los votos blancos a favor de tendencia de mayor incidencia.

Anexo N° 5

PREGUNTA N.- 4								
A	f	%	B	f	%	C	f	%
SI	18	60	SI	20	59	SI	16	53
NO	12	40	NO	14	41	NO	14	47
TOTAL	30	100	TOTAL	34	100	TOTAL	30	100



Nota.- Se consideró los votos blancos a favor de tendencia de mayor incidencia.