

Universidad Andina Simón Bolívar- sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

Maestría en Relaciones Internacionales

Mención Negociaciones y Manejo de Conflictos Internacionales

Los avances de cooperación suscritos por Venezuela y los países de
Centroamérica y el Caribe en el marco de Petrocaribe

Alberto Hoyos Valera.

2009

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos previos para la obtención del grado de magíster de la Universidad Andina “Simón Bolívar”, autorizo al centro de información o a la biblioteca de la universidad para que haga de esta tesis un documento disponible para su lectura según las normas de la universidad.

Estoy de acuerdo en que se realice cualquier copia de esta tesis dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial.

Sin perjuicio de ejercer mi derecho de autor, autorizo a la Universidad Andina “Simón Bolívar” la publicación de esta tesis, o de parte de ella, por una sola vez dentro de los treinta meses después de su aprobación.

.....

Alberto Hoyos Valera

Universidad Andina Simón Bolívar- sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

Maestría en Relaciones Internacionales

Mención Negociaciones y Manejo de Conflictos Internacionales

Los avances de cooperación suscritos por Venezuela y los países de
Centroamérica y el Caribe en el marco de Petrocaribe.

Estudiante:

Alberto Hoyos Valera.

Tutor:

César Montúfar

Quito

2009

Índice

Dedicatoria.....	05
Agradecimientos.....	06
Resumen.....	07
1.1 Introducción.....	08

Capítulo 1

La política exterior venezolana.....	15
1.1	
El sistema político venezolano.....	16
1.1.a El Pacto de Punto Fijo 1959-1999	17
1.1.b Cambio de actores políticos. La época de Chávez	20
1.2 La política exterior venezolana durante el gobierno de Chávez y algunos antecedentes: sus elementos y proyección.....	27
1.2.1 La política exterior de los gobiernos del <i>Pacto de Punto Fijo</i>	28
1.2.2 La política exterior de los gobiernos del <i>Pacto de Punto Fijo</i>	29
1.2.b La política exterior del gobierno bolivariano.....	34
1.3 Política petrolera.....	48

Capítulo 2

Los acuerdos de cooperación suscritos por Venezuela con los países integrantes de Petrocaribe. Avances, conformación y ejecución dentro de la integración energética.....	56
---	----

2.1 Breve reseña de los acuerdos cooperación energético antes de Petrocaribe.....	57
2.2La propuesta de Petrocaribe y su funcionamiento	61
Conclusiones.....	87
Fuentes documentales, bibliohemerográficas y electrónicas.....	93

Dedicatoria

Simplemente, con cariño a mis padres: Josefina y Alberto a mis hermanos: Ángel, Andreina y Carolina; a mis primos: Aldo, Daniela, Douglas y Álvaro.

Agradecimientos

A Jesús Barreto por su ayuda intelectual y amistad en todo este tiempo.

A la profesora Edda Samudio por el apoyo y confianza dado.

Al profesor Luis Caraballo.

A Rosa, aunque estás en la otra parte del mundo también he recibido tu cariño y ayuda.

Igualmente a Albeley, Daniel y Reinaldo por la amistad y compañerismo en esta travesía personal, académica e intelectual, también a Daniela, Lucho, David, Mayte, Carlos y Danielle.

A todos aquellos que por falta de espacio u olvido no los mencioné, también con aprecio.

A Todo el personal de la biblioteca de la Universidad Andina Simón Bolívar, que gracias a su esmerado trabajo permiten el desempeño de los estudios e investigaciones.

A mi tutor César Montúfar por las orientaciones para este trabajo, así como a todo el personal docente y administrativo del área d Estudios Sociales y Globales.

Resumen

Venezuela desde la década de 1960 cuando se iniciaban los gobiernos democráticos, el de *Punto Fijo*, ha tenido una política exterior muy activa, en un principio se basó en promover como modelo político la democracia representativa en América Latina, a través de la OEA, con el uso del petróleo como una herramienta de esta política exterior, igualmente realizó contactos con países productores de petróleo para formar la Organización de Países Exportadores de petróleo (OPEP), la formación de programas de cooperación como fue el acuerdo de San José en el cual entre México y Venezuela se comprometían a vender petróleo con precios preferenciales a países de Centroamérica y el Caribe. El país se ha considerado como andino, amazónico, caribeño y occidental.

Es por ellos que en los 1970's el país fue activo en cuanto a las relaciones con los países del tercer mundo en grupos como los No Alineados, en los 80 y 90, este perfil bajó; pero a partir de 1999 con la llegada de Chávez al poder se da el desplazamiento de los actores que habían estado presentes en el escenario político desde 1959, la política exterior venezolana continuó siendo activista con el petróleo como su mecanismo de promoción, sólo que ahora es la democracia participativa, y mantiene varios esquemas de cooperación energética y solidaridad como Petrocaribe con varios países de Centroamérica y el Caribe, siendo esta región la mayor receptora de ayuda en energía que otorga Venezuela.

Hasta ahora la ayuda consta solo de proveer crudo y derivados, muchos de los proyectos que anuncia el gobierno venezolano a través de Petrocaribe están por concretarse aún; de igual manera Nicaragua y Cuba son los mayores beneficiarios de la ayuda venezolana.

INTRODUCCIÓN

Los cambios internos que se han suscitado en Venezuela a partir de 1999 han generado cambios en la política externa. Se pensaba, hasta finales de los años 1980, que el país era un caso excepcional dentro de la región, por considerarse que poseía una democracia sólida, con niveles de crecimiento y desarrollo humano diferentes al resto de los Estados latinoamericanos. La política exterior sufrió cambios en el sentido que Venezuela pasó de ser un país que estaba en concordancia con las políticas de Estados Unidos, a convertirse en uno de sus críticos en América Latina y en el mundo, por considerarlo, debido a sus políticas, responsable de la pobreza y desigualdad en la región. Este proyecto tiene dos elementos: 1) La política exterior venezolana como producto de la doméstica; 2) la cooperación energética venezolana en el Caribe y Centroamérica.

La relevancia de esta investigación se encuentra en estudiar el actual panorama internacional de la energía y los recursos. El acceso a estos últimos se ha tornado más competitivo; los grandes consumidores han buscado diferentes mecanismos para lograr controlar el acceso a éstos, llegando al caso más extremo de usar la fuerza militar; mientras que los productores buscan es obtener el mayor provecho de la posesión de sus recursos. En el otro lado, se encuentran países que no son poseedores de recursos energéticos, y cuyo acceso a ellos es difícil. Las iniciativas del gobierno venezolano en su política exterior se encuentran con miras a crear esquemas de cooperación para impulsar otro tipo de integración que difiera de la planteada por el vecino del norte.

En Latinoamérica han aparecido diferentes mecanismos de cooperación e integración que pueden compensar la competencia energética que se ha registrado a nivel mundial, así como su desarrollo. Cabe destacar que la integración energética ha avanzado en varios aspectos, que van desde la interconexión eléctrica entre varios países, hasta el suministro de gas a través de gasoductos. Ejemplos de esta son los gasoductos construidos entre Bolivia y Brasil, o el Transguajiro, entre Venezuela y Colombia. Otro mecanismo que va encaminado en este sentido es Petrocaribe, que reúne a varios países de la región del Caribe y Centroamérica, que han suscrito

acuerdos de cooperación energética con Venezuela, a través de los cuales, éste último vende petróleo con financiamiento. En algunos casos, este tipo de dispositivos son vistos como un intento de control geopolítico del gobierno venezolano, y pueden ser impulsores de los sistemas de integración en la región.

Los cambios políticos que se han venido presentando en Venezuela desde 1999, han generado cambios en su política exterior y en el modelo democrático que se intenta promocionar. Ya no es la democracia representativa, ahora es la democracia participativa y protagónica, por considerar que la primera está vinculada al liberalismo y no representa los intereses de los ciudadanos; mientras la segunda, busca que la sociedad en conjunto con el Estado elaboren las políticas públicas, que propiciarán la solidaridad y responsabilidad hacia una sociedad más justa e igualitaria.¹ El objetivo que se plantearon los nuevos actores políticos era evitar que la sociedad fuera tutelada por los partidos políticos. Las ideas para el nuevo modelo político se han consagrado en la constitución venezolana de 1999; pero en 2006 el gobierno comenzó a hablar del socialismo del Siglo XXI. La visión crítica es que la propuesta gubernamental liderada por el presidente Chávez no se ha concretado; los niveles de participación y organización que esperaba el mandatario se encuentran lejos de cumplirse. Las prácticas clientelares continúan, al igual que la centralización del poder se concentra cada día más en el poder ejecutivo, y el gobierno busca controlar organizaciones sociales y sindicatos para su proyecto político.

La política exterior venezolana se ha caracterizado por un fuerte activismo internacional. Con el petróleo, ha creado fuertes lazos con los países del medio oriente y otros productores de crudo a nivel mundial, a través de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); a su vez, ha desplegado una política de cooperación con los países de Centroamérica y el Caribe desde la segunda mitad de los años 1970 para ayudar a estos países a mitigar los

¹ Margarita López Maya, *Del viernes negro al referendo revocatorio*, Caracas, Alfadil Ediciones, 2005, pp. 345-348.

impactos económicos con el aumento de los precios del petróleo. También se ha procurado como: *impulsor de la democracia en la región, pero la política foránea también se ha catalogado como idealista y con pretensiones sobre el papel que debe jugar Venezuela en el sistema internacional.*²

En este sentido, la actual política exterior venezolana responde a los postulados internos, colocando las relaciones internacionales dentro de la tradición no liberal, porque éstas son asimétricas e injustas en la posesión de los recursos mundiales; así que las acciones que debe tomar se encuentran enmarcadas en la defensa de los recursos.³ Esto se expresa en la política de revitalizar la OPEP, en evitar que las empresas transnacionales operen en la explotación petrolera.

En este marco, la energía se ha incluido dentro de la agenda de seguridad regional, ya que ha aumentado la competencia entre los Estados por asegurarse el control del suministro energético y, de igual forma, aparecen los Estados productores que intentan sacar el mayor provecho a los recursos que poseen, que según Elsa Cardoso: *se ha denominado como una visión restringida consistente en que la energía se vincule con la seguridad del Estado, lo cual le da un valioso recurso económico y poder nacional e internacional.*⁴

Los mecanismos de cooperación energética han estado presentes en la región, como se mencionó. Entre ellos el Acuerdo de San José en 1980, el de Caracas, de 2000, y por último, el de Petrocaribe en 2005. La cooperación venezolana se basa sobre todo en petróleo y derivados con financiamiento para su pago; lo que permite a los países suscritos, ahorrar recursos y divisas para dedicarlo al desarrollo económico y social. La propuesta venezolana promueve otros esquemas de integración distintos a los que existen hoy como los Tratados de Libre Comercio.

² Carlos A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, Caracas, Ediciones B, 2005, pp. 8-9.

³ *Ibíd.*, p. 38.

⁴ Elsa Cardoso, "La Gobernabilidad democrática regional y el papel (des)integrador de la energía", en: revista *Nueva Sociedad*, N° 204, jul-ago 2006, pp. 138-140.

En el acuerdo propuesto por el gobierno de Venezuela, se habla de resolver las asimetrías en el acceso a los recursos energéticos, por medio de un esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región caribeña y centroamericana. Vale notar que buena parte de ellos no posee control estatal sobre el suministro y distribución de estos recursos. El mecanismo está concebido como la construcción de un ente multilateral con capacidad para asegurar la coordinación y articulación de las políticas energéticas, circunscritas al petróleo y derivados, gas y electricidad, cooperación tecnológica, desarrollo de infraestructura energética, así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como: energía eólica y solar, entre otras.⁵

El esquema ofrece bastante flexibilidad para el pago; porque Venezuela puede recibirlo a cambio de bienes y servicios, como alimentos y personal médico entre otros. En algunos casos, se ha entregado más ayuda, a aquellos países que, aparte de pertenecer a Petrocaribe, poseen afinidades políticas e ideológicas. Como son los casos de Cuba y Nicaragua, que resultan los más beneficiados por la ayuda venezolana, lo que le ha permitido en buena parte al gobierno de Daniel Ortega mantenerse en el poder, además que para Cuba se ha convertido en un soporte económico para Cuba lo que algunos señalan que ahora el país suramericano ocupa el lugar de la URSS durante la Guerra Fría.

La cooperación venezolana dentro de la política exterior, según lo expuesto por el gobierno del presidente Chávez en las *Líneas generales del Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*, pretende la construcción de un orden multipolar, un desarrollo integral y un comercio justo, la solidaridad entre los pueblos, nuevas formas de ayuda económica y financiera internacional y la complementariedad económica entre los países de la región.⁶

⁵ PDVSA, "Acuerdo de Cooperación energética Petrocaribe", en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111

⁶ República Bolivariana de Venezuela, *Líneas generales del Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*, Caracas, s.e., 2007, p. 45-47.

Petrocaribe y la cooperación del Venezuela reciben críticas, de la oposición interna de este país ya que considera que se están dilapidando los recursos en el exterior y a nivel internacional que responde a un proyecto de expansión geopolítica o subimperialista, pero la ayuda que otorga encuentra suficiente recepción en la cuenca del Caribe y Centroamérica; sin embargo, la duración del programa, así como el cumplimiento de los objetivos planteados, dependerán del gobierno venezolano, la situación económica y política dentro del país y los precios del petróleo en el mercado internacional. En este sentido la pregunta que guiara esta investigación es: ¿cuáles son los avances e impactos de los acuerdos de cooperación energética suscritos entre Venezuela y los países integrantes de Petrocaribe y analizar cuál es la conformación y ejecución dentro del marco de la integración y cooperación energética?

La metodología que se utilizó para abordar la anterior pregunta fue un análisis descriptivo de fuentes documentales y bibliohemerográficas, sobre la política exterior venezolana y la cooperación e integración energética en la región. Se contrastó la información de los documentos oficiales sobre los avances de los proyectos con verificación en fuentes periodísticas.

En el primer capítulo se comienza explicando la conformación del Pacto de Punto Fijo en 1959 y la llegada de Hugo Chávez al poder en 1999, así como el inicio del nuevo proyecto y su dinámica política en los últimos diez años; al igual que la política exterior venezolana desde 1959 hasta la actualidad. Cuáles han sido los ejes de ésta en la promoción de un modelo político en la región, y la cooperación y ayuda energética que proporciona Venezuela a los países ya mencionados. Seguidamente, se intentará explicar la importancia de la política petrolera para la puesta en práctica del proyecto político liderado por Chávez, así como una aproximación a las visiones que existen sobre el manejo de la industria petrolera venezolana.

En la segunda parte se revisarán las diferentes propuestas sobre cooperación e integración energética, presentes tanto en América Latina como en el continente, que van desde la expuesta por el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la de la Alternativa Bolivariana para las

Américas (ALBA), hasta la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), hasta los acuerdos que antecedieron a Petrocaribe. Ver los alcances de este acuerdo en el suministro, construcción de infraestructura energética, el tamaño de la ayuda que se otorga, además hasta dónde se puede hablar que sólo es cooperación solidaria, y en donde puede actuar como una herramienta de presión política y ver como la política exterior venezolana ha desplegado en los últimos 30 años esquemas de ayuda para los países del Caribe y Centroamérica, así como estos programas dependerán de la situación económica y política de Venezuela para que puedan proseguir.

La investigación contenida en este trabajo es descriptiva, no se realizan explicaciones macroeconómicas, como cuánto incide esta ayuda en el Producto Interno Bruto (PIB) o lo que ahorra anualmente cada país para ser invertidos en otros sectores no energéticos, ni se realiza un balance de lo que implica esto para PDVSA y el gobierno venezolano. Sólo se realiza una descripción de los montos en dinero que se destinan a cada país, que aparecen en fuentes oficiales o periodísticas, el número de barriles de combustibles y derivados que se confieren a cada país, así como los proyectos que se anuncian.

El enfoque teórico de este trabajo se encuentra en los aportes que analizan y describen la política exterior venezolana actual, en los estudios de Carlos A. Romero, así como los enunciados por el gobierno en documentos oficiales. En cuanto los acuerdos y esquemas de cooperación energética, los estudios de Eduardo Mayobre y Lolola Hernández-Barbarito, sobre la propuesta de Petroamérica en integración energética, además de la revisión de noticias y comunicados en periódicos venezolanos e internacionales que hicieran seguimiento a los avances de los anuncios oficiales sobre los proyectos junto con informes e investigaciones independientes sobre el gasto público venezolano, sin embargo existe un vacío oficial en cuanto a la transparencia para seguir el presupuesto venezolano y la situación financiera de PDVSA.

Capítulo 1

La política exterior venezolana

La política exterior venezolana desde la década de 1960 con el inicio de los gobiernos democráticos sistema político que recibió el nombre de *Pacto de Punto Fijo*, ha sido muy activa, en un principio se basó en promover el modelo político que estaba surgiendo en el país en ese momento, que era la democracia representativa, con el uso del petróleo como una herramienta de esta política exterior, como ejemplo de esto fue la formación de la

Organización de Países Exportadores de petróleo (OPEP), el 14 de septiembre de 1960 o más adelante la firma del pacto de San José en el cual entre México y Venezuela se comprometían a vender petróleo con precios preferenciales a países de Centroamérica y el Caribe.

En la promoción de la política exterior desde los años 1960's en la Organización de Estados Americanos (OEA) aplicó y promovió que en la región se consolidaran regímenes democráticos en los países latinoamericanos, también en los años 1970's el país fue activo en cuanto a las relaciones con los países del tercer mundo en grupos como los No Alineados, en los 80 y 90, el activismo bajó, pero a partir de 1999 luego de producirse, el desplazamiento de los actores que habían estado presentes en el escenario político desde 1959, la política exterior venezolana continuó siendo activa con el petróleo como su mecanismo de promoción, sólo que ahora es la democracia participativa, o socialismo del Siglo XXI y mantiene varios esquemas de cooperación energética y solidaridad como Petrocaribe con varios países de Centroamérica y el Caribe, siendo esta región la mayor receptora de ayuda en energía que otorga Venezuela.

1.1El sistema político venezolano El actual régimen político venezolano que se inicia en 1999 con la llegada al poder de Hugo Chávez Frías, sustituye a los actores políticos del llamado *Pacto de Punto Fijo*, a continuación se presentarán las características del sistema político venezolano con los antecedentes desde 1959.

1.1.a Pacto de Punto Fijo (1959-1999)

El sistema político que precedió al de la revolución bolivariana se inició en 1959 luego de la caída de la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez en enero de 1958, se formó una junta cívico militar que convocó a elecciones en diciembre de ese año en las cuales resultó ganador el abanderado del partido Acción Democrática, Rómulo Betancourt, el nuevo proceso político que comenzaba estaba basado en un acuerdo que se conoce como el *Pacto de Punto Fijo*, este pacto fue suscrito por los partidos Acción Democrática (AD), Comité de organización política electoral independiente (COPEI), Unión Republicana Democrática (URD),⁷ el acuerdo se basó en el consenso entre estos partidos, el sector empresarial, representado en la Federación de Cámaras de Industria y Comercio (FEDECAMARAS), las fuerzas armadas y los trabajadores en la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV), el pacto en si buscaba que no existieran ni perdedores ni ganadores a lo que el sociólogo Andrés Stambouli señala: *La democracia de consenso, un sistema político de conciliación compartido por actores diversos y plurales, se imponía, si de lo que se trataba era de otorgarle gobernabilidad a la sociedad venezolana.*⁸

En lo económico impulsa la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), así como otorgar créditos blandos y subsidios al sector industrial a la vez impidiendo la competencia externa, de igual manera tuvo como política que el Estado proveyera de servicios como salud, educación de manera gratuita además de la construcción de infraestructura, esto se haría usando la renta internacional del petróleo, por medio de

⁷ Andrés Stambouli, *La política extraviada. Una historia de Medina a Chávez*. Caracas, Fundación para la Cultura Urbana, 2002, p. 124.

⁸ *Ibíd.*, p. 133.

mecanismos clientelares, siendo uno de los elementos materiales que permitiría la consolidación del naciente sistema político.⁹

Los partidos políticos se configuraron en los actores centrales del sistema político en la medida que coparon todos los espacios institucionales como el poder judicial, los sindicatos asociaciones de vecinos , los gobiernos regionales y municipales, al igual que los sindicatos y asociaciones campesinas, a su vez que los partidos se configuraron como organizaciones centralizadas, con un carácter policlasista, con alcance nacional, si bien los partidos políticos se convirtieron en los intermediarios o únicos canales entre el Estado y el resto de los grupos sociales. El nuevo sistema político en sus primeros años logró sortear las dificultades que se le presentaron como fue la aparición de grupos guerrilleros de izquierda y algunas conspiraciones militares. En cuanto al papel de las Fuerzas Armadas estos quedaron supeditados al control civil, aunque con ciertas prerrogativas en asuntos de seguridad y fronterizos, caso que contrastaba con el del resto de los países latinoamericanos, donde existían varias dictaduras militares, la tarea que tuvieron en estos años fue combatir a los grupos insurgentes, pero una vez derrotados estos sus tareas fueron defensivas y de seguridad nacional.¹⁰

Hasta 1983 el sistema político funcionó, estuvo estable, las elecciones se daban cada 5 años, se consideraban limpias, la participación en las elecciones era de alrededor del 90% lo que indicaba que el sistema político se había institucionalizado y gozaban de legitimidad, sin embargo a partir de 1983 con la crisis económica producida por la devaluación del

⁹ Daniel Hellinger. "Visión política general: la caída del puntofijismo y el surgimiento del chavismo". En: Steve Ellner y Daniell Hellinger. *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*, Caracas, Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente-Nueva Sociedad, 2003, p. 43.

¹⁰ Domingo Irwing G. y Frédérique Langue. "Militares y democracia ¿el dilema de la Venezuela de principios del siglo XXI?". *Revista de Indias*. Madrid: 2004. Vol. LXIV. N° 231, pp. 555-556.

bolívar frente al dólar, al igual que la crisis de la deuda externa que afectaba al resto de los países latinoamericanos, a partir de esta fecha comienza el declive de los actores políticos del pacto de Punto Fijo que serían desplazados hasta 1999 con la llegada de Chávez al poder. Esta crisis distributiva se fue acentuando y en los 90, los niveles de pobreza habían aumentado en comparación con el año de la devaluación, es en esta década cuando se implementan medidas de mercado de forma gradual que en un principio se hicieron en forma de shock, pero por un estallido social se empezaron a realizar paulatinamente, la élite política fue reticente con estos cambios por temor a generar mayor descontento y que fueran incidiendo cada vez en la impopularidad de los actores políticos.¹¹

En los años 1990's se puede observar como la crisis del sistema político se expresa con mayor profundidad, ya que se dieron, 2 rebeliones militares en 1992, en la cual surgió la figura de Hugo Chávez, al ser el líder del primer intento de golpe de Estado el 4 de febrero de ese año, en los procesos electorales de esos años la abstención fue elevada, de pasar de una participación cercana al 90% antes de 1988, ahora en estos años se encontraba en un 50%, sumando a esto la merma de la renta petrolera por la cotización muy baja en estos años del precio del barril de petróleo en el mercado internacional, también se siente en estos años las fallas en los intentos por lograr la diversificación económica. En los partidos políticos las propuestas de cambio en su relacionamiento con la sociedad y en lo interno no se producía una renovación en el liderazgo así como prácticas democráticas en la dinámica

¹¹ Jennifer L. McCoy, "¿De Democracia representativa a democracia participativa? La transformación del régimen en Venezuela", en: Jennifer L. McCoy y David Myers (comp), *Venezuela del Pacto de Punto Fijo al chavismo*, Caracas, Los libros de El Nacional, 2007, p. 291.

interna de los mismos esto obedecía a la rigidez estructural en la cual los partidos políticos como únicos canales entre el Estado y el resto de la sociedad.¹²

Puede señalarse que las herramientas que habían permitido que se consolidara el sistema político desde 1959 como fue el consenso entre los distintos grupos, ahora era el que impedía que se produjeran cambios, es decir, no permitió que aparecieran modos alternativos en las formas de relacionamiento y participación, por lo que Jennifer MaCoy indica que dos crisis estuvieron entrelazadas para socavar el *Pacto de Punto Fijo*. Una crisis de representación y otra de distribución, la crisis de distribución se expresó en que la inversión en los servicios educativos y sociales, en infraestructura, en cuanto a la crisis de representación cuando los partidos y las instituciones se cerraron a que se produjeran cambios dentro de ellas como la democratización interna y renovación de la dirección partidista, a la vez que plantearon resistencia para implementar reformas en el sistema político, tampoco fueron capaces de presentar medidas para controlar la corrupción, la población se sintió cada vez más alejada de los actores y las instituciones políticas.¹³

1.1.b Cambio de actores políticos. La época de Chávez

Ante la situación que se acaba de describir aparece el liderazgo de Hugo Chávez quien al ser indultado y liberado en 1994 se dedicó a darse a conocer entre la población y para 1998 se convierte en el candidato de un grupo de partidos de izquierda y del partido

¹² Janet Kelly y Pedro Palma, "El síndrome del deterioro económico y la búsqueda de cambio", en: Jennifer L. McCoy y David Myers (comp), *Venezuela del Pacto de Punto Fijo al chavismo*, Caracas, Los libros de El Nacional, 2007, p. 225.

¹³ (J. McCoy, "¿De Democracia representativa a democracia participativa? La transformación del régimen en Venezuela", 292-293).

que él había fundado llamado Movimiento Quinta República (MVR). La elección de Chávez, según la politóloga estadounidense Jennifer McCoy no fue el resultado de una lucha de clases ya que tuvo todo el apoyo de diferentes sectores como las ONG's, la clase media, intelectuales, medios de comunicación y hasta algunos empresarios junto con la población más desposeída para darle el triunfo a la opción chavista y que en los primeros meses tuviera un 90% de aceptación,¹⁴ este apoyo fue la necesidad de cambio además que inmediatamente pasó a convocar una asamblea constituyente que creara otra constitución, que se promulgó en 2000, la convocatoria de esta asamblea y las medidas de respaldo como la eliminación del Congreso Nacional tuvieron efectos de popularidad ya que representaba que era el final para las instituciones controladas por los sectores políticos tradicionales.

Estos años han estado marcados por una profunda polarización en la sociedad entre los adversarios del gobierno y quienes lo apoyan, siendo el punto más álgido entre abril de 2002 con la salida del presidente Chávez del poder durante 2 días y su posterior regreso, al igual que el paro de los trabajadores de la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA), entre diciembre de 2002 y febrero de 2003, que terminó con la salida de 17.000 empleados de la industria petrolera, luego con la convocatoria del referendo revocatorio en 2004, donde la oposición pretendía que el presidente saliera del poder antes que terminara el período presidencial, pero resultó ganador, desde este momento la oposición se ha encontrado en franco declive y con muy poca convocatoria entre la población venezolana y en muchos casos con grandes divisiones internas dentro del liderazgo opositor. En el caso del oficialismo el triunfo en el referendo revocatorio permitió que se consolidara el liderazgo de Chávez y poder llevar adelante su proyecto, además que en la elecciones parlamentarias

¹⁴ (J. McCoy, ""¿De Democracia representativa a democracia participativa?...", 294).

de 2005 la oposición no se presentó a ellas alegando que estas elecciones no iban a ser limpias, esto dejó el parlamento en control del chavismo, quedando así que sin ningún tipo de contrapesos.

Para el economista Ramón Espinasa la producción luego del despido masivo de los trabajadores de la empresa, producto del paro de diciembre de 2002-febrero2003, donde se desmontó la estructura cómo había venido trabajando la empresa desde su creación con la nacionalización en 1976, la empresa perdió autonomía operativa ante el gobierno y que la inversión operativa se ha disminuido, en cuanto al primer punto lo que buscaba el gobierno del presidente Chávez era que el Ministerio de Energía y Minas se encargara de elaborar la política petrolera, esto chocó con la visión gerencial para llevar la política petrolera, esto fue uno de los detonantes del conflicto en 2002, esto ha llevado a que se presente un debate entre autores como Espinasa, o el analista petrolero Bernard Mommer o el economista brasileño Luciano Wexell Severo, es decir para el primero fue negativa la política del gobierno, mientras que para los segundos la consideraron positiva.

Hasta los momentos el gobierno de Chávez goza de alta popularidad, pero no ha podido romper la dependencia de la renta petrolera, la diversificación de la economía no se ha llevado a cabo, ha mantenido una política de lograr que los precios del petróleo se mantengan altos y se propuso como meta la revigorización para esto volvió a revigorizar a la Organización de países exportadores de Petróleo (OPEP), que ha tenido como una de sus acciones la reducción de la producción para que aumente el precio del barril de petróleo en el mercado internacional, lo que se puede ver que subió de 8,43\$ cuando asumió la presidencia Chávez en diciembre de ese año y a mediados del año siguiente subió a 22,77 \$

ya que la producción de la OPEP se colocó en 23 millones de barriles diarios,¹⁵ la administración de Chávez tiene como meta principal que el precio del barril de petróleo se mantenga alto para mantener el gasto público y los varios programas sociales que ayudan en buena parte a mantener su popularidad.

El financiamiento de las misiones, nombre que reciben los programas sociales, lo hace PDVSA, esto se hace gracias al excedente petrolero del que goza el país a la vez que financia otros fondos como el Fondo para el desarrollo económico y social para el país (FONDESPA) y Fondo de Desarrollo Nacional (FONDEN), presupuestos que son manejados por el ejecutivo nacional sin pasar por el control del ente parlamentario,¹⁶ al igual que la inflación ha estado entre 12,3% y 31,2%, las exportaciones no petroleras en 2008 se encontraban en 7%, y las importaciones para ese mismo año totalizaron 42.840 millones de dólares, de las cuales 24% provienen de EUA y 13% de Colombia.¹⁷

Los datos aportados por Luciano Wexell Severo, economista brasileño, revelan que a partir de 2007 se han producido acciones por parte del Estado para profundizar el proceso de industrialización (la industria pesada) con la reestatización de la empresa Siderúrgica del Orinoco (SIDOR), el impulso a la creación de industria pesada en asociación con otras empresas estatales extranjeras.¹⁸ El gobierno decidió ese año reestatizar, la empresa de telecomunicaciones Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (CANTV),

¹⁵ (J. Kelly y P. Palma, "El síndrome del deterioro económico y la búsqueda de cambio", 242).

¹⁶ Diego J. González Cruz, "Venezuela ante la baja de los precios del petróleo", en: *Revista Nueva Sociedad*, N^o221, mayo-junio de 2009, p. 8.

¹⁷ *Ibíd.* p. 8.

¹⁸ Luciano Wexell Severo, *La economía venezolana entre 1999-2008*, p. 18. en: http://www.alternativabolivariana.org/pdf/economia_venezolana.pdf

que había sido privatizada en 1990. Otros sectores que el gobierno considera estratégicos ha decidido que vuelvan a manos del Estado como las telecomunicaciones, energía, siderúrgica, y en parte el sector bancario, al igual que con las empresas que explotan de forma mixta los campos de petróleo pesado en la Faja del Orinoco. A lo que el autor antes mencionado, no señala que por estas empresas el Estado Venezolano tiene que desembolsar los costos actuales de las mismas, valiéndose de los ingresos petroleros.

Sin embargo, la política venezolana de diversificar la economía y abandonar la dependencia del petróleo ha estado presente en el pensamiento económico y político desde 1936. El actual gobierno tiene como idea realizarlo. En palabras del actual ministro de Economía y Finanzas Alí Rodríguez Araque, en entrevista del 22 de diciembre de 2008, señala: *Necesitamos avanzar más enérgicamente en la solución del problema alimentario de la población, que es la base de sustentación para la prosperidad de cualquier sociedad, a lo cual se une el desarrollo industrial que toda revolución agraria ha provocado siempre allí donde ha ocurrido.*¹⁹ Superar la dependencia es un objetivo de los diferentes gobiernos y que recae en el Estado.

Con la crisis financiera mundial de 2008, los ingresos del Estado venezolano se han visto disminuidos para poder llevar a cabo tanto el gasto público como el mantenimiento de los planes de desarrollo y los programas sociales, debido a la disminución del precio del petróleo, ya que el presupuesto del año 2009 estaba calculado en 60\$. No obstante, en noviembre de 2008 estuvo cercano a 30\$ el barril del petróleo venezolano, para principios de agosto de 2009 el barril venezolano se ha recuperado hasta llegar a los 50 y 60 \$. Como

¹⁹ Alí Rodríguez Araque, "El petróleo y la Revolución Bolivariana", *Argenpress*, 23-12- 2008 (Entrevista concedida a Ernesto Carmona), en: <http://www.argenpress.info/2008/12/entrevista-al-rodrguez-araque-ministro.html>

lo indica el analista petrolero Diego González Cruz el gobierno tiene recursos para poder enfrentar la crisis por poseer un buen número de divisas unos 35.000 millones de dólares en reserva internacionales, pero le surge la interrogante es: *¿cómo hará el gobierno para mantener el ritmo de importaciones de alimentos, bienes de capital e insumos para la industria nacional, que en 2008 alcanzaron la astronómica cifra de 50.000 millones de dólares (contra 16.000 millones en 2006)?*²⁰

El problema que enfrenta el actual gobierno está relacionado con la baja de los precios del petróleo, aunque han repuntado después del segundo trimestre de 2009, además las acusaciones sobre la operatividad de PDVSA y si pueda seguir transfiriendo la misma cantidad de dinero al Estado venezolano, por el deterioro de la empresa y donde señala como se ha producido un declive en cuanto a producción y la utilidad de los pozos petroleros es más para González Cruz los aportes de la petrolera estatal se han reducido para los programas sociales del gobierno.²¹

Lo que se acaba de mencionar sobre la transferencia de fondos de PDVSA a las misiones señala el economista Ramón Espinasa que: *que la producción venezolana lejos de recuperarse a los niveles previos al conflicto que condujo al desmantelamiento de PDVSA a principios de 2003, ha estado cayendo en forma sostenida. (...) además que la producción seguirá cayendo y que pasaran años antes de que esta tendencia se revierta y se igualen los niveles de producción a finales de la década de 1990.*²²

²⁰ (D. J. González Cruz, "Venezuela ante la baja de los precios del petróleo...", 12).

²¹ Ibid, p. 13.

²² Ramón Espinasa, "Las contradicciones de Pdvsa: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina", en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 204, jul-ago 2006, p. 51.

La búsqueda de transformaciones políticas, económicas y sociales en Venezuela que comenzaron en 1999 con la llegada de Chávez, y el impulso de la democracia participativa y protagónica como un cambio dentro de la concepción política que buscaba dejar atrás a la democracia representativa, que se relacionaba con los gobiernos anteriores del llamado *Pacto de Punto Fijo*, la puesta en práctica de esta llamada democracia participativa y protagónica se tiene vista como un mecanismo para lograr la justicia social. Este enfoque sobre la democracia para el proyecto bolivariano no es sólo el disfrute de derechos civiles y políticos sino también promover la igualdad social.²³ A juicio de la historiadora y analista política Margarita López Maya, el proyecto bolivariano se ha basado en tres ejes donde busca primero corregir la injusta distribución de ingreso y la riqueza; segundo que sin discriminaciones los ciudadanos puedan acceder a derechos fundamentales como los alimentos, salud, vivienda o educación; y un tercer eje, que consiste en que los ciudadanos destaquen características como la solidaridad, la responsabilidad y actitudes democráticas.²⁴

La manera de superar la exclusión es por medio de la participación de los ciudadanos en organizaciones para así acceder a los derechos y servicios sociales. Los actores de esta nueva propuesta son el Estado y los ciudadanos; el primero será el encargado de crear las condiciones para que se produzca el empoderamiento de los ciudadanos; con esto se pretende que ya no sea el Estado el único actor importante en la planificación y ejecución de las políticas públicas de la transformación de la sociedad, sino que la población organizada sea participante activo.²⁵ Toda esta visión se encuentra respaldada en el artículo 62, de la Constitución Nacional, en el que se expone: *La*

²³ Margarita López Maya, *Del viernes negro al referendo revocatorio*, Caracas, Alfadil Ediciones, 2005, p. 345.

²⁴ *Ibíd.*, p. 348.

²⁵ (M. López Maya, *Del viernes negro al referendo revocatorio*, 347).

*participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo. Es obligación del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica.*²⁶

La democracia bipartidista que logró en sus inicios realizar transformaciones en la sociedad venezolana, y en la cual parecía que los conflictos y problemas que enfrentaban el resto de Estado latinoamericanos, habían sido superados, sin embargo, luego de pasar por una crisis de legitimidad y aquellos logros que en el campo socioeconómico habían sido loables habían decaído, la crisis que enfrentó el sistema político durante casi 2 décadas hasta la llegada de Hugo Chávez al poder en 1999, con el que se desplazan los actores políticos del *Pacto de Punto Fijo*, sin embargo una de las características que ha marcado el actual proceso político es la polarización política entre los bandos opositores y chavistas, si bien los logros en materia social por medio de las llamadas misiones necesitan ser evaluados, así como el surgimiento de movimientos y organizaciones sociales, sin embargo la dependencia de la renta del petróleo como elemento de motorización de la economía no ha sido superada.

1.1 La política exterior venezolana durante el gobierno de Chávez y algunos antecedentes: sus elementos y proyección.

²⁶ *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*, p. 16, en: <http://www.constitución.ve/constitución.pdf>

La política exterior venezolana se ha considerado siempre muy activa, Desde los inicios de la democracia, Venezuela se dedicó a la promoción de gobiernos democráticos en América Latina, en la que existían varios regímenes dictatoriales. Se pensaba que era la única forma para fortalecer el sistema democrático que estaba naciendo en el país, de la misma manera un elemento que siempre ha servido como herramienta de la política exterior venezolana como lo es el petróleo, con los mecanismos de cooperación energética que ha desplegado en la Cuenca del Caribe.

Para autores como Carlos A. Romero en la introducción de su libro *Jugando con el globo*. La política exterior de Hugo Chávez, donde se señala que: *El activismo no es la única característica de nuestro acontecer internacional. El idealismo y la permanente creación de fantasías sobre el papel de Venezuela es otra de nuestras “marcas de fábrica”, al igual que el excesivo presidencialismo, vale decir, el control que el Presidente de la República tiene sobre las decisiones exteriores.*²⁷

En ese mismo sentido considera que la política exterior de Venezuela pretende ser muy abarcadora y con grandes metas, cuando el peso del país es moderado en el escenario internacional, y esto se debe al petróleo.

1.2.1 La política exterior de los gobiernos del Pacto de Punto Fijo.

Otros autores como Jeanne A. K. Hey, consideran que la política exterior de los países latinoamericanos puede explicarse a través de una teoría que divide en tres bloques

²⁷ Carlos A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, Caracas, Ediciones B, 2005, p. 9.

dicotómicos a las diversas perspectivas planteadas por distintos autores; a partir de ellos se puede construir una teoría; tales dicotomías son las siguientes: anti centro o pro centro; autónoma o dependiente; y económica o política. Las políticas exteriores de los diferentes países de la región combinan estas orientaciones en distintas fases históricas pasan por estos bloques en forma dinámica. Al igual que las variables que inciden en las políticas exteriores latinoamericanas responden a factores externos y domésticos.²⁸ Entre los primeros pueden encontrarse las presiones que pueden realizar los países desarrollados en la región. La otra variable es la situación política interna, la ideología del liderazgo de cada país.

1.2.2 La política exterior de los gobiernos del *Pacto de Punto Fijo*.

Venezuela se planteó la promoción de regímenes democráticos en la década de 1960's en América Latina. Más tarde se opuso a la injerencia de Cuba en la región e impulsó la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos(OEA), esto debido al apoyo que le dio el gobierno de Fidel Castro a los grupos armados de izquierda,²⁹ también se dedicó a estrechar lazos con los países productores de crudo del Medio Oriente, que terminó en la creación de la OPEP, como un cartel que se encargaría de la defensa de los precios del petróleo para los productores en el mercado internacional, lo que se consideró

²⁸ Jeanne A. K. Hey, "Three building blocks of a theory of Latin American foreign policy", *Third World Quaterly*, vol 18, n°4, 1997, pp. 631-657.

²⁹ Carlos A. Romero, "Venezuela y Cuba. Una seguridad diferente", Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2008, p. 2. En: <http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoFinalCarlosRomero.pdf>

una línea para estrechar lazos con los países tercermundistas.³⁰ Este último elemento se enfatizó durante el período de gobierno de Carlos Andrés Pérez, (1974-1979), que fue el del llamado boom petrolero.

El país estuvo alineado con la política de Estados Unidos de América (EUA), en la región y fue considerado un proveedor seguro de petróleo. En este sentido dice Carlos A. Romero, la política exterior se ha identificado como andina, caribeña, hemisférica tercermundista y amazónica,³¹ a lo que se agrega, que al hacer frente a problemas fronterizos con Colombia y Guyana, estos diferendos se han manejado de forma pacífica; además, la participación en las distintas organizaciones internacionales, fue una constante, así como la creación de esquemas de ayuda energética para los países de la cuenca del Caribe.

Venezuela entabla relaciones con los países del Caribe sobre todo con aquellos de habla inglesa desde el mismo momento en que empiezan los procesos de independencia de las metrópolis europeas, lo que era visto como un futuro mercado para productos no petroleros,³² coincidió con la política que más adelante llevó a cabo en su primer gobierno Rafael Caldera, de entablar relaciones con los diferentes países de la región sin importar las ideologías.³³

³⁰ Demetrio Boersner, *La política exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista*, Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2008, p.4, en:

<http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoPoliticaExteriorDemetrioBoersner.pdf>

³¹ (C. A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, 99).

³² Edgar C. Otálvora, "El Caribe y el contencioso con Guyana en la política exterior venezolana: contraste en dos tiempos", en: *Cuadernos del Cendes*, Vol. 49, N° 49, p. 35

³³ Luis Manuel Marcano Salazar, *De Betancourt a Caldera. Democracia y política exterior: Impacto del sistema político interno en la formación de la política exterior de Venezuela (1959-1964 y 1969-1974)*, Caracas, Instituto Universitario de de Profesiones Gerenciales-Editorial Nuevas Letras, 2001, cap. 4.

Los siguientes gobiernos establecieron mecanismos de cooperación como se ha señalado, así como Venezuela intentó formar parte de la CARICOM (Comunidad del Caribe por sus siglas en inglés), y pidió su ingreso formal en 1989 ya que desde su creación era un Estado observador pero más tarde se creó la asociación de Estados del Caribe (AEC), donde se encontraban todos los países miembros de CARICOM junto a Colombia, México y Venezuela.³⁴

En la década de los 1980's se vio menguado el activismo de la política exterior ante la crisis económica, producto de la caída de los precios del petróleo y la crisis de la deuda externa; en estos años debe resaltarse la actuación de Venezuela en el Grupo de Contadora para la pacificación de los países de Centroamérica que enfrentaban serios conflictos civiles. En los primeros años se firma el acuerdo de San José, por el cual México y Venezuela acordaban suministrar 160.000 barriles de diario de petróleo entre los dos a la región mencionada, con exclusión de Cuba entre otros.³⁵

Algunas acciones políticas que tomaron los gobiernos venezolanos no seguían una línea indicada desde EUA, como es el caso de los contactos con los países del Tercer Mundo, ya señalados; un ejemplo es la creación del Grupo de Contadora que como dice Jeanne A. K. Hey fue impulsado por el presidente Colombiano Belisario Betancur, con el apoyo del presidente venezolano Luis Herrera Campins entre otros gobiernos; su creación y funcionamiento estaba en clara oposición con la política de EUA en Centroamérica, en

³⁴ (E.C., Otálvora, ""El Caribe y el contencioso con Guyana en la política exterior..., pp. 35-38).

³⁵ Los países que en un primer momento fueron beneficiarios eran: Nicaragua, Costa Rica y Jamaica, luego en una segunda etapa fueron: Barbados, Guatemala, Panamá, El Salvador y República Dominicana. Los créditos que se otorgaban eran de un 30%, con un plazo de 5 años y una tasa de interés del 4% anual, el plazo podría reducirse a 2 años y la tasa también al 2%. Para ampliar la información aunque sólo le dedica algunas páginas ver: Teresa Gutiérrez-Haces, "El Estado Mexicano y la construcción de una política internacional de comercio", en: José Luis Calva, *México en el mundo: inserción eficiente*, México, UNAM, 2007, p.59.

consecuencia para la autora mencionada, la política exterior venezolana se sitúa claramente dentro del primer bloque, En lo que denomina anticentro, con el fin de lograr legitimidad en la política interna.³⁶

En los años 90, el país se vio afectado por los cambios globales aunado al deterioro sociopolítico interno a inicios de esa misma década con el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez se aplican políticas del Consenso de Washington, que fueron rechazadas por la población y por una buena parte de los dirigentes de los partidos, según Romero el activismo internacional continuó y se proyectó en cuanto una política tercermundista e hizo hincapié en los temas de cooperación Norte-Sur, a la vez comprometido con la apertura económica y el impulso de la democratización, lo que: *provocó mucha irritación en Venezuela, lo cual se constituyó en una de las principales causas que provocaron los dos intentos de golpe de Estado en 1992.*³⁷

El segundo gobierno de Rafael Caldera entre 1994-1999, tuvo algunas diferencias en algunos aspectos con EUA en cuanto al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), en sus dos primeros años aplicó políticas estatistas; pero, que por producto de una crisis fiscal ante la quiebra de una buena parte de los bancos del país, tuvo que recurrir al Fondo Monetario Internacional (FMI), por lo que se vio obligado a aplicar el paquete de medidas recomendadas por este ente financiero internacional, también se produjo un acercamiento hacia Brasil.³⁸

Autores como Carlos A. Romero al señalar que la política exterior tuvo como eje la promoción de gobiernos democráticos, sin embargo con el cambio el gobierno de Rafael

³⁶ (J. A. K. Hey, "Three building blocks of a theory of Latin...", 638-641).

³⁷ (C. A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, 101).

³⁸ *Ibid.*, p. 102.

Caldera que era un socialcristiano cambia esta postura por una política exterior plural, entabla relaciones exteriores con Cuba y aquellos países que durante el gobierno de Rómulo Betancourt, por no ser democráticos.

Esto cambia la afirmación de ese autor y se ve como el gobierno socialcristiano entabla las relaciones sin importar las diferencias ideológicas esto rompía con los lineamientos que se venían dando desde 1960, otro ejemplo fue el de Carlos Andrés Pérez durante el inicio de su segundo gobierno que de considerarse como un promotor de la causa de los países del Tercer Mundo ahora era aplicaba políticas del Consenso de Washington como se señala luego.

El primer ejemplo se encontraría dentro de la variable que Jeanne A. K. Hey denomina la ideología del liderazgo político o lograr estabilidad interna,³⁹ ya que este cambio obedeció a razones que pretendían establecer y aumentar los intercambios comerciales con los países de la región, varios de los cuales se encontraban gobernados por gobiernos militares. El segundo ejemplo de Pérez estuvo relacionado con un momento de debilidad económica y no le quedó otra opción que aplicar las políticas neoliberales que le recomendaban los organismos financieros como el FMI, las cuales tenían como una de sus metas atraer inversiones de los países del centro.⁴⁰

Siguiendo este planteamiento puede verse que las acciones en política exterior de los diferentes gobiernos se movían dentro de estos bloques, buscando autonomía frente a los EUA que era conseguida en algunos aspectos gracias al petróleo, pero también al tener una política de exclusión con los partidos de izquierda, como fue el la exclusión del Partido

³⁹ (J. A. K. Hey, "Three building blocks of a theory of Latin...", 652).

⁴⁰ *Ibíd.*, pp. 642-646.

Comunista de Venezuela entre otros de la firma del Pacto de Punto Fijo en 1958 que fue el inicio de los gobiernos democráticos en Venezuela.

Con la llegada de Hugo Chávez al poder se producen cambios en la política exterior del país, empezaron a demostrarse diferencias con las acciones y políticas de EUA, y ha habido choques verbales sobre todo de parte del presidente venezolano, pero las relaciones comerciales entre los dos países continúan. Hay continuidades en las acciones que lleva a cabo la política exterior como es el caso de utilizar el petróleo como una herramienta en política exterior, a su vez se producen cambios en cuanto a las alianzas

1.2.b La política exterior del gobierno bolivariano

El activismo de la política exterior venezolana, dio un giro con el gobierno del presidente Chávez, decidió estrechar más los lazos con los países del tercer mundo, al igual que con los de la OPEP, así como con aquellos Estados que son vistos con recelo por la comunidad internacional como son Irán e Irak bajo el régimen de Hussein, el Presidente Chávez realizó una visita a este país en los primeros meses de su gobierno, que había recibido sanciones por la Organización de Naciones Unidas (ONU), y los principales países de la comunidad internacional, Venezuela en algunos casos se ha planteado como un país disidente del orden internacional y hasta se ha opuesto a varios de los postulados de la OEA por considerarla un organismo que está en consonancia con los intereses de EUA, este último país y Venezuela difieren en la visión sobre la democracia y los derechos humanos, así como en cuanto a las posturas económicas, en esto último el país latinoamericano se ha

opuesto a la promoción del libre comercio desde EUA, en la versión ALCA así como los tratados bilaterales.

Varios de los postulados que el actual gobierno ha delineado para su política exterior pueden verse en las *Líneas generales en el Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*. En ese documento oficial, se esboza una nueva etapa de la geopolítica mundial, por medio de la creación de nuevas alianzas políticas, económicas y culturales, y con acciones como la solidaridad, justicia social y la creación de nuevos polos de poder que minimicen el de EUA o mejor dicho *quebrar la hegemonía de EUA*.⁴¹

Carlos A. Romero señala que existen dos tradiciones: La primera de ellas, de raíz liberal, plantea un mínimo de conflicto y unos beneficios mutuos entre países, en el marco del desarrollo de una economía abierta. La segunda plantea que en realidad se da una injusta y asimétrica distribución de la riqueza entre los países, dentro de un conjunto permanente por la tenencia de los recursos mundiales.⁴² Entonces, la actual política exterior venezolana entraría dentro de la segunda tradición, en cuanto a plantear la defensa de los recursos naturales y percibir que la política de EUA y de los países desarrollados promueve la desigualdad y la pobreza de los países que se podría llamar contrahegemónica.

En el caso de Colombia, uno de los vecinos y con los que tradicionalmente se ha relacionado, el gobierno venezolano se ha propuesto como mediador o facilitador para las conversaciones de paz entre el gobierno colombiano y los grupos insurgentes; sin embargo, han aparecido divergencias entre el presidente Chávez y Uribe ya que el primero considera que el segundo está en afinidad con los intereses de EUA y de la élite colombiana; incluso

⁴¹ República bolivariana de Venezuela, *Líneas generales del Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*, Caracas, s.e., 2007, p. 45.

⁴² (C. A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, 38).

el gobierno de Caracas criticó la firma del tratado de libre comercio entre Colombia y EUA, que fue tomado por Venezuela como una de las razones para la salida de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). A pesar de los roces diplomáticos, el intercambio comercial entre los dos países es muy fluido; que en los últimos años ha sido más beneficioso para Colombia; aún así, han habido incidentes donde pareciera que este intercambio comercial vaya a ser truncado, pero las consecuencias podrían ser muy negativas para ambos países.

Los departamentos colombianos cerca de la frontera con Venezuela han logrado convertirse en exportadores de productos agropecuarios para el mercado venezolano en un momento en que la producción venezolana ha disminuido, las importaciones colombianas resultan más baratas que las de otros países como Argentina o Brasil, ya que se encuentran más alejados de Venezuela. Además se produciría un efecto muy negativo en ambos lados de la frontera, debido a que es una zona cuya actividad económica depende del flujo comercial entre ambos países.

Desde los años 90, los impases diplomáticos han sido superados por la vía diplomática, debido a la importancia del comercio binacional, cuando se incrementó por el relanzamiento de la CAN, intercambio que durante estos años fue muy favorable a Venezuela,⁴³ segundo socio comercial del país neogranadino aún con la salida de Venezuela del acuerdo andino. A partir del año 2000, comenzó a inclinarse la balanza comercial para el lado colombiano (ver cuadro N° 1); la caída de las exportaciones venezolanas a Colombia estaría vinculada a lo que Kenneth Roberts dice que desde finales

⁴³ El actual impasse entre Venezuela y Colombia por el uso de bases militares colombianas por parte de EUA, el gobierno venezolano se ha opuesto a ello y ha anunciado que los productos colombianos que importa Venezuela serán sustituidos por argentinos, esta acción se ha cuestionado por no parecer viable ya que Argentina se encuentra más alejada que Colombia y pueden resultar caros los productos argentinos que los del país neogranadino.

de los 1980's, y sobre todo en los 1990's, las actividades agrícolas e industriales disminuyeron y se comenzó a pasar a actividades de servicios a su vez que aumentó la economía informal por encima de la formal.⁴⁴ Esta caída de la actividad económica que genera valor agregado ha persistido en la última década acentuando la dependencia de la renta petrolera y los intentos del actual gobierno no han logrado revertir esta tendencia.

Cuadro N°1

Comercio venezolano entre Colombia y Venezuela 1996-2008.

Año	Exportaciones de Venezuela a Colombia en millones de dólares	Importaciones de Colombia a Venezuela en millones de dólares
1996	1.254,5	696,1
1997	1.340,5	899,8
1998	1.429,3	817,3
1999	788,8	755,1
2000	853,0	1.119,9
2001	751,3	1.463,1
2002	794,8	947,8
2003	650,8	724,7
2004	1.042,3	1.691,2
2005	1.087,4	2.458,6
2006	755,9	3.064,2
2007	1.678,53	5.660,9
2008	1.013,5	5.403

Fuente: Estadísticas de la Comunidad Andina de Naciones, 2006

⁴⁴ Keneth Roberts. "Polarización social y resurgimiento del populismo en Venezuela" en: En: Steve Ellner y Daniell Hellinger. *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*, Caracas, Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente-Nueva Sociedad, 2003, p. 81.

Al abandonar la CAN Venezuela se ha acercado a Brasil y el Mercado Común Suramericano (MERCOSUR). Con Brasil ha estado relacionado con la oferta energética venezolana, así como el proponerse como miembro pleno en este acuerdo de integración; no obstante, la entrada no se ha logrado ya que los senados de Brasil y Paraguay no la han aprobado. Esta situación ha creado polémica dentro del país, ya que hay sectores que ven el mercado andino como el natural, otros objetan que es sumamente difícil que los sectores agrícolas e industriales tengan un desempeño positivo frente a los de Argentina y Brasil, muchos más competitivos, al igual que con estos socios los intercambios comerciales aunque se han incrementado no le han quitado el lugar a los tradicionales, como es EUA el primero, Brasil que es miembro de MERCOSUR ocupa el decimo lugar. (Ver cuadro 2 sobre los principales socios comerciales de Venezuela).

Cuadro N°2

Exportaciones venezolanas a los principales 10 socios en el mundo entre 2005 y 2008.

País a donde va dirigida	2005	2006	2007	2008
Estados Unidos	28.065,2	42.909,5	47.691,6	49.819,4
Países Bajos	1.396,6	1.853,2	1.360,2	1.703,9
México	610,8	743,3	421,8	348,9
China	277,1	2.102,6	2.278,9	4.723,2
Ecuador	403,4	388,1	1.201,4	1.799,2
España	782,5	2.502,7	1.767,7	1.695,7
Italia	374,2	719,1	1.104,5	1.172,4
Bélgica y Luxemburgo	316,1	451,8	455	705,7
Brasil	301,4	561,5	468,4	705,7

Colombia no aparece aunque es el segundo socio comercial ya que se encuentra en el cuadro N°1.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Banco de Comercio Exterior Estadísticas 2005-2008.

El acercamiento, como se dijo, tiene como meta que el país caribeño se convierta en un proveedor de energía. Ejemplo de esto fue la propuesta del gasoducto del Sur que proveería gas desde el nororiente de Venezuela pasaría por Brasil y se conectaría con Argentina y Uruguay; pese a los anuncios, la construcción del mismo no se ha dado hasta los momentos.

Sobre la negativa para la entrada de Venezuela en el MERCOSUR, se argumenta que Venezuela traería conflictos políticos a la organización suramericana, debido a sus posturas antinorteamericanas. A pesar de todo, estos países han logrado establecer significativos intercambios comerciales con Venezuela.⁴⁵ A su vez que también pretende crear otras alternativas de integración y cooperación como el ALBA, los esquemas de cooperación que forman parte de esta última como Petrocaribe.

Por otra parte la política exterior del gobierno bolivariano ha estrechado relaciones con Cuba, durante los gobiernos anteriores la política con Cuba tuvo sus altos y bajos. El rompimiento de las relaciones se dio en los años 1960's; luego se restablecieron en los 1970's. Desde su incorporación a la esfera política, el presidente Chávez siempre ha tenido las relaciones con Cuba de una manera muy cercana. Se puede vincular esta relación con el régimen castrista desde la visita que hizo Chávez a Cuba y se reunió con el líder cubano en 1995. Ya siendo Presidente, siempre ha aludido a Fidel Castro y la revolución cubana como

⁴⁵ Para el año 2005 Venezuela según fuentes de la Asociación Venezolana de Exportadores, exportó 126 millones de dólares e importó 1.364 millones de dólares a y desde los países del MERCOSUR; entre ellos existe mayor intercambio con Argentina y Brasil, en:
<http://www.iberpymeonline.org/ExportarGanar0706/FranciscoMendoza.pdf>

modelo de inspiración para el proceso político venezolano que él dirige. El intercambio con la isla consiste en que Venezuela le suministra petróleo a cambio de médicos y entrenadores deportivos, que trabajan en los programas sociales o “misiones” como las denomina el gobierno específicamente la “misión Barrio Adentro”, que es la que presta servicios médicos en las zonas pobres.

Hay que resaltar que el suministro de petróleo a Cuba, comenzó en los años 70, pero en ese momento consistía en una especie de intercambio con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) ya que esta última le suministraba crudo a las refinerías de PDVSA en Alemania y Venezuela lo hacía con las de Cienfuegos en Cuba, era un trato que tenía como fin ahorrar los costos de transporte. El esquema actual de venta de petróleo a Cuba que ha hecho el gobierno venezolano, así como el utilizado en el Pacto de San José es el que ha servido para la elaboración del marco de Petrocaribe, también se han firmado convenios de otro tipo como son la exploración y explotación de crudo en las costas de Cuba, una planta envasadora de lubricantes, y el trato entre PDVSA y Cuba Petróleo (CUPET), en el cual la gerencia cubana puede manejar alrededor de 150.000 barriles diarios de petróleo para comerciar dentro o fuera del país antillano.⁴⁶ Esta cooperación y ayuda económica son un soporte para la economía cubana luego de la caída de la URSS y pasar por una severa crisis en los años 90.

En materia militar y de seguridad se han realizado intercambios y convenios entre Venezuela y Cuba. Para Carlos A. Romero este cambio se ha dado como el resultado en el cual la relación como principal asociado en lo militar era EUA y ahora es Cuba y como hipótesis de guerra, ya no es con Colombia sino el país norteamericano que podría realizar

⁴⁶ (C. A. Romero, *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, 159).

una invasión a Venezuela.⁴⁷ De la misma manera, se han elevado propuestas como el de crear otros tipos de mecanismos de defensa donde se encuentre Cuba, distinto al Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR), y que excluya a EUA. Lo que se ha aproximado hasta ahora en esta propuesta es el Consejo de Defensa de la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR), donde se reúnen los ministros de Defensa del subcontinente. Aunque no participa la isla, pero si se encuentran países de la Alternativa Bolivariana para Nuestra América como Bolivia, Ecuador y Venezuela.

Hasta ahora entre los dos países existen 300 acuerdos en distintas materias, y se considera en palabras oficiales que es una relación de complementariedad y cooperación además que: *Venezuela busca “imitar el modelo cubano”, apuntando que en nuestro país existe un modelo político con sus propias características, pero con mucha complementariedad con la nación caribeña.*⁴⁸ Las relaciones con Cuba están basadas en tratar de adaptar los alcances sociales de ésta a la realidad venezolana, al igual que como se dijo que se han aliado en sus críticas a la política de EUA en la región.

Como bien se ha mencionado la postura venezolana en cuanto a EUA se circunscribe en algunos casos a la retórica ya que las exportaciones de crudo desde Venezuela continúan hacia el país del norte; es más en febrero de 2009, se informó que el envío ha aumentado desde la nación suramericana a los puertos norteamericanos. A pesar de las versiones que exponen que la producción de PDVSA ha caído, el principal destino es el mercado de EUA; un ejemplo de esto puede revisarse en la publicación *Entorno*

⁴⁷ (C. A. Romero, “Venezuela y Cuba. Una seguridad diferente”, 5.)

⁴⁸ Ministerio del poder popular para la Comunicación y la Información, *Relación Venezuela-Cuba fundamentada en complementariedad y cooperación*, en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/186996/relacion_venezuela-cuba_fundamentada.html

inteligente, en la que se señala que en el primer trimestre del año 2009 la exportación de petróleo venezolano hacia EUA aumentó en comparación con el mismo trimestre de 2008,⁴⁹ al igual que el intercambio comercial se ha mantenido, ya se calculaba que para el cierre del 2008 el intercambio estaría alrededor de los 60.000 millones de dólares.⁵⁰

Puede pensarse que en este caso la dependencia del mercado petrolero estadounidense se debe a que es una relación histórica y geográfica. Desde los comienzos de la explotación petrolera en Venezuela se consideró al país como un proveedor seguro de crudo para EUA; además, la cercanía de este último es una ventaja, ya que un buque petrolero puede llegar al país norteamericano en 5 días, es por eso que el intento del actual gobierno de buscar otros mercados ha resultado un poco cuesta arriba; a un mercado como el chino, un tanquero podría tardar 40 días en llegar. Otro factor a considerar consiste en que el petróleo venezolano no puede ser procesado en cualquier refinería, por ser un petróleo más pesado, requiere de procesos especiales. Y por último, se debe tener en cuenta que PDVSA posee una filial en EUA de nombre CITGO que tiene 9 refinerías y unas 11.000 mil estaciones de servicio en EUA,⁵¹ como ya se ha hecho mención.

La relación con EUA seguirá siendo primordial, ya que: EEUU es tan dependiente del suministro de Petróleo de Venezuela, como Venezuela del mercado estadounidense.

⁴⁹ En el primer trimestre del año 2009 el envío de petróleo venezolano a EUA aumentó en comparación con el mismo trimestre del año 2008. Sólo en el mes de enero fueron 1,2 millones de barriles de petróleo, aumentó en 144.000 barriles. Ver: *Venezuela incrementó envío de petróleo a Estados Unidos*, en: <http://www.entornointeligente.com/resumen/resumen.php?items=842970>

⁵⁰ El intercambio comercial fue para 2005 de 40.373 millones de dólares y para 2008 de 68.000 millones de dólares, según la cámara venezolana-americana de comercio e inversiones *VENAMCHAM*. Ver: Edward Jardine, *Números confusos*, en: Gerente. En: http://www.gerente.com/revistas/gerente/0109/venezuela/elpais1_0109.html

⁵¹ CITGO es una empresa que PDVSA adquirió entre 1986 y 1990, 6 refinerías son operadas de forma mixta con otras empresas petroleras.

Con una diferencia: en los últimos años, EEUU ha disminuido su dependencia relativa del crudo venezolano, mientras que Venezuela ha aumentado su dependencia relativa respecto de ese país.⁵² La apuesta del actual gobierno del presidente Chávez de crear un orden internacional multipolar, por lo que se ha acercado a países que son considerados “Estados forajidos” o que presentan claras divergencias con el orden mundial actual. Esta política se presenta como la forma de romper la dependencia de EUA; de ahí la invitación de empresas estatales como las de Irán, Petroecuador y Lukoil para operar en los campos de la faja petrolífera del Orinoco, donde se han excluido a las grandes transnacionales norteamericanas.⁵³

Hasta ahora las acciones sobre la política exterior venezolana han creado un debate y son consideradas para algunos de injerencia o subimperialista, como apunta el internacionalista Demetrio Boersner; se permite gracias a la abundancia de recursos provenientes de la renta petrolera. Se recalca que esta injerencia se produce al financiar movimientos políticos como fue el destinar recursos a los municipios donde gobernaba el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional en El Salvador antes que ganara su candidato o en Nicaragua con los gobiernos municipales sandinistas, antes del triunfo de Ortega en las elecciones presidenciales de 2006. El autor antes mencionado señala que con esta política así como Petrocaribe, Venezuela está comprando a estos países o creando una clientela.⁵⁴ Difícilmente Venezuela ejerce presión hacia estos países, para conseguir sus objetivos políticos, busca que en los Estados de Centroamérica como de

⁵² (R. Espinaza, “Las contradicciones de Pdvsa: más petróleo a...”, 67).

⁵³ Steve Ellner, “Toward a ‘Multipolar World’: Using oil diplomacy to sever Venezuela’s dependence”, en: *NACLA Report on the Americas*, jul-sep 07, en: http://www.mediaaccuracy.org/files/pdfs/Trade_Venezuela.pdf

⁵⁴ (D. Boersner, *La política exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista*, 13).

América del Sur, mantengan líneas políticas e ideológicas similares, en las cuales se ofrece colaboración y ayuda.

En este sentido el gobierno promueve una política exterior basada en ayudar a organizaciones y movimientos alternativos. Esto también está planteado en las *Líneas Generales del Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*, donde dice:

Se contempla el desarrollo de una estrategia mundial de formación política sobre el contenido, objetivos y logros de la Revolución Bolivariana, dirigida a los movimientos sociales, investigadores, académicos y a todos aquellos aliados políticos que puedan colaborar con la creación de círculos formativos alrededor de las embajadas, creando las estrategias necesarias para la movilización de masas en apoyo al proceso revolucionario.⁵⁵

Uno de los objetivos es la creación de alianzas que fortalezcan y formen un eje en contra de las políticas de EUA, lo cual ha recibido el nombre de “diplomacia social”. En las sedes diplomáticas venezolanas tienen dos agendas una formal que consiste en los actos tradicionales que siempre realizan éstas, mientras la otra agenda efectúa contactos y actividades con grupos y organizaciones sociales alternativas.⁵⁶ Es este tipo de acciones que se consideran como injerencia o subimperialista por los sectores de oposición venezolanos y en aquellos países donde el gobierno aplica estas acciones por mencionar un caso como son las “casas del ALBA” en Perú, que son acusadas de

⁵⁵República bolivariana de Venezuela, *Líneas generales del Plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*, Caracas, s.e., 2007, p. 48.

⁵⁶ Lourdes Cobo, *Venezuela y el mundo transnacional: Instrumentación de la política exterior venezolana para imponer un modelo político en América Latina*, Caracas, ILDIS, 2008, p. 3.

realizar acciones con carácter de injerencia en ese país, al igual que es un promotor de actividades como el Foro de Sao Paulo, por congregarse movimientos de base como sindicatos y movimientos sociales que comulgan con las políticas planteadas por el actual gobierno venezolano y que sirve como un espacio para la promoción de discursos y acciones opuestos a EUA, al capitalismo y donde se pueden difundir ideas y proyectos en torno al socialismo del Siglo XXI.

En este sentido la política exterior venezolana ha desarrollado varias propuestas de cooperación e integración como es Petroamérica, con sus propuestas para cada región,⁵⁷ que a su vez se encuentra dentro del ALBA, estos mecanismos son definidos por el actual gobierno como cooperación solidaria, es por ello que los planes de Petrocaribe entran dentro de las acciones anunciadas en las *Líneas generales del Plan de desarrollo económico y social de la Nación 2007-2013*, en el cual pretende crear nuevos esquemas de integración económica y financiera para lograr un desarrollo integral y social así como un comercio justo, entre los países más débiles económicamente con los países industrializados.⁵⁸

Es por ello que el actual gobierno otorga financiamiento para infraestructura y para el desarrollo en estos países de Centroamérica y el Caribe, estas actividades de cooperación se dan entre Estados, otras con organizaciones políticas con afinidades ideológicas como el caso ya señalado de El Salvador, la cooperación venezolana en esta zona va encaminada a evitar que los altos precios del crudo no afecten a estos

⁵⁷ Petroamérica se divide en 3 propuestas: Petrocaribe para los países centroamericanos y del Caribe, Petrosur con Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay; Petroandina para los países de la subregión andina: Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

⁵⁸ (República bolivariana de Venezuela, *Líneas generales del Plan de...*, 47).

países, al igual que financiar infraestructura para energía y en otras áreas como: salud, agricultura, educación y transporte.

Otro ejemplo puede verse en el combustible con precios bajos que Venezuela entregó en los suburbios del Bronx y Boston, con el fin de ayudar a familias de bajos ingresos de esas zonas de EUA.⁵⁹ En lo que los representantes al Congreso norteamericano de esos estados apoyaron esta política, esto puede verse vinculado con las organizaciones mencionadas antes; pero también como una medida para tratar de crear una opinión favorable; éste programa recibió duras críticas porque es un país pobre que ayuda a un país rico.

La cooperación venezolana, se basa sobre todo en la ayuda energética, como su mayor atractivo; para algunos el objetivo buscado es un control geopolítico, pero el gobierno venezolano no aplica ninguna acción presión sobre estos países, obligándolos a alinearse con sus posiciones políticas. Venezuela tampoco obtiene compensaciones económicas, como trato preferencial a sus empresas, es más en las declaraciones del presidente Chávez señaló que los países suscritos a Petrocaribe podían explotar un bloque de la Faja del Orinoco, en conjunto con PDVSA, igualmente ha ofrecido ayuda técnica para que estos países creen empresas estatales en energía.⁶⁰

En este sentido el gobierno del presidente Chávez profundiza el activismo en la política internacional, luego de ganar el referéndum revocatorio de mediados de 2004, cuando

⁵⁹ "Venezuela ayuda a EUA", en: *BBC Mundo*, 22 de noviembre de 2005, en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4461000/4461776.stm

⁶⁰ Petrocaribe, "En la faja petrolífera del Orinoco, Venezuela propone a Petrocaribe explotar bloque Boyacá 3", Maracaibo, 13 de junio de 2008, en: <http://www.petrocaribe.org/>

habían subido significativamente los precios del crudo. Se puede considerar esta como una segunda etapa de la política exterior en la cual se acentuó la formación de alianzas estratégicas con grupos políticos y con gobiernos en la región.⁶¹ Es a partir de esta fecha que también se estrechan las alianzas con los otros gobiernos mencionados y con los programas de ayuda energética para dar a conocer los aportes de su gobierno en materia social, ganando legitimidad y prestigio en el plano internacional.

La búsqueda de reconocimiento y legitimidad en el plano internacional debe explicarse luego de los sucesos de abril de 2002, cuando Chávez salió del poder por unas horas, el gobierno de EUA fue el que reconoció al gobierno de facto de Pedro Carmona Estanga,⁶² lo que hizo que se tornaran más conflictivas las relaciones entre los dos gobiernos. En palabras del profesor e investigador de la Universidad de Oriente (UDO) en Venezuela, Steve Ellner, los primeros años del gobierno de Chávez fueron moderados en sus críticas hacia EUA, de la misma forma los últimos años del gobierno de Clinton las declaraciones hacia éste fueron del mismo tono, pero con la llegada del gobierno de Bush la situación cambió, este tuvo una línea más dura con el gobierno venezolano, al que acusó de estar vinculado con los grupos insurgentes, colaborar poco en la lucha contra el narcotráfico y no respetar los derechos humanos de los opositores políticos venezolanos, argumento que utilizó para condenar al gobierno durante los hechos de abril de 2002.⁶³

⁶¹ Edmundo González Urrutia, "Las dos etapas de la política exterior venezolana", en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 205, pp. 159-171.

⁶² Steve Ellner, "La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales", en: *Revista Venezolana de economía y ciencias sociales*, vol.15, N° 1, ene-abr. 2009, pp. 117-119.

⁶³ *Ibíd.*, pp.115-132.

En consecuencia, la política exterior del gobierno del presidente Chávez es la de criticar e intentar minimizar la hegemonía de EUA en la región, a la vez que por medio de sus programas de cooperación energética, ayuda social y esquemas de integración diferentes a los tradicionales, busca proyectarse e influir en la región, para fortalecer movimientos políticos y a los gobiernos con posiciones políticas e ideológicas similares; a la vez que pretende posicionar el petróleo venezolano en la región y diversificar las opciones de mercados para el petróleo venezolano.

1.3 Política petrolera

El petróleo es hoy día la principal fuente de energía que permite que se desarrolle toda la esfera material de las sociedades actuales. En los inicios de este capítulo se ha aludido al papel que ha jugado el petróleo en la conformación de la sociedad venezolana contemporánea, por ser el principal aporte al fisco nacional. En este sentido los diferentes grupos políticos han buscado siempre utilizarlo para desarrollar otras áreas productivas y en los servicios sociales que necesitaba el país. Todos los proyectos políticos desde 1936 hasta la actualidad han tenido entre sus programas políticos este planteamiento de “sembrar el petróleo”. La política petrolera se ha colocado en un segmento separado por la importancia que tiene tanto para la política interna como para la exterior. Además que se ha considerado realizar una aproximación a la dinámica entre el Estado y la petrolera estatal.

La política fiscal venezolana ha intentado siempre sacar el mayor provecho de la explotación petrolera. Cuando comenzó la explotación petrolera en la segunda década del S. XX con las compañías petroleras extranjeras, el Estado realizaba el cobro de impuestos y

regalías, que representaban un pequeño porcentaje que cobraba el Estado venezolano a las petroleras sobre cada barril de petróleo que se extraía. Más adelante, los ingresos fiscales van aumentando y creando otros mecanismos fiscales para pechar a las compañías petroleras, en el año 1946 el Estado les impuso a las compañías petroleras el impuesto sobre la renta y que las regalías fueran 50/50 sobre cada barril, lo que se consideró como un avance para la época en materia tributaria, luego con la nacionalización petrolera de 1975, los ingresos del Estado venezolano son por medio de la renta petrolera en el mercado internacional, además que recibe impuestos que cobra a la compañía estatal PDVSA y por los beneficios por ser dueño del capital de ésta.⁶⁴

Con la creación de PDVSA, una vez hecho el control de la industria petrolera en 1975, el personal que conformaba su tren ejecutivo, eran todos venezolanos que habían comenzado a ocupar puestos importantes en las operadoras transnacionales. La empresa, si bien de carácter estatal, se manejaba como una empresa privada. A partir de 1982, inició su proceso de internacionalización que consistió en la compra de refinerías en EUA y en Europa; este proceso ha creado uno de los debates más álgidos, sobre el manejo de la industria petrolera; para algunos fue una vía de escape para evitar que el Estado obtuviera mayores recursos de PDVSA,⁶⁵ mientras para otros fue exitoso en el sentido que al poseer estos activos en el exterior, se podría lograr refinar el petróleo pesado venezolano sin permitir los descuentos.⁶⁶

⁶⁴ Asdrúbal Baptista, *Venezuela y América del Sur. El petróleo como vínculo económico y político*, Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2006, pp. 6-7.

⁶⁵ Bernard Mommer, "Petróleo subversivo", en: En: Steve Ellner y Daniell Hellinger. *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*, Caracas, Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente-Nueva Sociedad, 2003, p. 173.

⁶⁶ Juan Carlos Boué, El programa de internacionalización en PDVSA: ¿triunfo estratégico o desastre fiscal?, en: *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, mayo-agosto, vol. 8, N° 2, pp. 237-283.

Entre los críticos de la internacionalización se encuentra el analista petrolero y actual viceministro de energía y petróleo Bernard Mommer, quien considera la estrategia de internacionalización como una política conspirativa o subversiva contra el estamento político puntofijista, que junto a las militares de 1992, “desgarraron” ese sistema político.⁶⁷ Esto último se basaría en que los diferentes gobiernos no lograron que la empresa pudiera fiscalizar a la petrolera estatal, es decir disponer de los recursos que en realidad necesitaba para el gasto público y sobre todo en aquellos períodos de crisis como lo fue en las dos últimas décadas del s. XX, cuando el sistema político enfrentaba mayores dificultades económicas que minaban su legitimidad.

Entre los argumentos para llevar a cabo la adquisición de PDVSA como se mencionó antes estaban en que al poseer estas refinerías en que el petróleo venezolano ha llegado a tener la capacidad para refinar 1,8 millones de barriles por día (MBD),⁶⁸ las empresas estatales de los grandes países productores del Oriente Medio también poseen complejos refinadores en los grandes países consumidores, sin embargo en el caso venezolano la mayor parte de las reservas son de petróleo pesado con grandes cantidades de azufre y metales por lo que no son tan apetecidos en los mercados, ya que su proceso de refinación no es igual al de los crudos livianos por lo que necesitan ser refinados en plantas muy sofisticadas, las ventas de estos crudos se hacen con descuentos especiales, lo que genera pérdidas como productor de crudo pesado.

⁶⁷ (B. Mommer, “Petróleo subversivo”, 171).

⁶⁸ (J. C. Boué, El programa de internacionalización en PDVSA..., 242).

Los críticos de la internacionalización señalan que en realidad los envíos de petróleo no fueron siempre de pesados, es más en algunos momentos el porcentaje fue del 90% de de livianos.⁶⁹ En palabras de Juan Carlos Boué: *De no haber existido el programa de internacionalización. La totalidad de este volumen se habría podido colocar con clientes no afiliados, siempre y cuando su precio hubiera sido lo suficientemente atractivo para éstos.*⁷⁰ La crítica que se puede encontrar en esta cita es que a pesar de esta estrategia de internacionalización que buscaba transferir petróleo pesado venezolano a refinerías propias y evitar pérdidas, según sus estudios la empresa no cumplió con este objetivo, pero con todas las críticas que ha recibido la internacionalización de PDVSA por aquellos grupos que consideraron que esta estrategia era para escapar del control del Estado venezolano, una vez en el poder no han llevado a cabo la venta de CITGO.

Las reservas de crudo pesado de Venezuela que se encuentran en la Faja petrolífera del Orinoco, que son consideradas una de las más importantes del mundo están estimadas alrededor de 235 mil millones de barriles.⁷¹ Para Bernard Mommer estas reservas se consideraron como bitúmenes para así evitar el traspaso de recursos al Estado. PDVSA logró realizar una emulsión de este crudo extrapesado con agua y un surfactante, que recibió el nombre de Orimulsión, al no considerársele crudo, no estaría sujeto a las cuotas de la OPEP, tenía como objetivo competir con el carbón en la generación de electricidad, si bien la empresa dejó de producirla en 2006, ya que se priorizó la producción de crudos mejorados en la faja del Orinoco que se había venido realizando desde mediados de los 90,

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 249.

⁷⁰ *Ibíd.*, p. 255.

⁷¹ BP, *Statistical Review of World Energy, June 2009*, en:

http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf

para Mommer fue importante la creación de este componente como un avance en la investigación científica venezolana, sin embargo considera que el producir crudos mejorados en la faja produce mayores beneficios a PDVSA como para el fisco nacional.⁷²

Con la llegada de Chávez al gobierno, la empresa siguió siendo manejada por los criterios ya reseñados. En 2002, esta situación cambió al anunciar el presidente Chávez el nombramiento de un presidente de PDVSA, lo que fue considerado por la plana ejecutiva de ésta como no conveniente por no venir de la propia empresa, lo que violaba la “meritocracia”. Esto generó protestas; los trabajadores de la estatal se unieron con los sectores opositores que tuvo su máxima expresión en el paro petrolero que terminó con el despido de sus ejecutivos y trabajadores. Por esta circunstancia, el objetivo del gobierno que era el de controlar la empresa para el uso de políticas que buscaba implementar el proyecto político que se iniciaba, fue alcanzado.⁷³

Sin embargo, la salida de estos trabajadores de la petrolera venezolana ha generado desde el punto de vista sociopolítico que la polarización se profundice, mientras en el manejo de la empresa como señala Espinasa que con la salida de este personal significaba una pérdida en conocimiento y experiencia en alrededor de 255.000 años,⁷⁴ Para Espinasa, entre otros autores, hay una crítica en cuanto a la visión sobre el manejo de PDVSA, sustentada en el control directo del Estado de la empresa así como que la mayoría de lo producido por esta se usen en el gasto corriente pasando a segundo plano los destinados a la exploración y

⁷² Bernard Mommer, “La valorización del crudo extrapesado de la faja petrolífera del Orinoco”, en: *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, 2004, vol. 10, N° 2 pp. 35-50.

⁷³ En una entrevista Bernard Mommer dice: “Mientras no se acabara la vieja Pdvsa, Chávez no iba a poder gobernar” señala que la gerencia anterior no estaba en concordancia con la visión que tenía el gobierno sobre lograr obtener mayores beneficios fiscales, entrevista realizada a Bernard Mommer por Yorkman Reinoso Ika, en:

http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/174631/viceministro_bernard_mommermientras.html

⁷⁴ (R. Espinasa, “Las contradicciones de Pdvsa...”, 56).

producción, lo que ha traído como consecuencia que la producción de petróleo se haya reducido a la mitad de lo que se extraía en 1999, es decir, de 3 MBD a 1,5 MBD de crudo y que al no invertir no se puede recuperar la producción petrolera.⁷⁵

En este orden de ideas, Espinasa menciona que la empresa no ha podido restablecer su producción en las áreas que maneja y tomó el control de los convenios operativos que se realizaban con las empresas privadas, para la explotación petrolera que consistía en el mejoramiento de crudos pesados. Con la llamada renacionalización de 2007, estos convenios operativos pasaron a ser con mayoría accionaria del Estado ya que desde su conformación a fines de la década de los 1990's, la distribución accionaria variaba en partes casi iguales pero ahora PDVSA pasaba a tener la mayoría de las acciones y las transnacionales pasarían a ser minoritarios, algunas de las petroleras aceptaron esta modalidad pero otras, como la Exxon-Mobil que llevó a PDVSA a tribunales internacionales por considerar que obtenía perjuicios con las acciones del Estado venezolano.⁷⁶

Si bien la producción venezolana tuvo su tope en los 70 cuando fue más de tres millones de barriles y se consideraba el segundo productor mundial de petróleo así como el primer exportador mundial, sólo superado por México y Arabia Saudita, hasta los momentos la producción venezolana desde esa fecha se ha mantenido en alrededor de esas cifras y con la actual producción que se encuentra alrededor de 2,6. MBD; pero para muchos los datos no son confiables el gobierno venezolano no revela la verdadera producción a esto se le ha atribuido como causa la salida del personal, a la desinversión en la empresa por la

⁷⁵ *Ibíd.*, pp. 52-57.

⁷⁶ Álvaro Silva Calderón, "Exxon-Mobil buscaba hostigar a Venezuela", en: http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/175741/exxon_mobil_buscaba.html

transferencia de más recursos de la misma al fisco venezolano y a los programas sociales del gobierno.⁷⁷

Si se tiene en cuenta que las acciones tomadas por el actual gobierno venezolano en aplicar un mayor control sobre la industria petrolera, y en las distintas operaciones de la misma para lograr obtener mayores recursos para implementar las acciones políticas del proyecto político bolivariano, es en este sentido que puede señalarse que el uso el recurso petrolero estaría primero en función de priorizar el desarrollo interno tal como lo señala Genaro Arriagada: *Several factors hinder Venezuela's application of petropolitics, including the industry's stagnant production, underinvestment, lack of private investment, the polarization and mismanagement of PDVSA, and the prevalence of super-heavy crude.*⁷⁸

Por otro lado, aunque la producción de PDVSA ha disminuido, esto se ve compensado por la los altos precios del petróleo que desde 2003 han ido aumentando y es lo que permite el excedente para que se maneje la industria tal como se hace hoy, al igual que financiar la revolución bolivariana dentro del país y los programas internacionales.⁷⁹ Lo que ha permitido como se mencionó antes profundizar las alianzas con grupos políticos y gobiernos en la región.

Este enfoque sobre el control de los recursos naturales y en este sentido el factor energético –petróleo en el caso venezolano- puede señalarse como un elemento de securitización, o como dice Elsa Cardozo: *a partir de una visión restringida –su concepción, los asuntos que abarca y las estrategias que contempla-, la energía se vincula a la seguridad misma del*

⁷⁷ Genaro Arriagada, *Petropolitics in Latin America. A review of energy policy and regional relations*, en: Inter-american dialogue, Working paper, 2006, pp. 3-4.

⁷⁸ *Ibíd.*, p. 20.

⁷⁹ Katchik DerGhougassian, "Crisis energética y conflictividad global", en: *Diálogo político*, año XXIV, N° 4, dic 2007, p.20.

*Estado y a la competencia internacional por recursos considerados estratégicos; confiere un valioso y codiciado recurso económico y de poder nacional.*⁸⁰

El actual gobierno venezolano se encuentra en esta visión que al controlar el petróleo desde una perspectiva nacionalista, controlarlo por parte del Estado, a la vez que condiciona o excluye la participación de empresas transnacionales. Así, intenta obtener los mayores beneficios con su venta en el mercado internacional, y a la vez que obtiene mayor control, esto desde la visión restringida. También entra en una visión amplia y de cooperación con los diferentes acuerdos que suscribe con diferentes países.⁸¹ Un ejemplo para ilustrar esto es Petroamérica y Petrocaribe como se ha venido mencionando.

Los que critican al actual gobierno venezolano consideran que la diplomacia petrolera venezolana tiene por objetivo crear mecanismos de control geopolítico con los países latinoamericanos. Sin embargo como señala Arriagada esto puede suceder sólo en Centroamérica y los Estados del Caribe que tienen un gran déficit de energía por lo que son grandes importadores de petróleo y gas,⁸² ya que Suramérica de una u otra forma es autosuficiente en energía bien sea petróleo, gas, hidroelectricidad y biocombustibles con excepción de Chile.

⁸⁰ Elsa Cardozo, "La Gobernabilidad democrática regional y el papel (des)integrador de la energía", en: revista *Nueva Sociedad*, N° 204, jul-ago 2006, p. 138.

⁸¹ (E. Cardozo, "La Gobernabilidad democrática regional y el papel...", 138-140).

⁸² (G. Arriagada, *Petropolitica in Latin America...*, 19).

Capítulo 2.

**Los acuerdos de cooperación suscritos por Venezuela con los países
integrantes de Petrocaribe. Avances, conformación y ejecución dentro de
la integración energética**

Se ha visto en el capítulo anterior la dinámica política venezolana, así como el petróleo, al igual que se ha aproximado a las directrices de la política exterior; entre las cuales se ha declarado como integradora, y la energía como una herramienta para la misma, no obstante el actual gobierno venezolano, se declara en contra del ALCA que promueve EUA. La integración y cooperación energética podría ayudar a minimizar el conflicto en la carrera por el control de los recursos energéticos.⁸³

El planteamiento venezolano que está dentro de la visión restringida de sacar los mayores beneficios del petróleo, pero a su vez también promueve una visión amplia con los mecanismos de integración energética como Petrocaribe, que se encuentran dentro del ALBA.

2.1 Breve reseña de los acuerdos cooperación energética antes de Petrocaribe

La propuesta de Petrocaribe se encuentra enmarcada dentro de Petroamérica que tuvo sus antecedentes en el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999), era un esquema de cooperación entre las empresas petroleras estatales de Venezuela y Brasil, luego el presidente Chávez la retomó reformulándola, ahora busca que las petroleras estatales inviertan conjuntamente en exploración, explotación y comercialización de petróleo y gas.⁸⁴ Así como existe Petrocaribe para los países de Centroamérica y el Caribe, existe Petrosur con los del MERCOSUR, Petroandina para la subregión andina. Petroamérica pretende incorporar a los países de América Latina y el Caribe, pero excluye a EUA y Canadá.

⁸³ Michael Klare, *Rising powers, shrinking planet*, New York, Metropolitan Books-Henry Holt and company, 2008, p. 12, 238-239.

⁸⁴ Eduardo Mayobre, *La propuesta Petroamérica y la integración energética de América Latina y El Caribe*, Caracas, ILDIS, 2005, p. 15.

Uno de los antecedentes que más se conoce en este tipo de acuerdo es el de San José de 1980 como se ha mencionado, pero en 1974 el gobierno venezolano presentó algunas acciones de cooperación ante el aumento de los precios del petróleo en esos años, recibió el nombre de Acuerdo de Puerto Ordaz, que se suscribió el 10 de diciembre de 1974, en la ciudad venezolana del mismo nombre, donde se reunieron los jefes de Estado y Gobierno de Centroamérica y el Caribe y tuvo vigencia de 5 años, no suministraba petróleo o derivados, era cooperación financiera que se realizaba a través del Banco interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Monetario Internacional (FMI), y el Fondo de Inversiones de Venezuela (FIV), esta ayuda recibía el nombre oficial de “facilidad petrolera”. No se enviaban productos, porque todavía la industria petrolera no se había nacionalizado, al terminar la vigencia de este acuerdo surge el de San José que si incluye a México y ahora si se suministraban crudos y derivados.⁸⁵

Las nuevas propuestas como la del ALBA, con su variante energética que es Petroamérica, apuntan a la integración energética regional y se considera como un punto estratégico para la conformación de Venezuela como una potencia energética mundial, además de fortalecer las relaciones multipolares y estrechar las relaciones con los países latinoamericanos y caribeños.⁸⁶ Un ejemplo de esto puede verse como en el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela promulgada en el 2000, dice que se promoverá la cooperación pacífica internacional, al igual que la integración latinoamericana.⁸⁷ Podría señalarse que el gobierno del presidente Chávez se planteó desde

⁸⁵ (E. Mayobre, *La propuesta Petroamérica...*, 27-32).

⁸⁶ República Bolivariana de Venezuela. *Líneas Generales del Plan económico y social de la nación 2007-2013*, Caracas, s.e., 2007, pp. 41-42.

⁸⁷ *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*, p. 1, en: <http://www.constitución.ve/constitución.pdf>

un principio impulsar proyectos de este tipo, sólo que el momento de mayor impulso fue a partir de 2004, luego de ganar el referéndum revocatorio y de neutralizar las acciones opositoras es que decide aumentar su activismo internacional y ampliar las propuestas de ayuda.

El ALBA que está integrada por Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Honduras, Nicaragua, San Vicente y Las Granadinas, algunos países han sido invitados o están observando la situación como Jamaica y Guatemala; en este mecanismo se ha proyectado la creación de instituciones como un banco, hasta ahora los alcances concretos se encuentran en la propuesta energética, porque es la más atractiva y beneficiosa para los países centroamericanos y caribeños, para Suramérica no lo es tanto por lo que posee abundancia en diferentes formas de energía como ya se mencionó en el capítulo anterior, mientras los primeros son importadores netos de energía.

El promover la integración energética es visto por el gobierno venezolano como uno de los pasos esenciales para completar la integración plena, un ejemplo de esto es lo que señala Claudia Geier que el inicio de la Unión Europea (UE), como fue la Comunidad del Carbón y el Acero (CECA), entre Francia y Alemania que gestionó de manera conjunta el carbón y la infraestructura y luego se pasó a la desgravación arancelaria y la moneda única, y que en el caso de América Latina empezó al contrario por la desgravación arancelaria e impulsar el comercio interregional.⁸⁸

⁸⁸ Claudia Geier, "Integración energética como base de la integración regional: la experiencia de la Unión Europea y de América Latina", en: *Las relaciones eurolatinoamericanas: de la cumbre de Viena a la cumbre de Lima. Proyecciones de las presidencias europeas de Finlandia y Alemania. Lineamientos desde América Latina*, Santiago, Centro Latinoamericano para las relaciones con Europa CELARE, 2006, pp. 97-98.

En este sentido los diferentes proyectos de integración que han aparecido como el ALCA, la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR), el MERCOSUR, el Plan Puebla-Panamá (PPP), por mencionar sólo estos, han proyectado procesos con la meta de dotar y administrar la infraestructura en energía, transporte y comunicaciones, llevar a cabo la canalización e interconexión de los principales ríos con miras a lograr el desarrollo y la integración, este proceso ha recibido el nombre de Iniciativa de Integración de la Infraestructura de Sur América (IIRSA),⁸⁹ como puede observarse la IIRSA estaría en consonancia con lo que dice Claudia Geier en vista que los mecanismos de integración en la región avanzan poco y presentan problemas, puede ser la integración energética una manera de consolidar el proceso de integración.

Los proyectos que se han dado hasta ahora: la interconexión eléctrica entre distintos países como Venezuela y Ecuador con Colombia, o los gasoductos que transportan gas desde Bolivia a Brasil,⁹⁰ pero para analistas como David Mares hablan que en la región existe una abundancia de energía pero no es autosuficiente y que uno de los problemas para lograr la integración energética estaría en lograr instituciones regulatorias que coloquen los recursos a disposición de los ciudadanos, así como la reducir o limitar la conflictividad entre los países de la región.⁹¹

Las propuestas de integración de infraestructura y energía como es el IIRSA también tiene su contraparte para la región centroamericana como es el Plan Puebla Panamá (PPP),

⁸⁹ Margarita Flórez, "LA IIRSA: ¿un lenguaje común?", en: http://www.tallerecologista.org.ar/menu/archivos/LaIIRSA_LenguajeComun.pdf

⁹⁰ Algunos de los proyectos como gasoductos o la canalización de grandes ríos han generado polémica y se están evaluando ya que podrían generar conflictos socioambientales.

⁹¹ David Mares, "Energy, development, and regional integration", en: Cynthia J. Arnson, Claudio Fuentes, and Francisco Rojas Aravena (Edits), *Energy and development in South America: Conflict and Cooperation*, s.c., Flacso- Wodrow Wilson international center for scholars, 2008, pp. 61-72.

que para el sociólogo y ambientalista Alfonso López Ramírez considera que lo que se quiere es: *hacer de la macrorregión comprendida entre el estado de Puebla y Panamá, un polo de desarrollo de “clase mundial” en América Latina.(...), que pretende lograr un cambio estructural que a su vez permita el desarrollo acelerado y duradero de la región y reduzca la distancia que los separa de los estados nortños.*⁹²

El PPP también plantea la interconexión eléctrica con Centroamérica desde el sur de México, se ha insinuado la construcción de una refinería en uno de los países del istmo centroamericano, al igual que se produzca la interconexión de los gasoductos de la región del sur de México con el transguajiro entre Colombia y Venezuela vía Panamá.⁹³

El ALCA también promueve un proceso de integración energética que recibe el nombre de Iniciativa Energética Hemisférica (IEH), en esta si están incluidos EUA y Canadá, a su vez que la inversión privada en los hidrocarburos y en otros sectores energéticos tendría una presencia importante.⁹⁴ Hasta ahora las iniciativas de integración que han aparecido en el continente estimulan que la infraestructura y la energía asuman un rol importante en este proceso.

2.2 La propuesta de Petrocaribe y su funcionamiento

Petrocaribe nace como un mecanismo de cooperación energética propuesto por el gobierno venezolano y que tuvo su nacimiento en el encuentro de Jefes de Estado y Gobierno que se realizó el 29 de junio de 2005, en la ciudad venezolana de Puerto La Cruz,

⁹² Alfonso López Ramírez, “Los intereses geoestratégicos de Estados Unidos en el Plan Puebla Panamá y el corredor biológico Mesoamericano”, en: Teresa Castro Escudero y Lucio Oliver Costilla (coord.), *Poder y Política en América Latina*, México, Siglo XXI editores, 2005, p. 215.

⁹³ Lolola Hernández-Barbarito, *Petroamérica y la integración energética de América Latina y el Caribe*, Caracas, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual-Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, 2007, p. 20.

⁹⁴ (E. Mayobre, *La propuesta Petroamérica...*, 40-42).

los países firmantes fueron: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela, más tarde se incluirían Haití y Nicaragua. Este mecanismo está: *concebido como un organismo multilateral capaz de asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad, uso eficiente de la misma, cooperación tecnológica, capacitación y desarrollo de infraestructura energética; así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como la energía eólica y solar, entre otras.*⁹⁵

La búsqueda de una sociedad más justa, solidaria y participativa en los países firmantes de este acuerdo este es el objetivo anunciado por Petrocaribe,⁹⁶ como puede verse los países que lo suscriben son en un principio algunos Estados insulares del Caribe, Centroamérica junto con Surinam y Guyana.⁹⁷ Este acuerdo que se ha mencionado antes, tuvo sus antecedentes, sobre todo, en el funcionamiento en el acuerdo de San José entre México y Venezuela, que se suscribió el 3 de agosto de 1980, el cual suministraba petróleo con financiamiento a los países de Centroamérica y el Caribe, pero en el 2000 se llevó a cabo otro encuentro en Caracas donde se reeditó el acuerdo que tuvo su vigencia hasta el 2001, la escala de financiamiento se encontraba entre el 20% y 25%, y variaba con los precios del petróleo (Ver cuadro N° 2), si el precio del barril de crudo se encontraba por debajo de los

⁹⁵Ministerio del poder popular para la energía y petróleo, *Petrocaribe*, en:

http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid_temas=48

⁹⁶ Ministerio del poder popular para la energía y petróleo, *Petrocaribe*...

⁹⁷ Para evitar la repetición de términos y hacer la lectura más agradable se tomara la libertad para referirse en este escrito a los Estados de la cuenca del Mar Caribe y Centroamérica como la Cuenca del Caribe y el otro término acuñado por el profesor Andrés Serbin, el Gran Caribe, que se refiere a los ya dichos pero incluye a los suramericanos, Venezuela y Colombia además de Guyana y Surinam estos últimos por ser vínculos culturales, lingüísticos, históricos y comerciales con las Antillas porque estuvieron bajo la misma tutela colonial tanto de Holanda como Inglaterra. Andrés Serbin, "Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera", en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 205, Fundación Friederich Ebert, jul-ago 2006, pp. 76-91.

16\$ los países suscritos tenían que cancelar en efectivo la totalidad de la factura, mientras que si se produce un aumento del mismo por encima de los 16 \$ se haría por de plazos y con tasas de interés favorables, así mismo poseía un fondo para el financiamiento de proyectos de desarrollo social y económico, y la promoción de formas de intercambio entre empresas venezolanas y mexicanas con los países suscriptores del acuerdo.⁹⁸

En cambio la forma como funcionaría Petrocaribe es a través de un consejo de ministros de Energía de los países suscriptores que se encargaría de coordinar, elaborar y delegar las políticas para la ejecución del acuerdo, el acceso de nuevos miembros y la rendición de cuentas ante la Secretaría Ejecutiva que estará dirigida por el Ministerio de Energía y Petróleo de Venezuela, al igual que realizaría los estudios de los proyectos que se presenten, así como la ejecución de las resoluciones que se emitan en las cumbres anuales del acuerdo. Al igual que la operatividad del acuerdo estaría en manos de la filial que se creó para ello como fue PDV Caribe.⁹⁹ Hasta el 2009 los países suscriptores son: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam y Venezuela.¹⁰⁰

Cuadro N° 2

Financiamiento del Acuerdo de San José entre 2000-2001

⁹⁸ Luis E. Lander, *La energía como palanca de integración en América Latina y el Caribe*, Caracas, Ildis, 2006, p. 6.

⁹⁹ PDVSA, *Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe*, en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111

¹⁰⁰ Petrocaribe, *Países miembros*, en: <http://www.petrocaribe.org/>

Precio promedio anual	% a financiar
Mayor a 16 \$ y menor de 18 \$	20 %
Mayor a 18 \$ y menor de 21 \$	21 %
Mayor a 21\$ y menor de 23 \$	22%
Mayor a 24 \$ y menor de 27 \$	23%
Mayor a 27 \$	25%

Fuente: Luis E. Lander, *La energía como palanca...*, www.eluniversal.com.

El acuerdo energético de Caracas fue complementario al de San José que antecedió a Petrocaribe, era igual en cuanto a que suministraba crudo con facilidades de pago, a diferencia del primero este propuso que el pago sea diferido y que la factura podría hacerse con bienes y servicios, pero debía darse un acuerdo primero entre el país receptor y Venezuela, de igual forma una parte de la factura pudiera cancelarse en un plazo de hasta 15 años con periodos de gracia entre 12, 18 y 24 meses con una tasa de interés de 2%, el acuerdo se suscribió de manera bilateral con Venezuela entre los que firmaron el acuerdo en 2005 se encontraban: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.¹⁰¹

El 30 de octubre de ese mismo año, en una visita de Fidel Castro, Cuba se unió a Petrocaribe teniendo en cuenta que la isla no estaba en el Acuerdo de San José, al unirse a éste empezó a recibir 53.000 BD, así mismo Venezuela es el único proveedor, México no se incorporó, también los volúmenes de petróleo son un poco mayores y las condiciones

¹⁰¹ Acuerdo de Cooperación energética de Caracas, en: <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/aec.htm>

preferenciales de financiamiento son mayores que las del de San José de 1980 (ver cuadro N°3).¹⁰²

Cuadro N° 3

Financiamiento de Petrocaribe

Precio del Barril de petróleo	Porcentaje a financiar
Mayor a 15 \$	5%
Mayor 20 \$	10%
Mayor a 22 \$	15%
Mayor a 24 \$	20%
Mayor a 30 \$	25%
Mayor a 40 \$	30%
Mayor a 50 \$	40%
Mayor a 80 \$	50%
Mayor a 100 \$	60%
Mayor a 150 \$	70%

Fuente: *Petrocaribe energía para la unión, motor para el desarrollo de los pueblos del Caribe*, en :

<http://www.petrocaribe.org/interface.sp/database/fichero/publicacion/639/40.PDF>

La propuesta de Petrocaribe aparece cuando también se impulsa desde EUA los biocombustibles, siendo este un productor mundial de etanol, que lo fabrica a partir del maíz, así como Brasil que lo hace de la caña de azúcar, en algún momento se proyectó que

¹⁰² (L. E. Lander, *La energía como palanca...*, 8-9).

los países de la cuenca del Caribe pudieran entrar en la producción de biocombustibles, y que pudieran exportarlos hacia EUA, esto según Hernández-Barbarito fue una de las acciones políticas de la administración Bush en sus últimos años que intentaba debilitar a los gobiernos latinoamericanos que se mostraban dispuestos a apartarse de las políticas de Washington.¹⁰³ Los biocombustibles ha encontrado muchas críticas porque produciría un incremento en los precios de los alimentos, ya que se destinaría a la producción de cereales para energía y se dejarían otros cultivos, el debate sobre este tema sigue vigente y ante la subida de los precios del crudo hasta mediados del 2008 cuando llegaron a 143 \$ el barril, aún con la baja de los precios del petróleo en 2009 sigue siendo atractiva ya que no emite CO2, pero si podría agudizar los problemas alimentarios del planeta.

Es por ello que Petrocaribe incluye crear fondos destinados al impulso de planes de electrificación, programas sociales y de desarrollo como es el Fondo ALBA Petrocaribe, también proyectos de saneamiento ambiental, construcción de viviendas, vialidad, en materia agrícola entre otros.¹⁰⁴ Estas son las propuestas que van de la mano con la energética, contando además aquellas como son crear empresas bilaterales o grannacionales, todas de carácter estatal un ejemplo de esto es que con la compañía estatal Petrobras, se quiere construir una refinería en Pernambuco, al igual que se han asociado para operar algunos de los campos en la Faja del Orinoco; Con otras es realizar inversiones en infraestructura para que se suministre crudo con los países firmantes, todo esto con las empresas estatales de esos países, otro ejemplo puede ser el que se dio con Cuba Petróleo

¹⁰³ (L. Hernández-Barbarito, *Petroamérica y la integración...*, 16).

¹⁰⁴ *Petrocaribe energía para la unión, motor para el desarrollo de los pueblos del Caribe*, en : <http://www.petrocaribe.org/interface.sp/database/fichero/publicacion/639/40.PDF>

(CUPET) que se dijo antes, este fenómeno del fortalecimiento de las empresas estatales puede explicarse a partir de lo que señala el analista Michael Klare:

Increasingly, the national oil companies are forming strategic alliances with one another to advance the foreign policy objectives of their state owners and magnify their combined power vis-a-vis the Western oil giants (also known as international oil companies, or IOC's). In 2006, for example PDVSA announced that it would team up with several other national oil companies, including Petropars (an affiliate of the National Iranian Oil Company) and Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras), to develop Venezuela's extra-heavy crude in the Orinoco River basin.¹⁰⁵

En estos proyectos las compañías privadas están excluidas, sólo están en aquellos puntos en los que las estatales no poseen capacidad para operar, como tecnología, en otros casos se adquiere, como el caso de transporte que si bien la petrolera venezolana posee una división de tanqueros que se llama PDV-Marina, se adquirieron 2 tanqueros para que transporte los suministros a los países que están en Petrocaribe.¹⁰⁶ Sin embargo debe agregarse que la dependencia tecnológica para la construcción de infraestructura que se necesita para el almacenamiento y distribución de crudo y derivados.

La implementación de estos acuerdos de cooperación tanto de Petroamérica como de Petrocaribe buscan que el petróleo venezolano tenga presencia en la región ya que se considera que Venezuela con de las reservas que posee no ha tenido un papel importante en la región como proveedor energético, una muestra es que la mayor parte del petróleo que importa Brasil viene de África, dice Hernández-Barbarito que: *Nuestro Petróleo se fue*

¹⁰⁵ (M. Klare, *Rising powers, shrinking planet*, 19).

¹⁰⁶ (L. Hernández-Barbarito, *Petroamérica y la integración...*, 25).

*enfocando cada vez más hacia Estados Unidos (EEUU). Durante esos años veíamos cómo compañías que operaban en el Medio Oriente y en Venezuela, Preferían enviar petróleo a Brasil desde esta región. Mucho menos se atendían las propuestas de Petrobras, en los años setenta, para realizar actividades en Venezuela.*¹⁰⁷

Para esta autora se creó una dependencia con respecto al mercado petrolero de EUA desde los inicios de la explotación petrolera en Venezuela que fue una relación de subordinación con respecto de los diferentes gobiernos venezolanos a los intereses energéticos de EUA, es por ello que considera que por esta dependencia Venezuela no jugó un papel protagónico como proveedor de energía en la región y que ahora con las acciones emprendidas por el actual gobierno buscan que el crudo venezolano ocupe un lugar protagónico.¹⁰⁸

Petrocaribe también se presenta como promotor de otras fuentes de energía alternas como la solar y eólica, ya que se considera que no puede mantenerse con el paradigma de consumo y despilfarro actual, que debe promoverse el ahorro y la eficiencia energética, por lo que considera que el modelo desarrollista no es ecológicamente viable, así como fin principal es lograr que ante la subida de los precios del petróleo afecta a las economías del Gran Caribe que son muy vulnerables ya que en su mayoría son productores agropecuarios e importadores netos de energía.¹⁰⁹

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p.1.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, pp. 3-4.

¹⁰⁹ *Acuerdo de Cooperación energética Petrocaribe*,
en:http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111

En este sentido Petroamérica con sus diferentes propuestas para cada subregión del continente,¹¹⁰ intentan que el petróleo venezolano tenga protagonismo en el mercado, esto fue lo que se planteó en el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999), pero era un acuerdo sólo con Brasil, ya que en ese momento se proyectaba como un gran consumidor en la región y que actualmente persiste esta visión. Ahora en el caso de los volúmenes de crudo y derivados que se destinan a Petrocaribe, éstos no son tan grandes, pero la valoración por parte de los países del Gran Caribe de esta cooperación es muy importante ya que les permite destinar fondos para otras áreas que dirigirlas a gastos en energía.

En los acuerdos de cooperación que se han firmado entre Venezuela y los países del Gran Caribe el primero provee distintas cantidades de crudo y derivados, por ejemplo en el caso de Honduras el acuerdo dice que es de 20.000 barriles diarios, en el caso de Belice se proveerá de 4.000 barriles por día, República Dominicana con 50.000 barriles diarios de crudo o con Granada que son 1.000 barriles diarios.¹¹¹ Venezuela puede cambiar la cuota que suministra a cada uno de estos países, como puede verse el artículo I de todos los acuerdos firmados.

Una de las preocupaciones de los países receptores del convenio, está en que si se produce una merma de los ingresos fiscales en Venezuela, por la baja del precio del petróleo los suministros se detengan, ya que en el artículo IX señala que si el gobierno venezolano considera que se están lesionando sus intereses se pueden cortar los suministros, a pesar de la baja de los precios del petróleo, las autoridades venezolanas aseguran que continuará suministrando el petróleo, para octubre del año pasado el Director

¹¹⁰ Ver página 45.

¹¹¹ Petrocaribe, *Acuerdo entre Venezuela y los países del Caribe*, en: <http://www.alternativabolivariana.org/pdf/petrocaribe.pdf>

Gerente de PDV Caribe decía: *El desplome de los precios del crudo no afectará el suministro de petróleo y el mecanismo de financiamiento de los países miembros de Petrocaribe (...) de los cuales 92.000 barriles corresponden a Cuba y 80.000 al resto de los países miembros del Caribe.*¹¹²

Este pronunciamiento fue hecho en octubre del año pasado en pleno comienzo de la crisis financiera mundial, cuando aún no se sabía la profundidad de la misma, ni su duración, ni que sectores resultarían más afectados, pero desde abril de este año ha aumentado el precio del petróleo en el mercado internacional; aunque Venezuela presenta una crisis fiscal con una elevada inflación. El gobierno del presidente Chávez ha logrado sortear esta crisis sin aplicar ajustes fiscales severos, hasta ahora ha confiado en que el precio del petróleo siga aumentando y así el gasto público mantenga el ritmo que hasta ahora ha tenido.

La cuota acordada para el suministro a cada país como puede verse en muchos casos no se cumple, o mejor dicho la que se estipuló en la firma del acuerdo, pero se encuentra cercana, en el cuadro N° 4 se puede ver que el total real que se suministra está un poco por encima del 50%, al igual en lo que se provee en productos derivados como gas licuado de petróleo (GLP), diesel, gasolina y otros, el crudo sólo va a aquellos que tienen capacidad de refinación como: Cuba, Jamaica y República Dominicana, también debe agregarse que algunos de estos países no tienen infraestructura para el almacenamiento y distribución lo que puede incidir en que no se cumpla con la cuota acordada o la que poseen es de las empresas transnacionales con la que operaban antes.

¹¹² "PDVSA asegura suministro a Petrocaribe a pesar de caída precios del petróleo", en *Ultimas Noticias*, Caracas, 21 de octubre de 2008, en : [http //: PDVSA asegura suministro a Petrocaribe a pesar de caída precios del petróleo Minuto 59.mht](http://PDVSA_asegura_suministro_a_Petrocaribe_a_pesar_de_caída_precios_del_petróleo_Minuto_59.mht)

Cuadro N° 4

Cuotas acordadas y suministro real por los países de Petrocaribe

País	Cuota en miles de barriles por día (MBD)	Suministro Real MBD	Observaciones
Antigua y Barbuda	4,4	1,54	Gasolina, jet y diesel
Belice	4,0	0,57	Diesel y gasolina
Dominica	1,0	0,23	Diesel y GLP
Granada	1,0	0,79	GLP y diesel
Guyana	5,2	3,23	Gasolina, jet y fuel oil
Haití	14,0	10,87	Gasolina, jet y diesel
Honduras	20,3	2,91	Diesel
Jamaica	23,5	22,41	Jet, Diesel y crudos
Nicaragua	10	7,95	GLP, gasolina, diesel y fuel oil y crudos.
República Dominicana	30,0	25,63	Gasolina, jet, diesel, fuel oil y crudos
San Cristóbal y Nevis	0,7	0,47	Diesel
San Vicente y Las Granadina	1,0	0,15	GLP y diesel
Surinam	10,0		
Total	124,8	76,75	

Fuente: PDV Caribe, *Petrocaribe. Informe de gestión*, I semestre, 2008.

En cuanto a las facilidades de pago aparte del financiamiento que propone el acuerdo, también está que parte del pago se puede realizar a través de bienes y servicios, entre los cuales Nicaragua despacha a Venezuela ganado bovino, frijoles negros y ganado beneficiado,¹¹³ algunos consideran que Nicaragua ha obtenido resultados muy ventajosos porque cancelando parte de la factura en bienes no aumenta su deuda con Venezuela y así logra ahorrar recursos que se destinan a otros sectores y beneficia a los productores nicaragüenses.¹¹⁴

Entre otro de los artículos que se encuentran en los acuerdos, específicamente el número V, dice que se los suministros son sólo para consumo interno de los receptores, sólo Cuba es el único que puede destinar parte de lo que recibe a la venta en los mercados internacionales, ya que si bien Cuba está dentro del esquema de Petrocaribe tiene un trato preferencial que se basa en el “Acuerdo Energético de Caracas”, y en este acuerdo la isla puede hacerlo, como Venezuela firma un acuerdo diferente con cada país en el cual todos los artículos son iguales y sólo cambia el número de barriles suministrados de acuerdo a la necesidad de cada país, pero en el caso cubano debe tenerse en cuenta que las relaciones son más estrechas.

Para cumplir con el suministro de petróleo y derivados a los países que están suscritos en Petrocaribe, el problema que se ha encontrado es la infraestructura, como se vio antes, sólo tres países pueden procesar crudo, el resto no cuenta con refinerías; en algunos casos ni siquiera tienen instalaciones adecuadas para la distribución de los productos. Se busca

¹¹³ PDV-Caribe, *Petrocaribe, Informe de Gestión*, I semestre, 2008, p. 12.

¹¹⁴ “Nicaragua aparece como país ganador con el ALBA” en: *El observador económico*, Managua, 19 de abril de 2007, en: <http://www.elobservadoreconomico.com/articulo/1>

que ésta se cree para que logren distribuir los derivados de petróleo, en casos como en San Vicente y Las Granadinas, donde se construyó una planta de llenado de bombonas de GLP para cubrir la demanda de gas doméstico y que se venda a menor costo, esto se hizo con un costo de 98 millones de dólares.¹¹⁵

También el acuerdo pone a un lado a las empresas privadas y a los intermediarios porque con su participación se elevaban los costos de los productos para los consumidores, es por ello que las operaciones se llevan a cabo entre empresas estatales y la infraestructura que se ha construido y la que se proyecta construir se hace con compañías mixtas o “grannacionales”, como se les denomina en donde PDVSA tiene una participación accionaria junto con la de los países suscriptores, (ver cuadro N° 5) esto resalta lo mencionado en páginas anteriores sobre desplazar o colocar mayores trabas a empresas privadas y si provienen de EUA, pero también podría interpretarse en lo que se ha dicho sobre fortalecer la presencia del Estado en el sector energético.

Cuadro N° 5

Empresas mixtas entre PDVSA y los miembros de Petrocaribe

País	Empresa mixta	Fecha de constitución	Participación de PDV Caribe	Capital en miles de millones de USD
Cuba	PDV Cupet, S.A	10-04-2006	49%	204
Belice	ALBA Petrocaribe (Belize	08-06-2006	55%	2

¹¹⁵ (PDV-Caribe, *Petrocaribe, Informe...*, 16).

	Energy)LTD			
Dominica	PDV Caribe (Dominica) Ltd	26-06-2006	55%	1
San Vicente y Las Granadinas	PDV Saint Vicent and The Grenadines Ltd.	15-11-2006	55%	1
San Critóbal y Nevis	PDV Saint Kitts Nevis	23-02-2006	55%	2
Nicaragua	ALBA de Nicaragua, S.A.(ALBANISA)	16-08-2007	51%	1
Granada	PDV Grenada Ltd.	21-07-2007	55%	1
Jamaica	Petrojam	30-01-2008	49%	129

Fuente: PDV Caribe, *Petrocaribe. Informe de gestión*, I semestre, 2008.

Con la creación de Petrocaribe se ha anunciado la implementación de infraestructura en todo lo relacionado a la energía para esta región, como son la construcción de refinerías, plantas de llenado y distribución, ha configurado un plan para lograr cumplir con el abastecimiento para cada país que se ha acordado, por ejemplo para suministros ha proyectado la recuperación y expansión de las refinerías existentes, aunque se ha proyectado la construcción y ampliación de las refinerías implica una alta inversión de miles de millones de dólares en los países donde se han proyectado construirlas, lo que genera expectativas de empleos en la construcción de las mismas y cuando comiencen a operar.

Entonces en recapitulación Petrocaribe ofrece petróleo con financiamiento para su pago, además que ha ofrecido inversiones en la construcción de refinerías, como se ha visto es una de las promesas más atractivas y que se propone lanzar como herramienta de desarrollo para la región, dentro de los lineamientos que le ha dado el gobierno venezolano a esta propuesta energética en el ALBA; si se sigue lo informado por el centro de investigaciones económicas (CIECA), que hace un seguimiento del gasto público anunciado por el gobierno venezolano en el caso de las refinerías el gobierno ha anunciado desde 2005 la construcción y ampliación de 28 refinerías por un monto de 29.007 millones de dólares en diferentes partes del mundo,¹¹⁶ pero en la zona del Gran Caribe sólo se han anunciado 7 dentro del marco ALBA-Petrocaribe (ver cuadro N°6).

Cuadro N° 6¹¹⁷

Refinerías anunciadas y construidas por Petrocaribe

País	Concepto	Monto millones USD	Fecha
Cuba	Reactivación y expansión Refinería Cienfuegos 65 MBD	3.662	08-12- 2007 y 19-06-2008
Cuba	Nueva Refinería Matanzas* 150 MBD	4.329	13-07-2008
Cuba	Nueva refinería de Hermanos Díaz*	855	13-07-2008

¹¹⁶ CIECA, *Gasto público anunciado y realizado por Venezuela-refinerías-*, 18-09-08. En: <http://rg-biz.com/docs/12092008InformeCIECA.pdf>

¹¹⁷ * Se han anunciado pero no han empezado su construcción.

	(50MBD)		
Nicaragua	Nueva refinería El supremo sueño de Bolívar (150MBD)	4.419	20-07-2007
Dominica	Nueva refinería del Caribe Oriental (10 MBD)	220	17-02-2007
Haití	Nueva Refinería (20 MBD)*	340	29-04 2007
Jamaica	Expansión refinería Kingston	706	16-08-2006

Fuente: CIECA, Gasto público anunciado y realizado por Venezuela-refinerías-, acumulado al 18-09-08, PDV Caribe, Petrocaribe. Informe de gestión, I semestre, 2008.

Al observar el anterior cuadro donde se mencionan las refinerías que se han anunciado en los países adscritos a Petrocaribe, también se encuentran otras anunciadas en Suramérica como es la de Brasil que se prevé construirla de forma conjunta con Petrobras en Pernambuco, esta es una de las que se ha empezado a construir, así como la ampliación o puesta en funcionamiento de las refinerías en Argentina donde han sido 2, en Ecuador la construcción de una refinería en Manta por parte de PDVSA de la cual no comenzado su construcción, en Colombia la compra del 51% de la refinería de Cartagena, en Uruguay y Paraguay, estos son sólo algunos de los que se han comunicado en Suramérica, así como las

que se han informado que se harán en India, Indonesia, Malasia, China, Siria y Vietnam.¹¹⁸ La mayoría de ellas se han proyectado como empresas mixtas, como la de Siria con Irán, hasta ahora con la excepción de Brasil, fuera de la zona Petrocaribe, es en la que se están concretando las negociaciones que se vienen realizando desde 2005, aunque estas se han alargado y sólo en la reunión entre Lula y Chávez que se llevó a cabo en Venezuela el 30 de octubre de 2009 se avanzó en cuanto este punto.¹¹⁹

Hasta el momento las refinerías que han comenzado a operar son las de Cienfuegos en Cuba, que fue una reactivación de la que existía construida por los soviéticos y comenzó a operar en diciembre de 2007,¹²⁰ mientras la de Jamaica fue una compra de la existente y se le hará una ampliación, mientras la de Nicaragua está apenas en estudio para su ubicación y se esperaba la conclusión en 2013, pero se ha pospuesto.¹²¹ Las otras obras de infraestructura como las plantas de llenado y distribución de Dominica que se inauguró en junio de 2009.¹²² Varios de los proyectos no han sido concluidos porque están en sus etapas de estudio para su implementación y estos tardan en algunos casos varios años para verificar los costos ambientales y económicos.

Entre otras acciones de cooperación que hace Venezuela dentro del Gran Caribe se encuentra el apoyo que da en la construcción plantas eléctricas en Nicaragua, Haití,

¹¹⁸ CIECA, *Gasto público anunciado y realizado por Venezuela-refinerías-, acumulado al 18-09-08*, PDV Caribe, *Petrocaribe. Informe de gestión, I semestre, 2008*, Petrocaribe, *Noticias archivo*, en: <http://www.petrocaribe.org/>, PDVSA, *Unión energética*, en: <http://www.pdvs.com>.

¹¹⁹ "Chávez y Lula firman refinería en Pernambuco", en *El Universal*, Caracas, 31 de octubre de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/10/31/pol_art_chavez-y-lula-firman_1636321.shtml

¹²⁰ "Cienfuegos pretende ser el eje petrolero de Cuba", en *El Universal*, Caracas, 20 de diciembre de 2007, en: http://deportes.eluniversal.com/2007/12/20/eco_art_cienfuegos-pretende_646275.shtml

¹²¹ "Venezuela pospone por 10 años construcción de refinería en Nicaragua", *El Universal*, 17 de octubre 2008; "Empresa francesa hace estudios para instalar refinería con fondos venezolanos", *El Universal*, 3 de abril de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/04/03/petro_ava_empresa-francesa-hac_03A2282203.shtml

¹²² "Chávez visita Dominica para inaugurar planta de combustible", *El Universal*, Caracas, 13 de junio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/06/13/pol_ava_chavez-visita-domini_13A2387767.shtml

Antigua y Barbuda, San Cristóbal y Nevis, en la cual la nicaragüense es la que se ha concluido en sus dos primeras fases con una capacidad para generar 120 MW, en la que se invirtió en alrededor de 111,5 millones USD y se espera que cubra el 21,8% de la demanda de ese país,¹²³ en junio de este año el gobierno venezolano aprobó ayuda a Nicaragua:

Venezuela aprobó 50 millones de dólares para Nicaragua destinados al ordenamiento territorial, en infraestructura y mejora de caminos rurales en sectores productivos en el marco de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). Así lo anunció Así lo anunció hoy el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, en un largo discurso durante un acto de masas celebrado en la Plaza de la Revolución, en Managua, que fue transmitido por cadena de radio y televisión pero no aclaró si esos recursos son donación o préstamo.¹²⁴

La cooperación económica venezolana puede verse que tiene una gran importancia para estos países, como pudo verse con la crisis financiera de 2008, porque a pesar del financiamiento se han visto con problemas para pagar parte de la factura petrolera que deben cancelar los primeros 90 días, como es el caso de Jamaica que por la baja de los precios de la alúmina, uno de sus principales productos de exportación que es un derivado de la bauxita y luego se procesa para producir productos de aluminio, y del turismo se ha visto en dificultades fiscales, de igual forma otros países de por lo que pedían la reconsideración para pagar el 80% por adelantado del petróleo y no utilizar el mecanismo de financiamiento, a lo que en esa misma cumbre si dispuso que se revisaría el mecanismo de financiamiento de Petrocaribe y se estudiaría la puesta en práctica del pago de bienes y

¹²³PDV Caribe, *Petrocaribe. Informe de gestión*, I semestre, 2008

¹²⁴ "Venezuela aprobó 50 millones dólares para Nicaragua", *El Universal*, Caracas, 14 de junio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/06/14/eco_ava_venezuela-aprobo-50_14A2388883.shtml

servicios.¹²⁵ Esta revisión sobre el financiamiento puede verse en la opción de República Dominicana, que va a cancelar la deuda que posee con Venezuela por la factura petrolera, la cual alcanza 12 millones de dólares y la cancelará con frijoles negros, a partir de 2010.¹²⁶

Este tipo de pago por bienes y servicios puede resultar favorable para el gobierno venezolano, porque los últimos años las importaciones de alimentos en Venezuela se han incrementado; donde la mayoría de los alimentos que se importan para el programa de venta de alimentos subsidiados, llamados mercado de alimentos (MERCAL), son importados. Varios países de Petrocaribe pagan su factura con bienes y servicios, como Cuba, que lo hace con médicos y entrenadores deportivos, Nicaragua con lo que se mencionó antes y ahora República Dominicana, contando además que Argentina también envía productos agropecuarios por el pago de productos de petróleo y derivados, aunque este último no está en Petrocaribe.

El gobierno venezolano recibe críticas por Petrocaribe porque este tipo de acuerdo reporta pérdidas para la petrolera estatal y el fisco venezolano, entre una de ellas que no podría suplir de crudo a estos países del Caribe porque la infraestructura de distribución para operar es propiedad de las transnacionales, es por eso que en el marco de Petrocaribe impulsó la construcción de infraestructura con este objetivo, desplazar a las transnacionales e intermediarios. Los críticos a los intercambios de bienes y servicios en este acuerdo sostienen que afecta el flujo de caja de PDVSA. A esto se señala que las cuentas por cobrar de la estatal venezolana están alrededor del 93,2 % y que dará pérdidas a la larga pero que

¹²⁵ *Petrocaribe analiza nuevo esquema de financiamiento*, 12-06-2009, en: <http://www.petrocaribe.org/>

¹²⁶ "Frijoles negros por oro negro", *BBC Mundo*, 18 de agosto de 2009, en: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/08/090818_1728_dominicana_venezuela_frijoles_gm.shtml

el actual gobierno considera esto más como un proyecto político que comercial.¹²⁷ Para el economista José Toro Hardy el anterior convenio del acuerdo de San José permitió que las empresas privadas venezolanas participaran en obras de infraestructura o en otras ramas, en los países suscritos en ese acuerdo, algo que no pasa actualmente sólo es la estatal petrolera venezolana.¹²⁸ Otro de los argumentos que se usa es la alta inflación, que el ingreso venezolano es bajo, que el país presenta problemas en infraestructura, en servicios de salud y educación y que los recursos con los que subsidia a Petrocaribe deberían invertirse en el país, pero el gobierno ha defendido la ejecución de este mecanismo de cooperación energética.

El acuerdo continua a pesar de las críticas que se le han hecho, según declaraciones del ministro de petróleo y energía de Venezuela cuando señala que se pasó de suministrar 50 mil barriles diarios a 121 mil barriles por día, así mismo en esta cumbre se descartó que Venezuela cambiaría los mecanismos de financiación como tenían los países receptores,¹²⁹ hasta los momentos parece indicar que Petrocaribe continuará considerando que el precio del petróleo ha aumentado desde abril de 2009 y a principios de octubre se encuentra alrededor de 60\$ el barril.

Las acusaciones que hacen a Venezuela porque ejerce presión con Petrocaribe sobre los países que están en el acuerdo, si se sigue a Arriagada cuando señala como se mencionó en el primer capítulo que la petropolítica venezolana es difícil de aplicar en Suramérica

¹²⁷ Editorial "Petrocaribe", *Revista económica venezolana on line*, 7 de julio de 2005, en: [http://www.Analitica.com//Opini3n y an3lisis 2005 - Petrocaribe.mht](http://www.Analitica.com//Opinion%20y%20an%C3%A1lisis%202005%20-%20Petrocaribe.mht)

¹²⁸ "PDVSA pierde con ventas financiadas a Petrocaribe", *El Nacional*, 13 de julio de 2009, en: http://www.el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/89405/Econom%C3%ADa/Pdvs%20pierde%20con%20ventas%20financiadas%20a%20Petrocaribe

¹²⁹ "Ram3rez: Petrocaribe increment3 sumministro a 121 mil barriles diarios", 11 de junio de 2009, en: <http://www.petrocaribe.org/>

porque es abundante en energía, pero ni siquiera en la región del Gran Caribe, algo que algunos muestran es la elección de José Miguel Insulza como Secretario General de la OEA, la cual fue apoyada por los países que se encontraban en Petrocaribe, sin embargo el que ganara fue producto de la promoción que realizaron Chile e Insulza en estos países y no por la petropolítica venezolana.¹³⁰

No obstante deben verse también las acciones del gobierno venezolano en Honduras, las acusaciones que ejerció presión o realizó injerencia en la actual crisis hondureña, las denuncias que hicieron los opositores al presidente Manuel Zelaya, que recibió ayuda logística para realizar el referéndum sobre la posibilidad de modificar la constitución para poder reelegirse, lo que recibió mucha resistencia de sectores como el Congreso Nacional, el Tribunal Supremo de Justicia y los partidos políticos. El poder legislativo y judicial argumentaron que era inconstitucional que él presidente convocará a un referéndum, y si lo hacía su resultado no tendría carácter vinculante.¹³¹ Se atribuyó al gobierno venezolano de dar el apoyo logístico para que realizara la consulta electoral y de estarlo protegiendo en el exterior, así como de financiar a los grupos que se encuentran dentro del país protestando por la restitución de Zelaya.

El presidente Chávez luego de los hechos en los cuales salió el presidente hondureño del poder, ha manifestado su apoyo, procurando la condena del golpe en todas las instancias como la OEA, la ONU, el ALBA, del cual Honduras forma parte desde 2006, también en

¹³⁰ (Andrés Serbin, “Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez..., 89).

¹³¹ “Cronología de la crisis hondureña”, en: *BBC mundo*, en: http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090921_2107_cronologia_honduras_mf.shtml

Petrocaribe se emitió una condena, es más anunció que cesarían los envíos de petróleo con financiamiento al país centroamericano hasta que no se restituyera a Zelaya.¹³²

El presidente Chávez es uno de los que de forma más activa ha condenado que Zelaya haya salido del poder, en las primeras horas del Golpe de Estado amenazó con utilizar la fuerza militar, aunque no se usó, pero más allá de la retórica y del apoyo en condenar el golpe militar, la preocupación del presidente venezolano más allá de la situación donde se ha roto el hilo constitucional, ha puesto a ese país en una crisis sociopolítica, también ha traído a los militares a la escena política de nuevo, es decir, en vez de resolver los conflictos que aparecen por la vía de la institucionalidad democrática, sino a través de salidas violentas y que los militares retomen preponderancia en la política y no terminen de subordinarse al control civil.

Saliendo de esta digresión, la preocupación de Chávez se encuentra en la pérdida de un aliado que aparte de ser receptor de la cooperación venezolana, a través de Petrocaribe, también es miembro del ALBA, ha implementado programas sociales parecidos a los venezolanos y el referéndum que intentaba llevar a cabo Zelaya era para realizar cambios constitucionales muy parecidos por no decir el mismo libreto que se dieron en Venezuela, Ecuador y Bolivia. La salida de Zelaya es sentida como un retroceso en los lineamientos del proyecto bolivariano en América Latina, con esto se quiere explicar que pierde un aliado que en ciertas instancias respalda los lineamientos de la política exterior venezolana. Pero en otro sentido también la ayuda en estos países como el caso hondureño y nicaragüense que reciben además de crudo y derivados, así como asistencia financiera y técnica para los

¹³² “Pdvsas suspende suministro de 20.000 barriles de crudo diario a Honduras” en: *El Universal*, Caracas, 8 de julio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/07/08/petro_ava_pdvsa-suspende-sumin_08A2471083.shtml

proyectos sociales y de infraestructura, es decir, la ayuda va para sostener a estos gobiernos que estarían en consonancia política e ideológicamente en lo interno y externo.

A pesar de lo que se ha señalado hasta aquí con el caso de Honduras, hasta la fecha, primeros días de noviembre, el presidente Manuel Zelaya no ha retornado al poder, continúan las negociaciones para ello y sus simpatizantes siguen protestando para que se produzca su restitución en el poder ejecutivo. Ahora las presiones del gobierno venezolano, con el corte del suministro de energía, las condenas en las diferentes instancias internacionales, no han obligado a los grupos que sacaron a Zelaya, a que este vuelva al poder.

En cambio en el caso nicaragüense Daniel Ortega va a la reelección,¹³³ la situación es diferente ya que aparte de la ayuda venezolana para sostener al gobierno del movimiento sandinista está más arraigado y organizado como factor de poder que en Honduras, porque Manuel Zelaya era considerado un político tradicional y al vincularse con Chávez perdió el apoyo de su organización política, el partido liberal y de otros sectores tradicionales.

A pesar de este apoyo más comprometido a los gobierno antes mencionados, con los otros países no sucede lo mismo, no está tan involucrado en las políticas de esos gobierno como puede verse en que la mayor parte de los países de Petrocaribe no son parte del ALBA sólo: Antigua y Barbuda, Cuba, Dominica, Honduras, Nicaragua, San Vicente y Granadinas, el resto de los países se encuentran fuera, otro ejemplo en cuanto al apoyo a los TLC's, estos no se han alineado completamente con Venezuela en su rechazo a ellos,¹³⁴ un

¹³³ "Sandinistas celebran el fallo que permite reelección de Daniel Ortega", en: *El Universal*, Caracas, 20 de octubre de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/10/20/int_ava_sandinistas-celebran_20A2926531.shtml

¹³⁴ (A. Serbin, "Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez..., 89-90).

ejemplo es que varios de ellos tienen este tipo de tratados, como República Dominicana que firmó uno con EUA, así como otros países centroamericanos y del Caribe siguen teniendo intercambios importantes con EUA, otra muestra es el de las inversiones turísticas en estos países, al igual que el principal mercado para las exportaciones son el vecino norteamericano, y muchos son productos primarios.

Siguiendo a la investigadora de FLACSO en Costa Rica Josette Altman Borbón, apunta que las propuestas de integración y cooperación venezolanas son muy atractivas ya que en muchos casos los recursos que ofrece este país, pueden superar la ayuda económica de EUA y Europa, ha llegado a superar la del FMI,¹³⁵ tanto los recursos de Petrocaribe y el ALBA representan una ayuda importante para los países de esta región sin importar que en una buena parte de los grandes proyectos no se concreten.

La propuesta venezolana se suma a las ya existentes en la región donde hay varios mecanismos de integración, entre los que se encuentran, el sistema de integración centroamericano (SICA), la propuesta del ALCA, CARICOM y el ALBA, ante esta serie de propuestas que junto a las que se han formado en el resto de Latinoamérica existe una sobreoferta de mecanismos de integración que ha llevado al fraccionamiento más que a la integración.¹³⁶

Petrocaribe nació como un mecanismo para la cooperación energética que ha ayudado a los países suscritos a mitigar los efectos del aumento de los precios del petróleo en el mercado internacional, también propone medidas en asuntos sociales e infraestructura en la

¹³⁵ Josette Altman Borbón. "El ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?", en: revista *Nueva Sociedad*, N°219, ene-feb de 2009, p. 139.

¹³⁶ (J. A. Borbón. "El ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?", 127-149).

región, si bien el proyecto de cooperación busca crear otros mecanismos de integración diferentes a los que propone EUA en la región, como el ALCA, se expone como una herramienta de cooperación que impulsará la integración dentro de un mecanismo como el ALBA, su continuidad dependerá si Venezuela lo puede sostener ante una caída de los precios del petróleo y que pueda concretar muchos de los proyectos, desde su creación y ver que pueda convertirse en una herramienta de integración de la región con los otros sistemas. Ahora cabría esperar si se pueda crear un frente anti Estados Unidos, ya que muchos de los intercambios comerciales continúan con éste país, y la oposición que se le hace por varios de los países del ALBA no pasa de ser retórica.

Entre las funciones de Petrocaribe está la de transmitir los logros del gobierno bolivariano como positivos para ganar legitimidad y reconocimiento, ya que el gobierno del presidente Chávez ha visto que una situación como la de 2002 que lo sacó del poder podría volver a repetirse; una muestra de ello puede verse en el combustible con descuento que la filial de PDVSA en EUA, CITGO dio en las zonas residenciales de bajos recursos en el Noreste de ese país, acción que recibió apoyo de representantes del Congreso norteamericano, al igual que con la ciudad de Londres se firmó un acuerdo similar de proveer combustible para el transporte público con descuentos.¹³⁷ Puede verse con estas acciones que se busca cambiar la opinión que se tiene sobre el gobierno ya que la posición de muchos medios de comunicación en estos países es desfavorable en cuanto a la visión que muestran sobre el presidente Chávez.

Steve Ellner, "La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales", en: *Revista Venezolana de economía y ciencias sociales*, vol.15, N° 1, ene-abr. 2009, p. 123.

Otro punto es que al Venezuela dar financiamiento por el combustible a estos países sin ejercer presiones como se ha destacado previamente crea la idea de que sus acciones de cooperación y de política exterior son diferentes a las de EUA, es decir que no está chantajeando o presionándolos. También puede servir para tratar de mostrar que todos aquellos países donde existan gobiernos con similitudes ideológicas y políticas podrían obtener mayores beneficios como sucede en los casos de Nicaragua y Cuba. Por último, en las empresas mixtas que se van creando, como las que se encuentran señaladas en el cuadro N° 5, la mayoría accionaria pertenece a PDVSA, lo que se ve como una política sistemática que busca colocar a ésta empresa y al petróleo venezolano en la región, a pesar de los subsidios otorgados, en este mercado, cuya mayor parte siempre ha sido controlada por las transnacionales. El reto de Petrocaribe radica en ver si logra impulsar la integración y la estabilidad económica, así como la complementariedad en la región y su sostenibilidad por parte del gobierno venezolano.

Conclusiones

La presente investigación ha intentado describir los avances y el impacto de la cooperación energética venezolana, en el Caribe y Centroamérica a través de Petrocaribe. Para esto se ha indagado en la política exterior venezolana como un reflejo de la nacional; así como en la cooperación energética en esta área, como parte de las acciones adelantadas por la política externa que desarrolla el gobierno venezolano presidido por el presidente Chávez.

En 1959, se formó el sistema político que recibió el nombre de Pacto de Punto Fijo, basado en el consenso entre partidos políticos, empresarios, trabajadores y militares. La base material por la cual se impulsó la modernización del país fue la renta petrolera. Pasadas dos décadas de existencia, este sistema comienza a mostrar problemas económicos y de legitimidad ante la sociedad venezolana. En 1999, de la mano de Hugo Chávez, quien resultó electo ese año como presidente, se produce el cambio de actores políticos que habían tenido preeminencia durante 40 años. Comienza una nueva etapa en la dinámica política venezolana, que expone como cambio, la democracia participativa como modelo político en lugar de la representativa, al igual que una serie de reformas internas tales como una mayor participación del Estado en la economía nacional; pero a la par, apareció la polarización política en la sociedad venezolana, representada por opositores y seguidores de Chávez.

Los cambios políticos dentro de Venezuela, también han alcanzado la política exterior. Desde 1959, los gobiernos democráticos se dedicaron a promover la implantación de democracias representativas en América Latina, así como la alianza del país con EUA, en

apoyo de las políticas estadounidenses sobre la región. También se consideró al país con varias identidades en lo internacional: caribeño, andino, amazónico, tercermundista y occidental. Esta política, motivó a Venezuela a desplegar esquemas de cooperación internacional hacia los países centroamericanos y caribeños durante el primer boom petrolero en los 70; en los 80 y 90 lo hizo con México.

Con el nuevo gobierno de Hugo Chávez, el país ya no se identifica como aliado de EUA, se convierte en un enconado crítico de sus políticas en América Latina y el mundo; sin embargo, las relaciones económicas entre los dos países continúan: el petróleo venezolano fluye al país norteamericano. También se han creado nuevas alianzas con Estados que cuestionan el orden internacional actual, con el objeto de romper la hegemonía norteamericana y crear un orden multipolar. El gobierno venezolano, ha diseñado esquemas de integración diferentes al ALCA, que pretenden superar los existentes en la región. En este sentido, se encuentra la profundización de los acuerdos de cooperación que venían de gobiernos anteriores, y que ahora se promueven con el fin de impulsar otro tipo de integración a la planteada por EUA, como ya se ha mencionado.

El petróleo, desde los comienzos de la explotación petrolera en Venezuela a principios del siglo XX, ha tenido un papel relevante como herramienta para el desarrollo, por lo que el Estado venezolano ha buscado siempre maximizar los ingresos provenientes de la renta petrolera. Es por ello, que se realizó la nacionalización de la industria petrolera a mediados de los 70, y se crea la estatal PDVSA, por lo que la actual política petrolera del presidente Chávez busca que los precios del petróleo en el mercado internacional se mantengan elevados. Además, ha interpuesto un mayor control de la empresa estatal que le ha permitido al gobierno tener recursos para llevar adelante su proyecto político.

Esta política petrolera que aplica el actual gobierno, busca que las transnacionales estén fuera o tengan la mínima participación en todo lo relacionado con la industria petrolera venezolana; es decir, que aumenta el control sobre el manejo de los recursos energéticos el Estado, incrementa el poder interno y externo, así como la disponibilidad de recursos económicos. Sin embargo, el gobierno venezolano realiza estos convenios de cooperación con los países señalados y esto puede explicarse como acciones para obtener mayores beneficios ante los grandes consumidores, pero a la vez, para ampliar el acceso ante aquellos países pobres e importadores de combustibles como los de la cuenca del Caribe.

La cooperación energética ha tomado cada día mayor relevancia en América Latina, porque es vista como un instrumento para apuntalar los sistemas de integración y el desarrollo. Entre las diferentes propuestas de infraestructura y energía están el Plan Puebla Panamá, IIRSA, la IEH ligada al ALCA y Petroamérica en el ALBA, con los diferentes acuerdos y convenios para cada subregión del continente, sólo que esta última excluye a Canadá y EUA de los acuerdos, así como a las transnacionales, o en su defecto, que participen lo mínimo.

La cooperación venezolana es otorgada a través de Petrocaribe a Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Surinam. Consiste en que a medida que suben los precios del petróleo en el mercado internacional, los países nombrados puedan pagarlo hasta en un plazo de 25 años con tasas de interés muy bajas, y lo pueden hacer a cambio de bienes y

servicios. Esta ayuda permite a estas naciones que los aumentos del petróleo no golpeen tan duro sus economías.

Petrocaribe también destina fondos para la creación de programas sociales, de energías alternas a los hidrocarburos. De igual manera, por medio de PDVSA, construye infraestructura para la refinación y distribución de petróleo y sus derivados, en conjunto con las empresas estatales de los gobiernos que reciben la ayuda. El suministro se hace de acuerdo a las necesidades de cada país y la disponibilidad de producción de la petrolera venezolana, a la vez que sólo es para el consumo interno de cada Estado. Únicamente Cuba puede disponer de una cantidad del petróleo que se le suministra para que lo pueda vender en el mercado internacional.

La construcción y la inversión en refinerías y plantas de distribución que anuncia el gobierno venezolano en los países del acuerdo, no se ha realizado completamente. Las que se proyectan construir están en etapa de estudio; sólo aquellas que ya estaban como la de Cienfuegos en Cuba, que fue reactivada por PDVSA, para la refinación de petróleo y distribución a los países del acuerdo. En muchos casos, los anuncios para la construcción de esta infraestructura deben esperar varios años para su concreción y dependen de la disponibilidad de recursos por parte de Venezuela y negociaciones con los países donde se van a construir, Para los países donde se pretende construir es una oportunidad para la generación de empleos e inversiones.

No todos los países que se encuentran en Petrocaribe están en el ALBA; sólo Antigua y Barbuda, Cuba, Dominica, Honduras, Nicaragua, San Vicente y Las Granadinas. Jamaica y Guatemala han sido invitados o son observadores. Cuba y Nicaragua son los países que

más beneficios han obtenido; logran pagar parte de la factura petrolera con bienes y servicios. Con Nicaragua se puede ver cómo la cooperación venezolana va más allá de ayuda solidaria, no sólo se destinan recursos energéticos, también van fondos importantes en otras áreas que permiten sostener al gobierno sandinista.

En el caso de Honduras, luego del golpe contra Manuel Zelaya, el presidente venezolano suspendió el envío de derivados así como otras formas de asistencia para presionar la restitución del mandatario hondureño. Agréguese a esto que ha sido uno de los que más ha propiciado acciones condenatorias en las diferentes instancias internacionales, para que éste vuelva. No obstante, la crisis política sigue en el país hondureño, y Zelaya no retorna al poder.

La cooperación venezolana es bien recibida por los países de la cuenca del Caribe que en muchos casos supera a la de los que tradicionalmente la aportaban en la región, como EUA y la Unión Europea. Esas naciones se acercarán a Venezuela mientras reciban esta ayuda y no sean objeto de presión, ya que donde Chávez la ha realizado es en el caso hondureño, aporta mucha ayuda a los países donde se ha instalado un gobierno afín política e ideológicamente para que este sostenga, en ese mismo sentido debe verse como muchas de las economías del Gran Caribe tienen nexos con el mercado norteamericano donde van la mayoría de sus exportaciones y provienen las inversiones.

En fin, la cooperación energética de Venezuela se mantendrá si los precios del petróleo se conservan altos, y de la situación económica y política dentro del país. Habría que preguntarse si todavía con una caída de los precios del petróleo el gobierno venezolano estaría dispuesto a destinarlos a la ayuda exterior que dentro del país o en caso que se

mantengan precios altos, éstos todavía no alcancen para mantener el ritmo del gasto público que mantiene el gobierno, o tal vez los montos de ayuda bajen y continúen los acuerdos. Esto podría ser otra opción ya que el Acuerdo de San José siguió durante los 80 y 90, cuando los ingresos petrolero venezolanos habían disminuido.

La cooperación energética puede ser un impulso más para la creación de sistemas de integración y complementariedad dentro de América Latina, pero ante los problemas como el cambio climático deben tenerse presente que esta pueda basarse nada más en combustibles fósiles, sino apostar por la búsqueda de otras fuentes de energía, así como al ahorro, pero teniendo presente que si se va hacia los biocombustibles, podría agravar la crisis alimentaria; así como podría aumentar la presión sobre los recursos naturales y ecosistemas. También debe observarse que la integración y cooperación puedan ser parte de un abanico posibilidades y engranajes como las iniciativas del Banco de Sur entre otras.

FUENTES DOCUMENTALES, BIBLIOHEMEROGRÁFICAS Y ELECTRÓNICAS

A. DOCUMENTALES

Comunidad Andina de Naciones, *Estadísticas*, 2006.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

República Bolivariana de Venezuela. *Líneas Generales del Plan económico y social de la nación 2007-2013*, Caracas, s.e., 2007.

PDV Caribe, *Petrocaribe. Informe de gestión*, I semestre, 2008.

B. BIBLIOGRÁFICAS

Arriagada, Genaro, *Petropolitics in Latin America. A review of energy policy and regional relations*, en: *Inter-american dialogue*, Working paper, 2006

Baptista, Asdrubal, *Venezuela y América del Sur. El petróleo como vinculo económico y político*, Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2006.

Demetrio Boersner, *La política exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista*, Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2008.

Cobo, Lourdes, *Venezuela y el mundo transnacional: Instrumentación de la política exterior venezolana para imponer un modelo político en América Latina*, Caracas, Instituto latinoamericano de investigaciones sociales, 2008.

Geier, Claudia, “Integración energética como base de la integración regional: la experiencia de la Unión Europea y de América Latina”, en: *Las relaciones eurolatinoamericanas: de la cumbre de Viena a la cumbre de Lima. Proyecciones de las presidencias europeas de Finlandia y Alemania. Lineamientos desde América Latina*, Santiago, Centro Latinoamericano para las relaciones con Europa CELARE, 2006.

Gutiérrez-Haces, Teresa, “El Estado Mexicano y la construcción de una política internacional de comercio”, en: José Luis Calva, *México en el mundo: inserción eficiente*, México, UNAM, 2007.

Hellinger, Daniel, “Visión política general: la caída del puntofijismo y el surgimiento del chavismo”. En: Steve Ellner y Daniell Hellinger. *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*, Caracas, Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente-Nueva Sociedad, 2003.

Hernández-Barbarito, Lolola, *Petroamérica y la integración energética de América Latina y el Caribe*, Caracas, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual-Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, 2007.

Kelly, Janet, y Pedro Palma, “El síndrome del deterioro económico y la búsqueda de cambio”, en: Jennifer L. McCoy y David Myers (comp), *Venezuela del Pacto de Punto Fijo al chavismo*, Caracas, Los libros de El Nacional, 2007.

Klare, Michael, *Rising powers, shrinking planet*, New York, Metropolitan Books-Henry Holt and company, 2008.

Lander, Luis E. *La energía como palanca de integración en América Latina y el Caribe*, Caracas, ILDIS, 2006.

López Maya, Margarita, *Del viernes negro al referendo revocatorio*, Caracas, Alfadil Ediciones, 2005.

López Ramírez, Alfonso, “Los intereses geoestratégicos de Estados Unidos en el Plan Puebla Panamá y el corredor biológico Mesoamericano”, en: Teresa Castro Escudero y Lucio Oliver Costilla (coord.), *Poder y Política en América Latina*, México, Siglo XXI editores, 2005.

Marcano Salazar, Luis Manuel. *De Betancourt a Caldera. Democracia y política exterior: Impacto del sistema político interno en la formación de la política exterior de Venezuela (1959-1964 y 1969-1974)*, Caracas, Instituto Universitario de de Profesiones Gerenciales-Editorial Nuevas Letras, 2001.

Mares, David. "Energy, development, and regional integration", en: Cynthia J. Aranson, Claudio Fuentes, and Francisco Rojas Aravena (Edits), *Energy and development in South America: Conflict and Cooperation*, s.c., Flacso- Wodrow Wilson international center for scholars, 2008.

Mayobre, Eduardo, *La propuesta Petroamérica y la integración energética de América Latina y El Caribe*, Caracas, ILDIS, 2005.

McCoy, Jennifer L., "¿De Democracia representativa a democracia participativa? La transformación del régimen en Venezuela", en: Jennifer L. McCoy y David Myers (comp), *Venezuela del Pacto de Punto Fijo al chavismo*, Caracas, Los libros de El Nacional, 2007.

Mommer, Bernard, "Petróleo subversivo", en: En: Steve Ellner y Daniell Hellinger. *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*, Caracas, Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente-Nueva Sociedad, 2003.

Romero, Carlos A., *Jugando con el globo. La política exterior de Hugo Chávez*, Caracas, Ediciones B, 2005.

C. REVISTAS.

Altman Borbón, Josette, "El ALBA, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?", en: revista *Nueva Sociedad*, N^o-219, ene-feb de 2009, pp. 127-144.

Boué, Juan Carlos El programa de internacionalización en PDVSA: ¿triumfo estratégico o desastre fiscal?, en: *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, mayo-agosto, vol. 8, N° 2, pp. 237-283.

Cardozo, Elsa. “La Gobernabilidad democrática regional y el papel (des)integrador de la energía”, en: revista *Nueva Sociedad*, N° 204, jul-ago 2006, pp. 136-149.

DerGhougassian, Katchik, “Crisis energética y conflictividad global”, en: *Diálogo político*, año XXIV, N° 4, dic 2007, pp. 11-35.

Ellner, Steve. “La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales”, en: *Revista Venezolana de economía y ciencias sociales*, vol.15, N° 1, ene-abr. 2009, pp. 115-132.

Espinasa, Ramón, “Las contradicciones de Pdvsa: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina”, en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 204, jul-ago 2006, pp.51-70.

González Cruz, Diego J. “Venezuela ante la baja de los precios del petróleo”, en: *Revista Nueva Sociedad*, N°221, mayo-junio de 2009.

González Urrutia, Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior venezolana”, en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 205, pp. 159-171.

Hey, Jeanne A. K. “Three building blocks of a theory of Latin American foreign policy”, *Third World Quarterly*, vol 18, N°4, 1997, pp. 631-657.

Irwing G. Domingo, y Frédérique Langue. “Militares y democracia ¿el dilema de la Venezuela de principios del siglo XXI?”. *Revista de Indias*. Madrid: 2004. Vol. LXIV. N° 231, pp. 555-556.

Mommer, Bernard, “La valorización del crudo extrapesado de la faja petrolífera del Orinoco”, en: *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, 2004, vol. 10, N° 2 pp. 35-50.

Otálvora, Edgar C. “El Caribe y el contencioso con Guyana en la política exterior venezolana: contraste en dos tiempos”, en: *Cuadernos del Cendes*, Vol. 49, N° 49, pp. 24-49.

Serbin, Andrés, “Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera”, en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 205, Fundación Friederich Ebert, jul-ago 2006, pp. 76-91.

D. FUENTES ELECTRÓNICAS

Acuerdo de Cooperación energética de Caracas, en:

<http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/aec.htm>

Acuerdo de Cooperación energética Petrocaribe,

en:http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111

Alí Rodríguez Araque, “El petróleo y la Revolución Bolivariana”, *Argenpress*, 23-12- 2008

(Entrevista concedida a Ernesto Carmona), en:

<http://www.argenpress.info/2008/12/entrevista-al-rodriguez-araque-ministro.html>

BP, *Statistical Review of World Energy*, June 2009,

en:http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.pdf

“Chávez visita Dominica para inaugurar planta de combustible”, *El Universal*, Caracas, 13

de junio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/06/13/pol_ava_chavez-visita-domini_13A2387767.shtml

“Chávez y Lula firman refinería en Pernambuco”, en *El Universal*, Caracas, 31 de octubre

de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/10/31/pol_art_chavez-y-lula-firman_1636321.shtml

CIECA, *Gasto público anunciado y realizado por Venezuela-refinerías-*, 18-09-08. En:

<http://rg-biz.com/docs/12092008InformeCIECA.pdf>

“Cienfuegos pretende ser el eje petrolero de Cuba”, en *El Universal*, Caracas, 20 de

diciembre de 2007, en: http://deportes.eluniversal.com/2007/12/20/eco_art_cienfuegos-pretende_646275.shtml

“Cronología de la crisis hondureña”, en: *BBC mundo*, en: http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/09/090921_2107_cronologia_honduras_mf.shtml

Editorial “Petrocaribe”, *Revista económica venezolana on line*, 7 de julio de 2005, en: http://www.Analitica.com//Opini3n_y_an3lisis_2005_-_Petrocaribe.mht

Ellner, Steve, “Toward a ‘Multipolar World’: Using oil diplomacy to sever Venezuela’s dependence”, en: *NACLA Report on the Americas*, jul-sep 07, en: http://www.mediaaccuracy.org/files/pdfs/Trade_Venezuela.pdf

“Empresa francesa hace estudios para instalar refinería con fondos venezolanos”, *El Universal*, 3 de abril de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/04/03/petro_ava_empresa-francesa-hac_03A2282203.shtml

“Frijoles negros por oro negro”, *BBC Mundo*, 18 de agosto de 2009, en: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/08/090818_1728_dominicana_venezuela_frijoles_gm.shtml

Fl3rez, Margarita. “LA IIRSA: ¿un lenguaje com3n?”, en: http://www.tallerecologista.org.ar/menu/archivos/LaIIRSA_LenguajeComun.pdf

Ministerio del poder popular para la Comunicaci3n y la Informaci3n, *Relaci3n Venezuela-Cuba fundamentada en complementariedad y cooperaci3n*, en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/186996/relacion_venezuela-cuba_fundamentada.html

Ministerio del poder popular para la energía y petróleo, *Petrocaribe*, en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuprinc.tpl.html&newsid_temas=48

“Nicaragua aparece como país ganador con el ALBA” en: *El observador económico*, Managua, 19 de abril de 2007, en: <http://www.elobservadoreconomico.com/articulo/1>

PDVSA, *Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe*, en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111

“PDVSA asegura suministro a Petrocaribe a pesar de caída precios del petróleo”, en *Ultimas Noticias*, Caracas, 21 de octubre de 2008, en : [http //: PDVSA asegura suministro a Petrocaribe a pesar de caída precios del petróleo](http://www.pdvsa.com/ultimas-noticias/2008/10/21/pdvsa-asegura-suministro-a-petrocaribe-a- pesar-de-caida-precios-del-petroleo) Minuto 59.mht

“PDVSA pierde con ventas financiadas a Petrocaribe”, *El Nacional*, 13 de julio de 2009, en: http://www.el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/89405/Econom%C3%ADa/Pdvsa%20pierde%20con%20ventas%20financiadas%20a%20Petrocaribe

“Pdvsa suspende suministro de 20.000 barriles de crudo diario a Honduras” en: *El Universal*, Caracas, 8 de julio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/07/08/petro_ava_pdvsa-suspende-sumin_08A2471083.shtml

PDVSA, *Unión energética*, en: <http://www.pdvsa.com>.

Petrocaribe, Acuerdo entre Venezuela y los países del Caribe, en: <http://www.alternativabolivariana.org/pdf/petrocaribe.pdf>

“Petrocaribe analiza nuevo esquema de financiamiento”, 12-06-2009, en:
<http://www.petrocaribe.org/>

Petrocaribe energía para la unión, motor para el desarrollo de los pueblos del Caribe, en :
<http://www.petrocaribe.org/interface.sp/database/fichero/publicacion/639/40.PDF>

Petrocaribe, “En la faja petrolífera del Orinoco, Venezuela propone a Petrocaribe explotar bloque Boyacá 3”, Maracaibo, 13 de junio de 2008, en: <http://www.petrocaribe.org/>

Petrocaribe, *Noticias archivo*, en: <http://www.petrocaribe.org/>

Petrocaribe, *Países miembros*, en: <http://www.petrocaribe.org/>

“Ramírez: Petrocaribe incrementó suministro a 121 mil barriles diarios”, 11 de junio de 2009, en: <http://www.petrocaribe.org/>

“Sandinistas celebran el fallo que permite reelección de Daniel Ortega”, en: *El Universal*, Caracas, 20 de octubre de 2009, en:

http://www.eluniversal.com/2009/10/20/int_ava_sandinistas-celebran_20A2926531.shtml

Silva Calderón, Álvaro, “Exxon-Mobil buscaba hostigar a Venezuela”, en:
http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/175741/exxon_mobil_buscab.html

“Venezuela aprobó 50 millones dólares para Nicaragua”, *El Universal*, Caracas, 14 de junio de 2009, en: http://www.eluniversal.com/2009/06/14/eco_ava_venezuela-aprobo-50_14A2388883.shtml

“Venezuela ayuda a EUA”, en: *BBC Mundo*, 22 de noviembre de 2005, en:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4461000/4461776.stm

Wexell Severo, Luciano. *La economía venezolana entre 1999-2008*, p. 18. en:
http://www.alternativabolivariana.org/pdf/economia_venezolana.pdf