

El contenido de esta obra es una contribución del autor al repositorio digital de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, por tanto el autor tiene exclusiva responsabilidad sobre el mismo y no necesariamente refleja los puntos de vista de la UASB.

Este trabajo se almacena bajo una licencia de distribución no exclusiva otorgada por el autor al repositorio, y con licencia Creative Commons – Reconocimiento de créditos-No comercial-Sin obras derivadas 3.0 Ecuador



Integración disciplinar
Una reflexión metodológica desde
la praxis (incidencia)

2009

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR – SEDE ECUADOR

DOCTORADO EN SALUD COLECTIVA, AMBIENTE Y SALUD

**INTEGRACIÓN DISCIPLINAR: UNA REFLEXIÓN METODOLÓGICA DESDE
LA PRAXIS (INCIDENCIA)¹**

Jaime Breilh²

Aprovechar en beneficio de nuestros países la oportunidad que se abre para nuestro programa doctoral depende de nuestra capacidad para consolidar un quehacer interdisciplinario que se inscriba en procesos colectivos de defensa y promoción de la vida y la salud, y que lo haga superando la linealidad y reduccionismo que caracteriza generalmente la investigación de la relación salud-ambiente-sociedad. Imperativos de esos desafíos son la interdisciplinariedad y la interculturalidad.

El conocimiento interdisciplinario e intercultural encarna indudables potencialidades para la acción, pero implica complejidades que hay que resolver.

En el movimiento de distintas disciplinas y ópticas que se ponen en juego cuando una comunidad científica aborda un objeto complejo, como el de la salud colectiva y el ambiente, es necesario mantener congruencia y evitar que la complejidad y diversidad de la realidad conduzca a una dispersión o desarticulación.

La realidad con su movimiento y complejidad, debe abordarse de tal manera que los dominios o dimensiones del objeto, sean enfocados sin perder la relación entre lo general, lo particular y lo singular; comprendiendo las relaciones que se dan entre dichos dominios, pero a la vez respetando la riqueza y especificidades de cada dominio.

Por otro lado, si bien una mirada emancipadora no puede adoptar moldes conceptuales rígidos (un discurso matriz y unicidad interpretativa, cultural); ni un modelo de acción sometido a una sola perspectiva; ni a una planificación normativa y lineal, tampoco podemos cerrarnos en un relativismo absoluto, que nos haga recaer en esa fragmentación de la realidad que precisamente anhelamos superar.

El diseño curricular del programa doctoral integra grandes ramas del saber: el de las ciencias sociales críticas (destacamos la economía política, antropología crítica, sociología); las ciencias del espacio (destacamos la geografía crítica); las ciencias del ambiente (destacamos la ecología y la biología críticas); las ciencias de la salud (destacamos la epidemiología crítica, el pensamiento estratégico crítico sobre la gestión en salud); y los saberes ancestrales.

¹ Material preparado en apoyo del Doctorado en Salud Colectiva, Ambiente y Sociedad; Universidad Andina Simón Bolívar – Sede Ecuador; Quito: Julio 30 del 2009.

² Director del Área de Salud de la Universidad Andina; coordinador del programa de doctorado.

Una pregunta evidente es: ¿Cómo y alrededor de qué podemos integrar dichas ramas del saber y el conocimiento?

El programa del doctorado ha pensado que la integración debe pensarse e implementarse alrededor de la *transformación del objeto*.

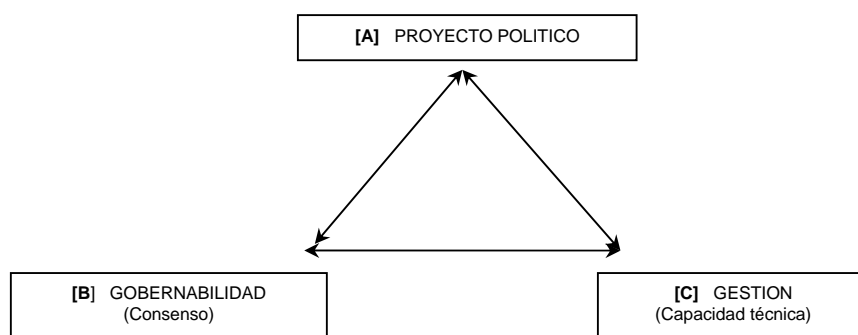
Lo anterior presupone pensar la construcción interdisciplinaria e intercultural alrededor de los requisitos de la praxis y para tal finalidad, podemos asumir como herramienta de análisis el triángulo de la política de Matus, pues, trabajando con esa herramienta analítica de la acción podemos sopesar las disciplinas necesarias, los pesos relativos de las disciplinas, etc.

APLICACIÓN DEL TRIANGULO DE LA POLITICA DE MATUS A LA REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS DISCIPLINAS DE LA SALUD COLECTIVA, EL AMBIENTE Y SU RELACION

La investigación busca conocer para transformar, y el método de conocimiento esta supeditado a las características y movimiento del objeto (de transformación). Si combino esas dos premisas, puedo concluir que es en el espacio de la acción donde se encuentra el objeto y sus elementos de transformación. Por consiguiente, es en la praxis transformadora que se establecen las condiciones, mediaciones, requisitos conceptuales e instrumentales del conocimiento transformador.

La acción a la par que proceso unificador marca las diversidades del quehacer. La praxis implica la relación dialéctica de unidad y diversidad y es la política el terreno matriz de la acción.

Al penetrar analíticamente en la política Matus identifico tres elementos que los organizó en su *triángulo de hierro de la política*³.



Nuestra propuesta es que pensemos el quehacer de nuestra comunidad científica en salud colectiva, ambiente y sociedad, como una expresión vital y especializada de la política cuyo análisis implica contenidos y relaciones de la acción que esbozamos a continuación.

³ Matus, Carlos. Adiós Señor Presidente. Santiago: LOM Ediciones, 1998

[A] *Proyecto político* se refiere al contenido de la acción relativo a los fines estratégicos de una colectividad; [B] la *governabilidad* implica el poder para manejar el proyecto y el grado de consenso o disenso que lo empuja u obstaculiza; y [C] la *capacidad de gestión* se refiere al acervo de técnicas, destrezas y habilidades indispensables de acuerdo a la naturaleza del programa de acción.

La estructura y movimiento curricular del programa de doctorado puede articularse a la luz del triángulo de la política, el cual permite pensar sobre los campos del conocimiento o disciplinas indispensables no sólo para abarcar toda la complejidad del propio objeto y las demandas de acción (proyecto político), sino las que son indispensables para trabajar sobre su transformación (herramientas de gobernabilidad y gestión).

En correspondencia con lo antes dicho, podemos ensayar una distribución de los contenidos disciplinares propuestos en la malla curricular del programa de doctorado, pensándolos en relación al triángulo de Matus, sin dejar de mencionar que, este ejercicio no pretende marcar distinciones absolutas, sino énfasis apenas relativos, o contribuciones preeminentes de las distintas disciplinas que constan en las asignaturas del doctorado. Una misma disciplina puede ubicarse en cualquiera de los tres elementos del triángulo de Matus, lo que aquí resaltamos son algunos énfasis aplicativos. Ver cuadro.

CUADRO N° 1 Los Principales Recursos Disciplinarios del Doctorado Según las Dimensiones del Triángulo de la Política

ELEMENTOS DEL TRIANGULO DE LA POLITICA	PRINCIPALES RECURSOS DISCIPLINARES	VALOR DE USO
[A] PROYECTO POLITICO	Economía política	Principios interpretativos de la sociedad y la lógica dominante de su movimiento histórico; la relación sociedad-naturaleza; el movimiento de la reproducción social general (acumulación); la producción histórica de los sujetos, su horizonte de visibilidad y su politicidad.
	Sociología y antropología crítica	Comprensión de las formas específicas de reproducción social; de las relaciones sociales (de clase, etno-culturales y de género); de la construcción colectiva e individual de los modos y estilos de vida; de las relaciones macro-micro-sociales.
	Teoría del poder y los derechos	Comprensión del Estado y los sujetos políticos; comprensión de la conciencia estratégica colectiva; del derecho a la salud.
	Epidemiología crítica	Comprensión del movimiento histórico de la determinación socio-ambiental de la salud y de la sustentabilidad, es decir del vínculo dialéctico entre la reproducción social (general y particulares) con sus respectivos espacios, y la salud; relación entre dichas formas de reproducción social y los patrones de exposición a los procesos protectores y destructivos, con su dialéctica; comprensión de la relación entre los procesos colectivos descritos y los procesos individuales de la salud, con sus patrones fisiológicos y fisiopatológicos (tanto en el fenotipo como en el genotipo).
	Ecología crítica; economía ecológica;	Comprensión de la movimiento de la naturaleza con sus socio-ecosistemas en relación con las formas de

ELEMENTOS DEL TRIANGULO DE LA POLITICA	PRINCIPALES RECURSOS DISCIPLINARES	VALOR DE USO
	agroecología	artificialización provocadas por la actividad social humana; replanteo profundo de la sustentabilidad; análisis de la construcción histórica de dichos socio-ecosistemas; comprensión de los patrones de impacto que provocan esas formas de artificialización; comprensión de formas alternativas, sustentables de actividad humana.
	Geografía crítica	Comprensión de la construcción histórica de los espacios y ordenamiento territorial de la reproducción social, con sus expresiones internacionales, nacionales, regionales y locales; comprensión de la relación espacio temporal que enmarca los procesos de la salud.
	Saberes ancestrales	Comprensión del buen vivir y de las relaciones con la naturaleza, ligadas al buen vivir (nociones forjadas en sistemas pre-capitalistas y que pueden desarrollarse superando la subsunción real del trabajo y del consumo).
[B] GOVERNABILIDAD (Consenso)	Pensamiento estratégico	Comprensión del marco histórico, social, político e ideológico en que se gestan las posibilidades de una acción emancipadora; análisis de las expresiones en salud de los intereses estratégicos de la sociedad, así como de las correlaciones de fuerzas que determinan la construcción del proyecto político hacia una vida saludable.
	Teoría crítica de la gestión	Integración de proyectos políticos emancipadores, con la construcción de formas de gobernabilidad plenamente democráticas y la formulación de capacidades de gestión no funcionales.
	Teoría crítica de la comunicación en salud	Comprensión de la comunicación y de la cultura como productoras de significaciones; la comunicabilidad emancipadora
[C] GESTION (Capacidad técnica)	Técnicas de la gestión	Capacidades instrumentales guiadas por una direccionalidad emancipadora.
	Evaluación de impactos	Desarrollo de modelos de evaluación fundamentados en la construcción intercultural y equitativa de la sustentabilidad.
	Modelación socio-ecológica de la salud	Comprensión de la relación dialéctica entre la reproducción social, la construcción del espacio y el desarrollo de los ecosistemas.
	Estadísticas – Modelos matemáticos y técnicas de análisis cualitativo	Comprensión del movimiento de los procesos cuantitativamente mensurables en el movimiento más amplio de la reproducción social.
	Sistemas de información geográfica	Articulación de distintas formas de espacialidad ligadas a una misma matriz socio natural.

CONEXIONES Y MOVIMIENTO ENTRE DISCIPLINAS

La interdisciplinaridad implica un movimiento entrelazado entre disciplinas, donde la construcción de proyecto, la conducción del proceso y la realización de las actividades se produce de manera entrelazada y no apenas como una conexión externa entre las miradas especializadas. Una clave está en articular un proceso en el cual perviva siempre una mirada clara de la totalidad, tanto como de las partes. En otras palabras, nuestros proyectos deben asumir el movimiento dialéctico de los procesos y relaciones generales del objeto de transformación, así como de los procesos particulares y singulares.

Desde el punto de vista epistemológico, lo antes dicho implica que aunque entramos al conocimiento-acción desde el énfasis de una disciplina, eso no debe llevarnos a una desconexión.

Entre los campos disciplinares por tanto no hay unos que sirvan en el tiempo pasado y otros para el presente. No es que algunas disciplinas de las descritas en el cuadro anterior sirvan en un tiempo pasado para establecer los “diagnósticos” y construir el proyecto político, por ejemplo, para luego disolverse en el presente de la acción, mientras otras disciplinas entran a operar en dicho presente. Aceptar eso sería recaer en el superado pensamiento positivista para el que primero se conoce y luego se transforma. Desde la dialéctica, por el contrario, la construcción del objeto y la construcción del sujeto son parte de la unidad del movimiento.

Lo que si ocurre son mayores énfasis de ciertas disciplinas en distintos momentos de la acción. Pero además, si las disciplinas asumen un punto de vista emancipador, aquellas como la economía política o la epidemiología crítica, etc., que se aplican para comprender la realidad forjada del pasado hasta el presente y los proyectos políticos históricamente necesarios, también encarnan la mirada del futuro pues definen procesos que deben transformarse y aportan a la construcción de la utopía social.

Si aplicamos esta lógica al simbolismo del triángulo de la política, entendemos mejor por qué las líneas del triángulo no son simples líneas sino vectores de dos direcciones o de interconexión y que el proyecto político se perfecciona y transforma conforme avanza la acción y viceversa.

ALGUNAS ORIENTACIONES GENERALES BASADAS EN CONCEPTOS Y RELACIONES CLAVES

Hasta el punto en que estamos se han trabajado algunos replanteamientos fundamentales en nuestro programa doctoral desde distintos abordajes disciplinares:

Epidemiología Crítica

Algunas de las mayores dificultades a la hora de construir nuestros proyectos de investigación desde una perspectiva innovadora sobre la salud y el ambiente, es decir desde una perspectiva que busque superar la linealidad y reduccionismo de la ciencia positivistas y el correlativo funcionalismo, se comentan a continuación.

En primer lugar, la superación del conocimiento basado en explicaciones lineales de causa efecto y en una mirada reduccionista que recorta la realidad a sus expresiones singulares y biológicas, es la comprensión de la *complejidad*.

Desde la epidemiología crítica hemos propuesto trabajar la **complejidad** como expresión de cinco características de la realidad y el proceso de salud que hay que comprenderlas cabalidad:

- Multidimensionalidad y contradicción: General – Particular – Singular; entre otros, el movimiento entre la lógica general del sistema productivo; el movimiento del modo de vivir (estructurado) y el movimiento de los estilos de vida (libre albedrío), en cada espacio y momento la contradicción entre procesos que protegen, soportan y sustentan la vida, versus procesos que la destruyen y deterioran.
- Movimiento de reproducción y generación (del orden colectivo al individual y viceversa);
- Movimiento entre los procesos generativos (determinación) y los fenómenos empíricos;
- Jerarquía/subsunción/autonomía relativa: en la relación individual colectivo y social-natural;
- Identidad intercultural: juego entre la unidad y la diversidad de los fenómenos sociales y de la salud; la identidad como producto del movimiento de los elementos de la matriz de poder: clase, etnia y género;
- El movimiento entre sistemas y momentos abiertos y aquellos que son cerrados; entre fenómenos, sistemas y momentos dinámicos regulares (visualizados por Descartes y Newton) y sistemas irregulares (borrosos, inciertos).

También desde la epidemiología crítica (en conjunción con propuestas desde los saberes ancestrales populares) y con miras a establecer un criterio sobre la vida saludable se han replanteado los criterios de la llamada *calidad de vida*, superando la concepción empírico funcionalista de la calidad de vida reducida a ciertos parámetros del consumo básico.

Hemos establecido que la **calidad de vida** se define en las múltiples dimensiones de la vida, pero que está claramente ligada a la ubicación de los grupos en relación con una compleja matriz de poder determinada por la clase social, el orden etnocultural y el orden de género. En este sentido la epidemiología crítica distingue entre **inequidad** (característica estructural enraizada en la cuota de poder) y **desigualdad** (expresión de injusticia resultante de la inequidad, se expresa en disparidad o exclusión producida frente al disfrute).

La **calidad de vida** comprende varias dimensiones interdependientes:

DOMINIO GENERAL

- Capacidad sustentable
- DESC (derechos económicos, sociales y culturales)
- Derechos de la naturaleza

DOMINIO PARTICULAR

- Trabajo digno, protegido y gratificante.
- Consumo dignificante
- Capacidad de construcción de identidad (subjectividad plenas)
- Disfrute de soportes y tejido social organizado

- Ambientes saludables y sustentables

DOMINIO SINGULAR

- Itinerario laboral armónico;
- Acceso pleno a consumo dignificante, intercultural
- Conciencia del individuo, conocimiento emancipador (A Heller)
- Soportes afectivos, familiares y de la comunidad inmediata
- Ecosistema doméstico saludable y sustentable

También la epidemiología crítica ha contribuido, desde el marco de la complejidad que se esbozó ha propuesto una definición de ecosistema.

El **ecosistema** es un “conjunto socio-ecológico articulado y coherente, caracterizado por formas de paisaje, biodiversidad, temperatura, precipitación, flora, fauna, grados/formas de artificialización. Pero además y fundamentalmente: al ser artificializados, los ecosistemas devienen en socio ecosistemas, pues están cruzados por relaciones sociales que determinan: lo lógica –equitativa o inequitativa- de los procesos humanos y de artificialización; la construcción de los espacios socio naturales involucrados; la construcción de patrones sociales de exposición y vulnerabilidad; y los tipos de impacto y su magnitud.”

Finalmente hemos planteado desde la epidemiología crítica la necesidad de construir un paradigma emancipador de la *sustentabilidad*.

Con el fin de superar el paradigma de la sostenibilidad que implica un continuismo, o apenas mantener el modelo social (económico, cultural y político) y filosófico, pero ajustando parámetros para permitir continuidad, hemos propuesto un paradigma contrahegemónico de **sustentabilidad** que rescata no sólo mantener condiciones mínimas para la vida y la capacidad vital sostenible, sino que propugna como condición no negociable el defender la capacidad vital o productividad integral que se mide en: fertilidad, biomasa y nutrición; capacidad de trabajo y vivir dignificante; recreación cultural e identitaria; organización solidaria/ soportes colectivos; relaciones armoniosas con la madre naturaleza.

Destakes de Antropología Crítica

A diferencia de las escuelas del relativismo cultural que fragmenta el mundo y extrema la individualidad de las conductas y miradas, la antropología crítica recoge la riqueza del movimiento singular o local de la cultura pero lo relaciona con las dimensiones generales de la vida social.

Eso es lo que quiere decir Néstor García Canclini⁴ cuando sostiene que la mayoría de trabajos antropológicos adolecen de dos vicios: deductivismo e inductivismo. Deductivismo (de lo general a lo singular), define la cultura popular partiendo de lo general hacia lo particular, según los mecanismos de imposición dados por el modo de producción, el imperialismo, los aparatos ideológicos o los medios de comunicación de masas. El inductivismo por el contrario, encara el estudio de lo popular a partir de ciertas propiedades que se suponen intrínsecas a las clases populares, o a su genio, o a una creatividad que los otros sectores habrían perdido, o a un supuesto poder de impugnación que sería la base de su resistencia.

El inductivismo por su lado, (de lo singular a los general) y una de sus expresiones el culturalismo, **enfocan el conocimiento popular como propiedad inmanente de comunidades tradicionales, pero sin explicar la desigualdad.** Disimular las distancias entre culturas desiguales con la doctrina del relativismo cultural afirmando que todas son valiosas a su manera. Ese pseudo igualitarismo relativista sirvió para que las políticas indigenistas, a pretexto de conservar algunas características étnicas propias.

Una de las consecuencias metodológicas de ese tipo de antropología es la de que **“analizan las culturas subalternas utilizando solamente el relato de los autores...duplicando fielmente el discurso del informante.... Ese empirismo ingenuo desconoce la divergencia entre lo que pensamos y nuestras prácticas, entre la autodefinición de las clases populares y lo que podemos saber sobre la vida de ellas a partir de las leyes sociales en que están insertas.** Opera como si conocer fuese agregar datos según su apareamiento espontáneo, en vez de construir conceptualmente las relaciones que les dan sentido en la lógica social”. P.71

Y entonces explica que los pilares teóricos del deductivismo en los análisis comunicacionales son las descripciones de la Escuela de Francfort sobre la industria cultural y los primeros textos de Armand Mattelart con su concepción “teológica” del poder, que lo imagina como omnipotente y omnipresente. Los consumidores son vistos como pasivos ejecutantes de las prácticas impuestas por la dominación e incapaces de distinguir entre los mensajes perjudiciales u benefactores. Lo que debe comprenderse, dice él, como lo explico Maurice Godelier, es que las relaciones de dominación y de explotación para reproducirse de modo duradero “se deben presentar como un intercambio, y un intercambio de servicios” entre las clases (“La Part Idéelle du Réel” in L’Homme, 1978)

Economía Política

La determinación general se explica en el movimiento histórico del sujeto humano y la naturaleza, pero esa relación está cruzada por las relaciones sujeto-sujeto.

⁴ García Canclini, Nestor. Gramsci e as Culturas Populares na América Latina em “Gramsci e a América Latina” (Coutinho Carlos e Nogueira Marco, editores). São Paulo: Paz e Terra, 1993, p.61-83

En la relación ser humano naturaleza hay un movimiento mediado por la producción que implica la simultaneidad de generar productos materiales pero también producir el propio sujeto, su cultura y su politicidad.

En definitiva, en lo que va hasta aquí de la primera etapa presencial del doctorado, hemos reafirmado la necesidad de una transdisciplinaridad que supere las fragmentaciones introducidas por la hegemonía del positivismo en la ciencia. Un movimiento que supere el falso desdoblamiento denunciado por Morin:⁵

“las ciencias humanas no tienen conciencia de los caracteres físicos y biológicos de los fenómenos humanos; las ciencias naturales no tienen conciencia de su inscripción en una cultura, en una sociedad, en una historia; las ciencias no tienen conciencia de su papel en la sociedad; las ciencias no tienen conciencia de los principios ocultos que comandan sus elucubraciones; y las ciencias no tienen conciencia de que les falta una conciencia”.

.....

Son algunas de las primeras claves que se han expuesto hasta lo que va de esta primera etapa presencial y que deben ser trabajadas para que la construcción de los proyectos arranque desde un inicio con pasos firmes.

⁵ Morin, Edgar. *Ciência com Consciência*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1996.