

El contenido de esta obra es una contribución del autor al repositorio digital de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, por tanto el autor tiene exclusiva responsabilidad sobre el mismo y no necesariamente refleja los puntos de vista de la UASB. Este trabajo se almacena bajo una licencia de distribución no exclusiva otorgada por el autor al repositorio, y con licencia Creative Commons – Reconocimiento de créditos-No comercial-Sin obras derivadas 3.0 Ecuador



---

## **Implicações sociais e econômicas das políticas de contenção da influenza H1N1 no mundo**

**Jaime Breilh**

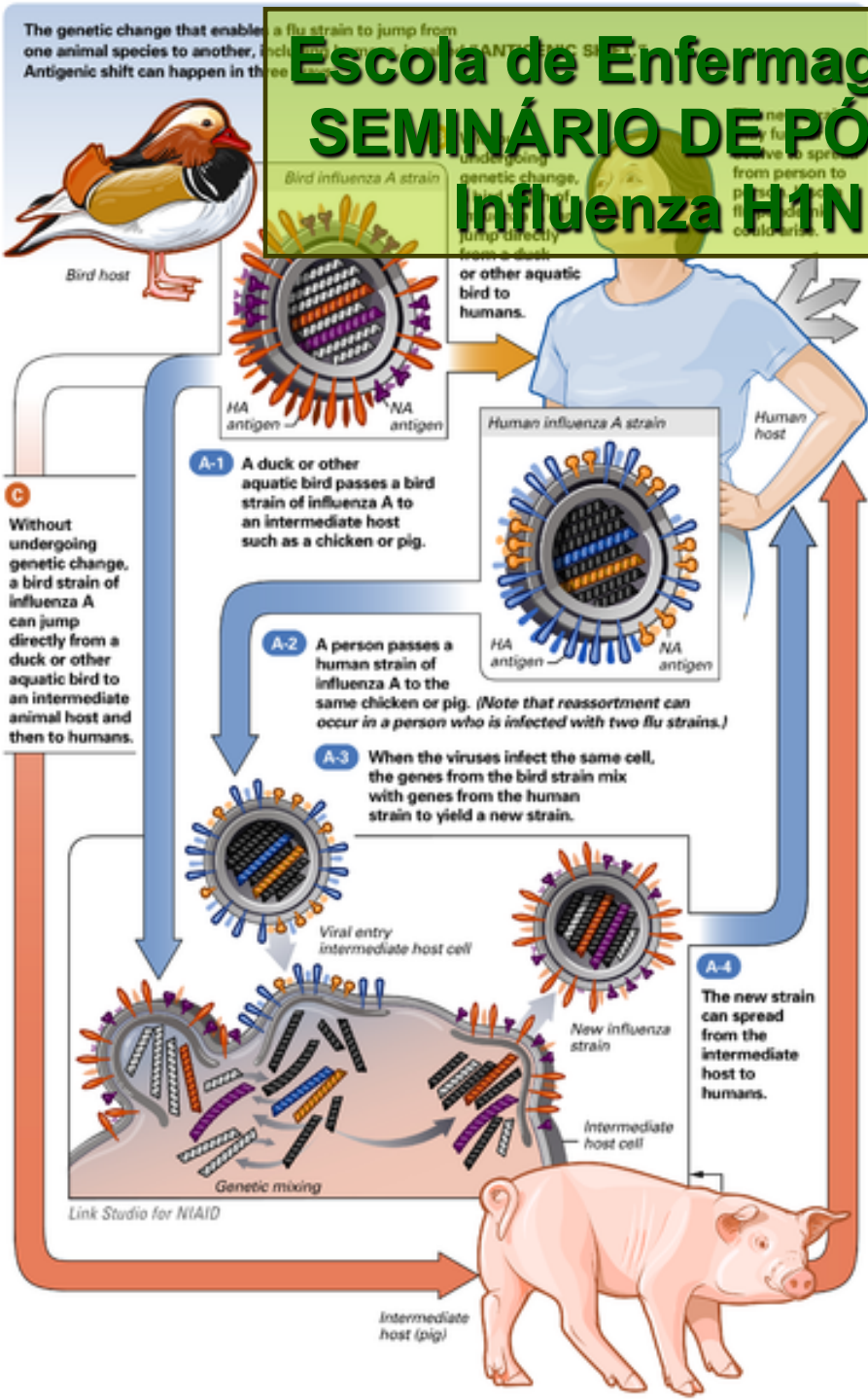
**2010**

Ponencia presentada en: Teleconferencia Seminário de Pós Graduação Proesa-PPGE. Influenza H1N1: Perspectiva de Controle. Universidade de Sao Paulo, Quito, Sao Paulo, junio 17 de 2010.

# Escola de Enfermagem – Universidade de São Paulo

## SEMINÁRIO DE PÓS GRADUAÇÃO PROESA-PPGE

### Influenza H1N1: Perspectivas de controle



## Implicações sociais e econômicas das políticas de contenção da influenza H1N1 no mundo

Jaime Breilh, PhD  
 Área de Salud  
 Universidad Andina "Simón Bolívar"



UNIVERSIDAD ANDINA  
 SIMON BOLIVAR  
 Ecuador



Teleconferencia  
 Quito - São Paulo  
 Junio 17, 2010

# PUNTOS CLAVES

1. **AH1N1: Visión *hegemónica* versus *determinación social* de la influenza**
2. **La simbiosis lucrativa: “complejo industrial fármaco-genético-biomédico” y políticas públicas funcionales**
3. **Desafíos para la salud colectiva**




UNIVERSIDAD ANDINA  
SIMÓN BOLÍVAR  
Ecuador



**1**

# **AH1N1: Visión *hegemónica* versus *determinación social* de la influenza**

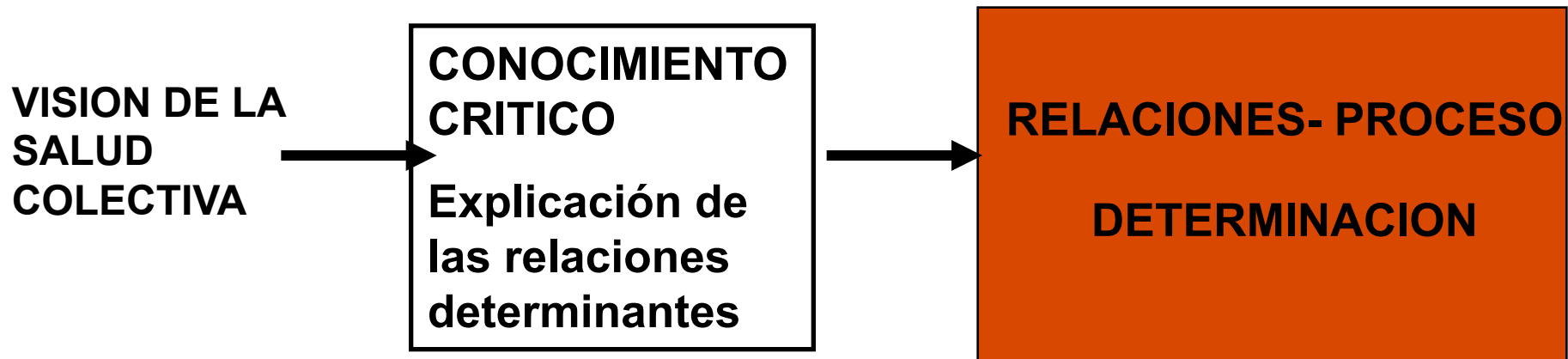
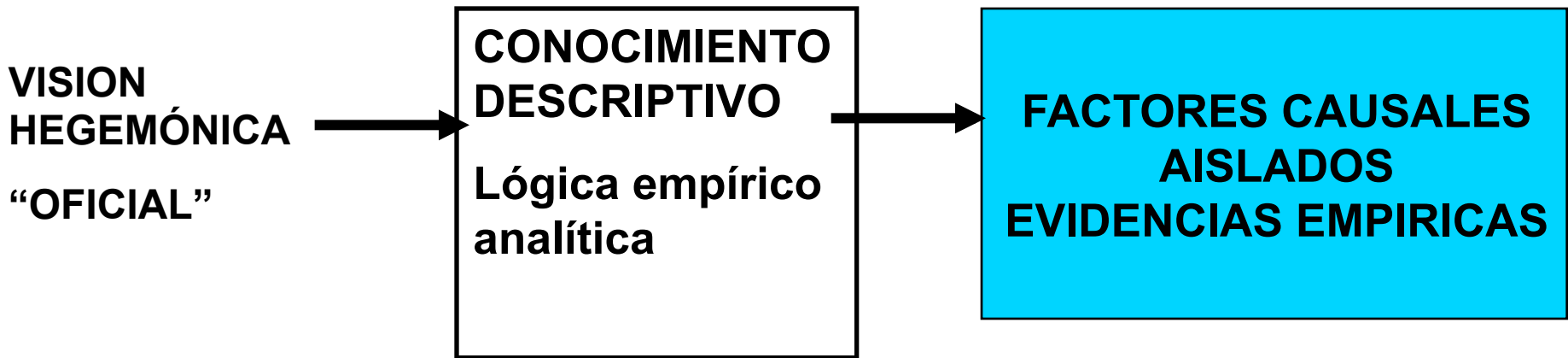
The image features a large iceberg floating in a blue ocean. The top of the iceberg is visible above the water, while the much larger base is submerged. A white horizontal bar with a black border is positioned across the middle of the image, separating the visible tip from the submerged base. Two text boxes are overlaid on the image: a light blue box on the right side of the visible tip and an orange box on the right side of the submerged base. The background is a gradient of blue, representing the sky and the ocean.

**EVIDENCIAS**  
(Aisladas, desconectadas,  
en los casos clínicos o tasa  
convencionales)

**HORIZONTE DE VISIBILIDAD**

**DETERMINACION**  
(Relaciones con la  
estructura económica,  
la política y la cultura)

# AH1N1: VISIONES OPUESTAS



**La transformación  
(recombinación) genética es  
apenas el pico del iceberg**

# Tipos de virus

## Virus Influenza A



Principal responsable de los brotes estacionales y grandes epidemias. Tiene un período de transmisión corto y causa enfermedad moderada a severa, afectando a todos los grupos de edad.

## Virus Influenza B



- Afecta solamente al ser humano,
- especialmente a los niños
- causa una enfermedad más leve

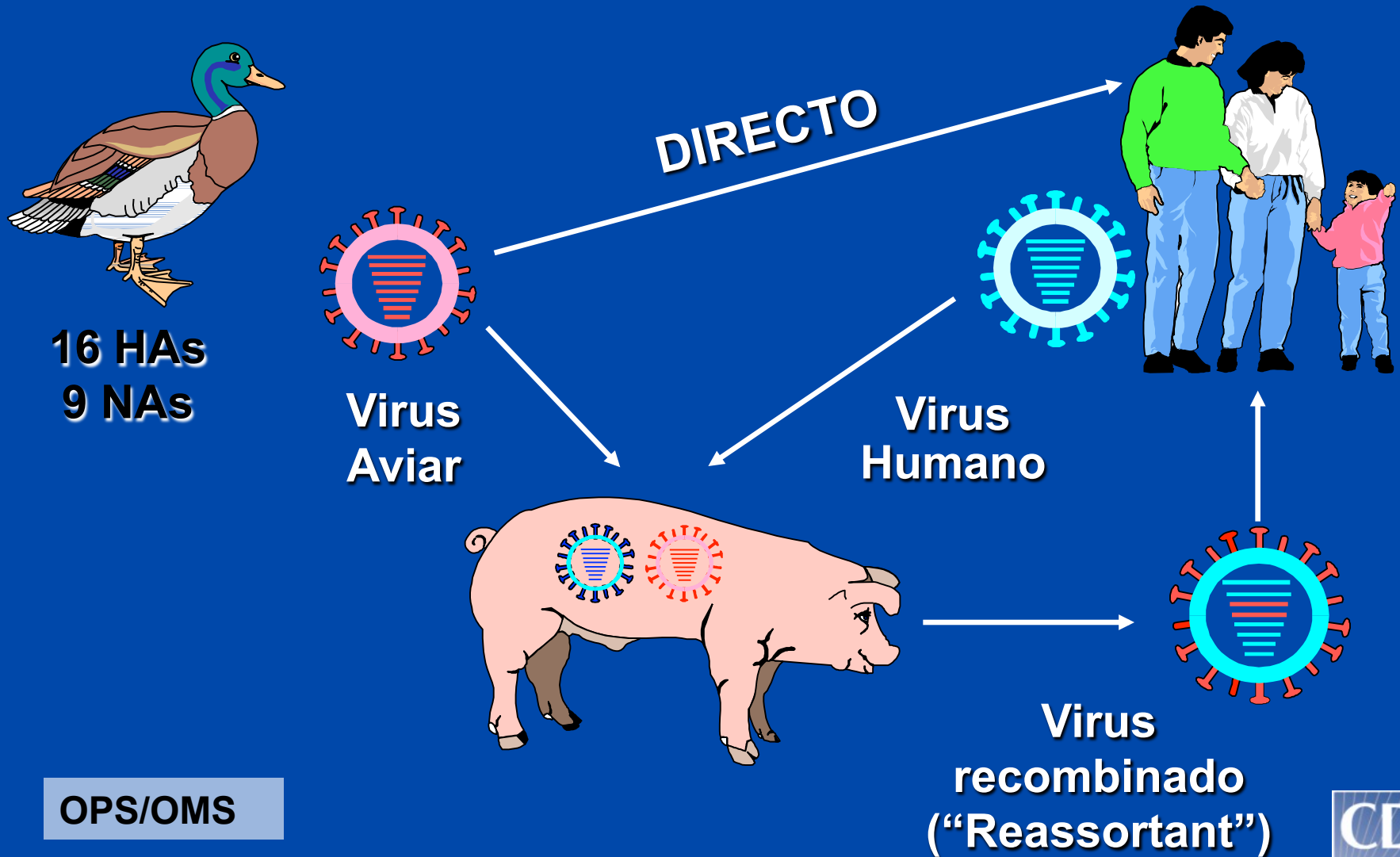
## Virus Influenza C



- Afecta solamente al ser humano,
- es de rara frecuencia
- no produce brotes ni epidemias



# Post-1997 Visión de la Transmisión de Virus de Influenza A Aviar a Humanos



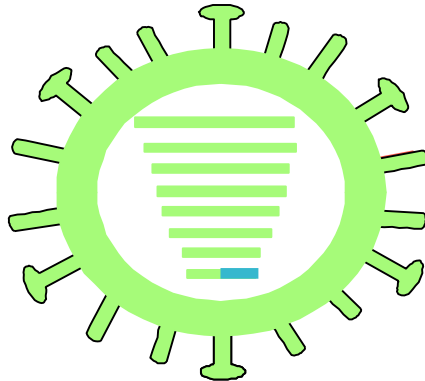
OPS/OMS

# Mutación del virus influenza

## Alteración gradual

Mutaciones puntuales a nivel de ácido nucleico

Difiere -1% del virus anterior



## Alteración abrupta

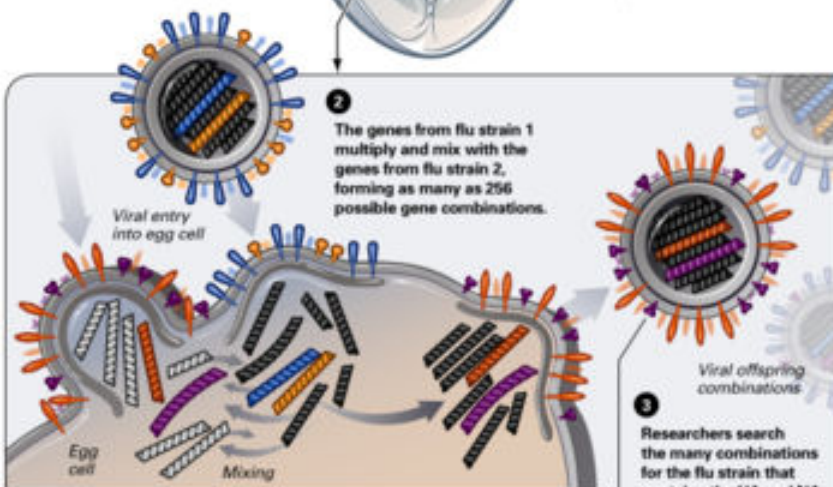
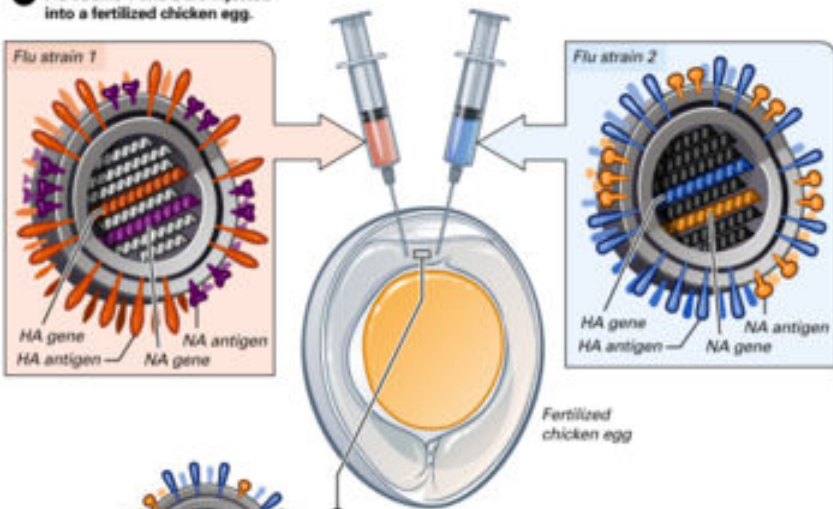
Resultado del intercambio de grandes segmentos del genoma viral de diferentes virus

Este es el que da el nuevo subtipo

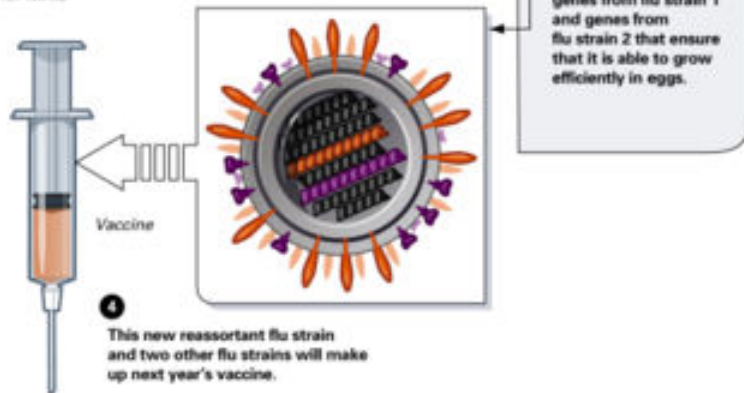


A flu virus contains eight gene segments. The goal is to combine the desired HA and NA genes from flu strain 1 with genes from flu strain 2, which grows well in eggs and is harmless in humans.

1 Flu strains 1 and 2 are injected into a fertilized chicken egg.



Link Studio for NIAID



## PROCESO DE RECOMBINACIÓN GENÉTICA (“reassortment”)

Las cepas de influenza contienen 8 segmentos genéticos.

1. El material genético de la cepa “1” y de la cepa “2” se mezclan al infectar una misma célula.
2. Los genes de la cepa “1” se multiplican y combinan con los de la cepa “2”, dando origen hasta a 256 posibles combinaciones genéticas..
3. Las combinaciones de las dos cepas contienen nuevas ligazones HA –hemaglutinina- y NA - nucleoproteína- neuraminidasa



**ARREGLO GOBIERNOS-  
MEDIOS:  
UNA SUPUESTA PANDEMIA de  
AH1N1**

**Silencios, demoras,  
exageraciones y fenómenos  
invisibilizados**

# **Manejo “oficial” de la epidemia en México**

# CONFUSIÓN, INCONSISTENCIAS Y LIMITACIONES DE LA INFORMACIÓN OFICIAL de MÉXICO

Laurell & Herrera. The making of the A H1N1 influenza pandemic in México  
BMJ 11 June 11, 2010 - [www.bmj.com/cgi/eletters/340/jun03\\_4/c2947](http://www.bmj.com/cgi/eletters/340/jun03_4/c2947)

- Negación inicial, luego declaración de emergencia y paralización del país.
- Demora de febrero hasta abril para reconocer problema.
- Las autoridades de salud no hicieron evaluaciones de campo de relación de casos y contactos, ni tampoco se estimaron las tasas de ataque y de letalidad (fatalidad).
- Tasas de letalidad (“case fatality rates” - general de  $1.3 \times 100$ ), ni tasa de mortalidad coinciden con argumento de que epidemia impactó mayormente a jóvenes.
- La proporción de incidencia (“tasa de ataque secundaria” =  $N^\circ$  personas expuestas que enferman / total de susceptibles expuestos) muy baja ( $0.01$  a  $0.09 \times 100$ ) con gradiente ascendente con edad.
- La reforma de salud en México, produjo ruptura entre atención primaria y servicios asistenciales y debilitó seguimiento de casos. Desinformación que no interesa a grupos de poder.

# VOCES ACALLADAS 1

- **Enero 2007: vecinos de Perote se manifestaron contra la contaminación ocasionada en el Valle de esta localidad por la empresa Granjas Carroll México S.A.**
- **Abril 2008: miembros de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) detuvieron al campesino Guadalupe Serrano Gaspar en cumplimiento de una orden judicial por el presunto delito de ataques a las vías generales de comunicación durante las manifestaciones.**
- **Directivos de la empresa también han presentado denuncias penales contra los ciudadanos que se han manifestado para defender el medio ambiente, como es el caso de Verónica Hernández Argüello, Bertha Crisóstomo y Margarita Hernández Burgos.**

## **VOCES ACALLADAS (2)**

- **Ambientalista recordó que en 2008, cuando se abrió un nuevo proceso en su contra por difamación ante la agencia del Ministerio Público de Perote, el encargado de la oficina les recomendó: “No se metan con empresas que manejan dólares, ustedes están muy pobres para poder con ellos”.**
- **Los activistas han denunciado el desastre ecológico causado por las lagunas de oxidación donde se vierten excrementos y residuos químicos a cielo abierto y sin membranas ecológicas que impidan la filtración de líquidos a los mantos freáticos. En estas balsas se reproducen nubes de moscas que facilitan la transmisión de agentes patógenos. Al parecer, esa contaminación habría sido la causante de un brote de infecciones respiratorias ocurrido recientemente en La Gloria, cuando muchos habitantes enfermaron de neumonía. Tan sólo en este poblado de la Gloria, las brigadas de salud atendieron más de 400 consultas por enfermedades respiratorias del 23 al 27 de marzo pasado.**



# Reportes Técnicos Acallados

Comisión científica de la U. de Johns Hopkins: Pew Commission on Industrial Farm Animal Production (PCIFAP), Enero 2006- abril 2008

[http://www.pewtrusts.org/news\\_room\\_detail.aspx?id=38438](http://www.pewtrusts.org/news_room_detail.aspx?id=38438)

- **“Producción animal a gran escala implica peligros “inaceptables” para la salud pública y el ambiente.”**
- **S. Pública 1: confinamiento cerrado masivo y sistemas de manejo multiplican peligros patogénicos y transmisión animal-humana:**
  - **Contacto prolongado de trabajadores:**
  - **Incremento de transmisividad de patógenos en rebaño**
  - **Creación de bacterias resistentes (masivo empleo de antibioticos para crianza) y **nuevas cepas de virus.****
  - **Estrés animal que multiplica vulnerabilidad.**
- **S. Pública 2: comunidades expuestas a emisiones (especialmente de grupos más vulnerables): trastornos respiratorios y neurocomportamentales.**

# **La interpretación sesgada de evidencias**

# Tasa letalidad (Case fatality rate)

- Alrededor del mundo ahora 52,427 casos confirmados (OMS), con 231 muertes (gross estimated case fatality of 0.44%)
- Es 7 veces menor la letalidad que la pandemia de 1918 (fue de 3%)
- Sobrestimada en México: 0.4% (2009), por subregistro de casos (<denominador); además baja proporción de incidencia (0.01-0.09x100)
- Argentina: 3600 muertes flu estacional, versus 612 por AH1N1

# Enfermedades seleccionadas: Razones de letalidad aproximadas

Ecuador 2007; 2009

Enfermedades seleccionadas	Casos MSP	Defunciones INEC	Razón de fatalidad
Tétanos (2007)	13	5	38,5
Tuberculosis pulmonar (2007)	3448	198	5,7
EDA (Enf. Diarreica aguda) 2007	3796	151	4,0

<b>AH1N1 (2009) acumulado sem 45</b>	1558	91	5,8
--------------------------------------	------	----	-----

Diabetes mellitus (2007)	25895	1781	6,9
Accidentes de transporte (2007)	12880	526	4,1

Fuente: INEC [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec)

MSP [www.msp.gov.ec](http://www.msp.gov.ec)

# Corrección de estimación de tasa de ataque en países desarrollados

*Eurosurveillance, Volume 14, Issue 26, 02 July 2009*

TABLE 2

Case fatality ratio for symptomatic infection with influenza A(H1N1)v pandemic strain in developed countries, estimated by four different methods

Method used	Estimated range of CFR	Projected number of deaths in a developed country with 10 million inhabitants where 30% experience symptomatic infection with the pandemic strain*
Extrapolating from seasonal influenza mortality method (US data for <65 year age group)	0.004% - 0.06%	120 - 1,800
Multiplier method (10x to 30x WHO-reported cases)	0.01% - 0.03%	300 - 900
Community survey method (New York City data)	0.002% - 0.003%	60 - 90
Extrapolating from a "mature" epidemic method (Canadian data)	0.0004% - 0.003%	12 - 90

CFR: case fatality ratio.

\* Initial estimates suggested the pandemic virus has a reproductive number of around 1.5 [1], so it could be expected to infect around 40% of the population [18] and to cause symptomatic illness in about 30% of people.

¿Cómo puede hablarse de una epidemia si van menos de mil casos confirmados en una población de 107 millones de habitantes? La influenza y neumonía mata en México alrededor de 15 mil personas todos los años y nadie dice nada. M. Noriega, 2009 UAMX

PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD México, 2009

Orden	TOTAL	01-E59	514420
1	ENFERMEDADES DEL CORAZÓN b/ Enfermedades isquémicas del corazón	26-29 28	87185 56027
2	DIABETES MELLITUS	20D	70517
3	TUMORES MALIGNOS	ago-15	65112
4	ACCIDENTES De tráfico de vehículos de motor	E49-E53, E57- E58 E49B	39340 15344
5	ENFERMEDADES DEL HÍGADO Enfermedad alcohólica del hígado	35L-35M 35L	30554 13266
6	ENFERMEDADES CEREBROVASCULARES	30	29277
7	ENFERMEDADES PULMONARES OBSTRUCTIVAS CRÓNICAS	33G	15430
8	CIERTAS AFECCIONES ORIGINADAS EN EL PERIODO PERINATAL c/ Dificultad respiratoria del recién nacido Y otros trastornos respiratorios originados en dicho periodo	46	15004
9	INFLUENZA Y NEUMONÍA	33B-33C	12927
10	INSUFICIENCIA RENAL	38C	10466

[1080 casos promedio mes]

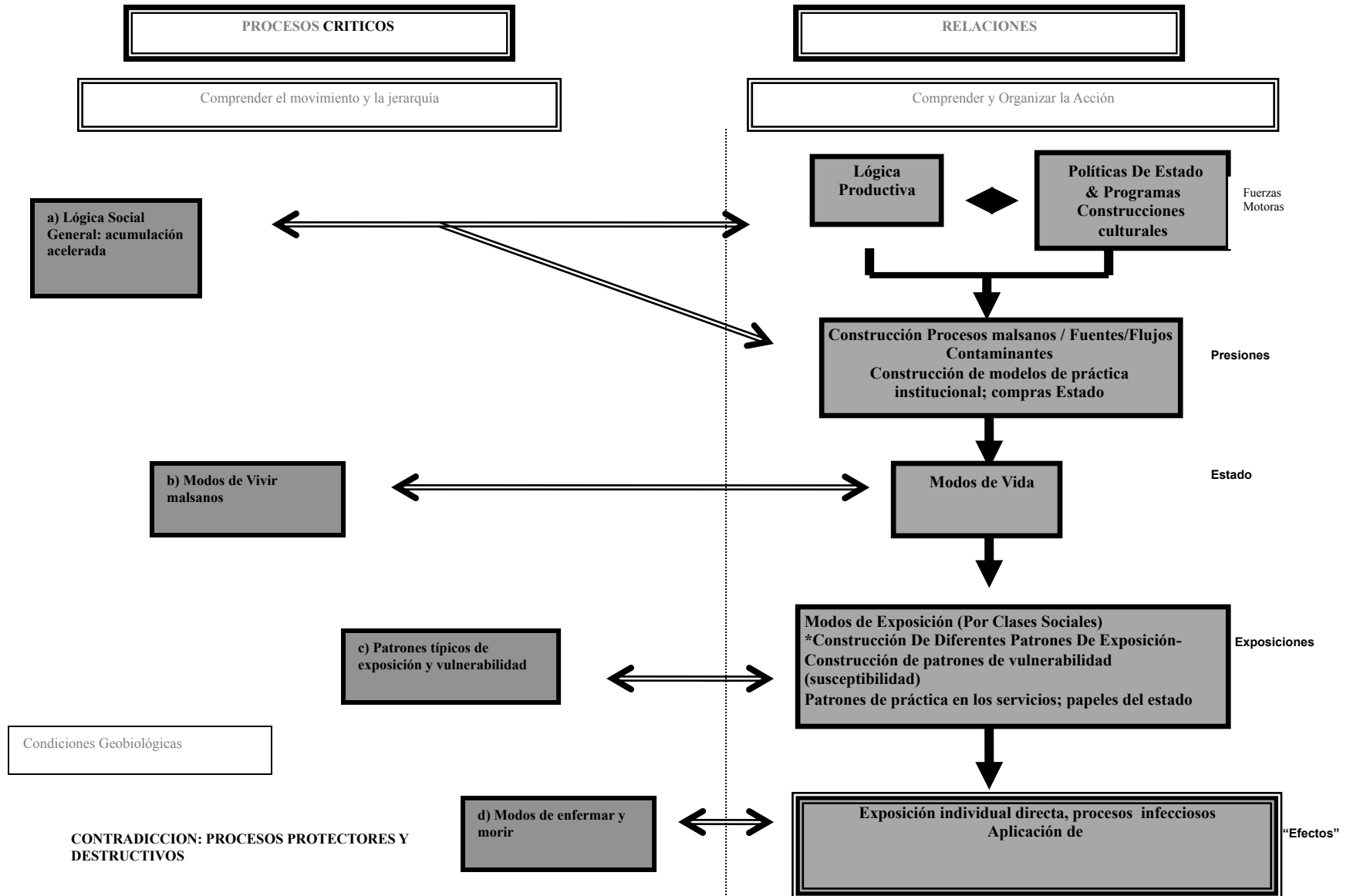
Fuente: INEG, 2009

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/continuas/vitales/BD/tabulados/ConsultaMortalidad.asp>

# **CIENCIA CRITICA**

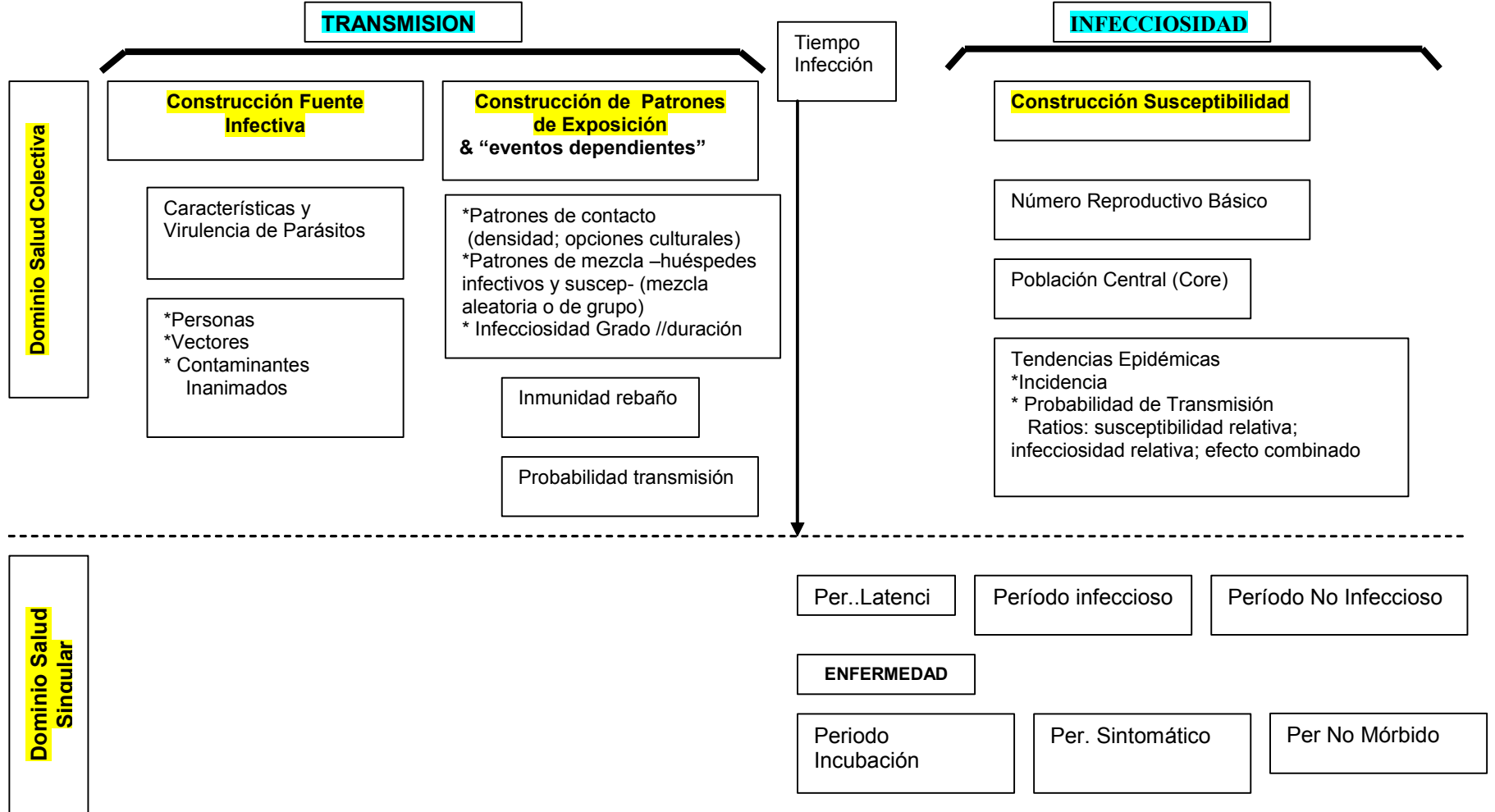
## **Epidemiología y Ecología**

# Como se construyen los agentes (noxas) y exposiciones de los grupos sociales





# REPLANTEO DE PROCESOS CONVENCIONALMENTE RECONOCIDOS EN LA EPIDEMIOLOGIA DE TRANSMISIBLES



Basado en: Breilh, Jaime. Constraints and Opportunities in the Face of an Alternative EID's Research Paradigm. Honolulu: Speech at the Dialogue of Ecology & Epidemiology to Deal With Complexity and Inequity Working Meeting, Conference on Emerging

# DIEZ MAS GRANDES FINCAS PORCICOLAS DE EUA, 2005

FINCA	REPRODUCTORES
Smithfiled Foods	798000
Premium Standard F	221000
Seaboard Farms	213600
Iowa Select Farms	150000
Christensen Farms	148800
Prestage Farms	140000
The Maschhoffs	115000
The Pipestone Syste	110000
Cargill	94000
Goldsboro Hog Farm	76000
TOTAL	2066400

## Capacidad de Faenamiento Diario 7 más grandes compañías porcícolas de USA, 2004

COMPAÑÍA	FAENAMIENTO POR DIA (hd/d)
Smithfiled	109400
IBP	72300
Swift	46000
Excel	36000
Hormel	26800
Premium Standard	17300
TOTAL	407875

Fuente: [www.porkboard.org](http://www.porkboard.org)

Fuente: Successful Farming, October 2005

## GIRO GEOGRAFICO DE LA AGROINDUSTRIA PORCÍCOLA EN EUA

<b>ESTADO</b>	<b>1980</b>	<b>2005</b>	<b>CAMBIO</b>
Carolina del Norte	3,73	16,8	13,07
Oklahoma	0,54	5,99	5,45
Colorado	0,44	2,41	1,97
Utah	0,08	1,53	1,45
Kentucky	2,01	0,67	-1,34
Wisconsin	2,95	0,91	-2,04
Illinois	9,77	7,15	-2,62
Georgia	3,84	0,72	-3,12
Iowa	22,98	17,8	-5,18

ANIMALES PORCINOS EN PRINCIPALES ESTADOS EUA -

POSICION	ESTADO	REPRODUCTORES	MERCADO	TOTAL
1	Iowa	1070	15330	16400
2	North Carolina	1010	8790	9800
3	Minnesota	590	6010	6600
4	Illinois	430	3570	4000
5	Indiana	310	2890	3200
6	Nebraska	350	2500	2850
7	Missouri	345	2405	2750
8	Oklahoma	360	2010	2370
9	Kansas	160	1620	1780
10	Ohio	165	1385	1550
	TOTAL 10 MAYORES EMPRESAS	4790	46510	51300
	TOTAL EUA	6011	55186	61197

## ESTADOS ORDENADOS ALFABETICAMENTE

Orden	ESTADO	ACTIVIDAD PORCICOLA (1)	CASOS FP (2)	MUERTES	POB EXP (US Census B.)	Tasa Incidencia por 100000	Rutas Migracion
1	Wisconsin	B	357	0	5627967	6,343	
2	Delaware	D	44	0	873092	5,040	
3	Illinois	B	466	0	12901563	3,612	Destino migra
4	Arizona	D	182	0	6500180	2,800	Frontera Mex
5	Utah	B	63	0	2736424	2,302	
6	Washington	D	102	1	6549224	1,557	
7	New Mexico	D	30	0	1984356	1,512	Frontera Mex
8	Iowa	A	43	0	3002555	1,432	
9	Massachusetts	D	88	0	6497967	1,354	Destino migra
10	Kansas	B	36	0	2802134	1,285	
11	Michigan	D	114	0	10003422	1,140	
12	New York	D	190	0	19490297	0,975	Destino migra
13	Tennessee	D	54	0	6214888	0,869	
14	Colorado	C	39	0	4939456	0,790	
15	California	D	282	0	36756666	0,767	Frontera Mex
16	Nebraska	B	13	0	1783432	0,729	
17	South Carolina	D	32	0	4479800	0,714	
18	Connecticut	D	24	0	3501252	0,685	
19	Washington, D.C	D	4	0	591833	0,676	
20	Rhode Island	D	7	0	1050788	0,666	
21	Indiana	B	39	0	6376792	0,612	
22	Hawaii	D	6	0	1288198	0,466	
23	Oregon	D	17	0	3790060	0,449	
24	Texas	D	108	2	24326974	0,444	Frontera Mex
25	Maryland	D	23	0	5633597	0,408	
26	Oklahoma	A	14	0	3642361	0,384	
27	Nevada	D	9	0	2600167	0,346	Destino migra
28	New Hampshire	D	4	0	1315809	0,304	
29	Maine	D	4	0	1316456	0,304	
30	Florida	D	53	0	18328340	0,289	Destino migra
31	Virginia	D	16	0	7769089	0,206	
32	Louisiana	D	9	0	4410796	0,204	
33	Missouri	B	10	0	5911605	0,169	
34	Vermont	D	1	0	621270	0,161	
35	Minnesota	B	7	0	5220393	0,134	
36	South Dakota	D	1	0	804194	0,124	
37	Alabama	D	4	0	4661900	0,086	
38	New Jersey	D	7	0	8682661	0,081	
39	Pennsylvania	D	10	0	12448279	0,080	
40	North Carolina	A	7	0	9222414	0,076	Destino migra
41	Kentucky**	B	3	0	4269245	0,070	
42	Idaho	D	1	0	1523816	0,066	
43	Ohio	B	6	0	11485910	0,052	
44	Georgia	B	3	0	9685744	0,031	Destino migra
	TOTAL		2532	3	293623366	0,862	

(1) Clasificación estados según productividad porcícola: A) alta creciente o muy alta estable; B) alta decreciente o estable; C) bajo crecimiento

(2) CDC Atlanta <http://www.cdc.gov/h1n1flu/update.htm>

CDC H1N1 Flu Update: U.S. Human Cases of H1N1 Flu Infection

Novel Influenza A (H1N1) Cases by HHS Joint Field Office Coordination Groups

May 10, 2009, 11:00 AM ET

# “SHIFT” GENETICO PROVOCADO POR LOS NUEVOS SISTEMAS DE CRIANZA DE CERDOS

- Estudios de 1976 y 1988/89 mostraron que los cerdos en EUA estaban infectados comúnmente por virus H1N1, pero muy raramente con virus humano H3 o aviario H1.
- De Septiembre 97 a Agosto 98 se aislaron 26 virus de influenza en cerdos de las regiones norte central de EUA.
  - Todas las muestras eran virus H1N1 y los análisis filogenéticos de los genes de hemoaglutinina y nucleoproteína mostraron ser virus clásicos porcinos H1N1.
  - Análisis de anticuerpos mostraron heterogeneidad antigénica en las proteínas de los 26 virus, mostraron que las tasas de seropositividad para aviario H1 (7.6%) y para humano H3 (8%) eran sustancialmente más altas que dichos estudios previos.

# Reportes Técnico Acallados (II): Ambientales

Comisión científica de la U. de Johns Hopkins: Pew Commission on Industrial Farm Animal Production (PCIFAP), Enero 2006- abril 2008

- **Eliminación de enormes cantidades de excretas animales, cuyo volumen no está en capacidad de procesar la tierra (absorber nutrientes y neutralizar patógenos).**
- **Excesos de nutrientes , residuos químicos y patógenos penetran, contaminan capas freáticas y aguas superficiales (eutroficación= nitratos y fosfatos desproporcionado incremento de ciertas plantas y muerte de vida acuática); así como impacto al aire.**
- **Contaminación por antibióticos (prevención bacteriana y promoción de crecimiento), hormonas, pesticidas-funguicidas y metales pesados (Zn y cobre nutrición industrial).**
- **Emisiones atmosféricas de gases (metano, CO<sub>2</sub>): 18% del total (más que las del transporte). Además óxido nitroso de degradación microbiana de la majada.**
- **Degradación del aire: gases tóxicos; emisiones malolientes, partículas y aerosoles que contienen incluso micrororganismos patógenos (ácidos orgánicos: butírico, valérico, caproico, propanoico); compuestos sulfurosos; amoníaco que provoca efecto eutrófico y acidificación del agua.**

# Reportes Técnico Acallados (III): Sufrimiento Animal

**Comisión científica de la U. de Johns Hopkins: Pew Commission on Industrial Farm Animal Production (PCIFAP), Enero 2006- abril 2008**

- **Problema que trasciende preocupaciones tecnológicas y plantea problema ético, de valores.**
- **Confinamiento radical; inmovilización antinatural mayor del 60%; severo malestar y estresamiento que puede provocar derramamiento fisiológico (“shedding”) patogénico.**
- **Reproductores (sows) Maquinas**

**“Los cerdos reproductores deben ser pensados como, y tratados como una máquina valiosa cuya función es bombear crías como una máquina de hacer salchichas”.**

**L.J.Taylor - National Hog Farmer March, 1978**



# Reportes Técnico Acallados (IV): Impacto Rural

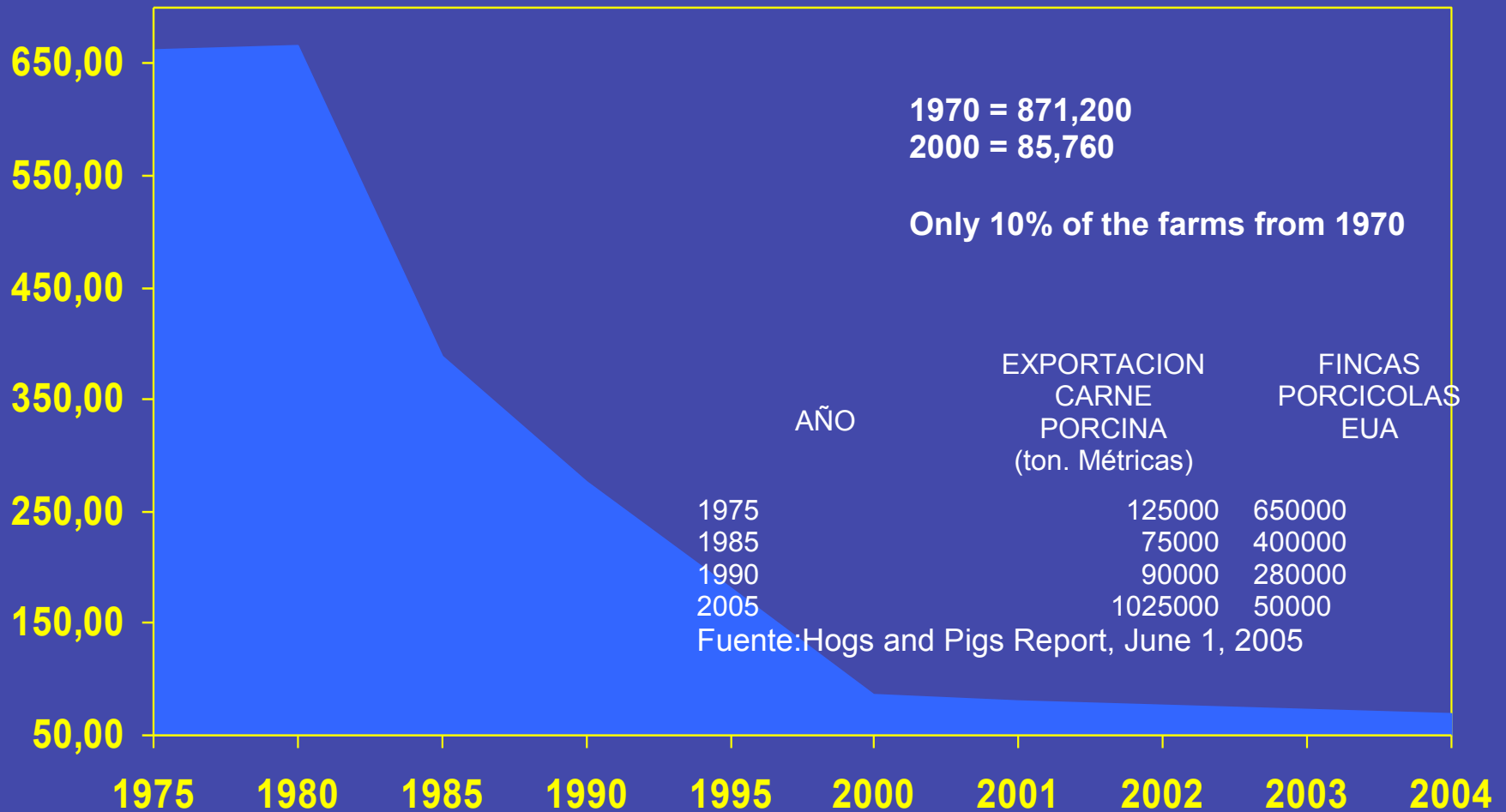
**Comisión científica de la U. de Johns Hopkins: Pew Commission on Industrial Farm Animal Production (PCIFAP), Enero 2006- abril 2008**

- **Penetración de economía de gran escala, monopólica ha despalzado la agricultura familiar, con diversidad de cultivos y crianza, y ha presionado para la descapitalización de las pequeñas economías.**
- **Giro de poder de los agricultores productores a los negociantes de la carne.**
- **Imposición de sistema de contratación y endeudamiento, sobretodo respecto a empresas empacadoras apara asegurar ventas (en desventaja).**
- **En síntesis sistema de drenaje y empobrecimiento, competencia desigual y creciente inequidad.**

# AGROINDUSTRIA PORCÍCOLA: AGRESIVA MONOPOLIZACIÓN Y UTILIZACIÓN DE LA NATURALEZA

- 1 Menos y más grandes fincas.
- 2 Mejora desempeño rebaños (eficiencia productor: porcinos/litro; litros por animal; cerdos de mercado por animal; producción cárnica por animal; pesos de mataderos). Basado en confinamiento extremo que llega a copar hasta el 80% del tiempo de crianza.
- 3 Especialización.
- 4 Menos y más grandes plantas empacadoras.
- 5 Giro geográfico de la producción (dejaron los estados graneros; se han orientado hacia Carolina del Norte que ofrece mejor sistema, y se alejan de los estados con lluvia y alta población humana).
- 6 Integración de producción y empacadoras.
- 7 Contratación servicios (“contracting”).
- 8 Globalización.

# FINCAS PORCÍCOLA TOTALES, 1000 fincas Estados Unidos





UNIVERSIDAD ANDINA  
SIMÓN BOLÍVAR  
Ecuador



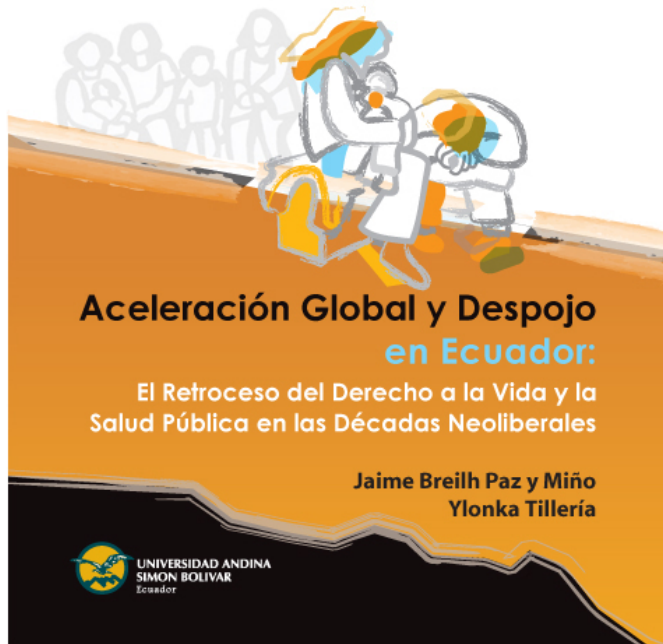
**2**

**La simbiosis lucrativa:  
“complejo industrial fármaco-  
genético-biomédico” y políticas  
públicas funcionales**

# Transnacionales Beneficiarias

- Casos visibles y una campaña mediática alimentan el pánico, así se abre un terreno para los negocios de transnacionales farmacéuticas y de biotecnología como “Glaxo-Smith-Kline”, “Glial Sciences” y “Roche”, que controlan la producción de antivirales y vacunas;
- “Epidemias” son inmejorables oportunidades de negocio.

# TRES GRANDES MECANISMOS DE ACUMULACIÓN Y CONCENTRACION



- **Aceleración**  
(Castells, 1996)
- **Despojo**  
**(“pilagem”)**  
(Harvey, 2003)
- **Shock** !PANDEMIA!  
(Klein, 2008)

# Suben acciones de la bolsa

- Al solo anuncio de la nueva epidemia en México, las acciones de Gliead Sciences subieron 3%, las de Roche 4% y las de Glaxo 6%.

*(Silvia Ribeiro publicado en la Jornada de México  
-29/04/09-)*

# **Síndrome de Guillan Barré (SGB) pos-vacuna en Estados Unidos y en Ecuador (?)**

- 6 casos de SGB en dos últimos meses en un hospital de Quito
- Surveillance for Guillain-Barré Syndrome After Receipt of H1N1 Pandemic 2009 Monovalent Vaccine in the U.S.
- June 3, 2010 · The CDC has just issued a preliminary report in their weekly publication, the Morbidity and Mortality Weekly Report (MMWR), on the occurrence of Guillain-Barré syndrome (GBS) following vaccination with the H1N1 pandemic vaccine.

(GBS is an uncommon peripheral neuropathy causing paralysis and in severe cases respiratory failure and death.)



UK should rethink use of Tamiflu while disease is mild, GP leader says  
Adrian O'Dowd. **British Medical Journal**. (International edition). London: Jun  
27, 2009. Vol. 338, Iss. 7710; pg. 1520

- The **UK may need to rethink its strategy on use of the antiviral drug oseltamivir (Tamiflu)** to treat swine flu, a BMA official has said, as the UK's number of cases is rising faster than in most of the rest of the world. The number of confirmed cases of AH1N1 infection rose by 1,021 between to a total of 2,773, says the Health Protection Agency. This was the third biggest jump around the world, which now has 52,427 confirmed cases, the World Health Organization reported, including 231 deaths. In Mexico, where the first major outbreak occurred, no new cases were reported.

# Debate en el Consejo de Europa

- Ministra de Salud de Polonia, Dra. Ewa Kopacz: se negó a administrar vacuna

Fuente: [http://www.thenews.pl/national/artykul128545\\_poland-praised-for-anti-swine-flu-strategy.html](http://www.thenews.pl/national/artykul128545_poland-praised-for-anti-swine-flu-strategy.html)

- ¡No a la Vacuna!
- gripeprefabricada.blackswan-designs.com
- En Estrasburgo, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa va a investigar hasta dónde ha llegado la influencia de los “lobbies” farmacéuticos en la gestión de la gripe A por parte de la OMS.



UNIVERSIDAD ANDINA  
SIMON BOLIVAR  
Ecuador



**3**

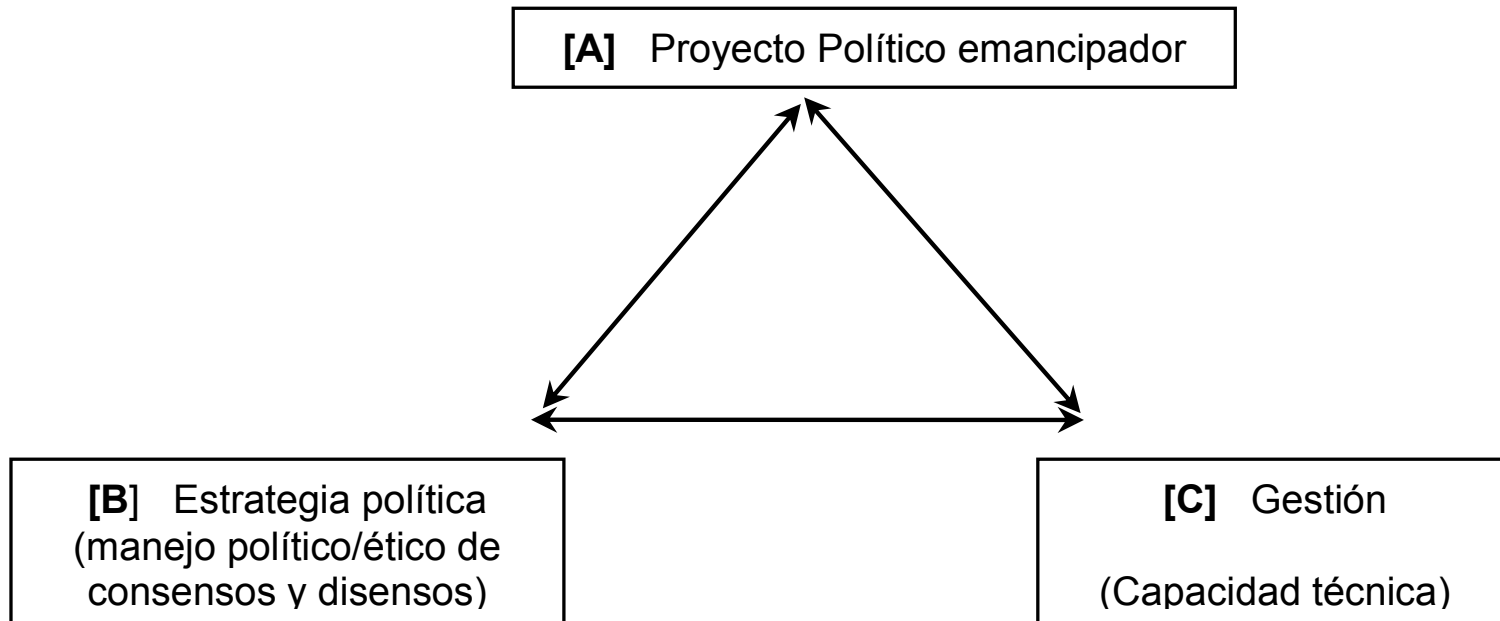
# **Desafíos para la salud colectiva**

# ARGUMENTOS

1. Superar modelo biomédico y construcción mediática de una supuesta pandemia: *nombre; explicaciones; y supuesta magnitud, tan grande como lo que se invisibiliza.*
2. Explicación y desproporción obedecen a racionalidad empresarial a la que se allana la salud pública oficial (internacional y nacional)
3. Es una epidemia de ***influenza porcícola*** transnacional (no “porcina”, ni “mexicana”, ni centrada en lo biológico “AH1N1”)
4. Necesidad de cambio de modelo epidemiológico para una prevención sustentable.

# Recrear el triángulo de la política

Figura 4  
Triángulo de hierro de la política



**Derecho a la Salud:  
NECESIDAD DE  
REPLANTEAR LA SALUD Y  
RENOVAR EL ESPECTRO DE  
LA JUSTICIABILIDAD**

# Construir y defender las tres “S” de la vida

- **Sustentabilidad soberana**: primacía de la producción del sujeto; limitar la producción en gran escala y fortalecer las pequeñas economías
- **Solidaridad**: preeminencia de la vida y el bien común; buen vivir
- **Sociedad saludable**: preeminencia de procesos protectores; defensas y calidad de vida fisiológica y psíquica

# **La salud requiere *capacidad sustentable***

## **Capacidad Sustentable:**

- **Productividad soberana centrada en la vida.**
- **Se mide en: fertilidad, biomasa y nutrición; capacidad de trabajo y vivir dignificante; recreación cultural e identitaria; organización solidaria/soportes colectivos; relaciones armoniosas con la madre naturaleza.**



**Una **sociedad solidaria** es aquella donde la estructura económica productiva se organiza alrededor de la preeminencia la vida y del bien común; donde la distribución ofrece a todos el acceso de una cuota que hace posible el buen vivir; donde se constituye un consumo consciente y colectivamente concertado, basado en una construcción consciente y equitativa de la necesidad, sin derroche, ni desperdicio y sin desproporcionar los recursos presentes y futuros; donde todos los pueblos pueden realizar a plenitud su identidad y las potencialidades de su cultura; donde la conducción de la vida colectiva ofrece a todos la posibilidad de incidir sobre el Estado y el movimiento social; donde todos disfrutan del bien protector de la organización social; y donde todos trabajan juntos por construir razonable y equitativamente un sistema de derechos y responsabilidades frente a la protección de la madre tierra.**

**La **sociedad saludable** modos de vida que consoliden y perfeccionen, en los diferentes espacios socio culturales, la preeminencia de procesos protectores y soportes, colectivos, familiares e individuales, que posibiliten el predominio de formas fisiológicas y psíquicas que sustenten una buena calidad de vida biológica y psíquica, posibilitando una mayor longevidad, capacidad de asimilación de noxas, potencialidad para la plena actividad física en todas las edades, disfrute del placer y la espiritualidad.**

# **Problemas en el Sistema Internacional de Colección de Virus Gripales (E. Hammond, consultor Red T. Mundo)**

- Red Global de Vigilancia de Influenza (GISN) de la OMS: EUA, R. Unido, Japón y Australia; sistema paralelo de Ejército USA pero no provee
- Entrega de cepas a industria: “aspiradora de virus” (caso Indonesia); patentes y secretos
- Falta de un plan equitativo de producción y distribución
- Necesidad de reforma en la OMS para repartir beneficios y aumentar capacidad soberana del Sur: limitar propiedad intelectual; reparto beneficios; transferencia de tecnología; crecer capacidad regional



# Via asistencialista: Antivirales y

## vacunas

1. El nuevo virus influenza A(H1N1) es sensible a los medicamentos inhibidores de la neuraminidasa; oseltamivir y zanamivir. Es resistente a amantadina y rimantadina
2. El tratamiento con oseltamivir debe ser iniciado en las primeras 48 horas de iniciados los síntomas, dura cinco días y la posología es similar en casos de influenza estacional.
3. En zonas donde se ha encontrado resistencia del virus influenza AH1N1 estacional, al oseltamivir, se recomienda administrar zanamivir

# Evidencias básicas I

- **Epidemia**: “ocurrencia en una comunidad o región de casos de una enfermedad (o un brote), claramente en exceso de lo esperado”. Heymann, D. Control of Communicable Diseases Manual. Washington, Dc. American Public Health Association, 2004, p.569-70
- **Pandemia**: “epidemia a escala mundial; problema atraviesa fronteras internacionales. Friis,R. and Sellers, T. Epidemiology for Public Health Practice, 2009, p.18
- **Pero las hay leves, moderadas y severas.**

# Evidencias Básicas II

- **Virulencia**: velocidad con la cual el agente infeccioso mata al huésped infectado.
  - Letalidad: enfermos que fallecen / enfermos
- **Probabilidad de transmisión**: probabilidad de que, dado el contacto, entre la fuente infecciosa y el huésped susceptible, se produzca la transferencia del agente y el huésped susceptible sea infectado:
  - **Proporción de incidencia (“tasa secundaria de ataque”)**:  
N° personas expuestas que enferman / total de susceptibles expuestos
  - **Modelo binomial de probabilidad de transmisión**:  
N° de susceptibles que se infectan / total de contactos

¿Hay epidemia grave de influenza  
porcícola en México y Estados  
Unidos?



# Gracias



Jaime Breilh, Md. MSc. PhD

Director Área de Salud

Universidad Andina Simón Bolívar

Toledo N2280

Quito, Ecuador

[jbreilh@uasb.edu.ec](mailto:jbreilh@uasb.edu.ec)

[www.uasb.edu.ec](http://www.uasb.edu.ec)

# RASGOS DE ALGUNAS EPIDEMIAS HISTORICAS

SIGLO(s)	EPIDEMIAS HISTORICAS	CARACTERISTICAS
S6 / S14 / S19	PESTE BUBONICA	Europa medioeval; hambre en las incipientes y hacinadas ciudades.
S16 / S19	VIRUELA	Traida de Europa se sumó a la peste y al sarampión para diezmar las comunidades indígenas.
S 19	COLERA Y PLAGA	Caso mas estudiado las del Istmo de Tehuantepec: acompañadas de hambrunas, desastres naturales, pérdida de cosechas, sequías y coincidieron con conflictos políticos.
S20 (1918-19)	FIEBRE "ESPAÑOLA"	Nombrada así por prensa europea, no española
S 20 (1968)	INFLUENZA	Forma mucho menos agresiva (32000 en USA; y 700000 global)
S20 (Fines)	SIDA	
S21	Fiebre porcícola	Ligada a la producción porcícola de gran escala.

Fuente: Reina, Leticia. Poblamiento y Epidemias en el Istmo de Tehuantepec Siglo XIX. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antrología Social, 1999