

El contenido de esta obra es una contribución del autor al repositorio digital de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, por tanto el autor tiene exclusiva responsabilidad sobre el mismo y no necesariamente refleja los puntos de vista de la UASB.

Este trabajo se almacena bajo una licencia de distribución no exclusiva otorgada por el autor al repositorio, y con licencia Creative Commons – Reconocimiento de créditos-No comercial-Sin obras derivadas 3.0 Ecuador



---

## **Ciencia, tecnología y política**

**Jaime Breilh**

**2004**

Ponencia presentada en: Foro Social de las Américas, Escuela Politécnica Nacional, Quito, julio 28 de 2004.

# ESCUELA POLITECNICA NACIONAL



**FORO SOCIAL DE LAS AMERICAS**

**“CIENCIA,  
TECNOLOGIA Y  
POLITICA”**

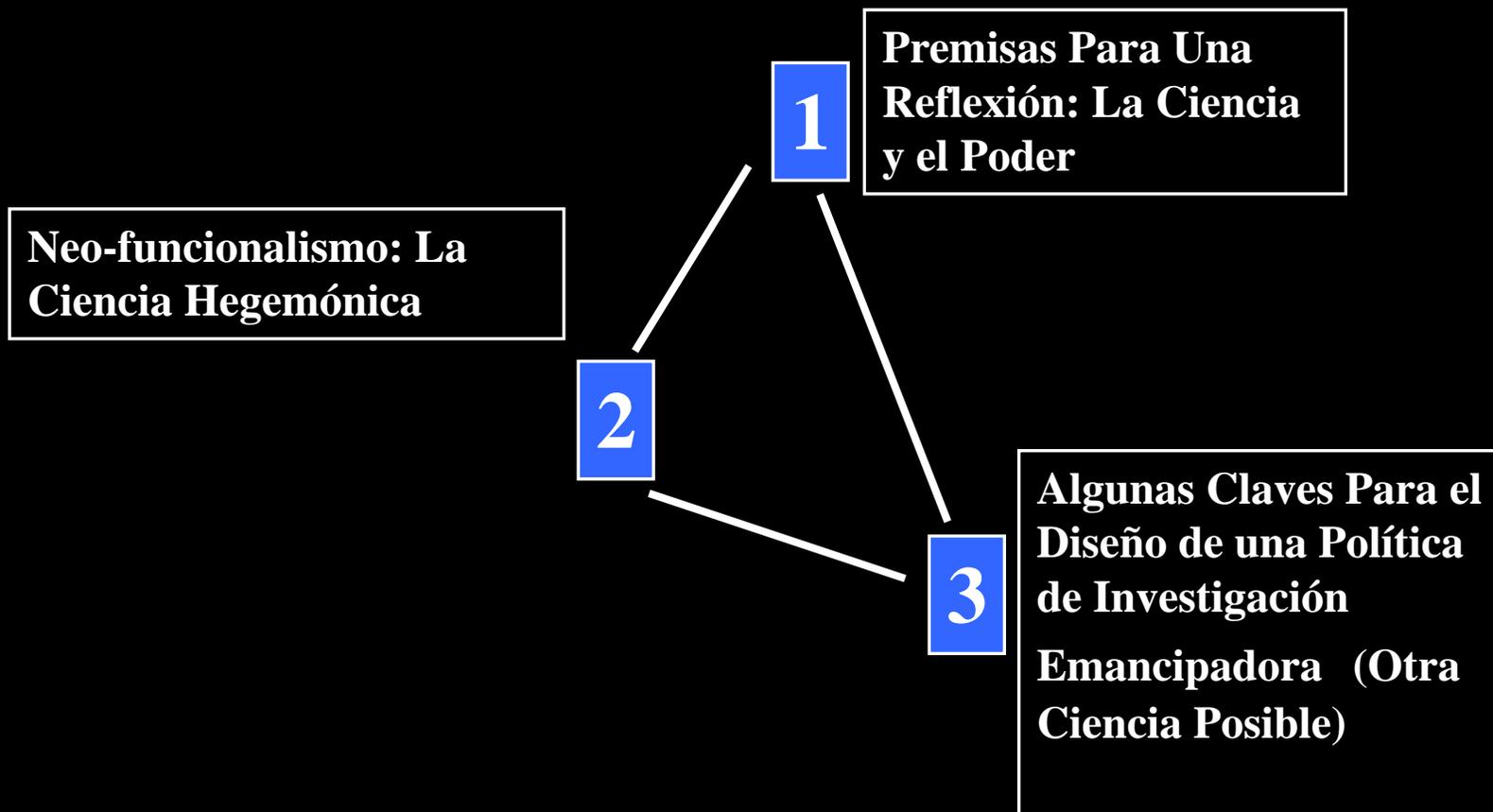
**Jaime Breilh, Md.PhD.  
– CEAS/SIPAE -**

Teatro Politécnico

Julio 28 , 2004

# “CIENCIA, TECNOLOGIA Y POLITICA”

---



1

“CIENCIA, TECNOLOGIA Y POLITICA”

**PREMISAS PARA UNA  
REFLEXION: LA  
CIENCIA Y EL  
PODER**



# SUPUESTOS y CONCEPTOS BASICOS

# ***SECUENCIA HISTORICA:***

**FUNDAMENTALISMO DE MERCADO  
(Neoliberalismo)**



**AGRAVA SIMULTANEAMENTE LAS  
TRES FORMAS DE INEQUIDAD**



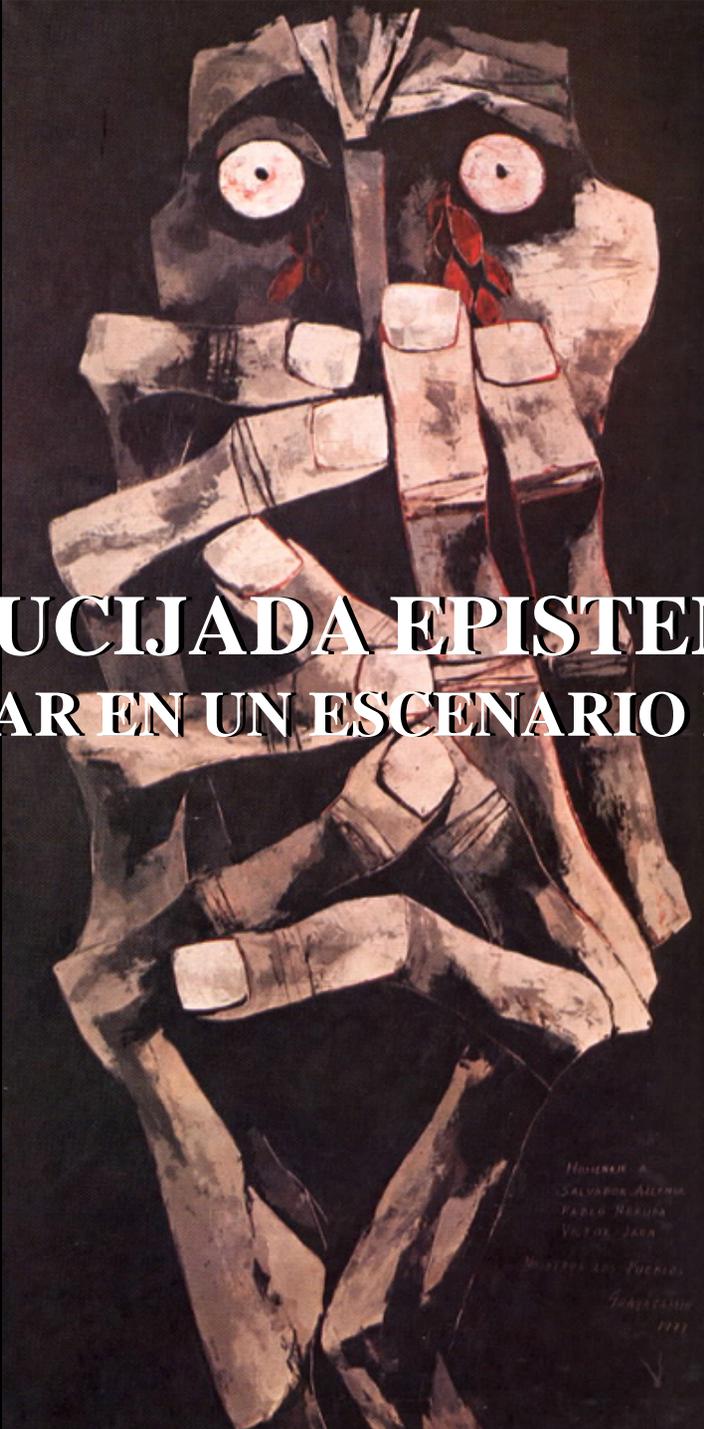
**DETERIORA  
CONDICIONES  
CLASES  
(Flexibilización,  
desempleo)**



**EMPEORA  
CONDICIONES  
INDIGENAS Y  
AFROECUATORIA  
NOS Y AMENAZA  
PROYECTO  
CULTURAL**



**FEMENIZACION  
DE LA POBREZA  
(Marginalización,  
desempleo, jefatura  
femenina)**



**ENCRUCIJADA EPISTEMOLOGICA**  
**PENSAR EN UN ESCENARIO DE DESPOJO**

HUENES A.  
SALVADOR ALLENDE  
PABLO NEKUSA  
VICTOR JARA  
MARTIN LUI FUERTE  
TOMASINO  
1977

"... La sociedad capitalista dejó hace mucho de ser el escenario de una clásica explotación de la fuerza de trabajo, y de simple extracción de una tasa de plusvalía mediada por condiciones básicas de seguridad humana y bienestar social; ahora se trata de un sistema de dominio que ha degradado la subsistencia a lo mínimo y ha creado la imposibilidad estructural para una reproducción social sustentable."

# CAMBIO DE MODELO DE ACUMULACION

Lógica del capitalismo ya no sólo trabaja mediante la extracción de plusvalía y los tradicionales mecanismos del mercado, sino mediante prácticas predatorias, el fraude y la exacción violenta, que se aplican aprovechando las desigualdades y asimetrías interregionales

# CAMBIO DE MODELO DE ACUMULACION (II)

*Despojo*, se produce no sólo desde el poder imperial hacia los países subordinados, sino desde el poder de las clases dominantes situadas en una región más fuerte de una misma sociedad, sobre las que se ubican en los espacios más débiles de la misma.

# DETERMINACION DEL PENSAMIENTO NO ES PROBLEMA ACADEMICO

## CONDICIONES SOCIALES

“CLIMA CULTURAL” (EPISTEME)

PARADIGMA(s) GENERAL(es)

PARADIGMA(s) DISCIPLINAR(es)  
Proceso de producción científica

MODELO(s) DISCIPLINAR(es)  
Imágenes simbólicas del objeto

# ELEMENTOS DE UN PARADIGMA CIENTIFICO

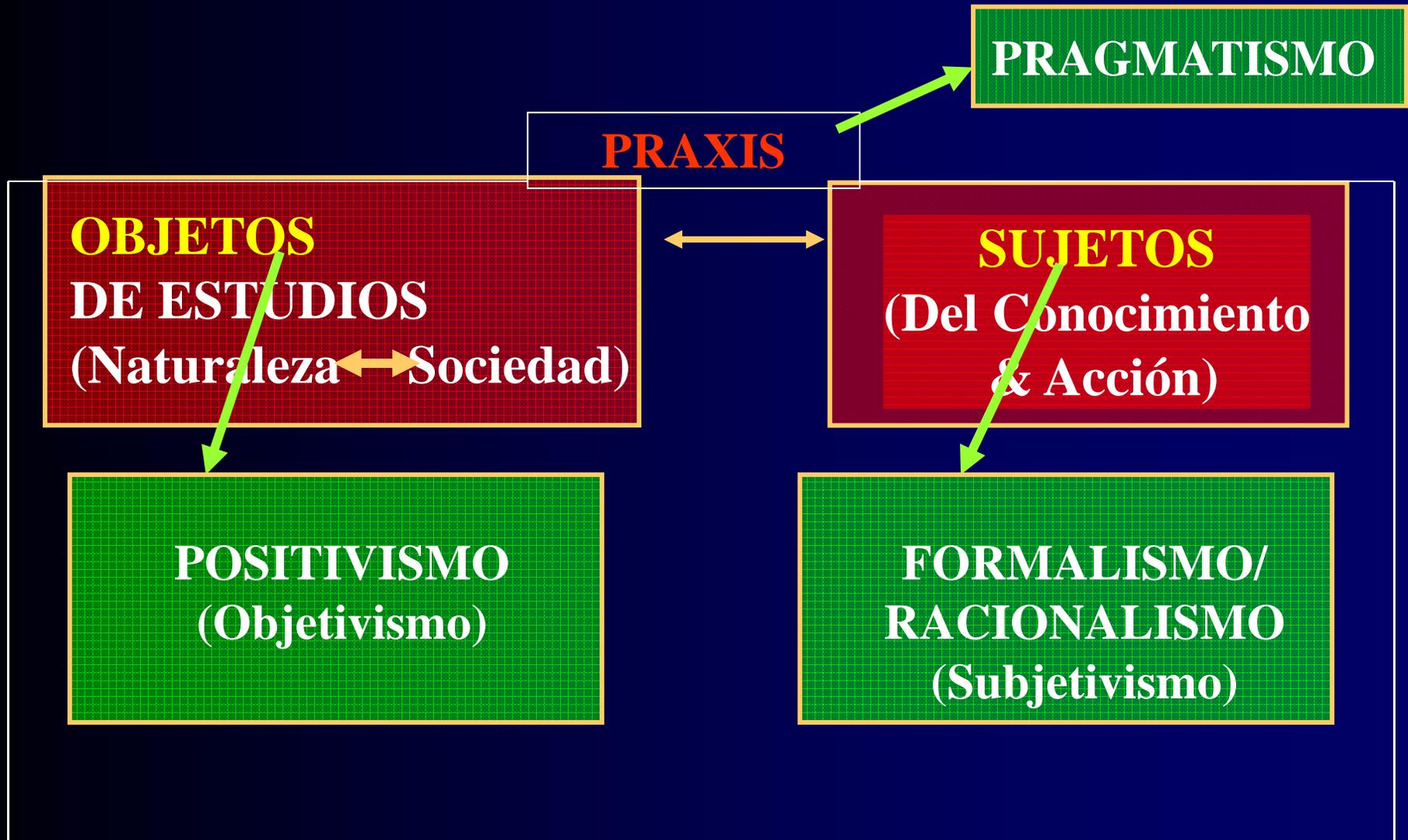
**PRAXIS**

**OBJETOS  
DE ESTUDIOS**  
(Naturaleza ↔ Sociedad)



**SUJETOS**  
(Del Conocimiento  
& Acción)

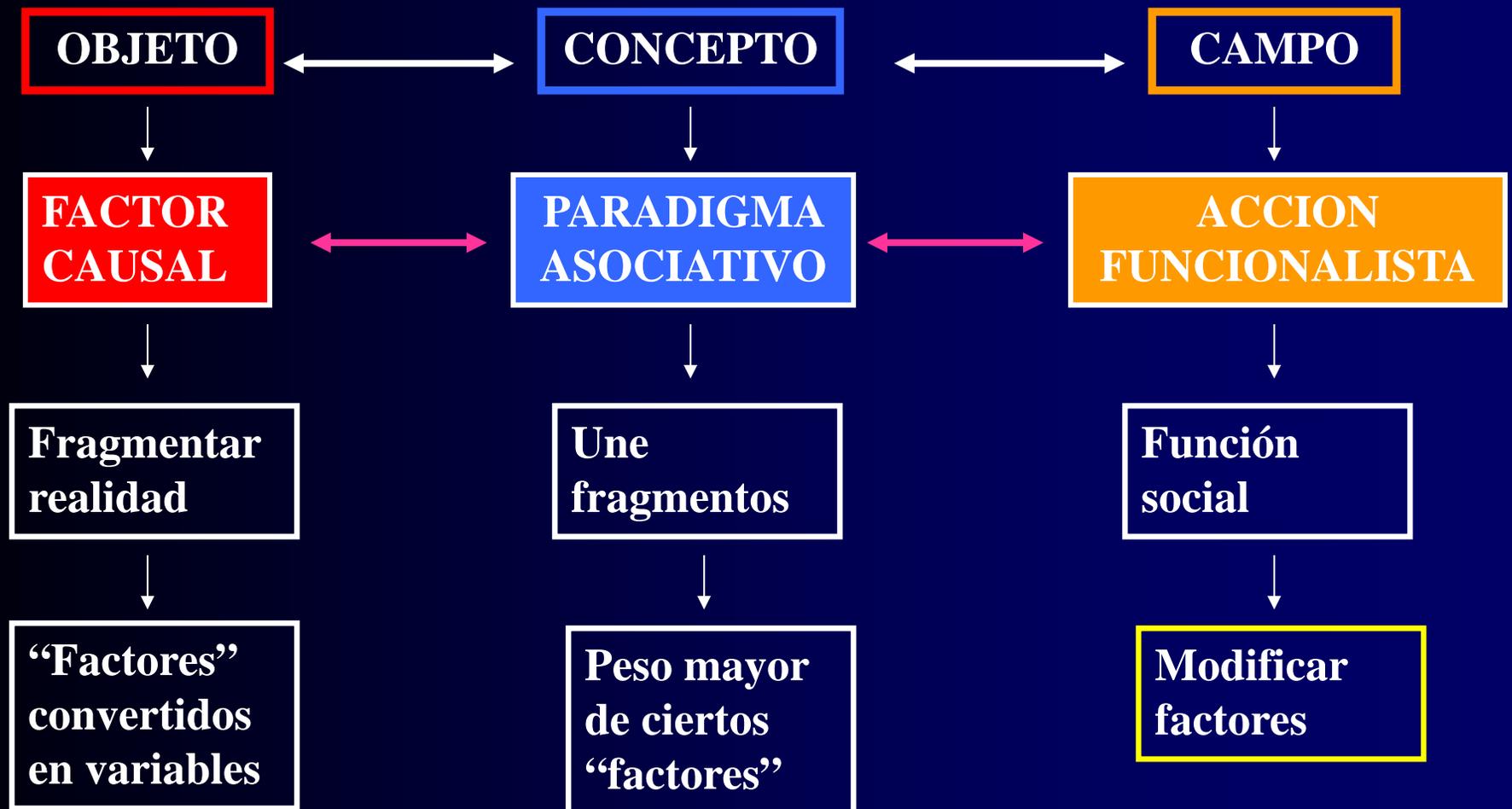
# VIAS DE DISTORSION DEL PENSAMIENTO CIENTIFICO (ESCUELAS HEGEMONICAS)



## RESUMEN: PARADIGMAS HEGEMONICOS

PARADIGMA	ONTOLOGIA	METODOLOGIA	PRACTICA
<b>POSITIVISMO</b>	<b>ATOMISTA</b> (Factores “en sí”)	<b>PERCEPCION</b> (refleja) y <b>ASOCIACION</b> <b>FACTORIAL</b> (Enfoque Cuanti)	<b>FUNCIONALISTA</b> (Corrección de factores)
<b>FORMALISMO</b> ( <b>RACIONALISMO</b> )	<b>DISCURSIVISTA Y</b> <b>SIMBOLICA</b>	<b>CONSTRUCCIONES</b> <b>SUBJETIVAS y</b> <b>RELATOS</b> <b>INCONEXOS</b> (Enfoque Cual)	<b>PRACTICA</b> <b>FRAGMENTARIA</b> Circunscrita a concepciones culturales e intereses locales
<b>PRAGMATISMO</b> ( <b>INSTRUMENTALIS</b> <b>MO</b> )	<b>INSTRUMENTALIS</b> <b>TA</b> (Procesos instrumentales observables y controlables para efectos prácticos)	<b>HEURISTICA</b> Ideas operacionalizables; construcción de “ficciones útiles”	<b>PRACTICA</b> <b>FRAGMENTARIA</b> Operaciones activas guiadas por ideas efectivas, que deben ser traducibles a operaciones concretas, actos y medios)

# INVESTIGACION: LOGICA DEL PODER



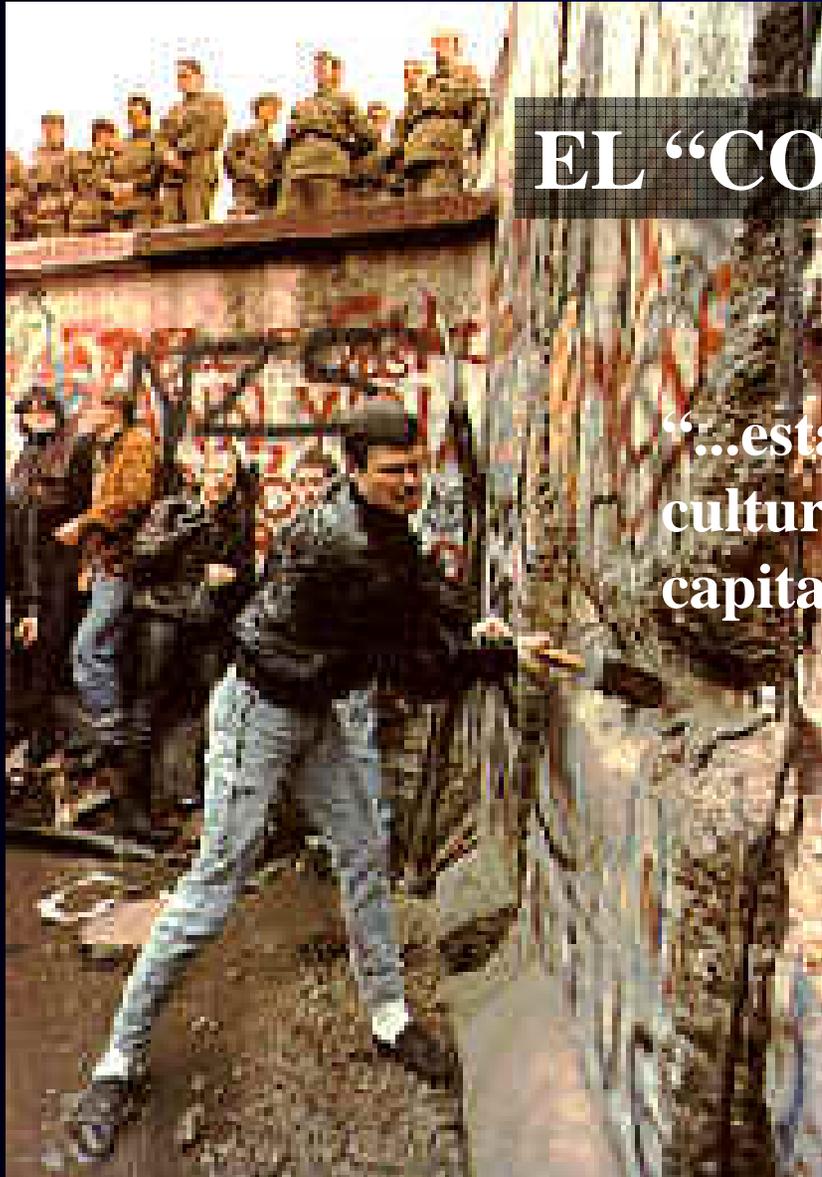
2

“CIENCIA, TECNOLOGIA Y POLITICA”

**NEOFUNCIONALISMO:  
LA CIENCIA  
HEGEMONICA**



*EL OBSTACULO DE UNA  
CULTURA  
NEOFUNCIONALISTA*



## EL “COMPLEJO DEL MURO”

“...estamos entrampados en una cultura de rechazo a la crítica del capitalismo...”

**CONSTRUCCION DE LA INVESTIGACION  
SOCIAL, CENTRADA EN EL CONSUMO Y LOS  
ESTILOS DE VIDA, QUE DESCUIDA LA  
DETERMINACION GENERAL**

**EJE  
PRODUCCION  
/ TRABAJO**

**Producción,  
Propiedad de los  
Medios y Ética  
Solidaria**



**EJE  
COTIDIANIDAD  
/ CONSUMO**

**Mercado y Ética de  
la Supervivencia**

**CIENCIA AUTOLIMITANTE: POR EJEMPLO,  
INCAPACIDAD DSE DISTINGUIR ENTRE INEQUIDAD  
y DESIGUALDAD**

**DOMINIO**

**P. GENERATIVOS:**

**Apropiación y  
concentración de poder:  
clase / género / etnia**

**INEQUIDAD**

---

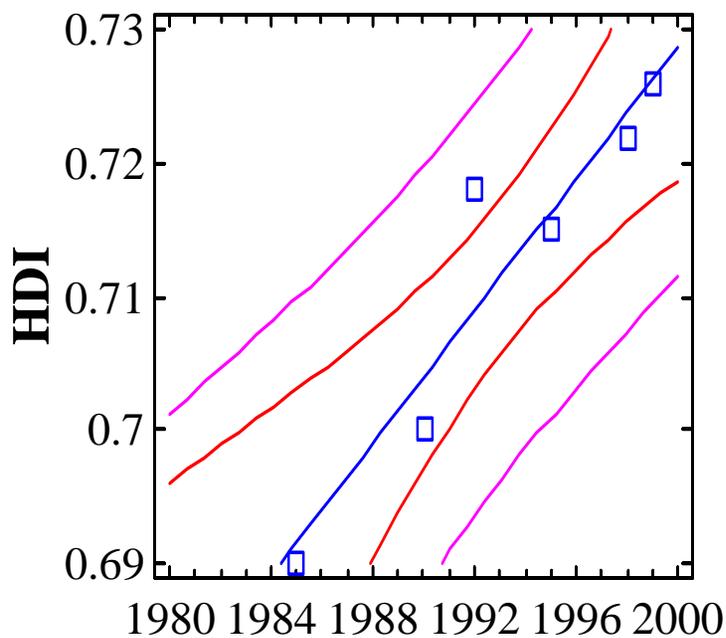
**FENOMENOS,  
P. EMPIRICOS**

**DESIGUALDAD**

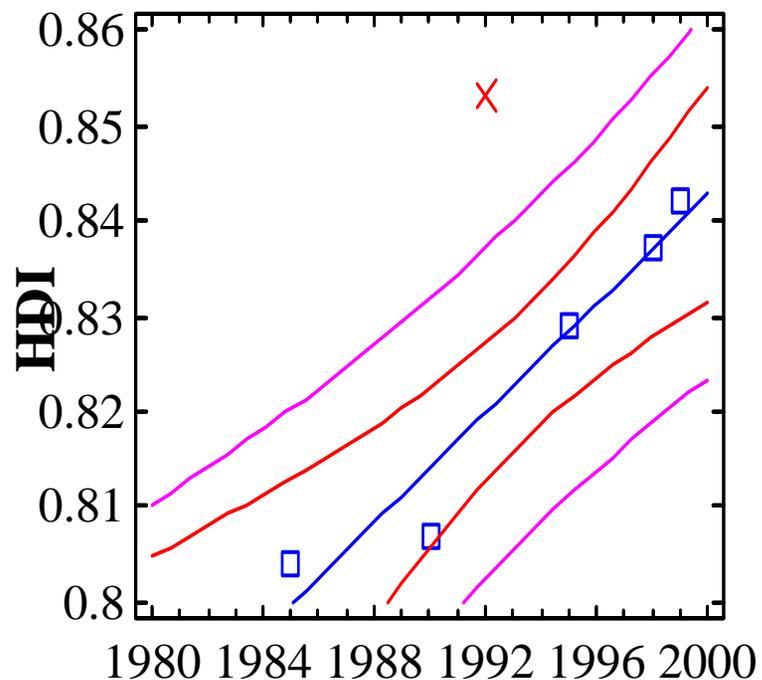
*De esa manera se producen  
descripciones falaces sobre la  
vida humana.....*

# IDH, Incremento en Países con Deterioro Social: Ecuador y Argentina

## 1985-2000



**ECUADOR** - ( $r = +0.944$ ,  $p = 0.004$ )



**ARGENTINA** - ( $r = +0.969$ ,  $p = 0.0064$ )

*TRES VIAS DE  
DOMESTICACION DE LA  
CIENCIA*

# HISTORIA “EXTERNA” e “INTERNA” de la CIENCIA

MEDIACIONES, ECONOMICAS,  
INSTITUCIONALES Y  
CULTURALES:

SISTEMA DE  
FINANCIAMIENTO

ESTRUCTURA  
DE PODER  
SIMBOLICO

TENDENCIAS  
IDEOLOGICAS  
DE LOS  
ESCENARIOS  
PEDAGOGICOS

PRESIONES Y  
AMENAZAS  
DIRECTAS

MODOS DE VIDA

ESCENARIO  
ESPECIALIZADO:

\**VOCACIONES Y DEMANDAS  
ESP.*

\**RELACIONES Y MEDIOS  
TECNICOS*

\**DINAMICA DE ACTOS DE  
CREACION*

\*PROBLEMAS CARDINALES

\*PUNTOS DE  
CRECIMIENTO

**Segunda vía de dominio, se da al “interior” de la propia actividad académica, en correspondencia con las condiciones y presiones “externas” del poder que fueron antes descritas, las colectividades de expertos van asumiendo ciertas demandas, van privilegiando unos temas y contenidos y rechazando otros, van estimulándose ciertas prácticas y líneas de producción. Así van acumulándose efectos de signo contrario: el despunte de algunos temas o modas mas valoradas por la corriente hegemónica (“mainstream”) que pasan a ser problemas cardinales de los distintos campos disciplinares, y la invisibilización de otros campos y temas.**

# CONDICIONES INSTITUCIONALES Y POLITICAS

- a)** Dependencia directa de la actividad científica hegemónica con el Poder.
- b)** Se expresa en la adopción de paradigmas, formas lógicas y compromisos concretos de los grupos hegemónicos que los enmarcan en un línea funcionalista.
- c)** Escaso desarrollo de un proyecto de integración intercultural del saber, que permita integrar los conocimientos de sectores no académicos y de las organizaciones sociales en el movimiento del conocim.

*LA INFORMACION COMO  
IDEOLOGIA*

*Vértigo, Saturación y  
Vaciamiento*

“Información y su base  
tecnológica (comunicación digital,  
teleinformática e hipermedia)  
llevan a esa tendencia, porque su  
lógica determinante es el  
productivismo, que requiere  
**saturación comercial** de los datos e  
información **vaciada de contenido  
integrador**”

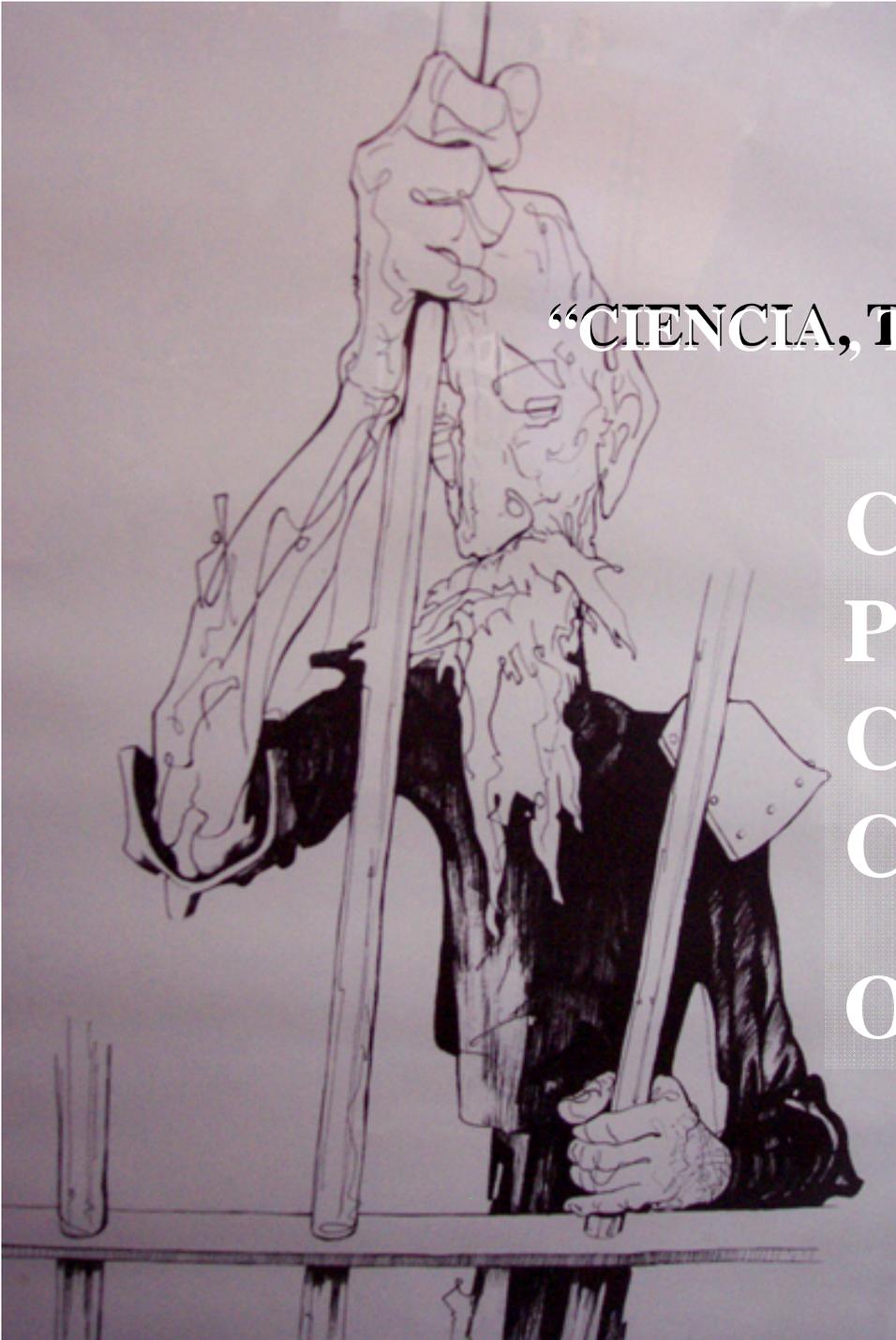
**“VACIAMIENTO DEL  
SUJETO POR MEDIO DEL  
VACIAMIENTO DEL DATO”**

**DERROTA DEL  
CONOCIMIENTO POR LA  
INFORMACION**

**“CIENCIA, TECNOLOGIA Y POLITICA”**

**CLAVES PARA EL  
PENSAMIENTO  
CRITICO EN LA  
CIENCIA:**

**Otra Ciencia Posible**



**REPLANTEO DEL ANALISIS KUHNIANO EN  
EL MOVIMIENTO MAS AMPLIO DE LAS  
CONTRADICCIONES DE LA SOCIEDAD,  
RESCATANDO:**

- **Carácter “revolucionario”/crítico del pensamiento**
- **Noción de “transformabilidad” y movimiento de la ciencia**
- **Carácter contradictorio de su transformación**
- **El peso de las contradicciones sobre los aspectos “normales”**
- **Carácter sociológico o determinación comunitaria de la ciencia, sus modelos e instrumentos**

*...ALIENACION CONSUMISTA,  
REFUERZO DE LA  
UNICULTURALIDAD, y  
PRIVATIZACION DEL SABER*

**Los indígenas de Meso y Sur América -de entre los cuales destacan los movimientos Zapatista de México y el de la Confederación Nacional Indígena del Ecuador-, no sólo han impugnado la estructura de poder y de inequidad social moderna, sino que han planteado la necesidad de romper con la uni-culturalidad y el sometimiento al molde eurocéntrico de la racionalidad Moderna.**



# NUEVA EPISTEMOLOGIA DE LA CIENCIA

- a)** LUCHA CONTRA EL REDUCCIONISMO EMPIRICO Y FORMAL, CUANTITATIVISTA o CUALITATIVISTA;
- b)** LUCHA CONTRA EL PREDOMINO DE LA RACIONALIDAD EUROCENTRICA Y ANDROCENTRICA (*LA UNICULTURALIDAD DE LA CIENCIA*);
- c)** LUCHA CONTRA EL PREDOMINIO DE LAS TEORIAS TOTALIZANTES, UNIFORMADORAS O MEGARELATOS IMPOSITIVOS
- d)** LUCHA POR UN REPLANTEAMIENTO DE LA RELACION ENTRE EL CONOCIMIENTO ACADEMICO Y EL CONOCIMIENTO POPULAR

**A) El Cambio de la Noción de lo Que es  
Práctico:**

**Investigación Reformista →  
Instrumento de Contrahegemonía**



## B) La Distinción de Inequidad y Desigualdad



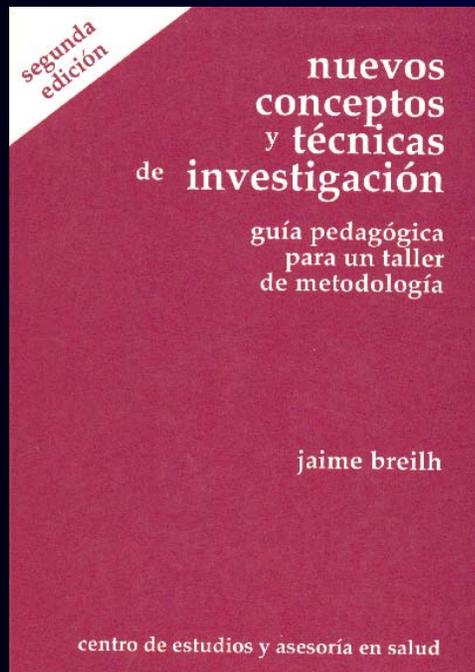
**C) De la Investigación Participativa a la  
Producción Intercultural del Saber:**

**Gerencia del Conocimiento**

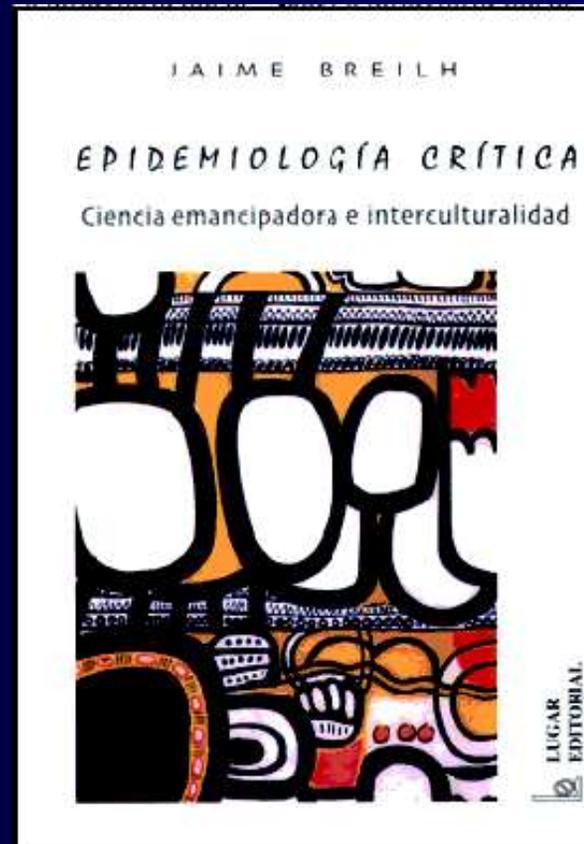
**→ Planeación del Saber**



# BIBLIOGRAFIA



1994, 96, 97  
(Quito)



2003, 2004  
Buenos Aires



“A recuperar una ciencia con memoria y capacidad de soñar... una investigación que vibre con los mismos sueños, creaciones, alegrías y dolor, que hacen parte de la belleza indomable de nuestros pueblos.”