

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

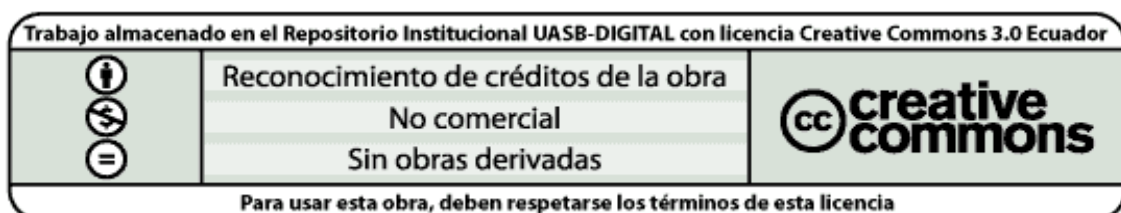
Maestría en Estudios Latinoamericanos

Relaciones Internacionales

**Hostilidad Diplomática y la Armonía Comercial: Los Límites de la Retórica de la Globalización en las Relaciones Comerciales entre Venezuela y Estados Unidos**

**Autora:** Alejandra Mendoza

2010



**CLAUSULA DE CESION DE DERECHO DE PUBLICACION DE  
TESIS**

Yo, María Alejandra Mendoza autora de la tesis intitulada **Hostilidad Diplomática y la Armonía Comercial: Los Límites de la Retórica de la Globalización en las Relaciones Comerciales entre Venezuela y Estados Unidos**, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha. ....

Firma: .....

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Estudios Sociales y Globales

Maestría en Estudios Latinoamericanos

Relaciones Internacionales

**Hostilidad Diplomática y la Armonía Comercial: Los Límites de la Retórica  
de la Globalización en las Relaciones Comerciales entre Venezuela y  
Estados Unidos**

**Autora:** María Alejandra Mendoza

**Tutor:** César Montúfar

**San Cristóbal, 2010**

## RESUMEN

En los últimos años, Venezuela ha manejado una política más retórica que efectiva, supeditada a otros intereses nacionales y de seguridad estadounidenses, tales como la lucha antidroga, la compra de petróleo, y la expansión del libre comercio.

En este sentido; la presente investigación constituye un acercamiento por comprender cómo a pesar de las hostilidades diplomáticas-políticas desarrolladas por los gobiernos de Venezuela y Estados Unidos, sus relaciones comerciales siguen constituyendo un punto de encuentro entre ambos. Los objetivos propuestos en el mismo están enmarcados en analizar la política exterior de Venezuela y sus intentos por diversificar el mercado donde posiciona su preciado *oro negro*, que hasta los momentos ha tenido un destino fijo y seguro Estados Unidos.

La dicotomía política y el desenvolvimiento de la política exterior de Venezuela durante el gobierno de Chávez en relación a su vecino del Norte, centrandose en el período que corresponde a George W. Bush, constituye en centro de esta investigación.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	05
-------------------	----

### CAPÍTULO 1

VENEZUELA: PERSPECTIVA HISTORICA EL CONTEXTO NACIONAL Y SU POLÍTICA EXTERIOR” .....	08
1.1 EL ESCENARIO NACIONAL QUE PERMITE EL ASCENSO A LA PRESIDENCIA DE HUGO CHÁVEZ.....	12
1.2 RASGOS GENERALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA “CUARTA REPÚBLICA” 1958-1996.....	17
1.3 UNA MIRADA A LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA V REPÚBLICA: NUEVA CONCEPCIONES.....	21
1.4 CHÁVEZ: Y LOS DOS MOMENTOS DE SU POLÍTICA EXTERIOR.....	25
1.4.1 LA DIPLOMACIA DEL INICIO DE GESTIÓN (1998-2002).....	28
1.4.2 LA RADICALIZACIÓN DEL PROCESO Y LA ACENTUACIÓN DE UNA POSTURA (2002-ACTUALIDAD).....	31

### CAPÍTULO 2

EL COMERCIO PETROLERO: LOS LÍMITES DE LA RETÓRICA EN LA GLOBALIZACIÓN.....	39
2.1 EL ORIENTE MEDIO EN EL TABLERO MUNDIAL.....	41
2.2 CHINA COMO UN NUEVO ACTOR EN LA DINÁMICA ENERGÉTICA..	42
2.3 VENEZUELA Y EL MERCADO CHINO.....	45

<b>2.4 EL PAPEL DE VENEZUELA EN LA ESCENA INTERNACIONAL Y SU RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS.....</b>	<b>46</b>
---	-----------

<b>2.4.1 VENEZUELA Y LOS ESTADOS UNIDOS: “te quiero, pero no te quiero” .....</b>	<b>49</b>
---	-----------

## **CUADROS**

### **CUADRO 1**

<b>AUMENTO DE LA DEMANDA MUNDIAL Y CHINA DE PETRÓLEO 1994-2004 EN MILLONES DE BARRILES DIARIOS.....</b>	<b>44</b>
---	-----------

### **CUADRO 2**

<b>COMERCIO EXTERIOR CON ESTADOS UNIDOS EXPORTACIONES PETROLERAS (MILLONES DE US\$).....</b>	<b>46</b>
--	-----------

### **CUADRO 3**

<b>COMERCIO EXTERIOR CON ESTADOS UNIDOS EXPORTACIONES NO PETROLERAS (MILLONES DE US\$).....</b>	<b>49</b>
---	-----------

## **ANEXO 1**

### **COMPROMISOS ASUMIDOS EN ACUERDOS INTERNACIONALES**

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>57</b>
--------------------------	-----------

<b>REFERENCIAS BIBLIOHEMEROGRÁFICAS.....</b>	<b>62</b>
--	-----------

## INTRODUCCIÓN

Uno de los acontecimientos más importantes en la política interamericana del presente siglo es la espiral conflictiva que caracteriza las relaciones entre los gobiernos de Hugo Chávez y George W. Bush. Sus divergencias estratégicas, tácticas y verbales, sus percepciones mutuamente negativas, sus diferencias de criterio sobre políticas específicas de la agenda mundial y hemisférica, además de sus aspiraciones a construir alianzas diferentes, constituyen un objeto de atención de diversos actores internacionales y regionales.

Por otro lado, la complementariedad de la relación económica que ha predominado en las relaciones de Estados Unidos y Venezuela, refleja un patrón de especialización comercial moldeado por las ventajas comparativas tradicionales, basado en el intercambio de bienes y servicios donde cada nación posee una cierta ventaja competitiva, producto de una relativa dotación de factores más favorable. Esto se traduce en sistema generalizado de preferencias (SGP-USA), representaciones diplomáticas y comerciales en ambos países, frecuencia y rutas de transporte consolidadas, creciente demanda de productos latinoamericanos en el mercado norteamericano, relaciones comerciales históricas y dinámicas.

A la par de estas consideraciones, resulta difícil comprender el desarrollo de unas relaciones bilaterales que parecieran estar al borde de la ruptura, pero que a su vez tienen en el plano económico y, particularmente, en el energético una importancia vital para ambos países. Por otra parte, si bien la mayoría de los gobiernos latinoamericanos y caribeños coinciden en que es necesario aspirar a

un mundo multipolar y reducir la dependencia de Estados Unidos, es evidente que los diques y directos entre Venezuela y Estados Unidos están llegando a tal punto que perjudican la puesta en práctica de una agenda hemisférica positiva.

En los últimos años, Estados Unidos ha disminuido su dependencia relativa del petróleo venezolano, mientras que Venezuela ha aumentado su dependencia respecto de ese país. En este sentido, Venezuela ha manejado una política más retórica que efectiva, supeditada a otros intereses nacionales y de seguridad estadounidenses, tales como la lucha antidroga, la compra de petróleo, y la expansión del libre comercio.

En este orden de ideas, esta investigación constituye un acercamiento por tratar de entender cómo a pesar de las hostilidades diplomáticas-políticas desarrolladas por los gobiernos de Venezuela y Estados Unidos, sus relaciones comerciales siguen constituyendo un punto de encuentro entre ambos. Los objetivos propuestos en el mismo están enmarcados en analizar la política exterior de Venezuela y sus intentos por diversificar el mercado donde posiciona su preciado *oro negro*, que hasta los momentos ha tenido un destino fijo y seguro Estados Unidos. La dicotomía política y el desenvolvimiento de la política exterior de Venezuela durante el gobierno de Chávez en relación a su vecino del Norte, centrando en el período que corresponde a George W. Bush.

Adicionalmente, es necesario decir que atendiendo a las características de este trabajo, es decir; puesto que aborda elementos políticos, económicos y comerciales, se inscribe en el marco disciplinario de la *Geopolítica y Economía Política Internacional*; por ende las categorías y conceptos que utilizaré estarán



relacionados con las áreas de *comercio internacional, relaciones internacionales, y de la economía política internacional*, conceptos como: *comercio, poder, intercambio comercial, petróleo, globalización y geopolítica, seguridad, política exterior* entre otros.

Finalmente, este modesto trabajo de investigación esta estructurado en dos partes: Un capítulo I en el que se aborda la evolución político-histórica de Venezuela y su política exterior desde las siguientes perspectivas:

- Rasgos generales de la política exterior de la “Cuarta República 1958-1996
- Una mirada a la política exterior de la V República y sus nuevas concepciones
- Chávez y los dos momentos de su política exterior
- La diplomacia de inicio de gestión 1998-2002
- La radicalización del proceso y la acentuación de una postura 2002-2008

Y en el capítulo II, se abordaran los siguientes elementos:

- El comercio petrolero de Venezuela y Estados Unidos
- El Oriente Medio en el tablero mundial
- China como un nuevo actor en la dinámica energética
- Las relaciones de Venezuela con el mercado Chino
- El papel de Venezuela en la escena internacional y su relación con Estados Unidos, intercambio petrolero y no petrolero, su contradictoria relación.

## CAPÍTULO 1

### VENEZUELA: PERSPECTIVA HISTORICA EL CONTEXTO NACIONAL Y SU POLÍTICA EXTERIOR

Venezuela a través de su historia se ha caracterizado por tener gobiernos que llevan adelante una política internacional activista,<sup>1</sup> que se ha manifestado con diferentes niveles, en ocasiones con mayor ímpetu y en otras con menor intensidad. Pero es indudable, que los asuntos exteriores han jugado un papel relevante en la historia republicana de este país. La política exterior ha sido una palanca fundamental para procurar la estabilidad política interna y además para lograr el reconocimiento de la comunidad internacional.<sup>2</sup> Este activismo, ha venido acompañado desde el siglo XX con la fuerza del torrente petrolero. El gobierno de Hugo Chávez no ha roto con esta tendencia histórica, sino que la ha continuado, y ha sido un elemento imprescindible para la promoción de los diversos discursos y políticas que desde los planos ideológico-político, económico y comercial han respaldado las iniciativas venezolanas especialmente en los últimos años.

A estas características habría que agregar el idealismo y la permanente creación de fantasías sobre el papel de Venezuela en el escenario internacional, adicional el excesivo presidencialismo que los identifica. Desatacando, otros temas que también cobran importancia en la agenda de la política exterior

---

<sup>1</sup> Romero, Carlos. "Jugando con el Globo: La Política Exterior de Chávez." Ediciones B, Grupo Z. (Primera Edición) Caracas-Venezuela. 2006; pp. 7

<sup>2</sup> Idem

venezolana, son los fronterizos y las relaciones con sus vecinos. Estos han permanecido como una constante negativa en la creación de consensos políticos entre los venezolanos.<sup>3</sup>

La historia contemporánea de Venezuela se inicia a partir de 1935<sup>4</sup> con la muerte del dictador Juan Vicente Gómez, y es partir de entonces que van a cambiar las coordenadas políticas, sociales, culturales y económicas del escenario de la realidad venezolana. “El petróleo se convierte en el elemento decisivo de la economía y de la vida del país”<sup>5</sup>, lo cual incide en las dinámicas sociales, estos cambios se tradujeron en: crecimiento demográfico, migración urbana, fin de la economía agraria, y por ende en la futura implantación de un modelo de democracia signado por las concepciones del liberalismo político.

El 31 de octubre de 1958, se firma lo que se conocerá como el Pacto de Punto Fijo, en cual participaron los máximos representantes de los partidos:

- Acción Democrática (AD)
- Partido Social Cristiano (COPEI)
- Unión Republicana Democrática (URD)

De este acuerdo fue excluido completamente el Partido Comunista de Venezuela, con el fin de evitar un nuevo golpe de estado, esta exclusión apuntaba a enviar una señal conciliatoria a “los hombres de negocios y a los

---

<sup>3</sup> Romero, Aníbal. “La miseria del populismo en Caracas.” Editorial Centauro, 1986. En: Romero, Carlos. Op. Cit. pp. 11

<sup>4</sup> Morón, Guillermo. “Breve historia contemporánea de Venezuela.” Fondo de Cultura Económica. México. Pp.19

<sup>5</sup> Uharte P, Luís M. “Venezuela del ajuste neoliberal a la promesa del socialismo del siglo XXI”. Historia Actual. N° 16; Universidad Central de Venezuela. 2008

Estados Unidos”<sup>6</sup>, hay quienes piensan también que esta exclusión tuvo que ver con “asegurara el apoyo de las fuerzas más conservadoras del país”.<sup>7</sup>

Pero, en líneas generales el objetivo de este acuerdo, era darle un elevado tono al debate electoral, respetar y hacer respetar las elecciones. Las variables que configuraron este modelo o régimen puntofijista, en el ámbito político han sido definidas como “partidocracia”<sup>8</sup> concepto utilizado para expresar el funcionamiento del Estado en relación al resto de los actores sociales. El bipartidismo que represento AD y COPEI de alguna manera modelo el desarrollo de la sociedad venezolana, “fueron instrumento de organizaciones, sindicatos, gremios, jóvenes, mujeres, conduciendo de esta manera a la organización de la sociedad venezolana”<sup>9</sup>.

El Pacto de Punto Fijo se cumplió a perfección durante el régimen de Rómulo Betancourt (1959-1964). Al gabinete asistieron adecos, copeyanos y urredistas. También se distribuyó la militancia tripartita en las gobernaciones y en los institutos autónomos. En 1962 se retira URD del gobierno y quedaron solos AD y COPEI, hasta el final del período.

Posteriormente, en el gobierno de Raúl Leoni, a nivel de gabinete lo que se aplicó fue el llamado “gobierno de amplía base”, conformado a partir del 5 de

---

<sup>6</sup> Idem

<sup>7</sup> Idem

<sup>8</sup> Michelle Codpange; “el sistema político venezolano no fue una “poliarquía”, sino una “partidocracia”, por la concentración del poder en manos de dos partidos políticos fundamentalmente.” En: Uharte P, Luís M. “Venezuela del ajuste neoliberal a la promesa del socialismo del siglo XXI”. Historia Actual. Nº 16; Universidad Central de Venezuela. 2008

<sup>9</sup> Levine;lo define como “colonización” de la sociedad civil por parte de los partidos. En: Uharte P, Luís M. Op. Cit

noviembre de 1964, por ministros de AD, Frente Nacional Democrático (FND) y URD. El FND, partido de Arturo Uslar Pietri, se retiró del gobierno en marzo de 1966. URD permaneció hasta abril de 1968, cuando se desligó de Leoni para hacer su propia campaña electoral.

En cuanto a Rafael Caldera, signatario y anfitrión del puntofijismo, no hizo coalición de ninguna naturaleza. Gobernó solo, con COPEI, haciendo un gobierno monopartidista. Este ejemplo lo siguieron otros presidentes, que si bien gobernaron con colaboradores independientes, no continuaron con el Pacto de Punto Fijo.

Esto a nivel de gabinete ministerial, porque justo es decir que el Pacto de Punto Fijo continuó inalterable como pacto institucional. Es decir, en el Congreso se mantuvo desde Betancourt hasta 1996, el acuerdo para elegir presidente del Congreso a un miembro del partido de gobierno y vicepresidente a uno del partido que perdía, pero siempre en función de AD y COPEI, elementos del bipartidismo. El pacto institucional se extendió a la elección de los miembros de la Corte Suprema de Justicia, Poder Judicial, Consejo Supremo Electoral (hoy CNE), Fiscal General de la República, Contralor General de la República y Procurador General de la República.

El 2 de marzo de 1996, llega a su fin este acuerdo cuando gracias a una triple alianza de COPEI con los partidos MAS y Causa Radical (Causa R), por primera vez en la historia democrática del país, deja fuera de la directiva del Congreso al partido Acción Democrática y al partido del Gobierno, Convergencia. Esta alianza tripartita duró dos años (1996 y 1997). Al finalizar el

período de Caldera, la directiva del Congreso (1998) quedó integrada por una nueva alianza, cuando COPEI descartó al MAS y a la Causa R y se unió a Convergencia y a Acción Democrática. El 23 de enero de 1999, al tomar posesión el Congreso elegido el 8 de noviembre de 1998, el escenario fue totalmente distinto y se estrenó un acuerdo -referido exclusivamente al Parlamento- entre el MVR, Proyecto Venezuela y COPEI. De este modo, el Senado quedó presidido por Luis Alfonso Dávila (MVR) y la cámara de Diputados por Enrique Capriles (COPEI), dando otros puestos directivos a Proyecto Venezuela, el MAS y Patria Para Todos (PPT). AD quedó nuevamente fuera del control directivo del Congreso. Así, quedaba liquidado el Pacto de Punto Fijo.

## **1.1 EL ESCENARIO NACIONAL QUE PERMITE EL ASCENSO A LA PRESIDENCIA DE HUGO CHÁVEZ**

Según; Miguel Lacabana<sup>10</sup> los años que van desde 1989 a 1998, se genera en Venezuela con la implementación del neoliberalismo, se da un retroceso popular y se acaba el policlasismo en Venezuela. Las políticas neoliberales aplicadas entonces afectaron a diversos sectores de la población inclusive a ciertos sectores de la burguesía, y el 27 de febrero de 1989 una explosión popular conocida como el *Caracazo* “marcara un antes y un después de la sociedad venezolana.” Esta reacción popular no fue más que la antesala a

---

<sup>10</sup> Lacabana, Miguel. “Petróleo y hegemonía en Venezuela: la constitución de un nuevo proyecto nacional democrático popular en el siglo XXI”. En: Basualdo, Eduardo y Arceo, Enrique (Comp). Buenos Aires. CLACSO. 2006; pp.334

una década de inestabilidad política para el país, en los que se intentaron dos golpes de Estado en el año 1992, sale el presidente Pérez en 1993 por corrupción, y comienza a evidenciarse la decadencia de los partidos políticos tradicionales con el triunfo del Rafael caldera en el año 1994 él cual gano las elecciones con la coalición de pequeños partidos políticos (como se explico anteriormente). Este período se caracterizo por ajustes estructurales en la apertura de la economía, que dicho sea de paso no fueron eficaces a la hora de reducir, la inflación, ni estabilizar la economía, ni reducir la caída de los salarios reales, sino que por el contrario se profundizaron las consecuencia negativas, y la pobreza se extendió, “los que ya lo eran son aún más pobres, y parte de los sectores medios se incorporaron como nuevos pobres”<sup>11</sup> se agudiza la desigualdad y la exclusión social.

En este sentido, los consecutivos ajustes que se implementaran tendrán un alto costo social., y los resultados de las elecciones de 1998 van a constituir “la nueva fase de la lucha hegemónica y la construcción del proyecto nacional democrático popular”<sup>12</sup> con el triunfo de Hugo Chávez se da inicio a una nueva fase en la que los sectores populares jugaran un papel determinante en la construcción del proyecto nacional democrático popular.

El primer paso para la realizar las reformas concernientes a la participación y otros aspectos claves del Estado venezolano se presentó en la Asamblea Nacional Constituyente de 1999, convocada por Hugo Chávez como presidente, siendo ésta una de sus principales promesas en la campaña

---

<sup>11</sup> Ibid, pp. 337

<sup>12</sup> Ibid., pp.338

electoral de 1998. Es menester señalar, que no se dedicará en estas líneas a hablar de forma extensa sobre la participación política ciudadana en la gestión administrativa del presidente Hugo Chávez, sólo se mencionará las reformas de los mecanismos de participación en la nueva constitución de 1999. Desde la implementación del sistema democrático en 1958, el mecanismo principal de legitimación ante la sociedad civil y la participación de ésta última era la votación. Existían otros instrumentos de participación en la constitución de 1961; un ejemplo de ello es que con cien mil firmas de los electores se podía solicitar una iniciativa legislativa, pero la mayoría eran ignorados por la sociedad civil y tampoco había interés de promocionarlos por parte de los grupos políticos.

Los principales obstáculos para lograr la reforma del Estado y profundizar la democracia en Venezuela eran los partidos políticos, por su papel hegemónico en el sistema sociopolítico. Su papel relevante en el sistema era considerado el gran mal, pero con la constitución de 1999, el papel preeminente de los partidos se suprime, a lo que el politólogo Ángel Álvarez menciona que se intenta pasar de un sistema poco plural y poco competitivo y dominado por las élites de los partidos a un sistema de mayor pluralidad, en el cual la sociedad civil organizada tenga un papel protagónico. El lema que pregonó el nuevo gobierno con la búsqueda de la constituyente fue de entregarle al pueblo todo el poder; aun cuando el intento es loable, ha chocado con la polarización de la sociedad venezolana y el poco interés de la ciudadanía por tomar parte plenamente en la participación política.



La crisis de ciudadanía en Venezuela coincide con el llamado malestar de la política a nivel mundial, producto de la crisis del paradigma de la modernidad y de los modelos políticos considerados hijos de esta última, como el “Socialismo Real y la Democracia Liberal”, y de la misma forma el modelo económico basado en el desarrollo industrial<sup>13</sup>. Sería pretencioso expresar que la crisis venezolana en estos años estuvo exclusivamente vinculada con la de la democracia liberal; estaría más relacionada, con el cambio del sistema económico mundial y la caída de los precios de las materias primas en el mercado internacional y, por lo tanto, el modelo de crecimiento socioeconómico de los países latinoamericanos, entre ellos Venezuela.

La crisis de participación ciudadana ha intentado ser explicada por dos perspectivas: una en la cual el ciudadano sólo siente afecto por el sistema democrático mientras perciba beneficios socioeconómicos, y la otra en que la crisis únicamente esta relacionada con el rechazo a los actores sociopolíticos. La crisis tal vez no pueda ser explicada solamente desde una de las perspectivas mencionadas hasta ahora sino que ambas sirven para dar con la respuesta; de esta manera podría decirse entonces que la crisis del modelo de crecimiento socioeconómico influye en la deslegitimación entre la ciudadanía de los partidos políticos, ya que éstos últimos, al no renovarse internamente en lo ideológico (como entre su dirigencia), era mal visto por los ciudadanos para buscar soluciones a la crisis económica y volver a institucionalizarse en la

---

<sup>13</sup> Fernando Mires. “La Revolución que nadie soñó, o la otra postmodernidad: la revolución microelectrónica, la revolución feminista, la revolución ecológica, la revolución política, la revolución paradigmática.” pp. 118-149.

sociedad, y evitar que el sistema político pierda su legitimidad; a su vez debe tenerse en cuenta que los mecanismos institucionales que existían para el momento eran muy limitados para presionar al sistema y buscar transformaciones, por lo que la ciudadanía apoyó y buscó canalizar todo el descontento contra los actores tradicionales confiando en actores antisistema. Pero, qué sustenta el panorama político de la década de los noventa; son diversas las explicaciones que se han dado al respecto sin embargo, nos ceñiremos por considerarla más pertinente a una expuesta por Kornblith,<sup>14</sup> quien sostiene que las tres variables que sustentaban al sistema sociopolítico venezolano, nacido en 1958, -una la socioeconómica, en la cual la renta petrolera se distribuye en la sociedad, que resulta del cumplimiento de las expectativas de la población; y la de la institucionalización, legitimidad y representación de las organizaciones políticas, al comenzar a presentar problemas una de ellas, puede desestabilizar el sistema, pero asimismo de lograr la solución por lo que no está en peligro serio la estabilidad del sistema, pero si las tres variables presentan problemas, el sistema entra en una crisis muy seria y puede llegar a su fin.

---

<sup>14</sup> Kornblith. "Kornblith, Miriam. "Venezuela en los 90. La crisis de la democracia." pp. 165-166.

## 1.2 RASGOS GENERALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA “CUARTA REPÚBLICA” 1958-1996

Durante muchos años, Venezuela fue considerada una pieza importante para la estabilidad regional debido a la relativa solidez de su sistema político y las características de sus relaciones cívico-militares.

A partir de 1959, cuando Venezuela desarrolla una democracia y un sistema de partidos estables, percibidos como un modelo para el resto de América Latina. Los sucesivos gobiernos democráticos mantuvieron, desde 1959, el control civil, a pesar de que las Fuerzas Armadas retuvieron de facto ciertos poderes, sobre todo en relación con los temas fronterizos, la política de ascensos, la compra de armamentos y las relaciones militares con EEUU.<sup>15</sup>

Desde la perspectiva diplomático, los gobiernos democráticos trataron de diferenciarse de Washington en el plano multilateral asumiendo por ejemplo un papel activo en las Naciones Unidas y en la Organización de Estados Americanos. Pero, “Venezuela nunca defendió una posición antiestadounidense generalizada y pudo combinar su alianza con ese país con su pertenencia a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)”<sup>16</sup>. Es por ello, que aunque es cierto que Caracas estuvo en desacuerdo con Estados Unidos en cuanto al estatus de la isla de Puerto Rico, la invasión a la República

---

<sup>15</sup> Romero, Carlos. “Venezuela y Estados Unidos ¿Una relación esquizofrénica?”. Nueva Sociedad. Nº 206. Nov-Dic, 2006

<sup>16</sup> Idem

Dominicana en 1965 y el apoyo estadounidense a Reino Unido en la Guerra de las Malvinas de 1982, esto no afectó de modo alguno las relaciones bilaterales.

En este sentido, pese a las diferencias que pudieron haberse establecido en cuanto a los asuntos exteriores entre los diferentes gobiernos, se puede establecer una caracterización general antes de 1998. Desde la perspectiva de Estados Unidos, Venezuela siempre fue considerada como “un país occidental, con un pasado colonial hispánico, ubicado en América Latina, fuerte vocación democrática, vastas reservas de crudo y estrechas relaciones con los Estados Unidos.”<sup>17</sup> Estados Unidos persiguió como objetivos el profundizar y consolidar su régimen político así como sus condiciones en el negocio petrolero. “Se originó un estilo diplomático basado en el presidencialismo de la política exterior,”<sup>18</sup> sus objetivos formales se pueden agrupar y enumerar de la siguiente manera<sup>19</sup>:

- Asegurar y defender la salud del sistema político.
- Mantener el margen de la autonomía en la política internacional.
- Diversificar el comercio internacional del país.
- Participar activamente en las organizaciones internacionales, y en otros mecanismos de concertación mundial.
- Defender y promover los precios justos y mercados confiables para el comercio venezolano.

---

<sup>17</sup> Romero, Carlos. “Dos etapas en la política exterior de Venezuela. La democracia venezolana en dos tiempos 1972-2002”. Revista: Politeia, N° 30; Caracas-Venezuela. En: Mora B. Daniel. La política exterior de Chávez en tres actos. Aldea Mundo, N°16; año 2008

<sup>18</sup> Mora B. Daniel. “La política exterior de Chávez en tres actos.” Aldea Mundo, N°16; año 2008

<sup>19</sup> Romero, Carlos. Op.Cit

Sin embargo; en términos de Mora<sup>20</sup> en la práctica verificaría que tal empresa giraría entorno al mantenimiento de la estabilidad en las relaciones con Estados Unidos, la oposición a toda posibilidad de autoritarismo u otras formas políticas no democráticas, además del resguardo de las fronteras nacionales.

En síntesis, esta primera cara de la diplomacia venezolana muestra la imagen de una Venezuela que respondió siempre a los lineamientos que fijaron e impusieron los partidos políticos. A partir, de los años ochenta la política exterior venezolana se perfilo como una política de Estado y no como un conjunto de estrategias concebidas desde el seno de una organización partidista.

Por otro lado, la economía venezolana en lo que corresponde a la primera mitad de la década de los setenta, poco antes de iniciarse el proceso de nacionalización y estatización de la industria petrolera, exhibía una estructura productiva relativamente desintegrada, al existir varios sectores con un bajo nivel de interdependencia, en este sentido; el control y toma de decisiones en la actividad petrolera por parte del sector privado externo determinó que la producción y distribución estuviesen orientadas fundamentalmente hacia el exterior. Los diferentes sectores de la estructura económica venezolana venían operando casi como compartimientos estancos, y su interacción se lograba realmente a través del comercio inducido por las divisas generadas por las exportaciones petroleras y por la redistribución que el fisco parcialmente

---

<sup>20</sup> Mora B. Daniel. Op. Cit

realizaba, asignándose al sector público nacional una importancia determinante en la orientación del proceso económico del país.

Esta situación de la economía nacional venían cambiando aún porque el nivel de dependencia implícito y explícito en el significado del petróleo en las principales variables macroeconómicas, en grado superlativo en caso del sector externo, se hacía más evidente ante el peso de las relaciones económicas internacionales, en ambos sentidos con un solo mercado el de Estados Unidos.

En cuanto a las modificaciones estructurales, y a la situación de dependencia hay que decir que durante el periodo concesionario de 1917 hasta 1975, algunos pensadores venezolanos de orientación nacionalista sostuvieron la tesis “de que el control efectivo por parte de las concesionarias de la actividad petrolera en todas sus fases operativas confirmaban un segmento estructural de la economía, diferenciado del resto y cuyo comportamiento era autónomo a todos los efectos prácticos, inclusive las corrientes de pago de moneda extranjera, de manera que constituía un enclave cuyos contornos territoriales estaban delimitados y representaban una especie de proyección de las economías de origen de las concesionarias.”<sup>21</sup> De esta manera, la dependencia tenía una manifestación concreta en la existencia de esa realidad estructural de dicha economía y por ende, el subdesarrollo, lo que los ataba por añadidura al domino transnacional de los países desarrollados. El acto soberano de reversión al Estado de la industria y el comercio de hidrocarburos 1975-1976, fue interpretado como una ruptura estructural y la recuperación de la independencia

---

<sup>21</sup> Rodríguez, Policarpo. “Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana. Cinco décadas de historia económica venezolana”. Editorial CEC, SA. 2006; pp. 13

económica por parte de la nación venezolana, sin embargo; esto no sucedió así puesto que se mantuvieron lazos operativos con las ex concesionarias y por supuesto las relaciones de dependencia han permanecido con modificaciones y la heterogeneidad estructural, y continua caracterizando a esta economía.

El enclave petrolero no esta ahora bajo el dominio directo de las corporaciones transnacionales, pero la actividad como tal se comporta como un enclave, es decir; sin verdadera integración a la economía interna, mientras que la integración a la red transnacional del capitalismo global es aún efectiva. El vínculo a las ex concesionarias, aparente y temporalmente rota, se renovó bajo la modalidad de apertura petrolera en los últimos años de gobierno de Rafael Caldera y en el gobierno actual, lo que significa que la estructura de explotación de hidrocarburos vuelve a ser heterogénea, con un segmento importante y muy activo bajo el dominio relativo de nuevas modalidades operativas y concesionarias.

### **1.3 UNA MIRADA A LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA V REPÚBLICA: NUEVA CONCEPCIONES**

La política exterior venezolana históricamente ha estado diseñada en función de la preservación de los valores democráticos e integracionista con América Latina, enfatizando el rol de país productor de petróleo con cierto prestigio en el sistema internacional, basado en la estabilidad democrática interna y en el pacifismo.

Sin embargo, dado que a partir de 1999 el sistema nacional ha sido objeto de cambios y transformaciones en todos los órdenes de la vida nacional y sabiendo que la política exterior se ve influida tanto por la coyuntura interior como exterior, ese año (1999) vino acompañado inicialmente con la aprobación de una nueva carta magna *Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela*, en la que aparecen rasgos de continuidad pero también de distinción.

Distinción porque con el gobierno de Hugo Chávez se inicia un proceso de desarrollo de una política exterior disidente respecto a las anteriores administraciones, aunque se preservan principios como la no intervención, autodeterminación de los pueblos, se agregan planteamientos como el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y la necesidad de una democratización del sistema internacional, no ya de los Estados sino de todos los actores internacionales, de manera que se origine un sistema en la que los Estados puedan participar en igualdad de condiciones y tengan el mismo peso en la escena internacional. Con esto se pretende impulsar la creación de un nuevo orden mundial más justo y multipolar.

En la actualidad, esa política exterior articula la realidad nacional con la internacional en términos de los polos de equilibrio político, social, económico, territorial y mundial, en el que expresa continuidad y discontinuidad con las políticas exteriores de los gobiernos que le precedieron. El principal cambio se produce a partir de la defensa de un orden democrático *participativo*, ya no el *representativo* como solía ser, esto hace que aunque se conserven los principios



y los frentes de acción de siempre, la política exterior cambie sustancialmente porque toda la agenda (petróleo, integración, democracia, seguridad, comercio y finanzas) se re-esquematiza en función de la democracia *participativa* y el ideal bolivariano.

La integración se piensa en términos políticos y sociales en equilibrio con el económico, el sistema internacional se observa desde una óptica geopolítica y militar en la que la confrontación se impone a la negociación y a la cooperación para alcanzar el objetivo de modificar el orden internacional.

En consecuencia, ha exportado no solo los elementos ideológicos al resto de Latinoamérica, sino también las políticas sociales y de desarrollo que han sido aplicadas al interior del país. Sin embargo; hay que tener en cuenta que todo esto ha sido posible gracias a un entorno internacional que ha favorecido una política exterior dinámica, agresiva que cuenta con cuantiosos recursos petroleros a su servicio.

Aparece insistentemente, una gran preocupación por la Seguridad Nacional, entendida esta como “la garantía proporcionada por el Estado, y ejercida por todos los miembros de la Nación, de que los objetivos, aspiraciones e intereses nacionales se mantengan a salvo y preservados de perturbaciones e interferencias, a los fines de garantizar con ello la existencia, supervivencia y viabilidad del Estado y la Nación.”<sup>22</sup> En este sentido, los objetivos nacionales constituirán en este nuevo proceso político-popular los propósitos y metas que reflejan el conjunto de intereses y aspiraciones que el colectivo nacional busca

---

<sup>22</sup> Badúel, Isaías. “El petróleo y la seguridad del Estado.” En: Política Exterior y Soberanía. 2007; pp. 38

satisfacer en aras de garantizar su bienestar y existencia. Esta ya no sólo va a ser una preocupación por el Estado sino, que debe ser ejercida por todo el colectivo que integra la nación.

Así, lo establecen artículos como el 326<sup>23</sup> “La Seguridad de la Nación se fundamente en la corresponsabilidad entre el Estado y la Sociedad Civil.” Más adelante afirma que “el principio de la corresponsabilidad (en el tema de la Seguridad de la Nación) se ejerce sobre los ámbitos políticos, económico, social, cultural, geográfico, ambiental y militar.” Lo que implica que la asociación de la Seguridad de la Nación no compete ya exclusivamente a las policías o las Fuerzas Armadas.

En términos de Jorge Valero, la República Bolivariana de Venezuela se rige ahora por una Constitución, refrendada por el pueblo venezolano en diciembre de 1999, en la cual se plasman los principios de su Política Exterior: *soberanía, independencia, igualdad entre los Estados, libre determinación, la no-injerencia en los asuntos internos, solución pacífica de los conflictos, cooperación internacional, respeto a los derechos humanos y solidaridad con los pueblos que luchan por su emancipación.*

Promueve además, la defensa del medio ambiente, la lucha contra el consumo y tráfico de drogas y contra el terrorismo en todas sus manifestaciones. En concordancia con estos principios, el gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías fomenta el diálogo entre diferentes culturas y civilizaciones, en aras de alcanzar la paz y el progreso de la humanidad. Promueve la conformación de un mundo multipolar.

---

<sup>23</sup> Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. 1999

Sin embargo, hay que destacar que si hablamos de logros objetivos en la aplicación de la política exterior basada en la diplomacia petrolera por ejemplo; pareciera que, por un lado, se crean alianzas frágiles que más que solidarias parecieran ser utilitarias y que a la hora de tomar partido en la confrontación entre las propuestas de Chávez y las del gobierno de los Estados Unidos son muy pocos los Estados vecinos que se arriesgan a formar frentes junto a Venezuela, por otro lado, no pareciera que la diplomacia petrolera redundara en buen negocio para la productividad del país y el desarrollo interno, más bien ha asumidos rasgos paternalista hacia los países vecinos al mejor estilo de Carlos Andrés Pérez y la Venezuela Saudita.

#### **1.4 CHÁVEZ: Y LOS DOS MOMENTOS DE SU POLÍTICA EXTERIOR**

En los primeros años de gestión del gobierno del presidente venezolano Hugo Chávez se mantuvieron y conservaron los mismos lineamientos que se habían venido ejerciendo desde los gobiernos anteriores. Fue más bien una etapa de reconocimiento y observación.

En términos de González Urrutia, el discurso oficial de aquellos años definía la política exterior como “una acción internacional multidisciplinaria que se materializa a través de una activa presencia en múltiples frentes, correspondientes a las diversas fachadas en las que actuamos en la escena internacional en virtud de nuestra especificidad como país, que es al propio

tiempo caribeño, andino, amazónico, atlántico, en desarrollo, miembro de la OPEP e inmerso en un proceso de cambios sociales”<sup>24</sup>. También se refería a una política exterior “orientada a la búsqueda de nuevos espacios en función de renovados valores políticos, sociales y éticos y a los esfuerzos desplegados para consolidar la integración latinoamericana y avanzar hacia la consecución de una sociedad internacional más democrática, justa y equitativa”<sup>25</sup> Se orientó a las ideas de justicia social, a una visión humanística de las relaciones internacionales y a la necesidad de promover la integración, así como los derechos humanos. Además, de propiciar la configuración de un mundo más equilibrado. A través de un compromiso, del respeto hacia la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la convivencia civilizada, el diálogo, la cooperación y la solidaridad. En consecuencia, el comportamiento internacional de Venezuela no significó cambios bruscos con los principios y valores que se habían sostenido hasta ese momento.

A partir de entonces, Chávez fue construyendo progresivamente sus diferencias con el resto del mundo, en particular con “el mundo occidental” y ha sido un proceso pausado y gradual. Distinguiremos a continuación dos etapas en la política exterior de Venezuela la primera enmarcada dentro de los años 1998-2001, asociada al cumplimiento de los compromisos por parte de un gobierno que inicia su gestión, compromisos estos que se llevaron adelante

---

<sup>24</sup> Libro Amarillo. “Introducción a la memoria y cuenta del Ministerio de Relaciones Exteriores.” 2003. En: Gonzáles U. Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”. Nueva Sociedad. N° 205

<sup>25</sup> Gonzáles U. Edmundo. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez.” Nueva Sociedad. N° 205

dentro de un clima estable y de confiabilidad, escenario este que se va modulando por las circunstancias de la realidad internacional y la necesidad de afianzar su proyecto político nacional, caracterizado por las tensas relaciones diplomáticas con Estados Unidos.

Pero antes presentaremos una caracterización general de lo Romero ha denominado “las líneas maestras de la política exterior del gobierno de Hugo Chávez”<sup>26</sup>:

-El programa de gobierno de Chávez tiene como eje axial el fortalecimiento de la soberanía en pro de la integración multipolar. Plantea la exigencia de crear un polo alternativo de poder que socave los cimientos de la hegemonía estadounidense.

-Con ventajas limitadas, se traza el titánico objetivo de superar la globalización como un fruto del neoliberalismo en el ámbito internacional. En esa onda crean vocabularios, imágenes y visiones anti-occidentales del mundo, en función de las cuales establece estrechos vínculos con aliados no tradicionales (miembros de la OPEP, países progresistas e incómodos como Irak, China, Cuba e Irán).

- Por el accidentado camino de una diplomacia ad hoc, se acerca a movimientos, partidos y agrupaciones ligadas al radicalismo mundial, con especial énfasis en los circuitos latinoamericanos de izquierda incluyendo a la insurrección guerrillera en tierras fronterizas.

---

<sup>26</sup> Romero, Carlos. “Venezuela y Estados Unidos ¿Una relación esquizofrénica?”. Nueva Sociedad. Nº 206. Nov-Dic, 2006

- Intenta reorientar el rol de Venezuela en los organismos multilaterales mediante el activismo presidencial y los pronunciamientos verbales, en frontal colisión con sus homólogos latinoamericanos a quienes asocia con un sistema representativo de élites.

- En un inicio, el proyecto aspiraba respetar al cuerpo diplomático del pasado aunque organizaba paralelamente otro, afecto a su causa revolucionaria. Ello se constata en la promulgación de una Ley de Servicio Exterior, que permite el ingreso de cualquier profesional a la carrera diplomática sin estudios previos de postgrado en la materia y la posibilidad de convocar a concursos en grados de la jerarquía diplomática por encima de la escala inferior.

#### **1.4.1 LA DIPLOMACIA DEL INICIO DE GESTIÓN (1998-2002)**

En los primeros años de su presidencia, Hugo Chávez mantuvo algunas de las líneas básicas de la política exterior de los gobiernos anteriores, basada en la búsqueda de un mayor equilibrio internacional y el impulso a la integración regional. Sin embargo, su consolidación política luego del triunfo en el referéndum revocatorio y el aumento del precio del petróleo le han permitido desplegar una nueva y ambiciosa estrategia internacional.<sup>27</sup>

La llegada de Chávez a la presidencia de Venezuela, también supuso en un principio, el relanzamiento de la diplomacia económica, financiera y comercial, es por ello que en sus inicios intenta revitalizar la política de bloques

---

<sup>27</sup> Gonzáles U. Edmundo. Op. Cit

regionales, bajo la impronta de la integración. Abriendo las puertas a la inversión extranjera, organizo extensas giras por América, Asia y Europa.

La nueva administración continuó cumpliendo, con las obligaciones correspondientes a sus socios habituales, sin marcar mayores distanciamientos ni mucho menos rupturas. “La revolución entonces, decidió mostrar su rostro más amistoso y menos radical hacia potenciales socios comerciales;<sup>28</sup> el propósito dejar claro Venezuela era un espacio seguro y estable para operaciones.

El gobierno se embarco en una actitud proactiva, dirigida al mejoramiento de los precios del petróleo y la reunificación de la OPEP (Organización de Países exportadores de Petróleo). Dentro de esta lógica Chávez inicia un proceso de acercamiento al mundo árabe, que devendría en la II Cumbre de la OPEP, realizada en Caracas, en julio de 2000.

Pero, poco a poco Venezuela comienza a alejarse del estilo de administración anterior, esto ocurre a través de diversos proceso uno de ellos es tiene que ver con la profundización en las relaciones desarrolladas con países como China, Afganistán, Irak e Irán en el marco de 56º Reunión de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Otra de las múltiples iniciativas, por marcar una diferencia sustancial de las anteriores administraciones fue la definición de “Democracia Participativa” postulándola como nuevo modelo de acción infringiendo así:

- El Consenso Regional de Promoción de la Democracia
- Protocolo de Washington

---

<sup>28</sup> Moro, B. Daniel. Op. Cit

-Compromiso de Santiago

-La Declaración de Nassan y

-La Declaración de la Carta Managua para la Promoción de la Democracia y el Desarrollo.

Se empieza entonces a agudizar la postura, manifiesta esta en otros accionares que enumeraremos a continuación<sup>29</sup>:

-El rechazo por parte del gobierno venezolano, de la ayuda norteamericana durante la tragedia de Vargas.

-La posición de Venezuela frente al derrocamiento de Jamil Mahuad, haciendo un llamado al pueblo ecuatoriano para reivindicar su soberanía.

-La negativa de permitir que aviones estadounidenses surcaran los cielos venezolanos para detectar la presencia de vuelos ilegales asociados con actividades del narcotráfico.

-La intromisión en la crisis política peruana.

-La franca oposición al Plan Colombia; la solicitud de desalojo de la misión militar de los Estados Unidos apostada en el Fuerte Tiuna y la propuesta de la alianza militar latinoamericana, distinta a los cánones impuestos por el TIAR.

---

<sup>29</sup> Moro, B. Daniel. Op. Cit



## 1.4.2 LA RADICALIZACIÓN DEL PROCESO Y LA ACENTUACIÓN DE UNA POSTURA (2002-2007)

De este año en adelante, habrá una continuación de acontecimientos domésticos, que servirán de discurso y herramienta más adelante a Chávez, adicionalmente conducirán a los diferentes cambios que experimenta progresivamente la política exterior venezolana. Recordemos los acontecimientos de Abril del año en cuestión, en el que Chávez es efímeramente removido de la Presidencia de la República, los gobiernos de la región inmediatamente condenaron el desplazamiento inconstitucional de Chávez e invocaron la plena restitución del orden diplomático.

Otro, acontecimiento importante dentro de las realidades domésticas del país venezolano fue el *paro petrolero indefinido*, convocado por sectores empresariales y laborales Federación Venezolana de Trabajadores de Venezuela (FEDECAMARAS) y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV),

Fueron creciendo poco a poco las presiones hacia el gobierno encabezado por Hugo Chávez, por una parte “la voz moralista y prodemocrática de los organismos multilaterales de la región; y por la oposición venezolana.”<sup>30</sup> Así mismo, se iba calentando el discurso que iba dirigido fundamentalmente a la confrontación con las oligarquías del continente, así como su principal mecenas, Estados Unidos. No se trataba del Chávez de corbata, jocoso e irreverente, que aplicaba una estrategia conciliatoria y casi hierática con sus principales socios;

---

<sup>30</sup> Mora. B. Daniel. Op. Cit

sino aquel insolente, de tono desafiante, que invocaba el poder de las armas para la definitiva emancipación popular.

Diferentes han sido los momentos y los escenarios en los que el primer mandatario venezolano ha arremetido contra el imperio norteamericano, a continuación ejemplificaremos algunos de ellos:

**-En 2005;** visita Chávez a Francia, durante un nutrido encuentro que tuvo lugar en la sede del Ayuntamiento del distrito XI, en París, Francia, en donde dejó claro que el pueblo venezolano se prepara para defender la soberanía nacional ante las amenazas de agresión de Estados Unidos.

De igual manera, señaló en esa oportunidad refiriéndose a la situación de Estados Unidos con Irak, “Que no se equivoquen con nosotros, que el imperialismo no se equivoque como que se equivocó en Irak. Ellos pensaban y lo decían que los iban a recibir lanzándoles flores. Allí están recibiendo flores del pueblo iraquí, un pueblo digno que defiende su soberanía”<sup>31</sup>. Y exigió al gobierno norteamericano que “retire sus manos de Irak y que deje libre a ese pueblo escoger su propio destino”<sup>32</sup>.

**-En 2006;** empieza Hugo Chávez a amenazar con la suspensión de petróleo para Estados Unidos “si se pasa de la raya”<sup>33</sup> señaló: Bush "sigue atropellando y sigue tratando de desestabilizar a Venezuela. Yo vuelvo a decirlo,

---

<sup>31</sup> Ministerio del Poder Popular para la Información y la Comunicación. Gobierno Bolivariano de Venezuela. Prensa Presidencial. 19-10-2005. Disponible en: [http://www.mci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/8555/agresion\\_de\\_estados.html](http://www.mci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/8555/agresion_de_estados.html)

<sup>32</sup> Idem

<sup>33</sup> Discurso Pronunciado el 17 de Febrero de 2006, en el Palacio de Miraflores ante una Asamblea de Jubilados. En: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/1133>

el gobierno de los Estados Unidos lo que más quiere de Venezuela es nuestro petróleo."<sup>34</sup>

"El Gobierno de Estados Unidos debe saber que si se pasan de la raya no van a tener petróleo venezolano. Ya comencé a tomar medidas al respecto pero no voy a decir cuáles. Ellos creen que no puedo tomar la medida porque dicen que no tendríamos donde colocar el petróleo, pero están equivocados porque muchos países nos están pidiendo más y les hemos dicho que no podemos porque todos los días mandamos 1,5 millones de barriles a Estados Unidos.

En este mismo evento, "Mr. Danger" (como denomina al presidente Bush) forme usted su frente y nosotros formamos el nuestro", manifestó. "No importa, mientras el gobierno de los Estados Unidos arremete contra nosotros, nosotros les respondemos como lo haría Cristo: 'dame una cachetada, toma la otra mejilla'. Tengo fuerza moral para resistirte viejo imperio, inmoral, cínico y te vamos a derrotar viejo imperio", afirmó en tono desafiante. "Levantamos el espíritu nacionalista, a la organización popular, el trabajo (...) para continuar resistiendo las agresiones y derrotando el imperialismo."<sup>35</sup>

En este mismo año, pronuncia ante Naciones Unidas aquel emblemático discurso en el que indicó: "Ayer vino el Diablo aquí, (risas y aplausos) ayer estuvo el Diablo aquí, en este mismo lugar. Huele a azufre todavía esta mesa donde me ha tocado hablar. Ayer señoras, señores, desde esta misma tribuna el Señor Presidente de los Estados Unidos, a quien yo llamo el *Diablo*, vino aquí hablando como dueño del mundo. Un psiquiatra no estaría de más para analizar

---

<sup>34</sup> Idem

<sup>35</sup> Idem

el discurso de ayer del Presidente de los Estados Unidos. Como vocero del Imperialismo vino a dar sus recetas para tratar de mantener el actual esquema de dominación, de explotación y de saqueo a los pueblos del mundo. Para una película de Alfred Hitchcock estaría buena, incluso yo propondría un título: *La receta del Diablo*. Es decir, el Imperialismo norteamericano, y aquí lo dice Chomsky con una claridad meridiana y profunda, está haciendo desesperados esfuerzos por consolidar su sistema hegemónico de dominación. Nosotros no podemos permitir que eso ocurra, no podemos permitir que se instale la dictadura mundial, que se consolide pues, que se consolide la dictadura mundial.”<sup>36</sup>

**-En Marzo de 2007;** Buenos Aires- Argentina en un meeting ofrecido en el estadio del club de fútbol Ferrocarril Oeste, Chávez atacó duramente al mandatario estadounidense, George W. Bush, quien por esas horas llegaba a Uruguay en otra escala de su gira por América Latina. Señaló Chávez en ese entonces: "A ese visitante que está al otro lado del río, el *caballerito del norte*, vamos a darle un saludo: *Gringo go home*; calificándolo como un cadáver político y el presidente más impopular en la historia estadounidense, y en el resto del mundo.”<sup>37</sup> Así mismo, negó haber hecho dicha visita a Argentina a propósito del viaje del presidente Bush a Uruguay, además de calificar como de *limosna* la ayuda económica que Bush ofreció a la región. "Presentó un plan de

---

<sup>36</sup> Alterinfos América Latina. "Difusión de Información Suramericana." En: <http://www.alterinfos.org/spip.php?article536>

<sup>37</sup> Seitz, Marx. "Chávez contra el Imperialismo." BBC MUNDO; 10 de Marzo de 2007. En: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6436000/6436857.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6436000/6436857.stm)

justicia social para Latinoamérica y ofrece la ridícula suma de US\$75 millones, algo así como lo que le queda en el bolsillo"<sup>38</sup>.

Continuando con la tónica petrolera en la Cumbre de la OPEP realizada a finales del mismo en el Riad-Arabia Saudí, Chávez pide a "Estados Unidos que cese las agresiones a los países miembros de la organización."<sup>39</sup> Señaló que si. "Si Estados Unidos comete la locura de invadir Irán o agredir de nuevo a Venezuela, el precio del petróleo a lo mejor no llega a 100 dólares, va a llegar a 200 dólares."<sup>40</sup> Continuo diciendo; "Hemos visto y somos testigos de las permanentes amenazas contra Irán. Creo que la OPEP debe fortalecerse en esa dimensión, y exigir respeto a la soberanía de nuestros pueblos, si es que el mundo desarrollado quiere garantía de suministro de petróleo."<sup>41</sup>

Estos han sido algunos de los distintos momentos y escenarios en los que Chávez ha arremetido contra Estados Unidos, y en relación a la suspensión del suministro de petróleo resulta interesante, ya que mientras Chávez amenaza con ello vemos a algunos de sus funcionarios promocionar una política exterior venezolana que enaltece la "soberanía, independencia, igualdad entre los Estados, libre determinación, la no-injerencia en los asuntos internos, solución pacífica de los conflictos, cooperación internacional, respeto a los derechos

---

<sup>38</sup> Idem

<sup>39</sup> Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Prensa Presidencial. 17 de Noviembre de 2007

<sup>40</sup> Fuerte advertencia de Chávez en Cumbre de la OPEP. Discurso de apertura pronunciado por el Presidente Chávez en Cumbre de la OPEP. Disponible en: <http://www.elforo.com/showthread.php?t=5255>

<sup>41</sup> Idem

humanos y solidaridad con los pueblos que luchan por su emancipación.”<sup>42</sup>

Adicionalmente, ha manifestado que a pesar de del distanciamiento político Venezuela y EEUU mantienen estrechas relaciones económicas y comerciales. En junio del 2005, el gobierno venezolano organizó una exitosa Macro Rueda de Negocios a la que asistieron centenares de empresarios de Estados Unidos y Venezuela, que se relacionaron en el mejor de los ambientes y términos.<sup>43</sup>

En este orden de ideas, resulta igualmente interesante la Carta del Embajador Álvarez al Senador Lugar (2005), sobre el informe de la Oficina de Contraloría General de Estados Unidos (GAO), en la misma hace referencia a lo siguiente:

“Con la reciente publicación del informe que usted solicitó a la Oficina de Contraloría General de Estados Unidos (GAO por sus siglas en inglés) sobre la relación energética entre Venezuela y Estados Unidos, estimé que sería propicio escribirle personalmente y presentarle nuestros comentarios iniciales sobre las conclusiones y el análisis obtenido por la GAO.

Independientemente de la opinión de cada quien, es evidente que el tema principal del informe es la increíble importancia que tiene Venezuela, y su empresa nacional de petróleo Petróleos de Venezuela (PDVSA), de suministrar crudo y productos refinados a Estados Unidos. Estamos orgullosos del papel que hemos jugado en este respecto.

El informe reconoce, en diferentes ocasiones, nuestro compromiso de mantener y fortalecer esta relación energética y mantenerla separada de cualquier diferencia política que nuestros dos países puedan tener. La pregunta que está planteada por el informe, aunque no explícitamente expresada, es si la administración de Estados Unidos está por su parte

---

<sup>42</sup>Palabras del Embajador Jorge Valero Representante Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Organización de los Estados Americanos, en el Colegio Interamericano de la Defensa. Washington, DC, 12 de Diciembre 2005. Disponible en: <http://www.venezuela-oas.org/DiscursoEmbValero12-12-05.html>

<sup>43</sup> Idem

comprometida con la misma meta. En este respecto nosotros mismos hemos cuestionado si Estados Unidos trata a Venezuela y la manera en que resuelve sus propios problemas, con el respeto que merecen todos los países soberanos – particularmente un país para el cual Estados Unidos es tan vital al ser su mercado natural de crudo y productos refinados.

El informe afirma correctamente, que no fue Venezuela pero el Gobierno de Estados Unidos, que suspendió por razones puramente políticas, el intercambio bilateral de tecnología e información energética que nuestros dos países mantenían desde hace más de 20 años. Han habido también otros ejemplos del rechazo por parte de Estados Unidos de hablar con nosotros sobre asuntos energéticos, discusiones que solo beneficiarían a ambos países. Incluso esta acción, documentada en el informe es una fuerte indicación de la prohibición impuesta a las agencias norteamericanas, como el Departamento de Energía, de establecer un dialogo efectivo con Venezuela. Esta decisión de Estados Unidos ha perjudicado la relación energética entre los dos países. Irónicamente, también ha sido uno de los factores que ha creado la “sensación” de la falta de seguridad del suministro energético venezolano, cuando los hechos demuestran lo contrario.”<sup>44</sup>

En esa misma carta reconoce el embajador venezolano “Estados Unidos es el mercado natural de Venezuela – un punto reconocido por la GAO y completamente compartido por nosotros. La larga relación energética entre nuestros dos países nos ha beneficiado a ambos de innumerable manera y debe continuar haciéndolo en el futuro. Como cualquier suplidor sensato, buscamos constantemente nuevos mercados, mientras continuamos de suministrar a los clientes existentes, especialmente a los clientes tradicionales. Esto no debería ser una causa para alarmarse porque la diversificación de clientes de un punto

---

<sup>44</sup> Carta del Embajador Álvarez (Embajador de Venezuela en Estados Unidos) al Senador Richard G. Lugar (Senador de los Estados Unidos y Presidente del Comité de Relaciones Internacionales) sobre el informe de la Oficina de Contraloría General de Estados Unidos (GAO). Embajada de la República Bolivariana de Venezuela, Washington D.C., 06 de Julio de 2006. Disponible en: [http://www.embavenez-us.org/\\_sanfrancisco/\\_spanish/index.php?pagina=news.php&nid=2858](http://www.embavenez-us.org/_sanfrancisco/_spanish/index.php?pagina=news.php&nid=2858)

de vista de suministrador no es diferente de la diversificación de suministradores desde un punto de vista de cliente.”<sup>45</sup>

Así, se han desarrollado las relaciones entre estos dos Estados, en el terreno podríamos llamarlo de las contradicciones, Venezuela sabemos es un país privilegiado en recursos energético, fundamentalmente de *petróleo*. Cuenta con las reservas probadas de petróleo más grandes del hemisferio occidental: 78 billones de barriles de crudo liviano y 235 billones de crudo pesado y extrapesado, y adicionalmente tienen 150 tcf (trillones de pies cúbicos, equivalentes a 3,9 trillones de metros cúbicos) de gas asociado o no asociado (15 trillones) con yacimientos petrolíferos, lo que la ubica en el séptimo lugar en importancia de reservas de gas a escala mundial y en segundo a escala hemisférica, después de Estados Unidos.<sup>46</sup> Y esto lo ubica como uno de los principales socios comerciales de los Estados Unidos, unido a que además es un país que está muy bien ubicado desde el punto de vista geográfico, abierto a las rutas marítimas y aéreas del mundo, le concede una ventaja comparativa natural fundamentalmente con respecto a los mercados de Estados Unidos y Canadá, y adicionalmente con las islas Caribeñas y todo lo que comprende el istmo centroamericano.

A continuación, abordaremos en el capítulo II de manera más detallada la situación del intercambio comercial más concretamente el comercio petrolero entre ambas naciones.

---

<sup>45</sup> Idem

<sup>46</sup> Romero, Carlos. “Jugando con el Globo: La Política Exterior de Chávez.” Ediciones B, Grupo Z. (Primera Edición) Caracas-Venezuela. 2006



## **CAPÍTULO 2**

### **EL COMERCIO PETROLERO: LOS LÍMITES DE LA RETÓRICA EN LA GLOBALIZACIÓN**

Venezuela como se ha dicho hasta ahora es un país petrolero por excelencia, y la exportación de su recurso energético constituye el elemento más importante en el sostenimiento de la economía nacional, y su comercialización en los mercados internacionales, compone una pieza fundamental de su actividad económica. De esta manera, es de la actividad de exportación tanto de petróleo crudo como de sus derivados, que se obtiene el financiamiento que por vía fiscal y de capacidad de compra externa, ha constituido por varias décadas el sector más dinámico de la economía venezolana.

En los últimos años, Estados Unidos ha disminuido su dependencia relativa del petróleo venezolano, mientras que Venezuela ha aumentado su dependencia respecto de ese país. En este sentido, Venezuela ha manejado una política más retórica que efectiva, supeditada a otros intereses nacionales y de seguridad estadounidenses, tales como la lucha antidroga, la compra de petróleo, y la expansión del libre comercio.

En los últimos dos años ha habido sin duda un crecimiento en cuanto a las exportaciones de productos energéticos y no energéticos de Venezuela hacia los Estados Unidos, en este sentido hay que señalar que el comercio total de Venezuela con los Estados Unidos experimentó entre Enero-Abril del año 2005

(11.318,6 millones de dólares) y el mismo período de 2006 (13.842,9 millones de dólares) un crecimiento de 2.523,3 millones de dólares, que equivaldría a un aumento del 22,3 por ciento.<sup>47</sup>

De esta manera y desde la perspectiva norteamericana, en la medida que se estancaron las importaciones de Venezuela y siguieron creciendo las exportaciones totales, las importaciones venezolanas cayeron como fracción de las totales, hasta un mínimo de menos de 9%. Así, Estados Unidos disminuyó su dependencia del petróleo venezolano, que pasó de representar 13,5% en 1997 a menos de 9% en 2005. En otras palabras: de cada diez barriles de petróleo que importa EEUU, solo uno viene de Venezuela.<sup>48</sup>

En este capítulo abordaremos el tema del intercambio comercial (petrolero) de Venezuela con Estados Unidos; sin dejar de tener en cuenta dos escenarios importantes como lo son Oriente Medio y China, en especial esta última que surge como una economía de crecimiento emergente que dinamizará aún más el tablero internacional, y como al mismo tiempo estas economías en auge han aumentado la demanda mundial de petróleo lo cual ha generado variables político-internacionales que acrecientan la inestabilidad e incertidumbre en el mercado energético mundial.

---

<sup>47</sup> Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos

<sup>48</sup> Espinasa, Ramón. "Las contradicciones de PDVSA: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina. En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)

## 2.1 EL ORIENTE MEDIO EN EL TABLERO MUNDIAL

Medio Oriente concentra alrededor de las dos terceras partes del petróleo mundial, algo así como: unos 690.000 millones de barriles de reservas probadas<sup>49</sup>; se encuentran concentrados en la región del Golfo Pérsico. Lo que permite entender el significado del por qué Estados Unidos posó sus ojos en este territorio, y atribuyendo al mismo una prioridad en la política exterior de Estados Unidos en el último medio siglo.

Este interés se ha venido intensificando y expandiendo desde la década de los setenta, en este sentido es menester recordar que “en su discurso sobre el Estado de la Unión de enero de 1980, el presidente Jimmy Carter anunció que el suministro seguro de petróleo desde el Golfo Pérsico constituía un interés vital para los Estados Unidos de América. En lo que se denominaría la Doctrina Carter, afirmó que Washington usaría todos los medios necesarios, incluida la fuerza militar para proteger dichos intereses de fuerzas externas (en particular de la Unión Soviética, que invadió Afganistán en diciembre de 1979). Posteriormente, Carter incrementó la presencia naval de Estados Unidos en el Golfo Pérsico y el Océano Índico.”<sup>50</sup>

En la actualidad, en términos de Soren Kern la política exterior de Estados Unidos en Oriente Medio, esta orientada en asegurar el libre suministro de petróleo a los mercados internacionales con el objetivo de evitar la

---

<sup>49</sup> Kern, Soren. Cómo la demanda de petróleo determina la política exterior de Estados Unidos. Real Instituto Elcano. ARI, N° 74; 2006

<sup>50</sup>Idem

***interrupción del suministro a las economías de Estados Unidos y de sus principales socios comerciales.***

Sin embargo; ya no sólo es Oriente Medio quien es objeto de preocupación para Estados Unidos, recordemos que de los flujos de energía surgen mapas conceptuales expuestos a constantes movimiento, más complejos y cargados de matices. Aparece, en este nuevo mapa China y la India con su espectacular crecimiento, y con su crecimiento que se ha traducido en un aumento en la demanda de energía. A continuación desarrollaremos este aspecto.

## **2.2 CHINA COMO UN NUEVO ACTOR EN LA DINÁMICA ENERGÉTICA**

China que concentra una población aproximada de mil millones de habitantes, se ha convertido en el segundo consumidor de energía del mundo después de Estados Unidos.<sup>51</sup> El importante crecimiento que ha venido experimentado esta economía así, como su alto nivel de demanda energética producto de la relativa escasez de gas y petróleo en esa región, constituyen factores determinantes que han motivado la relevancia de Asia en el escenario energético internacional, convirtiéndose cada vez más dependiente de las importaciones de energía procedentes de Oriente Medio (tanto en términos absolutos como relativos).<sup>52</sup> China representa actualmente el 12% de la

---

<sup>51</sup> Idem

economía mundial, en segundo lugar después de la de Estados Unidos, su crecimiento en los últimos años le ha permitido tener una participación del 5% en el mercado mundial.

Esto se puede traducir, que como consecuencia de este crecimiento el petróleo de Oriente Medio con el tiempo se puede convertir en un punto álgido en las relaciones entre Estados Unidos y China. De esta manera China podría pasar a convertirse pronto en otra amenaza amenaza para la seguridad de los Estados Unidos y viceversa.

A continuación se presenta el primer cuadro con la demanda mundial de petróleo:

---

<sup>52</sup> Esta ecuación es igual para los países de relativo desarrollo como el noreste asiático (Corea del Sur, Japón y Taiwán), cuyo crecimiento de la demanda energética (incluyendo China, el sudeste asiático y la India), tiene visos de seguir aumentando en los próximos años.

## CUADRO 1

### AUMENTO DE LA DEMANDA MUNDIAL Y CHINA DE PETRÓLEO 1994-2004 EN MILLONES DE BARRILES DIARIOS

	Mundo	China	%
1994	1.459	232	15,9
1995	1.127	245	21,7
1996	1.523	282	18,5
1997	1.917	263	13,7
1998	446	112	25,1
1999	1.616	370	22,9
2000	904	568	62,8
2001	501	46	9,1
2002	793	349	43,9
2003	1.248	412	33,0
2004	2.464	893	36,2

**Fuente:** ExxonMóbil (2004)

En este cuadro se puede ver claramente, el aumento progresivo de la demanda de petróleo de China que se debe a varios factores, entre ellos es un país que ha venido experimentando un importante crecimiento del PIB<sup>53</sup>, el aumento del parque automovilístico, así como el uso de la energía para generar electricidad, entre otros.

Por otro lado, no debemos dejar de mencionar que según las estimaciones de Exxon Mobil (2004), entre 2004 y 2030 la demanda de energía

---

<sup>53</sup> PIB (Producto Interno Bruto)

se duplicará en China, mientras que crecerá el 50% en el mundo y el 18% en Europa. Sólo la India registrará un mayor incremento de la demanda (164%), pero para alcanzar un nivel sustancialmente inferior al de China (29 millones de barriles al día de equivalente de petróleo y 52 millones, respectivamente).<sup>54</sup>

En síntesis, estas economías debido a su crecimiento han tenido la necesidad de aumentar su consumo energético, principalmente de los hidrocarburos como son el petróleo y el gas y tienden a proyectarse como posibles zonas de conflictos debido a su creciente demanda de recursos energéticos.

### **2.3 VENEZUELA Y EL MERCADO CHINO**

Como se ha venido diciendo China ha experimentado un crecimiento económico sostenido y bastante significativo en los últimos años, lo cual la ha colocado como una de las naciones con mayor potencial a futuro. En este sentido, el mercado Chino como parte de la política petrolera internacional de Venezuela es fundamental en lo que se refiere a su estrategia de diversificación. Sin embargo; una evaluación de este tipo no debe establecerse por su contribución basada en materia petrolera, sino más bien por lo que esta llamada a significar en los próximos años.

Pero, esto no será tan sencillo ya que hay que tener en cuenta el factor geográfico que de alguna manera ha sido determinante a la hora del intercambio

---

<sup>54</sup> García, María y López, María de la Fe. "Realidades geopolíticas y crecimiento asiático". IX Reunión de Economía Mundial. España; 2006

en relación a otros suplidores de ese mercado como es el Medio Oriente, en especial Irán que es su principal suplidor y África, y por otro lado China no cuenta con la capacidad de refinación adecuada para procesar el crudo pesado venezolano, lo que implica varios años de miles de millones de dólares para desarrollarla y mejorarla. Difícil, pero no imposible las perspectivas de estas relaciones en el área energética podrían arrojar resultados en el mediano y largo plazo.

## **2.4 EL PAPEL DE VENEZUELA EN LA ESCENA INTERNACIONAL Y SU RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS**

Descrito el escenario anterior, cobra importancia el carácter estratégico de los recursos naturales de América Latina. En este sentido, es importante para Estados Unidos la estabilidad de países como Colombia, Ecuador y por supuesto Venezuela.

Venezuela en los últimos años ha procurado una política petrolera destinada a la diversificación, esto sin duda no ha significado el descuido de mercados tradicionales, y más específicamente del mercado norteamericano al cual exporta la mayor parte de su producción de petróleo (principalmente: gasolina, gas, bitumen, carbón. Químicos orgánicos e inorgánicos, azufre y cemento, hierro, acero y aluminio)<sup>55</sup> e importa de ese mismo mercado (aparatos eléctricos para radiotelefonía, telecomunicaciones, Transmisores y receptores de

---

<sup>55</sup> Comisión de comercio Internacional de los Estados Unidos. (USICT). Disponible en: [www.sba.gov/espanol/comercio\\_internacional](http://www.sba.gov/espanol/comercio_internacional)



televisores, televisores y videocámaras; partes y accesorios para vehículos automotores, entre otros)<sup>56</sup>.

Este proceso de diversificación ha apuntado especialmente al mercado asiático específicamente China y en Latinoamérica ha estado orientado a países como Brasil y Argentina. Sin embargo; el grueso del intercambio se produce con los Estados Unidos, observemos en el cuadro 3:

## CUADRO 2

### COMERCIO EXTERIOR CON ESTADOS UNIDOS (MILLONES DE US\$)

Rubros	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Exportación	5.760	7.739	12.915	10.060	9.261	8.853	12.261	17.560	23.911	26.038
Petróleo	4.600	6.485	11.154	8.130	9.206	7.306	10.267	15.640	20.200	24.350
% del Total	38	32	38	40	38	39	38	39	38	39
Otras exportaciones	1.160	1.251	1.761	1.930	2.055	1.547	1.994	1.920	1.711	1.688
% del Total	22	30	35	38	33	34	33	29	24	20
Importación	6.291	4.489	5.756	6.746	4.067	2.757	4.969	6.879	9.264	10.928
% del Total	42	38	37	39	32	33	33	32	31	26
Saldo Comercial	-531	3.250	7.159	3.314	7.244	6.069	7.292	10.681	14.647	15.050

**Fuente:** Banco Central de Venezuela, Informe Económico.

<sup>56</sup>Idem

Puede observarse entonces, como fue evolucionando este mercado a excepción de los años 2002 y 2003 en el que se percibe unas pequeñas bajas en la exportación, que fueron producto claro esta de la inestabilidad política que se produjo en aquella época, recordemos el Golpe de Estado del cual fue objeto el Presidente Chávez, y el paro petrolero emprendido por sectores en oposición al Gobierno venezolano, que pos supuesto tuvieron un impacto en las cifras que observamos en el cuadro en cuestión. Pero que a partir de 2004, al estabilizarse nuevamente la situación de la industria y del “país” vuelve en creciendo dicha dinámica comercial.

Y en relación a las exportaciones por concepto de no petróleo, en el cuadro 4 que se observa a continuación veremos como este comercio no representa una evolución que permita considerarse como una alternativa que de desarrollar una economía sostenida, sobre la cual se construya un modelo alternativo de diversificación de la economía venezolana, sino que más bien constituye una muestra de cómo progresivamente el estado venezolano se ha hecho dependiente de la renta petrolera.

### **CUADRO 3**

**PRINCIPALES EXPORTACIONES VENEZOLANAS NO  
PETROLERAS  
(MILLONES DE US\$)**

<b>Rubros</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Minerales	1.320	847	924	903	1.094	1.201	1.757	1.537	464	479
Café y Cacao	42	49	10	3	10	-	25	15	-	-
Químicos	860	550	774	846	360	775	870	921	910	776
Metalúrgicos	780	692	395	850	1.137	1.986	2.468	3.181	3.181	3.179
Oro	257	-	169	65	13	-	65	198	-	-
<b>Total</b>	<b>5.452</b>	<b>4.288</b>	<b>5.020</b>	<b>5.126</b>	<b>4.919</b>	<b>5.171</b>	<b>6.882</b>	<b>6.643</b>	<b>6.229</b>	<b>6.787</b>
<b>% del Total</b>	<b>51</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>68</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>66</b>

**Fuente:** Banco Central de Venezuela, Informe Económico.

#### **2.4.1 VENEZUELA Y LOS ESTADOS UNIDOS: “te quiero, pero no te quiero”**

“Venezuela se ratifica como suplidor seguro y confiable.”<sup>57</sup> Corroborando la satisfacción de necesidades energéticas de los Estados Unidos y aprovechando las oportunidades de negocios, esto fue lo expresado en un evento realizado en Washington, bajo el patrocinio del Ministerio de Energía y Minas, conjuntamente con PDVSA y la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en ese país.

Es necesario destacar además que: “La solidez de PDVSA y las más importantes empresas petroleras de los Estados Unidos se evidencia en la

<sup>57</sup> PDVSA. Simposio: “Venezuela un socio seguro”. Agosto, 01-2004

participación de Exxon Mobil, Chevron-Texaco, y Conoco Phillips en el desarrollo de la industria petrolera en territorio venezolano.”<sup>58</sup>

Así mismo, destaca la publicación en cuestión que Venezuela posee importantes inversiones en los Estados Unidos, incluyendo Citgo Petroleum Corporation, filial de PDVSA. Citgo tiene más de 12 millardo de dólares en refinerías, terminales y otras instalaciones. Además, estima inversiones de 2,2 millardo de dólares en su plan de negocios 2004-2009, o cual tendrá un impacto en la reducción del déficit de refinación de los Estados Unidos contribuyendo al satisfacer el volumen y la calidad del producto requerido.

En relación a este mismo tema, a mediados de 2004 declara el entonces Ministro de Energía y Minas, secretario general de la OPEP y presidente de PDVSA, Alí Rodríguez Araque “la oferta de crudo planteada por el Presidente Hugo Chávez a las autoridades Chinas, no supondrá una disminución de las exportaciones de petróleo a los Estados Unidos. Continuo diciendo: “la tarea no es disminuir el abastecimiento de petróleo a clientes tradicionales importantes con los que siempre ha existido y sigue existiendo una muy positiva relación como es el caso de los Estados Unidos, sino incrementar la capacidad de producción.”<sup>59</sup> En este sentido, destacó que el objetivo era elevar la producción a 5 millones de barriles diarios en los próximos cinco años.

En este mismo orden de ideas, vale la pena mencionar las declaraciones dadas por Stephen McFarland, encargada de la Embajada Americana en

---

<sup>58</sup> “Venezuela clave energética para los Estados Unidos.” En: El Nacional; 11 de Agosto de 2004. Pág. 1-27

<sup>59</sup>Soto, Gioconda. “Rueda de prensa realizada en la Casa Amarilla por Rodríguez Araque”. En: El Nacional; 30 de Diciembre de 2004. Pág. A-5

Caracas (2004), en una entrevista dada al periodista Roberto Giusti, el cual destaca algunos aspectos importantes de la política petrolera entre ambos países: “El gobierno ha dicho que Estados Unidos puede confiar en que Venezuela seguirá vendiendo petróleo. Pero también ha dado señales de que esta interesado en comerciar con otros países. Venezuela es una nación soberana y tiene derecho a vender su petróleo a quien quiera, pensamos que por la cercanía al mercado norteamericano y por la naturaleza de la mayor parte del petróleo venezolano, con otros contenidos de azufre, le resulta más conveniente comerciar con nuestro país, pues allí hay refinerías capaces de refinar ese crudo. De manera que esa relación es mutuamente beneficiosa.

El petróleo no lo compra el gobierno sino compañías petroleras. El tema es importante para nosotros pero no es el único factor. No creo que Venezuela deje de venderle petróleo a Estados Unidos porque es un muy buen negocio mutuo. Pero, si se inclina por otros países, entonces este dejaría de comprarle a otro productor y supliría a Estados Unidos.”<sup>60</sup>

Se evidencia, que existe una clara conciencia por parte de los dos gobiernos, de lo beneficioso de los negocios entre ambos países y la necesidad de mantener esta relación en los mejores términos en función de cubrir una demanda, y al mismo tiempo conservar un mercado que durante muchos años ha representado para Venezuela un lugar seguro donde posicionar su crudo, de un país que consume alrededor del 25 por ciento de de la oferta global de crudo, constituyendo de esta manera el mercado de mayor magnitud del mundo.

---

<sup>60</sup> Entrevista de Roberto Giusti a Stephen McFarland ministro y consejero de la Embajada Americana en Caracas. En: El Nacional; 1 de Marzo de 2005

Por otro lado, y retomando el tema de la diversificación de los mercados, Venezuela es necesario decir que en efecto han sido numerosos los esfuerzos que por parte de ambos Estados se han hecho para consolidarlo y hacerlo efectivo, sin embargo; no ha sido posible, en el caso Venezolano si revisamos los acuerdos internacionales asumidos por el mismo en los últimos años (especialmente de 2005 en adelante) aunque se percibe un claro interés por fortalecer y establecer lazos energético en algunos casos a través de iniciativas de integración, pero la mayoría de esos acuerdos han sido pocos eficaces al menos a corto, mediano y largo plazo. Un ejemplo de ellos ha sido<sup>61</sup>:

***-Ley Aprobatoria del Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe  
Suscrito en Ciudad de Puerto La Cruz, Venezuela el 29 de junio de 2005.***

Creación de PETROCARIBE como órgano habilitador de políticas y planes energéticos, dirigido a la integración de los pueblos caribeños, mediante el uso soberano de los recursos naturales energéticos. Coordinar y gestionar lo relativo a las relaciones energéticas en los países signatarios. PETROCARIBE dispondrá de un Fondo destinado al financiamiento de programas sociales y económicos, denominado ALBA-CARIBE.

**Países Participantes:**

Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, República Dominicana, Grenada, Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves Surinam y Venezuela.

---

<sup>61</sup> Ver Anexo 1: Compromisos Asumidos en Acuerdos Internacionales por Venezuela.

**- Ley Aprobatoria del Acuerdo Marco sobre complementación Energética Regional entre los Estados Partes del MERCOSUR y Estados Asociados. Fecha de suscripción en Caracas 26 de octubre de 2006. Tiene una duración indefinida y entrará en vigor en un plazo de 30 días a partir de la fecha en que la Secretaría General de la ALADI comunique a las Partes la recepción de la cuarta notificación relativa al cumplimiento de las disposiciones internas para su entrada en vigor.**

Acuerdo Marco cuyo objetivo es contribuir a avanzar en la integración energética regional en materia de los sistemas de producción, transporte, distribución y comercialización de energéticos en los Estados Partes, con el fin de asegurar los suministros energéticos y establecer las condiciones para minimizar los costos de las transacciones de intercambio energético, asegurando una valorización justa y razonable de dichos recursos. Con el objeto de profundizar la integración entre las Partes, se podrán celebrar acuerdos regionales, subregionales o bilaterales en las áreas que se anuncian a continuación, entre otras:

- Intercambio comercial de hidrocarburos.
- Interconexión de las redes de trasmisión.
- Interconexión de redes de gasoducto y otros ductos hidrocarburíferos.
- Cooperación en la prospección, exploración, explotación e industrialización de los hidrocarburos.
- Fuentes de energía renovables y energías alternativas.

La República de Paraguay será depositaria del Acuerdo y enviará copia autenticada a las Partes y a la Secretaría del MERCOSUR. Las controversias se resolverán por el sistema de solución de controversias del MERCOSUR. La parte que desee denunciarlo deberá comunicar esta intención a las demás partes.

**- Decreto N° 5.148 mediante el cual se crea con carácter temporal la Comisión Especial Presidencial Venezolana, cuyo objetivo es la elaboración del proyecto para la constitución del Banco del Sur. Firmado en Caracas a los 24 días del mes de Enero de 2007.**

El objetivo es la elaboración del proyecto para la constitución del Banco del Sur, a los fines que éste se convierta en la herramienta que permitirá financiar el desarrollo social y económico de las naciones de la Región.

**- Resolución por la cual se ordena publicar el texto del Tratado Energético para la Creación de una Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Suramérica (OPPEGASUR) Suscrito en Buenos Aires, Argentina el 9 de marzo de 2007 por los residentes de la República Bolivariana de Venezuela, de Argentina y de Bolivia.**

Será el órgano habilitador de políticas y planes gasíferos dirigido a la integración regional. Entre los objetivos, tendrá: Asegurar una valoración justa y razonable para los recursos naturales, asegurar el diseño de políticas que garanticen el desarrollo de la infraestructura de integración gasífera, contribuir al balance energético, asegurare el intercambio y transferencia de tecnología,



promover la industrialización del gas y promover el desarrollo de inversiones conjuntas.

-Se crea un Consejo Ministerial y una Secretaría Ejecutiva.

El Consejo Ministerial integrado por los Ministros de Energía de cada Estado Parte. Tendrá una forma colegiada de dirección, se reunirá normalmente una vez al año y lo hará de manera extraordinaria tantas veces sea necesario. La Secretaría Ejecutiva será ejercida de forma rotativa, por orden alfabético y durante el lapso de un año por cada una de las Partes.

Para el financiamiento de los Proyectos acuerdan conformar un fondo, que tendrá un capital semilla de los Estados Parte, y podrá recibir aportes de organismos multilaterales como el Banco del Sur, actualmente en procesote conformación.

Estos por mencionar algunos, pero existe una serie de acuerdos en materia de “cooperación política, económica, científica y tecnológica que se han firmado con una serie de países, acuerdos de desarrollo social”<sup>62</sup> pero que en esencia no representan una verdadera ventaja o beneficio en la balanza comercial del país. De esta manera, que su dependencia económica con Estados Unidos lo convierte desde hace varios años una nación con una economía vulnerable, y cuyo desarrollo y proyectos por ahora y parece que por un largo tiempo está supeditada a ese nexo comercial con el país del norte.

---

<sup>62</sup> Idem

## CONCLUSIÓN

A partir del siglo XXI, Venezuela es un país un tanto diferente de aquel que fue conocido como una democracia representativa, producto del Pacto de Punto Fijo (que no fue más que una coalición de partidos de centro y grupos de presión que logro un relativa estabilidad en el país por más de veinticinco años, facilitada en parte, claro esta, por el recurso petrolero). Con el ascenso de Chávez a la presidencia se han suscitados una serie de cambios y transformaciones, en su política nacional e internacional.

Su política energética, ha consistido hasta ahora en promover los esquemas de cooperación y suministro petrolero con pautas preferenciales para los países latinoamericanos y caribeños, a través de proyectos como Petrocaribe, Petroamérica y Petrosur.

Sin embargo; las condiciones de déficit presupuestario de algunos países con los cuales se han firmado acuerdos bilaterales energéticos, ponen en riesgo el hecho de poder cobrar las deudas generadas por concepto de suministro petrolero.

Las continuas incursiones del gobierno nacional en políticas de gobiernos extranjeros apoyado en el músculo energético que posee ha creado una polarización sobre todo en Latinoamérica de países pro Venezuela y otros en contra, lo cual lejos de beneficiar compromete las relaciones económicas de Venezuela en muchos ámbitos y especialmente el petrolero, además de crear inestabilidad en la región.

La beneficencia internacional que ha adoptado el gobierno Venezolano, enfocado en tratar de colaborar en el mejoramiento de diversos aspectos sociales (vialidad, vivienda, salud, ayuda militar, etc.) de países tanto vecinos como no, sin el debido consenso de todos los sectores que hacen vida activa en la nación, ha hecho que la polarización interna se acreciente, debido a que los sectores opositores reclaman mayor inversión interna en áreas similares a las que se están atendiendo en el extranjero, sin embargo; estas directrices gubernamentales lejos de reducirse se incrementan casi de manera exponencial en el tiempo, lo cual ha convertido a Venezuela en la convulsionada sociedad.

Su relación con Estados Unidos desde el punto de vista económico y partiendo de las cifras anotadas y observados en el capítulo II, son sólidas y confiables. Sus relaciones se han desarrollado con lazos de dependencia, pero hoy más de parte de Venezuela que de Estados Unidos, esta dependencia ha conllevado a la falta de diversificación económica del país, y también ha obligado a que el mercado norteamericano sea uno de nuestros principales proveedores, sobre todo en el área tecnológica, por lo que un distanciamiento comercial producto de las continuas fricciones entre ambos países podría perjudicar a ambos pero con mayor ahínco a Venezuela.

No obstante, Venezuela se ha convertido en un proveedor confiable de petróleo para los Estados Unidos, no solo por los volúmenes de venta que este último adquiere, sino porque además goza de una ubicación geográfica estratégica para el transporte del producto hasta puertos norteamericanos. Venezuela es uno de los más seguros, rápidos y económicos suplidores de

petróleo para este mercado, su cercanía a este consumidor lo hacía perfecto en casos de conflictos bélicos en los cuales Estados Unidos está frecuentemente envuelto. Se consideraba que con la guerra contra Irak el país norteamericano podía sustituir el petróleo del Medio Oriente, por el de Rusia, el Mar Caspio y África Occidental, para saciar su creciente consumo energético.

Por otro lado, el patrimonio internacional de la corporación CITGO, filial de PDVSA en los Estados Unidos. CITGO, tiene capacidad para refinar más de un millón de barriles diarios de petróleo, a través de la red de refinerías que han sido adquiridas en suelo estadounidense para suplir al mercado interno: Corpus Christi y Houston, en Texas; Lemont, en Illinois; Paulsboro, en New Jersey; Saint Croix, Virginia; Lake Charles y Chalmette, en Louisiana, y Savannah, en Georgia. Posee más de trece mil gasolineras tanto en territorio estadounidense como en Puerto Rico, lo que representa el 10% de ese mercado y la ubica dentro del grupo de los primeros cinco distribuidores de gasolina, el cuarto más grande distribuidor de jet fuel (combustible para aviones) y el mayor distribuidor de destilados.

Los Estados Unidos tienen un elevado consumo energético, pero en contraposición tiene poca capacidad para refinar los grandes volúmenes de petróleo que consumen los complejos industriales establecidos en ese país. Venezuela se ha mostrado históricamente como un proveedor confiable para Estados Unidos durante 80 años, a pesar de que conflictos internos tales como los golpes de estado suscitados en la historia reciente Venezolana y el paro

petrolero de finales de 2002 hayan hecho revisar esta opinión por parte de Washington.

Otra manera de explicar la situación actual, es situando a Venezuela en el terreno de las contradicciones permanentes entre un gobierno que sataniza a Estados Unidos pero que, al mismo tiempo, obtiene grandes beneficios comerciales de ese país: Venezuela envía 1.300.000 barriles diarios de petróleo y derivados al mercado estadounidense, de donde importa bienes y servicios.

En medio de este conflicto, una dependencia comercial de larga tradición, Venezuela depende bastante del mercado estadounidense a los efectos de la exportación e importación de bienes es cierto, pero también es cierto que Estados Unidos todavía no ha conseguido establecer socios comerciales más regulares en el continente para el abastecimiento petrolero, como podrían ser los casos de México o Canadá.

La necesidad imperante, por parte de Venezuela está en la búsqueda de mercados alternativos (Petrosur, Petrocaribe, acuerdos bilaterales de índole energéticos con muchos países del llamado bloque de los no alineados). Y Estados Unidos por su parte también esta en la búsqueda de nuevos proveedores tal es el caso; de la injerencia directa en países del Medio Oriente, con el fin de estar preparados ante una eventual ruptura de relaciones políticas y económicas.

En definitiva, las relaciones económicas se mantienen. La empresa petrolera venezolana Petróleos de Venezuela (PDVSA) y otras empresas mixtas

continúan proveyendo al mercado estadounidense, y Estados Unidos sigue siendo el principal socio comercial de Venezuela.

Sin embargo; pese a estas cifras, los cuestionamientos a Estados Unidos se han convertido en un eje fundamental de la política exterior del gobierno de Chávez. Mientras Caracas estimula la formación de gobiernos y movimientos progresistas y de izquierda en la región, el anti-imperialismo funciona como un instrumento para llamar la atención en el ámbito mundial, como un activo de una diplomacia que se maneja en la arena movediza que hoy son las relaciones internacionales. Esto lo saben muy bien los gobiernos de América Latina y el Caribe, que aceptan con alegría la cooperación venezolana y están deseosos de vender sus bienes y servicios a un país con dinero en efectivo, pero que se rehúsan a acompañarlo en su enfrentamiento directo con Washington.

Por consiguiente, las exportaciones de petróleo proporcionan los ingresos del gobierno venezolano, vitales para sus programas sociales y esenciales para su viabilidad. El sostén del proyecto político popular de del gobierno venezolano depende fundamentalmente de dichas exportaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOHEMEROGRÁFICAS

- Lacabana, Miguel. "Petróleo y Hegemonía en Venezuela: La Constitución de un Nuevo Proyecto Nacional Democrático Popular en el Siglo XXI". En: Eduardo Basualdo y Enrique Arceo (Comps.) Buenos Aires CLACSO, 2006
- Mora, Jesús. "1999: Precios del petróleo, ingresos adicionales y fugas de divisas en Venezuela." Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de los Andes. Mérida. 1999
- Baptista, Asdrúbal. "Venezuela y América del Sur. El petróleo como vínculo económico y político." ILDIS (Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales). Caracas, 2006
- Romero, Carlos. "Jugando con el Globo: La Política Exterior de Chávez." Ediciones B, Grupo Z. (Primera Edición) Caracas-Venezuela. 2006
- Rodríguez, Policarpio. "Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana. Cinco décadas de historia económica venezolana." Editorial CEC, SA. 2006
- Duarte, Rafael. "Dos Etapas en la Política Exterior Venezolana Frente a Estados Unidos en el Período de Hugo Chávez." Cuadernos del CENDES. Año 21. N° 55 Tercera Época. 2004
- Maza Z. Domingo. "Dependencia de la economía venezolana de Estados Unidos." Revista: Zeta; N° 1680. Caracas. 2008
- \_\_\_\_\_. "El sismo financiero mundial y los riesgos de la economía venezolana." Revista: Zeta; N° 1679. Caracas. 2008
- \_\_\_\_\_. "Venezuela y Estados Unidos: Una relación esquizofrénica." En: Nueva Sociedad N°204; Noviembre-Diciembre; 2006
- González, Fabre, Raúl. "Socialismo a la Venezolana." En: Revista SIC, Marzo, 2007 Entorno Económico
- Espinasa, Ramón. "Las contradicciones de PDVSA." Eduardo Mayobre; "El sueño de una compañía energética sudamericana." En: Nueva Sociedad, 204, Caracas, julio-agosto, 2006
- Giordano, Eduardo. "La guerra del petróleo." 1ra. Edición. 2002.
- Stiglitz Joseph. "El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina." Universidad Andina simón Bolívar. Corporación Editorial Nacional. (Vol. 1). Ecuador. 2004

- Vera, Leonardo. "Liderazgo Político, Renta y Política Económica: La gestión económica en la era de Chávez." Universidad Central de Venezuela y Latin American Centre, University of Oxford. 2003
- Nelly, Jannet y Romero, Carlos. "Venezuela y Estados Unidos: coincidencias y conflictos". Ediciones IESA-Los libros de El Nacional. Caracas, 2005
- Villa, Rafael. "Dos etapas en la política exterior en el periodo de Hugo Chávez." Cuadernos del CENDES. 2004
- Hakim, Peter. "Is Wasginton losing Latin American." Foreign affairs. Vol. 85; N°1; 2006
- Betancourt, Rómulo. "Venezuela, política y petróleo." Monte Ávila Editores Latinoamericana. Fundación Rómulo Betancourt. Caracas-Venezuela.1999
- Calderón B, Humberto. "Venezuela y su política petrolera 1979-1985" Ediciones centauro. Caracas.1986
- Baptista, Asdrúbal y Mommer, Bernard. "El petróleo en el pensamiento económico venezolano: un ensayo." Ediciones IESA. Caracas. 1987
- De la Plata, salvador. "El petróleo en la vida del venezolano." Fondo editorial Salvador de la Plata. Caracas. 1980
- Uslar P, Arturo. "Venezuela en el petróleo." Editores Asociados, Urbina y Fuentes. Caracas. 1984
- Parra L, Gastón. "Apertura petrolera en Venezuela: conflicto y contradicciones metamorfosis de un proceso." Centro Experimental de estudios Latinoamericanos. Universidad del Zulia. CEELA. 1999
- Pérez S, María del sol. "Petróleo, cultura y poder en Venezuela." Monte Ávila Editores Latinoamericana. Caracas.1993
- Kern, Soren. "Cómo la demanda de petróleo determina la política exterior de Estados Unidos." Instituto Elcano. ARI, N° 74; 2006
- García, María y López, María de la Fe. "Realidades geopolíticas y crecimiento asiático. "IX Reunión de Economía Mundial. España; 2006
- Declaración de José Sojo Reyes, Ministro Consejero de la Embajada de Venezuela en Washington. 2005
- Posse, Abel. "China y sus eternos retornos." En: El Mundo; Año XII; N° 5.701; Julio, 2005



-Malaver, Manuel. "Una Anticira por más dependencia". En: El Mundo, marzo, 14 de 2007; (cuerpo de información y opinión). Pág. G7. Caracas-Venezuela

-La Rotta, Alicia. "Chávez y Hrinak se reservan temas tratados en reunión." El Universal, 11 Noviembre de 2000. Caracas-Venezuela

-Bulfone, Mario. "Recomiendan cautela frente a Chávez." El Universal, 9 de Noviembre de 2000. Caracas-Venezuela

-Zerpa, Fabiola. "Maisto cuestionó apoyo de EEUU a democracia "vacía y formalista" del puntofijismo." El Nacional, 13 de Mayo de 2000. Caracas-Venezuela

-Bastidas, Gloria. "El socialismo no puede divorciarse del mercado." El Nacional, 23 de Abril de 2007. Caracas-Venezuela

-Hernández, Roberto. "socialismo es el acceso equitativo a lo bueno." El Nacional, 23 de abril de 2007. Caracas-Venezuela

-Casas, Cenovia. "Ambiente de reserva privo rn almuerzo Chávez-Hrinak." El Nacional, 9 de Noviembre de 2000

"Venezuela clave energética para los Estados Unidos." En: El Nacional; 11 de Agosto de 2004

-Series de Comercio Internacional del Banco Central de Venezuela

-Golinger, Eva. "dependencia total: los Estados Unidos no puede vivir sin Venezuela." Caracas, 2006. Pdf

-Bancoext. "Clave para el comercio exterior entre Venezuela y estados Unidos." Caracas, 2005. Pdf

-Romero, Lainiero. "Hacia un paradigma bolivariano de la política exterior de Venezuela." 2005. Pdf

-Compromisos Asumidos en Acuerdos Internacionales por Venezuela. Pdf

-Caraballo, Luís. "Un populismo de la boca para afuera." En: [www.elnacional.com](http://www.elnacional.com)

-Cardoso, Elsa. "La gobernabilidad democrática y el papel (des)integrador de la energía."2005 En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)

- Ocando, Casto. "Venezuela es el Sexto Socio Comercial de Estados Unidos." 2006 En: [www.elnuevoherald.com](http://www.elnuevoherald.com)
- Romero, María Teresa. "Estados Unidos y su Política de Promoción de la Democracia: el caso Venezolano", Conferencia de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. Miami-Florida. 2000. En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)
- Palacios, Luís. "Petróleo y OPEP: ¿Una historia clásica?" Abril; 2004. En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)
- Taylor, Jerry. "La OPEP no es amiga nuestra." Abril; 2004. En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)
- Gordon, Philip. "Incorporar Japón e India al Consejo de Seguridad." Julio; 2005. En: [www.elpais.es](http://www.elpais.es)
- Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos (USITC). En: [dataweb.usitc.gov](http://dataweb.usitc.gov)
- Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos. En: (USITC)[www.sba.gov/espanol/comercio\\_internacional](http://www.sba.gov/espanol/comercio_internacional)
- Álvarez Herrera, Bernardo."Una Revolución Benigna." Publicado en el journal: *Foreign Affairs*. 2006 En: [www.aporrea.org/venezuelaexterior](http://www.aporrea.org/venezuelaexterior).
- Energy Information Administration. (E.I.A.) En: <http://www.eia.doe.gov/emeu/international/fact.html>.
- Llitas, Eduardo. "Bienvenidos a la nueva e inestable era del fin del petróleo barato." En: <http://peakoilchile.wordpress.com/2006/08/07/bienvenidos-a-la-nueva-e-inestable-era-del-fin-del-petroleo/>
- Palabras de Edmond Saade, Presidente de Venamcham (Cámara venezolano-americana del comercio y de la industria) En: <http://www.venamcham.org/Zip>
- World Energy Monthly Review. "Los millardos de dólares perdidos de PDVSA." Vol.1; Nº 4. Julio. 2005 En: [www.analitica.com](http://www.analitica.com)
- Teijeiro, Mario. "China y el mundo: ¿qué hay detrás de revaluación del yuan?" Julio, 2005 En: [www.servicios.clarin.com](http://www.servicios.clarin.com)
- Fernández, Isabel. "Los gigantes pasos de China." Agosto, 2006. En: [www.elmercurio.com](http://www.elmercurio.com)
- Gail, Norman. "La dudosa obra de Chávez." Marzo, 2006. En: [www.soberania.org](http://www.soberania.org)

- \_\_\_\_\_ . “El caos petrolero.” Abril, 2006. En: [www.soberania.org](http://www.soberania.org)
- Discurso de apertura pronunciado por el Presidente Chávez en Cumbre de la OPEP. Disponible en: <http://www.elforo.com/showthread.php?t=5255>
- Palabras del Embajador Jorge Valero Representante Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la Organización de los Estados Americanos, en el Colegio Interamericano de la Defensa. Washington, DC, 12 de Diciembre 2005. Disponible en: <http://www.venezuela-oas.org/DiscursoEmbValero12-12-05.html>
- Carta del Embajador Álvarez (Embajador de Venezuela en Estados Unidos) al Senador Richard G. Lugar (Senador de los Estados Unidos y Presidente del Comité de Relaciones Internacionales) sobre el informe de la Oficina de Contraloría General de Estados Unidos (GAO). Embajada de la República Bolivariana de Venezuela, Washington D.C., 06 de Julio de 2006. Disponible en: <http://www.embavenez-us.org/sanfrancisco/spanish/index.php?pagina=news.php&nid=2858>
- Discurso Pronunciado el 17 de Febrero de 2006, en el Palacio de Miraflores ante una Asamblea de Jubilados. En: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/1133>
- Ministerio del Poder Popular para la Información y la Comunicación. Gobierno Bolivariano de Venezuela. Prensa Presidencial. 19-10-2005. Disponible en: [http://www.mci.gob.ve/noticias\\_prensa/28/8555/agresion\\_de\\_estados.html](http://www.mci.gob.ve/noticias_prensa/28/8555/agresion_de_estados.html)
- García, María y López, María de la Fe. “Realidades geopolíticas y crecimiento asiático”. IX Reunión de Economía Mundial. España; 2006
- PDVSA. Simposio: “Venezuela un socio seguro”. Agosto, 01-2004
- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Prensa Presidencial. 17 de Noviembre de 2007
- [www.gpoaccess.gov/georeports/index/htlm](http://www.gpoaccess.gov/georeports/index/htlm)
- <http://lugar.senate.gov/energy/hearings/pdf/060622>
- <http://lugar.senate.gov/energy/security>
- <http://www.eia.doe.gov/eia/overview.html>
- <http://www.aspeninstitute.org>

