

El derecho a la educación en 2012

Acceso y discriminación



Gardenia Chávez Núñez

Distintas instancias del Sistema de protección de los derechos humanos de Naciones Unidas, han recomendado al Estado ecuatoriano que adopte una serie de medidas encaminadas a lograr el cumplimiento del derecho a la educación y de la protección efectiva contra la discriminación en la educación en todos sus niveles; especialmente orientadas a garantizar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, de grupos menos favorecidos como son pueblos indígenas y afrodescendientes; población rural y de zonas fronterizas; migrantes y refugiados; grupos en situación de pobreza, marginación y riesgo, y personas con discapacidad. También han manifestado la importancia de implementar acciones sostenidas en el tiempo para reducir el analfabetismo; garantizar el acceso, permanencia y calidad de la educación, considerando la diversidad cultural; contar con la normativa, institucionalidad, política y presupuesto necesario; y producir información que permita dar cuenta de los progresos alcanzados.¹

1. Ver principales recomendaciones de: Relator especial sobre los derechos humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, 2010 (num. 56); Relatora especial sobre las formas contemporáneas de esclavitud, 2010 (num. 94 y 101); Comité de los derechos del niño, 2010 (num. 22, 57, 65, 67 y 83); Grupo de trabajo de expertos sobre personas de ascendencia africana, 2010 (num. 58, 59, 61, 72 y 74); Comité de derechos humanos, 2009 (num. 11); Experta independiente sobre derechos humanos y extrema pobreza, 2009 (num. 114); Comité para la eliminación de la discriminación contra la mujer, 2008 (num. 25, 31 y 33); Comité para la eliminación de la discriminación racial, 2008 (num. 18, 19 y 20); y Comité de derechos económicos, sociales y culturales, 2004 (num. 34, 36, 57 y 58), en Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH), *Ecuador y el Sistema de Protección de Derechos Humanos de la ONU. Sistematización de Recomendaciones 2004-2011*, Quito, OACDH / Defensoría del Pueblo de Ecuador 2011, p. 219-228.

Durante la presente década, Ecuador evidencia avances importantes en el acceso a la educación; no obstante, mantiene grandes desafíos relacionados a los demás elementos del derecho a la educación, como son: la dotación de infraestructura, programas y equipamientos; la garantía para la permanencia y culminación en cada ciclo educativo; la calidad de la educación; y la adaptabilidad; elementos que a su vez deben considerar los principios de igualdad y no discriminación y de progresividad y no regresividad.

En el presente artículo, se revisa solamente el acceso a la educación los niveles de acceso a la educación en 2012, en los niveles básico, bachillerato y superior; se complementa la información con la tasa de analfabetismo funcional. Toda la información estadística es tomada del Sistema Nacional de Información (SNI).

Acceso a la educación básica

Para 2012, según los datos de la fuente referida, la tasa neta de matriculación en educación básica a nivel nacional fue de 95,07% y presenta una disminución de 0,37, respecto de 2011 (95,44%). Considerando la tasa por provincias, se encuentra que en seis de las 23 hubo un incremento: Manabí (3,34%), El Oro (1,69%), Santa Elena (1,42%), Imbabura (0,73%), Esmeraldas (0,34%) y Azuay (0,31%); en Chimborazo no hay variación y en las demás provincias existe un decrecimiento entre los rangos de -0,10% (Guayas) y -7,40% (todas las provincias de la Amazonía). El porcentaje más alto de matriculación lo tiene la provincia de El Oro con 96,71% y la más baja está en las seis provincias amazónicas con el 89,23%, evidenciando una brecha de 7,48 puntos entre los dos extremos (ver anexo 1).

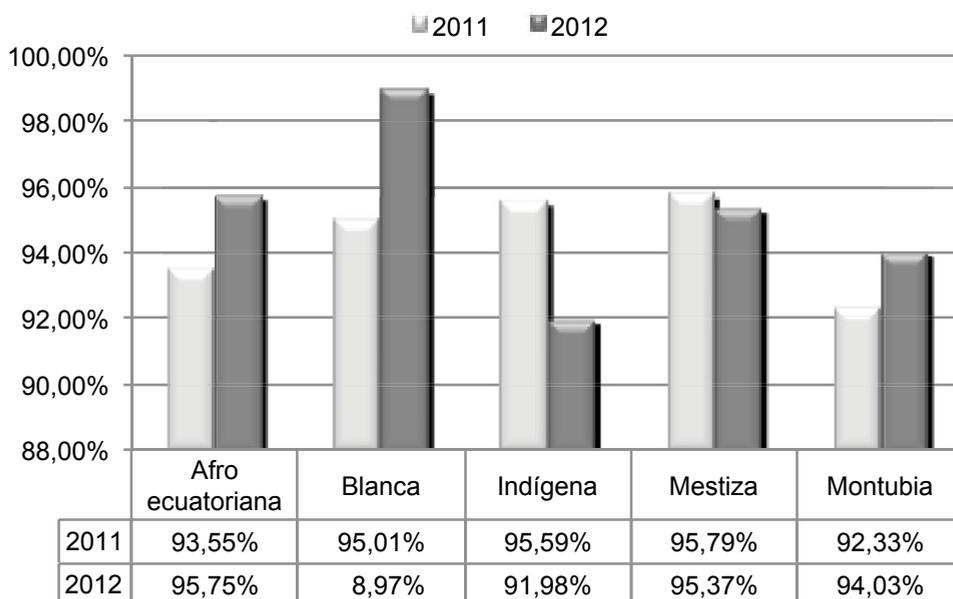
La situación por etnia también presenta diferencias importantes, pues para 2012, hay un incremento de 3,96 puntos de la tasa de matriculación en la población blanca (98,87%), mientras los pueblos indígenas tienen una tasa de 91,98% con una reducción de 3,61 puntos respecto del año anterior. La brecha entre el crecimiento y reducción entre los dos grupos poblacionales es de 7,57 puntos; el detalle es el siguiente:

Relacionando las tasas según etnia respecto de la tasa nacional, la correspondiente a pueblos indígenas se ubica por debajo de la media con tres puntos de diferencia y la de la población blanca con cuatro puntos más de la tasa nacional:

Deteniéndose en la relación entre etnias aventajadas y en desventaja, la desigualdad estructural se mantiene, pues la tasa mayor es de la población blanca, mientras las menores son, en orden de mayor a menor, población afroecuatoriana, mestiza, montubia e indígena:

En síntesis el acceso a la educación básica disminuyó en forma global para 2012, siendo los pueblos indígenas los que presentan mayor reducción respecto de 2011 y se ubican con la menor tasa en 2012; mientras el mayor crecimiento es para la población blanca. Se destaca que el acceso a la educación de pueblos afrodescendientes se ubica en el segundo lugar en 2012 y preocupa la desventaja de las provincias amazónicas.

Gráfico 1
Variación de tasa neta de matriculación en educación básica, por etnia, 2011-2012



Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Cuadro 1
Variación tasa neta matriculación educación básica por etnia
respecto tasa nacional 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto tasa nacional 2011 (95,44%)	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto tasa nacional 2012 (95,07%)
Afroecuatoriana	93,55%	-1,89	95,75%	0,68
Blanca	95,01%	-0,43	98,97%	3,90
Indígena	95,59%	0,15	91,98%	-3,09
Mestiza	95,79%	0,35	95,37%	0,30
Montubia	92,33%	-3,11	94,03%	-1,04

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Cuadro 2
Variación tasa neta matriculación educación básica
en relación a etnia con tasa mayor 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto etnia mestiza 2011	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto etnia blanca 2012
Mestiza	95,79%		95,37%	-3,60
Blanca	95,01%	-0,78	98,97%	
Afroecuatoriana	93,55%	-2,24	95,75%	-3,22
Indígena	95,59%	-0,20	91,98%	-6,99
Montubia	92,33%	-3,46	94,03%	-4,94

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.

Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

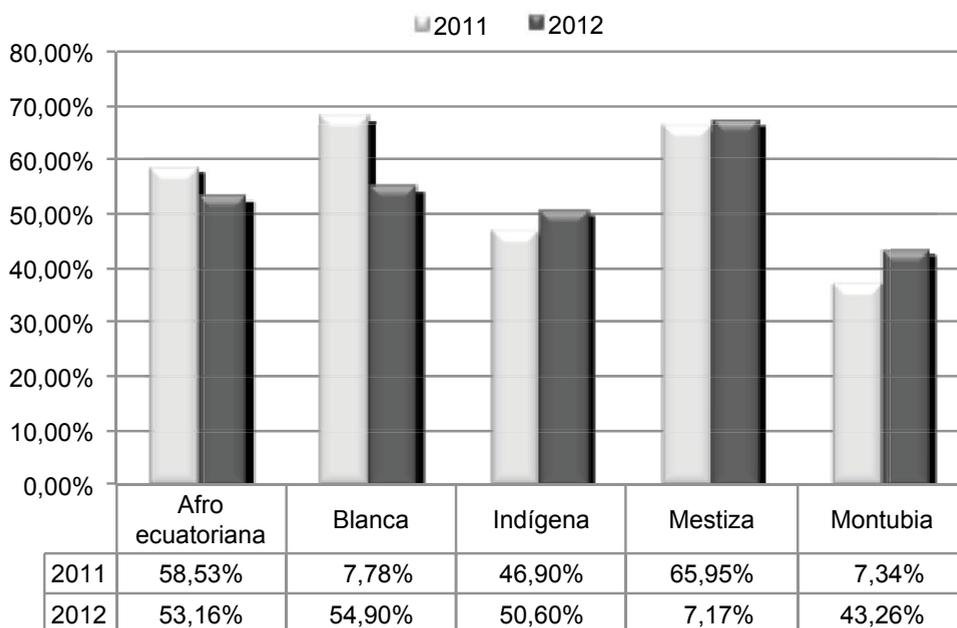
Acceso al bachillerato

Según la misma fuente, la tasa de matriculación en el bachillerato en 2012 llegó a 63,76%, con un aumento de 1,24 puntos respecto de la tasa de 2011 (62,52%). En 15 provincias se registraron incrementos desde 0,29 puntos en Santa Elena, hasta 9,19 en las seis provincias de la región amazónica; mientras que en ocho se registró decrecimiento entre 0,45 puntos en la provincia de Los Ríos y 9,78 en Bolívar. Comparando el mayor incremento en las provincias amazónicas (9,19 puntos) con el mayor decrecimiento en Bolívar (en 9,78 puntos), la brecha entre provincias es de 18,97 puntos. La provincia con mayor tasa de matrícula es Azuay (73,23%) y la menor es Esmeraldas con 50,77%. La brecha entre tasas es de 22,46 puntos (ver anexo 2).

Considerando las variaciones por etnia, se encuentra un importante aumento de 5,92 puntos en la población montubia, aunque su tasa es la más baja (43,26%), frente a un preocupante decrecimiento de 12,88 puntos en la población blanca (54,90%), el detalle de los demás grupos se observa en el siguiente gráfico:

La variación de las tasas según etnia en relación a la media nacional, muestra brechas más acentuadas si se compara con el acceso a la educación básica, así, la mayor diferencia es de 20,5 puntos por debajo de la media que presenta la tasa de matriculación en la población mestiza, seguida de la población indígena con 13,16 puntos.

Gráfico 2
Variación de tasa neta de matriculación en bachillerato 2011-2012 por etnia



Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Cuadro 3
Variación tasa neta matriculación bachillerato por etnia
respecto tasa nacional 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto tasa nacional 2011 (62,52%)	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto tasa nacional 2012 (63,76%)
Afroecuatoriana	58,53%	-3,99	53,16%	-10,60
Blanca	67,78%	5,26	54,90%	-8,86
Indígena	46,90%	-15	50,60%	-13,16
Mestiza	65,95%	3,43	67,17%	3,41
Montubia	37,34%	-25,18	43,26%	-20,50

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

En forma similar, la población montubia registra mayor diferencia (-23,91) respecto de la tasa de la población mestiza que es la más alta para 2012, puesto que la tasa correspondiente a la población blanca bajó significativamente en relación a 2011:

Cuadro 4
Variación tasa neta matriculación bachillerato respecto etnias
con tasa mayor 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto etnia blanca 2011	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto etnia mestiza 2012
Blanca	67,78%		54,90%	-12,27
Mestiza	65,95%	-1,83	67,17%	
Afroecuatoriana	58,53%	-9,25	53,16%	-14,01
Indígena	46,90%	-20,88	50,60%	-16,57
Montubia	37,34%	-30,44	43,26%	-23,91

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
 Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

De lo expuesto, el acceso a la educación en el nivel de bachillerato, muestra en términos nacionales un cierto progreso, mismo que desagregado por provincias, entre etnias y respecto a la media nacional, presenta brechas marcadas que superan los 20 puntos.

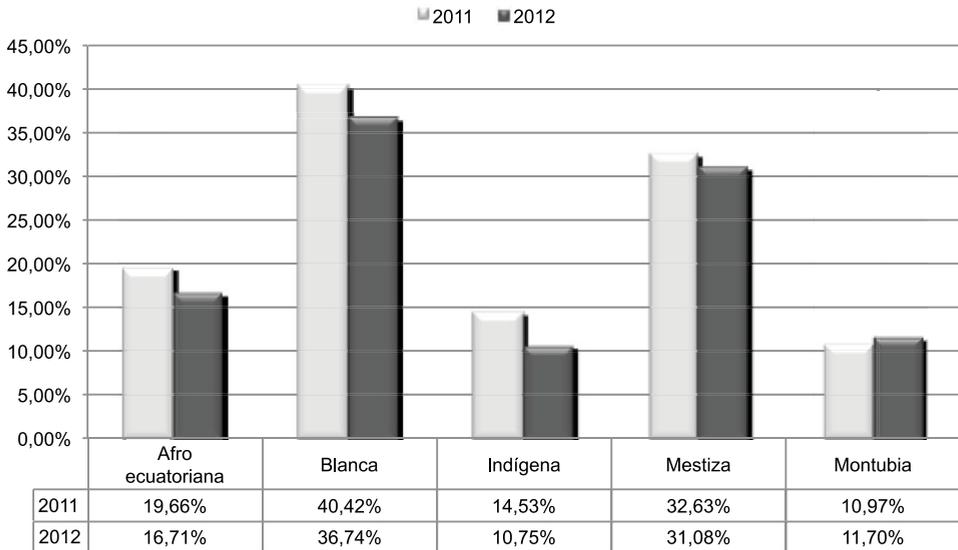
Acceso a la educación superior

Respecto de la tasa de matriculación en la educación superior, la información del SNI, muestra que en 2012 hubo una variación de -1,53 respecto de 2011, pues la tasa pasó de 30,10% a 28,57%. En cuatro provincias se registró incrementos: Chimborazo (4,41%), Santo Domingo de los Tsáchilas (2,25%), Los Ríos (1,58%) y Pichincha (1,46%); en las demás provincias se presenta una variación negativa que va entre 0,20 en Guayas y 8,13 en Esmeraldas; por tanto, la brecha de variación es de 12,54 puntos. La tasa más alta de matriculación, la tiene la provincia de Pichincha (42,73%), y la menor está en las provincias amazónicas y Santa Elena (13,99%). La brecha entre estas tasas es de 29,19 puntos (ver anexo 3).

Las cifras por etnia muestran un decrecimiento en casi todos los grupos, pues solo en la población montubia se registra un incremento de 0,73 puntos.

La relación entre etnias muestra la persistencia de las marcadas brechas estructurales, la población blanca y mestiza presentan las tasas más altas, mientras que las menores son de pueblos afroecuatorianos, indígenas y montubios. Es preocupante la información sobre pueblos indígenas, pues si se compara con la tasa nacional de 2012 la brecha es de 17,82 puntos y en relación a la tasa de matriculación en la población blanca es de 25,99; además, es el único grupo poblacional que presenta un aumento en la brecha de 0,10 puntos; la relación entre 2011 y 2012, como se observa en los siguientes cuadros.

Gráfico 3
Variación de tasa neta de matriculación en educación superior 2011-2012 según etnia



Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Cuadro 5
Variaciones tasa neta matriculación educación superior por etnia respecto tasa nacional 2011-2012

Etnia	dic 2011	Variación respecto tasa nacional 2011 (30,10%)	dic 2012	Variación respecto tasa nacional 2012 (28,57%)
Afroecuatoriana	19,66%	-10,44	16,71%	-11,86
Blanca	40,42%	10,32	36,74%	8,17
Indígena	14,53%	-15,57	10,75%	-17,82
Mestiza	32,63%	2,53	31,08%	2,51
Montubia	10,97%	-19,13	11,70%	-16,87

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Cuadro 6
Variaciones tasa neta matriculación educación superior respecto tasa etnia mayor 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto población blanca	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto población blanca
Blanca	40,42%		36,74%	
Afroecuatorialiana	19,66%	-20,76	16,71%	-20,03
Indígena	14,53%	-25,89	10,75%	-25,99
Mestiza	32,63%	-7,79	31,08%	-5,66
Montubia	10,97%	-29,45	11,70%	-25,04

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.

Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013

De lo visto, el acceso a la educación superior presenta una reducción nacional respecto de 2011 y mayores brechas entre provincias, entre etnias y en relación con la media nacional.

Tasa de analfabetismo funcional

La tasa de analfabetismo funcional en 2012 fue de 14,41%, en comparación con el 14,67% de 2011 se observa que la tasa bajó en 0,26 puntos. Esta situación desglosada por provincias muestra que la tasa más alta está en Chimborazo con 29,38% y la menor en Pichincha con 8,14%, la brecha entre estas dos provincias es de 21,24 puntos. La mayor reducción se produjo en Chimborazo (2,89 puntos) y la menor en Cotopaxi (0,13 puntos); mientras, en cinco provincias hubo un aumento del analfabetismo funcional: Los Ríos (1,38 puntos), Santa Elena (0,78 puntos), Loja (0,77 puntos), Guayas (0,63 puntos) y Santo Domingo de los Tsáchilas (0,54 puntos) (ver anexo 4).

El analfabetismo funcional disminuyó en casi todos los grupos poblacionales, la excepción se presenta en los pueblos indígenas en donde por el contrario se dio un incremento de 2,98 puntos y la subió para 2012 a 40,1%; por tanto, la brecha respecto de la tasa nacional es de 25,69 puntos, como se aprecia en el cuadro siguiente.

Considerando la desagregación por etnia, la tasa de analfabetismo funcional menor se registra en la población blanca y la más alta está en la población indígena, la brecha entre estos dos grupos es de 30,33 puntos y revela la inequidad existente. El segundo grupo con tasa (30,45%) y brecha (20,68 puntos) respecto del pueblo blanco es el pueblo montubio:

En síntesis para 2012, de los tres niveles de educación expuestos, en dos (básica y superior) se registra una disminución de la tasa neta de matrícula a nivel nacional, contraviniendo el principio de los derechos humanos de progresividad y

Cuadro 7
Variaciones tasa analfabetismo funcional por etnia
respecto tasa nacional 2011-2012

Etnia	Tasa neta Dic. 2011	Variación respecto tasa nacional 2011 (14,18%)	Tasa neta Dic. 2012	Variación respecto tasa nacional 2012 (14,41%)
Afroecuatoriana	17,39%	3,21	15,69%	1,28
Blanca	10,13%	-4,05	9,77%	-4,64
Indígena	37,12%	22,94	40,10%	25,69
Mestiza	11,91%	-2,27	11,70%	-2,71
Montubia	30,75%	16,57	30,45%	16,04

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
 Elaboración: Gardenia Chávez, 2013.

Cuadro 8
Variaciones tasa neta analfabetismo funcional
respecto tasa menor 2011-2012

Etnia	dic 2011	Variación respecto población blanca	Dic 2012	Variación respecto población blanca
Blanca	10,13%		9,77%	
Afroecuatoriana	17,39%	-7,26	15,69%	-5,92
Indígena	37,12%	-26,99	40,10%	-30,33
Mestiza	11,91%	-1,78	11,70%	-1,93
Montubia	30,75%	-20,62	30,45%	-20,68

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
 Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

no regresividad. La tasa de analfabetismo funcional registra una reducción, lo cual es positivo pues –aunque la tasa aún es alta– implica que disminuye el número de personas con analfabetismo funcional.

Cuadro 9
Variaciones tasas, 2011-2012

Nivel educación y analfabetismo funcional	Tasa neta	Variación 2011-2012
Educación básica	95,07%	-0,37
Bachillerato	63,76%	1,24
Educación superior	28,57%	-1,53
Analfabetismo funcional	14,41%	-0,26

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
 Elaboración: Gardenia Chávez, 2013.

También, se observa con preocupación la existencia de brechas entre las tasas provinciales, siendo más altas a medida que el nivel educativo es mayor, así en la educación básica la tasa es menor (más de 7 puntos) y la más alta en la educación superior (29 puntos); las provincias en desventaja son las seis amazónicas (en educación básica y superior), Esmeraldas (bachillerato) y Chimborazo por la mayor tasa de analfabetismo funcional, las brechas altas se encuentran entre 23 y 29 puntos.

Cuadro 10
Principal brecha por provincias 2012

Nivel educación y analfabetismo funcional	Tasa mayor	Tasa menor	Brecha
Educación básica	El Oro: 96,71%	Provincias amazónicas: 89,23%	7,48 puntos
Bachillerato	Azuay: 73,26%	Esmeraldas: 50,77%	22,46 puntos
Educación superior	Pichincha: 42,76%	Provincias amazónicas: 13,54	29,19 puntos
Analfabetismo funcional	Chimborazo: 29,38%	Pichincha: 8,14%	21,24 puntos

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: Gardenia Chávez Núñez, 2013.

Finalmente, las brechas entre etnias, excepto en la educación básica, son altas pues se ubican entre 24 y 30 puntos, las etnias en desventaja son la indígena y montubia, como se ilustra en el cuadro 11.

Cuadro 11
Principal brecha por etnia, 2012

Nivel educación y analfabetismo funcional	Tasa mayor	Tasa menor	Brecha
Educación básica	Blanca: 98,97%	Indígena: 91,98%	6,99 puntos
Bachillerato	Mestiza: 67,17%	Montubia: 43,26%	23,91 puntos
Educación superior	Blanca: 36,74%	Indígena: 10,75%	25,99 puntos
Analfabetismo funcional	Indígena: 40,10%	Blanca: 9,77%	30,33 puntos

Fuente: SNI, Indicadores meta PNBV, marzo 2013.
Elaboración: PADH, 2013

Se espera, que las políticas educativas adopten las medidas necesarias, a fin de superar los retrocesos evidenciados en 2012 y sobre todo para que las brechas existentes muestren signos importantes de reducción conforme al principio de progresividad y no regresividad.

El analfabetismo funcional, es uno de los indicadores que permiten analizar la calidad de la educación, las brechas presentadas entre provincias y grupos poblacionales reclaman con urgencia la atención de las autoridades educativas. La implementación de los programas orientados a superar esta insuficiencia, requieren ser sostenidos y dirigidos de manera especial a las provincias y grupos poblacionales más afectados en el derechos a la educación, con formas de seguimiento que den cuenta de la mejora progresiva.