

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

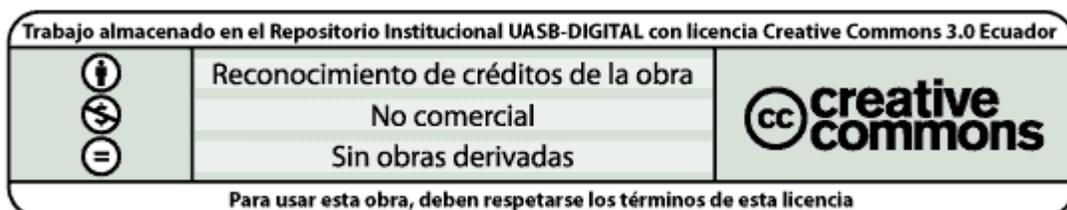
Área de Educación

Programa de Maestría en Gerencia Educativa

Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015

Carlos Alberto Aguirre Alarcón

Quito, 2015



CLÁUSULA DE CESIÓN

Yo, Carlos Alberto Aguirre Alarcón, autor de la tesis intitulada “Evaluación del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” ubicada en la ciudad de Alausí, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015, desde un enfoque constructivista”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de magíster en Gerencia Educativa.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de *autor* de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en forma impreso y digital o electrónico.

Fecha, 22 de enero de 2016.

Firma:.....

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR
SEDE ECUADOR

ÁREA DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA
EN GERENCIA EDUCATIVA

EVALUACIÓN, DESDE UN ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA, DEL
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE
LA UNIDAD EDUCATIVA “CIUDAD DE ALAUSÍ”, DURANTE EL PRIMER
QUIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2014 – 2015

CARLOS ALBERTO AGUIRRE ALARCÓN

TUTOR: RAÚL SERRANO SÁNCHEZ

2015

RESUMEN

Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015, analiza la utilización de métodos de evaluación emitidos por el Ministerio de Educación y propone la aplicación de otros indicadores para medir el desempeño de los docentes. La investigación utiliza la información bibliográfica, referente al enfoque constructivista, tomada de diferentes autores. Esta permitió fundamentar los temas y subtemas tratados y a su vez elaborar indicadores, que sin alejarse de los actualmente utilizados, se acercan más al desarrollo de los docentes del Área de Lengua y Literatura de esta institución educativa. Así también se consideró generalidades de la Unidad Educativa y los resultados de la evaluación aplicada en el período de estudio. Se aplicaron encuestas a los docentes para conocer los instrumentos que utilizan en su labor diaria y sus opiniones sobre qué se requiere para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en su área. Los resultados evidencian que deben aplicarse correctivos y brindar la oportunidad a los docentes para que desarrollen mejor sus capacidades. Por último se propone una serie de componentes, estándares e indicadores enfocados más en la construcción permanente del conocimiento, capacidades y habilidades del docente con el fin de apoyar a los estudiantes en la obtención de un mejor rendimiento.

En el capítulo primero se desarrolla el marco teórico sobre la Evaluación. Se parte de su definición para proseguir con la evaluación constructivista y el modelo general para elaborar este tipo de evaluación. En el capítulo segundo se describen las generalidades de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, enfatizando en la situación actual de la evaluación a los docentes del área de Literatura. En el capítulo tercero se analizan los resultados de los instrumentos utilizados por los docentes para evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje y los resultados de la autoevaluación obtenidos por medio del formulario emitido por el Ministerio de Educación. En el capítulo cuarto, “Propuesta de indicadores para la evaluación con enfoque constructivista del desempeño docente para el Área de Lengua y Literatura”, se incluyen componentes, estándares, indicadores y fichas de seguimiento que se consideran aportarán a la evaluación de los docentes del Área.

DEDICATORIA

A Dios, mi fortaleza, la roca en la cual me apoyo

A mi Madre Inés, quien con su humildad y ejemplo, me enseñó valores y fundamentos los cuales me han forjado en el hombre que soy ahora. Ella

junto a mi hermano Diego, me acompañan y cuidan desde el cielo.

A mi esposa Karina y nuestra pequeña Lucia, mi felicidad, mis amores, quienes son el motor que me mueve hacia adelante.

A mi hermano Hernán, mi familia, mi razón.

AGRADECIMIENTOS

A la excelsa Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, noble Institución que me ha abierto sus puertas, permitiéndome adquirir conocimientos científicos y gratas experiencias que me ayudan a esforzarme día a día para querer hacer de este, un mundo mejor para vivir.

Además me brindó la extraordinaria oportunidad de conocer personas increíbles y valiosas como todos aquellos quienes forman parte del personal docente, administrativo y de servicio, a mis entrañables amigos y compañeros en esta aventura y en especial a mi tutor, Raúl Serrano Sánchez, quien siempre me demostró su apoyo y paciencia y con profesionalismo me orientó por el camino correcto hasta alcanzar este logro.

Finalmente, quiero agradecer de manera especial a María Dalia Noboa y Mónica Burbano de Lara, por sus consejos y recomendaciones.

Mi reconocimiento a todos.

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo primero	13
EVALUACIÓN	13
1.1 Introducción	13
1.2 Definición de evaluación	14
1.3 Clasificación de la evaluación	14
1.4 Definición de constructivismo	20
1.5 Desempeño docente	23
1.6 Evaluación constructivista	28
1.7 Modelo general para elaborar guías de evaluación constructivista	31
1.8 La evaluación del aprendizaje y el desempeño docente	47
Capítulo segundo	50
2 UNIDAD EDUCATIVA “CIUDAD DE ALAUSÍ”	50
2.1 Reseña Histórica	50
2.2 Características socioculturales del plantel	52
2.3 Filosofía Institucional	55
2.4 Misión y Visión Institucional	56
2.5 Ámbitos institucionales.....	57
2.6 Referencia al sistema de evaluación de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” ..	59
2.7 Situación actual de la evaluación del desempeño docente (Área de Lengua y Literatura)	66
Capítulo tercero.....	72
3 LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA.....	72
3.1 Análisis de los resultados de la evaluación del desempeño docente desde un enfoque constructivista	73
3.2 Análisis de los resultados de la auto-evaluación de los estándares de desempeño docente	83
CAPÍTULO IV	104
4 PROPUESTA.....	104

4.1 Propuesta de indicadores para la evaluación con enfoque constructivista del desempeño docente para el Área de Lengua y Literatura.....	104
CONCLUSIONES	111
RECOMENDACIONES	101
BIBLIOGRAFÍA	103
ANEXOS	118

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1. Clasificación de la evaluación educativa	15
Tabla N° 2. Comparación entre la evaluación normativa y la evaluación criterial	19
Tabla N° 3. Funciones del desempeño docente	25
Tabla N° 4. Instrumentos de evaluación docente	26
Tabla N° 5. Ventajas y desventajas del debate	37
Tabla N° 6. Ventajas y desventajas del diario	39
Tabla N° 7. Ventajas y desventajas del portafolios	40
Tabla N° 8. Ventajas y desventajas de los proyectos	41
Tabla N° 9. Ventajas y desventajas del ensayo	43
Tabla N° 10. Ventajas y desventajas de la técnica de preguntas	45
Tabla N° 11. Descriptor que utiliza la Unidad Educativa “Ciudad de Alausi”	61
Tabla N° 12. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Estudiantes)	67
Tabla N° 13. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Padres de familia)	68
Tabla N° 14. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Directivos)	69
Tabla N° 15. Evaluación Área de Lengua y Literatura.....	70
Tabla N° 16. Desarrollo curricular	83
Tabla N° 17. Gestión del aprendizaje	87
Tabla N° 18. Desarrollo profesional	90
Tabla N° 19. Compromiso ético	94
Tabla N° 20. Resumen de la Autoevaluación del desempeño docente.....	99
Tabla N° 21. Dimensiones y estándares para la evaluación con enfoque constructivista .	105
Tabla N° 22. Indicadores	106

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Habilidades de pensamiento a desarrollar con la técnica de preguntas	44
Gráfico N° 2. Fases de la evaluación constructivista.....	47
Gráfico N° 3. Utilización de diferentes instrumentos de evaluación.....	73
Gráfico N° 4. Formas de evaluación utilizadas en las clases.....	74
Gráfico N° 5. Formas de evaluación utilizadas en las clases.....	75
Gráfico N° 6. Formas de evaluación utilizadas en las clases.....	76
Gráfico N° 7. Dificultad de utilizar algunas formas de evaluación	77
Gráfico N° 8. Formas de evaluación que prefieren los estudiantes	78
Gráfico N° 9. Reacciones de los estudiante ante el trabajo en equipo.....	79
Gráfico N° 10. Calificaciones frente a la evaluación grupal	80
Gráfico N° 11. Utilización hegemónica de instrumentos de evaluación	81
Gráfico N° 12. Otras formas de evaluación	82
Gráfico N° 13. Estándar General 1.1	84
Gráfico N° 14. Estándar General 1.2	85
Gráfico N° 15. Estándar General 1.3	86
Gráfico N° 16. Estándar General 2.1	88
Gráfico N° 17. Estándar General 2.2	89
Gráfico N° 18. Estándar General 3.1	91
Gráfico N° 19. Estándar General 3.2	92
Gráfico N° 20. Estándar General 3.3	93
Gráfico N° 21. Estándar General 4.1	95
Gráfico N° 22. Estándar General 4.2	96
Gráfico N° 23. Estándar General 4.3	97
Gráfico N° 24. Estándar General 4.4	98
Gráfico N° 25. Desarrollo curricular	100
Gráfico N° 26. Gestión del aprendizaje	101
Gráfico N° 27. Desarrollo profesional	102
Gráfico N° 28. Compromiso ético	103

INTRODUCCIÓN

El conocimiento, su construcción y práctica, es una tarea diaria en cualquier ámbito, y es un concepto aplicado como parte intrínseca del ser humano. Para que el conocimiento se afiance, la educación debe evolucionar a la par de las necesidades de las personas, el entorno y lo que se proyecte alcanzar en el futuro.

El Constructivismo como modelo educativo aporta a la producción de conocimientos y evidencia del desarrollo psicológico y físico de los estudiantes, pero también de la capacidad del docente para innovar, reinventar estrategias y técnicas encauzadas al logro de un rendimiento óptimo como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje.

Para que el docente pueda estar inmerso en este proceso se requiere de procesos de evaluación en los cuales el docente, compañeros de trabajo y autoridades apliquen instrumentos de medición para conocer el grado de cumplimiento de las funciones profesionales en el aula, en el área de especialización, en la institución y en la comunidad.

Cuando se evalúa el conocimiento, aptitudes y actitudes, se está evaluando de modo integral las características del docente y los resultados serán referentes de lo que él conoce, aplica y evalúa por sí mismo.

Toda evaluación debe ser validada antes de su aplicación definitiva porque de ese modo se tendrá una visión más clara de los parámetros por medir y lo que se espera lograr con ellos. En el caso de la evaluación docente la preparación de la enseñanza, el ambiente en el cual se aplicarán los conocimientos, las formas de comunicación utilizada y la responsabilidad profesionales dentro y fuera de la institución son categorías que se medirán con el desglose de estándares e indicadores para cada uno de ellos.

Más importante que los resultados de la evaluación, y tomando en consideración el constructivismo, es lo que se realizará con ellos, porque debe promoverse todo tipo de gestiones, para que el docente mejore sus competencias educativas y las utilice en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El tema de investigación se enfocó en el análisis de la forma de evaluar el desempeño docente en la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” y elaborar indicadores desde un enfoque constructivista.

En el capítulo primero se desarrolla el Marco Teórico sobre la Evaluación. Se parte de una introducción breve del tema y su definición para proseguir con la evaluación constructivista y el modelo general para elaborar este tipo de evaluación.

En el capítulo segundo se describen las generalidades de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, enfatizando en la situación actual de la evaluación a los docentes del área de Literatura.

En el capítulo tercero se analizan los resultados de los instrumentos utilizados por los docentes para evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes del área de Lengua y Literatura y los resultados de la autoevaluación obtenidos por medio del formulario emitido por el Ministerio de Educación.

En el capítulo cuarto, “Propuesta de indicadores para la evaluación con enfoque constructivista del desempeño docente para el Área de Lengua y Literatura”, se incluyen componentes, estándares, indicadores y fichas de seguimiento que se consideran aportarán a la evaluación de los docentes del Área de Lengua y Literatura, de manera más adecuada con el ámbito de desarrollo de los profesionales.

Las conclusiones y recomendaciones son el resultado de todo el trabajo de investigación y buscan aportar significativamente al proceso de evaluación de los docentes.

Capítulo primero

EVALUACIÓN

1.1 Introducción

A medida que la sociedad crece, la evaluación es cada día más común, sea a nivel familiar, escolar, empresarial, etc. Todo es susceptible de evaluarse y sus resultados determinan el grado de cumplimiento de las metas y objetivos propuestos.

A nivel educativo, la evaluación tiene varias perspectivas: conocer el aprendizaje de los estudiantes, el nivel de compromiso del docente, la gestión de la institución, su participación en actividades de vinculación social, entre otros.

La evaluación es un proceso aplicado a diferentes tipos de actividades con el propósito de obtener información de cómo se llevó a efecto algún aspecto determinado.

En cuanto a la evaluación del desempeño docente esta se refiere al nivel de cumplimiento de las funciones del docente dentro de su tarea diaria en una institución educativa.

La evaluación, para que sea eficiente, requiere de la recolección de información que avale el trabajo profesional del docente, para relacionarlo con indicadores previamente establecidos. Los resultados evidenciarán las fortalezas y debilidades del profesional como también las oportunidades y amenazas para el desempeño idóneo.

La evaluación no es una tarea que deba aplicarse una vez durante el año lectivo, esta debe ser permanente para que se aprovechen las oportunidades de capacitación y formación brindadas por los organismos gubernamentales, pero sobre todo, maximizando las fortalezas individuales para un crecimiento profesional que aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje, pensando siempre en el beneficiario último: el estudiante.

Como todo instrumento, la evaluación es susceptible de mejoras porque tiene que adaptarse a los requerimientos de la sociedad, dando pautas para que la construcción del conocimiento sea más valorada que las teorías, muchas veces no aplicables al entorno en que el docente se desenvuelve.

1.2 Definición de evaluación

La evaluación “es un proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno y en interpretar dicha información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión”.¹

Cuando se evalúa se obtiene información del aprendizaje adquirido en determinado tiempo, este puede reflejar la realidad del conocimiento

Si bien puede decirse que la evaluación consiste en la emisión de juicios valorativos con la intención de evidenciar el alcance de los aprendizajes por parte de los estudiantes, los docentes están empeñados en ensayar y practicar formas alternativas y creativas, que emerjan en contra del autoritarismo como mecanismo dominante en el aula, y a través de prácticas participativas como la autoevaluación, la heteroevaluación; y la coevaluación; se logra, así, una evaluación más global, antes que una evaluación puntual.²

La evaluación educativa “es importante contemplarla en su totalidad como un proceso dinámico y sistemático y ubicarla como integral y fundamental de toda acción educativa”. [...] “La evaluación se convierte en la fuente fundamental de datos que pueden probar o rechazar las hipótesis en que (explícita o implícitamente) se base el quehacer educativo”.³

Evaluar el desempeño consiste en la capacidad de analizar cómo se realizan las actividades dentro del aula de clase y cómo éstas aportan al aprendizaje idóneo de los estudiantes.

1.3 Clasificación de la evaluación

La evaluación, desde el punto de vista del docente tiene un propósito general: determinar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes. Considerando “el modelo típico de la clasificación moderna, la evaluación, por las características funcionales y formales que puede adoptar, se divide en diagnóstica, formativa y sumaria”.⁴

¹ Irene Livas González, “Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa”, (México: Trillas, 2002), 14.

² Gladys Jaime y otros, “Evaluación del desempeño docente”, (Boyacá: UPTC, 2008), 169.

³ Elsa Pezo Ortiz, “Evaluación Educativa”, (Quito: CODEU, 2004), 15-17.

⁴ Fernando Carreño Huerta, “Enfoques y principios teóricos de la evaluación”, (México: Trillas, 2001), 39.

Tabla N° 1. Clasificación de la evaluación educativa

Tipo	Definición	Propósito	Función	Momento	Instrumentos preferibles	Manejo de resultados
DIAGNÓSTICA	Juzga de antemano lo que ocurrirá durante el hecho educativo o después de él.	Tomar las decisiones pertinentes para hacer al hecho educativo más viable o eficaz, evitando fórmulas y caminos inadecuados.	Identificar la realidad particular de los alumnos, comparándola con la realidad pretendida en los objetivos y los requisitos y condiciones que su logro demanda.	Al inicio del hecho educativo, sea éste todo un plan de estudios, un curso o una porción del mismo.	Pruebas objetivas estructuradas, explorando o reconociendo la situación real de los estudiantes en relación con el hecho educativo.	Adecuación de los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje, tomándose las providencias conducentes para hacer factible o más eficaz el hecho educativo, teniendo en cuenta las condiciones iniciales del alumnado.
FORMATIVA	Conjunto de actividades probatorias y apreciaciones mediante las cuales se juzga y controla el avance mismo del proceso educativo, examinando sistemáticamente los resultados de la enseñanza.	Tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso de enseñanza-aprendizaje (pasar a los siguientes objetivos, repasar los anteriores, asignar tareas especiales a ciertos grupos, continuar	<ul style="list-style-type: none"> * Dosificar y regular adecuadamente el ritmo del aprendizaje. * Retroalimentar el aprendizaje con información desprendida de los exámenes. * Enfatizar la importancia de los contenidos más valiosos. 	Durante cualquier momento del proceso educativo.	Pruebas informales, exámenes prácticos, observación y registro del desempeño, interrogatorios, etc.	Características del rendimiento constatado frente a los objetivos del proceso educativo. Esta evaluación será entregada al estudiante indicando sus aciertos y errores.

		con un procedimiento de enseñanza o sustituirlo, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> * Dirigir el aprendizaje sobre las vías de procedimientos que demuestran mayor eficacia. * Informar a cada estudiante acerca de su particular nivel de logro. * Determinar la naturaleza y modalidades de los subsiguientes pasos. 			
SUMARIA	Hace referencia a la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, etc.	Tomar las decisiones conducentes para asignar una calificación totalizadora a cada alumno, que refleje la proporción de objetivos logrados en un período de tiempo.	Explorar en forma equilibrada el aprendizaje en los contenidos incluidos, localizando en los resultados el nivel individual de logro.	Al finalizar el hecho educativo, sea el curso completo, o capítulos establecidos en la planificación.	Pruebas objetivas que incluyan muestras proporcionales de la totalidad de objetivos incorporados al hecho educativo que va a calificarse.	Conversión de puntuaciones en calificaciones que describen el nivel individual de logro, en relación con el total de objetivos pretendidos. El conocimiento de esta información es importante para las autoridades administrativas y para los alumnos.

Fuente: Fernando Carreño Huerta, "Enfoques y principios teóricos de la evaluación", México: Trillas, 2001, 39-42.
 Elaborado por Carlos Aguirre.

Desde el punto de vista de la interpretación de resultados, se establecen dos tendencias: la evaluación por normas y la evaluación criterial.

1.3.1 Evaluación por normas

Para definir la evaluación por normas, se hace referencia a su definición técnica: “Un test basado en pautas de normalidad está destinado a determinar la posición de un sujeto examinado en relación con el rendimiento de un grupo de otros sujetos que haya hecho ese mismo test”.⁵

La característica esencial de esta clase de evaluación es que los resultados de la medición se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del equipo.

Los resultados de la evaluación por normas no siempre se expresan en términos ordinales. Esta es la forma más sencilla de hacerlo, pero también es posible comparar la ejecución de un estudiante particular no precisamente con la de cada uno de sus compañeros, sino con la ejecución promedio o normal de los mismos.⁶

Su representación más clara son los instrumentos de medición estadística permeados por la tecnología educativa, y sofisticados por especialistas. Los resultados de la evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan información poco confiable acerca del grado en que los estudiantes poseen habilidades o conocimientos que se están evaluando.⁷

1.3.2 Evaluación criterial

Un criterio de evaluación es un juicio establecido y bajo el cual se medirán los resultados.

La Evaluación Criterial (EC) se ha venido desarrollando desde los años sesenta del siglo pasado hasta la actualidad. El factor principal que sustenta estas posiciones es la necesidad de que las pruebas de rendimiento educativo se puedan interpretar en función de criterios absolutos de calidad del aprendizaje, dado que las decisiones que se toman a partir de ellas así lo requieren.

⁵ William James Popham, “Evaluación basada en criterios”, (Madrid: Magisterio Español, 1983), 43.

⁶ I. Livas González, “Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa”.

⁷ Ana Ma. Córdova Islas, “Evaluación de la educación: Evaluación educativa”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf

Los temas fundamentales de desarrollo de las pruebas criteriales son dos: a) el análisis y especificación del Dominio Educativo (DE) como universo de medida desde el que se originan las pruebas, y b) el desarrollo de estándares (EE) o sistema de interpretación de puntuaciones dirigido a establecer un juicio de valor acerca de la calidad del aprendizaje. En conjunto, en los procesos de construcción de pruebas criteriales, se han ido imponiendo procesos que diferencian claramente a éstas respecto de las tradicionales. En especial, hay que resaltar como punto central el hecho del trabajo colegiado de profesionales –del área que mida la prueba– como referente esencial para asegurar la calidad de la misma y de sus componentes.⁸

En la evaluación criterial “los resultados de la medición se comparan con un criterio absoluto, constituido por lo que saber hacer el estudiante”.⁹

La evaluación criterial se fundamenta en la precisión de una serie de aspectos: universo de medida, objetivos de aprendizaje, elementos de medida, punto de corte, que tienen como finalidad, esto es lo que se olvida, saber si cada alumno ha adquirido el conocimiento mínimo del área curricular, algo que para nada le perjudica, sobre todo en un momento como el actual, en el cual se detecta de manera masiva la escasez de conocimientos concretos en los alumnos.¹⁰

En este tipo de evaluación, los resultados de la prueba se comparan con el dominio (saber hacer) correspondiente para establecer qué puede hacer el estudiante y su nivel de ejecución (superior o inferior al dominio). En ningún momento compara al estudiante con sus compañeros.

“La evaluación referida a la norma valora a los alumnos tomando como referencia los conocimientos medios de la clase. En la evaluación criterial, el referente con el que se compara lo aprendido por el alumno son los objetivos propuestos”.¹¹

⁸ Jesús Jornet Meliá, “Evaluación criterial: determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo”. Consultado el 28 de septiembre de 2015.

⁹ I. Livas González, “Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa”.

¹⁰ Alfonso Heredia Manrique, “Dos formar diferenciadas de evaluación didáctica: Evaluación normativa para seleccionar a los alumnos y evaluación criterial para el dominio del conocimiento básico. Consulta: 28 de septiembre de 2015. <http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3109891.pdf>

¹¹ Francisco Díaz Alcaraz, “Didáctica y currículo: Un enfoque constructivo”, (Castila-La Mancha: Universidad de Castilla-La Mancha, 2002), 303.

Tabla N° 2. Comparación entre la evaluación normativa y la evaluación criterial

EVALUACIÓN NORMATIVA	EVALUACIÓN CRITERIAL
<ul style="list-style-type: none"> * Mediante algún proceso de estandarización de los puntajes de quienes presentan el examen (normalmente con respecto a la distribución normal), el puntaje otorgado ubica al examinado con respecto a un grupo grande de sujetos que presentaron el mismo examen. * El puntaje normativo refleja lo que un examinado sabe con respecto a los demás (y no con respecto a lo que debe saber) * Proporciona una medida relativa de su conocimiento y competencias en un conjunto de sujetos. 	<ul style="list-style-type: none"> * El puntaje de convierte en un referente del individuo con respecto a un criterio o dominio, "lo que se debe saber". * Proporciona una medida absoluta de los conocimientos y competencias del examinado. * Establece un mínimo de lo que los candidatos deben saber. Este mínimo debe definirse en función de aquello que los responsables de la evaluación consideran que el examinado debe saber para obtener un nivel aprobatorio.
VENTAJAS	
<ul style="list-style-type: none"> * Permite un mejor equilibrio entre oferta y demanda. * Es un método transparente hacia los examinados. * Motiva que sigan participando en ejercicios similares. * Resuelve el problema de corto plazo para la asignación de plazas. 	<ul style="list-style-type: none"> * Se acredita a los aspirantes que cumplen con un logro mínimo previamente establecido. * En el mediano plazo, al estar alineado con la calidad, fortalece al sistema educativo y a los objetivos de cambio y mejora.
DESVENTAJAS	
<ul style="list-style-type: none"> * No está alineado con ningún criterio de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> * Pueden haber desequilibrios importantes entre oferta de plazas y aspirantes. * Puede inhibir la participación en este tipo de ejercicios ya que al examinado le puede parecer muy lejano el dominio que demanda el examen criterial. * El aspirante puede suponer que al demostrar un dominio satisfactorio, automáticamente debería obtener una plaza. * Genera tensiones en los primeros ejercicios para cubrir las plazas en concurso.

Fuente: <http://slideplayer.es/slide/1618223/>
 Elaborado por Carlos Aguirre.

1.4 Definición de Constructivismo

Como todo concepto, el Constructivismo tiene su origen en la epistemología, es decir, en el conocimiento que el hombre adquiere y forma, en la capacidad que tiene para producir el conocimiento.

La construcción del conocimiento debe darse según la edad y su capacidad cognitiva pues “Cada vez que se le enseña prematuramente a un niño algo que habría podido descubrir solo, se le impide a ese niño inventarlo y, en consecuencia, entenderlo completamente”.¹²

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día con día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posesión del constructivismo, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción?, fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con la que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.¹³

El constructivismo es una confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalencia en los sujetos cognoscentes de procesos activos en la construcción del conocimiento, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje. Se afirma que el conocimiento no se recibe pasivamente ni es copia fiel del medio.¹⁴

La enseñanza desde el modelo constructivista “considera que el aprendizaje humano, es siempre una construcción interior”¹⁵ sin excepción, porque todo parte de conceptos previos.

La acción constructivista en la educación tiene cuatro características:

1. Se apoya en la estructura conceptual de cada estudiante: parte de las ideas y preconceptos de que el estudiante trae sobre el tema de la clase.

¹² [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo).

¹³ Mario Carretero, *Constructivismo y educación*, (México: Progreso, 1999), 21.

¹⁴ Frida Díaz y Gerardo Hernández, “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista” (México: McGraw-Hill, 2005), 359.

¹⁵ Antonio Ramírez Toledo, “El constructivismo pedagógico”, Consulta: 30 de julio de 2015. <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/El%20Constructivismo%20Pedag%C3%B3gico.pdf>.

2. Anticipa el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.
3. Confronta las ideas y preconceptos afines del tema de la enseñanza, con el nuevo concepto científico que enseña.
4. Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva con el fin de ampliar su transferencia.¹⁶

Para fomentar la enseñanza constructivista, se requieren condiciones internas y externas que permitan la obtención del conocimiento para los estudiantes y docentes. Estas son:

- Generar insatisfacciones con los prejuicios y preconceptos, facilitando que los estudiantes caigan en cuenta de sus incorrecciones.
- Que el nuevo concepto empiece a ser claro y distinto al anterior.
- Que el nuevo concepto muestre su aplicabilidad a situaciones reales.
- Que el nuevo concepto genere nuevas preguntas y expectativas.
- Que el estudiante observe y comprenda las causas que originaron sus prejuicios y nociones erróneas.
- Crear un clima para la libre expresión del estudiante, sin coacciones ni temor a equivocarse.
- Propiciar las condiciones para que el estudiante sea partícipe del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la planeación de la misma, desde la selección de las actividades, desde las consultas de fuentes de información, etc.¹⁷

Dentro del Constructivismo se considera al docente como aquel profesional reflexivo, que realiza una labor de mediación entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, al compartir experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta del conocimiento y presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus alumnos; es decir, la función central del docente es esencialmente orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará ayuda pedagógica ajustada a su competencia.

Desde este punto de vista, el docente debe reunir las siguientes características:

- Es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos.
- Es un profesional reflexivo que piensa críticamente en su práctica- toma decisiones y soluciona problemas pertinentes al contexto de su clase.
- Promueve aprendizajes significativos, que tengan sentido y sean funcionales para los alumnos.

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ *Ibíd.*

- Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades o intereses y situaciones en que se involucran los alumnos.
- Respeta a sus alumnos, sus opiniones, aunque no las comparta.
- Establece una buena relación interpersonal con los alumnos basada en valores que intenta enseñar: el respeto, la tolerancia, la empatía, la convivencia, etc.
- Evita apoderarse de la palabra y convertirse en un simple transmisor de información, es decir, no caer en la enseñanza verbalista o unidireccional.¹⁸

Así como el Constructivismo tiene sus seguidores hay quienes no comparten este criterio referente a la obtención del conocimiento. A continuación se exponen sus razones para ello:

- Sweller y sus colegas argumentan que los principiantes no poseen los modelos subyacentes mentales o esquemas necesarios para aprender haciendo. Es más, Mayer (2004) sugiere que cincuenta años de datos empíricos no apoyan la utilización en la enseñanza de la técnica constructivista de descubrimiento puro. En aquellas situaciones que requieren el descubrimiento, aboga por el uso de descubrimiento dirigido. Mayer propone que los principiantes sean “cognoscitivamente activos” durante el estudio y que los instructores usen “prácticas dirigidas”.¹⁹
- El constructivismo pedagógico no es falso, también es perjudicial a causa de que niega la verdad objetiva, elimina la crítica y el debate y hace prescindibles a los docentes.²⁰
- La adquisición del conocimiento en contextos espontáneos y naturales es un buen objetivo desde una perspectiva científica, pero resulta insuficiente para ser aplicado a la educación. Porque la educación es una situación artificial en la que se intenta producir el conocimiento no solo de forma "natural" sino también en formas adicionales. No se tratara tan solo de reproducir el desarrollo.²¹

Los riesgos del Constructivismo se refieren a que en la interacción del aprendizaje en el aula necesita la presencia del docente como mediador y guía en el tratamiento de los temas pero se puede perder el enfoque de este Modelo, cuando el docente no está presente.

¹⁸ Ibíd.

¹⁹ [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo).

²⁰ Mario Bunge, “A la caza de la realidad”, (Barcelona: Gedisa, 2007) [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo).

²¹ R. Baquero y F. Terigi, “Constructivismo y modelos genéticos. Notas para redefinir el problema de sus relaciones con el discurso y las prácticas educativas”, en Enfoques Pedagógicos. Serie Internacional, Vol. IV (2) Nª 14 (Bogotá: 1996).

Las principales desventajas del enfoque constructivista son:

1. Los estudiantes deben reducirse a una construcción subjetiva de algo que está en proceso de dejar de ser, de dejar de existir en un futuro inmediato. Lo anterior incide en la preferencia de los constructivistas por estudiar los problemas y no los contenidos.
2. Dificulta la organización de un plan de educación masiva y la evaluación, ya que cada estudiante se organiza con su propio ritmo de aprendizaje
3. La tabla de contenidos se restringe a contenidos disciplinares, sin tomar en cuenta aspectos y contenidos relacionados con su desarrollo integral, emocional y social.
4. Las actividades deben diseñarse desde una perspectiva de solución de procesos y situaciones problema y los profesores no están preparados para su diseño.
5. Falta de motivación por parte del tutor origina un aspecto negativo en el aprendizaje del estudiante.
6. Un excelente medio para el enfoque constructivista es el Aula Virtual. Sin embargo tiene la desventaja en cuanto al docente, va perdiendo su papel central, pues el alumno ya no valora tanto el conocimiento.²²

Los paradigmas, modelos y enfoques educativos no pueden aplicarse en su totalidad, porque cada uno ha aportado y sigue aportando a los procesos de enseñanza aprendizaje. Si bien es cierto que el hombre es capaz de producir conocimiento, también es cierto que según la edad del estudiante, su capacidad cognitiva, el entorno en el cual crece, entre otros, deben aplicarse métodos y técnicas que permitan producir y afianzar el conocimiento. Las características del Constructivismo lo definen como un modelo de búsqueda del saber, pero también es cierto que si el docente no identifica los conocimientos previos de los estudiantes, se dificulta la continuación del aprendizaje de los temas presentados.

1.5 Desempeño docente

1.5.1 Definición

El desempeño docente es el grado de cumplimiento de las acciones desarrolladas por los profesionales en una entidad educativa con respecto a los objetivos propuestos.

Evaluar el desempeño docente es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de las responsabilidades del docente en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes a partir de información válida, objetiva y fiable relacionada con los logros de sus estudiantes y el desarrollo de sus áreas de trabajo.²³

²² Silvia Saborio, Patricia Rodríguez y Jessica Chamorro, “Enfoque constructivista: ventajas y desventajas”, Consulta: 30 de julio de 2015. <http://uned2010-2.wikispaces.com/Art%C3%ADculos>

²³ Francisco J. Tejedor, “Evaluación del desempeño docente”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. http://www.rinace.net/rie/numeros/vol5-num1_e/art24.pdf2011.

“La evaluación, quiérase o no, orienta la actividad educativa y determina el comportamiento de los sujetos, no sólo por los resultados que pueda ofrecer sino porque ella preestablece qué es lo deseable, qué es lo valioso, qué es lo que debe ser”.²⁴

Esta evaluación se relaciona con los saberes, habilidades, actitudes y valores inherentes a la función docente:

- El saber: ¿Sabe lo que enseña? ¿Sabe cómo enseñarlo? ¿Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de sus estudiantes?...
- El hacer: ¿Hace lo que se ha comprometido? ¿Lo hace bien? ¿Es respetuoso con sus alumnos?²⁵

Es decir que busca que el docente domine tanto los saberes como las conductas apropiadas para su labor.

La evaluación del desempeño docente, se define como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con la única finalidad de valorar el efecto educativo real y significativo, que produce en los estudiantes el quehacer profesional de los docentes, en cuanto a sus capacidades didácticas, su emocionalidad, responsabilidad laboral, su dominio del contenido de la asignatura que imparte y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con sus alumnos, colegas y directivos.

Por consiguiente, se infiere que el proceso de evaluación, consiste en proceder a conocer una realidad que existe en forma real, en constante movimiento, y en donde influyen una infinidad de factores evidentes y otros no tan evidentes. Dentro de una situación de esta naturaleza, la evaluación del desempeño docente resaltaría aquellas situaciones conflictivas, en las condiciones y acciones realizadas por el personal docente. De hecho, esta evaluación se convertiría en una actividad frecuente para la mejora de todo el proceso de aprendizaje.²⁶

1.5.2 Funciones del desempeño docente

El desempeño docente hace alusión al cumplimiento de establecidas en una institución educativa como un compromiso del docente y tiene cuatro funciones específicas: de diagnóstico, instructiva, educativa y desarrolladora.

²⁴ Francisco J. Tejedor, “Evaluación del desempeño docente”, (Salamanca: Universidad de Salamanca, 2011), 21

²⁵ F. J. Tejedor, “Evaluación del desempeño docente”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art24.pdf2011.

²⁶ Lesly Estrada, “El desempeño docente”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dd/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf

Tabla N° 3. Funciones del desempeño docente

FUNCIONES	DESCRIPCIÓN
De diagnóstico	La evaluación debe describir el desempeño docente del profesor en un período determinado y preciso, debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos más resaltantes tal cual como se presentan en la realidad, de modo que le sirva a los directores, a los jefes de Departamentos y de las Cátedras correspondientes, y al mismo profesor evaluado, de guía para la derivación de acciones de capacidades y superación, tanto en lo profesional, como en la dimensión personal integral, de modo que contribuya a la superación de sus imperfecciones.
Instructiva	El proceso de evaluación en sí mismo, si es producto del desarrollo de un trabajo de investigación, debe producir una síntesis de los principales indicadores del desempeño docente de los educadores. Por lo tanto, las personas involucradas en dicho proceso se instruyen, aprenden del proceso de evaluación realizado, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje como profesionales de la docencia y como personas.
Educativa	Cuando consecuencia del proceso de evaluación del desempeño docente adecuado, el profesor percibe que existe una importante relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo hacia su trabajo como educador. Este conocimiento aporta a que el docente trace estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas.
Desarrolladora	Esta función se cumple cuando como resultado del proceso de evaluación del desempeño docente, se incrementa el proceso personal de madurez del evaluado; es decir, el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño docente; y en consecuencia, reduce el temor a sus propios errores y límites aprendiendo de ellos. Esto fomenta una nueva actitud que le ayudará a ser más consciente de su trabajo.

Fuente: Lesly Estrada, “El desempeño docente”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dd/IMPORTANCIA_DEL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf
Elaborado por Carlos Aguirre.

1.5.3 Proceso para evaluar el desempeño docente

“Es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas”.²⁷

Su propósito es “promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional”.²⁸

La evaluación se realiza en dos fases: interna y externa utilizando instrumentos que para el propósito se ha diseñado.

Tabla N° 4. Instrumentos de evaluación docente

Interna	Instructivos de evaluación externa
<ul style="list-style-type: none">•Autoevaluación•Coevaluación•Directivos•Estudiantes•Padres de familia•Observación de clase	<ul style="list-style-type: none">•Conocimientos específicos•Conocimientos•Comprensión lectora•Lenguas ancestrales

Fuente: <http://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>
Elaborado por Carlos Aguirre.

El proceso de evaluación se ha organizado en cuatro momentos de manera circular:

1. Preparación del proceso y de los instrumentos que se utilizarán para la evaluación del desempeño,
2. Desarrollo de la evaluación,
3. Análisis de la información individual e institucional,
4. Seguimiento individual e institucional.

Las estrategias para la evaluación del desempeño docente pueden realizarse considerando las siguientes variantes:

²⁷ <http://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente-sne/>

²⁸ *Ibíd.*

a) Basados en la opinión de los docentes

Un auto-informe es un instrumento que permite a un profesor aportar información sobre su actividad docente. Suele estar pensado para conocer el modo que ha resuelto los problemas asociados a la planificación, el desarrollo y los resultados de su práctica. Al mismo tiempo, el docente puede aportar valoraciones y reflexiones importantes para la mejora de su práctica docente y para la organización de la docencia que se realiza en su propio centro, considerando para ello: apoyo a las actividades de planificación de la tarea, los recursos y condicionantes de desarrollo de su trabajo, los resultados obtenidos, docencia, propuestas de mejora, sus necesidades de formación.

b) Basados en la opinión de supervisores, inspectores, directivos y otras autoridades docentes

Este procedimiento puede hacer pensar al docente que el objetivo de la evaluación pone el énfasis en el control más que en la ayuda, y desnaturalizar la esencia básica que debe conllevar la práctica evaluadora de los docentes. Puede ser útil para obtener información de algunos indicadores complementarios a los que pueden recogerse de estrategias basadas en la autoevaluación y en la opinión de otros agentes evaluadores (compañeros, padres, alumnos...).

c) Basados en la opinión de los estudiantes

Requiere, como es lógico, una cierta madurez de valoración y crítica por parte del alumno, lo que supone que sea un procedimiento restringido a niveles medios y superiores de educación. En efecto, a la opinión de los alumnos se ha recurrido, en algunos casos como fuente de información única, para la evaluación del docente universitario y, en estudios piloto, para la evaluación de docentes de enseñanza secundaria. Su práctica se basa en la aplicación de un cuestionario que, como veremos, está siendo objeto de permanente análisis psicométrico y adaptación a los cambios de perfil de la actuación docente sugeridos por las nuevas propuestas didácticas.

d) Basados en la aplicación de instrumentos estandarizados para medir capacidades o competencias específicas de los docentes

Puede tener, sobre todo, sentido su aplicación si la evaluación incluye referencias explícitas a la evaluación de contenidos “específicos”: idiomas, música, práctica deportiva, habilidades concretas.

e) Basados en el análisis de los logros alcanzados por los estudiantes

El dato relacionado con el rendimiento de los alumnos es, sin duda, el que puede generar más inquietudes y dudas en el profesorado. Por una parte, admitiendo que el objetivo principal de la actividad docente es producir aprendizajes en los alumnos, parece razonable incluir el rendimiento de los alumnos como indicador de calidad de dicha actividad. Sin embargo, la idea de asociar calidad docente con buenos resultados no es una relación inequívoca por multitud de razones, entre otras porque las condiciones de trabajo en los distintos centros pueden ser muy diferentes y porque no es posible, sobre todo en los centros públicos, limitar el acceso a determinados grupos de alumnos cuyo rendimiento puede anticiparse como poco satisfactorio.

f) Evaluación por competencias

El modelo de evaluación por competencias integra las siguientes funciones:

- Cognitiva: adquirir y usar conocimientos para solucionar problemas de la vida real
- Técnica: habilidades, puesta en práctica de procedimientos
- Integradora: integración de conocimiento teórico y aplicado
- Relacional. Comunicación efectiva
- Afectivo-moral: respeto a personas y situaciones.²⁹

1.6 Evaluación constructivista

En esta perspectiva pedagógica se incluyen varias corrientes, entre las cuales se puede mencionar:

- a) Los trabajos de J. Dewey y Piaget -entre otros-, quienes sostienen que el propósito de la educación es que los estudiantes accedan al nivel superior de desarrollo intelectual. El alumno como sujeto que aprende, ocupa un lugar central en el proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que el maestro es un facilitador. Son los sujetos quienes construyen el conocimiento, desarrollan la curiosidad para investigar, la capacidad de pensar, de reflexionar y adquirir experiencias que posibiliten el acceso a estructuras cognitivas cada vez más complejas, propias de etapas superiores,
- b) La corriente del modelo cognitivo que destaca el contenido de la enseñanza, como parte fundamental en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Enseñar consiste en apuntar al logro de un aprendizaje productivo antes que reproductivo. Aprender implica el desarrollo de las estructuras, esquemas y operaciones mentales internas del sujeto que les permite pensar, resolver y decidir con éxito diversas situaciones académicas y cotidianas.³⁰

El Constructivismo se orienta a la utilización de diferentes estrategias de evaluación en las cuales se hace énfasis en el rol activo del estudiante al crear su propio conocimiento, organizando la información y obteniendo aprendizajes competentes, es decir, provee los instrumentos para una evaluación formativa.

La evaluación formativa se entiende como un refuerzo que ayuda al alumno a reconstruir el tema de evaluación y como parte del proceso generador de cambio que puede ser utilizado y dirigido a promover la construcción del conocimiento.

²⁹ F. J. Tejedor, "Evaluación del desempeño docente".

³⁰ http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/1_8.htm

Mientras que la evaluación tradicional mide el conocimiento por medio de las respuestas dadas a instrumentos previamente establecidos, la evaluación constructivista utiliza técnicas que miden el desarrollo obtenido, es decir, el constructivismo opone a la memorización con las capacidades de los estudiantes para clasificar, comparar y sistematizar resultados.

Con la evaluación constructivista, se provee al estudiante la oportunidad de continuar su aprendizaje. La guía del docente es importante, porque se parte de la concepción de que cada uno debe aprender considerando sus diferencias individuales, los intereses propios, las capacidades, actitudes y habilidades de cada uno. Un craso error en las aulas es impartir conocimientos sin efectuar un diagnóstico previo que provea información general del nivel en el cual se encuentran los estudiantes.

La evaluación constructivista mide:

- Los conocimientos adquiridos y la capacidad de los alumnos para aplicarlos en situaciones variadas.
- El desarrollo de destreza, habilidades y cambio de actitudes.
- Si los alumnos son capaces de establecer una relación con el conocimiento que difiere de la que demanda el profesor.
- Si los alumnos contribuyen a aportar un nuevo significado al conocimiento, alterando incluso la dinámica de la interacción establecida por el docente en el aula.
- La validez de construcción debe verificar si se está evaluando lo que realmente se espera que los alumnos construyan, lo que implica una clara definición de capacidades; una declaración explícita de las normas, que deben ser justas para los alumnos; una clara definición de criterios de evaluación, cuando será considerada una construcción buena, mala o regular; e instrucciones comprensibles para la comunicación de los aprendizajes.³¹

En la perspectiva ética de la evaluación constructivista, el papel del docente es replanteado en la medida que el docente cumple una función mediadora en el aprendizaje en donde debe:

- Diagnosticar las dificultades y facilidades que tiene el alumno para desarrollar procesos.
- Orientar al estudiante para lograr un mayor aprendizaje, ofreciendo una fuente de información en donde se reafirman los aciertos y se corrigen los errores.
- Realimentar el proceso educativo.

³¹ Yolanda Argudín y María Luna, “Proceso Docente” (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.

- Ayudar y motivar a estudiantes.
- Cualificar los resultados antes de cuantificar.³²

1.6.1 Conceptualización de la evaluación constructivista del desempeño docente

En el contexto de la pedagogía se denomina Constructivismo a una corriente que afirma que el conocimiento de todas las cosas es un proceso mental del individuo, resultado de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad que tiene su origen en la interacción entre las personas y el mundo.³³

Sobre el Constructivismo, Piaget (1998) indica: “El ser humano desarrolla su inteligencia construyendo estructuras y estructurando lo real”.

A diferencia del modelo centrado en el alumno que enfatiza el proceso de aprendizaje individual, el modelo centrado en el desempeño se dirige a los resultados. No obstante, el enfoque de competencias educativas ha tomado del modelo centrado en el alumno tres principios importantes: el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el aprendizaje significativo.³⁴

La evaluación del desempeño docente dentro del constructivismo va dirigida a la obtención de resultados de calidad en los cuales se identifique la capacidad cognitiva de los estudiantes junto con la práctica eficiente de los conocimientos.

Un cambio importante de tomar en cuenta es cómo medir la construcción de competencias en el alumno, puesto que no es posible medirlas con una evaluación o con un examen, como estamos acostumbrados a hacerlo, la única forma de lograrlo es mediante el desempeño.³⁵

La evaluación con una visión constructivista del aprendizaje abre posibilidades para superar los rituales y limitaciones de la evaluación orientada a la simple medición en el proceso educativo. Se acerca a la vida cotidiana, donde en la resolución de un problema se va construyendo el conocimiento, o madurando las percepciones a partir del ensayo y el error y se hace sin pensar en una calificación determinada, sino que más bien se aprovechan las críticas de otros sujetos para lograr el objetivo buscado. Se retoma aquí la idea del gran

³² Mario Segura, “La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista”, *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, (San José: Universidad de Costa Rica, 2007), 1-22.

³³ Ángel Herrera, “El constructivismo”, *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa* (Enero de 2009), Consulta: 30 de marzo de 2015, http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/ANGELA%20MARIA_HERRERA_1.pdf.

³⁴ Y. Argudín y M. Luna, “Proceso Docente”.

³⁵ *Ibíd.*

valor que tiene el error, por cuanto es mediante la identificación de este tipo de experiencias que se logra realmente reconocer los avances en el proceso educativo.³⁶

El profesorado puede considerar todos aquellos recursos cognitivos y afectivos que los alumnos utilizan durante el proceso de construcción de los aprendizajes, más aún relacionados con el aprendizaje significativo, por ejemplo:

- La naturaleza de los conocimientos previos de que parte.
- Las estrategias cognitivas y metacognitivas que utiliza.
- Las capacidades generales involucradas.
- El tipo de metas y patrones motivacionales que el aprendiz persigue.
- Las atribuciones y expectativas que se plantea.³⁷

1.7 Modelo general para elaborar guías de evaluación constructivista

1.7.1 Estrategias y procedimientos

Planteamiento general

La evaluación de los procesos que realiza el profesor es la que tiene prioridad (no exclusividad) en el modelo pedagógico cognitivo y su función es recoger oportunamente evidencias acerca del aprendizaje a partir de un proceso de búsqueda y descubrimiento de información previstos por el profesor. En este modelo, el profesor evalúa continuamente (que no es sinónimo de "todo el tiempo") el aprendizaje alcanzado por los alumnos que consiste en la comprensión de los contenidos desarrollados.³⁸

Estrategia metodológica

Una estrategia es un plan unificado, claro e integral que se diseña con el fin de alcanzar los objetivos básicos de una organización.

Las estrategias metodológicas para la enseñanza son secuencias integradas de procedimientos y recursos utilizados por el formador con el propósito de desarrollar en los

³⁶ Segura, "La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista", 13.

³⁷ Frida Díaz y Gerardo Hernández, "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista" (México: McGraw-Hill, 2005), 359

³⁸ http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/1_8.htm

estudiantes capacidades para la adquisición, interpretación y procesamiento de la información, y la utilización de estas en la generación de nuevos conocimientos, su aplicación en las diversas áreas en las que se desempeñan en la vida diaria para, de este modo, promover aprendizajes significativos. Las estrategias deben ser diseñadas de modo que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos.³⁹

Dependiendo del área de estudios se aplicarán las estrategias para la enseñanza, que a su vez se convierten en la forma de evaluar el desempeño en el aula. Es importante que dentro de una misma área se aplique estrategias similares para unificar criterios de enseñanza aprendizaje.

Dentro de las estrategias de aprendizaje se encuentran:

- Aprendizaje centrado en la solución de problemas auténticos.
- Análisis de casos.
- Método de proyectos.
- Prácticas situadas o aprendizajes in situ en escenarios reales.
- Aprendizaje en el servicio (service learning).
- Trabajo en equipos colaborativos.
- Ejercicios, demostraciones y simulaciones situadas. (NTIC)
- Aprendizaje mediado por las nuevas tecnologías de la información y comunicación.⁴⁰

Estas estrategias tienen en común su enfoque en:

- Construcción del conocimiento en contextos reales.
- Desarrollo de las capacidades reflexivas, críticas y el pensamiento de alto nivel.
- La participación en prácticas sociales auténticas de la comunidad.⁴¹

³⁹Mundomate: Recursos para docentes formadores del área de matemática. Consulta: 13 de abril de 2015, http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/mundomate/pdf/001_Mundomate_estrategias_de_matematica.pdf.

⁴⁰ Antonio Medina y Francisco Mata. "Didáctica general" (2ª ed.) (Madrid: Pearson Educación., 2009) 160-161.

⁴¹ Ibíd.

Estas estrategias orientan al estudiante para que reconozca qué aspectos son los más importantes.

- **Presentaciones finales de información relevante:** se presentan al finalizar el texto como resúmenes, conclusiones, comentarios finales, corolarios, anexos, etc.
- **Expresiones aclaratorias:** son usadas por el autor para destacar su punto de vista, poniendo énfasis en algunos términos.
- **Notas aclaratorias:** pies de página, referencias bibliográficas, explicitación de conceptos, ejemplificaciones.
- **Señalizaciones extra textuales:** manejo alternado de mayúsculas y minúsculas, distinta tipografía como negritas, subrayado, cursivas; uso de números y viñetas para listados, empleo de títulos y subtítulos, subrayado o sombreado de contenidos principales, palabras clave, empleo de cajas para material a resaltar, notas al calce o al margen para enfatizar información relevante, empleo de logotipos, manejo de diferentes colores en el texto.
- **Recursos para la aplicación de las estrategias:** El uso de procesadores de texto, hojas electrónicas, editores de presentaciones, multimedios, videos, graficadores, software de exploración, simuladores, programación computacional en distintos lenguajes favorecen la aplicación de estas estrategias. Estrategia: conjunto de acciones, actividades, técnicas y medios que facilitan el aprendizaje.⁴²

Son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. En otras palabras, una estrategia es el proceso seleccionado a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro.

La estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo y obtener determinados resultados. De manera que no se puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay una meta hacia donde se orienten las acciones. A diferencia del método, la estrategia es flexible y puede tomar forma con base en las metas a donde se quiere llegar.

⁴² Frida Díaz y Gerardo Hernández, “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una Interpretación Constructivista” (México: McGraw-Hill: 2005) 26.

Instrumentos de la evaluación del aprendizaje

El diccionario de la Real Academia Española define la palabra instrumento como “Aquello que sirve de medio para hacer algo o conseguir un fin”.⁴³

Dentro de la evaluación, los instrumentos son todas aquellas técnicas que permiten evaluar el desempeño dentro del aula.

Entre los principales instrumentos de evaluación del desempeño se encuentran:

- **Anecdotario.-** Es el registro acumulativo y permanente, que hace el docente, de los hechos relevantes realizados o en los cuales ha participado el estudiante. Permite valorar, en especial, la conducta individual y colectiva del estudiante, sus actitudes y comportamientos.
- **Debate.-** Permite una evaluación cualitativa, es posible observar las capacidades del alumno para argumentar así como ciertas actitudes.
- **Diarios o bitácoras.-** Es un registro escrito, de manera permanente, que realiza el profesor sobre el planeamiento, desarrollo y evaluación de las actividades docentes. Es una descripción del aula en acción que permite al docente hacer explícito el mundo de las relaciones e interacciones que se suceden cuando está animando los aprendizajes.
- **Encuestas y cuestionarios.-** Son listados de preguntas, por escrito, que se entregan a diferentes personas que pueden suministrar una determinada información.
- **Entrevista.-** La entrevista es una técnica que busca la formación del alumno. La evaluación se lleva a cabo a través del diálogo. Mediante el diálogo se puede establecer la consistencia del razonamiento, de las adquisiciones y de las capacidades cognitivas del alumno.
- **Ensayos.-** Evalúa calidad de argumentación, manejo de la información, apropiación de conceptos y teorías.
- **Escalas de valoración de actitudes.-** Son instrumentos que aprecian y miden la disposición (a favor o en contra) del estudiante hacia un objeto, grupo o situación.
- **Exámenes de desarrollo.-** Es el examen tradicional de tres a cinco preguntas que el estudiante debe contestar de manera individual. Es una prueba muy fácil de elaborar pero difícil de evaluar porque se presta para sesgos por parte del profesor, cuando conoce a sus autores. Se puede mejorar la calidad de esta forma de evaluación elaborando previamente los patrones de respuesta para las preguntas y capacitando monitores para que lean las respuestas de los estudiantes y las comparen con los

⁴³ Real Academia Española, “Diccionario”, (Madrid: RAE, 2010),

patrones, con tres posibilidades de valoración: plena concordancia, mediana concordancia y ninguna concordancia.

- **Examen escrito.-** Es la técnica de evaluación utilizada tradicionalmente. El alumno en estas pruebas recibe una serie de peticiones que ha de contestar o resolver, según sean de carácter teórico o práctico, en un periodo de tiempo determinado, en ocasiones esta técnica varía y se realizan exámenes orales con el mismo procedimiento.
- **Examen con posibilidad de consultar bibliografía.-** Pruebas encaminadas a resolver aspectos o casos con la posibilidad de consultar libros y apuntes previamente preparados por el alumno. Se trata de evaluar la capacidad de obtener información, analizarla y resolver problemas prácticos, más que la memorización de unos conocimientos teóricos.
- **Grabaciones en audio o vídeo con guía de análisis.-** Cuando las grabaciones de audio o vídeo se utilizan en la enseñanza y el aprendizaje, los docentes pueden valorar el grado de apropiación de los contenidos de los mismos mediante guías de análisis que deben desarrollar los estudiantes.
- **Observación.-** La observación tiene un sentido de evaluación informal. Tanto el alumno que hace de observador como el observado, deben conocer previamente las reglas del juego. Unos para saber a qué atenerse y otros para apreciar el valor de lo observado.
- **Portafolio.-** Es un registro acumulativo que sistematiza la experiencia obtenida en un tema o asignatura y que se puede presentar en un fólder o carpeta de argollas. En el mismo se incluyen materiales de búsqueda bibliográfica, representaciones gráficas del material estudiado (mapas conceptuales, aspectos conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes elaborados por el estudiante sobre textos asignados por el profesor) al igual que ensayos, informes, evaluaciones y las correcciones correspondientes o cualquiera otra producción intelectual.
- **Proyectos.-** Son aplicaciones de un tema o asignatura con los cuales se puede evaluar el grado de apropiación de los conocimientos, habilidades y destrezas intelectuales. Los proyectos permiten el ejercicio de la autonomía y la creatividad de los estudiantes. Los aprendizajes son lentos y exigen gran inversión de tiempo y trabajo, pero los aprendizajes son duraderos. Exigen mucha planeación de parte del docente para que el estudiante reciba todas las orientaciones necesarias antes de emprender el trabajo (más adelante se explica con mayor detalle).
- **Pruebas escritas.-** Han sido el medio tradicional de evaluación del alumnado, sobre todo en la universidad. Esta técnica presenta diversas variantes.
- **Prueba teórica.-** El estudiante debe contestar una serie de temas de carácter teórico propuestos por el profesor. Estos temas pueden ser de carácter extenso, donde se evalúa el conocimiento sobre un tema o apartado que el alumno debe desarrollar [...]. Este tipo

de evaluación puede plantear un aspecto determinado derivado del programa de la asignatura impartida o pedir que se relacionen conceptos y conocimientos a través de la relación de los conocimientos adquiridos.

- **Examen práctico.-** En este tipo de examen se deben resolver unos supuestos o problemas planteados normalmente de carácter cuantitativo, en el que se aplica un determinado instrumento o modelo al fenómeno descrito.
- **Pruebas mixtas.-** Se utiliza de manera conjunta los dos tipos anteriores, se valora tanto el aprendizaje teórico como la capacidad de resolver cuestiones prácticas mediante la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.
- **Pruebas objetivas.-** Se ocupan del conocimiento factual. La estructura de estas pruebas consiste en un enunciado que especifica en términos precisos los logros previstos. La redacción es tan exacta que sólo admite una interpretación para una única respuesta. Se tiene en cuenta no sólo el número de respuestas correctas, en una relación de buenas sobre el total de preguntas, sino la posición de cada estudiante en relación con el grupo de referencia (posición en la curva de distribución normal de puntajes). Presenta diferentes formas tales como verdadero-falso, completar frases, opción múltiple (simple o compuesta), etc.
- **Seminarios.-** El seminario, y en particular el seminario de investigación, es una práctica didáctica y evaluativa que fomenta la construcción social del conocimiento. Aunque los aprendizajes son procesos individuales, en el aula se realiza la validación social de los mismos mediante procesos de interacción comunicativa. Las discusiones y debates alrededor del objeto de aprendizaje permiten al docente valorar no sólo el grado de dominio del tema por parte de los estudiantes, sino apreciar la capacidad discursiva y argumentativa de los mismos.
- **Solución de problemas.-** Responde a los enfoques de evaluación actuales. Desarrolla capacidades y habilidades del pensamiento. Mide tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje, como el producto (se detalla más adelante).
- **Talleres.-** Son experiencias docentes que permiten demostrar la capacidad de aplicar conocimientos y destrezas en una determinada área del saber. En los talleres se pone en evidencia las capacidades de trabajo individual y colectivo de los estudiantes.
- **Tareas, ejercicios y actividades dentro o fuera del aula.-** Es la forma tradicional de reforzar y valorar los aprendizajes de los estudiantes. Requieren planeamiento e instrucciones muy claras para que la ambigüedad no constituya motivo de desconcierto y desesperanza de parte de los estudiantes al tratar de resolver algo que se les asigna con un alto grado de generalidad.
- **Técnica de casos.-** Apoya a la técnica de solución de problemas.

- **Técnica de pregunta.-** Apoya a la técnica de solución de problemas, propicia el desarrollo del pensamiento abstracto, estimula la participación y retroalimentación de conocimientos.⁴⁴

Análisis de las principales estrategias de evaluación constructivista

1) Debate

El debate es una técnica de evaluación cualitativa. Busca, que los estudiantes sean capaces de evaluar aspectos como:

- Calidad de la exposición (contenidos, argumentación, claridad y precisión conceptual).
- Actitudes (respeto, tolerancia, capacidad para esperar su turno, cooperación, etc.).

Tabla N° 5. Ventajas y desventajas del debate

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> • Permite observar las capacidades del alumno para argumentar sobre el tema a discutir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se necesita la atención total por parte del profesor.
<ul style="list-style-type: none"> • Permite observar la capacidad de atención del grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El grupo se puede salir de control.
<ul style="list-style-type: none"> • Útil para trabajar sobre la actitud de respeto y tolerancia. 	
<ul style="list-style-type: none"> • La discusión también puede ser utilizada para evaluar la forma de resolver problemas más complejos con contenido de alguna asignatura específica. 	

Fuente: Yolanda Argudín y María Luna, “Proceso Docente” (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre

Hay diferentes maneras de llevar a cabo la técnica, una de ellas es ubicar a los alumnos en parejas, asignarles un tema para que lo discutan juntos. Posteriormente, ya ante el total del grupo, se le pide a un alumno que argumente sobre el tema a discutir, después de

⁴⁴ Y. Argudín y M. Luna, “Proceso Docente”.

que el profesor lo marque debe continuar su compañero. El resto de los estudiantes deben escuchar con atención y tomar notas para poder debatir sobre el contenido.

Otra forma de trabajar el debate en un salón de clases es separar el grupo en dos partes; al azar pedirle a un equipo que busque argumentos para defender el contenido del tema y al otro equipo solicitarle que esté en contra. Después de un tiempo, cada equipo debe tratar de convencer al otro de lo positivo de su postura con argumentos objetivos, ejemplos, dejando hablar a los otros, respetando los puntos de vista contrarios.

El profesor guiará la discusión y observará el comportamiento de los alumnos, anotando durante el proceso aspectos que le hayan llamado la atención y que le permitan realizar posteriormente una observación más dirigida.

Para que el desarrollo del debate sea eficaz, se sugiere:

- Definir el objetivo del debate.
- Definir el tema del debate.
- Ofrecer recursos materiales.
- Ofrecer criterios claros de evaluación.

Es muy útil elaborar, previamente, una lista de cotejo y dársela a conocer a los alumnos antes de iniciar el debate.⁴⁵

2) Diarios o bitácoras

Es una técnica que se usa para la autoevaluación. Puede utilizarse como una técnica auxiliar para que los alumnos escriban, en un espacio determinado, las dudas, los aspectos que les causaron confusión y comentarios u opiniones sobre lo aprendido.

El registro puede contener la elaboración de un objetivo, con el cual hacer la comparación al final de lo logrado, además permite que el evaluado tenga una idea, desde el principio, de lo que sucederá durante un lapso de tiempo. También se espera el registro de la forma en que se va gestionando la clase, con el propósito de dar seguimiento al proceso, al alcance de las actividades, a su participación en ellas y en la dinámica de los grupos.⁴⁶

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

Tabla N° 6. Ventajas y desventajas del diario

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> • Se obtiene el recuento de las experiencias del alumno y cómo se relacionan con el aprendizaje de conceptos y procesos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La información presentada puede ser exhaustiva
<ul style="list-style-type: none"> • Permite visualizar el progreso académico, de actitudes, capacidades y habilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exige al profesor mucho tiempo para su evaluación.
<ul style="list-style-type: none"> • Permite a los alumnos sintetizar sus pensamientos y actos y compararlos con los posteriores. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Sensibiliza al alumno sobre su manera de aprender (metacognición). 	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede llevar a cabo en diferentes situaciones (individual, grupal, debate, casos, proyectos, etc.). 	

Fuente: Yolanda Argudín y María Luna, “Proceso Docente” (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre.

3) Portafolios

Es una colección de documentos del trabajo del estudiante que exhibe su esfuerzo, progreso y logros. El portafolio es una forma de evaluación que permite monitorear el proceso de aprendizaje por el profesor y por el mismo estudiante, admite ir introduciendo cambios durante dicho proceso.

Los portafolios de materias son las secciones o los temas en que se dividen las materias, de esta manera los alumnos podrán tener presente cómo van construyendo sus aprendizajes. Con el apoyo del profesor, los estudiantes podrán determinar qué materiales y actividades deberán ser incluidos en los portafolios.⁴⁷

⁴⁷ Ibíd.

Tabla N° 7. Ventajas y desventajas del portafolios

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> Promueven la participación del estudiante al monitorear y evaluar su propio aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Exige que el profesor y el estudiante le dediquen mucho tiempo.
<ul style="list-style-type: none"> Propician que los estudiantes asuman la responsabilidad de sus aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> Requieren refinamiento del proceso de evaluación.
<ul style="list-style-type: none"> Proveen la oportunidad de conocer actitudes de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> La posibilidad de generalizar los resultados es limitada.
<ul style="list-style-type: none"> Proveen información valiosa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Son inapropiados para medir el nivel del conocimiento por lo que conviene que sean usados combinado con otro tipo de instrumentos de evaluación.
<ul style="list-style-type: none"> Los profesores pueden examinar sus destrezas. 	<ul style="list-style-type: none"> Puede prestarse a diversas prácticas deshonestas de los alumnos (copia, plagio, etc.) por elaborarse fuera del aula.
<ul style="list-style-type: none"> Se pueden adaptar a diversas necesidades, intereses y capacidades de cada estudiante. 	
<ul style="list-style-type: none"> Promueven la autoevaluación y control del aprendizaje. 	
<ul style="list-style-type: none"> Permiten seleccionar a alumnos hacia programas especiales. 	
<ul style="list-style-type: none"> Permiten una visión más amplia y profunda de lo que el alumno sabe y puede hacer. 	
<ul style="list-style-type: none"> Permiten tener una alternativa para dar calificaciones y exámenes estandarizados. 	
<ul style="list-style-type: none"> Proveen una estructura de larga duración. 	
<ul style="list-style-type: none"> Transfieren la responsabilidad de demostrar la comprensión de conceptos hacia el alumno. 	

Fuente: Y. Argudín y M. Luna, "Proceso Docente" (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Los portafolios son un medio para llegar a un fin y no un fin en sí mismo. Lo importante es definir el objetivo del portafolio. De esto depende que se haga una evaluación eficaz.

4) Proyectos

A través del proyecto se pretende realizar diferentes actividades relacionadas con un tema previamente seleccionado, durante un período largo de tiempo. Aparte de demostrar sus conocimientos sobre asignaturas específicas, se pueden evaluar las habilidades comunicativas, la capacidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones y satisfacer intereses individuales.

La utilización de la técnica de proyectos permite a los alumnos ser gestores de la solución a un problema real, dentro de un ambiente de trabajo, donde el profesor funge solamente como facilitador de los medios de trabajo y guía conceptual. La experiencia lograda a través del proyecto permite dominar el conocimiento de la materia y la aplicación de los conceptos, experiencia que es difícil lograr en el aula.⁴⁸

Tabla N° 8. Ventajas y desventajas de los proyectos

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> • Se pueden enlazar los conocimientos y destrezas adquiridas en varias asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La elaboración exige a los alumnos dedicar mucho tiempo fuera del aula.
<ul style="list-style-type: none"> • Permiten la producción de una variedad de productos y soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • No todos los alumnos son capaces de trabajar en forma independiente.
<ul style="list-style-type: none"> • Estimulan la motivación intrínseca. 	<ul style="list-style-type: none"> • Puede alentar la deshonestidad si no se monitorea la ejecución del alumno durante el proceso.
<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecen la oportunidad de utilizar las habilidades y capacidades a los estudiantes y demostrar su creatividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando se trabaja en equipo, puede prestarse para que la carga de trabajo sea desigual.
<ul style="list-style-type: none"> • Permite que los alumnos demuestren su dominio sobre la materia y aplicación de conceptos. 	
<ul style="list-style-type: none"> • En caso de ser un proyecto grupal, es útil para estimular el aprendizaje cooperativo y el trabajo en equipo. 	

Fuente: Y. Argudín y M. Luna, "Proceso Docente" (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre.

⁴⁸ Ibíd.

En los proyectos se debe evaluar:

- La calidad de su presentación oral
- La calidad del producto: contenido, estructura, diseño y ejecución.
- Actitudes de los alumnos.
- La presentación del resultado del proyecto debe estar de acuerdo a criterios establecidos, fomentar la autoevaluación y la coevaluación.⁴⁹

5) Autoevaluación

La autoevaluación es un elemento clave en el proceso de evaluación. Autoevaluarse es la capacidad del alumno para juzgar sus logros respecto a una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar.

La autoevaluación no es sólo una parte del proceso de evaluación sino un elemento que permite producir aprendizajes. Debe ser enseñada y practicada para que los estudiantes puedan llegar a ser sus propios evaluadores.

Para evaluar es necesario:

- Definir los criterios requeridos.
- Definir los resultados individuales que se exigen.
- Reunir evidencias sobre la actuación individual.
- Comparar las evidencias con los resultados específicos.
- Hacer juicios sobre los logros en los resultados.
- La calificación puede consistir en apto o aún no está preparado.
- Elaborar un plan de desarrollo para las áreas en que se considerara no preparado.
- Evaluar el resultado o producto final.⁵⁰

6) Ensayo

Esta técnica, en la que el alumno desarrolla un tema o unas respuestas durante un tiempo, a veces superior al de una clase normal, puede ser un útil instrumento de evaluación. Por medio del ensayo se pretende evaluar el manejo y sistematización de la información; el uso de conceptos esenciales; la calidad de la argumentación como la

⁴⁹ Ibíd.

⁵⁰ Ibíd.

estructura, precisión conceptual, desarrollo de los argumentos, capacidad de formular hipótesis y conclusiones, etc.⁵¹

Tabla N° 9. Ventajas y desventajas del ensayo

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> • Útil para toda materia de contenido teórico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Admite diversidad de respuestas por lo que es importante tener un patrón base de las respuestas esperadas.
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentan la capacidad creativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere de mucho tiempo para su revisión.
<ul style="list-style-type: none"> • Se obtiene información suficiente acerca del conocimiento esencial. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúan la capacidad del alumno para transmitir su mensaje. 	

Fuente: Y. Argudín y M. Luna, "Proceso Docente" (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.

Elaborado por Carlos Aguirre.

7) Técnica de pregunta

La técnica de pregunta contextualizada para funciones de evaluación cumple un papel importante ya que de acuerdo a su diseño se puede obtener de los alumnos información sobre conceptos, procedimientos, habilidades cognitivas, sentimientos, experiencias y de la memoria a corto o a largo plazo. Además, dependiendo del diseño, permite evaluar el nivel de procesamiento de la información que el alumno utiliza sobre el contenido.

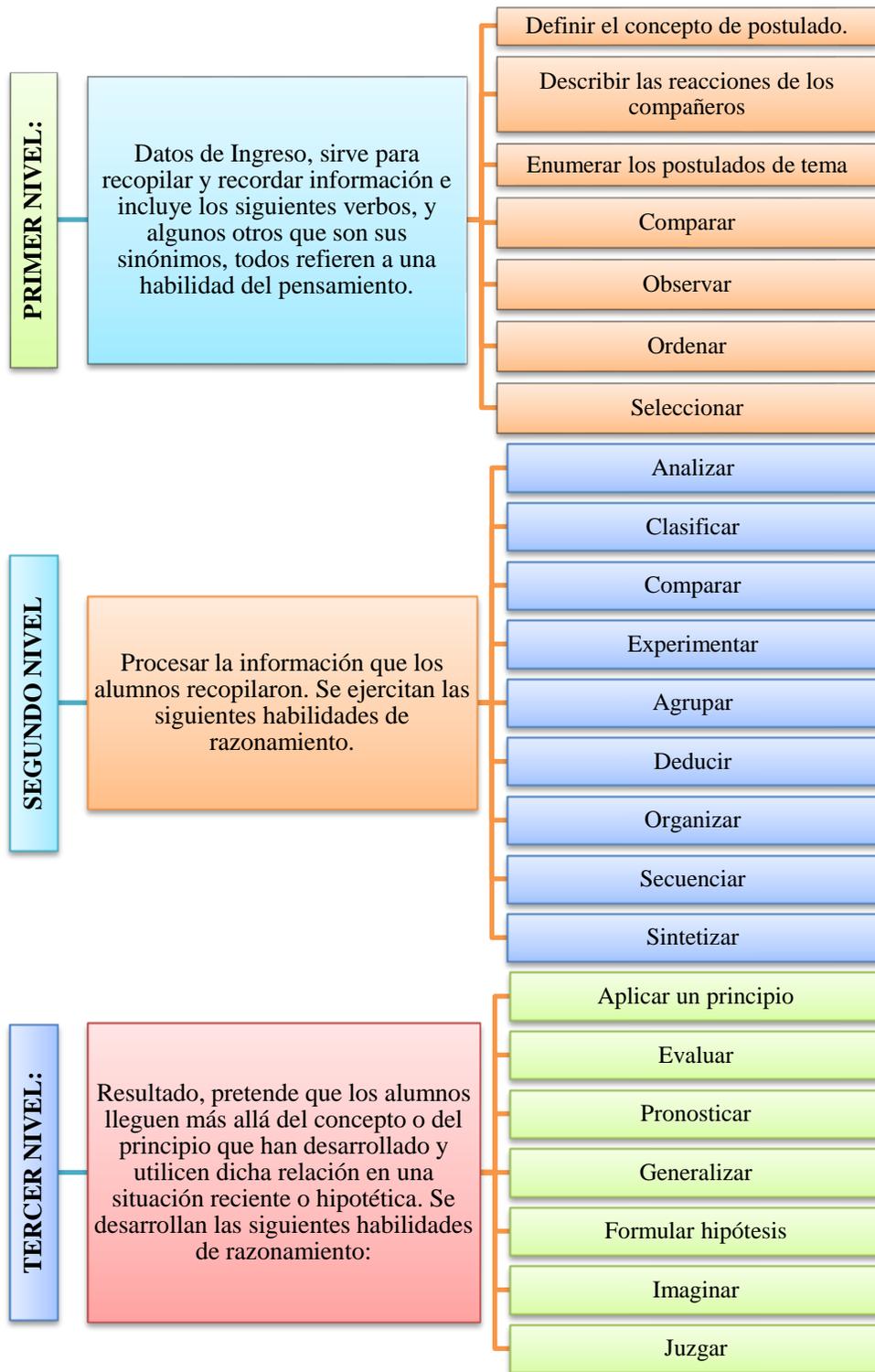
Las preguntas utilizadas para evaluar las habilidades metacognitivas deben elaborarse para poder solicitar la descripción de los procesos utilizados cuando se está pensando; la lista de pasos seguidos en la utilización de una estrategia que permitió al estudiante ciertos logros y el reconocimiento de los aspectos que fueron fáciles de librar; los obstáculos que enfrentó en la resolución de un problema o en la toma de decisiones.⁵²

A continuación se presenta una taxonomía de habilidades de pensamiento en tres niveles, cuando se aplica esta evaluación.

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² *Ibíd.*

Gráfico N° 1. Habilidades de pensamiento por desarrollar con la técnica de preguntas



Fuente: Fuente: Y. Argudín y M. Luna, "Proceso Docente" (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Tabla N° 10. Ventajas y desventajas de la técnica de preguntas

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<ul style="list-style-type: none"> • Propicia el desarrollo del razonamiento abstracto 	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere experiencia en el manejo de la técnica para dar el seguimiento adecuado.
<ul style="list-style-type: none"> • Estimula la participación y da retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere esfuerzo para manejar la técnica con fluidez.
<ul style="list-style-type: none"> • Promueve y centra la atención del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Si es posible, la práctica puede ser grabada, o trabajarla por escrito de modo que el profesor pueda analizar con cuidado el diálogo y ofrecer retroalimentación.
<ul style="list-style-type: none"> • Repasa el material aprendido. 	<ul style="list-style-type: none"> • La práctica y manejo de la técnica de la pregunta requiere de mucho esfuerzo, ejercitación, retroalimentación y entusiasmo por parte del profesor.
<ul style="list-style-type: none"> • Se diagnostican deficiencias y fortalezas. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Se determina el progreso del alumno. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Estimula la autoevaluación. 	

Fuente: Y. Argudín y M. Luna, "Proceso Docente" (México: UAM-A, 2007), Consulta: 13 de abril de 2015. <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/desempenos.htm>.
Elaborado por Carlos Aguirre.

1.7.1.1 ¿Cómo elegir un instrumento de evaluación?

Al elaborar el plan de trabajo (la planeación didáctica) el profesor diseña las unidades temáticas, tomando en cuenta las técnicas de aprendizaje y de evaluación del aprendizaje que durante todo el curso instrumentará, las cuales es posible que modifique al inicio o a lo largo del curso para mejorar su enseñanza.

Las técnicas de aprendizaje y de evaluación del aprendizaje deben ir acorde con el enfoque educativo que el profesor elija y con su estilo de docencia.

Si, por ejemplo, elige la técnica expositiva es importante que tenga pleno conocimiento de que solamente desarrolla en sus alumnos las capacidades de atender y hacer apuntes y que con el examen tradicional que le corresponde únicamente podrá medir las capacidades de retención, memorización y repetición, pero no podrá medir los objetivos relacionados con la comprensión y el manejo de información y menos aún los formativos.

Si se utilizan otras técnicas e instrumentos de evaluación se propicia que los alumnos desarrollen varias destrezas y diferentes aprendizajes, por ejemplo, si el profesor

solicita a sus alumnos que realicen una investigación y la presentación de los resultados en un trabajo escrito, podrá medir entre las capacidades que el alumno desarrolla las de diseño de un proyecto, búsqueda y localización de fuentes, formulación de hipótesis, argumentación para refutarlas o aceptarlas, diseño de instrumentos de captura, análisis de datos, estructura de las conclusiones, fundamentación y redacción del reporte.

Sin importar el instrumento que se elija se deberá:

- Precisar qué se quiere conocer por medio de las técnicas de evaluación, es decir el profesor–facilitador deberá responderse ¿cuáles son las capacidades, habilidades y conocimientos que quiero y puedo enseñar?
- Seleccionar una técnica de evaluación que sea consistente con el estilo de enseñar del profesor y pueda ser fácilmente realizada en el aula.
- Antes de efectuarla explicar el propósito de la actividad a los estudiantes.
- En las actividades de evaluación no solicitar más información de la necesaria.
- Después de clase, repasar los resultados y decidir qué cambios deben de realizarse para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

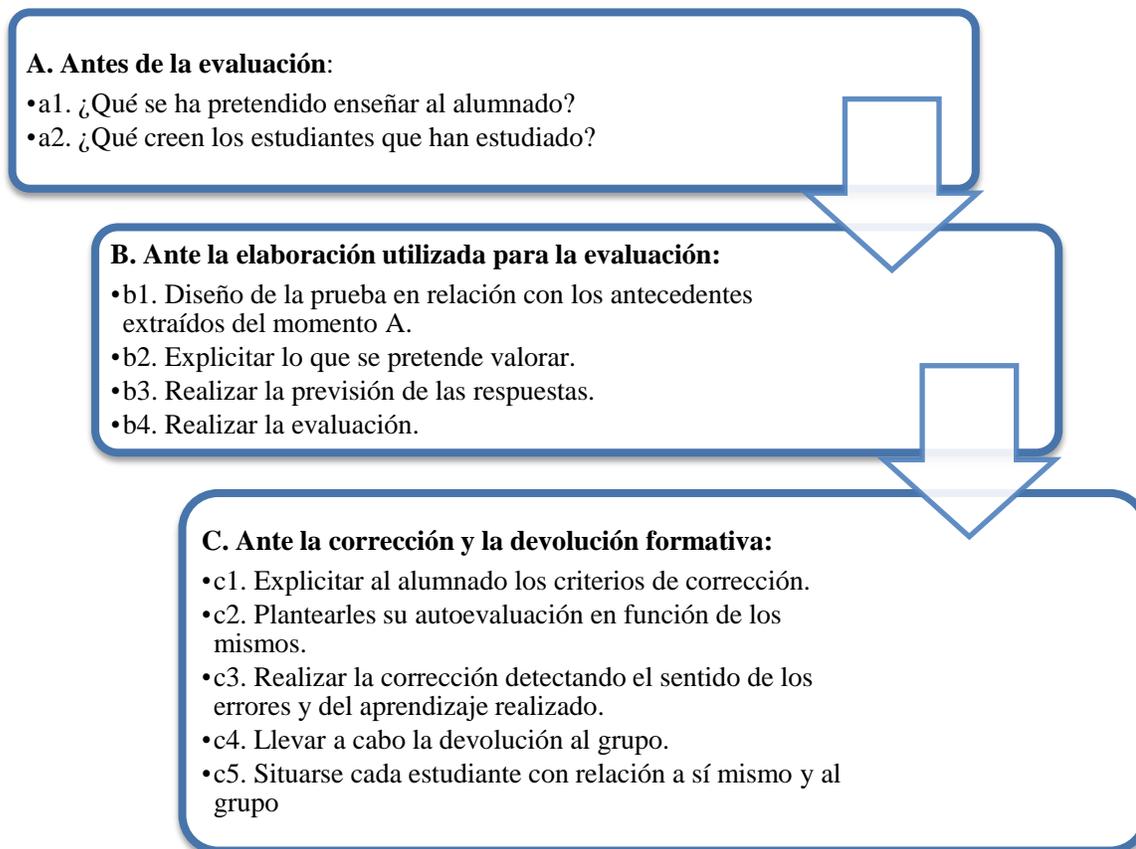
1.7.2 Métodos de evaluación constructivista

Según el método constructivista, es el estudiante quien debe asumir el papel esencialmente activo para aprender. En este método, son de vital importancia los conocimientos previos, las creencias y las motivaciones de los estudiantes, ya que, como se deduce del término constructivismo: se construirán andamiajes sobre la base de los conocimientos previos que forman o formaron a cada uno de los individuos:

El educador constructivista debe coordinar, facilitar, enseñar a pensar y mediar entre la experiencia planteada y el estudiante, permitiendo que el mismo dirija el aprendizaje, cambie la estrategia y cuestione el contenido, creando situaciones que contradigan (o pongan en crisis) la hipótesis original, con el fin de estimular la reflexión. Es por ello que el docente debe evaluar continuamente el nivel de logros de todos los estudiantes. [...] el sistema de evaluación constructivista propone la evaluación a través de diferentes metodologías, evitando el sistema de exámenes que tienden a corromper el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que la mayoría de las veces la nota obtenida en cada examen

forma una barrera y representa lo que cada estudiante vale; y por su falta de validez, ya que es difícil que sirvan para evaluar lo que realmente pretenden evaluar.⁵³

Gráfico N° 2. Fases de la evaluación constructivista



Fuente: Fernando Hernández y Ana María Sánchez, *Para enseñar no basta con saber la asignatura* (España: Paidós: 1993), 200.

Elaborado por Carlos Aguirre.

1.8 La evaluación del aprendizaje y el desempeño docente

La evaluación del aprendizaje debe estar presente durante todo el proceso de enseñanza iniciado con el planeamiento del curso. Ella debe merecer toda atención posible por parte del profesor, puesto que por su intermedio se llega a una conclusión acerca de la utilidad o inutilidad de los esfuerzos empleados en los trabajos escolares tanto por el

⁵³ Victoria Speroni Scardulla, *Objetivo: Subjetividad. Métodos de evaluación del sistema educacional constructivista*, Escritos en la Facultad N° 84 (Buenos Aires: Universidad de Palermo, 2013) 29.

docente como por el alumno. A través de ella se llega a saber si la escuela está o no cumpliendo su misión, y principalmente, si está enriqueciendo la vida del educando.

La evaluación del aprendizaje debe constituir una permanente preocupación del profesor, durante el transcurso de todas las actividades, porque a través de ella podrá enterarse de la marcha positiva o negativa de sus realizaciones docentes a fin de poder adoptar recaudos que, si llega el caso, le permitan rectificarse sobre la marcha y antes de llevar a sus alumnos al fracaso.

La calidad del desempeño tiene su principal relación con los aprendizajes alcanzados por los estudiantes. Cuando se evalúa el aprendizaje, el docente es capaz de determinar si los métodos, procedimientos y herramientas utilizados aportan o no a la comprensión y asimilación de los conocimientos. El docente, mediante los diferentes instrumentos de evaluación del desempeño podrá establecer mejoras para la enseñanza orientadas a lograr el crecimiento en el aprendizaje de los estudiantes.

Los postulados de los diferentes modelos de educación aplicados en los procesos de enseñanza-aprendizaje, a través del tiempo, se han utilizado para agilizarlo y obtener resultados satisfactorios para el sistema educativo. Cada vez que se evalúa el aprendizaje surgen incógnitas sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, y aun cuando el constructivismo se ha convertido en el modelo educativo, no se puede dejar de lado el conductismo para aspectos básicos del conocimiento.

Así, el conductismo postulaba como idea principal que “se aprende cuando se consigue mostrar una respuesta adecuada a un estímulo determinado. De esta manera, el estudiante no es un participante activo del proceso de aprendizaje, sino que simplemente reacciona a las condiciones (estímulos) que le rodean”.⁵⁴

El cognitivismo representado por el suizo Jean Piaget, da importancia a la adquisición del conocimiento y de las estructuras mentales internas y por eso, el aprendizaje para él serían los cambios que se producen entre los estados del conocimiento y no los cambios que se van produciendo en los aprendientes a partir de sus respuestas a estímulos.[...] El estudiante es un participante activo del proceso de aprendizaje pues lo que le rodea (pensamientos, creencias, actitudes y valores), también influyen en la adquisición del conocimiento. Este aprendizaje se produce cuando el conocimiento se almacena en la

⁵⁴ Iría Vásquez Marino, “Aplicación de teorías constructivistas al uso de actividades cooperativas en la clase de E/LE”. Consulta: 28 de septiembre de 2015. http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2011_21/2011_redELE_21_08Vazquez.pdf?documentId=0901e72b80dcdfda

memoria ordenadamente y es el profesor quien debe ayudar al estudiante a que relacione este conocimiento organizado con los nuevos conocimientos con los que se va encontrando en el medio social.⁵⁵

Para Vygotsky el aprendizaje no se relaciona únicamente con la herencia genética sino que es el resultado de “una construcción común entre el niño y el adulto, y para que se produzca esta construcción es necesaria la contribución del entorno social”.⁵⁶

El constructivismo también profundizó en el estudio de otros aspectos relacionados con el proceso de adquisición de la lengua como son los conceptos de aprendizaje y desarrollo social, la zona de desarrollo próximo y el aprendizaje en contextos significativos. [...] Según este modelo, el aprendizaje es un medio para fortalecer este proceso utilizando herramientas que han sido creadas por la cultura. Estos instrumentos o herramientas a su vez amplían las posibilidades naturales del individuo y reestructuran sus funciones mentales.⁵⁷

En el constructivismo la educación debe garantizar al estudiante la utilización de “herramientas, las técnicas y operaciones intelectuales que le permitan adquirir conocimientos”⁵⁸.

Es aquí donde el docente participa activamente al ofrecer estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la respectiva área de estudios, promoviendo “los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece”.⁵⁹

El aprendizaje ocurre solo si se satisfacen una serie de condiciones: que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial, la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos y que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales y contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico.⁶⁰

El aprendizaje requiere de condiciones como nueva información que se relacione con lo que el estudiante ya sabe, la disposición para el aprendizaje, y de los materiales o contenidos disponibles.

⁵⁵ I. Vásquez Marino, “Aplicación de teorías constructivistas al uso de actividades cooperativas en la clase de E/LE”.

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ *Ibíd.*

⁵⁹ <http://freddy-lenguajeycomunicacin.blogspot.com/2012/03/estrategias-docentes.html>

⁶⁰ *Ibíd.*

Capítulo segundo

UNIDAD EDUCATIVA “CIUDAD DE ALAUSÍ”

2.1 Reseña Histórica

La Unidad Educativa Ciudad de Alausí es una novel institución nacida el 15 de octubre del año 2014, fruto de la unificación de otras instituciones entre ellas la unidad educativa Manuel Galecio, la escuela Manuel Galecio, la escuela de niñas Inés Jiménez y la escuela Joyagshig, como producto de los procesos de descentralización que se encuentra efectuando el Ministerio de Educación del Ecuador hasta la fecha.

En sus primeros años la Unidad Educativa “Manuel Galecio”, estuvo auspiciada por la Junta de Beneficencia de Guayaquil. Sus antecedentes se inician desde el año 1953, en que la mencionada Junta, en honor al Filántropo Dr. Manuel Galecio y por el espíritu altruista de su gente, funda la Escuela y el Asilo del mismo nombre para dar albergue a la niñez de escasos recursos tanto de la Sierra como de la Costa. La Junta de Beneficencia había escogido a este rincón patrio por su belleza, por su clima y por su gente generosa que acoge con beneplácito a todos los extraños, e incluso por la necesidad y reclamo de los habitantes del lugar, se dan los primeros pasos y se conforma el Colegio con las especialidades de Secretariado, Corte y Bordado para formar maestras en la rama. Es así que a partir del año de 1962 toma la categoría de Colegio Particular de Comercio y Administración, contando con los tres primeros cursos básicos de instrucción secundaria, con financiamiento de la misma Junta, esta carrera se crea con asignaturas de cultura general, científica y de formación profesional, con el fin de dar una formación humanística y técnica.

Luego de unos años, en 1975, por motivo de orden económico se suspende el funcionamiento tanto del Colegio como de la Escuela. El Ministro de Educación y Cultura se empeña en cumplir con lo previsto en el plan de desarrollo de transformación que se inicia en 1973, impulsando así la creación y nacionalización de Escuelas y Colegios en las diferentes regiones del país. El 1 de febrero de 1977, según registro oficial número 274, se

nacionaliza definitivamente el Colegio y la Escuela, pero siguen funcionando en el local cedido por la Junta de Beneficencia a través de un comodato.

La Dirección Nacional de Planeamiento, para el período 1980-1981 concede el funcionamiento del primer curso ciclo diversificado del Bachillerato en Comercio y Administración especialización Secretariado Bilingüe. Para los años lectivos 1981-1982 y 1982-1983 se autoriza el segundo curso y tercer curso del mencionado bachillerato.

Con fecha 25 de julio de 1986 y 10 de marzo de 1987, las instituciones del Cantón Alausí, piden al Ministerio de Educación y Cultura la creación de los cursos de Carreras Cortas para la población estudiantil de la localidad, que no puede continuar la Universidad; así, el 29 de diciembre de 1987, con autorización ministerial, se crea la carrera corta en Digitación de Equipos de Cómputo con dos años de estudio (veinte horas por curso) y en sección vespertina.

El 14 de diciembre de 1988, se permite la integración de estudiantes varones para el primer curso de ciclo diversificado del Bachillerato Técnico en Comercio y Administración, especialidad Contabilidad. Para el 20 de septiembre de 1989, se crea el primer curso del Bachillerato en Ciencias, especialidad Informática, y el 28 de diciembre de 1989 se expide su plan de estudios, que cuenta con materias de cultura general y de especialización, en un total de 35 períodos. En el año lectivo 1990-1991 el Colegio cuenta con 162 alumnos en el ciclo básico, 185 en el diversificado y 48 en el post-ciclo básico.

El 29 de septiembre de 1992 funciona el ciclo Post-Bachillerato en el Colegio “Manuel Galecio”, transformándolo en Instituto Técnico Superior diurno de Informática con la especialización de Programación de Sistemas, a partir del año lectivo 1992-1993, con una duración de dos años lectivos divididos en trimestres. En este año lectivo el Instituto posee 202 alumnos en el ciclo básico, 194 en el diversificado, 37 en el post-ciclo básico y 16 en el post-bachillerato.

A partir del año lectivo 2003 – 2004 se eleva el Instituto Técnico a Instituto Superior Tecnológico, según Acuerdo Ministerial N° 136, para esta fecha contó con 436 estudiantes en el Ciclo Básico y Diversificado, el Tecnológico contó con 20 estudiantes en Primero y Quinto Semestre.

Mediante Decreto Ejecutivo N° 1786 de agosto de 2001 se establece un Marco Normativo General con lineamientos Administrativos y curriculares para Reformar y

Ordenar el Bachillerato en el Ecuador, con especial énfasis en el Bachillerato Técnico. Es así que, en el marco del Plan de Fortalecimiento Institucional implementado por el Ministerio de Educación, se prevé el desarrollo de un Sistema Nacional de Bachillerato, que se rija con parámetros nacionales de calidad, atendiendo, a la vez, las demandas particulares de las Instituciones.

En este marco, la Dirección Nacional de Educación Técnica, instancia del Ministerio de Educación, ejecuta el Proyecto de Reforzamiento de la Educación Técnica- PRETEC, en el cual se elaboraron nuevos currículos y programas para las especializaciones técnicas, basados en competencias laborales que respondan a los cambios y transformaciones sociales, económicas y productivas del país. Por ello conforme lo establece la Ley Orgánica de Educación y el Reglamento General de aplicación, el Ministerio de Educación dispone, mediante Acuerdo N° 3425 (agosto del 2004), la aplicación de una nueva estructura orgánica y académica del bachillerato, y aprueba 26 bachilleratos técnicos. De esta manera, el Ministerio de Educación inicia la Reforma de Educación Técnica. A partir de este momento el PRETEC toma su nueva nominación como RETEC (Reforzamiento de la Educación Técnica). Esto hace que el Instituto Superior Tecnológico “Manuel Galecio” en la ruta del tiempo, la ciencia y la técnica marque su paso de avanzada, al mismo tiempo que exhorta a una mejor preparación y mayor capacidad de los alumnos, para sincronizar de la manera más armónica la gran maquinaria del desarrollo social, cultural, económico y político, constituyéndose en una respuesta a las necesidades del mundo moderno.

Dentro de las normativas del proyecto RETEC se establece la conformación de equipos técnicos que conduzcan la transformación institucional, entre los cuales se encuentran el Equipo de Evaluación del Docente, que se instaura el 10 de septiembre de 2007, su objetivo fundamental es aportar y apoyar a los procesos de formación y actualización del personal docente de la comunidad educativa.

2.2 Características socioculturales del plantel

La Unidad Educativa Ciudad de Alausí es un instituto educativo fiscal, ubicado en la provincia de Chimborazo, cantón Alausí, parroquia Matriz, que con la calidez de su entorno natural y social acoge a los estudiantes de sus jurisdicción y de otras provincias del país, que vienen motivados a recibir una buena educación. En los actuales momentos la

institución, cuenta con una excelente infraestructura, equipamiento de los laboratorios de informática y una planta de profesores conscientes del rol que tienen que cumplir para ofertar un servicio eficiente a la colectividad alauseña y ecuatoriana, constituyéndose en una institución pionera por lo que ha sido tomada en cuenta como colegio piloto en la zona sur de la provincia.

Uno de los principales problemas que aqueja a la población de Alausí es el fenómeno migratorio, que incide en el ámbito económico familiar, ya que un considerable porcentaje de la población vive de los rubros que les envían del extranjero sus familiares.

Por otro lado, y según apreciaciones fundamentadas por las autoridades locales y provinciales, se considera que Alausí es uno de los cantones más pobres de la provincia, en donde también se registran niveles de subocupación, desocupación e inclusive pobreza extrema. En el sector, y a pesar del surgimiento de ciertos convenios, se podría indicar que hace falta la creación de fuentes de trabajo que posibiliten mejores formas de vida.

Dentro de este contexto real, la institución educativa intenta responder a las necesidades de formación de las familias alauseñas, a fin de que los estudiantes y egresados sean entes capaces de dinamizar la economía en cualquier sector del país y obviamente en su entorno local; pues, un bachiller está egresado preparado para la vida en sociedad, calificado para la actividad profesional, motivado y capacitado para el auto emprendimiento, generador de iniciativas productivas; informado de la realidad en que vive, resistente a las adversidades y sensible al destino colectivo.

Esta Institución, al igual que las demás instituciones que ofertan carreras en el bachillerato técnico, deben mostrarse como un sistema abierto al exterior, a fin de intercambiar información y servicios con el entorno en el que se opera, adaptándose sistemáticamente a las necesidades cambiantes en el contexto socio productivo, ajustándose al perfil del profesional requerido por el mercado de trabajo, alcanzando un gran nivel de confianza de la población.

Del correspondiente análisis del entorno se llega a la conclusión de que las especialidades que se ofertan en este centro educativo, aunque no en un nivel satisfactorio, corresponden a las necesidades de preparación del sector comercial y empresarial del país; sin embargo, las instituciones deben evolucionar constantemente para estar preparadas con

la finalidad de prever o anticiparse a los cambios que la dinámica social, económica y política requiere a nivel local, nacional e internacional.

Actualmente, la Unidad cuenta con una población de 1360 estudiantes, desde Inicial hasta 3° de Bachillerato y, tomando en consideración el total del universo de acuerdo a datos recogidos por el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), quienes han hecho una sumatoria de la realidad social, sustentada en la base de datos que dispone la institución referente a las familias.

De donde provienen los estudiantes, se revelan los siguientes datos:

- **Empleo:** según el sector donde residen, rural o urbano, también son las actividades productivas a las cuales se dedican. En su mayoría, la población rural se dedica fundamentalmente a la agricultura y a la ganadería y en un pequeño porcentaje a la artesanía; la población urbana está inmersa en actividades comerciales, financieras, administrativas, educativas, transporte, pequeños negocios, hotelería, entre otros.
- **Distribución de ingresos:** sus ingresos son dedicados fundamentalmente a la alimentación, vivienda, educación, salud y diversión. Viven sólo el momento, no tienen cultura de ahorro, por lo que a falta del ingreso mensual fijo, incumplen con sus obligaciones económicas respecto a gastos relacionados con sus hijos. Dentro de los ingresos económicos familiares se manejan montos entre 100 dólares hasta más de 800 dólares mensuales.
- **Los servicios a la vivienda:** en este aspecto, la mayor parte de estudiantes que vive en residencia propia o arrendada dentro de la ciudad, cuenta con servicios básicos como: luz eléctrica, agua potable, teléfono, internet, TV Cable, alumbrado público, pavimentación, semaforización, alcantarillado, entre otros. Lo contrario se observa en quienes viven en ciertas comunidades y viajan diariamente, además sus hogares no cuentan con todos los recursos para una vida digna.
- **Salud:** la población siempre se ve afectada por enfermedades como trastornos gastrointestinales, rotavirus, anemias y trastornos respiratorios (alergias, amigdalitis, faringitis, gripes).
- **Educación:** en esta Unidad Educativa se analiza la realidad sociocultural de las familias de modo que sea posible reconocer las potencialidades acerca del ámbito escolar de los estudiantes, como también que los padres puedan reconocer cuáles

son las valoraciones que tiene la institución acerca de su rol en la educación para alcanzar un pacto efectivo entre familia y escuela. Se ha realizado un seguimiento a los estudiantes graduados, determinándose que el 80% continúa sus estudios en las universidades tanto de la ciudad como del país.

2.3 Filosofía Institucional

La Unidad Educativa “CIUDAD DE ALAUSÍ” implementa un proceso de evaluación con características democráticas que apoyen el desarrollo de la democracia dentro y fuera de la institución. Se hace hincapié en brindar una formación humana y educación fundamentada en valores y principios a cada estudiante para que los mismos lleguen a ser los actores y protagonistas del cambio en procura de un país mejor; considerando que existen muchas cosas por hacer por tal razón es necesario evidenciar en ellos su capacidad de investigación, participación crítica, reflexión y autocrítica, y también se revelen como entes positivos y productivos.

El modelo pedagógico constructivista aplicado entiende a la educación como un proceso que facilita la comprensión de la realidad de cada entorno y que busca la transformación social en beneficio de todos. De esta manera logramos que todos en la comunidad educativa “CIUDAD DE ALAUSÍ” identifiquemos nuestras limitaciones y busquemos aprovechar las oportunidades y potenciar nuestras capacidades, de tal forma que éstas sean la base para la auto superación personal y colectiva.

La pedagogía crítica requiere de participación, comunicación, significación, humanización, transformación y la contextualización; se caracteriza por estar libre de todo interés material, solamente busca contribuir al pleno desarrollo de las relaciones educativas en beneficio de todos, sin importar origen social, religión, identidad cultural, idioma, ideología, condición socioeconómica, diferencia física o clase social; promueve la formación permanente del docente potenciando el "aprender a ser", "aprender a aprender", "aprender a convivir" y "aprender a educar", para que actúe de forma libre, responsable y respetuoso de los derechos de los otros; pero también procura fortalecerlo como un sujeto epistémico que asuma el conocimiento científico con rigor, para hacerlo aprehensible a los educandos y poderlos orientar hacia la reflexión crítica del mismo.

También se reconocen las siguientes particularidades en torno a la identidad:

1.- Se ha conformado una escuela de “Puertas Abiertas” que alberga a la niñez y juventud sin distinción de ninguna naturaleza, apoyando en la autoestima y en la confianza de sus propias capacidades.

2.- Existe respeto por las diferencias religiosas, solidaridad, cooperación y creatividad.

3.- Los alumnos son los protagonistas de la acción educativa, esperándose de ellos respuestas académicas, técnicas y actitudinales acorde a las exigencias de los tiempos modernos.

4.- la disciplina y la enseñanza de valores constituye la práctica constante que garantiza la formación de buenos ciudadanos y profesionales.

2.4 Misión y Visión Institucional

Misión

Nuestra misión es formar bachilleres con altos niveles académicos y disciplinarios, luchadores infatigables con gran espíritu solidario; lleno de virtudes, de mente abierta propia de personas que con humildad llegan a la cima del éxito; líderes y emprendedores integrados a un mundo globalizado, conscientes de su realidad socioeconómica e intercultural; preparados para hacer frente a las adversidades y contribuir al desarrollo sustentable de nuestro país para así crear un mundo mejor y más pacífico.

Visión

La Unidad Educativa Ciudad de Alausí se constituye como la mejor institución educativa del país en términos de calidad en la formación integral de estudiantes, que mediante procesos comunicativos respondan apropiadamente, en forma individual y colectiva, a las necesidades actuales de la sociedad en la cual se desempeñan y que sean capaces de proponer e implementar estrategias de cambio para crear un país y un mundo mejor.

2.5 Ámbitos institucionales

2.5.1 Ámbito curricular

El diseño curricular de la institución responde a los lineamientos del Ministerio de Educación (plan MACRO) y se organiza con una visión totalizante que busca una continua mejora en la calidad del conocimiento, seleccionando y determinando contenidos (mallas curriculares); conjuntamente con las actividades de aprendizaje, la que culmina con la evaluación formativa poniendo énfasis en los ámbitos del saber: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis e identificación crítica.

A partir el proceso de reforma en el que se ha visto inmersa la institución desde el período lectivo 2005-2006 estamos trabajando con un currículum basado en competencias laborales, ofertando carreras eminentemente técnicas como contabilidad y administración; organización y gestión de la secretaría y aplicaciones informáticas. Al establecer comparaciones con las ofertas de especialidades del entorno local y provincial, llegamos a determinar que a nivel local y provincial existen instituciones educativas que también ofertan las mismas titulaciones profesionales; sin embargo, no es menos cierto que nuestras especialidades satisfacen las expectativas de educación de las familias de Alausí y los sectores aledaños.

El currículo de la institución direcciona las actividades académicas, orienta y reorganiza un cuerpo de conocimientos en armonía con las necesidades de los estudiantes (perfil de entrada). Estos elementos o componentes son los siguientes:

- Formación Instrumental
- Formación Técnico – Científica
- Formación Profesional
- Formación de Desarrollo Personal – social
- Formación con el mundo del Trabajo

El componente de *Formación instrumental* está constituido por un bloque de asignaturas cuyo objetivo esencial se dirige a estimular en el estudiante la capacidad de autoaprendizaje, autodirección, comunicación efectiva y pensamiento crítico, humanístico y simbólico.

El componente de *Formación Técnico - científica* está integrado por un conjunto de asignaturas cuyo eje fundamental es la relación directa con áreas técnicas y científicas, con el propósito fundamental de proporcionar elementos referidos al contexto de las especializaciones Técnico y Ciencias.

El componente de *Formación profesional* comprende las actividades de aprendizaje propias de los niveles tecnológicos y de ciencias, lo cual permite al estudiante adquirir los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores necesarios en su área de especialización.

El componente de *Formación de Desarrollo Personal – Social* busca la formación de personas que sepan desenvolverse y enfrentarse con éxito a decisiones, fortalecer habilidades y destrezas que posibiliten una inserción adecuada a los estudios superiores y al mundo laboral. Va más allá de lo intelectual, se dirige a la internalización de los valores normas y actitudes en los estudiantes como son el respeto a la naturaleza, los deberes ciudadanos, calidad humana, servicio social y productivo en la comunidad... Este componente apoya una formación integral y contribuye al buen vivir.

El componente *Formación con el Mundo del Trabajo*, procura un acercamiento con las empresas e instituciones en las que se pueda fortalecer la capacidad de emprendimiento mediante la experiencia en un ambiente concreto de trabajo. Es una oportunidad de acceso del graduado al mundo laboral (perfil de salida). Este componente se constituye para la institución en una herramienta de retroalimentación, porque permite al estudiante llevar a la práctica lo que aprende en el aula.

La Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, promueve innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje, impulsando metodologías innovadoras fundamentadas en el trabajo cooperativo. Por esta razón, el colegio propone un Bachillerato General en Ciencias y un Bachillerato Técnico con especialidad Comercio y Administración (especialidades en Organización y Gestión de la Secretaria, Aplicaciones Informáticas y Contabilidad)

Su pedagogía tiene una naturaleza fundamentalmente intelectual y afectiva, que articula procesos de desarrollo curricular con la finalidad de enseñar a reconocer las relaciones entre el conocimiento y la realidad del mundo exterior, para que los alumnos se involucren con el desarrollo de sus habilidades de estudio, de pensamiento crítico coherente

e independiente para poder resolver problemas y brindar colectiva e individualmente soluciones a éstos.

2.6 Referencia al sistema de evaluación de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”

2.6.1 Introducción

La evaluación del docente juega un papel de primer orden, pues permite caracterizar su desempeño y por lo tanto propicia su desarrollo futuro, al propio tiempo que constituye una vía fundamental para su atención y estimulación. Es fundamental entender que la evaluación del docente no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino más bien como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para a partir de ahí generar políticas educativas que coadyuven a su generalización, por tanto resulta inaceptable la desnaturalización de la evaluación como forma de control externo y de presión desfigurada de la profesionalización y formación de los docentes.

La práctica social que realiza el profesor está sujeta a una constante valoración por parte de sus alumnos, padres de familia y de sus propios compañeros, valoración que puede tener una alta dosis de subjetivismo, por lo que resulta inevitable pensar y ejecutar un proceso de evaluación del desempeño docente que sea objetivo, transparente e imparcial.

Cualquier proceso de evaluación profesoral debe ser logrado con los maestros y no contra ellos ya que ellos son los gestores de las transformaciones educativas, por esta razón se hace necesario un sistema de evaluación que haga justo y racional ese proceso y que permita valorar su desempeño con objetividad, profundidad, e imparcialidad.

La evaluación necesita de la aportación crítica de todos los participantes del colegio y ha de configurarse desde un marco consensuado y de rigurosidad que se estructure tomando en cuenta los criterios propuestos por la administración central (MINEDUC)

Ahora bien, sin lugar a dudas uno de los principales retos para evaluar el desempeño profesional del docente con objetividad, consiste en disponer de métodos e instrumentos verdaderamente pertinentes.

2.6.2 Sistema de evaluación de la Unidad Educativa Ciudad de Alausí

En la Unidad Educativa Ciudad de Alausí respecto al Proceso de Evaluación del Docente se siguen los parámetros establecidos en el Proyecto de Reforzamiento de la Educación Técnica (RETEC) el cual fue implementado por el Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador en el año 2007, como una herramienta para la estandarización de procesos de gestión integral de colegios de bachillerato técnico, en el cual se indica lo siguiente: “estandarizar los procesos de gestión de instituciones de educación para el trabajo, supone definir horizontes meta-concretos con capacidad para la organización al cumplimiento de un propósito compartido, orientar los procesos de cambio y mejora y servir como referente operativo para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos”.⁶¹

De acuerdo a esto, este proyecto busca:

- **Instituir procesos de mejora continua** para establecer objetivos, equipos y metodologías de mejora continua antes de enfrentar a la institución a cambios drásticos de dudosa eficacia. Los procesos de evaluación deben permitirnos evolucionar hacia la mejora de los procesos educativos en función de las expectativas, necesidades y demandas de los usuarios.
- **Fomentar el trabajo en equipo** para enfrentar las problemáticas presentes conformando equipos profesionales con especializaciones funcionales que brinden alternativas de solución de alto impacto.

Este proyecto establece una serie de descriptores que orientan a la Institución hacia donde ir para alcanzar resultados óptimos de gestión. Respecto al tema de estudio se encuentra el descriptor N° 17 en el cual se justifica y se dirige el proceso de evaluación del desempeño docente en el colegio.

⁶¹ “Proyecto de reforzamiento de la educación técnica (MINEDUC), Herramienta para la estandarización de procesos de gestión integral de colegios de Bachillerato Técnico”, 9

Tabla N° 11. Descriptor que utiliza la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”

ESTÁNDAR DE GESTIÓN		
MAPA DE DESCRIPTORES		
ÁREA DE GESTIÓN	PROCESOS BÁSICOS DE GESTIÓN	DESCRIPTORES
PERSONAS	Evaluación del Desempeño Docente	N°17. La institución educativa establece, de forma consensuada, un sistema de evaluación de desempeño profesional de equipos docentes y directivos, estableciéndose criterios claros y conocidos por todo el personal del Colegio

Fuente: MINEDUC, “Proyecto de reforzamiento de la educación técnico, Herramienta para la estandarización de procesos de gestión integral de colegios de Bachillerato Técnico”, 9
Elaborado por Carlos Aguirre.

En referencia al sistema de evaluación del Colegio para determinar el desempeño docente se considera realizar una evaluación a nivel grupal e individual con el objetivo de orientar las prácticas profesionales y permitir y alimentar la actualización profesional permanentemente.

Para lograr esto básicamente se tomarán en cuenta tres fases realizadas de manera continua:

- **Un diagnóstico usando una encuesta que sirva para recoger información sobre el desempeño profesional** (funciones y tareas, competencias didácticas, recursos educativos utilizados). También se consideran sus competencias técnico–didácticas con relación a la materia que imparte para valorar la idoneidad del docente. Este instrumento de evaluación tendrá parámetros de valoración claros y concisos.
- **Planificación de Desempeño:** Definir las funciones y tareas, objetivos de trabajo y resultados esperables del desempeño profesional durante un periodo determinado, definir de los indicadores de verificación (criterios de desempeño) y elaboración del plan de desarrollo personal (capacitación, pasantías profesionales, asignación de recursos y medios necesarios, etc.)
- **Evaluación de desempeño:** Al finalizar cada semestre, el equipo de dirección de la institución mantendrá una entrevista de evaluación, para valorar el grado de

cumplimiento de los objetivos de trabajo. Se tendrá también en cuenta la opinión de coordinadores, jefes de equipo, padres de familia y alumnos sobre la práctica profesional del docente. Se elaborara un informe donde se dará a conocer los méritos, logros y aspectos a mejorar a nivel individual, de equipos de modulo profesional y de centro.

Con esto se espera:

- Potenciar el desarrollo profesional y la promoción docente
- Fortalecer la construcción colectiva de la idea de resultado institucional esperable
- Limitar el absentismo y la obsolescencia profesional de los métodos de enseñanza
- Mejorar la idoneidad profesional de los docentes

El proceso de Evaluación en la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” es considerado como parte integral de los procesos pedagógicos, el mismo que potencia el aprendizaje (crítico, sistemático, analítico, reflexivo y científico) de los estudiantes y demanda la actualización, capacitación y mejoramiento de los docentes para fortalecer el desarrollo pedagógico y curricular.

El enfoque de la evaluación es dinámico y su propósito es elevar el potencial del aprendizaje. Tiene la función de detectar el grado de ayuda que requiere el estudiante por parte del maestro para resolver las situaciones polémicas.

En la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” la evaluación está estructurada en función de las necesidades de los alumnos y del contexto, asimismo existe un equilibrio entre la evaluación formativa y sumativa. Se construye en torno a valores educativos y pedagógicos y, por lo tanto, representa una declaración de intenciones y acciones que describe los principios y las prácticas que se emplearán para alcanzar los objetivos educativos relativos a todos los aspectos de la evaluación.

Los aspectos centrales que se tienen en cuenta en el momento de la evaluación son:

- Utilidad (atiende a las necesidades reales de los estudiantes)
- Viabilidad (proporciona un buen diagnóstico del problema y ofrece soluciones)
- Precisión (genera resultados objetivos y creíbles, demostrando rigor, capacidad y objetividad)

- Transparencia y honestidad (respeto derechos y valores de los estudiantes)
- La evaluación es un proceso integral destinado a verificar los avances en la competencia de los estudiantes y a diseñar estrategias que les permitan superar sus dificultades apreciando el nivel de desarrollo psicológico y moral.

En la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” la evaluación integra requisitos del sistema educativo nacional de acuerdo al Título V del Régimen Escolar y VI de la Evaluación, Calificación y Promoción de los Estudiantes. Capítulo 1 de la Evaluación de los aprendizajes; Artículos 184-187. Título II del Sistema Nacional de Evaluación Educativa y del Capítulo III de las Competencias y Funciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa; Artículo 16 Competencias; Capítulo IV de la Evaluación Educativa; Artículo 18. Políticas Nacionales de Evaluación Educativa; Artículo 19. Componentes del Sistema Educativo que serán evaluados, Artículo 38 del Reglamento a la LOEI; y Acuerdo 0227 del Ministerio de Educación referente al Bachillerato Internacional, de fecha 03 de julio de 2008.

2.6.2.1 Principios de la evaluación de la U. E. “Ciudad de Alausí”

La evaluación en la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, se realiza con base en los siguientes principios:

- Fortalecer los sistemas de evaluación que permiten la rendición de cuentas a padres de familia, a la ciudadanía y al país, para lo cual es necesario recurrir a la evaluación sistemática y permanente para destacar la pertinencia social, económica y educativa; a fin de conocer cómo están cumpliendo sus compromisos con la sociedad.
- Vincular la teoría con la práctica desde el punto de vista dialéctico, con actitud reflexiva y crítica a fin de transformar la realidad valiéndose de la investigación – acción emancipadora (Paulo Freire), concertada entre docentes, estudiantes y comunidad; la praxis está constituida por la acción y la reflexión del docente y los estudiantes.
- Evalúa holísticamente, esto es analiza las situaciones en sus contradicciones y afinidades. El contexto se refiere a los elementos socio-históricos, económicos,

culturales, geográficos, políticos, en los cuales interactúa el sujeto y a partir de ellos interpreta la realidad con un pensamiento reflexivo y crítico. El docente debe considerar las relaciones del contexto y su influencia en el proceso de formación del ser humano, propiciando las relaciones entre el sujeto y la realidad, en la búsqueda de la comprensión de esas relaciones y de la transformación de la realidad para mejorarla.

2.6.2.2 Características de la evaluación

La evaluación en la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” tiene las siguientes características:

- Cubre los aspectos metodológico-didáctico, axiológico y social; constituye un verdadero análisis del proceso educativo, proporciona referentes válidos para mejorarlo, reforzarlo y mantener un panorama claro de lo que el docente en coparticipación con los alumnos realiza en el aula.
- Propende a mejorar la práctica evaluativa en el campo educativo formal, poniendo énfasis en la incidencia de la misma en los campos filosófico, sociológico e ideológico que determinan al individuo frente a una realidad socialmente estructurada.
- Transformadora, porque permite no sólo hacer una lectura correcta de la realidad imperante, sino que propicia la producción de conocimientos, así como operar con la realidad y modificarla; es decir, plantea una revisión dialéctica entre teoría y práctica que derive de una verdadera praxis.
- Se sustenta en un plano ideológico, capaz de identificar al proceso de evaluación en íntima relación con el proceso social y no como algo aislado e intrascendente del hecho socioeconómico y su transformación.
- La evaluación comprende y valora el aprendizaje en función del desarrollo de las competencias alcanzadas por los alumnos.
- Es integral, proporciona una mirada integral en las dimensiones del ser. Aborda los elementos esenciales del Programa de Diploma: las bases disciplinares desde una

perspectiva holística, la comunicación y la conciencia intercultural bajo la perspectiva de las Áreas de Interacción.

- Es disciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria, según corresponda (es coherente con las diferentes disciplinas escolares, que se evalúan a partir de criterios, con fines y propósitos pedagógicos).
- Continua (permite revisar los procesos de formación y no solo resultados).
- Individualizada (da cuenta del proceso formativo de cada persona)
- La evaluación es formativa, sistemática y permanente.

2.6.2.3 Tipos de evaluación practicados

La evaluación se da en todas las etapas del proceso formativo del estudiante:

- Diagnóstica (permite valorar el nivel de desarrollo del estudiante y sus conocimientos previos)
- Formativa (ayuda a medir objetivos de proceso y a reorientar los procesos de formación)
- Sumativa (Proporciona una visión general del alcance de los logros propuestos por los docentes en cada materia y en forma global en su competencia).

La Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” de conformidad con lo que dispone el Reglamento a la LOEI efectúa la evaluación dividida en dos quimestres. Cada quimestre comprende tres parciales compuestos por una evaluación formativa a través de trabajos académicos independientes, actividades individuales en clase, actividades grupales en clase, lecciones; y una evaluación sumativa parcial, con un equivalente del 80% de la calificación quimestral. Mientras que la evaluación sumativa se la efectúa a través de un examen quimestral acumulativo de conocimientos y habilidades con una proporción del 20% de la calificación final de cada quimestre.

Para aprobar el estudiante debe obtener un promedio mínimo de 7/10 entre los dos quimestre. Al finalizar cada parcial y especialmente cada quimestre se entrega los correspondientes boletines de calificaciones a los padres y/o representantes legales de los estudiantes en el que consta la calificación de cada asignatura sobre 10 puntos.

2.7 Situación actual de la evaluación del desempeño docente (Área de Lengua y Literatura)

Los docentes de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” actúan como, coordinadores e integrantes de comisiones, equipos y áreas; facilitadores, guías, tutores de curso y aportan con su formación especializada y experiencia profesional.

Las actividades que deben cumplir los profesores en el desarrollo del aprendizaje modular son las siguientes:

- Organizar las tareas del grupo.
- Propiciar la dinámica participación de los estudiantes en el proceso.
- Preparar los materiales de estudio actualizados, que sean pertinentes al currículo actual y a las necesidades académicas de las y los estudiantes.
- Aportar con sus conocimientos y experiencia en el tratamiento de los contenidos.
- Revisar oportunamente los avances de los trabajos de investigación de los estudiantes y devolverlos con las observaciones, sugerencias y recomendaciones necesarias para asegurar el logro de aprendizajes significativos.
- Realizar el seguimiento al trabajo individual y grupal de los estudiantes, con la finalidad de asegurar los aprendizajes previstos.
- Participar en la sustentación, evaluación y calificación de los informes de la investigación del módulo
- Participar en eventos científicos vinculados con el ámbito de su participación docente en el proceso de formación profesional.
- Ser responsable de las calificaciones obtenidas por los estudiantes y garantizar su transparencia.

El Área de Lengua y Literatura está conformada por cuatro docentes con nombramiento fiscal los cuales cuentan con vasta experiencia laboral; tres de ellos con más de 20 años dictando clases en la institución, y uno que ingresó hace tres años.

De acuerdo con el último informe del Equipo de Evaluación y Desempeño Docente, donde se indican los resultados obtenidos de las tabulaciones realizadas, luego de la aplicación de las evaluaciones elaboradas por el Ministerio de Educación, y que fueron realizadas por los estudiantes, padres de familia y directivos a los docentes del plantel en el año lectivo 2011 – 2012, se determina que, de las 495 encuestas aplicadas a estudiantes de ciclo básico y 570 encuestas aplicadas a estudiantes de bachillerato, los resultados son los siguientes:

Tabla N° 12. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Estudiantes)

BLOQUE	RESULTADOS
Bloque 1: Habilidades Pedagógicas y Didácticas	<p>Los docentes del área no utilizan tecnologías de información en sus clases a pesar de haber seguido el curso de TICs ofertado por el Ministerio. Su trabajo se sustenta en los textos del gobierno.</p> <p>Se encuentra también que los docentes tratan de desarrollar en los estudiantes habilidades de observación, lectura, descubrimiento, reflexión, escritura y redacción sin embargo los estudiantes consideran que aún no desarrollan estas habilidades.</p>
Bloque 2: Habilidades de Sociabilidad Pedagógica	Los docentes no utilizan resúmenes al final de clase y no hacen retroalimentación en la mayoría de sus clases, además los docentes no aprovechan el entorno natural y social para dictar sus clases
Bloque 3: Atención a estudiantes con necesidades individuales	Los maestros no realizan diagnósticos referentes a necesidades individuales y no hacen planificación diferenciada para los estudiantes con necesidades especiales, tan solo se encuentra que un docente presenta su planificación para una estudiante con síndrome de Down.
Bloque 4: Relación con los estudiantes	Los maestros tienen mejor relación con los estudiantes de educación básica. En bachillerato no todos los docentes tratan a los estudiantes con cortesía y respeto.

Fuente: Encuesta a estudiantes de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.
Elaborado por Carlos Aguirre.

De las encuestas aplicadas a 495 padres de familia de ciclo básico y 570 encuestas aplicadas a padres de familia de bachillerato, los resultados son:

Tabla N° 13. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Padres de familia)

BLOQUE	RESULTADOS
Bloque 1: Relación con la Comunidad	No todos los docentes colaboran con actividades en beneficio de la comunidad además indican que los maestros no planifican ni realizan ningún tipo de actividad conjuntamente con los padres de familia o representantes.
Bloque 2: Normas y Reglamentos	Los padres de familia indican que no todos los maestros son puntuales a la hora de iniciar clases, no entregan calificaciones oportunamente y no comunican al Representante sobre el rendimiento de su hijo.
Bloque 3: Sociabilidad Pedagógica	Indican que los docentes no toman en cuenta las sugerencias, opiniones y criterios de sus hijos. Además señalan que varios maestros no enseñan a mantener buenas relaciones entre estudiantes.
Bloque 4: Atención a estudiantes con necesidades individuales.	Los padres indican que en la institución, los maestros del área no realizan talleres de recuperación pedagógica o no apoyan a sus hijos con necesidades individuales y que no respetan el ritmo de trabajo de su hijo o representado.

Fuente: Encuesta a padres de familia de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Finalmente las conclusiones que se presentan en el informe acerca de las evaluaciones aplicadas a los docentes por parte de los directivos son:

Tabla N° 14. Resultados de la evaluación docente 2011-2012 (Directivos)

BLOQUE	RESULTADOS
Bloque 1: Habilidades Pedagógicas y Didácticas	Las autoridades manifiestan que la mayoría de maestros del área a veces explican la importancia de los temas tratados y los adecuan al contexto de los estudiantes.
Bloque 2: Habilidades de Sociabilidad Pedagógica	Para los directivos, algunos docentes a veces colaboran con la organización de tareas extracurriculares cuando el estudiante lo requiere.
Bloque 3: Atención a estudiantes con necesidades individuales	Manifiestan que algunos docentes del área a veces preparan las clases en función de los estudiantes, exponiéndoles a problemas similares a los que se enfrentan en la vida diaria.
Bloque 4: Relación con los estudiantes	Manifiestan que los docentes se muestran reacios a participar en los consejos directivos o técnicos y asumir responsabilidades mayores.
Bloque 5: Relación con la comunidad	Indican que a algunos docentes a veces les gusta programar actividades para realizar con padres de familia, representantes y estudiantes y participar en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.

Fuente: Encuesta a padres de familia de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Con relación a los resultados obtenidos por los estudiantes durante los últimos cinco años, se han dado promedios satisfactorios en la asignatura de Lengua y Literatura, tanto en la sección básica como en el bachillerato, con un promedio general de dieciséis sobre veinte (16/20), equivalente a (8/10).

Como meta, el Área de Lengua y Literatura se plantea que al finalizar el año Lectivo 2012 – 2013, se disminuya el índice de estudiantes no promovidos de los últimos cinco años en un porcentaje del 1,5%:

Tabla N° 15. Evaluación Área de Lengua y Literatura

Asignatura/Año	Total de estudiantes (5 años)	Promedio Estudiantes No promovidos	Meta	Promedio Actual	Meta
Lengua y Literatura	407	4,56%	3% o menos	8	9 o más

Fuente: Encuesta a padres de familia de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.
Elaborado por Carlos Aguirre.

La institución en conjunto con los docentes del área de Lengua y Literatura planteó acciones y compromisos, los cuales estaban orientados a mejorar la calidad de los aprendizajes y de su propio desempeño profesional, mediante la aplicación de estrategias metodológicas para llevar a cabo los cambios oportunos, entre los cuales están:

- Introducir metodologías de aprendizaje cooperativo.
- Dar atención individualizada en momentos puntuales.
- Adecuar la dificultad de los contenidos a incidir con el aprendizaje en la zona de desarrollo próximo del alumno con el fin de obtener resultados más satisfactorios.
- Suscitar en el alumno sentimientos de auto eficacia, satisfacción, estímulo y motivación positiva ante el trabajo.
- Mejorar los procesos de evaluación de los estudiantes (inicial, de seguimiento y final).
- Atender en forma adecuada a las estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje,
- Reforzar la comunicación con las familias para favorecer la adquisición de hábitos básicos de trabajo dentro y fuera del aula.
- Planificar con padres de familia y representantes estudiantiles, actividades en las cuales estén involucrados para promover el mejoramiento institucional.
- Utilizar nuevas tecnologías de la información dentro de su planificación y aplicarlas.⁶²

⁶² Archivo Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.

Sin embargo debido a los cambios que está implementando el Ministerio de Educación y la descentralización administrativa en circuitos y distritos o por cualquier otro motivo, en la institución no se ha llevado a cabo ningún tipo de proceso de evaluación interno relacionado con el desempeño docente durante los últimos años, razón por lo cual no se han podido determinar los cambios realizados desde la última evaluación o la consecución de metas y compromisos

Capítulo tercero

LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA

El desempeño docente es un tema de particular interés para todos los integrantes del entorno educativo porque los resultados de las evaluaciones demuestran la calidad del profesional encargado de la formación de los estudiantes en los diferentes años de estudio.

A través del tiempo los modos e instrumentos de evaluación han evolucionado conforme al crecimiento poblacional, a los intereses de las personas y sobre todo a lo que se desea alcanzar en el futuro.

Todo trabajo de investigación necesita la aplicación de técnicas que permitan recolectar información fidedigna del fenómeno de estudio y, para el presente trabajo se partió del diseño y aplicación de una encuesta cuyo objetivo fue detectar cuáles son los instrumentos utilizados por los docentes para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y el conocimiento que cada docente tienen sobre las preferencias de los estudiantes en la utilización de estos instrumentos. Los resultados indican que el principal instrumento de evaluación es el examen escrito pues por disposición de las autoridades debe existir evidencia escrita del aprendizaje. Sin embargo, es menester destacar que los docentes del Área de Lengua y Literatura utilizan otros instrumentos para las evaluaciones parciales como resúmenes orales, trabajo en grupo, exposiciones, entre otros.

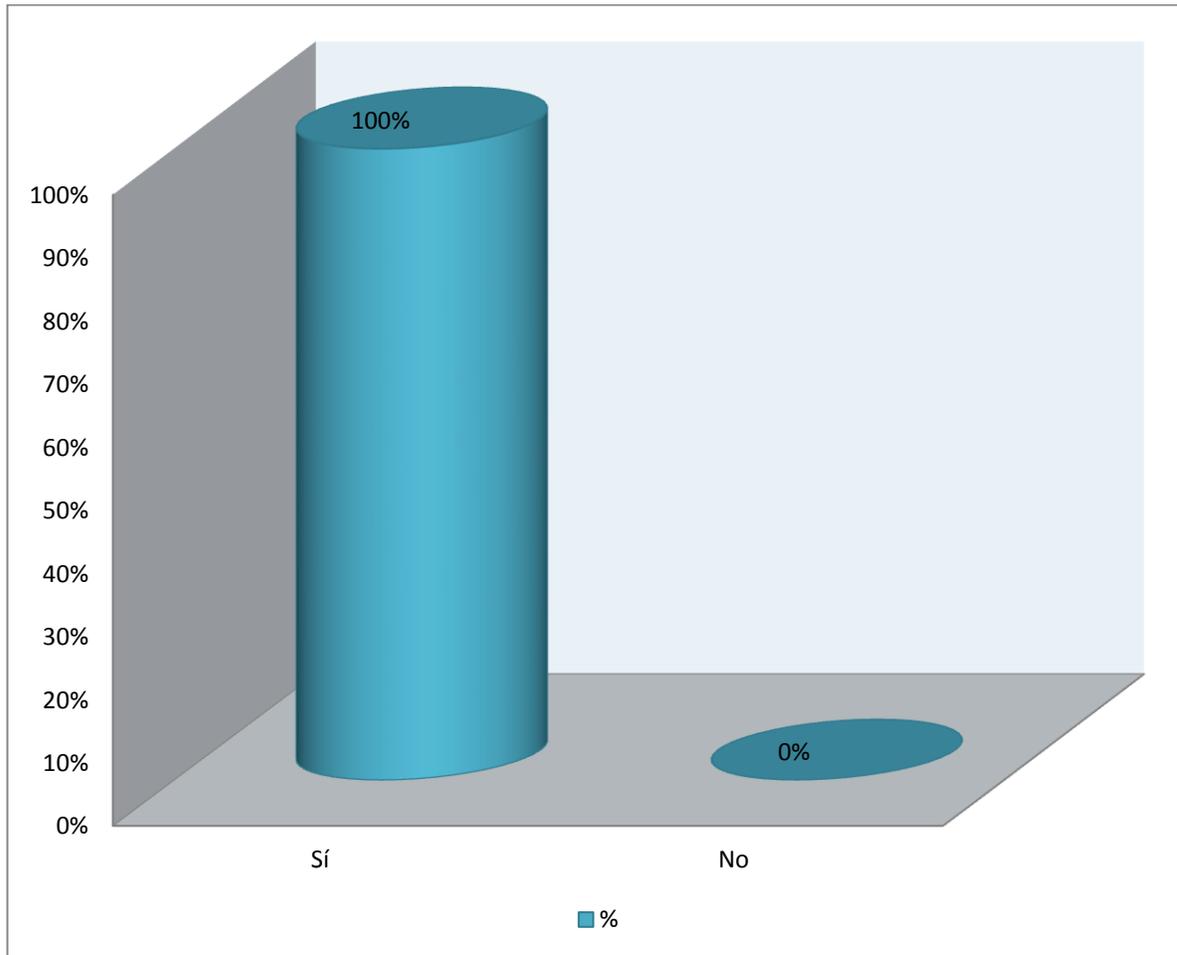
Además se aplicó el cuestionario de auto-evaluación de los estándares de desempeño docente que el Ministerio de Educación utiliza, los resultados indican que los docentes cumplen mayoritariamente con el desarrollo curricular, la gestión del aprendizaje es parcial, el desarrollo profesional no se cumple siempre, y el compromiso ético es alto especialmente en lo relacionado con la formación de valores y vinculación con la comunidad.

Todos los resultados se presentan a continuación con el apoyo visual de un gráfico por ítem y su respectivo análisis e interpretación.

3.1 Análisis de los resultados de la evaluación del desempeño docente desde un enfoque constructivista

Pregunta N° 1. ¿Utiliza diferentes instrumentos para evaluar el aprendizaje?

Gráfico N° 3. Utilización de diferentes instrumentos de evaluación



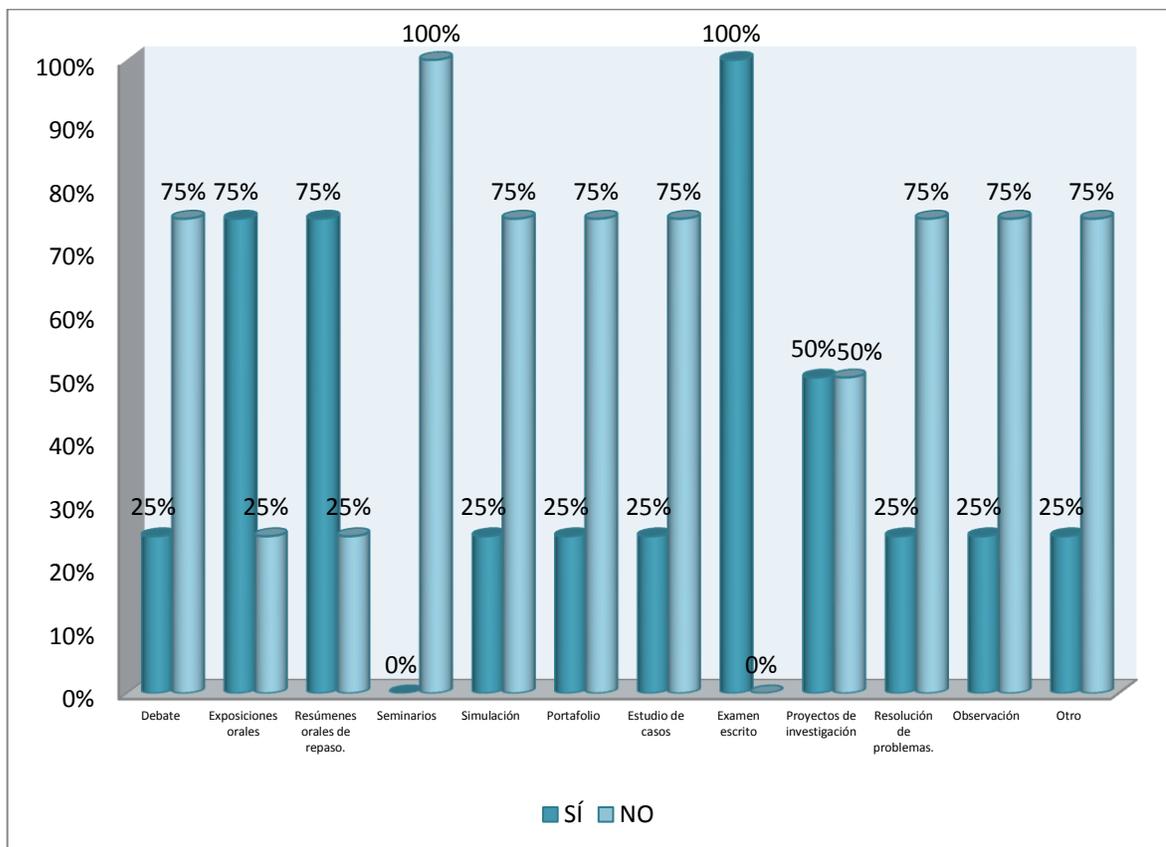
Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El 100% de docentes del Área de Lengua y Literatura utilizan diferentes instrumentos para la evaluación del aprendizaje a los estudiantes.

Los instrumentos de evaluación deben diseñarse de acuerdo con los temas tratados pues cada uno presenta características específicas. Ciertos tópicos requieren de mayor énfasis en lo teórico, mientras que otros se afianzan con la práctica.

Pregunta N° 2. Señale con una X las formas de evaluación que usted utiliza en sus clases.

Gráfico N° 4. Formas de evaluación utilizadas en las clases



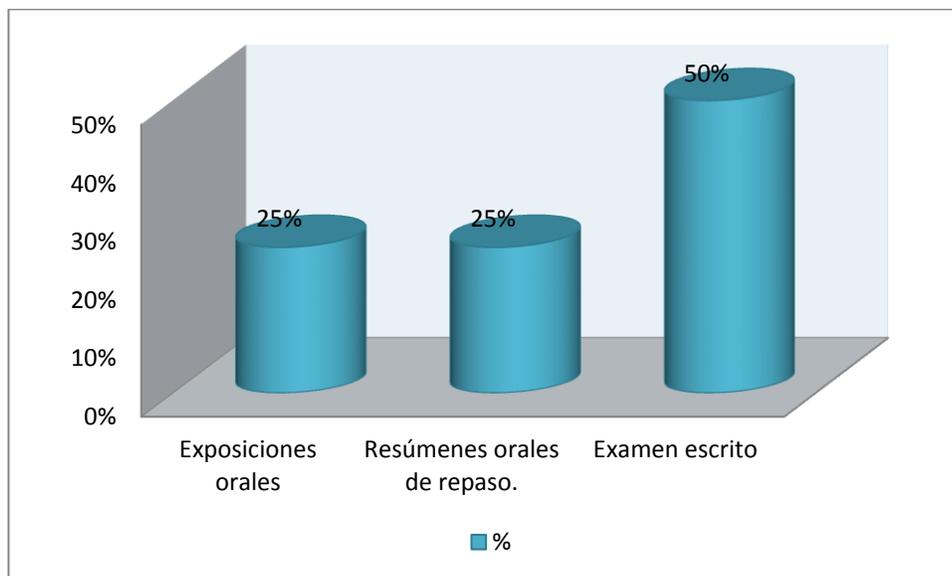
Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Del total de docentes del Área de Lengua y Literatura, el 100% utiliza como forma de evaluación el examen escrito; el 75% las exposiciones orales y resúmenes orales de repaso; el 50%, proyectos de investigación; el 25% usan el debate, la simulación, el portafolio, estudio de casos, resolución de problemas, la observación y la prueba de ortografía.

El examen escrito sigue considerándose la mejor forma de evaluar el aprendizaje, porque incluye en su totalidad los temas tratados. El constructivismo se orienta a la elaboración del conocimiento propio partiendo del aporte teórico de los investigadores, sin embargo muchos docentes persisten en valorar más la memorización de definiciones que los procesos de razonamiento.

Pregunta N° 3. Señale con una X la forma de evaluación que más utiliza, e indique por qué.

Gráfico N° 5. Formas de evaluación utilizadas en las clases



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

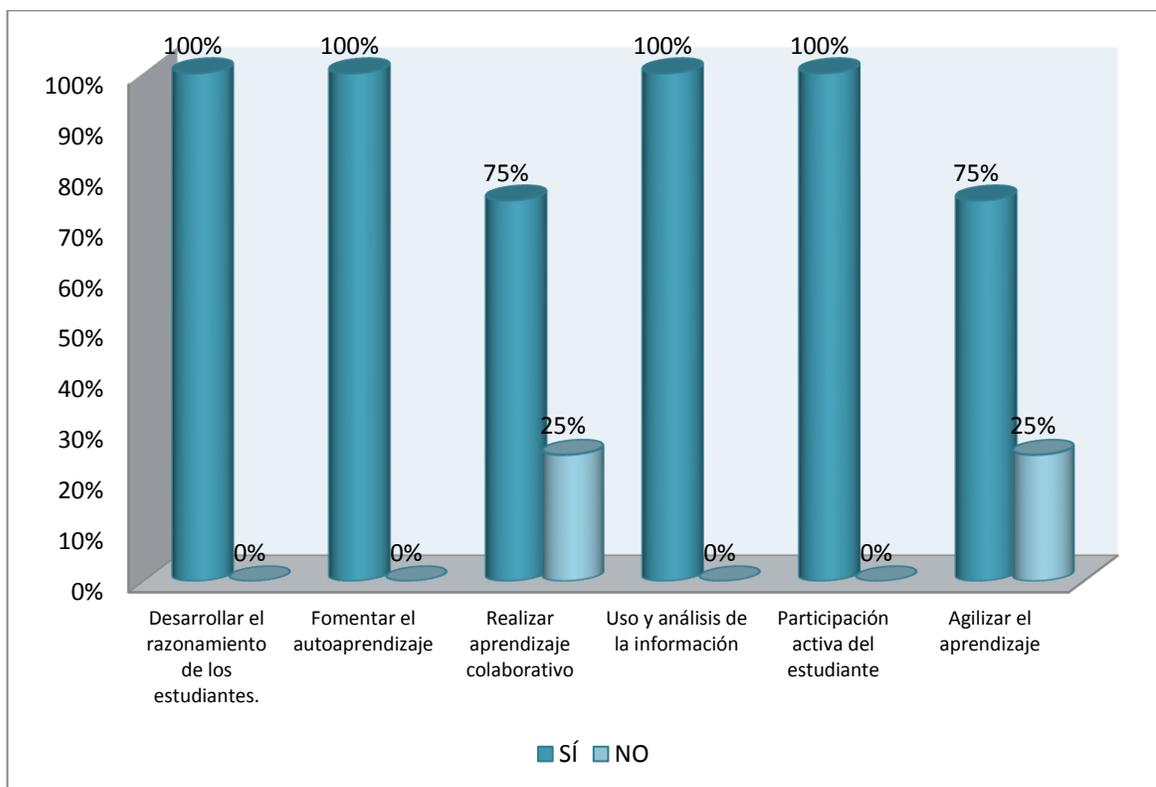
Según el 50% de docentes, la forma de evaluación más utilizada es el examen escrito; para el 25%, las exposiciones orales y resúmenes orales de repaso, respectivamente.

La mayoría de docentes elaboran y aplican el examen escrito como forma de evaluación del aprendizaje y constituye, según las disposiciones gubernamentales, evidencia del aprendizaje de los estudiantes, del trabajo de los docentes y medios para acreditar el trabajo institucional.

Los docentes que prefieren otras formas de evaluación, tienen que documentar tanto las exposiciones orales como los resúmenes.

Pregunta N° 4. La forma de evaluación que utiliza le permite:

Gráfico N° 6. Formas de evaluación utilizadas en las clases



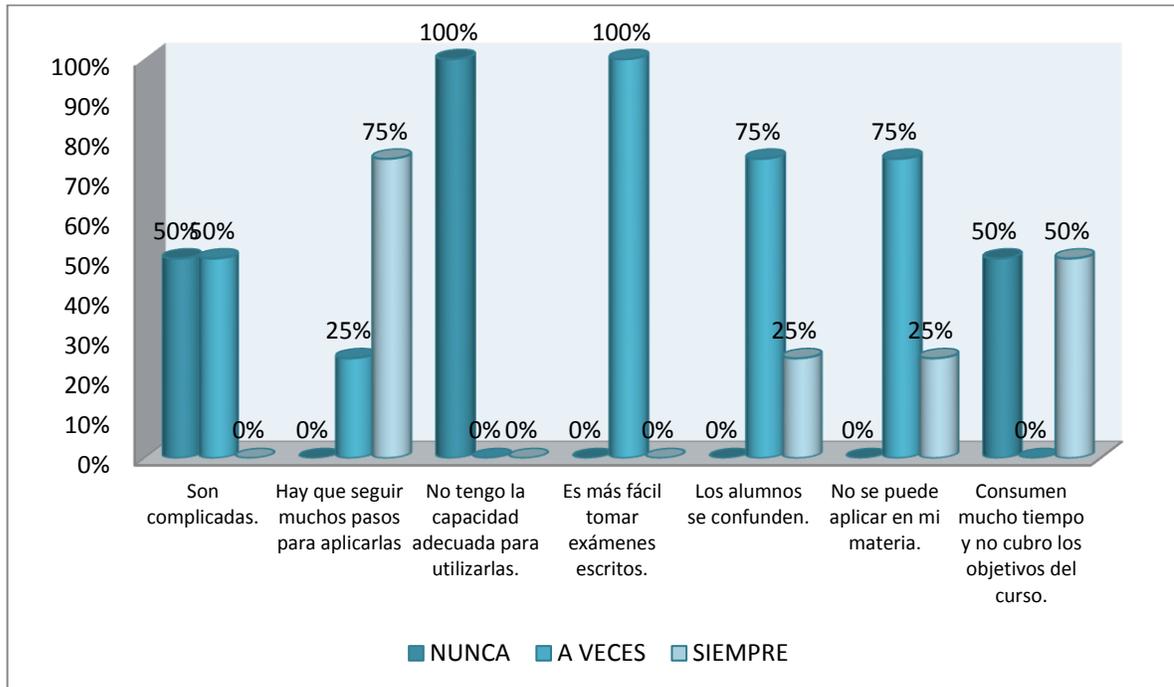
Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Todos los docentes coinciden que las formas de evaluación que utilizan permite: el desarrollo del razonamiento de los estudiantes, fomento del autoaprendizaje, uso y análisis de la información y la participación activa del estudiante. De este grupo de docentes, el 75% considera que permite el aprendizaje colaborativo, y agiliza el aprendizaje.

La costumbre, falta de información e incluso las disposiciones legales impiden que los docentes utilicen otras formas de evaluación que conduzcan a la obtención de un aprendizaje constructivista.

Pregunta N° 5. A continuación encontrará varios argumentos de profesores sobre la dificultad de utilizar algunas formas de evaluación. Por favor, señale con una X el casillero según su grado de coincidencia.

Gráfico N° 7. Dificultad de utilizar algunas formas de evaluación



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

De los porcentajes obtenidos se evidencia que:

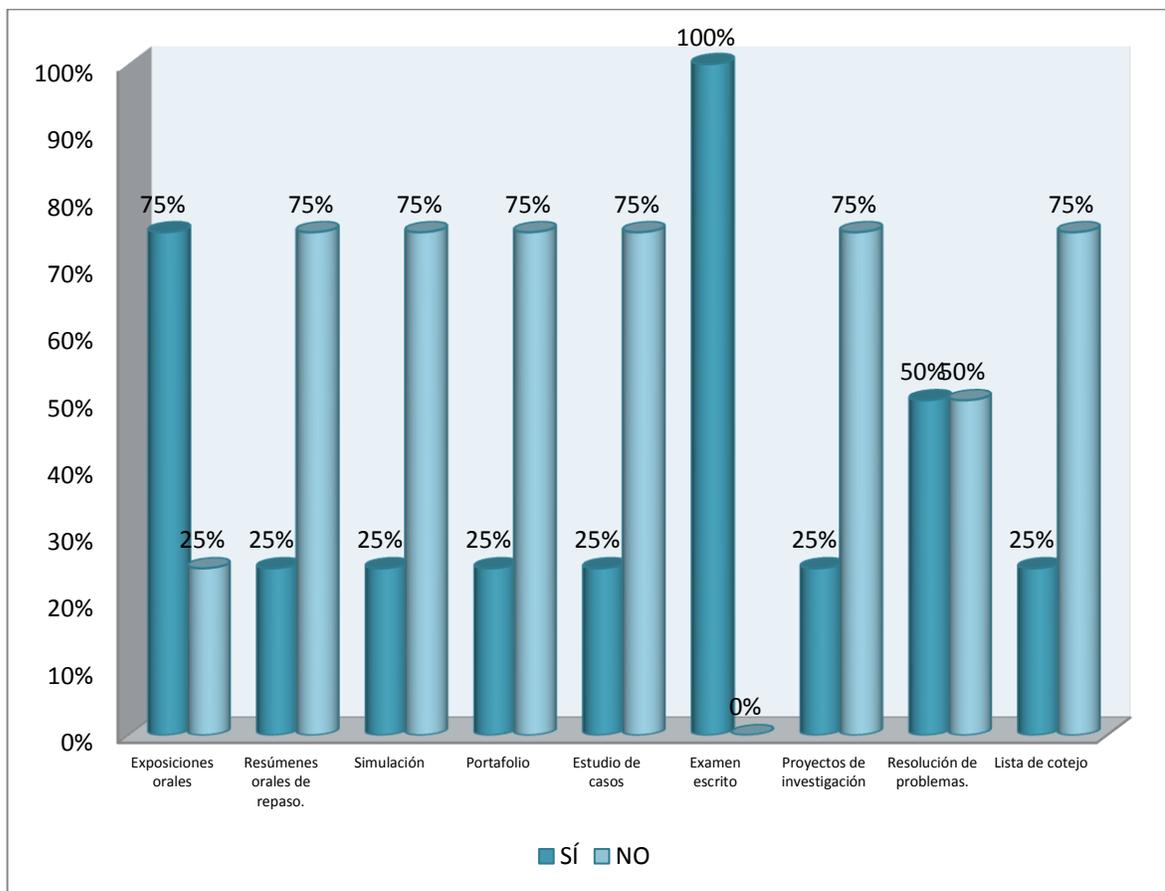
Siempre hay que seguir muchos pasos para aplicarlas, según el 75%; consumen mucho tiempo y no permiten cubrir los objetivos del curso, para el 50%.

A veces es más fácil tomar exámenes escritos para el 100%; los alumnos se confunden y no se puede aplicar en la materia para el 75%; las formas de evaluación son complicadas, para el 50%; hay que seguir muchos pasos para aplicarlas u los alumnos se confunden para el 25%.

Existen situaciones que dificultan la aplicación de una u otra o forma de evaluación, sin embargo los docentes se encuentran capacitados para utilizarlas, aunque algunas son consideradas complicadas de aplicarlas y pueden ocupar gran parte del tiempo de las horas asignadas a la materia.

Pregunta N° 6. De las formas de evaluación enunciadas en la pregunta 2, escoja las cinco que más les gusta a los estudiantes.

Gráfico N° 8. Formas de evaluación que prefieren los estudiantes



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

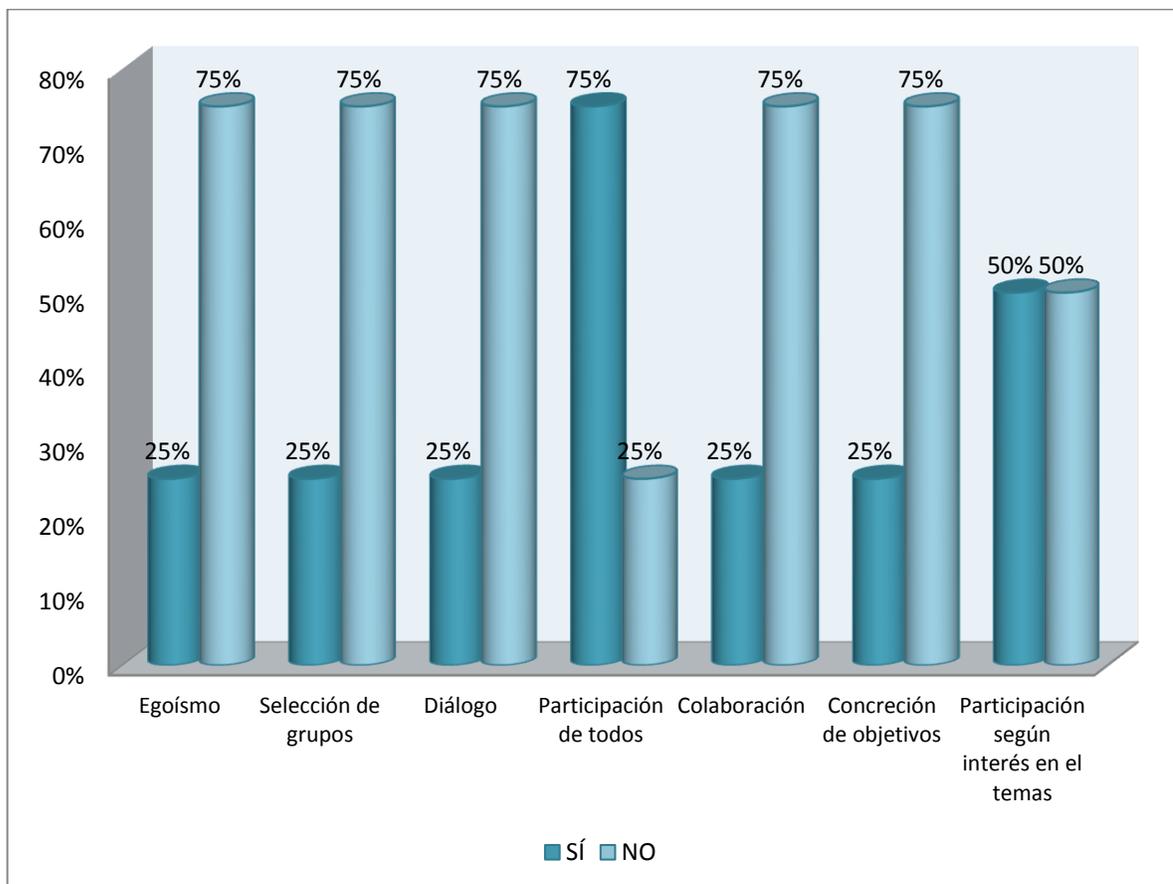
Según el 100% de docentes, los estudiantes prefieren el examen escrito, para el 75% de docentes, los estudiantes rinden mejor con las exposiciones orales, el 50% resolución de problemas; con el 25% se encuentran los resúmenes orales de repaso, simulación, portafolio, estudio de casos, proyectos de investigación y lista de cotejo.

Existe un grado de coincidencia entre las formas de evaluación utilizadas por los docentes y los gustos de los estudiantes, ejemplo claro de esto es que el examen escrito es preferido, junto con las exposiciones orales.

Los estudiantes prefieren los seminarios y la lista de cotejo, pero los docentes encuestados indican que no los utilizan.

Pregunta N° 7. Escriba las reacciones más comunes de los estudiantes ante el trabajo en equipo.

Gráfico N° 9. Reacciones de los estudiante ante el trabajo en equipo



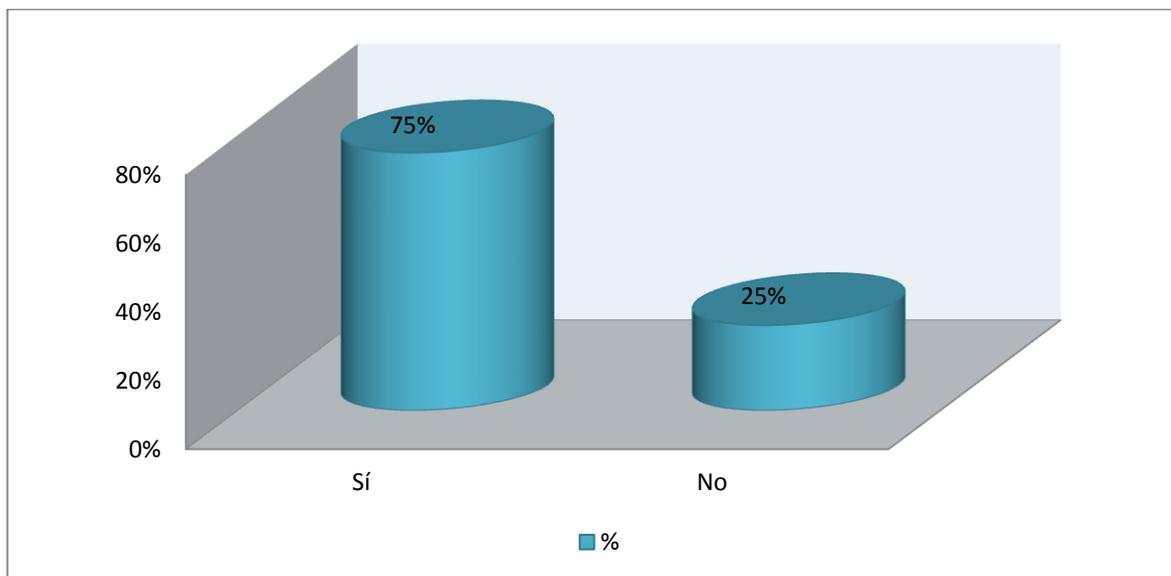
Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Según el 75% de docentes el trabajo en grupo permite la participación de todos los estudiantes, el 50% indica que la participación es según el interés en los temas, el 25% indica que existe egoísmo, selección de grupos, diálogo, colaboración y concreción de objetivos.

El aprendizaje por medio del trabajo en equipo fomenta la cooperación entre los estudiantes, porque ellos actúan sobre su propio proceso de aprendizaje, implicándose más con la materia de estudio y con sus compañeros. Pero requiere que el docente guíe y vigile la participación de todos los implicados participen.

Pregunta N° 8. ¿Considera que las calificaciones de los estudiantes son más altas cuando la evaluación es grupal?

Gráfico N° 10. Calificaciones frente a la evaluación grupal



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

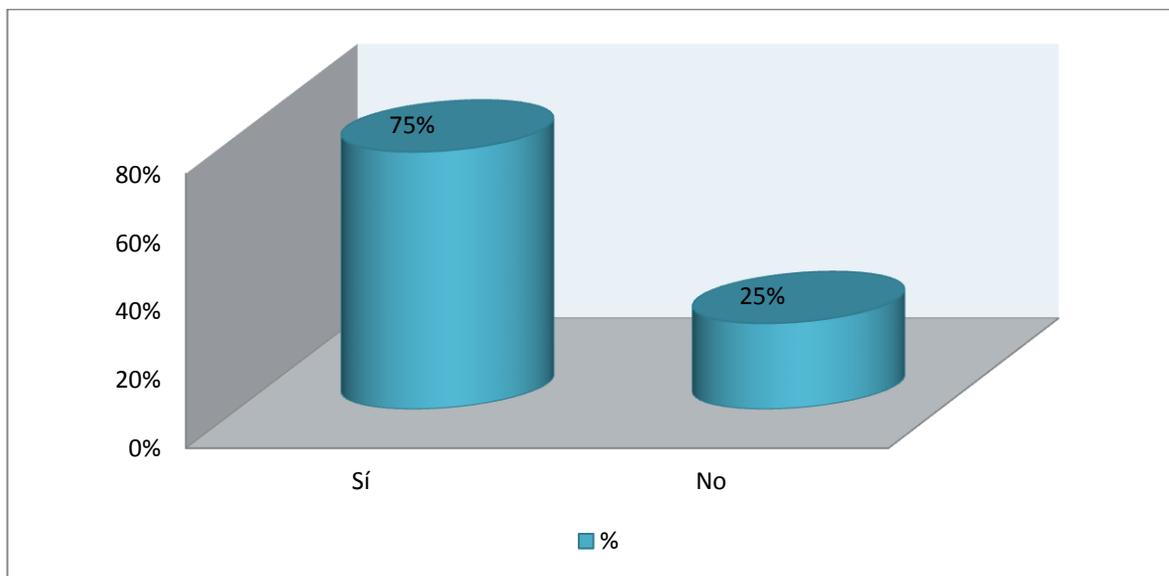
El 75% de docentes considera que los estudiantes alcanzan calificaciones más altas cuando trabajan en grupo, para el 25% no.

La formación de grupos permite que se fomente el trabajo colaborativo, pero no necesariamente incentiva que todos sus integrantes demuestren interés en participar sea por decisión propia o porque no se les da la oportunidad de aportar con sus criterios, habilidades o recursos.

Los estudiantes con mejores calificaciones suelen tomar la batuta porque al ser una calificación compartida no quieren disminuir sus promedios y estimulan a todos sus compañeros asignándoles roles diferentes. En otras ocasiones, puede darse el caso que aíslan a los compañeros.

Pregunta N° 9. ¿Estaría de acuerdo con la utilización hegemónica de instrumentos de evaluación para todas las materias?

Gráfico N° 11. Utilización hegemónica de instrumentos de evaluación



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

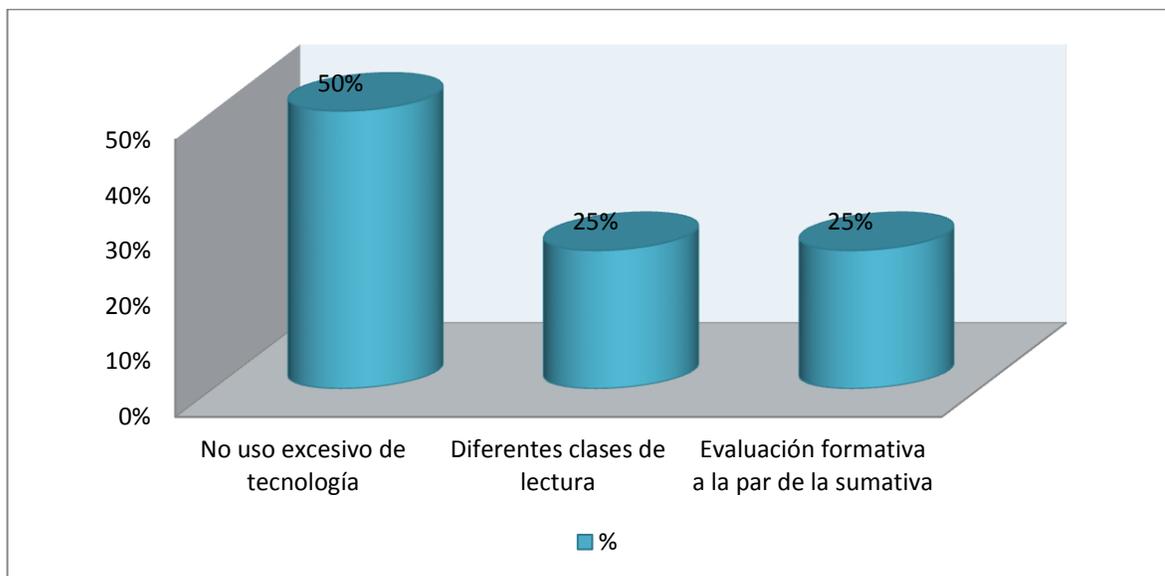
El 75% de encuestados estaría de acuerdo, el 25% no.

La mayoría de docentes considera que al tener una hegemonía, los estudiantes lograrían el dominio de los temas tratados, pues se establecerían estándares temáticos simplemente aplicados a la materia en estudio.

Quienes no están de acuerdo indican que existen diversos aspectos que prevalecen en cada una de las materias y no se podrían relacionar con las otras.

Pregunta N° 10. ¿Qué otras formas de evaluación deberían utilizarse para mejorar el rendimiento de los estudiantes?

Gráfico N° 12. Otras formas de evaluación



Fuente: Encuesta a los docentes del Área de Lengua y Literatura.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El 50% de encuestados indica que no debe usarse excesivamente la tecnología, el 25%, diferentes clases de lectura y evaluación formativa a la par de la sumativa, respectivamente.

Los docentes del Área de Lengua y Literatura muestran preocupación por el uso de la tecnología en las evaluaciones, porque no favorece la práctica de la escritura y la ortografía, pues los computadores tienen corrector automática que ocasiona la despreocupación de los estudiantes al momento de escribir. Cuando se solicitan investigaciones, lo que hacen es copiar y pegar, sin revisar si los contenidos cumplen con las reglas gramaticales.

La lectura es un proceso que permite adquirir conocimientos asociando los contenidos, infiriendo comentarios y aportando con criterios. Con la lectura también se fomenta la aplicación de valores, como el respeto, la paciencia, la responsabilidad, etc.

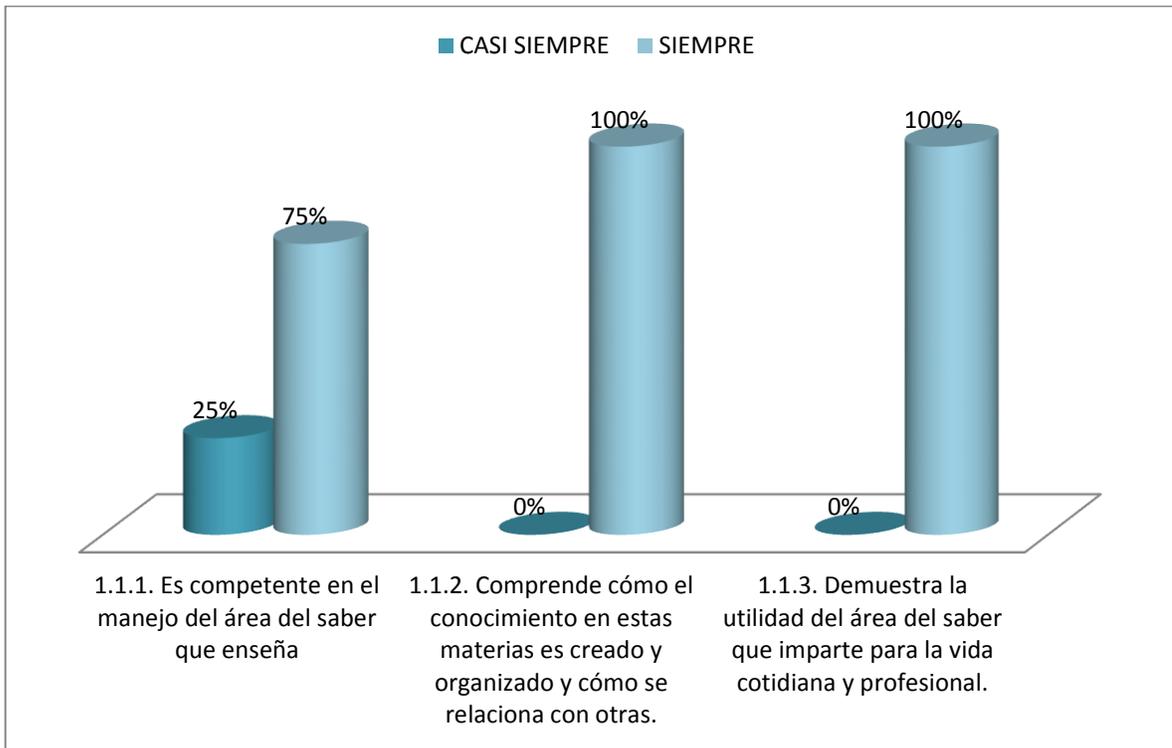
3.2 Análisis de los resultados de la auto-evaluación de los estándares de desempeño docente

Tabla N° 16. Desarrollo curricular

ESTÁNDAR GENERAL 1.1	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
1.1.1. Es competente en el manejo del área del saber que enseña	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
1.1.2. Comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado y organizado y cómo se relaciona con otras.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
1.1.3. Demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 1.2	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
1.2.1. Implementa metodologías de enseñanza donde se usan los conceptos, teorías y saberes de la asignatura que imparte.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
1.2.2. Usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura que enseña y toma en cuenta los niveles de enseñanza.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
1.2.3. Utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña para organizar el aprendizaje en el aula.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
1.2.4. Se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza-aprendizaje para brindar a sus estudiantes una atención diferenciada.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 1.3	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
1.3.1. Desarrolla su práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
1.3.2. Adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes.	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	4	100%
1.3.3. Conoce la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%

Fuente: Auto evaluación del desempeño docente
Elaborado por: Carlos Aguirre

Gráfico N° 13. Estándar General 1.1



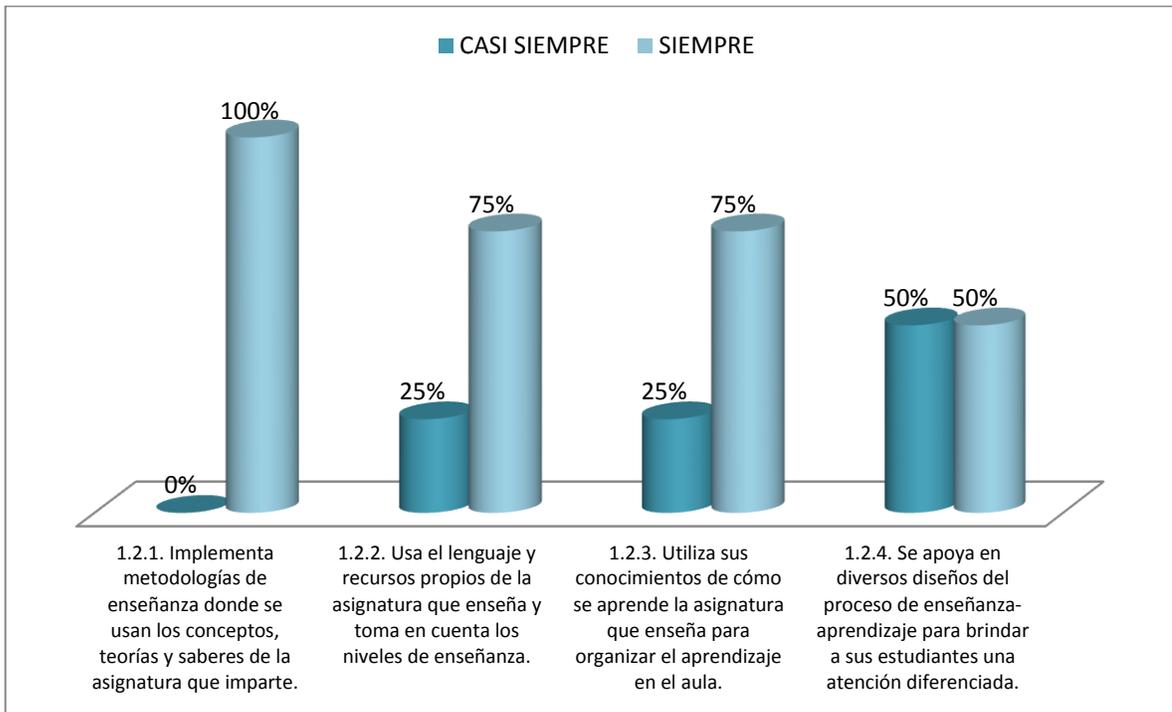
Fuente: Tabla N° 12.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 1.1 se refiere al conocimiento, comprensión y dominio del área del saber que el docente debe tener e incluye tres estándares específicos.

- El 75% de docentes siempre es competente en el manejo del área del saber que enseña.
- El 100%, comprende como el conocimiento es creado y organizado y su relación con otras materias; y demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.

Los resultados evidencian que los docentes se encuentran preparados para la impartición de la materia, pues siempre aplican los parámetros evaluados.

Gráfico N° 14. Estándar General 1.2



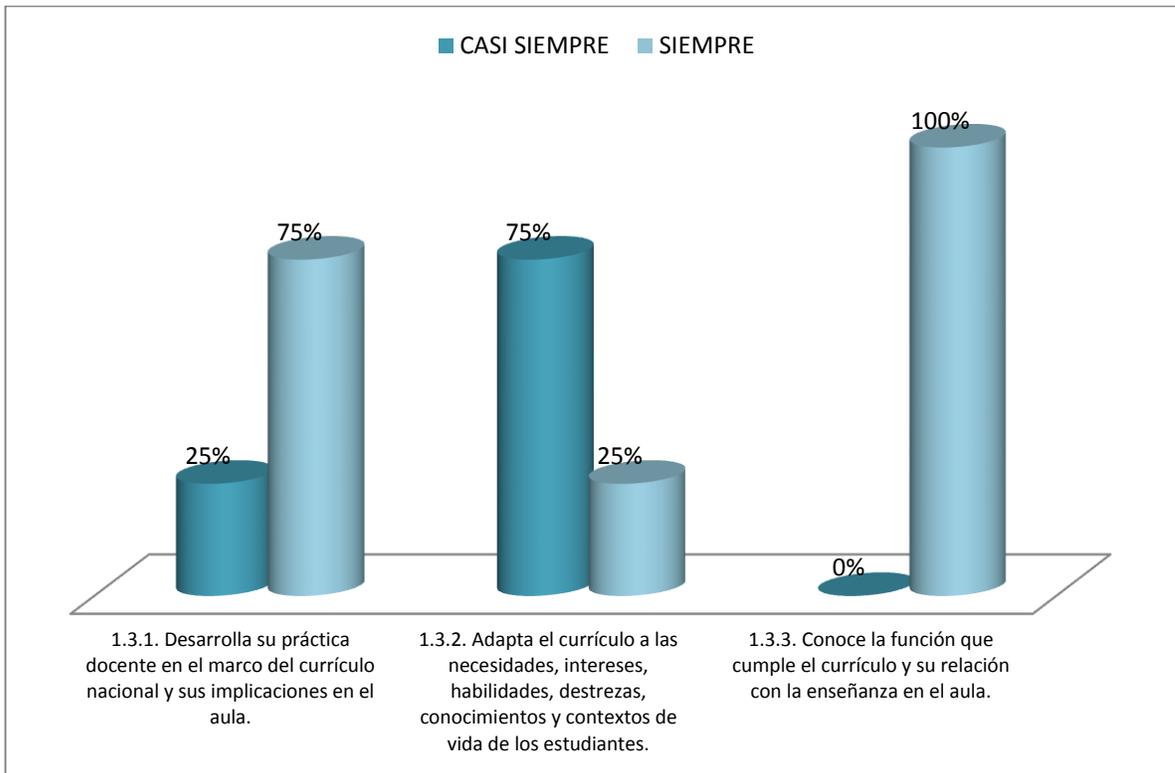
Fuente: Tabla N° 12.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 1.2: El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje, incluye cuatro parámetros.

- El 100% de docentes siempre implementa metodologías de enseñanza; el 75% usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura, y utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña; el 50% se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La utilización de diferentes metodologías aporta a los procesos desarrollados en el aula de clase para alcanzar un aprendizaje óptimo de los estudiantes. Estas deben estar a la par de la capacidad del docente para hacerse entender al utilizar un lenguaje y recursos alusivos a los diferentes temas que se tratarán dentro de su materia de especialización. Las experiencias de los docentes son aporte valioso para la organización del aprendizaje porque permitirán utilizar estrategias válidas para que los estudiantes adquieran eficientemente los conocimientos y sobre todo los pongan en práctica.

Gráfico N° 15. Estándar General 1.3



Fuente: Tabla N° 12.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar general 3.1 mide si el docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.

- El 75% de docentes siempre desarrolla su práctica en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula.
- Solo el 25% adapta siempre el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes.
- Todos los docentes siempre conocen la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.

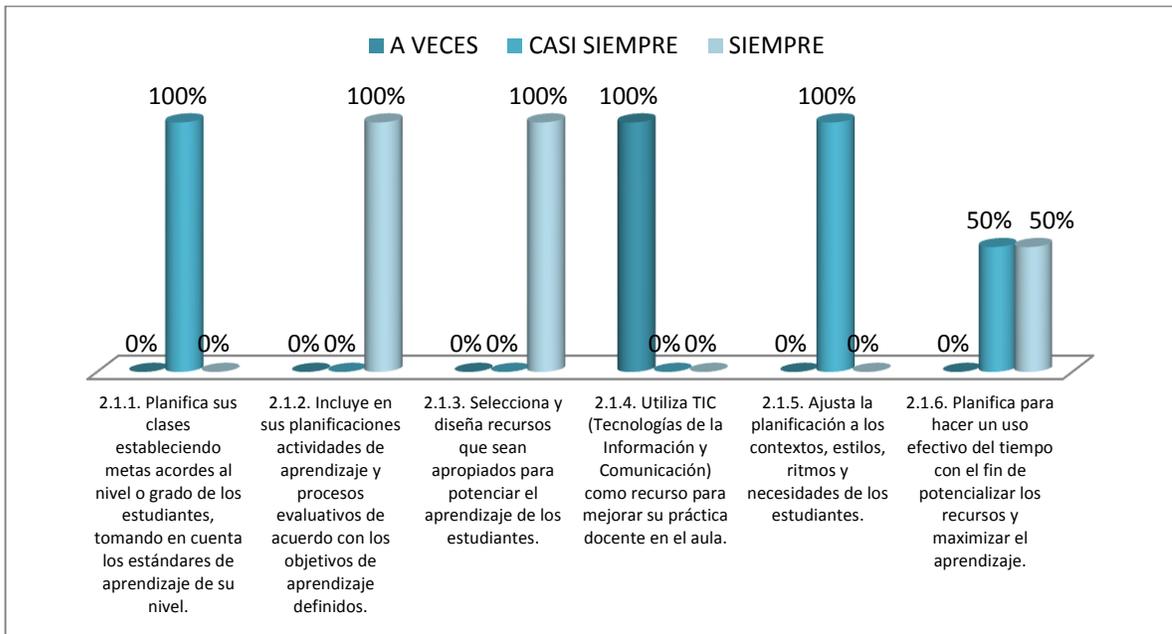
En todas las instituciones educativas, el currículo nacional es implementado pero los docentes realizan adecuaciones que permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla N° 17. Gestión del aprendizaje

ESTÁNDAR GENERAL 2.1	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
2.1.1. Planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel o grado de los estudiantes, tomando en cuenta los estándares de aprendizaje de su nivel.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
2.1.2. Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos de acuerdo con los objetivos de aprendizaje definidos.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
2.1.3. Selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
2.1.4. Utiliza TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) como recurso para mejorar su práctica docente en el aula.	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	4	100%
2.1.5. Ajusta la planificación a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
2.1.6. Planifica para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de potencializar los recursos y maximizar el aprendizaje.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 2.2	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
2.2.1. Informa los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase y los resultados esperados del desempeño de los estudiantes en el aula.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
2.2.2. Crea un ambiente positivo y comprensivo que promueve el diálogo e interés de los estudiantes en el aprendizaje.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
2.2.3. Facilita acuerdos participativos de convivencia para la interacción social en el aula y en la institución educativa.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
2.2.4. Reconoce los logros de sus estudiantes.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
2.2.5. Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
2.2.6. Organiza el espacio de aula de acuerdo con la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%

Fuente: Auto evaluación del desempeño docente.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Gráfico N° 16. Estándar General 2.1



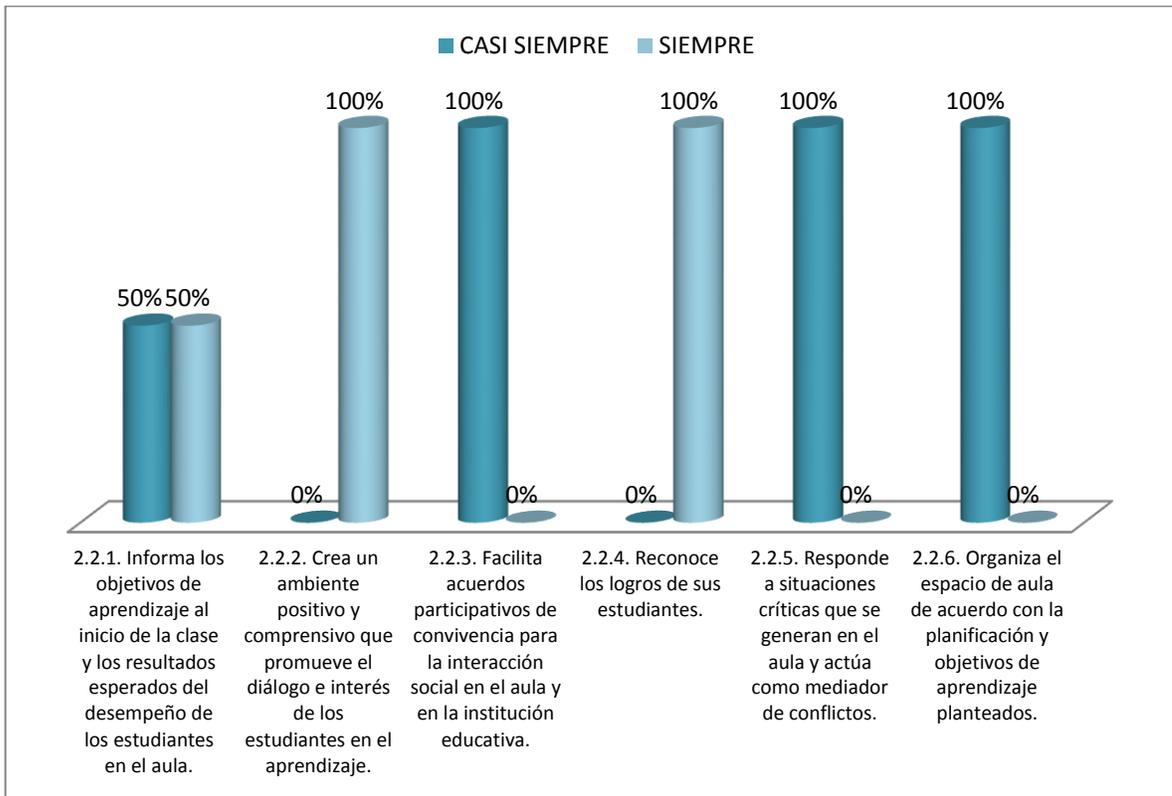
Fuente: Tabla N° 13.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 2.1: El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje, consta de seis componentes.

- El 100% de docentes casi siempre planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel de los estudiantes.
- El 100% siempre incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje u procesos evaluativos, selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje.
- El 100% de docentes a veces utiliza TIC para mejorar la práctica docente.
- El 100% casi siempre ajusta la planificación a las necesidades de los estudiantes.
- El 50% siempre planifica para utilizar de manera efectiva el tiempo y los recursos.

La planificación es básica para maximizar el aprendizaje por tanto el docente debe esmerarse en incluir actividades, recursos y tecnologías como aporte a una optimización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Gráfico N° 17. Estándar General 2.2



Fuente: Tabla N° 13.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 2.2 mide si el docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje, e incluye seis parámetros.

- El 50% siempre informa los objetivos de aprendizaje al inicio de clases.
- El 100% siempre crea un ambiente positivo y comprensivo, y reconoce los logros de sus estudiantes.
- El 100% casi siempre facilita acuerdos participativos de convivencia, responde a situaciones críticas en el aula, organiza el espacio del aula de acuerdo con la planificación y objetivos.

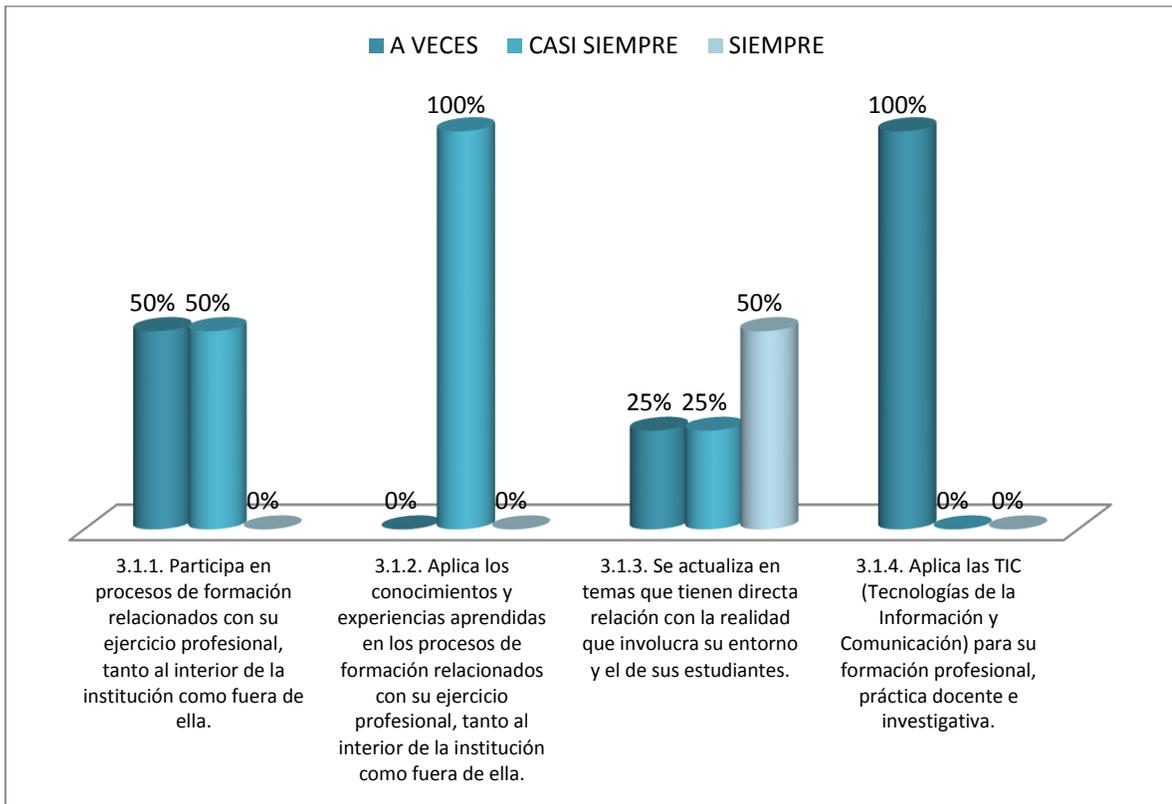
Un ambiente de trabajo ameno, con recursos adecuados y suficientes, y con la participación de todos los estudiantes afianza conocimientos, fomenta la colaboración e interacción entre pares y con el docente.

Tabla N° 18. Desarrollo profesional

ESTÁNDAR GENERAL 3.1	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
3.1.1. Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%	4	100%
3.1.2. Aplica los conocimientos y experiencias aprendidas en los procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.1.3. Se actualiza en temas que tienen directa relación con la realidad que involucra su entorno y el de sus estudiantes.	0	0%	1	25%	1	25%	2	50%	4	100%
3.1.4. Aplica las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) para su formación profesional, práctica docente e investigativa.	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 3.2	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
3.2.1. Contribuye a la eficacia de la institución, trabajando colaborativamente con otros profesionales en políticas de enseñanza, desarrollo del currículo y desarrollo profesional.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
3.2.2. Actúa acorde a los objetivos y filosofía del Proyecto Educativo Institucional PEI y del currículo nacional.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
3.2.3. Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.2.4. Genera nuevas formas de aprendizaje con sus colegas y sus estudiantes.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.2.5. Establece canales de comunicación efectivos y redes de apoyo entre colegas para crear ambientes de colaboración y trabajo conjunto a nivel interno y externo.	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%	4	100%
3.2.6. Genera en el aula y en la institución una cultura de aprendizaje permanente.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.2.7. Genera un ambiente participativo para el intercambio de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 3.3	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
3.3.1. Examina sus prácticas pedagógicas a partir de la observación de sus propios procesos de enseñanza y las de sus pares, y los efectos de estas en el aprendizaje de los estudiantes.	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%	4	100%
3.3.2. Analiza sus prácticas pedagógicas a partir de la retroalimentación dada por otros profesionales de la educación.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.3.3. Hace los ajustes necesarios al diseño de sus clases luego de examinar sus prácticas pedagógicas.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.3.4. Investiga sobre los procesos de aprendizaje y sobre las estrategias de enseñanza en el aula.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.3.5. Adapta su enseñanza a nuevos descubrimientos, ideas y teorías.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
3.3.6. Demuestra tener un sentido de autovaloración de su labor como docente y su rol como agente de cambio.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%

Fuente: Auto evaluación del desempeño docente.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Gráfico N° 18. Estándar General 3.1



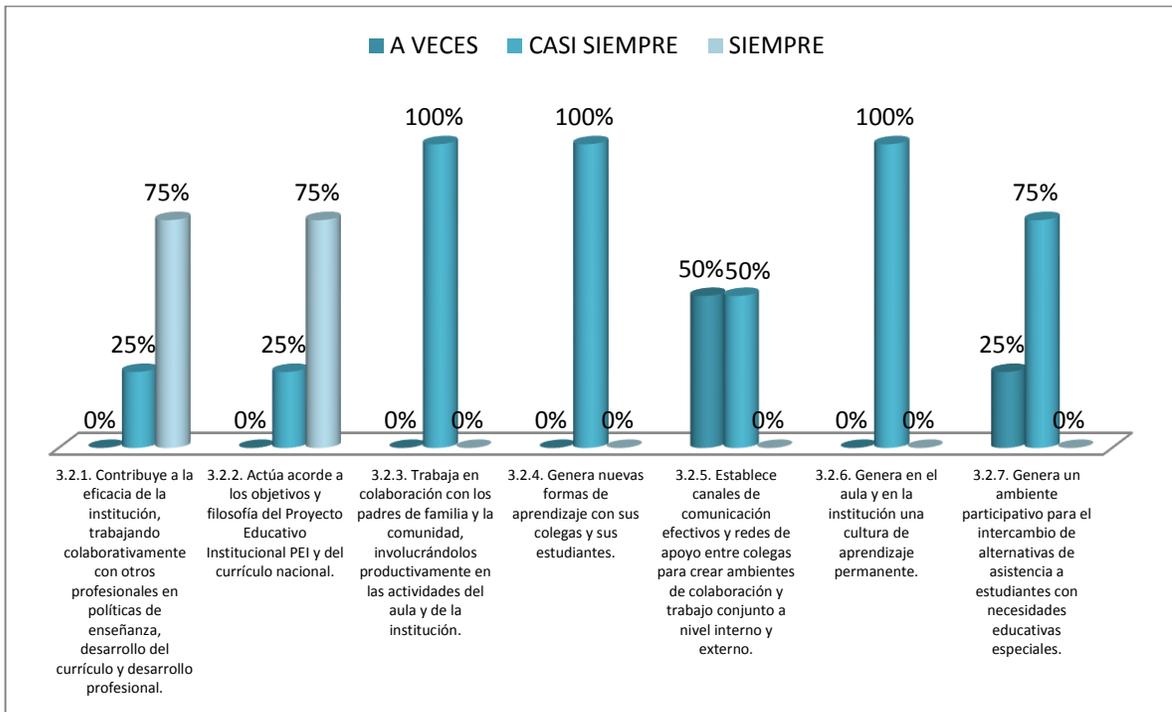
Fuente: Tabla N° 14.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 3.1: El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones de la enseñanza de su área del saber, consta de cuatro parámetros.

- El 50% de docentes casi siempre participa en procesos de formación, el 100% aplica los conocimientos y experiencias aprendidas.
- El 50% siempre se actualiza en temas relacionados con su área de especialización.
- El 100% a veces aplica las TIC para su formación profesional.

Los docentes deben prepararse contantemente como parte de su desarrollo profesional y aplicar estos conocimientos en el diario cumplimiento de su labor docente. Se evidencia que falta la actualización en el uso de las nuevas tecnologías para utilizarlas tanto en su docencia como para enseñar su uso a los estudiantes.

Gráfico N° 19. Estándar General 3.2



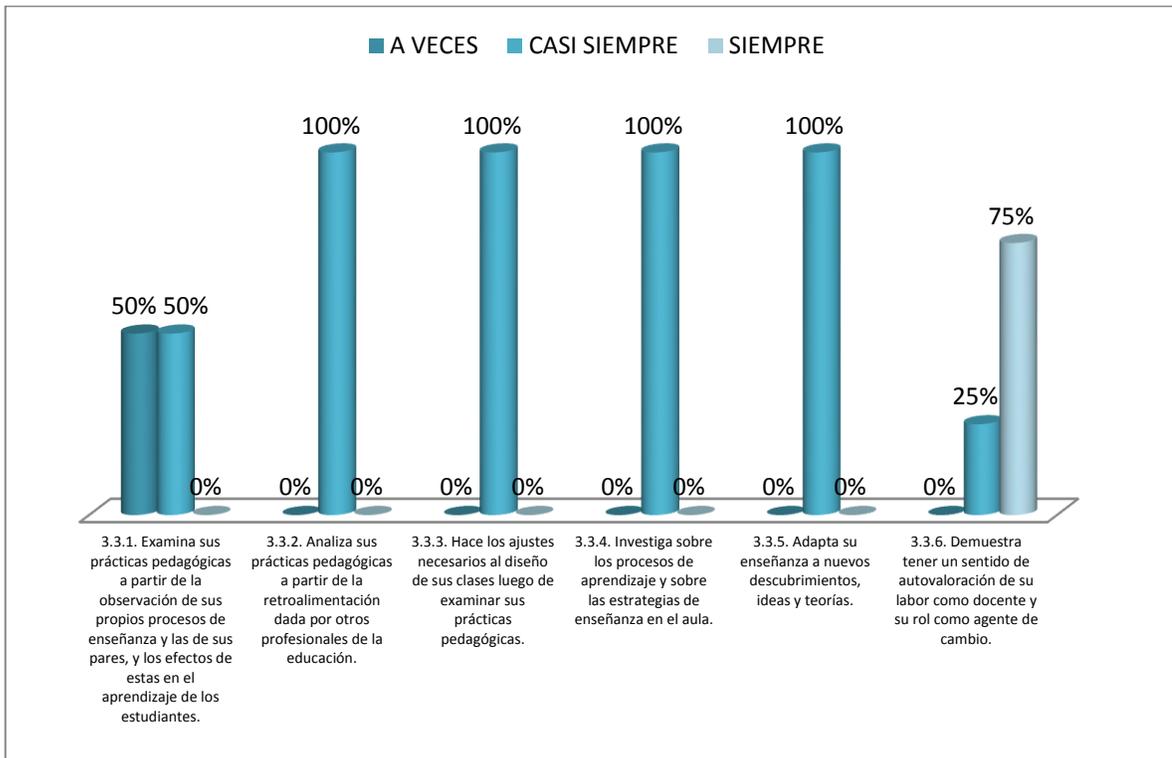
Fuente: Tabla N° 14.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 3.2: El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa, incluye 7 parámetros.

- El 75% de docentes siempre contribuye a la eficacia de la institución, actúa acorde a los objetivos y filosofía educativa institucional.
- El 100% casi siempre trabaja en colaboración con los padres de familia y comunidad, genera nuevas formas de aprendizaje con sus colegas y estudiantes, genera una cultura de aprendizaje permanente.
- El 75% casi siempre genera un ambiente participativo, el 50% establece canales de comunicación efectivos.

La interacción entre docentes, estudiantes, padres de familia es primordial para el logro de los objetivos educativos tanto a nivel de aula, como de áreas de aprendizaje. La colaboración entre docentes de las mismas áreas favorece la mejora de las planificaciones, uso de recursos y en definitiva el proceso enseñanza-aprendizaje.

Gráfico N° 20. Estándar General 3.3



Fuente: Tabla N° 14.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 3.3: El docente reflexiona antes, durante y después de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes, consta de 6 parámetros de evaluación.

- El 75% siempre demuestra tener un sentido de autoevaluación de su labor.
- El 50% de docentes casi siempre examina sus prácticas pedagógicas a partir de la observación, el 100% analiza sus prácticas a partir de la retroalimentación, hace los ajustes necesarios para sus clases, investiga sobre los procesos de aprendizaje, adapta su enseñanza a los cambios.

El docente debe innovar sus procesos para que la labor que desarrolla diariamente aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje. Los cambios aportan a que el trabajo en el aula sea más dinámico y para alcanzarlo el docente debe estar atento a como sus estudiantes receptan el conocimiento y lo aplican.

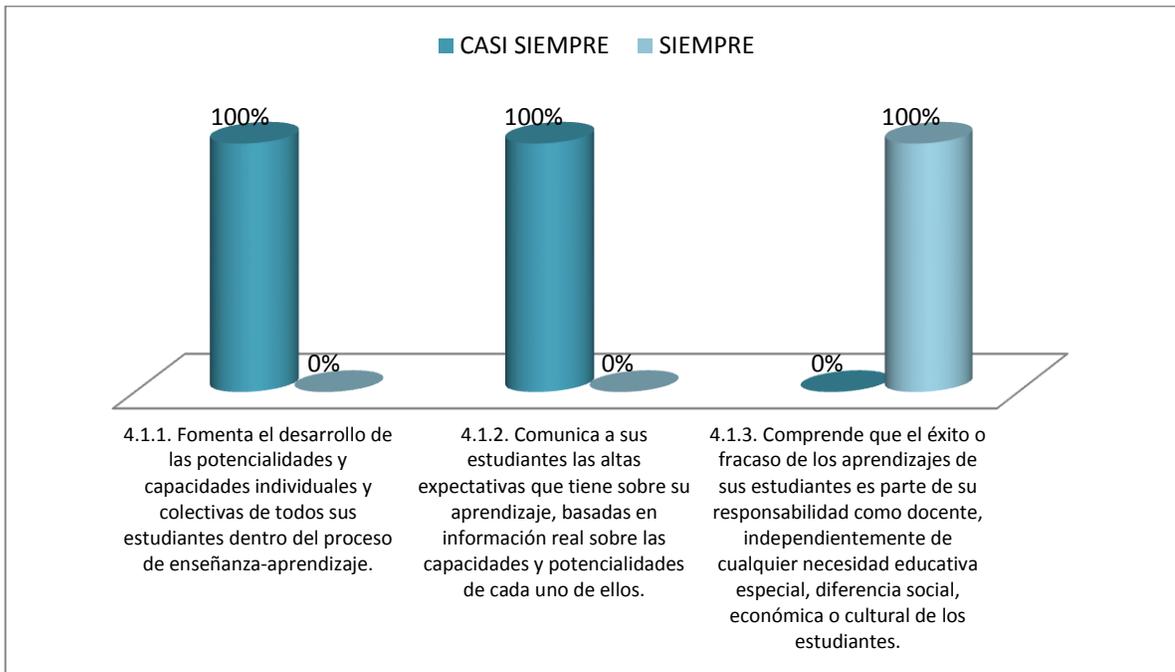
Tabla N° 19. Compromiso ético

ESTÁNDAR GENERAL 4.1	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
4.1.1. Fomenta el desarrollo de las potencialidades y capacidades individuales y colectivas de todos sus estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
4.1.2. Comunica a sus estudiantes las altas expectativas que tiene sobre su aprendizaje, basadas en información real sobre las capacidades y potencialidades de cada uno de ellos.	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	4	100%
4.1.3. Comprende que el éxito o fracaso de los aprendizajes de sus estudiantes es parte de su responsabilidad como docente, independientemente de cualquier necesidad educativa especial, diferencia social, económica o cultural de los estudiantes.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 4.2	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
4.2.1. Refuerza hábitos de vida y trabajo relacionados con principios, valores y prácticas democráticas.	0	0%	0	0%		0%	4	100%	4	100%
4.2.2. Fomenta en sus estudiantes la capacidad de analizar, representar y organizar acciones de manera colectiva, respetando las individualidades.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
4.2.3. Se informa y toma acciones para proteger a sus estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren los derechos de los niños, niñas y adolescentes.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
4.2.4. Promueve y refuerza prácticas saludables, seguras y ambientalmente sustentables que contribuyan al Buen Vivir.	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 4.3	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
4.3.1. Promueve el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de sus estudiantes.	0	0%	0	0%		0%	4	100%	4	100%
4.3.2. Valora las diferencias individuales y colectivas, generando oportunidades para los estudiantes dentro del entorno escolar.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
4.3.3. Promueve un clima escolar donde se evidencia el ejercicio pleno de los derechos humanos en la comunidad.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
4.3.4. Respeta las características de las culturas, los pueblos, la etnia y las nacionalidades de sus estudiantes para maximizar su aprendizaje.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
4.3.5. Fomenta el respeto y la valoración de las manifestaciones culturales y multilingües.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
4.3.6. Realiza adaptaciones y adecuaciones curriculares en atención a las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes.	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
4.3.7. Genera formas de relacionamiento entre los estudiantes basadas en valores y prácticas democráticas	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	4	100%
4.3.8. Aplica estrategias que permitan interiorizar valores en sus estudiantes.	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
ESTÁNDAR GENERAL 4.4	NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
4.4.1. Se involucra con la comunidad más cercana identificando las necesidades y las fortalezas de la misma.	0	0%	1	25%	0	0%	3	75%	4	100%
4.4.2. Impulsa planes y proyectos de apoyo para la comunidad más cercana.	1	25%	0	0%	0	0%	3	75%	4	100%
4.4.3. Promueve actitudes y acciones que sensibilicen a la comunidad educativa sobre los procesos de inclusión social y educativa.	0	0%	1	25%	0	0%	3	75%	4	100%

Fuente: Auto evaluación del desempeño docente

Elaborado por: Carlos Aguirre

Gráfico N° 21. Estándar General 4.1



Fuente: Tabla N° 15.

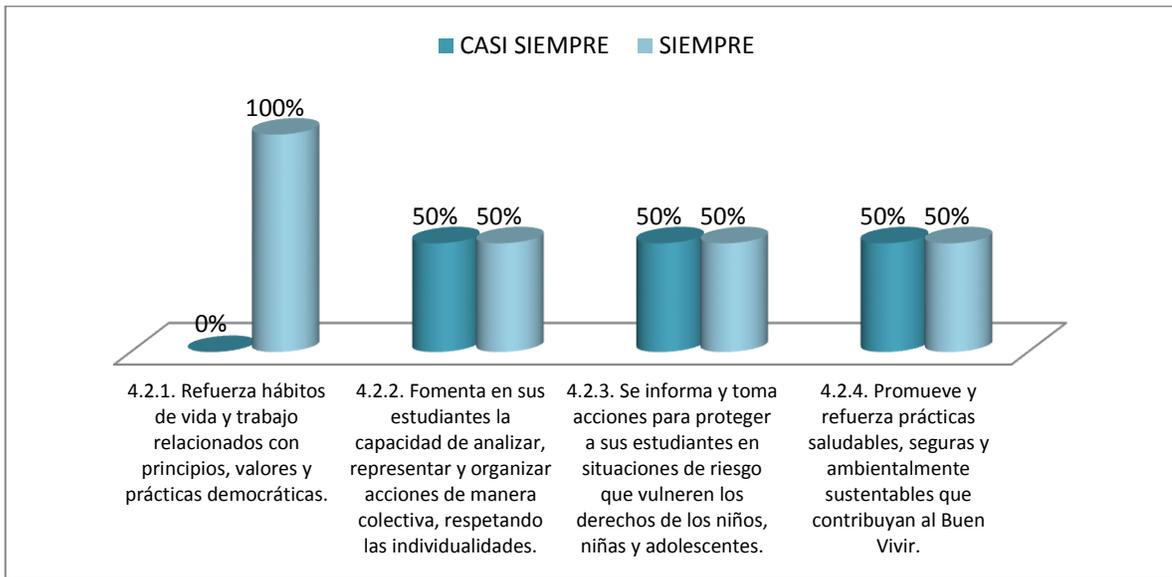
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 4.1: El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes, analiza e componentes.

- El 100% de docentes siempre comprende que el éxito o fracaso de los aprendizajes de sus estudiantes.
- El 100% casi siempre fomenta el desarrollo de las potencialidades y capacidades individuales, comunica a sus estudiantes las altas expectativas que tiene sobre su aprendizaje.

Los docentes son los encargados de impartir el conocimiento pero también de observar si se están asimilando y practicando.

Gráfico N° 22. Estándar General 4.2



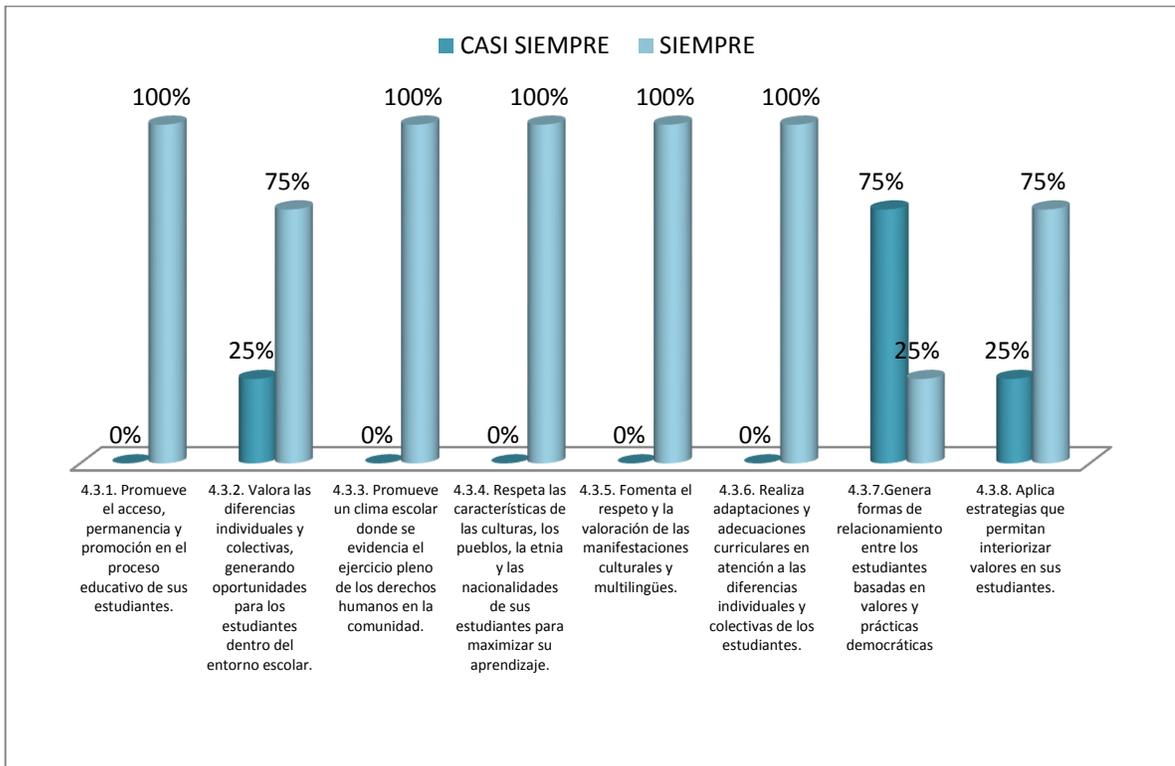
Fuente: Tabla N° 15.
Elaborado por Carlos Aguirre.

Dentro del estándar 4.2: El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir, se analizan cuatro componentes.

- El 100% de docentes siempre refuerza hábitos de vida y trabajo relacionados con principios, valores y prácticas democráticas
- El 50% fomenta en sus estudiantes la capacidad de analizar, representar y organizar, se informa y toma acciones para proteger a sus estudiantes de situaciones de riesgo, promueve y refuerza prácticas que contribuyan a una vida sana y digna.

Todos los docentes, como parte de su labor, deben aplicar estrategias que promuevan en sus estudiantes principios y valores que guíen su comportamiento diario dentro del aula, en la institución, en el hogar y la sociedad en general. Ejemplos reales y el análisis participativo de diferentes situaciones proveen información de lo que es correcto y no. El amor, el respeto, la solidaridad, entre otros, son valores que todo ser humano debe practicar, y mientras más temprano se inculquen más permanecerán en el tiempo.

Gráfico N° 23. Estándar General 4.3



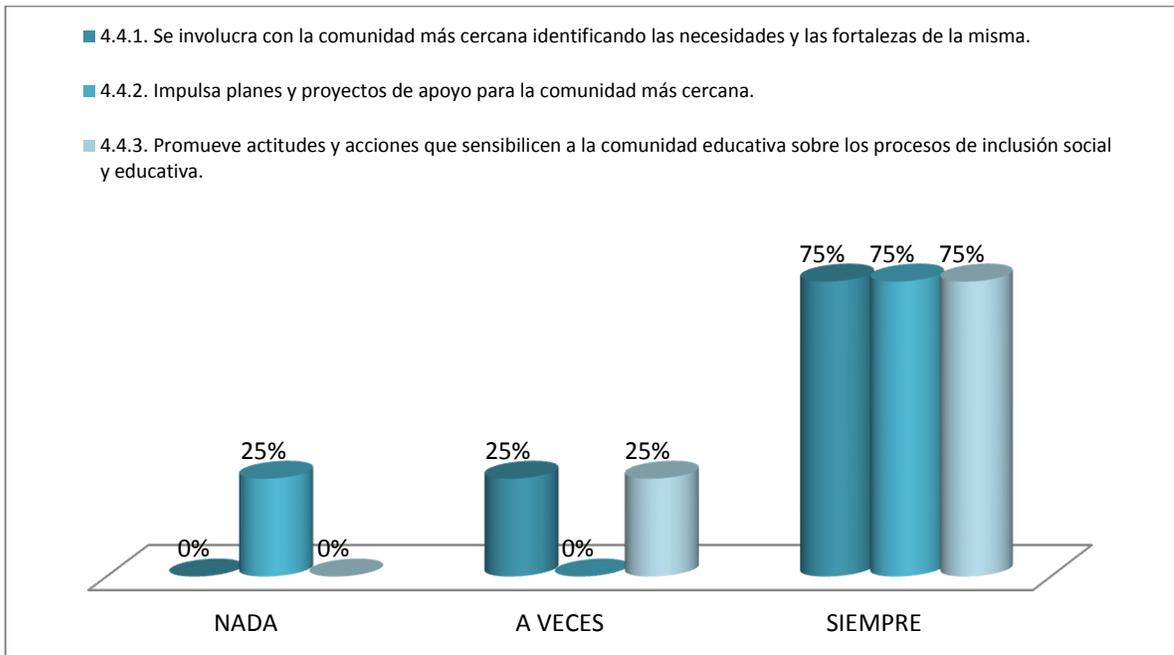
Fuente: Tabla N° 15.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 4.3: El docente enseña con valores, garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos, integra ocho componentes.

- El 100% de docentes siempre promueve el proceso educativo de sus estudiantes, un clima escolar haciendo uso de sus derechos, respeta y promueve las características culturales y sociales, adecúa el currículo a las diferencias individuales y colectivas.
- El 75% siempre valora las diferencias individuales y colectivas, aplica estrategias para interiorizar los valores en los estudiantes.
- El 75% casi siempre genera relaciones entre los estudiantes.

La práctica de valores no es cuestión de exigir sino de fomentarlos. Si un docente desea que sus estudiantes crezcan aplicando valores en sus actividades, su ejemplo será el mejor modo de hacerlo. No se puede exigir cumplimiento de valores si no se lo ejerce.

Gráfico N° 24. Estándar General 4.4



Fuente: Tabla N° 15.
Elaborado por Carlos Aguirre.

El estándar 4.4: El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana, analiza tres componentes:

El 75% de docentes siempre se involucra con la comunidad, impulsa planes y proyectos de apoyo, promueve actitudes y acciones para la inclusión social.

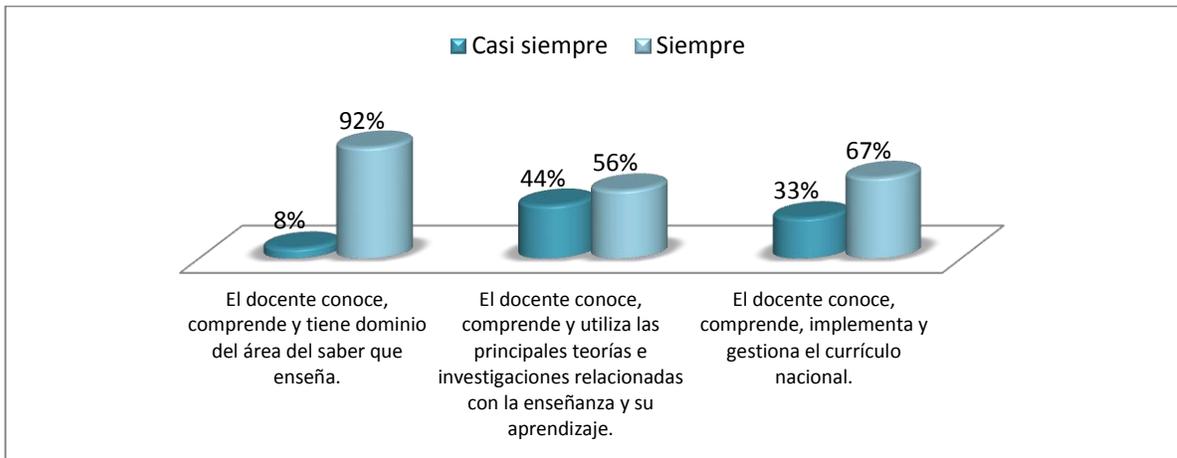
El docente no puede ser ajeno a las necesidades de la comunidad que rodea a la institución educativa, el desarrollo de diferentes programas de vinculación son relevantes para que el entorno externo comparta con el quehacer educativo. Cuidado del ambiente, capacitación a diferentes grupos etarios, son ejemplos de participación en la comunidad.

Tabla N° 20. Resumen de la Autoevaluación del desempeño docente

N°	NOMBRE DEL ESTÁNDAR	NADA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
1	DESARROLLO CURRICULAR										
1.1	El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.	0	0%	0	0%	1	8%	11	92%	12	100%
1.2	El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.	0	0%	0	0%	7	44%	9	56%	16	100%
1.3	El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.	0	0%	0	0%	4	33%	8	67%	12	100%
2	GESTIÓN DEL APRENDIZAJE										
2.1	El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje.	0	0%	4	17%	11	46%	9	38%	24	100%
2.2	El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.	0	0%	0	0%	15	63%	9	38%	24	100%
3	DESARROLLO PROFESIONAL										
3.1	El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones de la enseñanza de su área del saber.	0	0%	8	50%	5	31%	3	19%	16	100%
3.2	El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.	0	0%	3	11%	18	64%	7	25%	28	100%
3.3	El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.	0	0%	2	8%	18	75%	4	17%	24	100%
4	COMPROMISO ÉTICO										
4.1	El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.	0	0%	0	0%	8	67%	4	33%	12	100%
4.2	El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.	0	0%	0	0%	6	38%	10	63%	16	100%
4.3	El docente enseña con valores, garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.	0	0%	0	0%	8	25%	24	75%	32	100%
4.4	El docente se compromete con el desarrollo de la comunidad más cercana.	0	0%	1	8%	2	17%	9	75%	12	100%

Fuente: Auto evaluación del desempeño docente
Elaborado por: Carlos Aguirre

Gráfico N° 25. Desarrollo curricular



Fuente: Tabla N° 16.
Elaborado por Carlos Aguirre.

En lo referente al desarrollo curricular, este comprende tres estándares, sus resultados son los siguientes:

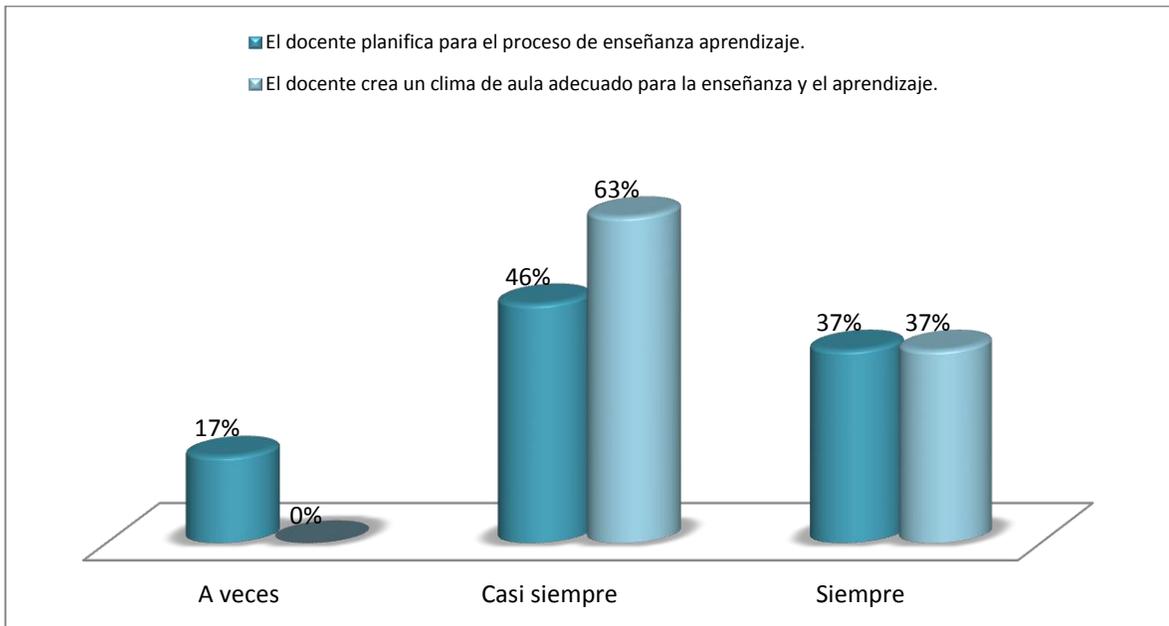
- El 92% siempre conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña, el 8% casi siempre lo hace.
- El 56% siempre conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje, el 44% lo realiza casi siempre.
- El 67% conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional, el 33% casi siempre.

El desarrollo curricular es la dimensión que verifica si el docente cumple con el currículo nacional como componente fundamental del proceso educativo. “Define lo que los estudiantes deben aprender, por qué, cómo, así como su alcance”.⁶³

Los docentes de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, cumplen con el desarrollo curricular aportando con sus conocimientos para que este se adecúe a la población y sus necesidades.

⁶³ Oficina Internacional de Educación, “Desarrollo curricular”, Consulta: 5 de junio de 2015, <http://www.ibe.unesco.org/es/temas/temas-curriculares/desarrollo-curricular.html>

Gráfico N° 26. Gestión del aprendizaje



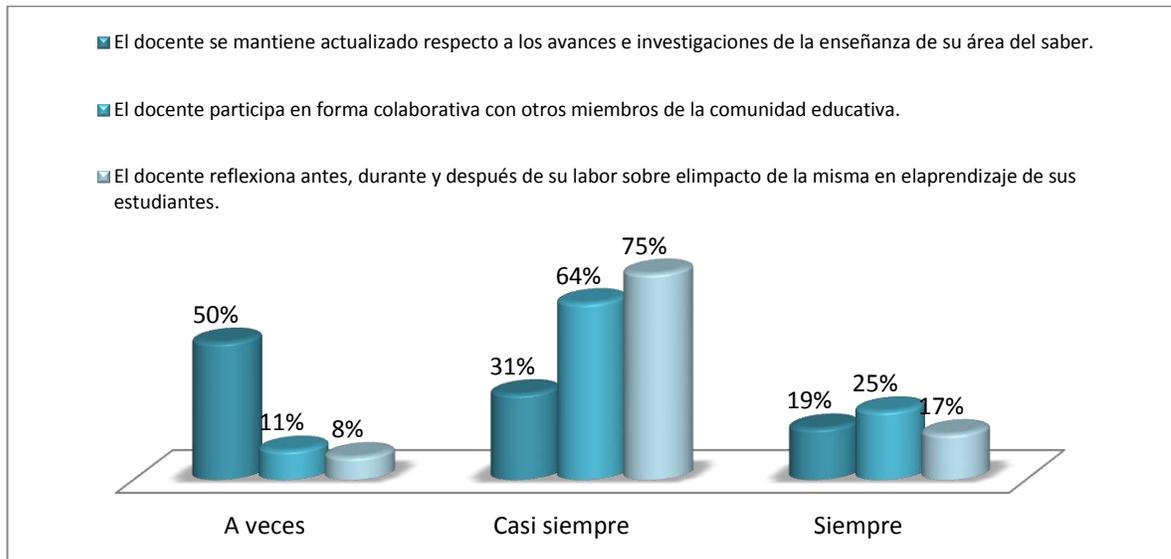
Fuente: Tabla N° 16.
Elaborado por Carlos Aguirre.

La gestión del aprendizaje comprende dos estándares generales, los que son cumplidos parcialmente.

- La planificación para el proceso de enseñanza aprendizaje lo realiza casi siempre el 46% mientras que el 37% lo hace siempre y el 17% a veces.
- Crear un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje es una actividad realizada casi siempre por el 63% de docentes, el 37% lo hace siempre.

El aprendizaje no solo corresponde a conocimientos, estos tienen que asimilarse dentro de un entorno agradable que cuente con espacio físico, materiales e instrumentos requeridos en el desarrollo de los diferentes temas a tratar. La gestión del aprendizaje admite interacciones dentro del ambiente mediando el conocimiento con el ambiente para que los estudiantes aprendan.

Gráfico N° 27. Desarrollo profesional



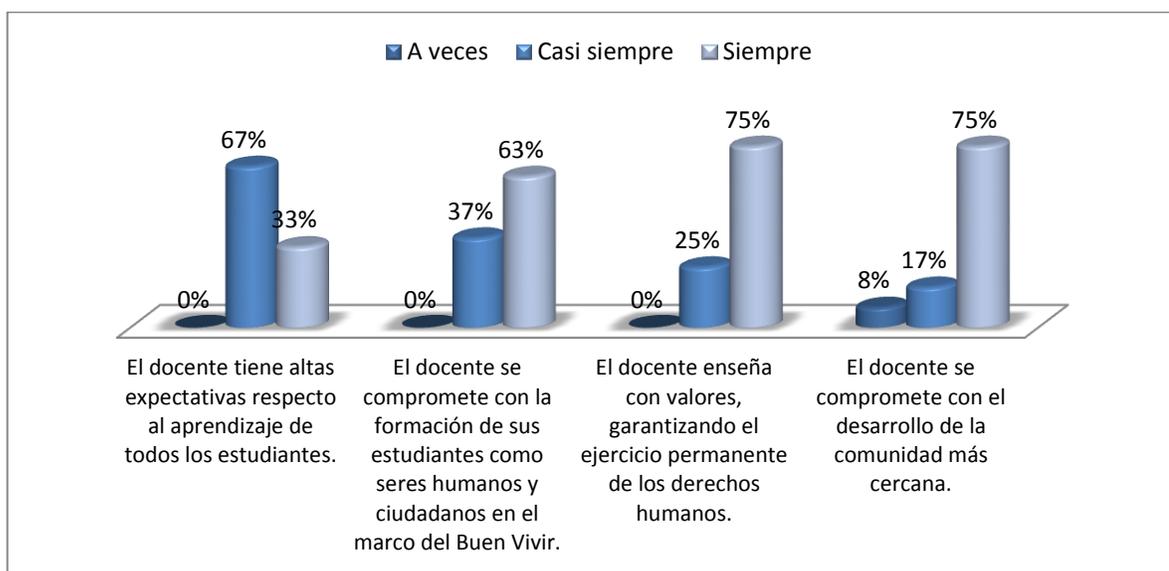
Fuente: Tabla N° 16.
Elaborado por Carlos Aguirre.

En lo referente al desarrollo profesional, este comprende tres estándares, sus resultados son los siguientes:

- El 50% de docentes casi siempre se actualiza respecto a los avances e investigaciones de su área del saber; el 31% lo hace siempre, y el 19% a veces.
- El 64% casi siempre participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa, el 25% siempre y el 11% a veces.
- El 75% casi siempre reflexiona sobre su labor docente y el impacto en el aprendizaje, el 17% siempre, el 8% a veces.

Aprender es una tarea permanente del ser humano y en el caso de los docentes su necesidad de conocimiento es cada día mayor. Metodologías, técnicas, teorías, recursos, etc. se innovan día a día por tanto es obligación del docente el inmiscuirse en diferentes tipos de aprendizaje que aporte a su desarrollo profesional. La capacitación docente debe ser el reflejo de personas interesadas en crecer, que valoran los recursos institucionales y sobre todo a sus estudiantes. Una autoevaluación permanente de su labor educativa brindará resultados sobre qué necesita mejorar.

Gráfico N° 28. Compromiso ético



Fuente: Tabla N° 16.

Elaborado por Carlos Aguirre.

El compromiso ético como dimensión comprende cuatro estándares, sus resultados son los siguientes:

- El 67% de docentes casi siempre tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de los estudiantes, el 33% siempre.
- El 63% siempre se compromete con la formación de los estudiantes en el marco del Buen Vivir, el 37% casi siempre lo hace.
- El 75% siempre se compromete con del desarrollo de la comunidad, el 17% casi siempre, el 8% a veces.

La educación es un valor en sí misma y debe procurar un conjunto de valores sociales y democráticos anhelados que contribuyan a vivir con calidad dentro de los diferentes entornos educativos.

No se puede decir que alguien es correcto si los valores solo se mencionan y no se practican. Existen diferentes valores y se los puede aplicar con el compromiso de todos. En la institución, es el docente quien guía, fomenta y vigila el cumplimiento de valores que aportan al crecimiento personal de los estudiantes y de toda la comunidad educativa.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA

3.3 Propuesta de indicadores para la evaluación con enfoque constructivista del desempeño docente para el Área de Lengua y Literatura

3.3.1 Introducción

El constructivismo es un modelo educativo que persigue la formación del propio conocimiento por iniciativa de los estudiantes con el apoyo y guía de los docentes. Este modelo implica la participación de aspectos cognitivo, sociales y afectivos tanto del docente como de los estudiantes, pues busca que los conocimientos se produzcan día a día en un marco de participación activa, tanto individual como colectiva.

Si se desea eficiencia en el constructivismo se necesita partir de la detección del nivel de conocimientos previos, el compromiso de los estudiantes y la oportuna participación del docente durante las tareas de aprendizaje.

Con estos antecedentes, se proponen varios criterios para evaluar el desempeño de los docentes en el Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.

- Conocimiento de sus estudiantes.
- Organización y evaluación del trabajo educativo.
- Profesionalismo para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes.
- Reconocimiento de las responsabilidades legales y éticas de su profesión.
- Participación en el funcionamiento eficaz de la institución y fomento de la vinculación con la comunidad.

Tabla N° 21. Dimensiones y estándares para la evaluación con enfoque constructivista

DIMENSIÓN	ESTÁNDAR	FÓRMULA	
A. Conocimiento de sus estudiantes	A.1. Reconoce los procesos de desarrollo y aprendizajes de los estudiantes.	<u>N° de Docentes que aplican el estándar</u>	N° de Docentes del Área de Lengua y Literatura
	A.2. Identifica los propósitos educativos y el enfoque didáctico que utiliza en la asignatura.		
	A.3. Reconoce los contenidos de estudio de la asignatura que imparte.		
B. Organización y evaluación del trabajo educativo	B.1. Define formas de organizar la intervención docente para el diseño y el desarrollo de situaciones de aprendizaje.		
	B.2. Determina cuándo y cómo diversificar estrategias didácticas.		
	B.3. Determina estrategias de evaluación del proceso educativo con fines de espera.		
	B.4. Determina acciones para la creación de ambientes favorables al aprendizaje en el aula y en la institución.		
C. Profesionalismo para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes.	C.1. Explica la finalidad de la reflexión sistemática sobre la propia práctica profesional.		
	C.2. Considera al estudio y al aprendizaje profesional como medios para la mejora de la práctica educativa.		
	C.3. Se comunica eficazmente con sus colegas, estudiantes y sus familias.		
D. Reconocimiento de las responsabilidades legales y éticas de su profesión.	D.1. Reconoce que la función docente debe ser ejercida con apego a la legislación vigente.		
	D.2. Crea un ambiente de inclusión y equidad, fomentando el respeto y aprecio entre los docentes, estudiantes y sus familias.		
	D.3. Reconoce la importancia de la capacitación del docente para beneficiar el aprendizaje de todos sus estudiantes.		
	D.4. Reconoce la importancia de la intervención del docente para asegurar la integridad de los estudiantes en el aula y en la institución.		
E. Participación en el funcionamiento eficaz de la institución y fomenta la vinculación con la comunidad.	E.1. Reconoce los factores asociados a la gestión que contribuyen a la obtención de calidad de los resultados educativos.		
	E.2. Promueve acciones para aprovechar el apoyo brindado por los padres de familia para la mejora de los aprendizajes.		
	E.3. Reconoce las características culturales y lingüísticas de la comunidad y su vínculo con la práctica educativa.		

Elaborado por Carlos Aguirre.

Tabla N° 22. Indicadores

ESTÁNDAR	INDICADOR
A1.	Incorpora las necesidades e intereses de los alumnos para favorecer el aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura.
A2.	Comprende los procesos educativos y la didáctica para la asignatura de Lengua y Literatura.
A3.	Conoce los contenidos de la asignatura en relación con el currículo nacional.
B1	Aplica procedimientos adecuados a la asignatura para que los estudiantes cumplan con sus actividades.
B2	Utiliza estrategias didácticas de acuerdo con el tiempo disponible según temas y contenidos.
B3	Utiliza instrumentos adecuados para obtener información sobre el desempeño de los estudiantes.
B4	Organiza el espacio en el aula para que los temas tratados se desarrollen dentro de un clima y condiciones adecuadas de trabajo.
C1	Evalúa su práctica docente y reconoce sus fortalezas y debilidades.
C2	Reconoce el uso de la Tecnologías de Información y Comunicación como herramienta de su práctica docente.
C3	Utiliza diferentes medios de comunicación para entablar relaciones idóneas con estudiantes, docentes, padres de familia y autoridades educativas.
D1	Ejerce la función docente de acuerdo con las perspectivas del sistema educativo ecuatoriano.
D2	Asume su función docente con ética y responsabilidad promoviendo la práctica de valores entre sus estudiantes.
D3	Aprecia los conocimientos, estrategias y ritmo de aprendizaje de los estudiantes.
E1	Participa activamente en acciones conjuntas con la comunidad educativa para solucionar los problemas que afectan los resultados del aprendizaje.
E2	Aplica estrategias de trabajo conjunto con otras instituciones, padres de familia y comunidad para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
E3	Plantea acciones para fortalecer la identidad cultural de los estudiantes.

Elaborado por Carlos Aguirre.

3.3.2 Proceso de evaluación

A. Objetivos

General

- Determinar el nivel de calidad del desempeño docente en el Área de Lengua y Literatura.

Específicos

- Identificar los niveles de desempeño del docente en las dimensiones personal, pedagógica y sociocultural.
- Determinar las competencias motivacionales, de gestión y liderazgo en el aula y la comunidad.

B. Alcance

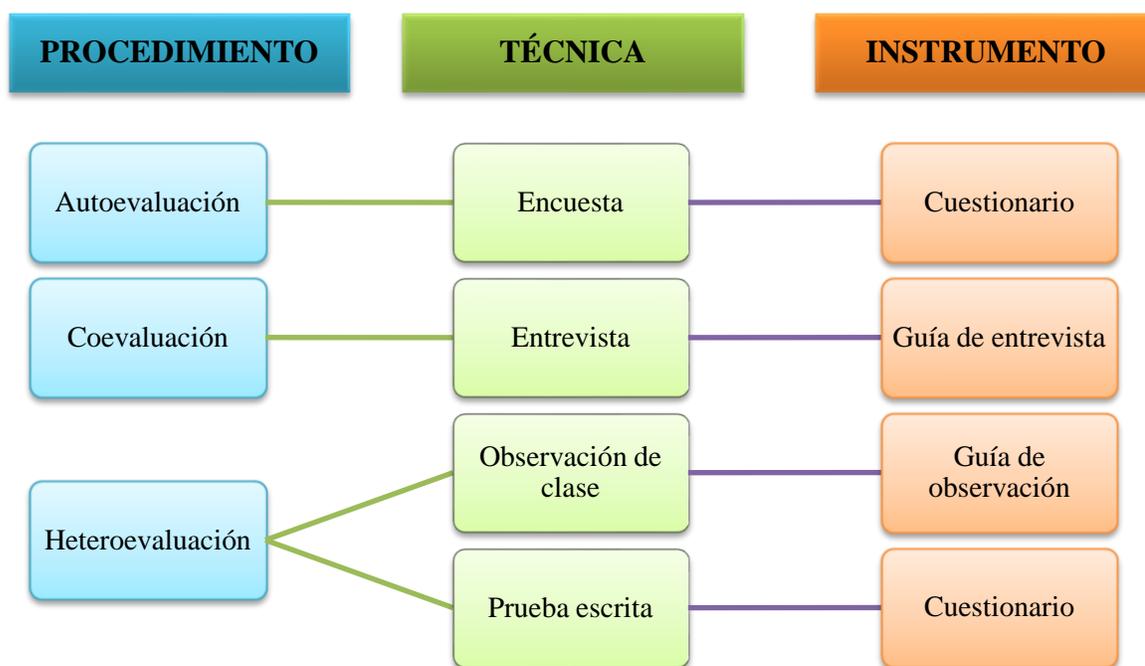
Docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”

C. Metodología

- **Autoevaluación.-** El docente efectuará un autoanálisis de su labor educativa de forma crítica y orientando los resultados al crecimiento profesional.
- **Co-evaluación.-** Se realizará entre docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, con el propósito de identificar el criterio de los pares sobre la gestión desarrollada por los docentes.
- **Hetero-evaluación.-** Será la máxima autoridad de la institución la que aplique este procedimiento que consistirá en la observación de una clase práctica determinando los aspectos pedagógicos y didácticos utilizados por el docente de acuerdo con la planificación presentada. Además someterá al docente a una evaluación escrita para verificar el nivel de conocimientos teóricos, pedagógicos y didácticos de la asignatura.

Para cada uno de ellos se utilizarán las técnicas e instrumentos indicados en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 29. Procedimientos, técnicas e instrumentos para la evaluación del desempeño docente



Fuente: Ministerio de Educación y Cultura, “Sistema Nacional de Evaluación”, Quito: MEC, 2008.
Elaborado por Carlos Aguirre.

D. Periodicidad

Los procedimientos se aplicarán una vez por año durante el segundo quimestre del año lectivo.

E. Procedimientos para la obtención de resultados

Los procedimientos serán calificados según los siguientes porcentajes:

Tabla N° 23. Porcentajes asignados a los procedimientos de evaluación

Procedimiento	Puntaje
Autoevaluación	10%
Co-evaluación	10%
Hetero-evaluación	80%
Observación clase	20%
Conocimientos específicos de la asignatura	30%
Conocimientos pedagógicos	15%
Habilidades didácticas	15%

Fuente: Ministerio de Educación y Cultura, “Sistema Nacional de Evaluación”, Quito: MEC, 2008
Elaborado por Carlos Aguirre.

F. Niveles de calificación del desempeño del docente

La calificación del desempeño docente se aplicará de acuerdo con lo establecido por el Ministerio de Educación, el cual se resumen a continuación:

Tabla N° 24. Niveles de calificación del desempeño del docente

Nivel	Porcentajes	Descripción
Excelente	≥ 90%	El docente supera los estándares del Marco de Excelencia Docente.
		Realiza prácticas innovadoras.
		Obtiene excelentes calificaciones en las pruebas de conocimientos.
Muy satisfactorio	Entre 89% y 61%	El docente presenta un desempeño que cumple con casi todos los estándares del Marco de Excelencia Docente.
		Los resultados de las pruebas de conocimientos son óptimos.
Satisfactorio	Entre 60% y 40%	El docente cumple un mínimo deseado de acuerdo con el Marco de Excelencia Docente.
		Los resultados de las pruebas de conocimientos no alcanzan el valor óptimo
Insatisfactorio	< 40%	El docente presenta claras debilidades que afectan su labor.
		Pruebas de conocimientos con bajo desempeño.

Fuente: Ministerio de Educación y Cultura, “Sistema Nacional de Evaluación”, Quito: MEC, 2008
Elaborado por Carlos Aguirre.

Tabla N° 25. Niveles de calificación del desempeño del docente según procedimientos

Procedimiento	Nivel	Puntaje a obtener
Autoevaluación	Excelente	Entre 9 y 10 puntos
	Muy satisfactorio	Entre 8,9 y 6,1 puntos
	Satisfactorio	Entre 6 y 4 puntos
	Insatisfactorio	Menos de 4 puntos
Coevaluación	Excelente	Entre 9 y 10 puntos
	Muy satisfactorio	Entre 8,9 y 6,1 puntos
	Satisfactorio	Entre 6 y 4 puntos
	Insatisfactorio	Menos de 4 puntos
Heteroevaluación	Excelente	Entre 72 y 80 puntos
	Muy satisfactorio	Entre 71,9 y 47,1 puntos
	Satisfactorio	Entre 47 y 32 puntos
	Insatisfactorio	Menos de 32 puntos
Total	Excelente	Entre 90 y 100 puntos
	Muy satisfactorio	Entre 89 y 61 puntos
	Satisfactorio	Entre 60 y 40 puntos
	Insatisfactorio	Menos de 40 puntos

Fuente: Ministerio de Educación y Cultura, “Sistema Nacional de Evaluación”, Quito: MEC, 2008
Elaborado por Carlos Aguirre.

G. Evaluadores

La evaluación será responsabilidad de los directivos de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”.

3.3.3 Elementos para el seguimiento de la evaluación

La evaluación docente debe contar con instrumentos de seguimiento para verificar el cumplimiento de los estándares establecidos.

Modelo de ficha de seguimiento:

UNIDAD EDUCATIVA “CIUDAD DE ALAUSÍ”

Ficha de observación del desempeño docente

Dimensión A: Conocimiento de sus estudiantes

Estándar A.1: Reconoce los procesos de desarrollo y aprendizajes de los estudiantes.

Fecha de evaluación: _____

Nombres y apellidos del docente: _____

Responsable de la evaluación: _____

INDICADOR	Sí	No	Total
1. Tiene conocimiento sobre los procesos de desarrollo y de aprendizaje de los alumnos.			
2. Reconoce la influencia del entorno familiar, social y cultural en los procesos de aprendizaje de los alumnos.			
3. Reconoce la importancia de incorporar a su práctica educativa, las necesidades e intereses de los alumnos para favorecer su aprendizaje.			
Total			
(*)Porcentaje de cumplimiento			

(*) = (Total Sí/Total General)*100

Observaciones: _____

Firma del evaluador: _____

CONCLUSIONES

- La Unidad Educativa “Ciudad de Alausí” evalúa el desempeño de sus docentes utilizando los formatos emitidos por el Ministerio de Educación. Los componentes de esta evaluación son cuatro: desarrollo curricular, gestión del aprendizaje, desarrollo profesional y compromiso ético. Los resultados de esta evaluación demuestran que el desarrollo del currículo es conocido y aplicado por la mayoría de los docentes. La gestión del aprendizaje requiere de correctivos para que siempre se planifiquen las actividades de aprendizaje y se mantenga dentro de un clima adecuado de trabajo en el aula. En cuanto al desarrollo profesional este no es permanente porque la actualización no está a la orden del día, como tampoco la participación en la comunidad educativa y la reflexión permanente de su labor educativa. El compromiso ético de los docentes es alto porque practican y fomentan valores que permitan a los integrantes de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, autoridades, padres de familia) alcanzar el Buen Vivir, respetando sus necesidades individuales, sus expresiones culturales y apoyando el desarrollo de la comunidad.
- Tomando como base los estándares de evaluación se evidencia la necesidad de adaptar a las necesidades de la Institución. Por tal razón se propuso una evaluación del desempeño docente basada en cinco componentes: conocimiento de sus estudiantes; organización y evaluación del trabajo educativo; profesionalismo para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes; reconocimiento de las responsabilidades legales y éticas de su profesión; y, participación en el funcionamiento eficaz de la institución y fomenta la vinculación con la comunidad. Estos componentes se relacionan con el currículo nacional pero tratan de afianzar más las perspectivas de los docentes con respecto a su práctica docente. La calificación final constituye la suma de estándares específicos, generales y de los componentes. Presentados a manera de porcentajes para determinar el nivel de cumplimiento y qué se debe mejorar.
- Con la aplicación de las encuestas se determinó que los docentes no aplican instrumentos de evaluación estandarizados. Dependiendo del nivel de estudios cada

docente diseña el examen escrito, que por ley, tienen que rendir los estudiantes como evidencia del aprendizaje. Otras formas de evaluación como resúmenes orales, resúmenes de repaso y trabajo colaborativo se utilizan para la evaluación parcial. Los trabajos de investigación no siempre son valorados como formas de autoaprendizaje, dándose más sentido al contenido de la investigación que a producción individual y/o grupal, que dentro del enfoque constructivista debería tener una mayor o igual valoración que los contenidos programáticos según el área de estudios.

- La propuesta pretende beneficiar al docente con la aplicación de un instrumento que evalúe con frecuencia su capacidad profesional en el diario cumplimiento de sus labores, tomando como referente el conocimiento previo de sus estudiantes para la planeación oportuna y pertinente de los temas y contenidos programáticos de su área de especialización. Como toda iniciativa, presenta limitaciones en su implementación porque la decisión no es del docente sino de las autoridades institucionales, quienes a su vez tienen que regirse por la legislación emanada por el Ministerio de Educación, sin embargo, puede constituirse en una herramienta de gestión interna para aplicar correctivos con miras a que los docentes al ser evaluados según los parámetros designados por la entidad gubernamental, alcancen mejores puntajes, lo cual beneficiaría al docente, a la Institución y sobre todo a los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- Con el pasar de los años, hemos visto como la educación ha experimentado varios cambios respecto a la manera de transmitir, adquirir o producir conocimiento. Varios han sido los autores que han desarrollado distintos enfoques pedagógicos y siguen profundizando día a día en ellos buscando nuevas alternativas en educación que permitan un crecimiento holístico del ser humano. Por tal razón es recomendable que cada institución realice un proceso de análisis y estudio dedicado, con el fin de asumir el modelo que considere pertinente en función de su propio entorno y de las necesidades de sus estudiantes o a su vez, considere las ventajas que ofrecen algunos de ellos para que puedan alcanzar los objetivos institucionales trazados. Como he podido constatar en esta investigación, el modelo Constructivista es el modelo asumido por la Institución, sin embargo los docentes no se relacionan completamente con el mismo, su proceder es coherente con otros modelos pero esto no les ha impedido cumplir profesionalmente con su trabajo y convertirse en excelentes docentes, por tanto, este trabajo busca que la evaluación docente no sea utilizada como una forma de control externo y de presión, alejada totalmente de la profesionalización y la formación permanente de los maestros, por el contrario, busca establecer un alto nivel de comprensión sobre la importancia de contar con un sistema de evaluación del desempeño profesional del docente eficiente que permita mejorar la calidad de la educación para beneficio de los maestros, los estudiantes y la comunidad en general.
- Es fundamental discutir y buscar consensos de mediación con los maestros que integran las distintas áreas académicas, sobre procesos de evaluación docente con el fin de alcanzar una participación activa de todos y fortalecer una cultura de evaluación institucional. El presente instrumento se presenta como una alternativa que permite a los docentes determinar niveles de integración con sus alumnos, de organización y evaluación de su labor educativa, de reconocer su proceder ético y moral dentro y fuera de la Institución, conocer sus responsabilidades y funciones según lo establecido en la Ley, medir su nivel de compromiso institucional y vinculación con la comunidad.

- El equipo encargado de realizar el proceso de evaluación docente es importante dentro de este proceso, por esta razón se recomienda fortalecer esta Comisión la cual debe formar parte del organigrama de cada institución, con dedicación prioritaria de sus miembros a esta actividad la cual permitirá un desarrollo a mediano y largo plazo. Es necesario además la creación de distintas estrategias, para garantizar una permanente revisión de todas y cada una de las etapas del proceso evaluativo, en especial del diseño y la puesta en marcha de los procesos de evaluación docente propuesto para llevar a cabo una meta evaluación, es decir, una evaluación del propio sistema y dar un seguimiento continuo para garantizar su continuo perfeccionamiento, analizando y consensuando las dimensiones, estrategias e indicadores en el presente instrumento, en función del perfil docente
- Una vez se establezcan los resultados, es fundamental buscar estrategias que permitan informar diferencialmente a cada uno de los actores del proceso de evaluación, (estudiantes, padres de familia y autoridades) sobre las acciones realizadas, para que con la participación de todos, se establezcan además las acciones para realizar un plan de mejora, como incluir programas de formación continua en aspectos didácticos, acompañamiento solidario de colegas y espacios de análisis y reflexión, es decir, se deben vincular los resultados con estrategias institucionales de formación permanente del profesorado.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, L. (2003). *Técnico de Gestión*. Madrid.
- Baquero, R., & Terigi, F. (1996). Constructivismo y modelos genéticos. Notas para redefinir el problema de sus relaciones con el discurso y las prácticas educativas. R. Baquero y F. Terigi, "Constructivismo y modelos genéticos" *Enfoques Pedagógicos. Serie Internacional*, IV(14).
- Cardula, V. S. (04 de 2013). *Objetivo: Subjetividad. Métodos de evaluación del sistema educacional constructivista* (Vol. 9). Buenos Aires: Universidad de Palermo.
- Carreño Huerta, F. (2001). *Enfoques y principios técnicos de la evaluación*. México: Trillas.
- Carretero, M. (1999). *Constructivismo y educación*. México: Progreso.
- Díaz Alcaraz, F. (2002). *Didáctica y currículo: Un enfoque constructivo*. Castilla-La Mancha: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2005). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una Interpretación Constructivista* (2da. ed.). México: McGraw-Hill.
- Jaime, G. e. (2008). *Evaluación del Desempeño Docente*. Boyacá: UPTC.
- Livas González, I. (2002). *Análisis e Interpretación de los resultados de la evaluación educativa*. México: Trillas.
- Medina, A., & Mata, F. (2009). *Didáctica General* (2da. ed.). Madrid: Pearson Educación.
- Pérez Couto, J. (2003). *Administración, Gestión y Comercialización en la Pequeña Empresa*. Madrid: Vision Net.
- Peso Ortiz, E. (2004). *Evaluación Educativa*. Quito: CODEU.
- Popham, W. J. (1983). *Evaluación basada en criterios*. Madrid: Magisterio Español.
- Segura, M. (Enero-Abril de 2007). La Perspectiva Ética de la Evaluación de los Aprendizajes desde un Enfoque Constructivista. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(1), 1-22.
- Setó Pamies, D. (2004). *De la Calidad de Servicio a la Fidelidad del Cliente*. ESIC.
- Strickland, A. J., & Thompson, A. A. (2004). *Administración Estratégica* (13ava. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Tejedor, F. J. (2011). *Evaluación del desempeño docente*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

WEBGRAFÍA

Blogspot. (2012). Obtenido de Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: <http://freddy-lenguajeycomunicacin.blogspot.com/2012/03/estrategias-docentes.html>

Argudín, Y., & Luna, M. (2007). *Proceso docente*. Recuperado el 13 de 04 de 2015, de <http://hadoc.azc.uam.mx/menu/menu.htm>

Bunge, M. (2007). *A la caza de la realidad*. Barcelona: Gedisa. Obtenido de Mario Bunge, "A la caza de la realidad", (Barcelona: Gedisa, 2007) [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo): [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo)

Córdoba, A. M. (2010). *Chubut.edu.ar*. Obtenido de Evaluación: http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf

ECURED. (2013). *Gestión*. Recuperado el 2013, de <http://definicion.de/gestion/>

Heredia Manrique, A. (s.f.). *Dialnet*. Obtenido de Dos formas diferenciadas de evaluación didáctica: Evaluación normativa para seleccionar a los alumnos y evaluación criterial para el dominio del conocimiento básico: <http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3109891.pdf>

Herrera, Á. (01 de 2009). *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa*. Recuperado el 30 de 03 de 2015, de El Constructivismo: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_14/ANGELA%20MARIA_HERRERA_1.pdf

Jornet Meliá, J. (2009). *Universidad de Valencia*. Obtenido de Evaluación criterial: determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo:

- http://www.uv.es/gem/gemhistorico/publicaciones/Evaluacion_criterial_Determinacion_de_estandares_de_interpretacion_EE_para_pruebas_de_rendimiento_educativo.pdf
- Mena, N. (2014). *Slideplayer.es*. Obtenido de Consideraciones sobre parámetros e indicadores: <http://slideplayer.es/slide/1618223/>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE PERÚ. (2001). *Mundomate*. Recuperado el 16 de 04 de 2015, de Estrategias metodológicas para la enseñanza de la Matemática: http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-downloads/mundomate/pdf/001_Mundomate_estrategias_de_matematica.pdf
- Ramírez Toledo, A. (30 de 07 de 2015). *Educarchile*. Obtenido de El constructivismo pedagógico: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/El%20Constructivismo%20Pedag%C3%B3gico.pdf>
- Saborio, S., Rodríguez, P., & Chamorro, J. (2010). *Uned*. Recuperado el 30 de 07 de 2015, de Enfoque constructivista: ventajas y desventajas: <http://uned2010-2.wikispaces.com/Art%C3%ADculos>
- Tejedor, F. (2012). *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Obtenido de Evaluación del desempeño docente: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art24.pdf2011
- Thompson, I. (12 de 2005). *Publicidad*. Recuperado el 19 de 08 de 2014, de <http://brd.unid.edu.mx/recursos/PUBLICIDAD/BLOQUE1/Lecturas/1.3%20Puyblidad.%20Sus%20definiciones.pdf>
- Vásquez Marino, I. (2011). *RedEle*. Obtenido de Aplicación de teorías constructivistas al uso de actividades cooperativas en la clase de E/LE: http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2011_21/2011_redELE_21_08Vazquez.pdf?documentId=0901e72b80dcdfda
- Wikipedia. (30 de julio de 2015). Obtenido de Constructivismo: [https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)#Cr.C3.ADticas_al_constructivismo)

ANEXOS

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA

ENCUESTA

Objetivo:

Establecer el beneficio de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes del área de Lengua y Literatura

Cuestionario:

1. ¿Utiliza diferentes instrumentos para evaluar el aprendizaje?

Sí

No

2. Señale con una X las formas de evaluación que usted utiliza en sus clases.

Debate	<input type="checkbox"/>	Estudio de casos	<input type="checkbox"/>
Exposiciones orales	<input type="checkbox"/>	Examen escrito	<input type="checkbox"/>
Resúmenes orales de repaso.	<input type="checkbox"/>	Proyectos de investigación	<input type="checkbox"/>
Seminarios	<input type="checkbox"/>	Resolución de problemas.	<input type="checkbox"/>
Simulación	<input type="checkbox"/>	Observación	<input type="checkbox"/>
Portafolio	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
		¿Cuál?	_____

3. Señale con una X la forma de evaluación que **más utiliza**, e indique por qué.

Debate	<input type="checkbox"/>	¿Por qué? _____
Exposiciones orales	<input type="checkbox"/>	_____
Resúmenes orales de repaso.	<input type="checkbox"/>	_____
Seminarios	<input type="checkbox"/>	_____
Simulación	<input type="checkbox"/>	_____
Portafolio	<input type="checkbox"/>	_____
Estudio de casos	<input type="checkbox"/>	_____
Examen escrito	<input type="checkbox"/>	_____
Proyectos de investigación	<input type="checkbox"/>	_____
Resolución de problemas.	<input type="checkbox"/>	_____
Observación	<input type="checkbox"/>	_____
Otro	<input type="checkbox"/>	_____

4. La forma de evaluación que utiliza le permite:

	SI	NO
Desarrollar el razonamiento de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fomentar el autoaprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar aprendizaje colaborativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso y análisis de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participación activa del estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agilizar el aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. A continuación encontrará varios argumentos de profesores sobre la dificultad de utilizar algunas formas de evaluación. Por favor, señale con una X el casillero según su grado de coincidencia.

Son complicadas.
 Hay que seguir muchos pasos para aplicarlas
 No tengo la capacidad adecuada para utilizarlas.
 Es más fácil tomar exámenes escritos.
 Los alumnos se confunden.
 No se puede aplicar en mi materia.
 Consumen mucho tiempo y no cubro los objetivos del curso.

Nunca	A veces	Siempre

6. De las formas de evaluación enunciadas en la pregunta 2, escoja las cinco que más les gusta a los estudiantes.

7. Escriba las reacciones más comunes de los estudiantes ante el trabajo en equipo.

8. ¿Considera que las calificaciones de los estudiantes son más altas cuando la evaluación es grupal?

Sí No

¿Por qué?

9. ¿Estaría de acuerdo con la utilización hegemónica de instrumentos de evaluación para todas las materias?

Sí No

¿Por qué?

10. ¿Qué otras formas de evaluación deberían utilizarse para mejorar el rendimiento de los estudiantes?

Gracias por su colaboración



INSTRUMENTO DE AUTO-EVALUACIÓN Y CO-EVALUACIÓN
ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO DOCENTE

DATOS INFORMATIVOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN

1. Nombres y Apellidos:
2. Nombre del establecimiento educativo: *Unidad Educativa "Ciudad de Alausi"*
3. Provincia: *Chimborazo*
4. Sostenimiento: *Fiscal*
5. Edad:
6. Años que labora en el establecimiento educativo:
7. Años que labora en el magisterio:
8. Año(s) de educación básica o bachillerato que enseña:
9. Materias que enseña:
10. Fecha de la autoevaluación:

INSTRUCTIVO INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN Y CO-EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y DIRECTIVO

Los instrumentos de la autoevaluación y co-evaluación del desempeño docente y directivo se fundamentan en el modelo de Estándares de Desempeño Docente y Directivo, sirven para que los miembros de los equipos directivos (directores, rectores, vicerrectores, inspectores generales, sub-inspectores y directores de área) y docentes registren su auto-evaluación y co-evaluación sobre cada uno de los estándares generales y específicos. Además es un instrumento que recoge información sobre las evidencias del desempeño y cómo alcanzan los participantes los estándares.

La aplicación de estos instrumentos está a cargo de la máxima autoridad del establecimiento.

Se requiere aproximadamente una jornada de 4 horas de trabajo. Se recomienda tener en cuenta los plazos previstos para cumplir con la autoevaluación y co-evaluación de docentes y directivos de acuerdo al cronograma establecido en la primera visita del Agente Socializador.

IMPORTANTE:

Las respuestas de los participantes no son buenas ni malas, simplemente reflejan la realidad de las competencias, habilidades y actitudes que poseen los docentes y directivos.

Indicaciones generales antes de llenar el instrumento:

Autoevaluación (Tiempo: 2 horas)

- Organice el espacio físico en el establecimiento educativo que facilite el trabajo de todos los participantes.
- Entregue el instrumento de auto-evaluación a cada participante quien debe llenarlo de forma individual y al mismo tiempo.
- Para completar el instrumento usted deberá marcar con una X en la casilla correspondiente y para esto utilizará la hoja que explica la matriz de la escala de evaluación.

INSTRUCCIONES:

Marque con una X utilizando la ESCALA DE EVALUACIÓN según la autovaloración de su desempeño como docente a partir de los estándares específicos. Luego explique con claridad las fuentes de verificación del cumplimiento del estándar específico. En la siguiente columna explique qué hace usted para alcanzar el estándar.

	Puntaje / nivel 0 No hay práctica	Puntaje / nivel 1 Práctica general con despliegue del modelo total	Puntaje / nivel 2 Práctica general con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada	Puntaje / nivel 3 Práctica efectiva
Frecuencia	No ocurre nunca	Eso pasa pocas veces	Ocurre casi todo el tiempo	Ocurre siempre
Práctica Aplicación	Existen solo relatos anecdóticos.	La práctica ocurre pocas veces, es decir ha sido aplicada y/o desarrollada al menos más de una vez, se evidencia que se aplicará en una nueva ocasión.	La práctica ocurre casi todo el tiempo, es decir ha sido aplicada y/o desarrollada al menos más de tres veces, se evidencia que se aplicará en una nueva ocasión.	La práctica ocurre siempre, es decir ha sido aplicada y/o desarrollada al menos más de cinco veces, se evidencia que se aplicará en una nueva ocasión.
Registros verificación	No existen registros que permitan la verificación.	Existen registros actualizados de los dos últimos años que evidencian la práctica.	Existen registros actualizados de los dos últimos años que evidencian la práctica y se socializan a los Directivos y Docentes.	Existen registros actualizados de los dos últimos años que evidencian la práctica y se socializa a toda la comunidad educativa.

EJEMPLO DE LLENAR LA MATRIZ DE EVALUACIÓN

ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
1.1.1. Es competente en el manejo del área del saber que enseña			x		Resultados de las evaluaciones de los estudiantes. Informes de observación de mi clase. Certificados de haber aprobado cursos en el área. Portafolio de proyectos ejecutados. Resultados de las pruebas nacionales	Participando en cursos especializados. Manteniéndome actualizado. Investigando sobre el tema. Generando proyectos de innovación.

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO DOCENTE

ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	DIMENSIÓN			DESARROLLO CURRICULAR			¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
	ESTÁNDAR GENERAL 1.1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	
1.1.1. Es competente en el manejo del área del saber que enseña							
1.1.2. Comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado y organizado y cómo se relaciona con otras.							
1.1.3. Demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.							
	ESTÁNDAR GENERAL 1.2. El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.						
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?		
1.2.1. Implementa metodologías de enseñanza donde se usan los conceptos, teorías y saberes de la asignatura que imparte.							
1.2.2. Usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura que enseña y toma en cuenta los niveles de enseñanza.							
1.2.3. Utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña para organizar el aprendizaje en el aula.							
1.2.4. Se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza-aprendizaje para brindar a sus estudiantes una atención diferenciada.							
	ESTÁNDAR GENERAL 1.3. El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.						
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?		
1.3.1. Desarrolla su práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula.							
1.3.2. Adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes.							
1.3.3. Conoce la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.							

DIMENSIÓN		GESTIÓN DEL APRENDIZAJE				
ESTÁNDAR GENERAL 2.1. El docente planifica para el proceso de enseñanza aprendizaje.		0	1	2	3	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS						
2.1.1. Planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel o grado de los estudiantes, tomando en cuenta los estándares de aprendizaje de su nivel.						
2.1.2. Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos de acuerdo con los objetivos de aprendizaje definidos.						
2.1.3. Selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.						
2.1.4. Utiliza TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) como recurso para mejorar su práctica docente en el aula.						
2.1.5. Ajusta la planificación a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.						
2.1.6. Planifica para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de potencializar los recursos y maximizar el aprendizaje.						
ESTÁNDAR GENERAL 2.2. El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.						
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS						
2.2.1. Informa los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase y los resultados esperados del desempeño de los estudiantes en el aula.						
2.2.2. Crea un ambiente positivo y comprensivo que promueve el diálogo e interés de los estudiantes en el aprendizaje.						
2.2.3. Facilita acuerdos participativos de convivencia para la interacción social en el aula y en la institución educativa.						
2.2.4. Reconoce los logros de sus estudiantes.						
2.2.5. Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.						
2.2.6. Organiza el espacio de aula de acuerdo con la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.						

DIMENSIÓN		DESARROLLO PROFESIONAL					
ESTÁNDAR GENERAL3.1. El docente se mantiene actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber.		¿CÓMO LO VERIFICO?			¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?		
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS		0	1	2	3		
3.1.1. Participa en procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.							
3.1.2. Aplica los conocimientos y experiencias aprendidas en los procesos de formación relacionados con su ejercicio profesional, tanto al interior de la institución como fuera de ella.							
3.1.3. Se actualiza en temas que tienen directa relación con la realidad que involucra su entorno y el de sus estudiantes.							
3.1.4. Aplica las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) para su formación profesional, práctica docente e investigativa.							
ESTÁNDAR GENERAL3.2. El docente participa en forma colaborativa con otros miembros de la comunidad educativa.							
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS		0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
3.2.1. Contribuye a la eficacia de la institución, trabajando colaborativamente con otros profesionales en políticas de enseñanza, desarrollo del currículo y desarrollo profesional.							
3.2.2. Actúa acorde a los objetivos y filosofía del Proyecto Educativo Institucional PEI y del currículo nacional.							
3.2.3. Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.							
3.2.4. Genera nuevas formas de aprendizaje con sus colegas y sus estudiantes.							
3.2.5. Establece canales de comunicación efectivos y redes de apoyo entre colegas para crear ambientes de colaboración y trabajo conjunto a nivel interno y externo.							
3.2.6. Genera en el aula y en la institución una cultura de aprendizaje permanente.							
3.2.7. Genera un ambiente participativo para el intercambio de alternativas de asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales.							
ESTÁNDAR GENERAL3.3. El docente reflexiona antes, durante y después de su labor sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes.							
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS		0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
3.3.1. Examina sus prácticas pedagógicas a partir de la observación de sus propios procesos de enseñanza y las de sus pares, y los efectos de estas en el aprendizaje de los estudiantes.							
3.3.2. Analiza sus prácticas pedagógicas a partir de la retroalimentación dada por otros profesionales de la educación.							
3.3.3. Hace los ajustes necesarios al diseño de sus clases luego de examinar sus prácticas pedagógicas.							

3.3.4. Investiga sobre los procesos de aprendizaje y sobre las estrategias de enseñanza en el aula.							
3.3.5. Adapta su enseñanza a nuevos descubrimientos, ideas y teorías.							
3.3.6. Demuestra tener un sentido de autovaloración de su labor como docente y su rol como agente de cambio.							

DIMENSIÓN		COMPROMISO ÉTICO					
ESTÁNDAR GENERAL 4.1. El docente tiene altas expectativas respecto al aprendizaje de todos los estudiantes.		0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
ESTÁNDARES ESPECÍFICOS							
4.1.1.	Fomenta el desarrollo de las potencialidades y capacidades individuales y colectivas de todos sus estudiantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.						
4.1.2.	Comunica a sus estudiantes las altas expectativas que tiene sobre su aprendizaje, basadas en información real sobre las capacidades y potencialidades de cada uno de ellos.						
4.1.3.	Comprende que el éxito o fracaso de los aprendizajes de sus estudiantes es parte de su responsabilidad como docente, independientemente de cualquier necesidad educativa especial, diferencia social, económica o cultural de los estudiantes.						
	ESTÁNDAR GENERAL 4.2. El docente se compromete con la formación de sus estudiantes como seres humanos y ciudadanos en el marco del Buen Vivir.						
	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
4.2.1.	Refuerza hábitos de vida y trabajo relacionados con principios, valores y prácticas democráticas.						
4.2.2.	Fomenta en sus estudiantes la capacidad de analizar, representar y organizar acciones de manera colectiva, respetando las individualidades.						
4.2.3.	Se informa y toma acciones para proteger a sus estudiantes en situaciones de riesgo que vulneren los derechos de los niños, niñas y adolescentes.						
4.2.4.	Promueve y refuerza prácticas saludables, seguras y ambientalmente sustentables que contribuyan al Buen Vivir.						
	ESTÁNDARES GENERALES 4.3. El docente enseña con valores, garantizando el ejercicio permanente de los derechos humanos.						
	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS	0	1	2	3	¿CÓMO LO VERIFICO?	¿CÓMO ALCANZO EL ESTÁNDAR?
4.3.1.	Promueve el acceso, permanencia y promoción en el proceso educativo de sus estudiantes.						
4.3.2.	Valora las diferencias individuales y colectivas, generando oportunidades para los estudiantes dentro del entorno escolar.						
4.3.3.	Promueve un clima escolar donde se evidencia el ejercicio pleno de los derechos humanos en la comunidad.						
4.3.4.	Respeto las características de las culturas, los pueblos, la etnia y las nacionalidades de sus estudiantes para maximizar su aprendizaje.						
4.3.5.	Fomenta el respeto y la valoración de las manifestaciones culturales y multilingües.						
4.3.6.	Realiza adaptaciones y adecuaciones curriculares en atención a las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes.						
4.3.7.	Genera formas de relacionamiento entre los estudiantes basadas en valores y prácticas democráticas						
4.3.8.	Aplica estrategias que permitan interiorizar valores en sus estudiantes.						