

**UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR,
SEDE ECUADOR**

COMITÉ DE INVESTIGACIONES

INFORME DE INVESTIGACIÓN

**La investigación en doctorados en administración: un estudio desde el análisis
de universidades colombianas y ecuatorianas**

Claudia Gabriela Molina Peñaloza

Claudia G. Hanrahan

Quito – Ecuador

2016

LA INVESTIGACIÓN EN DOCTORADOS EN ADMINISTRACIÓN: UN ESTUDIO DESDE EL ANÁLISIS DE UNIVERSIDADES COLOMBIANAS Y ECUATORIANAS

RESUMEN

El propósito.- El estudio tiene el propósito de explorar y describir la contribución de las propuestas académicas de los programas de doctorado en Administración de Colombia y Ecuador al área del saber, cuya reflexión pedagógica contribuye al mejoramiento de los objetivos institucionales a nivel posgrado de las IES en Colombia y Ecuador.

La estrategia metodológica.- La investigación es carácter exploratorio y descriptivo, realizada con información documentada y publica del periodo 2001 – 2010. Se realiza el análisis de contenidos con base a tres categorías de análisis: epistemología, tipológica y énfasis, y tres agrupaciones según sus perspectivas dominantes.

Los resultados.- Se observa que el desarrollo de la investigación en Doctorados en Administración en Colombia y Ecuador está en etapa embrionaria. Pese a los esfuerzos de los gobiernos nacionales por fortalecer la investigación a nivel doctoral aún no se evidencia la contribución de los programas académicos al área del saber en el contexto Iberoamericano claramente liderado por países como Brasil, España y México.

Palabras claves: Doctorados, Investigación, Administración, Pedagogía

ABOUT THE AUTHOR OF THE PAPER

PhD professor Claudia G. Hanrahan started her career at the Embassy of United States of America in Bolivia as an engineer in the Information Technology department after obtaining a System Engineering degree in 2000. Due to her attraction to scientific and decision making processes she applied for and won a scholarship to study in Mexico where she received her Master in Business Administration. In 2003 she return to Bolivia as a research project manager in an International Non-profit Organization, while working she received her Master's degree in Finance. In 2006, she received a scholarship to continue her studies in management, and moved to Ecuador, then Brazil to complete her PhD in Management. In 2012, after receiving her PhD, she moved to Colombia to work as the director of the Doctorate Program in Management at Simon Bolivar University. At which time she led the Project to obtain a PhD Registry Accreditation from the Ministry of Education in Colombia for Simon Bolivar University. The Proposal was approval by the Ministry of Education in February 2015 (Reg. 01490). She's currently working as a full time researcher leading the COLCIENCIAS-CAPES No. 848 project to study the contribution of postgraduate programs in Management. This project is supported by the Ministries of Education of Colombia and Brazil.

CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	5
LISTA DE FIGURAS	5
ACRÓNIMOS	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN EN DOCTORADOS DEL AREA DEL SABER	9
1.1 Los investigadores	9
2.2 La producción científica	14
CAPÍTULO II: ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	19
CAPITULO III. PROGRAMAS ACADÉMICOS DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN.....	20
3.1 Epistemología	20
3.2 Tipología	24
3.3 Énfasis.....	26
CONSIDERACIONES FINALES	31
BIBLIOGRAFÍA.....	34

LISTA DE TABLAS

TABLA No 1. INVESTIGADORES POR CADA 1000 MIEMBROS DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (BRASIL, COLOMBIA, ECUADOR, AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE E IBEROAMÉRICA).....	9
--	---

LISTA DE FIGURAS

FIGURA No 1: NÚMERO DE INVESTIGADORES EN IBEROAMÉRICA (2001-2010).....	11
FIGURA No 2: NÚMERO DE GRADUADOS DE DOCTORADO POR PAÍS EN IBEROAMÉRICA.....	12
FIGURA No 3: NÚMERO DE GRADUADOS EN PROGRAMAS DE DOCTORADO EN COLOMBIA Y ECUADOR (2001-2010).	13
FIGURA No 4: ÉNFASIS DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS DOCTORADOS EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA Y ECUADOR.....	28
FIGURA No 5: DESCARGAS Y USO DE LA PRODUCCIÓN EN REVISTAS CIENTÍFICAS, AÑO 2013.....	15
FIGURA No 6:: DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIÓN CIENTÍFICA: DOCUMENTOS CITABLES, EN NORTE AMÉRICA, SUDAMÉRICA, COLOMBIA Y ECUADOR (1996-2013).....	15
FIGURA No 7: PORCENTAJE DE PUBLICACIONES PROMEDIO DE SCI O ISI EN ESTADOS UNIDOS, CANADÁ, AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2001-2010).....	17
FIGURA No 8: NÚMERO TOTAL DE PUBLICACIONES EN SCI O ISI EN LATINOAMÉRICA EN EL PERIODO DEL 2001-2010	18
FIGURA No 9: GRAFICO DE BURBUJA DE PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE COLOMBIA Y SUS CITACIONES (2009-2010).....	19
FIGURA No 10: COMPETENCIAS INSTITUCIONALES EN LOS DOCTORADOS EN ADMINISTRACIÓN EN COLOMBIA Y ECUADOR.	30

ACRÓNIMOS

ACCES	Acceso con Calidad a la Educación Superior
CMES	Conferencia Mundial de Educación Superior
CNA	Consejo Nacional de Acreditación – Colombia
COLCIENCIAS	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colombia
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
DNP	Departamento Nacional de Planeación
EPT	Educación Para Todos (UNESCO)
EBAPE	Escola Brasileira De Administração Pública e de Empresas
EGADE	Escuela de Graduados en Administración y Dirección de Empresas, Monterrey México.
FGV	Fundación Getulio Vargas
IES	Instituciones de Educación Superior
ITESM	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
JCR	Journal Citation Reports
MEN	Ministerio de Educación Nacional de Colombia
NBC	Núcleo Básico del Conocimiento
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
PEA	Población Económicamente Activa
REDALYC	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
RICYT	Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (Senplades)
SENESCYT	Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación de Ecuador.
ScienTI	Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS).
SNIES	Sistema Nacional de Información de Educación Superior
UNESCO	Organización de Naciones Unidas para la Educación.

INTRODUCCIÓN

Desde una visión global, la preocupación de la investigación en Administración en la comunidad académica tiene múltiples paradigmas que van desde el funcionalista-positivismo, pasando por el crítico-interpretativo hasta visiones posestructuralistas y posmodernas de la Administración. Las distintas posiciones de cada continente son permeadas por planteamientos que responden a las necesidades de los contextos en las que se desarrollan y que están alineadas con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Molina & Hanrahan, Proyecto de Doctorado en Administración - Universidad Simon Bolívar, Barranquilla - Colombia, 2014).

En Latinoamérica las macro preocupaciones de la Administración giran en torno a fortalecer las estrategias de desarrollo, productividad y calidad de la educación mediante la generación de conocimiento en dominios del saber de la disciplina, la cual es gestionada por la comunidad académica y orientada por los lineamientos de los gobiernos nacionales como la Internacionalización, el impacto profesional, el estado de la profesión y la gestión de la educación (AOM, 2014).

En los últimos cinco años, los esfuerzos realizados por los gobiernos latinoamericanos, alineados a las preocupaciones mundiales, están plasmados en el surgimiento de nuevos programas de maestría y doctorado para fortalecer la formación de alto nivel y la investigación con calidad mundial (AUIP, 2006); tal es el caso de los doctorados en Administración de Latinoamérica, los cuales se han incrementado favorablemente en los últimos años y se espera ayudarán en la formación de expertos que podrán investigar sobre los temas y problemas que afectan específicamente a las organizaciones latinoamericanas.

En cuanto a Colombia y Ecuador, se evidencia que existen en total nueve doctorados en el núcleo básico de conocimiento (NBC) de la Administración, ocho de los cuales se ofertan en Colombia y uno en Ecuador; Sin embargo, pese a la presencia de esta oferta académica a nivel doctoral en el área de la Administración, aún no se han evidenciado resultados concretos ni un desempeño sólido frente al dinámico entorno académico Iberoamericano claramente liderado por países como Brasil, España y México.

Pese a que la tradición investigativa de doctorados en Administración tiene más de doce años en Colombia y más de ocho años en Ecuador, los resultados de producción científica son incipientes siendo que estos países ocupan la sexta y la décimo cuarta posición respectivamente en número de publicaciones de tipo Science Citation Index – SCI o ISI en Latinoamérica (Figura No 7).

Por otra parte se evidencia que Colombia y Ecuador ocupan la octava y treceava posición en cuanto a número de graduados de doctorado en Latinoamérica (Figura No 2), posiciones desventajosas sobre todo si consideramos que la tasa de graduación de Doctorado en ambos países es mínima o ninguna, puesto que hasta el año 2010 fueron registrados dos graduados de Doctorado en Administración en Colombia y ninguno en Ecuador (Fig. No. 3), y tampoco se evidencian un crecimiento en la masa crítica en la comunidad científica latinoamericana ya que Colombia y Ecuador ocupan la sexta y treceava posición en cuanto al número de investigadores dedicados a la investigación científica (Fig. No.1).

Esta situación se agudiza si se consideran los planes gubernamentales de Colombia y Ecuador, cuyo reto para el año 2019 es la formación a nivel doctoral del 30% de los docentes universitarios, para lo cual es necesario el fortalecimiento de ofertas académicas a nivel doctoral capitalizadoras de la producción científica de calidad mundial (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2005) (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (SENPLADES), 2009).

Colombia y Ecuador presentan cifras bajas en cuanto al número de graduados de doctorado y al número de investigadores dedicados a actividades de desarrollo tecnológico e investigación científica para dar cumplimiento a los planes trazados de investigación, ciencia y tecnología de los gobiernos nacionales.

Este escenario es conducente al cuestionamiento de la actuación de los programas de doctorado en Administración de Colombia y Ecuador, la cual es expresada en la pregunta de investigación: ¿Cómo las propuestas académicas de los programas de doctorado en Administración en Colombia y Ecuador contribuyen al desarrollo del área del saber?

El presente estudio se constituye en una propuesta de reflexión pedagógica respecto a la actuación académica e investigativa de los programas de Doctorado en Administración; en el primer capítulo se describe el estado de la investigación en doctorados del área del saber, enfatizando el entorno iberoamericano en el cual actúan los doctorados de Colombia y Ecuador, en el segundo capítulo se describe la estrategia metodológica de la investigación, en el tercer capítulo se describe el contexto y la actuación de los programas de Doctorado en Administración mediante las tres dimensiones de análisis: epistemología, tipología y énfasis, y en la última sección se presentan las consideraciones finales de la investigación.

CAPÍTULO I: ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN EN DOCTORADOS DEL AREA DEL SABER

1.1 Los investigadores

Según datos de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana (RICYT) el año 2010 Iberoamérica registró 2,64 investigadores por cada 1.000 miembros de la Población Económicamente Activa (PEA), que representa aproximadamente 788.402 investigadores, de los cuales 234.797 investigadores corresponden a Brasil, estas cifras son altas comparadas con el número de investigadores registrados por Colombia (16.123 investigadores) y por Ecuador (2.995 investigadores) las cuales representan el 6,8 % y 1,3% de los investigadores de Brasil, y el 2.04% y el 0.4 % de los investigadores en Iberoamérica, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla No 1. Investigadores por cada 1000 miembros de la Población Económicamente Activa (Brasil, Colombia, Ecuador, América Latina y el Caribe e Iberoamérica).

Pais	Investigadores y PEA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Brasil	Investigadores cada 1000 de la PEA	1.54	1.56	1.66	1.78	1.86	1.89	1.95	1.99	2.11	2.31
	PEA (millones de personas)	85.20	88.20	90.20	92.60	95.90	97.30	98.60	100.50	102.53	101.59
	Total Investigadores	131,392.00	137,293.00	149,431.00	164,672.00	177,926.00	184,240.00	192,081.00	200,364.00	216,672.00	234,797.00
Colombia	Investigadores cada 1000 de la PEA	0.46	0.55	0.60	0.71	0.77	0.88	0.87	0.88	0.75	0.73
	PEA (millones de personas)	19.14	19.11	19.76	19.39	19.71	18.80	19.78	19.68	21.69	22.17
	Total Investigadores	8,795.00	10,502.00	11,929.00	13,737.00	15,171.00	16,518.00	17,304.00	17,322.00	16,201.00	16,123.00
Ecuador	Investigadores cada 1000 de la PEA	0.16	0.18	0.16	0.16	0.16	0.36	0.28	0.44	0.44	0.44
	PEA (millones de personas)	4.12	3.80	5.40	5.50	5.60	4.30	5.70	6.00	6.16	6.85
	Total Investigadores	648.00	696.00	845.00	860.65	876.30	1,555.00	1,615.00	2,623.00	2,691.09	2,995.59
América Latina y el Caribe	Investigadores cada 1000 de la PEA	1.15	1.24	1.28	1.40	1.47	1.47	1.50	1.55	1.62	1.70
	PEA (millones de personas)	228.24	232.96	240.56	244.99	252.44	254.25	261.18	264.54	272.50	276.09
	Total Investigadores	263,387.80	288,848.14	308,865.43	343,188.51	371,856.60	374,274.39	392,672.97	408,861.66	441,736.22	470,279.06
Iberoamérica	Investigadores cada 1000 de la PEA	1.76	1.87	1.93	2.07	2.16	2.21	2.29	2.44	2.53	2.64
	PEA (millones de personas)	246.06	251.59	259.84	264.92	273.00	275.45	282.90	286.77	294.81	298.39
	Total Investigadores	433,605.89	470,926.26	501,664.32	547,935.79	588,372.71	610,029.66	648,528.50	700,451.21	746,530.00	788,402.36

Fuente: Elaboración propia con base a datos publicados por RICYT, Consulta Abril/2014

El crecimiento del número de investigadores en Iberoamérica por año entre el 2001 al 2010 ha sido liderado por países como Brasil y España quienes han registrado un crecimiento promedio de 11.489 y 9.288 investigadores respectivamente a diferencia de Colombia (814 investigadores) y Ecuador (260 investigadores) que registraron cifras bajas en relación a su entorno; este hecho ha contribuido a que países como Brasil, actualmente, constituyan una contundente masa crítica de investigadores y una importante representación de la producción académica y científica, a diferencia de Colombia y Ecuador que ocupan posiciones relegadas, como se muestra en la Figura 1.

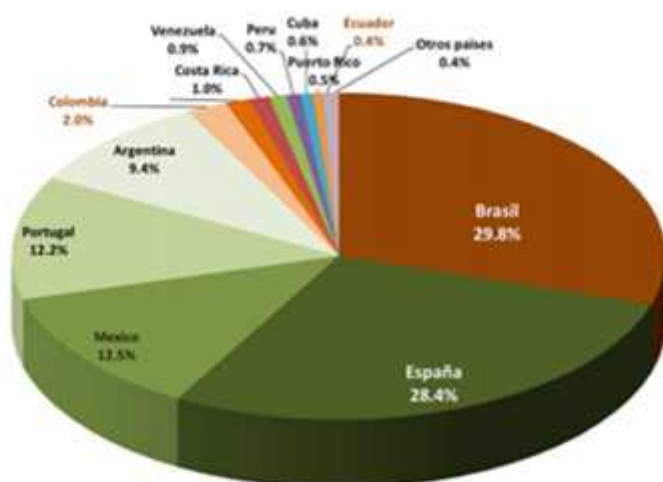


Figura No 1: Número de investigadores en Iberoamérica (2001-2010).

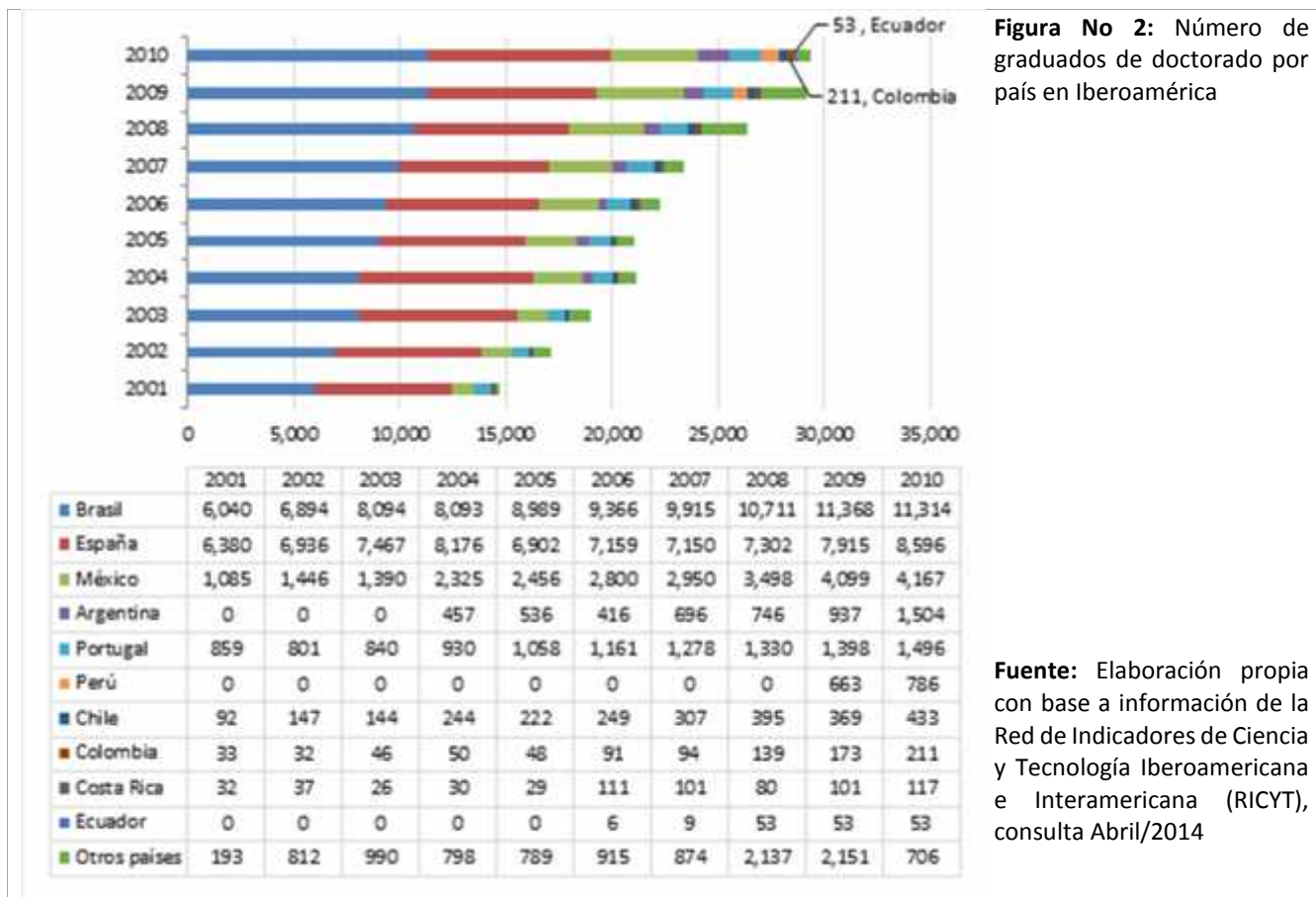
PAÍS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Brasil	131,392.00	137,293.00	149,431.00	164,672.00	177,926.00	184,240.00	192,081.00	200,364.00	216,672.00	234,797.00
España	140,407.00	150,098.00	158,566.00	169,970.00	181,023.00	193,024.00	206,190.00	217,716.00	221,314.00	224,000.00
México	51,121.71	55,116.54	60,471.23	65,267.26	71,129.27	77,137.00	83,290.85	86,556.47	94,370.47	98,801.73
Portugal	31,146.00	33,500.50	35,855.00	36,812.00	37,769.00	44,606.00	51,443.00	75,073.00	86,369.00	96,234.00
Argentina	40,455.00	41,356.00	43,609.00	46,167.00	49,050.00	53,537.00	59,052.00	63,927.00	67,245.00	74,020.00
Colombia	8,795.00	10,502.00	11,929.00	13,737.00	15,171.00	16,518.00	17,304.00	17,322.00	16,201.00	16,123.00
Chile	8,635.00	8,791.56	9,109.01	9,406.30	9,677.86	9,684.04	9,885.00	10,582.00	8,770.00	9,453.00
Costa Rica	1,193.00	1,193.00	1,171.00	1,076.00	1,444.00	3,164.00	3,521.00	3,416.00	7,223.00	7,796.00
Venezuela	2,077.00	2,077.00	2,827.00	3,148.00	3,710.00	4,626.00	5,222.00	6,038.00	6,829.00	6,831.00
Perú	9,344.80	4,484.00	4,679.35	4,965.00	5,115.97	3,687.65	5,882.91	4,977.67	5,159.46	5,379.34
Cuba	5,849.00	6,057.00	5,075.00	5,115.00	5,526.00	5,491.00	5,236.00	5,525.00	5,448.00	4,872.00
Puerto Rico	2,405.02	2,450.53	2,558.02	2,561.82	2,979.74	2,964.91	3,389.46	3,515.61	3,883.00	3,898.16
Ecuador	648	696	845	860.65	876.3	1,555.00	1,615.00	2,623.00	2,691.09	2,995.59
Otros países	137.37	17,311.13	15,538.71	24,177.77	26,974.58	9,795.07	4,416.28	2,815.46	4,354.97	3,201.54

Fuente: Elaboración propia con base a datos publicados por RICYT, Consulta Abril/2014

Las cifras bajas en cuanto al número de investigadores de Colombia y Ecuador se agudizan si consideramos que, a nivel doctoral, las instituciones de educación superior no están graduando doctores con la tasa que se requiere para poder dar cumplimiento a los planes trazados por los gobiernos nacionales.

Según la información publicada por RICYT (Consulta 2014), en Iberoamérica se graduaron en el año 2010 un total de 29.443 doctores, de los cuales 19.910 fueron graduados en los países de Brasil (11.314) y España (8.596), y si se suma el total de ambos países estos representan el 67,62% del total

de doctores graduados en la región; por su parte, ese mismo año los países de Colombia y Ecuador graduaron únicamente 211 doctores y 53 respectivamente, lo que representa el 1,86 % y 0,26% de los graduados por Brasil y solo el 0,71 % y 0,18 % de los graduados en Iberoamérica, como se muestra en la Figura 2.



Asimismo, se evidencia que en Colombia y Ecuador, a nivel doctoral existe una gran concentración en el área de conocimiento de Matemáticas y Ciencias Naturales, así como en las áreas de: Ingeniería; Arquitectura; Urbanismo y afines; y Ciencias Sociales y Humanas, tal y como se muestra en la Figura No. 3 donde queda claro que la formación doctoral en el área del saber de la Administración en estos países está apenas en desarrollo.

En el período del 2001 al 2010 en Colombia se registraron en total 917 graduados de doctorado a nivel nacional en todas las áreas de conocimiento (Figura No. 2), de los cuales únicamente dos graduados corresponden a Doctorados en Administración (Figura No. 3); por su parte, en Ecuador, cuya situación es aún más crítica, se registraron 96 graduados de doctorado a

nivel nacional en todas las áreas de conocimiento de los cuales ninguno corresponde a doctorados en el área del saber de Administración.

Cabe mencionar que a partir del 2012, según información publicada por SNIES, Colombia registró dos graduados más en esta área del conocimiento, y según SENESCYT, Ecuador registró los primeros tres graduados de doctorado en Administración.

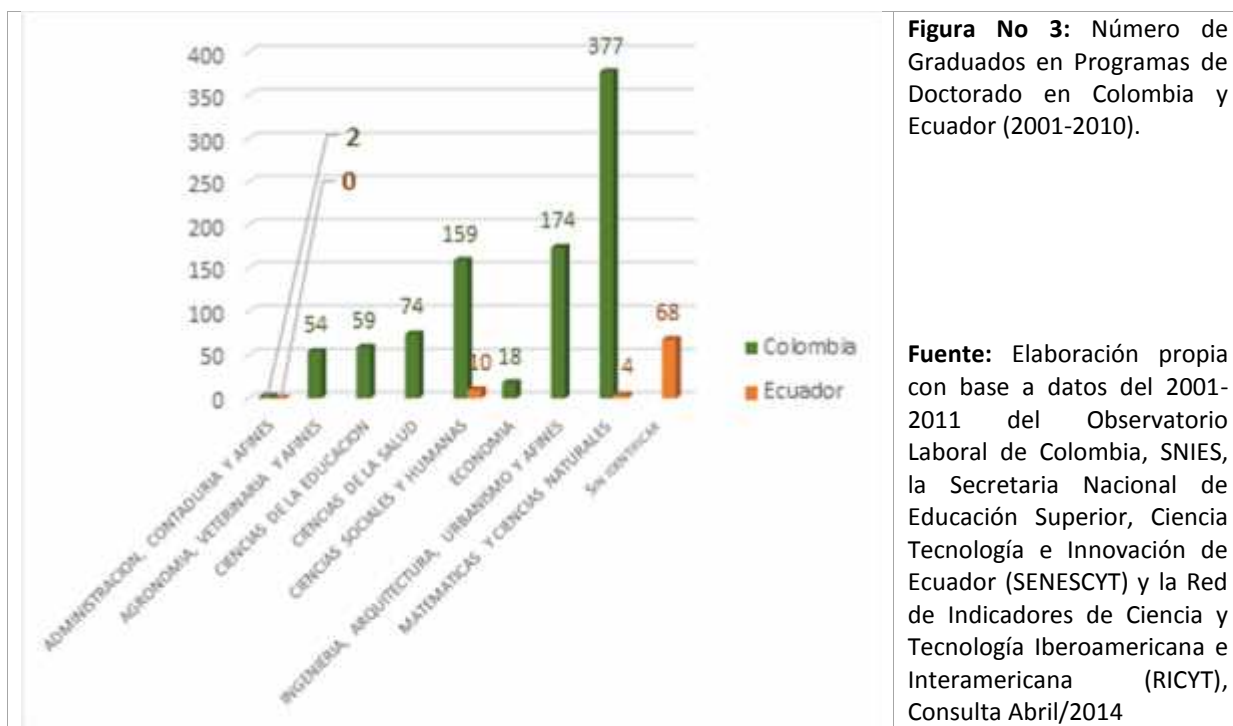


Figura No 3: Número de Graduados en Programas de Doctorado en Colombia y Ecuador (2001-2010).

Fuente: Elaboración propia con base a datos del 2001-2011 del Observatorio Laboral de Colombia, SNIES, la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación de Ecuador (SENESCYT) y la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana (RICYT), Consulta Abril/2014

Este desbalance es preocupante, ya que en este escenario, Colombia y Ecuador se situarían en posición desventajosa frente a las reales posibilidades de desarrollo científico, empresarial y laboral que apalanque el crecimiento económico y la transformación productiva que estos contextos requieren puesto que para elevar los niveles de productividad de Latinoamérica se necesita mejorar sus niveles de educación y reducir las brechas educativas, para que la educación superior deje de estar concentrada en grupos reducidos de la población.

Esto requiere el estímulo de los procesos educativos y la promoción de la educación mediante el fortalecimiento de las propuestas académicas, especialmente en la educación superior, para que los países de Latinoamérica mejoren sustantivamente el aparato productivo con el desarrollo de competencias en su población; para tal fin, los programas de maestría y doctorado deben contribuir al mejoramiento de la productividad científica mediante el mejoramiento de los procesos de

investigación orientados hacia una educación de calidad que mejore la economía como sistema (Molina & Hanrahan, Proyecto de Doctorado en Administración - Universidad Simón Bolívar, Barranquilla - Colombia, 2014).

Sin embargo, pese a que el gobierno colombiano y el gobierno ecuatoriano han expresado su apoyo al desarrollo de la ciencia y tecnología mediante el fortalecimiento de la investigación en sus contextos, existe un desfase entre la tasa promedio de graduados por año y las metas planteadas por los gobiernos alineadas a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU, 2015), los cuales plantean como un reto que en el año 2019 el 30% de los docentes universitarios tenga formación a nivel doctoral y el 50% de los profesores universitarios deberían estar desempeñándose como investigadores a fin de consolidar la formación de centros de investigación (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2005) (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (SENPLADES), 2009).

2.2 La producción científica

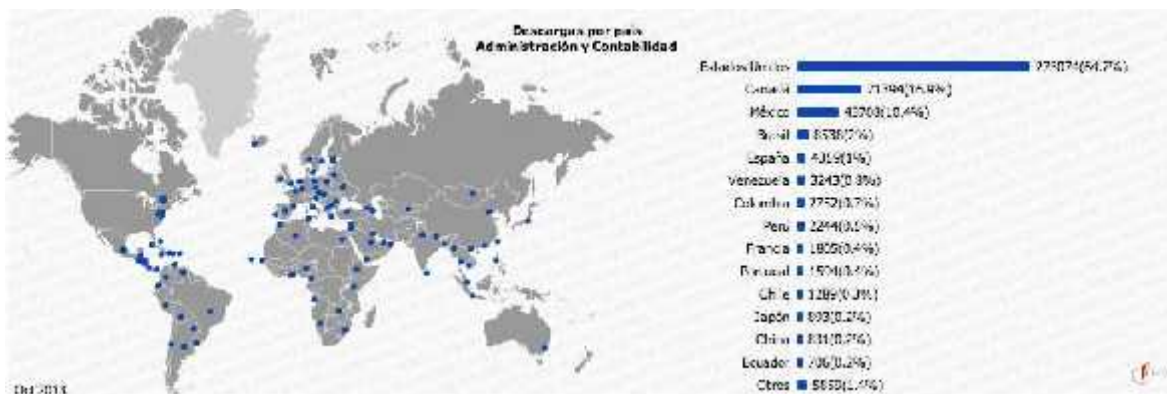
En los últimos cinco años, las universidades colombianas se han orientado mediante los referentes de producción científica internacionales, según dos dimensiones: calidad e impacto de la investigación, las cuales son medidas mediante la receptividad y la capacidad de contribuir al avance del conocimiento generado a través de las publicaciones científicas en el contexto de la producción mundial y de Latinoamérica (Chaparro, 2008).

Empresas que miden citas e indicadores de relevancia académica y científica como Routers¹ evidencian la importancia que representa estar en sintonía con la producción mundial y ser partícipes en redes de investigación alrededor del mundo.

Según la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal – Redalyc, en el período 2013, el 64.7% de los artículos descargados y utilizados en el campo de la Administración y Contabilidad son de origen estadounidense, 16% son de origen canadiense, 10,4% son de origen mexicano, 2 % de origen brasilero, lo cual sugiere que el uso de la producción científica en Administración se encuentra liderada por el conocimiento generado por Estados Unidos y Canadá (Figura No. 5).

¹<http://www.routers.org>

Figura No 4: Descargas y uso de la producción en revistas científicas, año 2013.

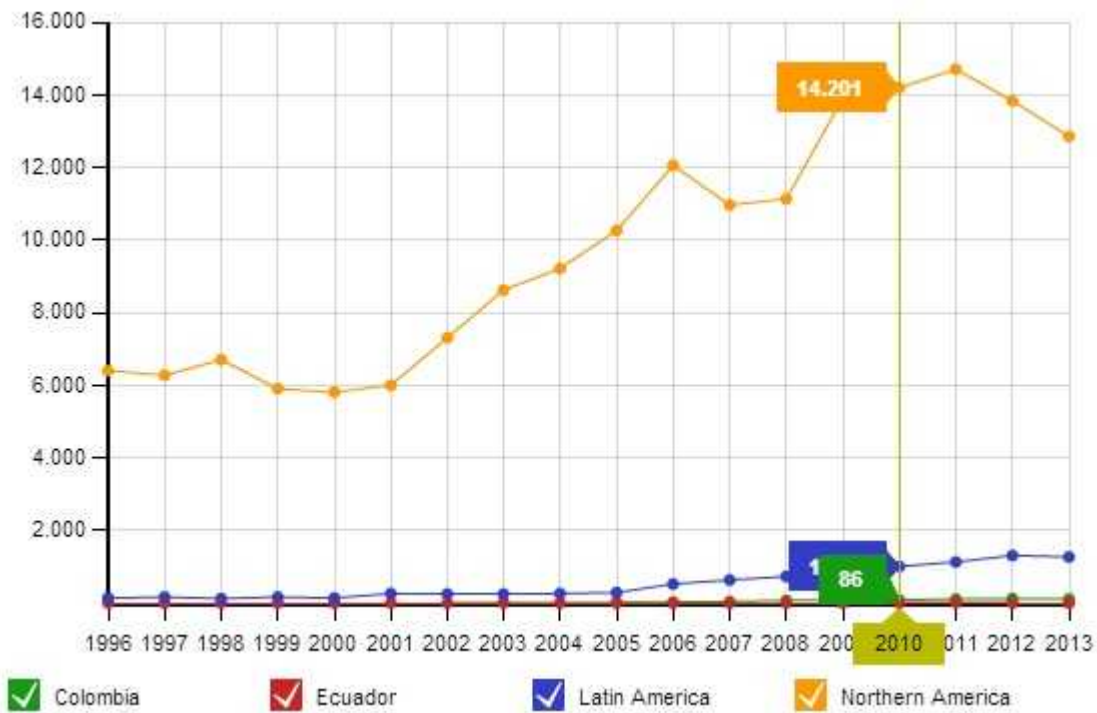


Fuente: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal – Redalyc, Consulta Marzo/2014

Asimismo, se observa que las publicaciones científicas procedentes de los países de Norteamérica durante el período 2001 y 2010 tuvieron un significativo impacto en la comunidad, ya que, el último año, los documentos citables alcanzaron el 94% del total de publicaciones científicas en el continente Americano, dejando en posiciones relegadas a la producción científica de los países latinoamericanos, y sobre todo a países como Colombia y Ecuador que ese mismo año representaron el 8.56% y el 0.69% respectivamente de los documentos citables de Latinoamérica y únicamente el 0.56% y 0.04% del continente Americano (Figura 5).

Año	Northern America	Latin America	Colombia	Ecuador
2001	6,000	266	7	0
2002	7,311	249	7	0
2003	8,621	249	11	1
2004	9,217	269	7	1
2005	10,267	296	15	1
2006	12,061	522	23	1
2007	10,965	637	38	2
2008	11,134	731	71	1
2009	13,885	999	90	7
2010	14,201	1,005	86	7

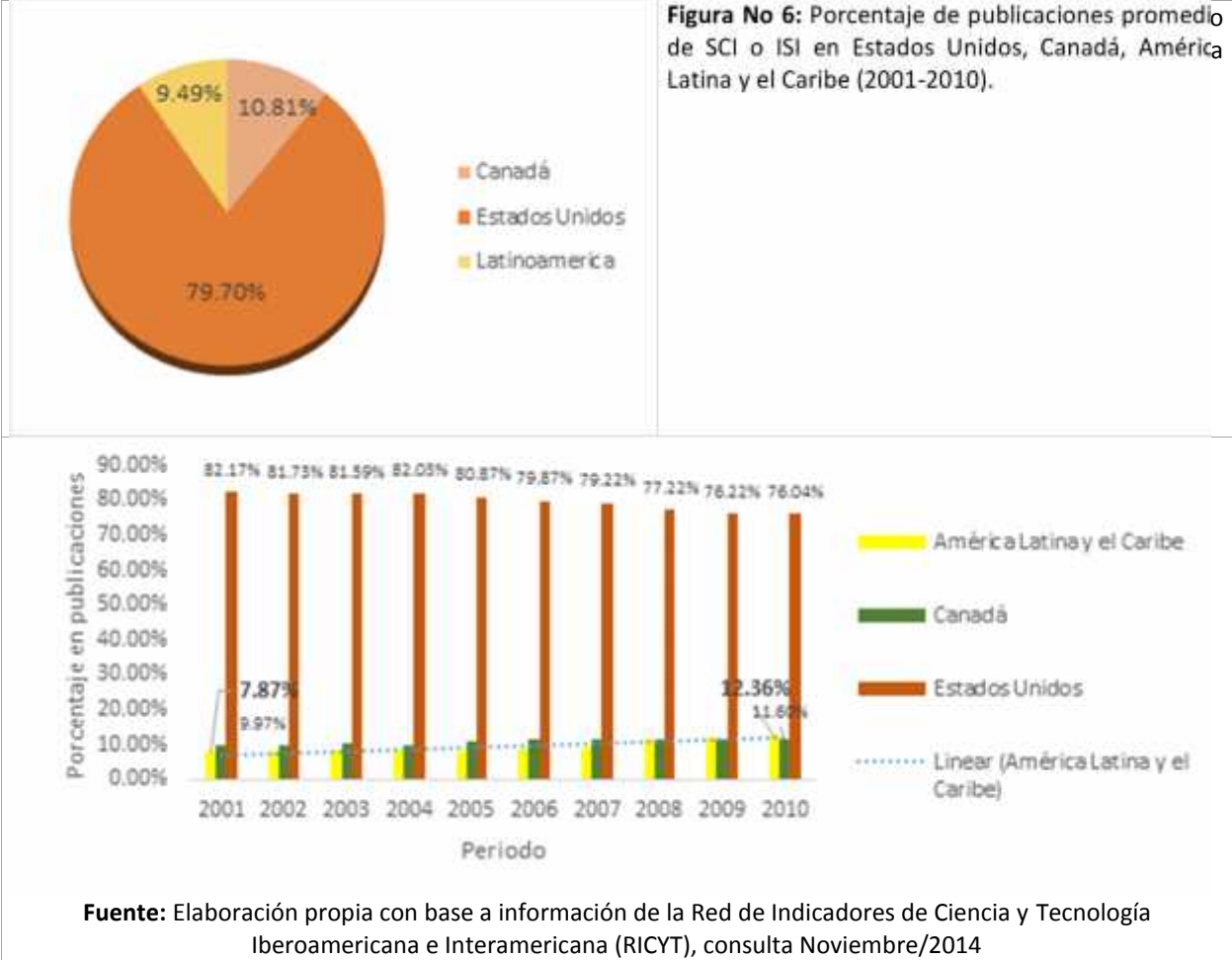
Figura No 5: Distribución de publicación científica: documentos citables, en Norte América, Sudamérica, Colombia y Ecuador (1996-2013).



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Scimago Journal & Country Rank (SRJ)

Esta situación se ve reflejada en los ambientes de publicación científica de tipo Science Citation Index – SCI o ISI en el continente americano, ya que entre los años 2001 y 2010 Latinoamérica ha ocupado la última posición (9.49%) frente al liderazgo de Estados Unidos (79.70%) y Canadá (10.81%) quienes ocupan posiciones privilegiadas en este tipo de producción científica (SCI o ISI) como se evidencia en la Figura No 6.

Sin embargo, pese a la dramática situación de la producción científica latinoamericana, se observa un crecimiento significativo en las publicaciones científicas de tipo SCI o ISI procedentes de este continente, puesto que se ha registrado en el período 2001-2010 un crecimiento de 7,87% a 12,36%, a diferencia de Estados Unidos cuya producción de tipo SCI ha disminuido de 82,17% a 76,04% como se muestra en la Figura 6.



Este ambiente es favorable e imprescindible para el desarrollo de la investigación en el área de la Administración cuyo potencial se encuentra en el desempeño de graduados de doctorado en esta área del conocimiento, especialmente en el contexto académico-científico colombiano y ecuatoriano cuyo número de publicaciones en SCI o ISI se ha incrementado de 2,33% a 4,26% (Colombia) y 0,37% a 0,49% (Ecuador) respectivamente en el período del 2001 a 2010, como se muestra en la Figura No. 7.

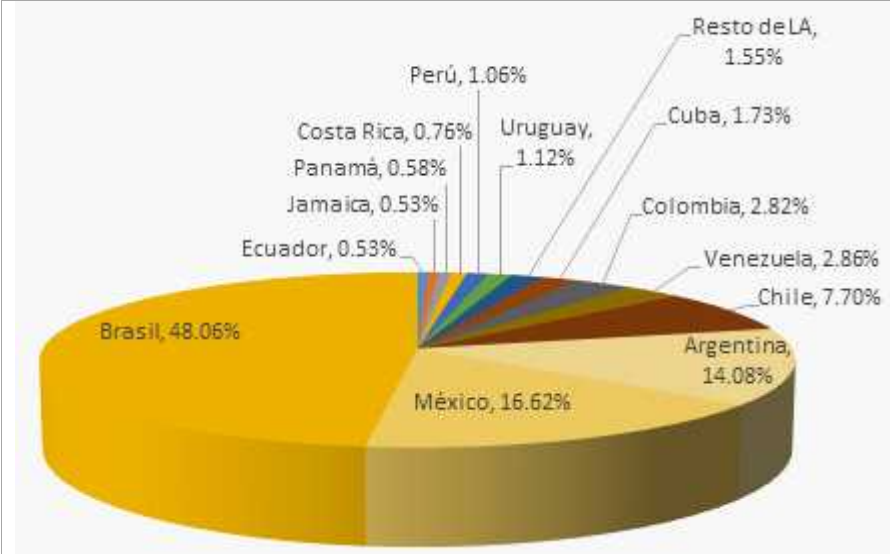
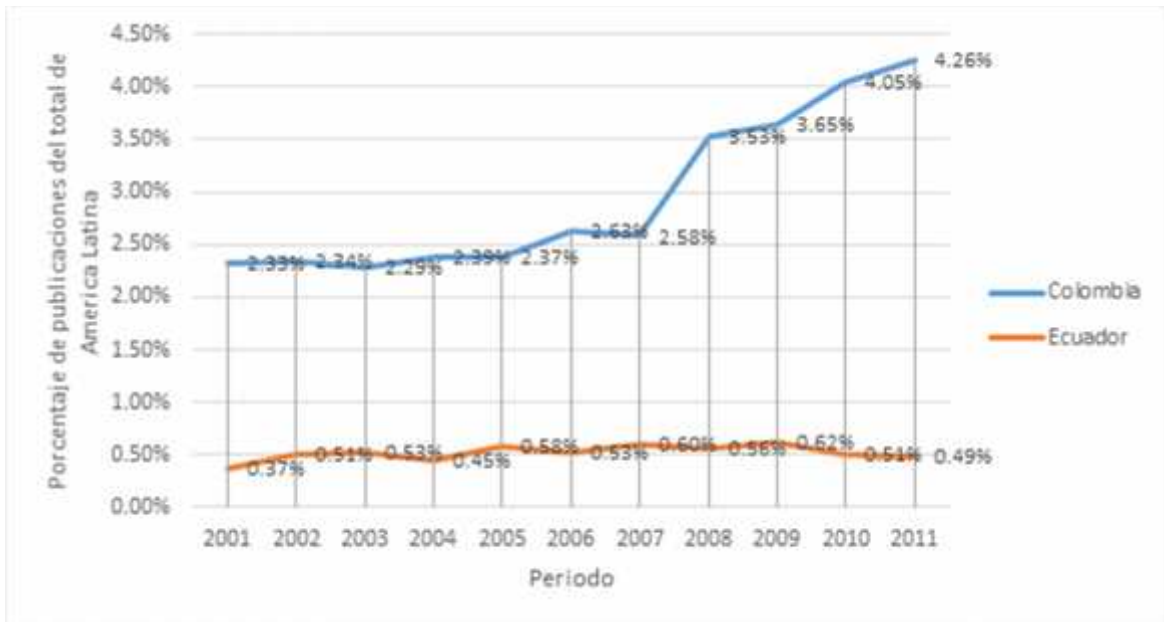


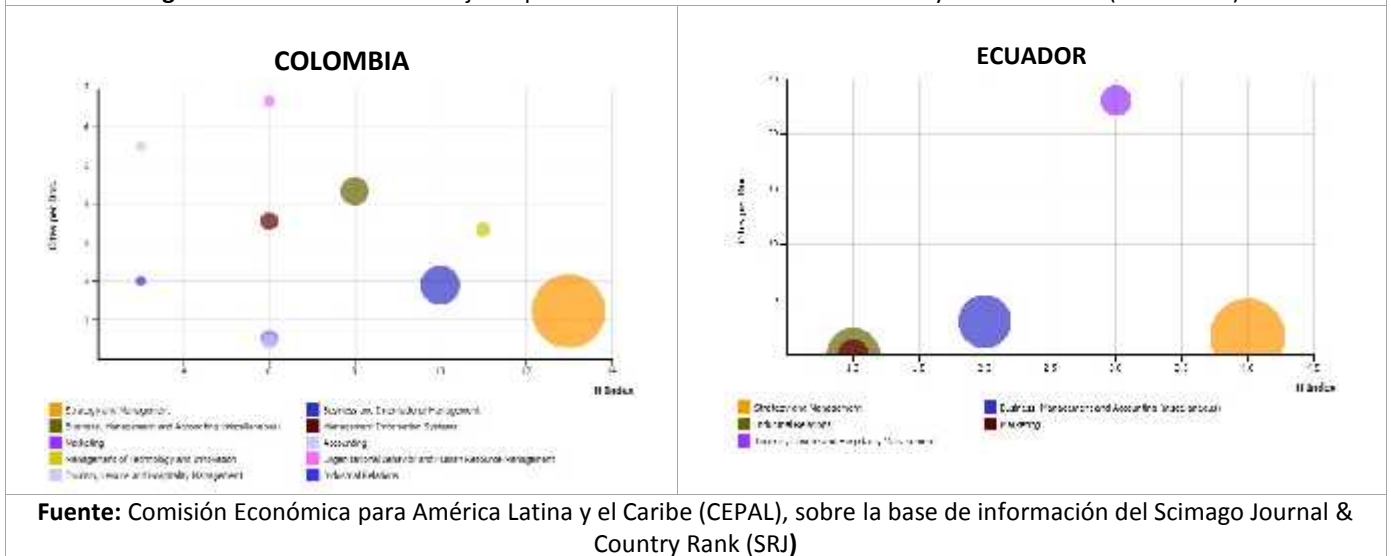
Figura No 7: Número total de publicaciones en SCI o ISI en Latinoamérica en el período del 2001-2010



Fuente: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana (RICYT), consulta Noviembre/2014

Asimismo, se observa que los campos predominantes de producción científica en el área del saber de la Administración en Colombia gira entorno a los estudio en “Estrategia y Administración” (Strategy and Management) y Negocios & la Administración Internacional (Business and International Management); a diferencia de Ecuador cuyo centro de atención se encuentra en las áreas de “Estrategia y Administración” (Strategy and Management) y temas misceláneos de “Negocios, Administración y Contabilidad” (Business, Management and Accounting (miscellaneous)) como se muestra en la Figura No. 9.

Figura No 8: Grafico de burbuja de publicaciones científicas de Colombia y sus citas (2009-2010).



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Scimago Journal & Country Rank (SRJ)

En este ambiente académico, donde se desenvuelve la investigación y la producción científica de los programas de doctorado en Administración de Colombia y Ecuador, emergen y se fortalecen los aspectos de calidad, impacto y sostenibilidad institucional de las IES que ofertan estos programas académicos (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

CAPÍTULO II: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La investigación es de carácter exploratorio y descriptivo, el universo de datos está constituido por los programas doctorales en Iberoamérica y la muestra está constituida por los nueve programas de doctorado en el NBC de la Administración de Colombia y Ecuador. El estudio fue realizado con información documentada y publica del periodo 2001 – 2010.

Para la colecta de los datos se diseñaron dos bases de datos, la primera con información de producción científica a nivel Iberoamérica de fuentes referenciales provenientes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Scimago Journal & Country Rank (SRJ), la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana (RICYT) y la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC).

La segunda base de datos se diseñó con base a ofertas académicas de doctorado en Colombia y Ecuador, en total ocho propuestas doctorales en el área de Administración registrados a diciembre

del 2014 por el Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) en Colombia, y una propuesta doctoral en Administración registrada por Sistema Integral de Gestión Educativa Ecuatoriana (SIGEE) en Ecuador, así como datos de fuentes referenciales provenientes del Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), del Observatorio Laboral de Colombia, de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (SENPLADES) y de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación de Ecuador (SENESCYT).

En la investigación se han definido tres categorías de análisis: epistemología, tipológica y énfasis, con tres agrupaciones según sus perspectivas dominantes: “Direccionamiento y la Gerencia”; “Gestión empresarial”; y “Administración general”.

Para el análisis de datos se realizó el análisis de contenidos de las dos bases de datos generadas en la colecta de datos, la primera con información de doctorados en Administración y el estado de la educación en Colombia y Ecuador; y la segunda con información de producción científica a nivel Iberoamérica, el análisis se realizó en función a las tres categorías de análisis y sus tres agrupaciones.

Finalmente, con los resultados obtenidos en el análisis de datos se realizó el análisis comparativo y complementario con los resultados obtenidos en el Proyecto de Investigación COLCIENCIAS-CAPES 848-2013 “Desarrollo de competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la formación de evaluadores de trabajos de grado y tesis doctorales en posgrados de Administración. Propuesta de un sistema para el desarrollo de competencias docentes en posgrados. Un estudio comparado entre Colombia y Brasil” aprobado por COLCIENCIAS, Colombia en Diciembre del 2013; y de la investigación realizada para el desarrollo de la propuesta doctoral del Doctorado en Administración de la Universidad Simón Bolívar aprobado en Febrero del 2015 con Registro Calificado No. 01490.

CAPITULO III. PROGRAMAS ACADÉMICOS DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

3.1 Epistemología

Desde sus inicios entre los años 60s y 70s, los estudios académicos en las instituciones de educación superior que actualmente ofertan doctorados en Administración en Colombia y Ecuador evidencian la concepción de la investigación en el área de la Administración como respuesta a las demandas de desarrollo económico en Latinoamérica, época en la cual predominaban los principios filosóficos del pensamiento crítico, social y el humanismo en las esferas académicas

latinoamericanas, como propuesta para abandonar concepciones ortodoxas que tenían sus orígenes principalmente en Estados Unidos y que no tuvieron una adecuada adaptación a la realidad latinoamericana (Molina & Hanrahan, Proyecto de Doctorado en Administración - Universidad Simón Bolívar, Barranquilla - Colombia, 2014)

En esta época, predominaba una marcada diferencia de clases sociales que impedía poner a disposición de los pobres los adelantos de la civilización, así como disponer de una mejor distribución de recursos (Moreno, 1965); este escenario, fortalecía la dominación de las economías y culturas de poder Estado-nación, quienes afirmaban que la administración en países subdesarrollados se volverían más y más parecidas y las diferencias entre las organizaciones locales desaparecerían.

Por tanto, los países considerados pobres se volverían ricos porque estos serían administrados de la misma forma que los países poderosos (Hofstede, Culture and Management Development, 1983). Frente a esta situación, surgió la hipótesis en la cual la administración dependía de las características propias de su contexto, por tanto, las organizaciones debían ser administradas según las particularidades que las identificaban (Hofstede, The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories, 1993).

De esta forma, se fueron hilando nuevas propuestas e ideas en torno a la construcción de un nuevo concepto de Administración que pretendía re-pensar las estructuras y dinámicas de las organizaciones, apoyadas en filosofías del pensamiento crítico, social y el humanismo para responder a los retos de los mercados emergentes, los cuales acentuaron el nuevo concepto propio en Administración con las evidencias publicadas años más tarde en los informes económicos de 1973 y 1974 sobre el primer intento de modelar el mercado mundial de productos agrícolas en veinte regiones del mundo (Takayam & Hashimoto, 1976).

Estos reportes afirmaban que las turbulencias en los mercados mundiales durante este período no se debieron ni a cambios en la demanda ni tampoco a las estructuras de oferta en el mundo occidental², sino más bien, a la aparición repentina y simultánea de los mercados emergentes de Rusia y China en el comercio mundial, debido a características diferenciadoras propias de sus administraciones locales.

² A finales del siglo XX las estructuras económicas estaban dominadas por los poderosos estado-nación del mundo occidental (A. King, 1991).

Este cambio en los estudios del área de la Administración y su concepto, cambió el enfoque administrativo, que en épocas pasadas estaba basado en teorías clásicas fordistas y tayloristas sujetas a la producción industrial, por un nuevo concepto de Administración desde la razón crítica centrada en la búsqueda de la emancipación del ser humano, la cual cuestionaba la razón instrumental y reconocía la importancia de la esfera social en la administración según las particularidades de su contexto.

Este comportamiento en la administración de las organizaciones basada en las particularidades de cada región o contexto, reveló la construcción de un pensamiento propio en Administración que caracterizaría las economías de las diferentes regiones y macro-regiones (como la formación de la Comunidad Europea y el Mercado Común del Sur - Mercosur); el escenario sugería que la administración ya no podía ser concebida únicamente como un instrumento de gestión estándar, sino que estaría basada en las particularidades locales de la cultura, el comportamiento y las dinámicas de contextos locales.

En este sentido, la construcción de un ambiente de producción científica con un concepto propio en Administración y basada en las diferencias locales, fue descrita como uno de los aspectos más importantes para el desarrollo económico de los países, puesto que éste requiere no sólo la administración de los recursos técnicos, sino sobre todo del estudio de la esfera social de la Administración, propios de cada contexto, lo cual tiene una influencia crucial en el desarrollo social y económico del mundo (Hofstede, *The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories*, 1993).

A partir de este nuevo ambiente se fortalece la investigación en el área de la Administración centrada en la cultura y comportamiento organizacional; reflexiones del poder, control, resistencia y conflicto en las organizaciones; estudio de la perspectiva crítica en las organizaciones; el estudio de las perspectivas de contingencia estructural; y el análisis a partir de instrumentos de origen etnográfico como la semiótica que forman parte de la evolución de las teorías administrativas.

Los espacios de discusión de intelectuales de la época fueron la base fundamental para contribuir al pensamiento con doctrinas enmarcadas en la realidad local que respondiesen a los fenómenos del desarrollo de los países y la región de Latinoamérica (Clark, 1957); los debates estaban inspirados fundamentalmente en la contribución al pensamiento social latinoamericano enmarcadas en la teoría económica que reconoce la importancia que tiene la investigación en el área del saber de la Administración para el desarrollo de los países de Latinoamérica (Escobar, 1966).

La narrativa del pensamiento social latinoamericano giraba en torno a la necesidad de la construcción de espacios de discusión que enmarque un ambiente de producción científica alrededor de un nuevo concepto de la Administración y que esté guiada por reflexiones sociales con una visión crítica (Fisher, 1933), una producción científica en la cual el pueblo tuviese voz y voto como autores de los cambios en las empresas, la educación y el gobierno para contribuir al desarrollo socio-económico de los países, un pensamiento administrativo basado en la importancia de la diversidad cultural organizacional, el comportamiento dinámico y la formación de sistemas de intercambio de las organizaciones del sector empresarial, educativo y gobierno, necesarios para el desarrollo comunal como región latinoamericana (Schultz, 1961).

Este escenario es el pilar fundamental de la reflexión permanente que se realiza hoy en día en espacios de discusión al interior de los programas doctorales orientados por las perspectivas paradigmáticas dominantes de las propuestas académicas, que articulan la academia y la ciencia con el entorno productivo, y que fortalece la construcción de la investigación en el área del saber de la Administración como respuesta a los problemas de la realidad social conducentes al mejoramiento de los procesos pedagógicos (Burrell & Morgan, 1979) (Hassard & Parker, 1993) (Morin, 2008).

En las propuestas doctorales del NBC de la Administración en Colombia y Ecuador se identifican cuatro perspectivas paradigmáticas dominantes: funcionalista, estructuralista, interpretativista y humanista. Los programas doctorales con tendencias paradigmáticas funcionalista y estructuralista se caracterizan por sus tendencias positivistas, el análisis de causalidad y el análisis estructural expresado en los contenidos curriculares de este grupo cuyas líneas de investigación giran en torno al “Direccionamiento y la Gerencia”. En este grupo se encuentran tres de las nueve ofertas académicas doctorales.

Se identifica un segundo grupo de programas doctorales con tendencias paradigmáticas funcionalista, estructuralista e interpretativa esta última caracterizada por tendencias no positivistas y el análisis simbólico expresado en los contenidos curriculares cuyas líneas de investigación giran en torno a la “Gestión Empresarial”. En este grupo se encuentran dos de las nueve ofertas académicas doctorales.

El tercer grupo de programas doctorales se caracteriza por sus tendencias paradigmáticas humanistas, que a diferencia de las anteriores, se caracteriza por su tendencia no positivista y el análisis crítico expresado en los contenidos curriculares cuyas líneas de investigación giran en torno

a la “Administración General”. En este grupo se encuentran cuatro de las nueve ofertas académicas doctorales.

3.2 Tipología

En el contexto latinoamericano se distinguen dos orientaciones en los programas en Administración a nivel doctoral, los programas doctorales que se dedican a preparar a los candidatos para que realicen investigación científica altamente especializada, concentrándose en el desarrollo de nueva teoría en administración, economía y campos relacionados (el doctorado en filosofía en Administración - *Doctor of Philosophy in Management - PhD*) y los programas de doctorado en administración que se centran en el desarrollo de nueva teoría enfocada en su aplicación práctica (*Doctor of Business Administration - DBA*) (Zurita, 2011), ambos buscan preparar a los graduados para una carrera académica (Ibañez, 2011).

El doctorado DBA conceptualiza la Administración desde una visión funcionalista-positivista, aunque algunos DBAs incorporan a sus propuestas una connotación del pensamiento crítico la mayoría de los DBAs se centran en la aplicación de la teoría más que en el desarrollo de nueva teoría y si bien buscan preparar a los graduados para una carrera académica, por su enfoque práctico, tienen un campo de acción más hacia la empresa, tal es el caso de la Universidad Presbiteriana Mackenzie en Rio de Janeiro - Brasil que oferta el programa académico de Doctorado en Administración de Empresas con enfoque en desarrollo empresarial.

En tanto que los programas de doctorado PhD conceptualizan la administración desde una perspectiva crítica-interpretativa, con instrumentos metodológicos contemporáneos, lo cual fortalece la preparación de los candidatos para realizar investigación científica, construir conocimiento y desarrollar nueva teoría propia de la Administración, la mayoría de los graduados realizan investigaciones de alto nivel científico para universidades, empresas o gobiernos, tal es el caso de la Universidad Autónoma de México que oferta el programa académico de Doctorado en Ciencias de la Administración con enfoque en la aportación original a la teoría en las diferentes áreas de conocimiento de las Ciencias de la Administración.

En Colombia y Ecuador las propuestas doctorales en Administración tienen distintas visiones de la investigación en el área del saber, que van desde funcionalistas, las cuales tienden hacia un enfoque en la aplicación de la teoría más que en el desarrollo de nueva teoría (e.g. el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Colombia), hasta propuestas doctorales que tienden hacia una

concepción de la administración que permita contribuir a la generación de nueva teoría en Administración (e.g. la Universidad EAFIT, Colombia y la Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador).

Sin embargo, en la práctica las diferencias entre estos enfoques son muy sutiles, puesto que a nivel doctoral generalmente se prioriza la investigación y la connotación del pensamiento administrativo. Según la información que es pública de los programas académicos, estos en promedio destinan 41% del total de sus créditos a la investigación y únicamente uno de los nueve programas de doctorado (ocho en Colombia y uno en Ecuador) se autodefine como Programa de Doctorado en Administración con enfoque en el desarrollo de nueva teoría en Administración (Universidad EAFIT, Colombia), las demás propuestas tanto en Colombia como en Ecuador, en general, profundizan la gestión administrativa.

En Colombia, según el Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), a diciembre de 2014, se registraron ocho programas académicos en el Núcleo Básico del Conocimiento de Administración, de los cuales seis tienen la denominación de Doctorado en Administración, uno en Ciencias de la Gestión y otro en Ciencias de la Dirección.

Asimismo, se observa que los ocho doctorados en el área de Administración están concentrados en las tres principales ciudades del interior de Colombia: Bogotá (Departamento de Bogotá), Medellín (Departamento de Antioquia) y Cali (Departamento de Valle del Cauca); y son de reciente aprobación por el Ministerio de Educación Nacional (MEN). De acuerdo con la información disponible en SNIES, el primer programa doctoral en Administración fue aprobado el mes de Junio del año 2006 y el más reciente fue aprobado en enero del 2014, lo cual sugiere que la tradición investigativa en doctorados en Administración es mayor a ocho años.

Este escenario no es diferente al contexto Ecuatoriano cuyo primer Programa de Doctorado en Administración fue aprobado el año 2002 en la ciudad de Quito, sin embargo, en Ecuador la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), es la única que a diciembre del 2014 cuenta con una oferta de doctorado en Administración a diferencia de Colombia que oferta seis doctorados en Administración a nivel nacional; asimismo, se evidencia que en el contexto ecuatoriano la tradición de investigación en Administración a nivel doctoral es mayor a doce años.

En el contexto colombiano se destaca que el total de créditos académicos de los programas doctorales en Administración es en promedio de 85 créditos desarrollados bajo una metodología presencial de tiempo completo, con una duración media de cuatro años y una periodicidad de admisión anual (SNIES, 2014); en Ecuador el único programa de Doctorado en Administración

ofertado presenta 90 créditos académicos (Larrea, 2012) desarrollados bajo una metodología presencial los primeros dos años y tiempo completo de investigación los siguientes años, con una duración media de cinco años.

3.3 Énfasis

Las propuestas académicas de los programas de doctorado en el NBC de la Administración de Colombia y Ecuador enfatizan líneas de investigación que van desde el direccionamiento y gerencia hasta el estudio de las organizaciones en las ciencias sociales, humanas y la gestión. A fin de explicar el énfasis de la investigación en los programas doctorales, en el presente estudio, se han establecido tres grupos.

El primer grupo se destaca por su énfasis en el direccionamiento y la gerencia; en este grupo se encuentra el Doctorado en Ciencias de la Dirección del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (Colombia) caracterizado por sus líneas de investigación en el liderazgo y el pensamiento estratégico, así como el Doctorado en Gestión de la Universidad EAN (Colombia) y sus líneas de investigación: “Emprendimiento, Empresa Familiar y Gestión”, “Tendencias en Gestión e Innovación” y “Gerencia y Liderazgo para la Gestión”, y el Doctorado de la Fundación Universidad del Norte (Colombia), cuyo énfasis se encuentra en el estudio de las organizaciones empresariales y la internacionalización de las organizaciones soportado por las líneas de investigación de Administración y Organizaciones, y Mercadeo.

Según la propuesta curricular de este grupo de universidades (primer grupo), más del 50% de los créditos son dedicados a la fundamentación teórica y al bloque de profundización, lo cual contribuye al fortalecimiento de la aplicación de la teoría en la práctica, este enfoque de la investigación se inclina hacia el análisis del campo empresarial y productivo, siendo evidente su acercamiento a doctorados en ciencias empresariales, tal como se propone en la pasantía ofertada por la Fundación Universidad del Norte (Colombia) con doble titulación con el Doctorado en Ciencias Empresariales de la Universidad Antonio de Nebrija – España.

El segundo grupo se caracteriza por su énfasis la gestión empresarial, en este grupo se encuentran el Doctorado en Administración de la Universidad de Los Andes (Colombia), cuyo énfasis son las finanzas y el estudio de las organizaciones soportado por sus líneas de investigación: “Las organizaciones y su entorno”, “Las organizaciones y sus procesos individuales y grupales”,

“Emprendimientos sociales”, “Estrategia y competitividad”, “Historia, estrategia y estructura de empresas y grupos empresariales”, “Innovación empresarial en países en desarrollo”, “Financiamiento de empresas y estructura de capital” y “Contratos financieros, riesgo y regulación”; y el Doctorado en Administración de la Universidad de Medellín (Colombia), cuyo énfasis son los estudios organizacionales y la administración pública, soportado por sus tres líneas de investigación: “Emprendimiento”, “Modelación empresarial” y “Desarrollo regional”.

La propuesta curricular de la Universidad de los Andes destina 57% del total de créditos académicos en la profundización y el énfasis de sus líneas de investigación, lo cual fortalece el desarrollo de las actividades relacionadas a la tesis doctoral, a diferencia de la Universidad de Medellín cuya propuesta curricular presenta dos etapas, en la primera se oferta la formación en la Maestría de Ciencias Administrativas lo cual representa el 47% del total de créditos del programa doctoral, y la segunda etapa está orientada al desarrollo de actividades de la tesis doctoral.

Es decir que según la propuesta curricular de este grupo de universidades (segundo grupo) entre el 48% al 50% de los créditos son destinados a la fase de fundamentación y estudios de la teoría, y alrededor del 52% de los créditos son destinados a la investigación, tornándose en un escenario equilibrado entre la fundamentación de la teoría y la investigación.

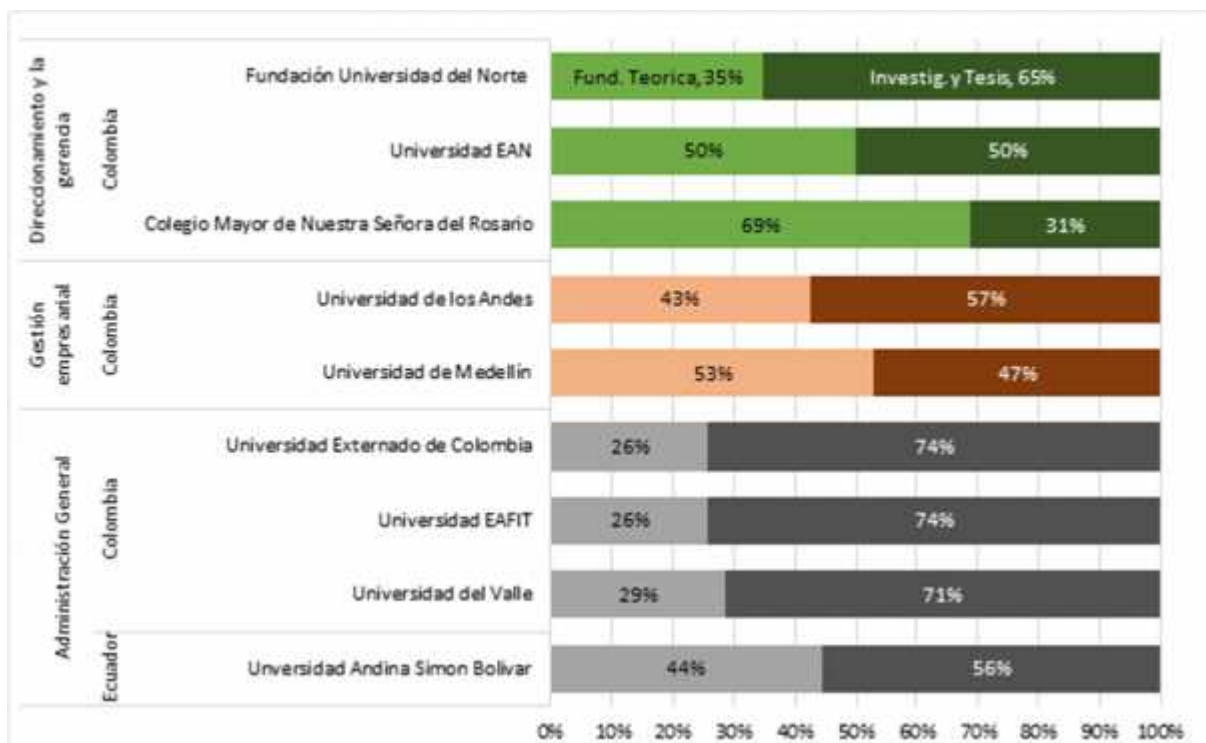
El tercer grupo se caracteriza por su énfasis en la Administración General, en este grupo se encuentran el Doctorado en Administración de la Universidad del Valle (Colombia), con énfasis en el estudio de la administración de las organizaciones desde las ciencias sociales, humanas y de la gestión soportado por sus líneas de investigación “Prospectiva y estrategia, gobierno y políticas públicas” y “Gestión y Organizaciones”, asimismo, forma parte de este grupo el doctorado en Administración de la Universidad EAFIT (Colombia) cuyo énfasis es la generación de la teoría propia en Administración y Estudios Organizacionales soportado por sus líneas de investigación: “Administración General y Organizaciones” y “Marketing”.

De igual forma, en este grupo se encuentra el Doctorado en Administración de la Universidad Externado de Colombia (Colombia) cuyo énfasis es la interdisciplinariedad de las organizaciones soportado por sus líneas de investigación: Estrategia, Eco-innovación, Desarrollo sostenible y “Economía, las finanzas y las políticas públicas”, también forma parte de este grupo el Doctorado en Administración de la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador) cuyo énfasis se encuentra en temas actuales de las organizaciones y herramientas analíticas de la ciencia de la administración soportado

por sus líneas de investigación: “Políticas y estrategias”, “Tecnología de Gestión” y “Organización y Gerencia”.

Según la propuesta curricular de este grupo de universidades (tercer grupo) en promedio el 31% de los créditos son destinados a la fase de fundamentación y estudios de la teoría, y 69% son destinados a la investigación, lo cual se convierte en un escenario favorable para el desarrollo de la investigación.

Figura No 9: Distribución de créditos de los Doctorados en Administración en Colombia y Ecuador según: Fundamentación Teórica e Investigación para el desarrollo de la tesis doctoral.



Fuente: Elaboración propia con base en información pública de los programas académicos, Consulta Febrero 2015.

Entre los tres grupos de universidades y sus énfasis en la investigación a nivel doctoral (Fig. No. 9), se observa que aquellas universidades del primer y segundo grupo con énfasis en Direccionamiento, Gerencia y Gestión empresarial tienen ofertas académicas orientadas hacia la fundamentación teórica y la aplicación práctica del conocimiento (categorizadas como tipo DBA), a diferencia del tercer grupo con énfasis en la Administración en General cuyo esfuerzo radica en las actividades de investigación y desarrollo de la tesis doctoral (categorizadas como tipo PhD) (Molina

& Hanrahan, Proyecto de Doctorado en Administracion - Universidad Simon Bolivar, Barranquilla - Colombia, 2014).

Sin embargo, ya sea que las propuestas doctorales tengan orientación teórica u orientación por actividades de investigación, la construcción de competencias es imprescindible para el ejercicio de la profesión.

Se evidencia que las propuestas doctorales en Colombia y Ecuador giran en torno al desarrollo de competencias para la investigación científica más que en el desarrollo de competencias docente, siendo uno de sus objetivos comunes la conclusión de los proyectos de tesis doctorales, la publicación académica y la participación en grupos de investigación, los cuales fortalecen los lineamientos para la acreditación de alta calidad de estos programas (Consejo Nacional de Acreditacion, 2006).

Las competencias docente se refieren al desarrollo de los saberes para ejercer la profesión docente en los programas de posgrados entre los que se encuentran los saberes para la práctica de la enseñanza, saberes epistemológicos y metodológicos, y saberes teóricos (Barbosa da Silva & Francisco Jose, Itinerários para o desenvolvimento da competência docente na pós-graduação stricto sensu em administração, 2014).

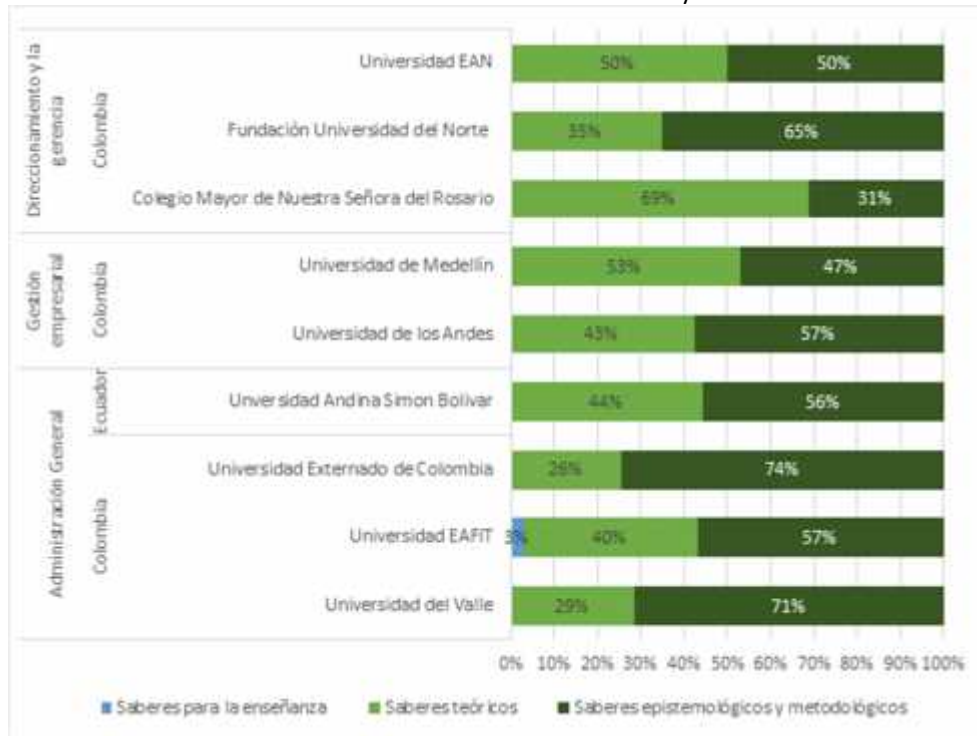
Se observa que las propuestas académicas del primer grupo orientado hacia la investigación en áreas relacionadas al Direccionamiento y la Gerencia, destinan en promedio el 51.1% de los créditos académicos al desarrollo de saberes teóricos, es decir al desarrollo de actividades enfocadas al estudio de teorías de la disciplina y el 48.6% enfocadas al estudios de los saberes epistemológicos y metodológicos, principalmente, para el desarrollo de la tesis doctoral; sin embargo, en este grupo no se ha observado esfuerzos destinados al desarrollo de los saberes para la práctica de la enseñanza.

Por su parte, el segundo grupo caracterizado por su énfasis en la Gestión Empresarial, evidencia esfuerzos destinado al desarrollo de los saberes epistemológicos y metodológicos (52% de los créditos) más que en la profundización de saberes teóricos (48% de los créditos); asimismo, en este grupo no se han evidenciado actividades para el desarrollo de los saberes para la práctica de la enseñanza en sus propuestas académicas ni en sus planes de estudios.

En cuanto al tercer grupo, caracterizado por su énfasis en la Administración general, se observa una inclinación aún más acentuada, que el segundo grupo, en el desarrollo de saberes epistemológicos y metodológicos (64.5% de los créditos), y un enfoque menos acentuado en la profundización de saberes teóricos (34.75% de los créditos).

Asimismo, a diferencia del primer y segundo grupo, en el tercer grupo se evidencia que la Universidad EAFIT de Colombia destina el 3% de su plan de estudios a actividades relacionadas al desarrollo de los saberes para la práctica de la enseñanza con el seminario denominado: “Pedagogía y Administración” como se muestra en la Figura No 10.

Figura No 10: Competencias institucionales y los saberes desarrollados en los programas académicos de Doctorado en Administración en Colombia y Ecuador.



Fuente: Elaboración propia con base en información que es pública de los programas académicos, Consulta Febrero / 2015.

Lo cual sugiere que el desarrollo de saberes para la práctica de la enseñanza está presente en programas doctorales que se caracterizan por destinar el mayor número de créditos a la profundización de la metodología para la investigación y desarrollo de tesis doctoral más que en la profundización de las teorías de la disciplina.

Cabe mencionar que otros saberes como: saberes de producción de textos, saberes de la práctica de investigación y saberes para la práctica de la evaluación no fueron incluidos en el análisis por falta de evidencias explícitas en las propuestas académicas de los Programas de Doctorado en Administración en Colombia y Ecuador,

CONSIDERACIONES FINALES

Las propuestas académicas de los programas de doctorado en Administración en Colombia y Ecuador contribuyen al desarrollo del área del saber desde sus líneas epistémicas, tipológicas y de énfasis. Si bien la producción científica a nivel Iberoamérica no es significativa con respecto a países como Brasil, México y España, entre el periodo del 2001 al 2014 se evidencia la relevancia de estas tres dimensiones de análisis en el desarrollo de los programas doctorales.

Se observa que los constructos epistémicos de los programas de doctorado en Administración construyen la realidad organizacional desde sus perspectivas dominantes según la tipología y el énfasis, agrupados en tres subcategorías: Direccionamiento y la Gerencia; Gestión empresarial; y Administración general.

El estudio evidencia que la subcategoría “Direccionamiento y la Gerencia” contribuye al área del saber desde sus perspectivas dominantes paradigmáticas funcionalista y estructuralista; la primera perspectiva paradigmática está caracterizada por tendencias positivistas que buscan mantener el orden; se observa el refinamiento por medio del análisis de causalidad y la confirmación de la teoría de hipótesis en las propuestas doctorales.

Asimismo, se evidencia que la perspectiva paradigmática estructuralista, de esta subcategoría, esta caracteriza por tendencias positivistas; se observa la presencia del análisis estructural y del análisis de la retórica en las propuestas doctorales y la tendencia de como la praxis debe ser cambiada con base en la revisión de las estructuras.

Por su parte, la segunda subcategoría “Gestión empresarial”, contribuye al área del saber desde sus perspectivas dominantes paradigmáticas funcionalista, estructuralista, e interpretativista, esta última caracterizada por tendencias no positivistas y de permanente descripción del objeto de estudio para comprender y mostrar como la construcción teórica parte de la configuración de un todo; asimismo, el análisis de contenidos de las propuestas doctorales evidencian que este grupo utiliza el análisis codificado y simbólico.

Por otra parte, la tercera subcategoría “Administración General”, contribuye al área del saber desde su perspectiva dominante paradigmática humanista; a diferencia de las anteriores subcategorías, esta se caracteriza por su tendencia no positivista y el estudio de la construcción social de la realidad, asimismo, se ha evidenciado la presencia del análisis crítico en las propuestas doctorales.

En el estudio se observa que la contribución epistémica de las propuestas doctorales al área del saber enmarca el perfil del egresado; si bien en el contexto latinoamericano se distinguen los programas doctorales con perfiles de egreso PhD (*Doctor of Philosophy in Management*) y DBA (*Doctor of Business Administration*), el primero enfocado en la ciencia y el segundo en la praxis, en Colombia y Ecuador las propuestas académicas doctorales con perspectivas dominantes paradigmáticas funcionalista y estructuralista enmarcan el perfil de egreso de tipo DBA a diferencia de los doctorados con perspectivas dominantes paradigmáticas interpretativista y humanista que enmarcan el perfil de tipo PhD.

Por otra parte, el análisis de contenido de las propuestas doctorales evidencia que la distinción de las perspectivas paradigmáticas dominantes en los programas académicos contribuye a la identificación de las competencias del perfil de egreso y los saberes para su desarrollo. Es así que las propuestas académicas doctorales con perspectivas dominantes paradigmáticas funcionalista y estructuralista tienden a desarrollar los saberes teóricos más que las propuestas académicas con perspectivas dominantes paradigmáticas interpretativista y humanista.

Asimismo, las propuestas académicas doctorales con perspectivas dominantes paradigmáticas interpretativista y humanista tienden a desarrollar los saberes epistemológicos y metodológicos más que las propuestas académicas doctorales funcionalista y estructuralista. Sin embargo, se evidencia que los saberes para la práctica de la enseñanza tienden a ser desarrollados únicamente por las propuestas académicas doctorales con perspectiva dominante paradigmática humanista.

La investigación evidencia que la epistemología, la tipología y el énfasis acompañan la coherencia de los contenidos curriculares; se observa que las propuestas doctorales con perspectivas dominantes paradigmáticas funcionalista y estructuralista asignan en total un número mayor de créditos académicos a la fundamentación y estudios de la teoría que las propuestas doctorales con perspectivas dominantes paradigmáticas interpretativista y humanista, las cuales asignan un número mayor de créditos académicos a la profundización de investigación y tesis doctoral.

Este escenario es favorable para el potencial desempeño de graduados de doctorado en el NBC de la Administración que contribuyan al desarrollo del área del saber en el contexto colombiano y ecuatoriano, en el cual se ha incrementado el número de publicaciones en SCI o ISI a diferencia de otras regiones en Iberoamérica en los últimos diez años.

Por otra parte, la importancia de una sólida contribución de los programas doctorales al desarrollo del área del saber radica en la construcción de una trayectoria investigativa que justifique el fundamento científico y su apropiación social mediante la presencia de un proceso pedagógico que permita alcanzar una producción científica basada en el desarrollo de saberes, lo cual no se evidencia en las ofertas académicas de Colombia y Ecuador.

Por el contrario, se evidencia una falta de claridad en la definición y funcionalidad del desarrollo de competencias y la falta de interés por el desarrollo de saberes para la enseñanza en los programas doctorales de las IES que fortalezca la preparación de los estudiantes de doctorado como futuros docentes. Esta situación desarticula una visión sistémica que construya la trayectoria investigativa de las IES en función a una contundente masa crítica de investigadores, la preparación de futuros docentes y la producción científica.

BIBLIOGRAFÍA

- AOM, A. o. (2014). *Academy of Management*. Retrieved from Academy of Management: <http://aom.org/>
- AUIP. (4 y 5 de septiembre de 2006). Guía para la evaluación de programas de posgrado (.pdf) 5ª edición. *Universidad de Panamá*. Panamá: Universidad de Panamá.
- Barbosa da Silva, A., & Francisco Jose, d. (2014). Itinerários para o desenvolvimento da competência docente na pós-graduação stricto sensu em administração. *REVISTA ECONOMIA E GESTÃO*.
- Barbosa da Silva, A., Molina, C. G., & Hanrahan, C. (2014). Processo de Desenvolvimento da Competência Docente na Pós-Graduação em Administração em Universidades Brasileiras e Colombianas, Projeto Capes – COLCIENCIAS, Edital 060/2013. *Panel de investigación: “A Formação de Avaliadores de Artigos, Dissertações e Teses na Área de Administração: Como fazer da Revisão por Pares uma Revisão Ímpar?”*. Rio de Janeiro: XXXVIII Encuentro de ANPAD, en Rio de Janeiro - Brasil.
- Burrell, G., & Morgan, G. (1979). *Sociological Paradigms and Organizational Analysis*.
- Chaparro, F. (2008). *La Producción Científica de Universidades Colombianas (1998-2007)*. Bogota: Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación, Universidad del Rosario.
- Clark, C. (1957). *The conditions of economic progress* (3er Ed. ed.). Londres.
- Consejo Nacional de Acreditacion. (2006). *Lineamientos para la acreditacion de programas*. Obtenido de Ministerio de Educacion Nacional - Colombia: <http://www.mineducacion.gov.co/>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2005). *Visión Colombia II Centenario 2019*. Bogota: Planeta Colombia S.A.
- Escobar, C. (1966). Educación para el Desarrollo. *Revista Desarrollo*.
- Fisher, A. (1933). Capital and the Growth of Knowledge. *The Economic Journal*, Chicago.
- Hassard, J., & Parker, M. (1993). *Postmodernism and Organizations*.
- Hofstede, G. (1983). *Culture and Management Development*.

- Hofstede, G. (1993). The Cultural Relativity of Organizational Practices and Theories. *Journal of International Business Studies, Special Issue on Cross-Cultural Management, Vol. 14, No. 2.*
- Ibañez, U. A. (2011). Doctorados en Administracion. (Universia, Entrevistador)
- Larrea, O. H. (2012). *Sistema de Educacion Superior del Ecuador*. Obtenido de Ministerio de Educacion.
- Molina, C. G., & Hanrahan, C. (December de 2014). *Proyecto de Doctorado en Administracion - Universidad Simon Bolivar, Barranquilla - Colombia*. Barranquilla: Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educacin Superior (SACES), Colombia.
- Molina, C. G., & Hanrahan, C. (2015). *Proy.de Invest.: 'Desarrollo de competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la formación de evaluadores de trabajos de grado y tesis doctorales en posgrados de Administración Un estudio comparado entre Colombia y Brasil'*. Bogota: COLCIENCIAS.
- Molina, C. G., & Hanrahan, C. G. (December de 2014). *Proyecto de Doctorado en Administracion - Universidad Simon Bolivar, Barranquilla - Colombia*. Barranquilla: Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Educacin Superior (SACES), Colombia.
- Moreno, N. (1965). Reformas estructurales a encararse en América Latina para obtener el desarrollo. *Revista Desarrollo una publicación para la América Latina, No 1.*
- Morin, E. (2008). *On Complexity (Advances in Systems Theory, Complexity, and the Human Sciences)*.
- ONU. (2015). *Objetivo de Desarrollo del Millenio (ODM) y más allá del 2015*. Obtenido de Objetivo de Desarrollo del Millenio (ODM) y más allá del 2015: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>
- Schultz, T. (1961). *Education and Economic Growth: Social Forces Influencing American Education*. Chicago.
- SCImago Journal & Country Rank (SRJ). (2015, 02). *SCImago Journal & Country Rank*. Retrieved from Compare: <http://www.scimagojr.com/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador (SENPLADES). (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir*. Quito: SENPLADES.

SNIES, S. N. (2014). *Consulta de Programas de Doctorado en el NBC de Administracion*. Bogota: Ministerio de Educacion Nacional de Colombia MEN.

Takayam, & Hashimoto, T. (1976). Agricultural & Applied Economics Association. *Oxford Journals - Oxford University Press*.

Zurita, S. (16 de Marzo de 2011). Doctorados en Administración en Latinoamérica. (H. Iraçabal, Entrevistador) Santiago de Chile, Chile: Universidad Alfonso Ibañez.