

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Educación

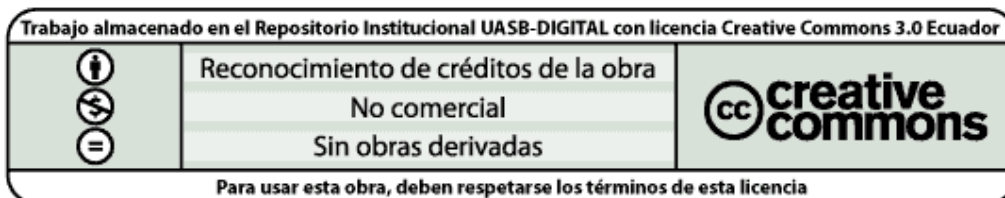
Programa de Maestría en Innovación en Educación

**Poder y docencia universitaria: análisis de la situación
concreta del docente universitario y su papel en la
transformación social en la Facultad de Filosofía, Letras y
Ciencias de la Educación de la Universidad Central**

Autora: Juan Carlos Durán Molina

Tutora: Edison Paredes

Quito, 2017



CLAUSULA DE CESIÓN DE DERECHO DE PUBLICACIÓN

Yo, Juan Carlos Durán Molina autor del trabajo titulado: Poder y docencia universitaria. Análisis de la situación concreta del docente universitario y su papel en la transformación social en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central, mediante el siguiente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magister en Innovación en Educación en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1.- Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución, y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.

2.- Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.

3.- En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha:

Firma.....

Resumen

La investigación realizada trata sobre el poder y la docencia universitaria para explicar sus nexos esenciales que aportan a la transformación o reproducción social a partir de las tensiones que se manifiestan en la sociedad en general y en la universidad en particular.

Problemática compleja que requiere ser abordado desde una posición teórica a fin de develar sus relaciones y alcances históricos, como también facilitar un análisis de la situación concreta de los educadores de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador que durante el gobierno de la revolución ciudadana experimentaron una serie de ajustes en su quehacer educativo.

Como lo que parece no concuerda con lo que es, ni lo que es con lo que parece; más aun tratándose del poder que se caracteriza por ser tangible e intangible en espacios donde no son comúnmente percibidas; fue imprescindible, a más de la lectura científica de contenidos filosóficos, sociológicos y pedagógicos, preguntar dialogar y reflexionar con docentes de la universidad y de otras universidades, preocupados por las tendencias neoliberales y empresariales de la reforma educativa.

Los conocimientos teóricos y empíricos desarrollados permiten evidenciar la presencia de un ejercicio de poder dominante tanto en la sociedad como en la universidad. Institución con déficit de autonomía y libertad cuyo personal docente resiste un acoso burocrático, pedagógico e ideológico, que intenta convertirlo en un operario “al servicio de los grandes intereses de acumulación del gran capital”¹. Situación crítica, que exigió en el proceso investigativo plantear una propuesta de innovación para que el docente no pierda su condición de intelectual en la transformación social.

Poder, acoso burocrático e ideológico, docencia y transformación social.

¹ Entrevista 3, Docente Universitaria, entrevistado por Juan Durán, en aulas universitarias, Quito, abril del 2017.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a los representantes de la mentira organizada que con las técnicas del “hacer creer “, intentan que las personas asuman opresión por libertad y desigualdad por bienestar colectivo; a los ingenieros del poder, que más allá de los aparatos del Estado funcionan de manera insidiosa en los sentimientos, gustos e intereses de la gente y a los dueños del mundo, que con la fuerza de las armas y las democracias fingidas obligan a muchos niños, niñas, y jóvenes a morir de hambre civilizada.

Como voz insepulta del marxismo, y bajo el convencimiento firme de que los sucesos históricos no pueden ser el lógico resultado de una dirección y de un sentido determinado sino además de muchas iniciativas imponderables, seguimos con la tarea histórica de desenmascarar aquellos falsos absolutos, que compromete e interpela a los estudiantes y docentes universitarios a preservar la memoria y la conciencia crítica en momentos políticos en donde se promueve la rentabilidad de la indiferencia.

Algo incompatible cuando se tiene una actitud y compromiso con la vida, que se actualiza constantemente al recordar a los amigos, maestros y maestras del Colegio y Normal Juan Montalvo, que me enseñaron a interesarme por el mundo; a los compañeros, educadores y educadoras de la Universidad Central en donde aprendí el amor por la lectura y a los profesores y profesoras de la Universidad Andina Simón Bolívar que aportaron con más filosofía para cualquier innovación educativa.

¡Que este trabajo escrito sea una “transfusión de sangre” de aquella compañía inteligente con la que tuve la oportunidad de actuar en mi recorrido histórico, tanto profesional como familiar!

Tabla de Contenidos

Introducción	7
Capítulo primero	9
Poder y Sociedad	9
1. Generalidades	9
2. Concepto y características del Poder.....	12
3. Poder e Ideología.....	17
4. Poder y coyuntura política	20
5. Periodización sobre el ejercicio de poder en el Ecuador.....	22
Capítulo segundo	41
Poder y Universidad.....	41
1.- Ámbito Organizativo-Gerencial	43
2.- Nivel Ideológico Político	48
3.- Nivel Pedagógico Académico.....	55
4.- Cultura Escolar	62
Capítulo tercero.....	69
Docencia y Transformación Social.....	69
1.- Antecedentes.....	69
2.- Relaciones de la Docencia con las Organizaciones Populares	71
3.- Transformaciones sustanciales al interior de la Universidad.....	74
Bibliografía	99
Anexos 1.....	103
Entrevistas	103
Entrevista 1.....	103
Entrevista 2.....	111
Entrevista 3.....	117
Anexo 2	125
Metodología de la Investigación	125
1.- Diseño de Investigación.....	125
2.- Sujetos Investigados	126
4.- Confiabilidad del Instrumento	128
5.- Validez del Instrumento.....	132

Índice de Cuadros

Cuadro 1:Ámbitó Organizativo Gerencia	44
Cuadro 2: Ámbito Ideologico Político.....	49
Cuadro 3: Ámbito Pedagógico Académico	55
Cuadro 4: Ámbito Cultura Escolar	63
Cuadro 5: Cultura Escolar.....	65

Introducción

El Ecuador a lo largo de su recorrido histórico ha experimentado una serie de cambios educativos. Para comprender si dichos cambios, a nivel superior, son significativos o secundarios; casuales o esenciales y de forma o de contenido es fundamental contar con un marco teórico y conceptual crítico que permita problematizar y explicar cómo se expresa el poder en la docencia universitaria en momentos históricos en donde a las sociedades agendadas se les condiciona en términos educativos qué enseñar, cómo organizar el currículo y de qué manera realizar sus sistemas de control y evaluación.

El problema de investigación es apasionante y polémico, su contenido puede desencadenar controversias razonables e irracionales, sobre todo, cuando suele considerarse como enemigos a todos aquellos que no concuerdan con las decisiones políticas gubernamentales. En todo caso, aprender a ser libres y coherentes entre lo que pensamos y hacemos es parte de los procesos formativos e investigativos, de modo que el trabajo científico realizado contiene una importancia académica y social. En primer lugar, permite reconocer a la educación universitaria en general y a la docencia en particular, como una entidad compleja y contradictoria, en donde interactúan elementos económicos, sociales, culturales, políticos e ideológicos en disputa. En segundo lugar, contribuye, a realizar una ruptura epistemológica con las concepciones de moda, que centran sus estudios en los asuntos técnicos que en los conocimientos emancipatorios. En tercer lugar, se profundiza más sobre la acción y el pensamiento docente en tiempos en donde la ideología del mercado busca vaciar su contenido filosófico, pedagógico y curricular. Por último, permite potencializar la “pedagogía del otro”, es decir de aquellos que han sido históricamente relegados por la visión dominante como los que no saben y no pueden, para precisamente recuperar su juicio crítico en contraposición a las verdades establecidas en un sistema eminentemente incapacitante.

Lo anterior da la pauta para presentar el trabajo investigativo en tres capítulos fundamentales:

El primer capítulo referido a Poder y Sociedad explica, desde una investigación teórica, la naturaleza, el alcance, las características y el recorrido histórico del ejercicio de poder en el Ecuador desde los conflictos de clase, fuerza social significativa con

capacidad de movilizar las estructuras y relaciones económicas, políticas e ideológicas de la sociedad hacia procesos históricos en donde se presentan nuevas formas de vivir, pensar y actuar incluyendo también la educación. Su estudio y conocimiento permite develar las cualidades y conexiones del poder no accesibles a la contemplación sensorial.

El segundo capítulo sobre Poder y Universidad, apoyada desde una investigación empírica, permite descubrir la manera en que ha sido reformada la educación superior en los ámbitos administrativo, académico, ideológico y cultural, tomando como caso particular lo sucedido en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador. Su estudio y conocimiento pone de manifiesto las tensiones entre gobierno y universidad, órganos de control y docencia universitaria en circunstancias en donde se intenta nuevamente fortalecer la dependencia mental y subjetiva con respecto a una pedagogía dominante.

El tercer capítulo relacionado con Docencia y Transformación social plantea una propuesta de solución sobre la universidad y el cambio social con la participación crítica de su cuerpo docente, dispuesto no solamente a enfrentar los efectos negativos del capitalismo y la globalización sino además, efectuar en el interior de las aulas universitarias una acción y teoría educativa emancipadora que permite abrir visiones antihegemónicas sobre los procesos de enseñanza- aprendizaje y la formación profesional de las generaciones venideras.

A continuación su desarrollo.

Capítulo primero

Poder y Sociedad

1. Generalidades

Juan Durán en su trabajo monográfico plantea las siguientes preguntas:

“¿Cómo lograr que la gente, acepte formalmente la soberanía de una nación cuando la mayoría de los individuos que la componen están despojados de los derechos fundamentales que constituyen tal soberanía!

¿Qué factores extraños logran convertir a una población en seres ajenos al cuidado de la cosa pública!

¿En qué forma, es posible servirse de los sectores populares haciéndoles creer que se les sirve!

¿De qué manera las clases dominantes evitan que la gente conozca su propia fuerza!”²

¿Por qué existen atributos simbólicos de las autoridades como algo intocable e inalcanzable!

Cuestionamientos que expresan las relaciones de poder en una sociedad que no está de acuerdo consigo misma, en donde se han desarrollado contradicciones sociales antagónicas, de tal naturaleza que un grupo social determinado, en calidad de clase económica y políticamente dominante pretende ser propietaria de la libertad ajena, en la mira no solo de conservar sus privilegios sino además intentar formar el hombre-masa lo suficientemente deshumanizado para garantizar una reproducción social sin mayores contratiempos.

Alcanzar esos resultados de clase, dependerá de un conjunto de condiciones objetivas y subjetivas, como también de la capacidad de respuesta por parte de los otros grupos o clases sociales, quienes a pesar de sufrir procesos de coerción, también pueden realizar un ejercicio de poder para sus procesos de emancipación y resistencia social.

En consecuencia, analizar la cuestión del poder dentro de la contradicción entre: dominio/libertad; sumisión/insubordinación, represión/sublevación nos exige descubrir las estructuras y relaciones que se han generado en una sociedad, para develar la naturaleza, su significado histórico y las razones sobre las acciones e influencias que ejercen los seres humanos sobre otros.

² Durán Juan, *Dialéctica y gestión de la calidad educativa en el Ecuador* (Monografía de especialización superior, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, 2015), 6.

En primera instancia, una sociedad humana es un sistema complejo dinámico, contradictorio e interdependiente de estructuras y relaciones económicas, políticas e ideológicas que de acuerdo a la época histórica en que se ha desarrollado le da un modo de producir y pensar particular.

Las estructuras y relaciones económicas, constituyen la base fundamental de una sociedad, ya que no se puede subsistir ni desarrollarse sin producir. Además, una de las diferencias más esenciales de una sociedad con respecto a otra, es cómo se producen los bienes económicos para satisfacer necesidades sociales en donde se pone de manifiesto limitaciones y contradicciones en la relación del ser humano con la naturaleza y en las relaciones de los seres humanos consigo mismos.

En la primera relación entra en juego los conocimientos, la experiencia, los hábitos de trabajo, así como también los medios, técnicas e instrumentos de producción históricamente creados para transformar en forma efectiva los objetos naturales en bienes y servicios. En la segunda relación, se pone de manifiesto la interacción entre los humanos tanto en el proceso productivo como también en la distribución, intercambio y consumo de bienes materiales. Esta relación opera sobre la base de la posesión de los medios de producción. La propiedad social de los medios de producción es causa y consecuencia de relaciones de solidaridad y ayuda mutua las mismas que se dieron en los inicios de la sociedad humana y en la actualidad en las formas de economía solidaria. La propiedad privada de los medios de producción, en cambio, es causa y consecuencia de las relaciones de explotación, en donde una minoría vive y se desarrolla con el trabajo de otros. La humanidad ha conocido varias relaciones de explotación como son: las relaciones esclavistas; las relaciones serviles y las relaciones capitalistas.

Todo esto en conjunto, constituye el régimen económico (modo de producción) de una sociedad, conocida también como infraestructura social.

Sobre esta base se desarrollan estructuras y relaciones sociales de carácter político, e ideológico en donde se establecen, por un lado, un conjunto de normas e instituciones responsables de prohibir y permitir el funcionamiento de toda la sociedad en una dirección determinada y en correspondencia muchas veces con las relaciones económicas de producción; y por otro, un conjunto de ideas y formas de conciencia social expresadas en la moral, religión, ciencia y filosofía que dejan de ser neutrales y al servicio de todos, cuando la sociedad se divide en clases sociales.

Las principales relaciones políticas e ideológicas de una sociedad dividida en clases están dadas, por los conflictos de clase, hilo conductor que genera la necesidad del Estado. Al respecto Federico Engels manifiesta

Habiendo nacido el Estado de la necesidad de refrenar los antagonismos de clases, pero naciendo también en el seno del conflicto de esas clases, como regla general es el Estado una fuerza de la clase más poderosa, de la que impera económicamente y que por medio del Estado se hace también clase preponderante desde el punto de vista político, y crea de ese modo nuevos modos de postergar y explotar a la clase oprimida³.

Institución que permite a las clases explotadoras desde el punto de vista económico convertirse en clases dominantes desde el punto de vista político e ideológico. Si bien la sociedad y el Estado eran mucho más reducidos que en la actualidad, se va configurando desde sus inicios todo un sistema de violencia y significados a través de varios aparatos. Estos son:

a.- El aparato ideológico: con el cual se difunde las ideas dominantes para garantizar la reproducción social. Está representado por las escuelas, familia, medios de comunicación, iglesia, partidos políticos, grupos de referencia y otras instituciones sociales.

b.- El aparato represivo: que tiene razón de ser para subordinar a las mayorías con el uso de la fuerza. Está representado por el ejército, la policía, las cárceles y los tribunales locales e internacionales fuertemente adoctrinados por los imperios.

c. El aparato burocrático: encargado de administrar los asuntos públicos en función con los intereses creados, representado por un cuerpo de funcionarios cuyas acciones depende de las formas de gobierno que ha adoptado el Estado.

Frente a las contradicciones internas de un Estado como también a la dominación que ejercen unos Estados sobre otros, en el proceso histórico internacional, se ha desarrollado una política imperial del poder en donde se pone de manifiesto toda su maquinaria para alcanzar ciertos intereses estratégicos conocidos como razones de Estado.

Estas razones de Estado se manifiesta a través de las siguientes políticas:

a.- Políticas de silenciamiento de las acciones y decisiones estatales en la mira de ocultar la información fundamental a la opinión pública.

³ Engels Federico, El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado (Colombia: Amanecer, s.f.) ,199.

b.- Políticas de comunicación de una verdad oficial que en términos de los intereses de Estado, se requiere procesar, difundir y defender a fin de producir un efecto político.

c.- Golpe de Estado que constituye una intervención violenta contra el orden constituido de carácter político y militar para neutralizar las decisiones, cambiar de autoridades y direccionar los procesos, según los intereses dominantes.

d.- Políticas de seguridad del Estado que implica un conjunto de medidas para neutralizar peligros internos y externos que se hallan en contradicción abierta y encubierta con el Estado, sus autoridades y arbitrajes.

e.- Militarización de la economía que, derivado de lo anterior, se ha vuelto un problema complejo que despilfarra recursos, agobia de impuestos, refuerza el desempleo, absorbe presupuestos, desatiende demandas públicas y condiciona el progreso técnico y científico.

Razones que develan a una sociedad en permanente confrontación de intereses divergentes y que ubican la cuestión del poder en el marco del conflicto, el antagonismo y la lucha social entre los que intentan el despojo violento y los que se niegan a renunciar a sus patrimonios; entre los que pueden aprovecharse de la necesidad ajena y los que se resisten a ser instrumentalizados; entre los que disfrutan de los derechos a través del Estado y los que, con la indiferencia de este se hallan agobiados de obligaciones, intentando ser incluidos; entre los que tienen suficiente dinero como para corromper a otros y los que no tienen más remedio que ponerse en venta, para poder subsistir, desarrollarse y luchar en la medida de sus posibilidades.

Esto nos permite conceptualizar y caracterizar la cuestión del poder.

2. Concepto y características del Poder

Se entiende por poder, a la capacidad que tiene una clase social para realizar sus intereses específicos en el marco de la lucha de clases. Poulantzas al respecto expresa: “las relaciones de clase son, desde luego, relaciones de poder, y el poder no es, sin embargo, más que un concepto que indica el efecto del conjunto de las estructuras sobre las relaciones de las prácticas de las diversas clases en lucha”⁴.

¿Por qué en el marco referencial de la lucha de clases?

⁴ Poulantzas Nicos, Poder político y clases sociales en el estado capitalista, 30ª ed. (Argentina: Siglo XXI, 2007), 120.

1.- Porque las clases sociales son las fuerzas dinámicas de la historia, responsables de modificar no solamente hábitos, creencias, estilos de vida sino además relaciones y estructuras sociales. Se entiende por clases sociales a un conjunto de grupos humanos, entre los cuales uno puede apropiarse del trabajo ajeno por el lugar que ocupa en un régimen económico. Sin embargo, como lo dice Agustín Cueva: “Las clases no son efectos pasivos de la infraestructura económica de la sociedad, sino que, a través de los niveles político e ideológicos se convierten en verdaderos agentes sociales y, en ese sentido tienen su historia, su propia historia”⁵.

2.- Porque las clases sociales sobredeterminan a los demás grupos sociales imprimiéndoles su sello. No hay un problema étnico y de género que no tenga en mayor o en menor medida un carácter de clase.

3.- Porque las contradicciones entre las clases sociales proceden desde las relaciones y estructuras fundamentales de una sociedad, razón por lo cual, se vuelven antagónicas, a tal extremo que la condición de dominados y dominantes es posible únicamente de resquebrajar desde los cimientos, precisamente mediante una revolución.

Esto no significa, dejar fuera del análisis teórico las relaciones de poder que se generan en otros grupos que no son clases sociales. Todo lo contrario, implica estudiar el problema étnico, familiar, escolar, de género y otros dentro de un enfoque integral y dialéctico. En tal sentido, el poder significa también, la capacidad que tienen las personas o grupos para afectar las acciones y reflexiones de los otros en la línea de la solidaridad, la emancipación y la concientización (poder para liberar) o por el contrario, en la perspectiva de la manipulación, el control y el sometimiento (poder para dominar).

Analicemos lo expresado sobre el poder en sus cualidades más significativas:

a.- El poder es una construcción histórica que deviene de la práctica social, particularmente de las prácticas de clase en donde se pone de manifiesto enfrentamientos de carácter económico, político e ideológico. Los enfrentamientos económicos, por parte del poder dominante, se realiza para conservar su condición de explotadores; en cambio desde el otro poder, la lucha económica apunta a cambiar las relaciones de explotación. El enfrentamiento de carácter político gira en torno a controlar el Estado, por parte del poder dominante, para reproducir las relaciones de

⁵ Cueva Agustín, Teoría Marxista, (Quito: revolución Ecuatoriana, 2004), 35.

desigualdad e injusticia social de las que saca ventaja o a su vez, destruir el régimen social, para crear otro, con mejores posibilidades de desarrollo por parte del poder liberador.

El enfrentamiento ideológico es la lucha por las ideas, en donde el poder para dominar, gracias a su ventaja económica, utiliza todas las instituciones sociales para difundir voluntaria o involuntariamente mitos, prejuicios e ideologías que justifican desde su posición mantener las cosas como están. El mismo Poulantzas expresa: “uno de los caracteres particulares de la ideología [...] dominante consiste en que oculta de una manera específica la explotación de clase, en la medida en que toda huella de dominio de clase está sistemáticamente ausente de su lenguaje propio”⁶. Por el contrario, el poder para liberar en cambio tiende a realizar rupturas con aquellas ideas que le vuelven pasivo ante las condiciones establecidas. En síntesis, el poder puede servir para deshumanizar y mecanizar la condición humana o para humanizar y potencializar sus acciones y pensamientos.

b.- En el ejercicio de poder entran en juego determinados intereses, que desde el punto de vista de las clases sociales son intereses de clase de carácter inmediato y mediato. El poder para dominar, en el ámbito de los intereses inmediatos tiende a la obtención de ganancias, y como intereses de clase: la conservación de las relaciones de producción y las relaciones jurídico políticas que le garanticen seguir siendo lo que son: clases explotadoras y dominantes. En contrarréplica, el poder para liberar presenta intereses inmediatos con respecto a mejorar las condiciones laborales, subir los salarios, atender en mejores términos la cuestión de la educación y salud de las familias; y como intereses de clase la superación de una sociedad que le obliga a ser únicamente, fuerza de trabajo.

c.- Para un ejercicio de poder influyente es fundamental transformar la situación de clase en una posición de clase, ya que no es suficiente con ser de una clase determinada para asumir los intereses de la misma, que por lo general no se desarrollan en forma espontánea. El uso del poder liberador exige niveles de organización social suficientemente sólidos como para constituirse en una fuerza social real que tienda a la solidaridad no solo de su clase social sino también de otros grupos que sufren procesos de exclusión y discriminación social. Además requiere un profundo proceso

⁶ Poulantzas Nicos, Poder político y clases sociales en el estado capitalista, 30ª ed. (Argentina: Siglo XXI, 2007), 275.

de problematización y concientización en la lucha por el poder político para superar aquellas formaciones sociales fundamentadas en la propiedad privada de los medios de producción. Por el contrario, el poder para dominar, involucra una posición reaccionaria, fuertemente unida y suficientemente teorizada para imponer sus intereses y visiones del mundo a todos los sectores sociales, que por su situación objetiva aspirarían a la transformación social. De ser necesario acudirán a la violencia, pero su uso y abuso afectaría su efectividad, de manera que, requieren acompañar junto con los procesos de la fuerza el de hegemonía. Al respecto Maclaren manifiesta: “la hegemonía es una lucha en la que el poderoso gana el consentimiento de los oprimidos quienes ignoran que participan en su propia opresión”⁷.

d.- El ejercicio de poder para dominar, se halla íntimamente relacionado con los procesos de 1) explotación: que implica apropiación gratuita del plusproducto y de una parte del trabajo necesario de los productores directos, por parte del poseedor de medios de producción; 2) manipulación: como instrumento de conquista, tiende a tratar a los otros como una masa de maniobra fácilmente controlable y utilizable; 3) conquista: hasta lograr vaciar de contenido al adversario de modo que pasa a ser algo poseído, cuyos pensamientos, sentimientos y acciones sintetizan la personalidad de sus opresores, 4) alienación: que personifica a las cosas y cosifica a las personas a favor del status quo 5) invasión cultural: para destruir la identidad y autenticidad de los grupos invadidos, 6) coerción: es decir contener acciones y reflexiones socialmente peligrosas, y finalmente 7) coacción: que significa el uso de la violencia para generar pánico, pasividad y obediencia a través del miedo, sugestión, interés, ignorancia o cálculos económicos.

e.- El poder para liberar, como lo dice Paulo Freire involucra procesos sociales como la 1) solidaridad: implica la ayuda mutua entre iguales, con la gente, para la gente y por la gente. No pretende ayudar a los pobres para que sigan siendo pobres, sino empoderarse mutuamente de voz, capacidad, riqueza (no ganancia), inteligencia, criticidad a fin de cambiar las relaciones de poder establecidas, 2) unión: para formar el nosotros a partir de una praxis coherente que permita luchar, defender, tomar partido por los intereses de clase; 3) organización: que se consolida con procesos de crítica y autocrítica reales no fingidos, individuales y colectivos, espontáneos y no solamente direccionados para la toma de decisiones, la participación y el trabajo colectivo de

⁷ McLaren Peter, la vida en las escuelas, 2ºed. (Madrid: Siglo Veintiuno, 1998),212.

todos y todas en la consecución de los objetivos comunes, 4) síntesis cultural: descubre y promueve formas de vida más amigables con la naturaleza y las personas, que han sido desarrollados por aquellos mundos y pueblos que la cultura dominante tiende a mirar sin conocer, oír sin descubrir y hablar sin decir. Paulo Freire, manifiesta: “en la síntesis cultural los actores no llegan al mundo popular como invasores y no lo hacen porque, aunque vengan de otro mundo vienen para conocerlo con el pueblo y no para enseñar, transmitir o entregar algo a estos”⁸.

f.- El poder dominante se sirve de diferentes tipos de Estado y determinadas formas de gobierno como estrategias de dominación de clase. En las sociedades clasistas un Estado es esencialmente de clase (Estado esclavista, feudal y capitalista) aunque tome la forma de una monarquía, en donde el poder opera desde una persona, mientras viva; de una república, con sus autoridades elegidas por votación o de una dictadura militar cuando las decisiones son focalizadas desde las fuerzas armadas. Ha cambiado las formas en que se ejerce el poder, pero no su naturaleza. El poder liberador, en cambio, no conoce otra forma de autogobernarse más que la asamblea popular, la comuna, las juntas del buen gobierno, en donde se debate y se asume responsabilidades según las necesidades colectivas.

g.- El poder en cualquiera de sus formas no es infalible, es decir no es algo que se logre indefectiblemente y en todas las dimensiones. Hay limitaciones objetivas, presencia de otras voluntades de poder, casualidades no previstas, errores de táctica y estrategia que no siempre se consigue plenamente lo que se quiere. Es imprescindible disponer de una cantidad y calidad de información para la toma de decisiones que permitan poner en marcha un proyecto político con mínimos errores. El poder dominante ha desarrollado en los últimos años ciertos instrumentos de conocimiento para conocer a las personas más de lo que ellas se conocen con el fin de reportar ganancias en la línea de los condicionamientos y manipulaciones. El poder liberador, por su parte, tiene una capacidad dialógica y crítica en la comprensión sobre la realidad a fin de obtener mejores resultados en el campo de las acciones y reacciones.

h.- El poder en las sociedades clasistas es asimétrico, es decir desigualmente repartido, ya que existe un acaparamiento del poder dominante con respecto a los medios de producción, sistemas de comunicación, expresión simbólica e instituciones

⁸ Freire, Paulo, Pedagogía del oprimido. 5ªed. (México: siglo veintiuno, 2012), 237.

estatales de decisión y regulación, lo que permite influenciar de manera significativa en los procesos económicos, sociales, políticos y culturales de una nación en forma centralizada y jerárquica. Frente a esta totalidad y monopolio tiene que enfrentarse el poder liberador, lo cual exige la unidad con los sectores sociales desfavorecidos en una serie de redes y relaciones con organizaciones y movimientos sociales a fin de materializar sus ideas e intereses.

i.- Existe una territorialidad del poder para apropiarse de un espacio físico geográfico y desarrollar en él toda una superestructura del “nosotros”. El poder dominante construye su propia geografía en dicho territorio, señalando y distribuyendo atribuciones, recursos, facultades, decisiones, aperturas, significados, prohibiciones a sectores privados y públicos para quienes por lo general permanece invisible el control territorial. El poder liberador por su parte, establece una acción y reflexión consciente de la pertenencia territorial a fin de garantizar su soberanía, construir ecosistemas basadas en el respeto a los procesos naturales y facilitar la continuidad de la vida. En la actualidad existe una disputa de espacios virtuales y siderales que complejiza la situación jurídica y política de las naciones.

j.- El poder en sus dos expresiones es tangible e intangible. Se vuelve visible a través de las instituciones y grupos que lo ejercen y aplican, e invisible en la conciencia individual y colectiva de los grupos humanos.

Para terminar, desde que las sociedades modernas se incorporan al comercio mundial, asistimos a un proceso de transnacionalización del poder, en donde los estados periféricos comienzan a ser instrumentalizados por las grandes potencias como mercados de venta, fuentes de mano de obra barata, inversión de capitales y reservorio de materias primas que independientemente de su soberanía es necesario arrebatar por la fuerza de los engaños y las armas. Cuanto más democráticos pretenden ser, más efectivo se vuelve su sistema de dominación, con una serie de organismos y empresas internacionales encargados de construir un mundo a imagen y semejanza de sus negocios.

3. Poder e Ideología

La ideología aglutina a un conjunto de formas de conciencia social que expresan inquietudes, sentimientos, valoraciones, juicios, actitudes y pensamientos de los seres humanos en sus relaciones con la realidad.

Estas formas de conciencia social comprenden dos grandes sistemas. El primer sistema se refiere a las ideas y representaciones jurídicas, morales, religiosas, artísticas, míticas, mágicas, científicas y filosóficas que las sociedades en general y las clases sociales en particular, han desarrollado en su recorrido histórico según las contradicciones principales y secundarias de su existencia. El segundo sistema, hace referencia al conjunto de actitudes, costumbres y hábitos que los grupos humanos asimilan de acuerdo a las formas de vida que se han estructurado en las formaciones históricas sociales de cada época.

Ahora bien, estas ideologías se reproducen y cambian en el desarrollo social como resultado de todo el intercambio posible que una sociedad puede realizar, pero fundamentalmente por las tensiones sociales entre las clases sociales. Al respecto Marx decía: “las relaciones que hacen de una determinada clase, la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas”⁹.

Lo que significa la formación de una ideología dominante que se impone sobre las demás ideologías subalternas, a tal extremo que unos hablan, deciden y piensan por otros, quienes muchas veces asumen que lo que hacen es fruto de su propia deliberación independientemente de las situaciones concretas, cuando en realidad, se trata de todo un proceso de interiorización consciente o inconscientemente realizado, sobre todo cuando existe situaciones de vulnerabilidad y conciencia ingenua por parte de los sectores afectados.

El momento en que determinados sectores sociales atraviesan por situaciones de pobreza, explotación, migración, y desempleo es muy difícil que se hallen susceptibles a comprender sobre propuestas de largo alcance (cambio de estructuras y relaciones) cuando lo que necesitan en forma perentoria es satisfacer necesidades vitales; con mayor razón si no existe comunicación y organización por parte de estos sectores. En consecuencia, la imposición espontánea de la ideología dominante es contundente (por los aparatos y medios que dispone) lo que significa la formación de una conciencia inexperta que no expresa a plenitud sus auténticos intereses de clase, porque se ha formado un cierto modo de percepción de la realidad así como también determinadas aspiraciones que permiten la adaptación funcionalista a la sociedad establecida.

⁹ Marx Carlos y Engels Federico, La ideología alemana, (Buenos Aires: Cártago,1985),55.

Bajo tales condiciones, existen sectores sociales con actitudes y nociones que reflejan mayoritariamente la visión dominante. Pero además, capas sociales que por la agudización de las contradicciones sociales y la situación de sus conflictos, pueden tener repertorios cognitivo y comportamentales propios a sus intereses de clase, conjuntamente con otros ajenos a esos intereses, que precisamente en el momento de las rupturas sociales limitan la consecución de procesos de libertad y bienestar integrales.

En todo caso, mientras las ideas de avanzada no logran insertarse en la conciencia de las mayorías, no existen las fuerzas materiales para el cambio social y esto obedece, entre otros factores, a la preponderancia del poder dominante que impone su visión y misión del mundo por medio de una serie de canales en donde entran en juego varias formas de conciencia social, como las siguientes:

- La religión que al ser una imagen ilusoria de la relación con realidad cumple en la mayoría de los casos, una función reaccionaria, precisamente porque a través de ella se tiende a afianzar la resignación, el conformismo, la sumisión incondicional y la impotencia del ser humano ante las fuerzas que ha desatado.
- La moral como un conjunto de normas y principios que regulan el comportamiento social de las personas y colectivos puede frenar el desarrollo social el instante en que se estructura bajo relaciones de poder en donde la desgracia de unos es fuente de ganancias e incluso condición de vida de otros.
- El arte que esencialmente es emancipador a través de imágenes estéticas. Sin embargo, tiene posibilidades de incidir en los procesos históricos en un sentido negativo al exacerbar la discriminación, el machismo, la violencia de género o el irracionalismo de tal suerte que existe mínimas posibilidades de asimilar las experiencias más aleccionadoras de la vida.
- La filosofía como reflexión integral del mundo tiende a incidir inadecuadamente en los procesos de concientización social al tomar una posición idealista con respecto a la existencia social, en donde se pone de manifiesto la superioridad racial, predestinación de los hombres, fatalismo, superstición y una serie de ideologías que enseñan de manera explícita e implícita el hecho de que los fuertes deben mandar sobre los débiles.
- Lo político y jurídico son las posturas más cercanas a los problemas económicos y que expresan en forma diáfana los intereses de clase, sus

relaciones con otras clases, pueblos y estados, así como también, las consideraciones sobre lo lícito o ilícito para poner en práctica el ejercicio de los derechos y deberes. Se hallan en contradicción con lo racional y lo razonable al justificar aquellas guerras del despojo, el fascismo, la dictadura militar, el cosmopolitismo, chovinismo y el patrioterismo en donde el pueblo pone los muertos y los acomodados se reparten ganancias.

Afortunadamente, como lo hemos manifestado anteriormente, dentro de la perspectiva de la lucha de clases, este tipo de influencias no ocurre en la línea del absoluto, y las clases sociales desfavorecidas no son portadoras pasivas de significados y visiones dominantes. Por el contrario, la situación de conflicto en que viven les obliga a seleccionar, acomodar, reconceptualizar y realizar rupturas con las prácticas e ideas que han pretendido ser impregnadas.

Las contradicciones sociales por su parte se agudizan y se generan formas de vida que no dejan vivir. En tal sentido llega un momento en que las fuerzas dominantes no tienen razón de ser, pierden legitimidad y credibilidad social y a medida en que las inmoralidades de la sociedad se concentran en dicha clase, representan la personificación de la obstrucción pública, la aglutinación de la mentira, el escándalo y la corrupción social. Es la oportunidad y la justificación histórica para que las fuerzas progresistas realicen lo que tienen que realizar sin repetir los mismos errores del pasado.

4. Poder y coyuntura política

La correlación de fuerzas puede desequilibrarse a favor de los proyectos de libertad y emancipación cuando las condiciones objetivas de la sociedad ya maduras reclaman un viraje social. Este, no puede ocurrir automáticamente sino bajo la participación de los sectores sociales que en los procesos del debate y el conflicto logran relacionar sus intereses particulares con los intereses colectivos conforme se pretende, con las limitaciones históricas respectivas, vencer humanamente lo inhumano.

Esto involucra una serie de logros históricos en donde los espacios de poder alcanzados atraviesan varios ámbitos del todo social, principalmente en los siguientes:

a.- **Ámbito económico:** es un espacio en donde se construyen las desigualdades sociales, con la consecución de beneficios particulares y desentendimiento del

bienestar colectivo. El conflicto económico gira por el lado de las clases explotadoras a ampliar las jornadas de trabajo, racionalizar la producción, reducir los costos, obtener condiciones favorables de inversión y todo lo necesario para conseguir ganancias. En cambio, desde los sectores explotados, se halla motivada por aumentar salarios, reducir la jornada laboral, recuperar las fuentes de vida, mejorar las condiciones de trabajo y la seguridad social.

Este tipo de tensiones sociales si bien crea las premisas necesarias de una transformación social, no son suficientes para modificar ni la explotación ni el sistema social que los mantiene. Por lo tanto, debe avanzarse al ámbito político.

b.- **Ámbito Político:** ya que los sectores de poder que controlan el Estado se hallan por lo general, en conexión con los que se benefician económicamente y utilizan esta institución con todos sus aparatos, precisamente para imponer sus intereses de clase. En tal virtud, se requiere eliminar aquella situación en donde lo económico se ha vuelto un fin en sí mismo en contra de la sociedad entera, lo que significa tomar el poder político cuando las clases dominantes no pueden ni tienen capacidad para dirigir y controlar las fuerzas y contradicciones inevitables. Esto permite cambiar las relaciones y estructuras sociales por otras, en donde si bien los espacios de libertad y emancipación adquieren un salto dialéctico, aparecen nuevos problemas e inquietudes por resolver.

En todo caso, para lograr que la sociedad se desenvuelva en la línea del desarrollo y el progreso, se requiere altos niveles de organización social, perseverancia y apoyo popular, como también maneras constructivas de responder a las hostilidades, y una serie de condiciones subjetivas que reclaman formas de conciencia social acorde con las nuevas exigencias históricas.

c.- **Ámbito Ideológico:** ya que para aprovechar las coyunturas políticas no es suficiente con analizar la correlación de las fuerzas, es importante crear las condiciones para que esa correlación de fuerzas cambie en favor de las fuerzas del cambio, lo que significa conocer profundamente la sociedad que se pretende transformar con métodos e instrumentos de análisis superiores al conocimiento empírico. Requiere además, conciencia y solidaridad de clase, memoria colectiva, estudio, investigación, trato cordial con otros grupos que tienen las mismas o peores dificultades sociales y la convicción de que las clases sociales, son las fuerzas materiales e intelectuales de la historia de manera que es inconcebible volverlos meros ejecutores de decisiones tomadas por caudillos.

De no alcanzar todo este conjunto de condiciones objetivas y subjetivas la transformación social en sus aspectos esenciales es irrealizable. En su lugar, se pone de manifiesto el reformismo, que al fin de cuentas constituye un triunfo del poder dominante, por cuanto se tiende a reproducir los privilegios de siempre con algunas reivindicaciones que permitan incluir a la gente excluyéndola. De igual manera, puede desembocar por parte de las fuerzas obsoletas en los golpes de Estado, que significa una operación político militar de irrupción violenta para controlar espacios neurálgicos de poder, paralizar las decisiones del Estado, y poner en marcha nuevas autoridades y disposiciones burocráticas que neutralicen las amenazas contra el sistema de privilegios y dominación, al mismo tiempo que se suprimen algunas libertades públicas como el derecho a la huelga, la libertad de coalición, el sufragio universal, la libertad de prensa y otras, lo que significa que la población pierde el control de las decisiones más importantes de un país.

Para clarificar sobre la temática tratada es necesario resumir una breve historia de las relaciones de poder que se han gestado en el Ecuador.

5. Periodización sobre el ejercicio de poder en el Ecuador

El ejercicio de poder en el país se halla supeditado a las formaciones histórico-sociales que se han edificado a lo largo de su existencia social.

Por Formación histórico-social se entiende a las sociedades reales desarrolladas históricamente en las que no solo se encuentran un modo de producción sino varios, uno de los cuales, es determinante para el funcionamiento de la sociedad y las relaciones de poder, sin que ello signifique minimizar la sobredeterminación de los demás.

En el caso del Ecuador se han desarrollado las siguientes formaciones histórico sociales:

a.- Formación histórica social de la comunidad primitiva (Desde la llegada del ser humano a América hasta la conquista española, 1534).

Las primeras sociedades que se desarrollaron en el país no necesitan aplicar el poder dominante porque no existían clases sociales, ni propiedad privada sobre los medios de producción. Sus actividades económicas relacionadas con la caza, la pesca, la domesticación de animales, la navegación y la agricultura, en su fase embrionaria, se realizan bajo condiciones de ayuda y colaboración simple.

Los alcances en términos jurídico-políticos se instituyen al servicio de toda la sociedad a través de la toma de decisiones colectivas, y a nivel simbólico, las generaciones viejas como nuevas resaltan la importancia de la tierra, la fertilidad, la mujer, la lluvia y las ofrendas en la línea de conservar la vida. Construcción subjetiva que se desarrolla con mayor contenido cuando históricamente se producen los primeros asentamientos humanos que pone de manifiesto una relación compleja entre la comunidad y la apropiación del espacio físico. Al respecto Patricio Andino expresa: “la estructuración de un asentamiento conduce a la adopción de un modo de vida en el que se refleja el comportamiento cultural, el conocimiento, la utilización del medio ambiente y la relación de estos con el nivel tecnológico”¹⁰.

Logros históricos que, en términos educativos, se transmiten a las generaciones venideras en forma espontánea y directa sin mediación alguna de instituciones educativas y profesionales especializadas para tales efectos.

Esta situación cambiará con el desarrollo de los señoríos étnicos, ya que se empieza a establecer ciertas diferencias sociales y fundamentalmente, con la invasión Inca; en donde las contradicciones sociales se vuelven antagónicas al intentar disponer de fuerza de trabajo; realizar el despojo de tierras, controlar los cacicazgos conquistados o desterrar cierta parte de la población o toda la población a lugares estratégicos para el poder. Sin embargo, la necesidad de lograr que sus intereses sean aceptados como los intereses de todos los pueblos por donde atravesó su expansión territorial, les exige utilizar a más de la fuerza, los consensos, precisamente para asimilar las particularidades culturales de los pueblos sometidos e intentar estructurar una visión común del mundo a partir del culto al sol, el uso del quichua como idioma general; y algunos logros históricos como, por ejemplo:

- El trabajo de la tierra por terrazas y con abono natural (guano).
- El sistema de regadíos para desviar el curso de los ríos, almacenar el agua en depósitos y distribuirlas mediante esclusas.
- Las técnicas de fundición y labrado de metales (estaño, plata, cobre y oro).
- La construcción de carreteras para facilitar la movilización por el Tawantinsuyo.
- El sistema de postas para transmitir las decisiones del soberano en el menor tiempo posible.

¹⁰ Andino Patricio, Historia aborigen del Ecuador y América, (Quito: s.e.1997), 58.

- Conocimientos astronómicos sobre el sol y la luna, medicina empírica con yerbas, purgantes y emplastos; expresión artística en templos, palacios y viviendas; dominio de la geometría y la aritmética y reflexiones sobre la convivencia social.

Es decir, toda una construcción material y simbólica del espacio en el que se va configurando una cultura e identidad en crecimiento; con una educación ya diferenciada que convive con otras formas de educación comunitaria y de acuerdo a los intereses creados, con objetivos estratégicos y responsables especiales llamados Amautas. Emilio Uzcátegui manifiesta: “cualquiera que fuera el grupo étnico de donde procedieran, si eran hijos de la nobleza incaica o de los curacas de tribus sojuzgadas se los llevaba en una determinada fecha a internarlos como alumnos del yachaywasi”¹¹.

Su proceso de dominación y hegemonía en nuestras tierras (medio siglo) no pudo consolidarse, por la conquista y colonización española, que recibe apoyo por parte de comunidades indígenas contrarias a las formas de ser y pensar del Tawantinsuyo.

b.- Formación histórico-social colonial (desde 1534 hasta 1830)

Durante este periodo nuevos procesos de dominación social se ponen de manifiesto, a partir de la articulación y conexión compleja de varias relaciones de producción que se sustentan en la esclavitud, la servidumbre y el trabajo asalariado. Procesos que responden a la acumulación originaria del capital, en función de lo cual, se estructura un sistema político, ideológico y económico que permite a lo externo; el saqueo de recursos naturales para la producción y exportación principalmente de metales hacia España (Europa), y a lo interno; la apropiación del plus trabajo y del plusproducto, como también la imposición de nuevas formas de vivir y pensar a los pueblos sometidos; en donde la educación de los vencedores hacia los vencidos, constituye la continuación de la conquista por otros medios. Carlos Paladines expresa: “la educación española más que conducir a la expresión de sus usos y prácticas [de la población indígena] se transformó en un aparato de dominación y hasta de destrucción de sus culturas y del elevado sentido de comunidad que caracterizaba a la misma”¹².

¹¹ Uzcátegui Emilio, Historia de la Educación en hispano- américa, (Quito: Universidad Central, s.f.), 44.

¹² Paladines Carlos, Historia de la Educación y del Pensamiento Pedagógico Ecuatoriano, tomo 1, (Quito: Instituto Metropolitano del Patrimonio, 2011), 6.

Relaciones de explotación y de dominio que se facilitan en la Real Audiencia de Quito a partir de los patrones de conquista realizado por los Incas, particularmente en la Sierra, lugar en donde los sistemas de organización y la disponibilidad de fuerza de trabajo era suficiente para ser utilizada en varios requerimientos económicos una vez que se logra vencer las resistencias, se fundan ciudades, se entregan las tierras a los conquistadores, se exige impuestos a los indígenas por medio de la encomiendas y se instala un sistema de control con los llamados Corregimientos.

Precisamente la cooptación de la nobleza indígena y la utilización de la mita como actividad obligatoria de los indígenas ente 18 y 50 años e incluso niños y niñas en un lapso de tiempo determinado va a ser reactivada por los conquistadores durante los primeros siglos para acciones relacionadas con el pastoreo, trapichería, obtención de leña, construcción de casas, iglesias, quehaceres domésticos y fundamentalmente en la agricultura, las minas y los obrajes, en donde, la explotación extrema pone en peligro su existencia y obliga a ser remplazada por esclavas y esclavos traídos desde el África.

Sobre la base de remuneraciones ilusorias que no es suficiente para cumplir con las obligaciones y los tributos; jornadas de trabajo extenuante; nutrición insuficiente, azotes injustificados e incluso violación sexual hacia la población vencida se construye poco a poco la sociedad colonial con diferencias entre el campo y la ciudad, relaciones monetarias, clases y jerarquías sociales política e ideológicamente justificadas por la religión católica. Institución social, que para 1797 llega a tener cerca de 107 haciendas en todo el territorio nacional gracias a las donaciones, compras forzadas, legalización de propiedades de tierras comunitarias, usurpaciones, cofradías, capellanías y censos. Es más, su fortuna acumulada le permitía convertirse en centro de préstamo y crédito rural y urbano, lo que significa que se institucionaliza la usura, que junto con la inquisición, son mecanismos a través de los cuales acapara un poder económico sin precedentes. Dueña de las tierras, se volverá también dueña de la palabra y la cultura no solamente para difundir resignación y obediencia, sino además justificar la subordinación al Rey y sus autoridades como representantes máximos de Dios en la tierra.

Además la iglesia católica, asume la responsabilidad de controlar y evitar la penetración de los avances científicos y pensamientos progresistas de Europa (Copérnico, Kepler, Galileo, John Locke, Erasmo, Descartes, Spinoza) y preparar a través de las Universidades a juristas, teólogos y consejeros mayoritariamente

inclinados al régimen. Así Oswaldo Albornoz nos recuerda: “las Universidades [...] están destinadas solamente para los miembros de las clases dominantes. Ningún hijo del pueblo puede penetrar allí, hay una estricta discriminación”¹³ de tal naturaleza que para ser admitido en calidad de alumno era necesario demostrar su pureza de sangre, con la constatación, entre otras cosas, de que ninguno de sus progenitores había ejercido los llamados oficios viles. En dichas instituciones el contenido y método de conocimiento a asimilarse era de carácter escolástico.

En todo caso, se realizaron a lo largo del periodo colonial varios procesos de resistencia por parte de los pueblos indígenas y negros del Ecuador. Cabe recordar: el levantamiento de Quilca y Lita (1550) por abusos cometidos en el servicio de las mitas. La retirada de la población de Pimampiro hacia el Oriente (1679) por presiones insidiosas de la iglesia. El levantamiento de campesinos de Cuenca (1715) para impedir la posesión de tierras compradas por los jesuitas. El levantamiento de San Idelfonso cerca de Ambato (1761) por jornadas de trabajo extenso y castigos exagerados a gente anciana. El levantamiento de Otavalo (1777) por problemas de impuestos. El levantamiento en Guamote (1803) con más de 10 000 indígenas por el cobro de diezmos. Con relación a los pueblos negros, particularmente de la provincia de Imbabura, su manera de enfrentar estas hostilidades fue fugarse hacia la costa ecuatoriana (Esmeraldas).

En el siglo XVIII se produce una crisis del sistema colonial, entre otras razones por la presencia de mercadería inglesa, desastres naturales, políticas borbónicas inadecuadas y dificultades en la producción metalífera de Potosí. Aquello reestructura la matriz económica y social de la época. Los obrajes pasan a segundo plano, los encomenderos desaparecen, en la Costa empieza la exportación del cacao y en la Sierra la agricultura se vuelve principal, se consolida el latifundio. Se produce una desmonetización de la economía que complica aún más la situación indígena a través del concertaje que lo ata definitivamente a la tierra, para poder pagar deudas contraídas con la iglesia o con los nuevos dueños de la tierra, por lo general, criollos que heredaron las riquezas de sus abuelos. Sector social, que a partir de entonces se transforma en clase económicamente dominante, pretendiendo ser también políticamente dominante a través de varias prerrogativas que antes no lo poseía y en

¹³ Albornoz Oswaldo, Historia de la acción clerical en el Ecuador, (Quito: Solitierra, 1963), 55.

contraposición a funcionarios españoles fuertemente concentrados en las principales ciudades de la Colonia. Jorge Núñez, expresa:

Si bien la crisis afectaba a toda la Audiencia, era especialmente grave en la región Sierra Central que fuera asiento de la gran producción obrajera y en donde radicaban las más grandes y poderosas familias aristocráticas de todo el territorio quiteño [...] tratando de sobrevivir a la crisis muchas familias aristocráticas de la región dejaron a un lado sus prejuicios sociales y se lanzaron a actividades que antes consideraban indignas de su alcurnia¹⁴.

En esta nueva forma de existencia social se desarrolla una conciencia social liderada por el movimiento ilustrado, quienes, a más de iniciar una autonomía intelectual con el uso de la razón y la experimentación, cuestionan la ideología dogmática en las Universidades, logran (particularmente Espejo) evidenciar algunas contradicciones principales de la época, en donde queda al descubierto el abuso de impuestos a favor de la Corona y la ineficiencia del sistema político colonial para atender adecuadamente la producción, la cultura y la salud, fuertemente lesionada por las condiciones inhumanas de vida de los sectores desfavorecidos, lo que permitía la necesidad de plantear un nuevo ordenamiento social.

Sin embargo, los intereses de clase, de los criollos terratenientes de la Sierra, se hallaban en contradicción con los intereses de una burguesía comercial de la Costa que empezaba a tener incidencia económica, mediante el comercio con los ingleses y franceses. Los unos pugnaban por librarse de la tributación que imponía España a través de sus funcionarios, pero manteniendo el sistema de explotación hacia el indígena, en beneficio propio y de la Corona. Los otros, en cambio, planteaban rupturas definitivas con España y con el sistema de mitas y concertajes para en su lugar ubicar las relaciones comerciales y salariales.

En tal virtud, la independencia empezará a gestarse con dificultad manteniendo el protectorado con la Corona y después separándose definitivamente de ella, con cierto respaldo popular y bajo la dirección del movimiento bolivariano que tuvo serias dificultades con las clases sociales que usufructuarían de la independencia para consolidar la Gran Colombia, la soberanía popular (incluido negros e indígenas) y la promoción del sistema republicano. De todas maneras, se elimina por decreto ejecutivo a las Comisarías de la Inquisición, la iglesia queda supeditada a la jurisdicción del Estado (hasta 1862) y Bolívar hará un llamado a la conciencia pública sobre el peligro de los imperios y de los Estados Unidos para los países del Sur. Entre tanto, la

¹⁴ Núñez Jorge, Para entender al Ecuador (Ecuador: PPL impresores, 2009), 88-89.

Universidad llamada por decreto ejecutivo como Universidad Central de Quito en 1927, como parte de un proceso de secularización social desde años atrás, empezaba a dar espacio a las ciencias, al derecho constitucional y a las lenguas vivas lo que significa entrar en un proceso de disputa con relación al monopolio ideológico de la iglesia, que a propósito no estuvo de acuerdo con los procesos de independencia, particularmente sus capas privilegiadas.

c.- Formación histórico social feudal republicano (1830-1895).

El Ecuador separado de la Gran Colombia inicia su proceso de construcción nacional bajo la dirección de la oligarquía terrateniente fuertemente ligada a la Iglesia en cuanto a propiedades, financiamiento, intereses políticos, creencias y sistemas de expropiación y explotación social. Cualquier intento por decretar la manumisión de los esclavos, establecer la libertad de conciencia, imponer el Patronato Estatal, secularizar instituciones educativas, promulgar los derechos del hombre e ideas de avanzada en las Universidades, edificar logias masónicas, suprimir el sistema de diezmos y tributos indígenas (Robles) era motivo de confrontación política, que desemboca en excomuniones, y algunas veces, en guerras civiles y golpes de Estado que a punto estuvo de desaparecer al país.

El Ecuador nace con escasa vinculación regional, problemas fiscales, endeudamiento externo, conflictos territoriales y sobre la base de la explotación indígena “que no modificó el sistema de dominación y exportación vigente en la Colonia [...] que mantuvo inalterada la negación colonial de la calidad de sujetos a los indígenas”¹⁵. Conflictos sociales y económicos que repercuten en términos educativos y, a pesar de que se intenta formar al nuevo ciudadano, desde una educación direccionada desde los municipios, no existen avances significativos. Al respecto Julio Tobar manifiesta:

El número de escuelas y alumnos eran bien pocos [...] las personas pudientes pagaban a maestros que les enseñasen a domicilio [...] No había más textos que la Cartilla y el Catón; la pizarra era desconocida y el papel carísimo [...] Los colegios faltos de rentas o de recta administración de ella y más aún de reglamentos que organizaran científicamente la enseñanza, languidecían sin grandes frutos para la cultura nacional¹⁶.

¹⁵ Acosta Alberto, Breve historia económica del Ecuador, (Quito: Editora Nacional, 1995), 20.

¹⁶ Tobar Julio, García Moreno y la Instrucción Pública, 2ªed. (Quito: Ecuatoriana, 1940), 11.

Con el gobierno de Vicente Rocafuerte la educación pública obtiene logros fundamentales. Se procede a dividir la educación a nivel primario y secundario, secularizar algunas escuelas religiosas, ofertar formaciones profesionales distintas a las tradicionales (Escuela Náutica, el Instituto Agrario, el colegio Militar), mejorar la Biblioteca Nacional y otras acciones bajo la responsabilidad de la Dirección General de Estudios. A nivel universitario, se instituye la Escuela de Obstetricia, se ofrece cursos de Humanidades, Física y Botánica. Logros cuya continuidad se verá interrumpida debido al conflicto político e ideológico entre liberales y conservadores.

Las circunstancias históricas se mueven transitoriamente a favor de los conservadores por medio del garcianismo en donde la Iglesia puede, nuevamente, legitimar el registro de nacimientos, defunciones y matrimonios en tribunales eclesiásticos, mantener el protectorado de indios y fundamentalmente el control sobre los diezmos y la no intervención del Estado en las comunidades y órdenes religiosas. Además, se le concedía el monopolio ideológico de la nación con la posibilidad de direccionar el ejército y las instituciones educativas y aplicar si es necesario un sistema de sanciones y castigos contra oficiales, estudiantes y docentes que no cumplan con sus responsabilidades religiosas.

Se efectúan importantes obras públicas de infraestructura, progreso material y educativo, como las aportaciones de varios científicos franceses (Teodoro Wolf, Luis Sodiro). Sin embargo, el despotismo llega a su máximo nivel de intolerancia con la reforma constitucional de 1869 en donde la categoría de ciudadano se supeditaba al hecho de ser católico y no pertenecer a sociedades prohibidas por la Iglesia. El código penal estipulaba con pena de muerte a aquellas personas y organizaciones que deseen abolir y cambiar en el país la religión católica, que desde siglos sabía que el poder se ejerce ocultándose, para transformar precisamente simbologías en bienes y fortunas. A pretexto de epidemias, erupciones volcánicas, bautizos, matrimonios, obras pías, entierros, evangelizaciones y fiestas supo transformar las relaciones de dominación en relaciones afectivas, no percibidas por la conciencia ingenua, pero fuertemente cuestionada por la conciencia crítica. Montalvo, reflexiona: “Jesucristo, la Virgen María, nunca nacen para dar algo al pueblo, para aliviar las necesidades de los pobres, siempre nacen para sacar algo, para llenarle de plata al capellán, al cura, al vicario”¹⁷.

¹⁷ Montalvo Juan, Mercurial eclesiástico, (Quito: Ecuador F. B.T; 2003), 147.

Durante este proceso histórico los grupos mayoritarios (negros, indígenas y mestizos pobres) son excluidos en la toma de decisiones fundamentales del Estado, como también en la posibilidad de actuar como ciudadanos activos y en calidad de representantes, ya que la cuestión jurídica y política dominante exigía el saber leer y escribir, contar con un patrimonio superior a sus posibilidades económicas. Además, sus condiciones materiales de vida, les exigía atender otras preocupaciones alejadas de la institucionalidad republicana. La única forma de visibilizar su existencia era con los levantamientos y conflictos civiles lideradas por las fuerzas en pugna (Urbina contaba con ex esclavos muy leales). Así se desarrolló las sublevaciones de los esclavos en Guayaquil por tres veces consecutivas, cuando el país pertenecía a la Gran Colombia y que motivó a que los grandes propietarios de la tierra apoyen tendencias dictatoriales y conservadoras. De igual forma, estratos populares mestizos participaron en varios golpes de estado y dentro del sector indígena cabe recordar el levantamiento de las comunidades de Cacha que se extendió a Cajabamba, Licto y Punin por abusos en el cobro de diezmos y trabajos forzados durante el gobierno de García Moreno.

Por otra parte, el Ecuador como República, surge sometido a procesos de neocolonialismo por parte del Imperio Inglés, que por razones económicas apoyará los procesos de independencia para crear paulatinamente las condiciones de dependencia mediante el préstamo de capitales, que podían ser pagados con grandes extensiones de tierra en la parte oriental y occidental del país (1854); la monoproducción; convenios comerciales desiguales; sucursales financieras y el establecimiento de empresas extranjeras para la explotación de minas de oro, petróleo y distribución de energía eléctrica.

Esta relación internacional permite consolidar a la burguesía comercial del país que para fines del siglo XIX tenía la fortaleza necesaria como para subordinar a todos los grupos, particularmente a la oligarquía terrateniente. El Ecuador en términos materiales había logrado mayor integración territorial, el dinero desempeñaba sus funciones de pago, circulación y atesoramiento con el funcionamiento de una serie de bancos, las exportaciones permitían usar el trabajo asalariado y cuanto más se integraba el país al capitalismo internacional más surgía la necesidad de romper con las trabas feudales.

La transformación social, pese a la resistencia clerical y conservadora era una cuestión inminente. Su materialización en términos políticos e ideológicos permite la separación de la iglesia y del Estado que se traduce en muchos alcances: ley del

Patronato en donde el país impone su soberanía sobre la iglesia, creación del registro civil, ley del matrimonio civil, ley de cultos, prohibición para que las autoridades eclesiásticas cumplan cargos de elección popular. Se establece la supresión del diezmo eclesiástico (1897) y la nacionalización de los bienes de manos muertas para ser asignadas a la institución de Beneficencia Pública. Además, se estructura una educación de carácter pública, laica y gratuita obligatoria en el nivel primario. A nivel superior el rector de la Universidad Central es seleccionado por el Congreso Nacional, a través de una terna escogida por la Junta general de profesores y una vez electo forma parte del Consejo Superior que representa la autoridad máxima del sistema educativo nacional constituida por el Ministro de Instrucción, el Rector de la Universidad, el Rector del Colegio Mejía, el Director de Estudios de Pichincha y un delegado de cada una de las facultades de la Universidad.

En fin, logros históricos, que sumados a una serie de obras tecnológicas ubican al país en un salto cualitativo de mejoras, pero con problemas no resueltos sobre las desigualdades sociales y con un desplazamiento de los centros de dominación internacional hacia los Estados Unidos.

d.- Formación histórico-social capitalista (primario exportador, desde 1895 hasta nuestros días).

Cuando el Ecuador se desarrolla sobre la base del capitalismo primario exportador como modo de producción predominante, inicios del siglo XX hasta nuestros días, la “libertad de empresa” prevalece sobre los otros modos de producción y por encima de la educación, salud, tierra y los recursos naturales pertenecientes a los pueblos y nacionalidades del Ecuador. Por tal razón, como lo dice Agustín Cueva “el estado de excepción tiende a convertirse en una regla[...] la hegemonía[...] no es precisamente el rasgo más destacado de la dominación burguesa imperialista en los países dependientes”¹⁸. Debido a un acumulado de contradicciones que obliga a los sectores de poder, más allá de los gobiernos, a utilizar en forma desigual los mecanismos represivos y persuasivos del poder.

En las primeras décadas del liberalismo ecuatoriano, el uso de la fuerza se hace sentir, para contener la reacción de los conservadores, asesinar y separar al alfarismo radical del poder del Estado, aplastar las sublevaciones de las montoneras en

¹⁸Cueva Agustín, Ensayos sociológicos y políticos, coord. por Fernando Tinajero, (Quito: Gráficas, 2012),146-147.

Esmeraldas, trasladar las pérdidas económicas al pueblo y oprimir las huelgas de los trabajadores ante la crisis social originada por la primera guerra mundial y la idea de aferrarse a un solo producto de exportación. Crisis que se reactiva en los años treinta, en donde la inestabilidad política e ideológica, dura más de una década y se restablece desafortunadamente con la pérdida de un poco menos del 50% del territorio nacional. Es, en esas circunstancias en que nace la Facultad de Pedagogía en la Universidad Central. Al respecto Emilio Uzcátegui manifiesta: “con la misma trascendencia que la fundación de los Normales para la escuela primaria, fue la de la Facultad de Filosofía y Letras 30 años más tarde para los colegios”¹⁹. Efectivamente, en 1929 durante la presidencia de Isidro Ayora y como Ministro de Instrucción Manuel María Sánchez la Facultad empieza a funcionar con 16 docentes y 188 estudiantes de los cuales 22 fueron mujeres. Su primer plan de estudios evidencia una fuerte hegemonía de la Pedagogía, La Psicología aplicada a la Educación e Historia de la Educación como ramas generales. No ajena a los problemas de la época empezaba a tener incidencia significativa en la vida social, sobre todo cuando la crisis del capitalismo mundial lesionaba la estabilidad política, económica y social del Ecuador. Esto le significó afrontar varias clausuras, especialmente del gobierno de Mosquera Narváez (1938) quien decide dejarle sin legitimidad durante 6 años bajo el argumento de que en la Facultad se prepara la subversión del orden público. Clausurada por ese tiempo, varios de sus intelectuales gestionan para la creación del sindicato de maestros (después Unión Nacional de Educadores), la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador y la Casa de la Cultura.

Durante el desarrollismo (años de 1950 hasta 1980) con el auge bananero, y la explotación petrolera, el régimen de la compraventa se sostiene con dictaduras militares y aunque existe momentos de crecimiento económico, esto no se expresa en bienestar colectivo, por el contrario, se agudizan las diferencias sociales, muy bien advertidas por Cepeda: “apenas el 1,5% de la población ecuatoriana está integrada por grandes propietarios agrícolas, industriales, comerciantes, banqueros y financistas [...] el 78,5% por la clase popular compuesta de artesanos, choferes,[...] subproletariado urbano y campesinado”²⁰. Por otra parte, la decisión de clausurar colegios y universidades se vuelve reiterativo. La tensión social giraba en torno a querer

¹⁹ Uzcátegui Emilio, *La Educación Ecuatoriana en el siglo del Liberalismo* (Quito: Voluntad, 1980), 167.

²⁰ Núñez Jorge, editor, *Historia Política del siglo XX* (Quito: Editora Nacional, 1992), 265.

relacionar a la Universidad con los procesos de transformación social por parte de varios intelectuales de la Academia frente a la modernización impuesta por los gobiernos con el fin de instrumentalizar a la Universidad en la lógica de las finanzas, el crecimiento del comercio, la extracción y exportación del petróleo y la metalurgia. Esta disputa significó un momento conflictivo en la Universidad Central y en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, particularmente con la Dictadura Militar de 1963, cuya ley de Educación superior significó clausurar la FEUE, expulsar profesores calificados y permitir el asesoramiento de Universidades extranjeras especialmente norteamericanas, para crear la Facultad de Ciencias Básicas y reformar planes de estudio de la Facultad de Ciencias de la Educación, sin su nombre histórico: Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

Con el neoliberalismo (1980-2005) años después la situación es caótica se subastan empresas públicas, existe atraco bancario, migración social, niveles altos de desempleo, pobreza, deserción escolar, violencia social y endeudamiento externo que llega en determinado momento a superar el valor de la producción nacional. Napoleón Saltos y Lola Vázquez expresan: “durante tres décadas desde 1972 al 2002 el Ecuador ha pagado 88.935 millones de dólares es decir cinco veces la deuda del 2008 que era de 17.135 millones de dólares”²¹. Aunque la gente concentra su indignación en los gobiernos de turno, a través de varios derrocamientos, con la participación decidida del sector indígena, al mismo tiempo se halla impotente con respecto a los auténticos centros internacionales del poder, capaces de subordinar, a pesar de las resistencias, los asuntos internos de la nación a los intereses del comercio mundial en donde juega un papel importante: El Banco Mundial (BN), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Responsables no solo de los negocios económicos sino también, aprovechando las contradicciones internas, de direccionar la educación a la lógica del mercado. Esto significó, a nivel universitario: contratos docentes sin seguros de vida, flexibilidad laboral, oferta académica descontextualizada, oportunidades educativas para los que pueden pagarla, negocio en cursos de maestrías, infraestructura académica inapropiada y poca receptividad a propuestas educativas fundamentadas en la Pedagogía Crítica, que la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación desarrolló junto con otras organizaciones y universidades públicas.

²¹ Saltos Napoleón y Vázquez Lola, Ecuador: su realidad, 15ªed. (Quito: fundación Peralta, 2007-2008), 302.

Esta formación histórico social, desencadena algunos levantamientos sociales. Cabe recordar: el levantamiento de panaderos de Guayaquil, de los Ferroviarios de Guayaquil contra los empleados norteamericanos; de los mineros de Zaruma; la huelga de la fábrica textil “La Internacional” en Quito de 1934; el levantamiento de los mineros de Portovelo en 1935; la de los obreros del Ferrocarril de 1955; de los obreros de la empresa petrolera Manabí Exploratiom Company de 1957; levantamientos populares en toda la década del 60 incluida los movimientos estudiantiles; el levantamiento nacional de trabajadores de 1973 liderada por las organizaciones sindicales como la Confederación de Trabajadores del Ecuador (CTE) y la Confederación de organizaciones sindicales libres (CEOSL) paro nacional de 1977; los levantamientos populares lideradas por el FUT en 1980. Son de significativa trascendencia lo sucedido: el 15 de noviembre del 1922; la revolución juliana de 1925, la gloriosa de 1944 y el levantamiento indígena de 1990 a partir del cual se constituye en el epicentro de las manifestaciones sociales, que permiten derrocar los gobiernos de Abdalá Bucaram; Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez. En la actualidad sigue de igual manera siendo decisiva su participación en contra de las medidas del actual gobierno y de los poderes invisibles.

En fin, tres guerras mundiales (incluidas la guerra fría), más de doscientos golpes de Estado en todo el mundo, cerca de 22 bases militares por el todo continente es suficiente para comprender no solo la transnacionalización del poder sino también el hecho de que los estados periféricos han perdido autoridad política, ideológica y económica, precisamente por el desarrollo de nuevas y mejores arqueologías de dominación que analizamos a continuación.

Desde que el Ecuador se incorpora definitivamente al capitalismo mundial hasta nuestros días, sufre un proceso de desnacionalización económica que la mayor parte de su aparato productivo se reajusta para satisfacer las demandas de las grandes economías centrales y no para el bienestar de sus pueblos y nacionalidades. Esto a más de desarrollar un capitalismo dependiente produce varias heridas a la soberanía nacional. Algunos de los recursos naturales se transmutan en capital europeo o norteamericano; existe una presencia monopólica de negocios transnacionales; el trabajador es separado de sus medios de producción; crece un proceso de endeudamiento externo; y una división internacional del trabajo a favor de las sociedades opulentas. Desde entonces, las reglas del mercado internacional nos colocan en un círculo vicioso, en donde países como el nuestro, “mientras más ayuda

recibe, menos tiene; mientras más paga, más debe y cuanto más vende, menos cobra”²².

Creada estas condiciones materiales para la dominación y dependencia viene todo un proceso renovado de alienación que complica los procesos de autoliberación. Así tenemos:

a.- Consumismo.- el ciudadano deja de comportarse como ciudadano y se convierte paulatinamente en cliente, es decir en un sujeto lo suficientemente adiestrado como para disfrutar primero y pagar después, con relación a bienes y artículos de moda que simbolizan poder y otorgan supuestamente personalidad. Herbert Marcuse, citado por Jorge Vallejo, al respecto expresa:

En la etapa actual la pregunta ya no es como el hombre puede satisfacer sus necesidades sin perjudicar a los demás, sino más bien como puede satisfacer sus necesidades sin dañarse a sí mismo, sin reproducir mediante sus aspiraciones y satisfacciones, su dependencia respecto de un aparato de explotación que al satisfacer sus necesidades perpetúa su servidumbre²³.

Someterse a la lógica de la oferta y demanda implica desentenderse de los asuntos públicos, volverse una prolongación de las mercaderías, sacrificar lo vital por lo accesorio, con el riesgo de que dichas actitudes e inclinaciones sean acogidas por las generaciones venideras desde edades tempranas, a quienes se les ofrece todo lo que los padres no pudieron poseer cuando niños y niñas, creando con ello un espejismo de haber escapado de una situación de privaciones y de lograr cierto acenso social.

b.- Cultura de masas al alcance de todos y todas.- que tiende a imponer estilos de vida fundamentadas en la maledicencia, el individualismo, la superstición, la fatalidad, el machismo, la posesión, el culto al dinero , y la “creencia de que es moda el hecho de ser vulgar e inculto”²⁴.

Gracias a las tecnologías modernas de la comunicación se logra interferir en asuntos internos de una nación con novelas comerciales, películas de acción, dibujos animados, concursos y reality shows cuya hegemonía ha logrado desplazar, en las horas clave, los documentales científicos y cuyo contenido permite exacerbar las emociones por encima de lo racional; reforzar estereotipos de lo que significa ser mujer

²² Galeano Eduardo, El libro de los abrazos, (España: Siglo veintiuno, 2006) ,95.

²³ Vallejo Jorge, Relaciones Humanas, 12º ed. (sin lugar, s.e,1980),128.

²⁴ Chomsky Noam, Las 10 estrategias de manipulación mediática, 8 de septiembre del 2010.
https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_mediacontrol76.htm

o adolescente, según los intereses creados, infundir el anticomunismo, acostumbrar a la gente a la percepción elemental de la realidad.

Los centros del poder mundial envían para los países pobres “chatarra” industrial, alimentaria, química y también ideología de la misma ralea.

c.- Control de la información.- bajo la tesis que la información crea la realidad, se procede a ocultar o minimizar una situación peligrosa para los manipuladores, fragmentar un contenido en sus partes menos esenciales y convertir un hecho insignificante en un asunto trascendental para desorientar la conciencia y hacer que la gente piense únicamente lo pensable. En el mundo globalizado de hoy, existe además un sabotaje ideológico por cuanto a los países en donde se concentra la mayor población mundial le corresponde un mínimo porcentaje con respecto a libros publicados, periódicos, radioreceptores y estaciones de televisión, no así las grandes transnacionales que en función con los intereses del gran capital intenta cambiar la mentalidad de los oprimidos sin que cambia la situación real que los oprime.

d.- Narcotráfico.- es uno de los negocios más rentables del mundo en donde giran alrededor de 800 mil millones de dólares anuales, fuertemente vinculados al capital financiero internacional. Bajo la política de centralizar el problema en los países periféricos se ha instalado todo un sistema de violencia, con otros propósitos, que en lugar de solucionar el problema lo complica a tal punto que ha aumentado su comercialización y consumo.

e.- Doctrinas de shock.- aprovechando un acontecimiento de carácter catastrófico (terremotos, guerra, inundaciones, golpes de estado, tsunamis) en donde la gente no piensa y le cuesta tiempo concientizar la gravedad del problema, se instala una política de ataque y usurpación de las instituciones y bienes públicos de una nación, en la mira de obtener atractivas oportunidades de mercado. Naomi Klein expresa: “las sociedades en estado de shock a menudo renuncian a valores que de otro modo defenderían con entereza”²⁵.

f.- Regionalismo y prejuicios étnicos y de género.- para aprender a odiarnos los unos contra los otros y consolidar la sociedad de los individuos políticamente más fácil de manejar y controlar. Desde tiempos de la colonia hasta nuestros días, la gente “blanca” asume que es mejor y superior con relación a los mestizos; por su parte, los mestizos, crecen con la idea de que son mejores y superiores con relación a los negros

²⁵ Klein Naomi, La doctrina de shock, el auge del capitalismo del desastre, (Barcelona: Paidós, 2010) ,41.

e indígenas; igual acontece con respecto a las contradicciones inducidas entre costeños y serranos. Al respecto Jorge Adoum manifiesta:

El regionalismo lejos de ser el amor o el apego a determinada región de un Estado, y a las cosas pertenecientes a ella[...]es expresión de odio a una región considerada como enemiga y a quienes la habitan, prueba de ello son expresiones [fuertes], que inquietan por la espontaneidad literal e instantánea con que estallan al menor incidente²⁶.

g.- Reformas políticas y jurídicas.- para realizar determinadas concesiones, crear algunas instituciones y leyes de inclusión social que permitan salvaguardar las desigualdades significativas, apaciguar las contradicciones sociales y seguir utilizando los aparatos del Estado, al servicio de la burguesía mundial y las clases locales dominantes. Desde la revolución liberal hasta nuestros días se han realizado 12 Asambleas Constituyentes con resultados poco efectivos en lo que concierne a democratización de los medios de producción, economía solidaria, cultura popular, redistribución de la inteligencia, educación emancipadora, derechos colectivos, desmercantilización del suelo y de la fuerza de trabajo. Bien decía hace muchos años Lenin:

Todo Estado en el que exista la propiedad privada sobre la tierra y sobre los medios de producción y en el que domine el capital, es por muy democrático que sea, un Estado capitalista, una máquina en manos de los capitalistas para mantener sometidos a la clase obrera y a los campesinos pobres. Y el sufragio universal, la Asamblea Constituyente, el parlamento no son más que, la forma, una especie de pagaré, que no altera para nada el fondo de la cuestión²⁷.

Esto significa que para las clases dominantes resulta innegociable la estructura de base que permite reproducir las desigualdades sociales, como también la posibilidad de ejercer mediante el poder la subordinación de los demás grupos humanos. Frente a ello, se ha estructurado también relaciones de poder para la solidaridad y la emancipación social, sin embargo, en momentos de las transiciones históricas ha terminado favoreciendo a las minorías. El Ecuador no ha tenido en todo su recorrido histórico una transformación de las mayorías en beneficio de las mayorías.

¿Y la revolución ciudadana?

Con la revolución ciudadana el poder cambia de aspecto pero sigue siendo de la misma naturaleza, es decir; no puede superar al capitalismo, por el contrario, intentando remediar sus abusos y excesos, logra hacerle funcionar mejor para que la

²⁶ Adoum Jorge, Ecuador, señas particulares, (Ecuador: Eskeletra, 2000),102.

²⁷ Lenin Vladimir, Obras escogidas, acerca del Estado, (Moscu: Progreso, 1961), 146.

gente asuma como relaciones legítimas y progresistas lo que en realidad significaba, la reproducción de acuerdos sociales nuevamente desiguales. Es más, con cierta complicidad social, se logra transformar las relaciones de dominación en relaciones de consentimiento y admiración social, sobre todo cuando se decide por parte del gobierno supuestamente eliminar la pobreza y acabar con los problemas más significativos que durante el neoliberalismo se habían agudizado.

El Ecuador tenía las condiciones objetivas y subjetivas para un cambio verdaderamente cualitativo. Los partidos políticos de derecha habían perdido credibilidad social, los acuerdos multilaterales implementados por organismos supranacionales (FMI; BID) perdían razón de ser, la democracia representativa entraba en un callejón sin salida y los gobiernos de turno no contaban con la seguridad y confianza de la ciudadanía. Sin embargo, pese a todo ello, no se pudo leer adecuadamente la realidad y termina por imponerse un movimiento social que en varios países de América del Sur se reconocen como: “socialismo del siglo XXI” cuyos mensajes movilizaban las expectativas y esperanzas de muchas realizaciones sociales en beneficio de los sectores populares, pero que con el transcurso del tiempo se develaban sus alcances ideológicas en la línea de modernizar al capitalismo, dentro de un contexto global en crisis y en medio de una disputa internacional por la hegemonía mundial (Ejes Norte-Sur y Este-Oeste).

El gobierno de Correa decide modificar, fortalecer, efectivizar la capacidad institucional del Estado, con nuevas reglas del contrato social, que a la sombra de la fuerte bonanza de los productos primarios en el mercado mundial, le permite, por un lado, mitigar las contradicciones sociales con estrategias de asistencialismo, focalización, cooptación y asimilación de sectores sociales, y por otro, lograr una recomposición del poder oligárquico al servicio del gran capital y los sectores transnacionales con grandes obras de infraestructura, expansión del mercado interno, creación de megaproyectos; reactivación del esquema productivo primario exportador y una fuerza laboral debidamente inhibida.

En términos económicos no existen cambios sustanciales de la matriz productiva. La relación entre los distintos sectores de la producción expresa la misma desigualdad y contradicción que antes, desde el punto de vista del proceso de acumulación, generación de empleo e innovación tecnológica. Es decir, el petróleo sigue siendo el producto de mayor exportación como eje principal de acumulación pero que genera poco empleo, frente a otras ramas productivas que sin bien generan

más empleo no permiten ingresos significativos. Es más, existe un control oligopólico del mercado nacional por parte de empresas relacionadas con las bebidas, la alimentación, la higiene y la vestimenta. Entre los negocios más lucrativos se encuentran la actividad financiera, automotriz, telecomunicaciones, salud y transporte. No hay ninguna propuesta efectiva de reforma agraria que permita democratizar la tierra; pero existe voluntaria e involuntariamente una tendencia creciente al endeudamiento externo para condicionar las necesidades y anhelos sociales.

En el plano social se utilizaron los dineros públicos para elevar el salario de los trabajadores, sin eliminar las clases sociales. Se desarrollaron proyectos de vivienda, sin tomar en cuenta la consolidación de los hogares cuyo grado de violencia y descomposición son extremadamente alarmantes en el país. Se crearon varios hospitales sin que ello signifique garantizar la salud de niños, niñas, adolescentes, adultos y ancianos. El derecho de acceder a una educación básica y secundaria aumentó considerablemente en la misma proporción en que se desarrolla una educación sin derechos, homogénea y sin participación crítica de los beneficiados.

Desde el punto de vista político, el gobierno nacional tiende a debilitar las organizaciones populares por medio de la criminalización de la protesta social, la creación de fuerza sociales oficialistas, la mutilación de derechos laborales y transferencia de algunas competencias parlamentarias al poder ejecutivo. Esto le permite desarrollar espacios de poder, en la construcción de un proyecto país con el respaldo de una tecnocracia fuertemente vinculada con la burguesía mundial y una masa social valorada como objeto de atención social más que como un sujeto soberano de sí mismo.

En el ámbito ideológico el significado histórico del Buen Vivir de las comunidades indígenas es acomodado por el gobierno en la lógica del bienestar occidental, lo que significa una imagen consumista de la felicidad, transformación de las relaciones humanas en relaciones utilitarias; venta de libertades y sueños, poner precio en lugar de dignidad, recompensas por tener doble personalidad, impunidad por mala memoria, el tiempo como recurso económico, copiar trayectorias en lugar de hacerlas; leer el capital de Marx para hacer negocios y aliviar el malestar de los pobres sin terminar definitivamente con la pobreza. Como dice Natalia Sierra: “una vez más hemos permitido que nos enseñen a desear el capital y no la vida, en lugar de desear

la libertad [...] deseamos las ya gastadas certezas de un mundo que solo existe en nuestra alienación consumista”²⁸.

En definitiva, la propuesta del gobierno de la “revolución ciudadana” intenta modernizar al Ecuador por medio del comercio, para en última instancia, comercializar al Ecuador a través de la modernización, sin que las Universidades contestarías puedan hacer un llamado a la conciencia pública, peor aún interferir en la trayectoria impuesta, debido a que también fueron sometidas a los procesos de neoinstitucionalización, tan eficaz que quedan transitoriamente inhibidas de actuar y reflexionar porque sus conflictos internos, atizados hábilmente por el gobierno, comienzan a levantar fuertes campamentos al oportunismo. Es más “la universidad perdió su capacidad de autoorganizarse[...]perdió autonomía”²⁹.

A continuación su estudio e investigación.

²⁸ Álvarez Freddy y otros, El correísmo al desnudo, 2º ed, (Quito: Arcoiris, 2013), 140.

²⁹ Entrevista 1, Docente Universitario, entrevistado por estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central, en aulas universitarias, Quito, enero del 2017.

Capítulo segundo

Poder y Universidad

La educación se halla ubicada en la superestructura social. En tal virtud, constituye una expresión política e ideológica de determinadas relaciones de poder que afectan positiva o negativamente a sus participantes y a toda la sociedad, cuando contribuye a la reproducción o transformación de procesos económicos, sociales y culturales significativos.

Así, a nivel universitario se hallan presentes los conflictos de clase entre aquellos que pretenden convertirla en una mercancía al servicio de los grandes negocios y entre los que la consideran como un bien común en beneficio de los sectores populares; entre los que la utilizan para reproducir diferentes formas de colonialismo académico y los que por el contrario, intentan estructurarla como un espacio reflexivo de carácter liberador; entre los que se sirven de ella, para llevar a efecto procesos de expropiación de los saberes y conocimientos fundamentales de una sociedad y los que consideran fundamental empoderar a la gente de reflexión, análisis e investigación en busca de un mundo mejor.

Su función social está en disputa y la lucha por el conocimiento, la democracia, la responsabilidad ciudadana, la interculturalidad, la memoria colectiva, igualdad social y equidad de género es una lucha histórica que estuvo presente en la Universidad y seguirá latente ante la hegemonía de un proceso de globalización que no promueve el diálogo entre las culturas y en donde pierde importancia los estados y las naciones a favor de las grandes corporaciones y poderes transnacionales.

En esta línea de comportamiento, los estados centrales (pacto de Bolonia) del capitalismo mundial continúan imponiendo las directrices principales sobre los cambios que deben efectuarse en la educación superior en concordancia con sus intereses geopolíticos y de acuerdo a las mutaciones que el capitalismo experimenta en su proceso de modernización. Como se expresa en la entrevista 1 “es tratar de implantar en la universidad ecuatoriana, una reforma de tipo totalmente neoliberal. Eso es todavía más grave, porque son las ideas neoliberales, que hasta ahora habían permanecido un poco al margen de la vida universitaria”.³⁰

³⁰ Entrevista 1, Docente Universitario, entrevista realizada con la colaboración de estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central, en las aulas universitarias, Quito, abril del 2017.

Conforme se asumen dichas directrices como verdaderas e irrefutables en los estados periféricos, se logran introducir en las instituciones educativas de estos países pautas de acción y reflexión propias de una empresa, de tal forma que la educación superior como aparato ideológico del Estado promueve no solamente cuadros al servicio de las clases dominantes sino además fuerza de trabajo adecuada al mercado mundial logrando con ello la reproducción social del gran capital en sociedades que supuestamente se han “transformado” para garantizar la soberanía nacional, la justicia social y la democracia participativa.

En las Universidades de América Latina es más frecuente encontrarse con situaciones inaceptables en otros tiempos, pero que paulatinamente se han impregnado como parte normal de sus prácticas y teorías educativas contemporáneas como por ejemplo: ofertas académicas de nivel superior en donde los “saberes útiles” han desplazado a los saberes humanísticos, venta y compra de conocimientos como cualquier mercancía; docentes preocupados en presentar un número determinado de clases, seminarios, conferencias y artículos publicados en revistas indexadas para mejorar sus ingresos y salarios; jóvenes universitarios endeudados para continuar sus estudios porque el bachillerato no representa ninguna posibilidad de empleo; oferta de títulos de maestría y doctorados sin rigurosidad científica; criterios internacionales para medir la productividad y excelencia académica en los cursos de grado y postgrado, en donde se halla presente no solamente la necesidad de las nuevas tecnologías que para algunos fundamentalistas constituye la panacea de todos los males educativos sino además, la oportunidad de expropiar los saberes ancestrales para ubicarlas en patentes privadas generalmente vinculadas a las grandes potencias.

Muchas de estas modificaciones educativas son difundidas por los poderes transnacionales y aplicadas e impuestas por los gobiernos de los países en vías de desarrollo sin reflexionar lo suficiente sobre su carácter de clase. Es decir, por enésima vez se logra mantener el atraso y la dependencia de nuestros países y propiciar la ganancia y el bienestar de aquellos que desde muchos siglos atrás deciden con meridiana nitidez que es lo que más conviene a nuestras realidades mediante una división internacional del trabajo en la que subsistimos por medio de las bondades otorgadas por la naturaleza, mientras que los países altamente industrializados lo hacen por prerrogativas producidas por el ser humano (capital financiero e innovación y desarrollo tecnológico).

La revolución ciudadana no ha sido la excepción y segura de realizar los mejores cambios en la matriz económica y cognitiva del país, empieza a reformar la educación universitaria mediante la creación tanto de leyes y reglamentos como de órganos de control que afectan la vida institucional de la Universidad como también de su personal docente.

Para profundizar estos estudios en la conexión entre lo concreto y abstracto; es necesario analizar la situación particular de los educadores de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central, quienes vivenciaron los ajustes realizados por el Gobierno Nacional, y sus impresiones, percepciones y valoraciones recopiladas mediante varias técnicas de investigación permite organizar la información con las interpretaciones respectivas centradas en el problema fundamental de la investigación entre poder y la docencia universitaria. En primer lugar, se aplicó una encuesta a 80 docentes de la Facultad cuyo nombramiento es de tiempo completo y cuya experiencia es mayor a cinco años. En segundo lugar, se utilizó la técnica de la entrevista con un grupo focal de cinco personas, la mayoría de la carrera de Ciencias Sociales que por sus conocimientos teóricos y nivel de experiencia docente constituye una fuente de información significativa toda vez que han pasado por varias reformas educativas desde los años setenta. En tercer lugar, se realizó una entrevista a tres docentes no pertenecientes a la Facultad pero que se hallan relacionados con la problemática de investigación, en calidad de pensadores críticos.

Su información está clasificada en cuatro ámbitos fundamentales en los cuales ha intervenido el gobierno: organizativo-gerencial; ideológico-político; pedagógico-académico y cultura escolar. A continuación, su análisis:

1.- Ámbito Organizativo-Gerencial

Son los cambios más visibles de una reforma educativa oficial y tienen que ver con la manera en cómo va a funcionar el sistema, el tipo de relaciones que se van a establecer entre los elementos que la conforman de tal forma que su organización garantice la consecución de los objetivos propuestos. En este ámbito, se determina: quiénes deben regir la educación universitaria; qué modelos de conducción, supervisión y control va a realizarse; los requisitos y acciones que deben cumplirse para un cargo docente; las condiciones de una institución educativa superior; de qué manera controlar la asistencia de los educadores y en qué espacios y tiempos debe organizarse la enseñanza y aprendizaje.

Durante el gobierno de la revolución ciudadana se crea: la Ley de Educación Superior, un conjunto de reglamentos y disposiciones como también ciertos organismos de control: El Consejo de Educación Superior (CES); el Consejo de Evaluación, Acreditación, y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES); y la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) responsables de gestionar la calidad en la educación superior en manos del Estado.

En términos de poder significa la posibilidad de ejercer control sobre las voluntades y las acciones de quienes han sido ubicados en la posición de subordinados, sobre los cuales existe un acoso burocrático con normas y leyes que rigen los procesos educativos en forma imperativa, estén o no de acuerdo con determinadas disposiciones. En la entrevista 3, se señala: “la corrupción no está fuera de la ley, está en la ley ¡no sé si me explico! Allí está la corrupción y entonces la ley parece que no es corrupción, ¡es corrupción!”³¹

Veamos a continuación los niveles de satisfacción que los ochenta docentes de la Facultad encuentran en este ámbito de intervención. Para ello se dispone de una escala de valoración que se expresa en los siguientes términos: muy satisfactorio (MS), satisfactorio (S), poco satisfactorio (PS) y nada satisfactorio (NS).

Cuadro 1:

ÁMBITO ORGANIZATIVO GERENCIAL

ASPECTOS	MS	S	PS	NS
Relación entre gobierno y universidad	4	15	39	22
Acuerdos entre el CES y la universidad para los procesos de acreditación institucional	2	20	45	13
El contenido de la Ley de Educación Superior	5	35	37	3
Disposiciones del Régimen Académico		21	39	20
Representatividad de las universidades en el CES y demás organismos de dirección de la Educación Superior	9	8	35	28
Sistema de elecciones para elegir autoridades internas de la Universidad	2	16	25	37
Toma de decisiones entre el personal profesional de la Dirección General Académica y las comisiones curriculares de la Facultad	4	18	30	28
Ejercicio de gestión, por parte de los directores de carrera en términos de equidad	8	28	22	22
Actividades complementarias que realiza el docente universitario	1	28	39	12
Uso del reloj biométrico como sistema automático de control	5	9	21	45
Requisitos para ascenso de categoría	2	16	30	32

Fuente: Docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Elaboración propia

³¹ Entrevista 3, Docente Universitaria, entrevistado por Juan Durán en las aulas universitarias, Quito, abril del 2017.

Datos relevantes:

- Un 78% de los y las encuestadas expresan poco y nada satisfactorio la representatividad de las universidades en los órganos de control del sistema de Educación Superior.
- El 76% de docentes sienten poco y nada satisfactorio las relaciones entre la Universidad y el Gobierno.
- El 78% de los profesores y profesoras consideran poco y nada satisfactorio el sistema de elecciones para elegir internamente autoridades.
- Un 63% de docentes universitarios aprecian como poco y nada satisfactorio, las actividades complementarias.
- El 78% de los educadores y educadoras estipulan como poco y nada satisfactorio los requisitos para acenso de categoría.
- Un 83% de docentes valoran poco y nada satisfactorio el uso del reloj biométrico como sistema de control.
- 35 docentes consideran satisfactorio el contenido de la Ley de Educación Superior.

En primer lugar, los docentes advierten una escasa representatividad de las universidades en los nuevos organismos públicos que rigen el Sistema de Educación Superior lo que significa la presencia mayoritaria del gobierno, precisamente para realizar todo un proceso de gestión institucional de carácter autoritario y vertical con el cual, se logra minimizar las acciones del cogobierno; ajustar la conducta de la comunidad educativa; controlar la designación de autoridades desde el rectorado, motivo también de insatisfacciones, y someter a un proceso de categorización y acreditación de las universidades, con criterios y estándares de calidad venidas del extranjero, en donde las instituciones universitarias se reconstruyen como un medio para obtener ganancias, el conocimiento se transforma en capital y se asigna un aval institucional a aquello que es percibido como económicamente útil ante la competencia internacional, lo que significa que importamos también una serie de contradicciones aglutinadas en el hecho de que la educación es instrumentalizada para formar un capital humano adecuado a los negocios.

Si bien con estas medidas se logra anular algunas instituciones educativas superiores que, guiadas por el afán de lucro y la ganancia, dejaron mucho que desear con relación a la oferta educativa, no es menos cierto que el gobierno con su actitud

afecta negativamente no solo a sus relaciones con la universidad sino además, a los procesos internos progresistas cuando los docentes y estudiantes tienden a construir una visión institucional, plantearse objetivos comunes, trabajar en equipo, realizar lectura de sus necesidades y una serie de situaciones que desde una Universidad dialógica y crítica es posible promover para el mejoramiento educativo. Precisamente las mejores gestiones educativas no se construyen con decretos ni sistemas punitivos sino mediante la reflexión, cooperación y ayuda mutua de los de abajo. Al respecto Enrique Ayala Mora manifiesta: “modernización autoritaria y sin crítica, funcional al plan gubernamental, este es el proyecto del correísmo para la universidad [...] al funcionalizar la academia a un solo proyecto político, aún más, al imponerle silencio, se está afectando la naturaleza de la educación superior y su porvenir”³².

En segundo lugar, para la mayoría de los docentes investigados es poco y nada satisfactorio las actividades complementarias, los sistemas de control como también las exigencias que se piden para el acenso de categoría. Con la reforma implementada por el gobierno nacional, los docentes deben trabajar por semestres, y a más de dar clases, según el régimen académico desarrollado por el CES, tienen que cumplir, principalmente los de tiempo completo, con una serie de acciones complementarias, como por ejemplo: realizar planificaciones, preparar material didáctico, elaborar y calificar exámenes; recopilar evidencias, presentar informes, efectuar tutorías de acompañamiento y de orientación; diseñar y corregir syllabus; participar en comisiones de trabajo: sean estas de diseño curricular, vinculación con la sociedad y acreditación. Si desea ascender de categoría, de acuerdo al reglamento de carrera y escalafón docente, a más de lo anterior tiene que realizar publicaciones científicas, asistir a cursos de actualización profesional, estudiar doctorados, registrar su asistencia en un sistema automático que desconoce sobre los tiempos humanos y una serie de exigencias que le tienen ocupado precisamente para que no piense y preocupado para debilitar su capacidad de respuesta. Es decir, toda una estructura disciplinante como diría Foucault: “los sistemas disciplinantes, tienden a confiscar el cuerpo, la vida y el tiempo de las personas, pero además ejercen un control constante [...] uno no está a la eventual disposición de otra persona, sino perpetuamente bajo la mirada de alguien o

³² Ayala Enrique, La Universidad ecuatoriana entre la modernidad y el autoritarismo, (Quito: Editora Nacional, 2015), 115.

en todo caso, en situación de ser observado”³³. Así se logra sujetar al sujeto en forma exhaustiva y en la línea del sometimiento y sumisión, lograr en unos casos, su neutralidad social, ejecutando órdenes que le desintelectualizan, cumpliendo disposiciones que le vacían de contenido e incluso intentando llevar a la práctica absurdos que le disminuyen como sujeto pensante. Una docencia sin postura bajo un sistema que premia la productividad y no necesariamente la calidad corre el riesgo de volverse funcional al sistema y a toda una política internacional de despojo.

Veamos a continuación las aportaciones del grupo focal en este ámbito.

El “**grupo focal**”³⁴ aporta para el análisis las siguientes reflexiones, de acuerdo a la siguiente pregunta: ¿Qué papel cumplen el CES y demás órganos del Estado, en la Educación Superior?

Informante 1: “Si bien el CES, y demás órganos de control tienen como objetivo, direccionar el proceso educativo mediante normas y reglamentos que son de obligatorio cumplimiento, no se ha logrado con los propósitos de garantizar el mejoramiento de la calidad de la educación”.

Informante 2: “La Universidad ecuatoriana no solo funcionaba en un contexto de autonomía universitaria para decidir sus políticas educativas, sino que además existían sectores mayoritarios antihegemónicos y contra poder. La característica de estos procesos es que varios gobiernos siempre se propusieron frenar a la Universidad y el CES ha logrado cumplir en buena medida estos propósitos de domesticación”.

Informante 3: “Responde a los propósitos de la “revolución ciudadana” en función de lo cual se ha coartado la participación estudiantil, de los docentes, empleados y trabajadores”.

Informante 4: “El CES y demás órganos de control han sustituido las tareas de la Asamblea Universitaria, con mecanismos de control que destruyen todas las expresiones democráticas de la universidad y promueven la mercantilización del conocimiento. Si bien, es cierto que al implementar estas medidas han acudido al ejercicio de la coerción también lo han realizado mediante la convicción y hay que reconocer que ideológicamente han cosechado algunos éxitos significativos”

Informante 5: “Constituye un superministerio de educación, entidad persecutora y sancionadora, impide el libre acceso de la juventud a la universidad”.

³³ Foucault Michel, El poder psiquiátrico, (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007), 67.

³⁴ Grupo Focal entrevistado por Juan Durán en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central, Sala de Ciencias Sociales. Lunes 3 de mayo del 2017.

Es decir, el ejercicio de poder en este campo, llevada a cabo por el gobierno nacional, es de carácter supra personal de manera que garantiza su continuidad cualquiera sea el grupo humano que se incorpore a la institución universitaria; puesto que, desde lo externo e interno se establece un sistema jerárquico de interacciones en donde se desarrolla la cultura de los que obedecen y dirigen, los que ejecutan y deciden sin descartar la posibilidad de legitimar algunas obligaciones por efecto de la repetición sistemática o porque algunos de sus participantes han sido beneficiados. De las dos formas, los otros realizan lo que se pretende. Noam Chomsky expresa: “el sistema educativo está dividido en partes. La que está dirigida a los trabajadores y a la población en general está diseñada para imponer la obediencia. Sin embargo, la educación de las élites no puede ser igual, tiene que permitir la creatividad y la independencia, pues de otro modo no serían capaces de llevar a cabo su tarea de ganar dinero”³⁵.

2.- Nivel Ideológico Político

Es el nivel de mayor trascendencia en materia educativa por cuanto contempla las demandas sociales relacionadas con la economía, la identidad nacional, la cultura de un país, el ejercicio democrático, las libertades públicas, la equidad y la justicia social. Desde el poder dominante los mejores adjetivos han sido promocionados para garantizar la reproducción social. Sus ideales de sociedad, prosperidad material, igualdad de oportunidades tienen limitaciones históricas y en la mayoría de los casos se hallan supeditados a la lógica del capital.

Veamos a continuación los criterios que los ochenta docentes de la Facultad encuentran en este ámbito de la reforma universitaria realizada por el gobierno. Para tales efectos existen varias aseveraciones y los encuestados tienen que responder según la siguiente escala de valoración: totalmente de acuerdo (TA), de acuerdo (DA), poco de acuerdo (PA) y nada de acuerdo (NA).

³⁵ Chomsky Noam. Lucha de clases, (Barcelona: Crítica, 2004),39.

Cuadro 2:**ÁMBITO IDEOLÓGICO –POLÍTICO**

ASEVERACIONES	TA	DA	PA	NA
El gobierno nacional y la universidad intercambian experiencias para transformar la matriz productiva y cognitiva del país.	1	12	39	28
Existe coparticipación entre el CES y el cuerpo docente de las universidades para renovar la educación de acuerdo a los principios del Buen Vivir	1	14	30	35
Las autoridades del Estado toman en consideración los puntos de vista del docente y estudiante universitario con respecto a la política de la igualdad de oportunidades	1	10	22	47
Los ajustes educativos se realizaron con la participación democrática de varios actores y gestores de la educación superior	3	15	25	37
Existe respeto a la autonomía universitaria por parte del Estado y sus órganos de control	8	7	20	45
El modelo curricular genérico proporcionado por el CES considera la diversidad cultural del Ecuador	1	20	37	22
El cambio en la educación superior realizado por el Gobierno Nacional permite que las diferencias de clase, no afecten los estudios universitarios	2	12	34	32
La educación superior es una actividad al margen de los factores políticos e ideológicos de una sociedad	10	13	19	38
La excelencia, la eficacia y la efectividad son conceptos compatibles con la labor educativa	22	14	29	15
Las nuevas tecnologías son determinantes para mejorar la calidad de la educación superior.	26	24	22	8

Fuente: Docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Elaboración propia

Datos relevantes:

- El 83% de docentes coinciden estar poco y nada de acuerdo con la aseveración que plantea el intercambio de experiencias entre la universidad y el gobierno para cambiar la matriz productiva y cognitiva del país.
- El 81% de docentes manifiestan estar poco y nada de acuerdo con respecto a la coparticipación entre el CES y el cuerpo docente de las universidades para renovar la educación superior en consonancia con los principios del Buen Vivir.
- El 81% de docentes plantean estar poco y nada de acuerdo con la aseveración de que el Estado y sus órganos de control respetan la autonomía universitaria.
- Un 82% de educadores y educadoras consideran estar poco y nada de acuerdo con la aseveración que expresa: los cambios en la educación superior realizados por el Gobierno Nacional permiten que las diferencias de clase, no afecten los estudios universitarios.

- Una tendencia significativa de maestros (el 45%) consideran que los conceptos de excelencia, eficacia y efectividad son compatibles plenamente con la acción educativa.
- Cincuenta docentes de los 80 encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la aseveración de que las nuevas tecnologías son determinantes para mejorar la calidad de la educación superior.

Pasando a lo concreto pensado, el mismo gobierno ha realizado su propio proyecto país, al margen de los planteamientos realizados por la Academia, los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador, y que tiene que ver con la modernización del capitalismo. Sistema social especializado en separar a los campesinos de sus tierras, a los niños de sus familias, a los trabajadores de sus empleos, a producir bienes y servicios pasajeros, generar crisis cíclicas, y mirar la riqueza de un país exclusivamente en los recursos naturales y no en la capacidad cultural de su gente. Precisamente, el plan de desarrollo presentado por el gobierno nacional refleja una ideología tecno burocrática especializada en confundir crecimiento con desarrollo, bienestar humano con consumo, y calidad educativa con el hecho de que hasta el conocimiento se convierta en una mercancía. De igual manera, la presidencia de Rafael Correa y su equipo de apoyo, perdió la oportunidad histórica de que el Ecuador sea otra vez “luz de América” con aquellas formas de vida, que las comunidades indígenas, con más de 12 mil años de existencia, supieron mantenerla a pesar de la ofensiva salvaje de la civilización occidental. La fetichización del Sumak Kawsay como un producto de venta ha sido manipulada por la revolución de los verde flex para continuar en forma “civilizada” con el despojo de las tierras, la privatización de los recursos naturales y el avance monopólico y oligopólico de los grandes negocios.

Esto significa poner la educación superior y su contingente intelectual al servicio del capitalismo del siglo XXI, en donde se consolidan esas sociedades objeto “cuyo centro de decisión no se encuentra en su ser, sino en el ser de otra, de modo que se comporta con relación a esta, como un ser para otro”³⁶; es decir, obedecer y depender de otras sociedades, las mismas que determinan con premeditación y alevosía cómo se debe vivir, qué se tiene que producir, cuáles gustos se deben imitar, qué modelos de desarrollo es conveniente reproducir y por qué es necesario estudiar e investigar unas cosas y no otras. Neocolonialismo camuflado que beneficia al gran

³⁶ Freire Paulo, Cambio, (Brasil: América Latina, s.f.) ,26.

capital y que al mismo tiempo en que niega la experiencia histórica acumulada de la inteligencia universitaria nacional, pretende erosionar una vez más nuestras identidades con culturas invasivas, acostumbradas en adueñarse de la palabra, las tierras, y los saberes ancestrales. A propósito en la entrevista 2 se señala: “yo creo que lo que hicieron es acentuar viejas estructuras. La propuesta del gobierno acentuó la discriminación, segmentación, las diferencias sociales [...] de la peor línea porque muchas son de tipo neocolonial”³⁷.

Con respecto a la autonomía universitaria, desde que somos República hasta estos días, el Estado en general y los gobiernos de turno en particular, incluido el actual, han intervenido en la Universidad Central (y en otras) para intentar despolitizarla, cambiar su personal docente, modificar su oferta curricular acorde a las exigencias políticas, disminuir su incidencia en el pensamiento nacional e incluso suspender sus actividades académicas. Cabe recordar durante la presidencia de García Moreno (1869), Velasco Ibarra (1934 y 1970), Mosquera Narváez (1937) y la Dictadura Militar de los años sesenta. El Gobierno actual por su parte, si bien no ha clausurado la Universidad y la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, pretende reajustarla con la imposición de nuevos títulos profesionales, sistemas de acreditación y rediseños curriculares. Es más, las sugerencias realizadas por los actores y gestores de su personal docente han sido oídas, pero no escuchadas en varias oportunidades y sobre muchas temáticas particularmente, con el mito de la igualdad de oportunidades. A continuación, su análisis:

A través de los exámenes de ingreso a la universidad se practica una política en apariencia equitativa pero en realidad injusta y discriminatoria, pues se ocultan las grandes diferencias económicas, sociales, culturales, geográficas que los estudiantes adquieren a lo largo de su existencia social y que están condicionadas históricamente por la clase social a la que pertenece; la época en la que nace y se desarrolla; las condiciones familiares en la que crece y una serie de factores que repercuten en su rendimiento académico y en este caso al presentarse a rendir un examen del que dependerá su futuro profesional. Al respecto Bourdieu manifiesta: “los estudiantes más favorecidos no deben solo a su medio de origen hábitos, entrenamientos y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas; heredan también saberes y un saber hacer, gustos [...]cuya rentabilidad académica aun siendo indirecta, no por eso

³⁷ Entrevista 2, Docente universitario, entrevistado por Juan Durán, aulas universitarias, Quito, abril del 2017.

resulta menos evidente »³⁸. De ahí que, una parte mayoritaria de maestros y maestras, expresan no estar de acuerdo y poco de acuerdo con respecto a la receptividad de las autoridades, sobre estos asuntos. En consecuencia, someterse a un mecanismo de acciones y normas del cual no se es participe es inapropiado para procesos de mejora, por cuanto, los docentes están obligados a realizar actividades sin convicción alguna y muchas veces en contra de su voluntad, lo que significa que determinados sectores logran sus objetivos mediante el control de la conducta de otros, en un ejercicio de poder evidentemente impositivo.

Ahora bien, si en algunas cuestiones la percepción crítica del docente es diáfana en otras en cambio demuestra una interiorización de la ideología dominante sin cuestionamiento alguno. Así se puede apreciar en lo relacionado a los conceptos de excelencia, eficiencia y efectividad. Una tendencia significativa de maestros considera que son compatibles plenamente con la acción educativa. Sin embargo, dichos conceptos devienen del mundo de los negocios, en donde lo principal es producir ganancias con el menor tiempo posible, con un mínimo de recursos y con la mayor productividad del caso, lo que se traduce en tecnificación del proceso productivo, despido de trabajadores, explotación extrema, obtención de plusvalías y producción de bienes y servicios que satisfagan plenamente al comprador independientemente de las apreciaciones éticas y sociales. Trasladar dichos conceptos a la educación significa su mercantilización, es decir: educar para obtener resultados y promedios sin considerar si son válidos para la vida; hacer investigaciones de acuerdo a los requerimientos de las empresas y no según las necesidades significativas de la gente, convertir a los padres de familia en clientes, formar desde una concepción economicista al estudiante; dejar de lado posturas críticas sobre la sociedad; estandarizar resultados de aprendizaje, evaluar al docente por criterios de desempeño, privatizar el conocimiento, transformar el tiempo de vida en tiempo de trabajo y juzgar la calidad educativa de una universidad por la marca comercial que más logra cotizarse. Su incidencia en la educación es alienante no solo que desterritorializa la cultura nacional, sino que en los parámetros de la ecuación costo-beneficio busca equiparar cuestiones que no pueden valorarse como si fuesen dinero, a saber: estudiantes, docencia, comunidad, enseñanza, aprendizaje, educación, inteligencia, capacidades, sentimientos morales, estéticos e ideológicos. A propósito de dicha temática, Iván Carvajal expresa: “la reforma

³⁸ Bourdieu Pierre y Claude Jean, Los herederos, 2° ed. (Argentina: Sigloveintiuno,2009), 33.

universitaria que ha impuesto el régimen de la llamada revolución ciudadana [...] responde a una concepción de la universidad y del conocimiento que se inscribe en la ideología neoliberal, desarrollista y tecnocrática”³⁹.

Postura tecnocrática que se puede apreciar también en los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad Central. Cincuenta docentes de los 80 encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la aseveración de que las nuevas tecnologías son determinantes para mejorar la calidad de la educación superior. En primer lugar, el asunto tecnológico no es un elemento reciente del quehacer educativo, ha existido desde que se desarrollaron los sistemas educativos formales como parte de los recursos didácticos, los mismos que han evolucionado desde el uso del pizarrón y la tiza hasta el empleo contemporáneo de las computadoras y todos los operativos que ello genera. En segundo lugar, si bien el uso adecuado de las mismas puede facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje no son determinantes en dicho proceso, ya que, para que la información se transforme en conocimiento se requiere la participación intelectual de los estudiantes y profesores en actividades cognitivas en donde se pueda debatir, discutir, reflexionar, abstraer, comparar, sintetizar o generalizar. En tercer lugar, las nuevas tecnologías no constituyen la educación misma, que es un proceso complejo cuya esencia contiene una serie de contradicciones sociales, económicas, políticas e ideológicas significativas que necesitan resolverse para garantizar su calidad. No por usar las nuevas tecnologías, se resuelve el problema de las diferencias entre el campo y la ciudad; las desigualdades económicas, las condiciones inhumanas de vida, el problema del desempleo, la migración, la violencia intrafamiliar, las penetraciones culturales extranjeras, el consumismo, la división internacional del trabajo, el abuso de poder y tantas cosas más que inciden silenciosamente en los procesos educativos. En otras palabras: ¿se aprende con hambre?, ¿mejora la inteligencia con violencia?, ¿es posible formar profesionales integrales en sociedades dependientes?, ¿existe libertad de acción y reflexión en las aulas universitarias con el uso de premios y castigos?

A continuación, las aportaciones del grupo focal en este ámbito.

³⁹ Carvajal Iván, Universidad, sentido y crítica, (Quito: Centro de publicaciones de la PUCE, 2016), 8.

El “grupo focal”⁴⁰ aporta con las siguientes reflexiones, de acuerdo a la siguiente pregunta: ¿Para qué tipo de sociedad, se ha intervenido en la Educación Superior por parte del Gobierno Nacional?

Informante 1: “Apunta a la modernización del capitalismo, que no entra en contradicción con los intereses monopólicos actuales”.

Informante 2: “La nueva estructura jurídica administrativa implementada por el gobierno nacional, vía Constitución del 2008, y LOES con sus respectivos reglamentos, sacudió la educación superior, afectando aspectos como la Autonomía Universitaria y sometiéndola a controles que buscan eficientismo y homogenización, y buscando un cambio de matriz productiva que ha fracasado porque en realidad solo se ha impulsado la reprimarización de la economía”.

Informante 3: “El actual gobierno ha trabajado en los mismos parámetros del capitalismo con estrategias que han buscado su modernización, la búsqueda de la domesticación de la universidad pública y su apoyo al fortalecimiento de las universidades privadas pone en evidencia sus propósitos que no entra en contradicción con los intereses monopólicos internacionales”.

Informante 4: “Las Universidades están al servicio de una sociedad reprimarizada en su economía y con desarrollo del capital comercial, lo que se evidencia con la pretendida renovación de la educación técnica en comercio y carreras afines desde el Ministerio de Educación”.

Informante 5: “Si se pretende cambiar la matriz productiva, el régimen no ha cumplido y más bien ha afectado negativamente la educación técnica y tecnológica”.

En definitiva, direccionar la educación superior en el marco de un capitalismo moderno y dependiente, con poderes transnacionales que directa e indirectamente influyen sobre los gobiernos de cada país, es hacer una Universidad ajena de su realidad socio histórica, hacia objetivos que no son suyos, aunque crea que lo son y con la misión invisible de lo que Alberto Merani decía: “formar hombres de la mayoría para servir a los intereses y necesidades del hombre de la minoría”⁴¹.

⁴⁰ Grupo Focal entrevistado por Juan Durán en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central, Sala de Ciencias Sociales, mayo del 2017.

⁴¹ Merani Alberto, Educación y relaciones de poder, (México: Grijalbo, 1980), 12.

3.- Nivel Pedagógico Académico

En este nivel se articula la relación entre estudiante, docente y conocimiento. Se establece qué se debe educar, enseñar y aprender, cómo se debe educar, enseñar y aprender, a quiénes se debe educar, enseñar y aprender; para qué se debe educar, enseñar y aprender según las definiciones políticas e ideológicas. Además contempla asuntos relacionados con la evaluación, el rol del docente, la selección y organización de los contenidos y las teorías de aprendizaje implícitas.

Veamos a continuación las valoraciones que los ochenta docentes de la Facultad realizan en este ámbito de los ajustes educativos realizados por el gobierno nacional. Para ello requieren tomar en consideración la siguiente escala de valoración: excelente (EX), muy bien (MB), bien (B) y regular (R).

Cuadro 3:

AMBITO PEDAGÓGICO –ACADÉMICO

ASPECTOS	EX	MB	B	R
Colaboración entre Gobierno y Universidad para mejorar la calidad y oferta educativa superior	3	9	21	47
Intercambio de reflexiones entre docencia universitaria y CEAACES con respecto a la evaluación de las universidades	3	6	23	48
Aceptación del CES de propuestas universitarias relacionadas con la articulación entre docencia, investigación y vinculación con la sociedad	2	5	20	53
La Pertinencia de los contenidos con respecto a la cultura en la que vive el estudiante.	2	7	35	36
Distribución del saber por medio de asignaturas	4	14	34	28
Creatividad e innovación en el trabajo docente	8	21	33	18
Desarrollo de intereses cognoscitivos en el aprendizaje	6	25	35	14
Participación reflexiva del estudiante en el proceso de aprendizaje	6	26	27	21
Evaluación docente como un medio de autocrítica	9	24	24	23
Uso de exámenes y pruebas académicas para mejorar los aprendizajes conscientes	5	17	22	36

**Fuente: Docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Elaboración propia**

Datos relevantes

- El 4% de docentes de la Facultad juzgan como excelente la colaboración entre Gobierno y Universidad para mejorar la calidad y oferta educativa superior.
- El 3% de maestros y maestras valoran como muy bien la pertinencia de los contenidos con respecto a la cultura en la que vive el estudiante.
- El 5% de educadores y educadoras estiman como excelente la distribución del saber por medio de asignaturas.

- El 10% de profesores y profesoras aprecian como excelente su creatividad e innovación.
- El 8% de profesores y profesoras aprecian como excelente la participación reflexiva del estudiante durante el aprendizaje.
- Un 30% de los consultados valoran muy bien la evaluación docente como un medio de autocrítica.
- Un 6% de los encuestados evalúan como excelente el uso de las pruebas y exámenes para mejorar los aprendizajes conscientes.

Desde el punto de vista teórico del conocimiento, se puede manifestar lo siguiente: si bien el gobierno nacional ha planteado la tesis de una transformación universitaria como un medio para la transformación social, ha quedado develada sus limitaciones; ya que, para poder mejorar la oferta educativa de la Universidad es fundamental partir de algunas preguntas que desde el punto de vista epistemológico, axiológico y teleológico necesitaron ser discutidas, debatidas y consensuadas. Situación que no ocurrió y que afectan significativamente a los procesos de una educación desde los derechos humanos. Cabe señalar las siguientes:

- ¿El capitalismo como modelo de civilización debe ser cambiado?
- ¿Hasta dónde y en qué forma la educación superior debe colaborar con el orden social vigente?
- ¿Quiénes y qué debe considerarse valioso en educación?
- ¿Por qué es preferible una forma de vida a otra?
- ¿Qué de los saberes populares deben ser integrados al grupo de los conocimientos válidos, como un arma en la lucha contra las clases dominantes?
- ¿Hasta dónde llega el poder transformador de la educación?
- ¿Quiénes deben determinar los fines en la educación?
- ¿Debe imponerse modelos educativos extraños a los pueblos y nacionalidades del Ecuador?
- ¿Tiene el Estado el deber prioritario de educar?
- ¿Es posible una universidad neutral?
- ¿Debe ser obligatoria la educación?
- ¿Se puede educar sin necesidad de la violencia?
- ¿Es lo mismo educación que adoctrinamiento?

Preguntas que a la Universidad Central del Ecuador con cerca de 200 años de vida institucional, como también a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación le llevó años de reflexión, y que de la noche a la mañana se omitieron para cumplir un proceso de educación, enseñanza y aprendizaje, sobre la base de un modelo orientado en sus aspectos fundamentales por el Consejo de Educación Superior (CES). Desde ahí empiezan los cuestionamientos, por cuanto el educador es tratado como simple ejecutor de ciertas decisiones oficiales, en las que no ha participado en forma crítica y reflexiva. “Es indispensable la integridad humana [...] comprender el misterio de los cambios sin que sea un simple juguete de ellos.”⁴²; precisamente para asumir con responsabilidad histórica, y a pesar de los poderosos, acciones contrapuestas a los intereses creados. Aunque, en dicha propuesta se pretende superar el asignaturismo, flexibilizar el currículo con itinerarios académicos, facilitar la interdisciplinaridad y dar más énfasis a la práctica pre-profesional, como también a la relación entre docencia –investigación y vinculación con la comunidad, ha sido desarrollada, desde “arriba” y en función de un modelo fabril de educación colapsado, que pretende convertir, como ya lo hemos manifestado, un bien público en un negocio y a los estudiantes y profesores en capital humano al servicio de las actividades de lucro.

En el modelo industrial de educación empiezan muchos y terminan pocos, existe una hegemonía de determinados campos del saber, en donde el arte, la literatura, la filosofía, y el deporte no tienen relevancia, se educa para el empleo y no para la vida; se estudia, para dar pruebas y exámenes, lo que significa escasas oportunidades para desarrollar la creatividad y personalidad de los sujetos; existe una división social del trabajo y del saber; cada uno especializado en una cosa; los participantes trabajan con horarios y tiempos debidamente cronometrados, en la mira de conseguir productos estandarizados; se confunde éxito académico con inteligencia y se evalúa a todos con el mismo instrumento para en función de un sistema de calificaciones decidir su promoción o no. Al igual que una fábrica capitalista, lo que menos importa es el factor humano. No en vano, la mayoría de los docentes de la Facultad, expresa una valoración baja con respecto a la pertinencia de los contenidos de enseñanza tomando en consideración la cultura en la que vive el estudiante. Volver a la persona extranjera de su realidad nacional y al mismo tiempo ajena de sí misma no constituye una alternativa adecuada para transformar la sociedad, por el contrario, se garantiza una reproducción

⁴² Freire, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, (Buenos Aires: Tierra del Sur, 2004), 13.

social que fortalece a nivel ideológico la dependencia a la que estamos sometidos. En la sociedad del poder dominante, “destruir la cultura del otro es la forma más contundente de eliminarlo”⁴³, acorde con los imperativos de una globalización que homogeniza todo incluido aquellos aspectos inmateriales e intangibles que en el mundo académico se traducen en términos curriculares.

Una apreciación crítica existe de igual manera, con respecto a la distribución de saberes por medio de las asignaturas. El asignaturismo ha sido una estrategia inadecuada para la enseñanza y el aprendizaje de las disciplinas científicas, peor aún para los procesos inter y multidisciplinarios. A más de contribuir a la deformación del conocimiento científico, es el mejor sistema creado para que las generaciones venideras no puedan fundamentar teóricamente los hechos, encuentren dificultades en poder separar lo esencial de lo casual; no exista el espacio suficiente para desarrollar convicciones en sus posturas teóricas, no sepan abarcar los problemas de la realidad desde varios puntos de vista. Ha servido para recrudescer una geopolítica del conocimiento, en donde las instituciones educativas de nivel superior correspondiente a los países periféricos, se han dedicado a la simple repetición de lo que se ha desarrollado e inventado en otras latitudes, contribuyendo a que las grandes potencias asuman la posición de ser el cerebro del mundo, mientras nuestros países desempeñan el papel de mano de obra. Con mayor razón si existe poca investigación científica y si por disposiciones oficiales se exige que los trabajos científicos sean publicadas en revistas indexadas controladas por los imperios.

Bajo tales circunstancias, cuál es el papel que cumple la docencia universitaria en calidad de ciudadano y profesional de la educación desde este modelo fabril de educación. Coartado significativamente en su forma de ser, pensar y actuar desde el punto de vista político, ideológico y ahora pedagógico tiene que trabajar en las aulas de acuerdo a ciertas disposiciones externas e internas que le dicen cómo tiene que presentar las planificaciones, cuando discutir los syllabus con los estudiantes, cómo distribuir el trabajo autónomo de los educandos, qué tipo de evidencias debe recopilar de su desempeño profesional, cómo tiene que estructurar las pruebas académicas, a qué dedicarse en las horas complementarias, las fechas límites que deben poseer los libros con los que va a trabajar durante el semestre, con quiénes reunirse para secuencializar los contenidos y los resultados de aprendizaje; y una serie de

⁴³ Marcos, Siete imágenes del mundo , (Argentina: Tierra del Sur, 2005), 126

condicionamientos que hacen de su actividad profesional una experiencia reiterativa, predecible, monótona, rutinaria y poco interesante. En tal virtud, la mayoría de docentes investigados valora negativamente la creatividad e innovación de su trabajo como también la participación reflexiva de los estudiantes en los procesos de aprendizaje. A propósito en la entrevista 2 se menciona: “el docente se vuelve un operador de la máquina, pero también un operador del sistema, que es triste y lamentable porque al docente le someten forzosamente a una estandarización, en donde se van perdiendo las condiciones básicas de un docente universitario”⁴⁴.

Con respecto a la evaluación, las apreciaciones son igualmente críticas tanto institucionales como las relacionadas al docente y al estudiante. La evaluación, aplicada por la revolución ciudadana tiene todos los defectos de lo que precisamente no debe asumirse y hacerse en nombre de evaluación. Lejos de reflexionar sobre la evaluación como un proceso ético, saber a qué valores sirve y qué personas o sectores sociales beneficia se ha instalado todo un mecanismo que busca cambiar el curso de las acciones docentes en correspondencia con la aquello que ha sido “normalizado”.

En lo que tiene que ver con las universidades, según la Ley de Educación Superior, se debe tipificarlas en tres niveles (léase el artículo), de tal suerte que a más de crear contradicciones innecesarias entre docencia, investigación y extensión universitaria; se crea un sistema de competencia entre los estudiantes por mejores oportunidades de trabajo, entre los docentes por estímulos salariales y entre las instituciones por acaparar fondos públicos, es decir, un sistema que genera a la larga una guerra silenciosa de tal efectividad que capacita a los participantes para desear ver a los otros vencidos y eliminados, a nombre de educación.

En cuanto a la evaluación docente, en lugar de ser utilizado como un proceso formativo para dialogar, comprender, orientar, ayudar, aprender, mejorar y motivar, se transforma en un sistema represivo para clasificar, discriminar, jerarquizar, controlar y excluir. De acuerdo a las disposiciones reglamentarias deben sujetarse a ciertos parámetros cuantitativos de evaluación, mejor dicho de medición. De no alcanzar tales ponderaciones (70%) en dos veces consecutivas serán simplemente destituidos. Una cultura del miedo, que ha provocado que la docencia de la Universidad, según informe de la Dirección General Académica, tienda a autoevaluarse alto independientemente de los problemas por resolverse. En consecuencia, evaluar tanto para que no cambie

⁴⁴ Entrevista 2, Docente Universitario, entrevistado por Juan Durán, en aulas universitarias, Quito, abril del 2017.

nada es perder credibilidad pedagógica y cumplir las disposiciones a sabiendas de que no va a mejorar sustancialmente las cosas.

En relación a la evaluación del estudiante, los sistemas que se imponen no permiten reflexionar a profundidad sobre el aprendizaje obtenido, peor sobre las razones por las que un educando no aprende. Interesada únicamente en notas y puntajes se trata de endilgar al estudiante sobre sus fracasos; dejando de lado la enorme responsabilidad que tiene la sociedad, las desigualdades sociales, étnicas y territoriales, así como también los sistemas educativos importados y las políticas de Estado. Precisamente con el uso y abuso de los exámenes (tanto de ingreso como de habilitación profesional) se ha fraguado el mejor sistema para convertir no solamente el fracaso académico en fracaso personal, sino además el “privilegio social en un don o mérito personal”⁴⁵.

En tal sentido, varias miradas críticas se han puesto de manifiesto con respecto a la evaluación educativa, resumidas en las siguientes proposiciones:

- La evaluación como un medio para atenuar el pensamiento crítico de todos aquellos que no concuerdan con la voz oficial.
- La evaluación reducida a la medición y a la simple aplicación de pruebas y exámenes. Reactivos incapaces de ver otras bondades e inteligencias indispensables para los estudios superiores.
- La evaluación, utilizada como instrumentos de selección en perjuicio de los niños, niñas y jóvenes de los sectores populares.
- La evaluación al servicio de la competencia por los primeros lugares del ranking dejando de lado la educación integral de las generaciones venideras.
- La evaluación convertida en negocio, en donde se intercambia dinero por adiestramiento.

Esto provoca una desnaturalización del proceso evaluativo en su función formativa y científica. En consecuencia, el modelo educativo activado desde el Gobierno hasta estos días no representa una ruptura dialéctica con la educación tradicional, por el contrario, se recrudece aquellos principios en donde los docentes y estudiantes son considerados objetos y no sujetos de la educación. La memorización y verbalización del saber continúa conspirando con el conocimiento, toda vez que se

⁴⁵ Bourdieu Pierre y Claude Jean, Los herederos, 2° ed. (Argentina: Siglo veintiuno, 2009), 45.

estudia para rendir exámenes. Los sistemas de castigo y coerción diseñados para los estudiantes se han extendido al profesor y a las instituciones universitarias. Existe un neoconductismo en los procesos de enseñanza y aprendizaje que obliga a realizar la actividad de estudio bajo el esquema de los estímulos y las respuestas. Sumadas a una evaluación de premios y castigos desnaturalizando su función formativa, develan un ejercicio de poder que afecta negativamente al quehacer educativo y sus resultados.

A continuación, algunas reflexiones del grupo focal.

El **grupo focal**⁴⁶ aporta con las siguientes reflexiones, de acuerdo a la siguiente pregunta: ¿Los cambios realizados en la Educación Superior se fundamentan en una Pedagogía Crítica?

Informante 1: “Si bien, la Pedagogía crítica promueve el desarrollo del pensamiento y las acciones críticas, el gobierno ha tomado medidas como el mejoramiento salarial con lo cual se ha acallado la voz crítica de los y las docentes. Esto está ligado al miedo a reaccionar y a un proceso de desideologización para imponer otros conceptos y prácticas en donde se pone de manifiesto el control del espacio, el control del pensamiento, con ciertas tendencias patriarcales”.

Informante 2: “Partiendo de las ideas de Paulo Freire, la función de la educación gira en torno a dos tendencias: una educación para la opresión o una educación para la liberación. En el caso ecuatoriano las orientaciones pedagógicas se han desarrollado desde la intolerancia y para el sometimiento y homogenización, que muchos docentes ocupan el tiempo en un sinnúmero de tareas burocráticas y monótonas”.

Informante 3: “Hay que analizar el discurso del gobierno respecto de la educación y los hechos, como en toda la gestión realizada, uno es el discurso “democrático” tras el cual se implementan posiciones antipopulares, anticientíficas y pro capitalistas. Palabras como calidad, democracia... han sido la estratagema tras la cual se desprestigia todo lo anterior como atrasado y lo planteado por el gobierno como lo positivo. Tras la pedagogía crítica se ha implantado un proceso conductista, domesticador en la educación en general y en la educación superior, que descamina los propósitos de desarrollo del pensamiento crítico, de la investigación, y de la vinculación activa con los problemas sociales del país”.

Informante 4: “el Gobierno Nacional ha negado el derecho de los profesionales, docentes, obreros, campesinos a organizarse como el caso de la UNE, la CONAIE, la

⁴⁶ Grupo Focal entrevistado por Juan Durán en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central, Sala de Ciencias Sociales, mayo del 2017

organización obrera y campesina está muy débil, con lo que la posibilidad de que los conocimientos se verifiquen en la práctica en esos sectores no hay y, tampoco el aprendizaje de la sabiduría popular y la conformación de una conciencia solidaria, crítica y sensible por parte de los profesionales docentes universitarios y estudiantes es muy limitada”.

Informante 5: “Es evidente que no existe una correspondencia con la Pedagogía Crítica porque su contenido no es metodológico sino axiológico vinculada a transformar la sociedad y superar el capitalismo. Los principios de esta pedagogía se hallan tergiversados, en las aulas universitarias reduciéndole simplemente a la capacidad de debatir y no con la problematización de la realidad y su consecuente transformación.

En fin, como dice Salvador Moreno, citado por Jorge Villarroel:

“La escuela y universidades actuales que están dentro de la descripción dada de la educación tradicional [...] están encaminadas a producir sujetos pasivos, conformistas, acríticos, dependientes, inseguros de sí mismos y de sus capacidades, con grandes cantidades de información que no son capaces de utilizar en forma personal y socialmente constructiva. Sin embargo, presentan su producto como personas útiles a la sociedad, en cuanto que son capaces de adaptarse y funcionar dentro del sistema, sin intentar modificaciones realmente sustanciales que ayuden a construir una sociedad más democrática y más justa para todos”⁴⁷.

4.- Cultura Escolar

La cultura escolar comprende un conjunto de significados y acciones que se reproducen a lo largo de la historia académica como consecuencia de las relaciones de poder en ella establecidas. Involucra normas, valores, percepciones, ritos y creencias que afectan a las actitudes y comportamientos hacia el trabajo, el estudio, los libros, la producción, la práctica, los compañeros y las relaciones insertas en una institución educativa.

Este sistema de simbologías condiciona la forma de pensar y actuar de las personas.

Veamos a continuación, las apreciaciones que los docentes realizan a partir de una serie de actividades en el marco de la siguiente escala de valoración: muchas veces (MV), a veces (A), pocas veces (PV) y rara vez (RV).

⁴⁷ Villarroel Jorge, Breve Diagnóstico de la Educación Ecuatoriana, (Ibarra: Gráficas Vázquez, 1989), 169.

Cuadro 4:

CULTURA ESCOLAR

HACERES	MV	A	PV	RV
Los estudiantes se hallan sobrecargados de tareas escolares	26	35	11	8
Los intereses de los educandos son tomados en cuenta en el currículo educativo	8	19	34	19
Las acciones burocráticas del docente afectan a la calidad de la enseñanza	45	16	12	7
Existen diálogos pedagógicos entre docentes y discentes para reflexionar acerca de la enseñanza y el aprendizaje	15	33	21	11
Se desarrollan consensos entre estudiantes y autoridades sobre proyectos institucionales con el entorno	8	21	28	23
Los docentes gozan de una credibilidad pedagógica	31	33	11	5
Publicación de artículos científicos por parte del docente	4	18	25	33
Las calificaciones motivan positivamente los procesos de aprendizaje	11	35	24	10

Fuente: Docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Elaboración propia

Datos relevantes

- La mayoría de docentes, el 76%, reconocen que los estudiantes se hallan sobrecargados de tareas escolares.
- La mayoría de educadores y educadoras, el 66%, identifican que pocas y raras veces los intereses de los estudiantes son tomados en cuenta en el currículo educativo.
- Un 63% de maestros y maestras observan que pocas y raras veces se desarrollan consensos entre estudiantes y autoridades sobre proyectos institucionales con el entorno.
- Un 57% de los encuestados consideran que muchas veces y a veces las calificaciones motivan positivamente los procesos de aprendizaje.
- El 72% de profesores y profesoras confiesan que pocas y raras veces existe publicación de artículos científicos.

En primera instancia, se reconoce por parte de la mayoría de los docentes que los estudiantes se hallan sobrecargados de tareas escolares. Es más, se encuentran poco representados en un currículo ya pre-fabricado y que las autoridades poco o rara vez establecen acuerdos con ellos, para establecer metas o proyectos institucionales con el entorno; lo que significa una cultura escolar direccionada desde relaciones de poder entre los que mandan y obedecen, tendiente a homogenizar ciertas creencias y funciones que limitan las posibilidad de crear un ambiente de aprendizaje

fundamentado en la creatividad, el trabajo solidario, el debate profundo y la preocupación sincera por los demás, es decir, una concientización de la realidad, cualidad humana, imprescindible para todo proceso de cambio y transformación.

Mientras exista un conjunto de significados y acciones en las aulas universitarias que mecanizan la razón, es poco probable desmitologizar estereotipos y creencias como por ejemplo: la autoridad se gana con el miedo; la verdad pertenece exclusivamente al maestro, el entorno es incambiable, los libros son aburridos y deben quedar guardados en las estanterías de la biblioteca, el mejor prototipo de un alumno ideal es el de clase media y de zonas urbanas (no trabaja y tiene tiempo para hacer tareas) ; jamás se puede llevar el recreo al aula, el mejor educador es aquel con el que más pierden los años los estudiantes , o es lo mismo aprender que poner notas y calificaciones.

A propósito de las calificaciones, un número considerable de profesores y profesoras encuestados, expresan que las calificaciones motivan positivamente los procesos de aprendizaje. Sin embargo, su función en la vida formativa de niños, niñas, adolescentes y jóvenes ha sido fuertemente criticada. A continuación algunas reflexiones:

- No determina quién va a tener éxito en la vida.
- Habitúa a dejar de lado objetivos educativos trascendentes (patriotismo, conciencia ecológica, solidaridad social,) por metas inmediatas poco significativas; rendir un buen examen y pasar de año.
- Es un medio para movilizar acciones independientemente de la voluntad y convicción del sujeto que aprende.
- Mecaniza la percepción y la acción docente, esperando de los “malos” estudiantes determinados comportamientos de acuerdo a la opinión que se tiene de ellos.
- Fomenta el individualismo.
- Promueve un desplazamiento de los intereses cognoscitivos necesarios para un buen aprendizaje. Hefferman citado por Gonzalez Rey y Albertina Mitjás expresa: “un estudiante que se ha desempeñado bien sentirá que ha fracasado

tan solo porque alguien lo ha superado. Otro puede sentirse orgulloso por un desempeño mediocre por el solo hecho de estar antes que otros”⁴⁸.

Por otra parte, si bien los docentes reconocen que cuentan con cierta credibilidad pedagógica, al mismo tiempo señalan que existe poca producción de artículos científicos. Actitud ambivalente que se manifiesta en otros aspectos que se presentan en el siguiente cuadro, en el cual, los investigados tienen que valorar si muchas acciones han cambiado significativamente con las siguientes ponderaciones: muy significativo (4), significativo (3), poco significativo (2) y nada significativo (1).

Cuadro 5:

CULTURA ESCOLAR

Acciones	4	3	2	1
Procesos de enseñanza y aprendizaje	10	27	29	14
Incidencia de la Universidad en la comunidad	10	33	21	16
Clima institucional	5	24	33	18
Liderazgo transformador de las autoridades	7	22	28	23
Investigación formativa y generativa	4	23	39	14
Capacidades profesionales del estudiante	4	35	33	8
Actividades culturales	5	19	42	14
La Motivación hacia el cambio	8	27	24	21
Semestralización y sus impactos en los resultados del aprendizaje	6	22	38	14
El Prestigio de la universidad	10	27	33	10
Organización estudiantil	2	19	32	27
Participación decidida de la comunidad educativa por la reforma	3	13	36	28
Pensamiento crítico del docente	7	27	30	16
Producción científica	6	19	34	21
Practica pre profesional	10	29	29	12
Estado anímico estudiantil	5	28	31	16
Intercambio de experiencias educativas con otras IES	5	18	39	18
Acción y reflexión crítica de la universidad a los problemas de la nación	2	14	40	24
Infraestructura universitaria	1	25	38	16
Expectativas de desarrollo profesional del docente	3	20	40	17

**Fuente: Docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
Elaboración propia**

Para muchos docentes los ajustes realizados en la educación superior son poco y nada significativo con respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje; actividades culturales, investigación formativa y generativa; motivación hacia el cambio; pensamiento crítico del docente; producción científica y expectativas del desarrollo profesional. Es decir, una actitud que oscila entre la indiferencia y el conformismo de hacer las cosas por hacerlas sin convicción alguna, actuando en un sistema que no lo siente suyo.

⁴⁸ González Rey y Martínez Mitjanz, La personalidad: su educación y desarrollo, (Cuba: Pueblo y Educación, 1989), 136.

En términos institucionales de igual manera, considera poco y nada significativo la acción y reflexión crítica de la Universidad a los problemas nacionales, el liderazgo transformador de sus autoridades, el clima institucional, el intercambio de experiencias con otras IES, la infraestructura universitaria así como también su prestigio y legitimidad social. Es decir, desempeña sus funciones con una imagen minimizada de la Universidad que repercute en el nivel de sus motivaciones, logros y expectativas.

Por otra parte una minoría percibe como significativo los ajustes realizados en la educación universitaria por el gobierno. Es parte de las contradicciones sociales, y aquello ocurre generalmente cuando resultan favorecidos por el sistema implementado.

En todo caso, culturas escolares débiles que afectan a la calidad del proceso educativo, se desarrollan precisamente por realizar una reforma educativa:

- Desde arriba sin una participación y construcción colectiva de los principales involucrados.
- De cambios insustanciales tratando de realizar mejoras dentro de un sistema que ya no tiene razón de ser.
- Que no responde a los problemas significativos de la educación ecuatoriana en tanto que no se alteran sus estructuras como sus relaciones.
- Con escasa sistematicidad e investigación que muchas veces destruye lo mejor que se ha hecho en el pasado por algo de moda o porque la cultura dominante así lo determina.
- Que enfatiza en lo cuantitativo porque son visibles, brindan réditos electorales, centraliza la percepción pública y ayuda a que cambien las cosas en sus formas, pero no en sus contenidos.
- No genera empoderamiento de una parte considerable de los actores y gestores de la educación precisamente por ser verticalista y punitiva que tiende a poner en cuarentena lo mejor que cada docente tiene dentro de sí.

A continuación, algunas reflexiones del grupo focal

El “grupo focal”⁴⁹ aporta con las siguientes reflexiones, de acuerdo a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las relaciones de poder que se reproducen en las aulas universitarias, a pesar de los cambios o por medio de los cambios implementados desde el Gobierno?

Informante 1: “El modelo de Estado por distintos mecanismos se reproduce en las IES, al no respetar la conformación de los Honorables Consejos Universitarios, y la representación gremial de los estamentos que formamos parte de las IES. Las decisiones tienen una hoja de ruta previamente acordada con las instancias de poder, los movimientos estudiantiles no son sino espacios para impulsar actividades no de defensa de sus propios intereses; el gremio docente, no tiene capacidad para defender sus derechos y los trabajadores siguen esperando un proceso de recategorización, a más de los pedidos respetuosos no han logrado ser atendidos en sus legítimas aspiraciones”.

Informante 2: “La educación es una de las formas a través de la cual se reproduce el poder, en forma de micropoder. Si predominan relaciones asimétricas, verticales, autoritarias, esas siguen reproduciéndose en las aulas universitarias. Al decir de Paulo Freire no hay una educación dialógica, horizontal de A con B, sino de A sobre B que termina sesgándose por el lado de la imposición, discriminación, intolerancia y autoritarismo”.

Informante 3: “Se ha logrado institucionalizar relaciones de poder que se expresan con mayor nitidez en el ámbito de la gestión universitaria, descalificación, sometimiento, autoritarismo, temor, miedo, persecución, control vertical. Con esto, se ha institucionalizado un modelo de gestión autoritario, antidemocrático, represivo y es un problema, el más complejo en el campo ideológico porque se está reproduciendo este modelo de poder. Se complementan con las acciones que la gran mayoría de autoridades nombradas, en todos los niveles, reproducen estos mismos comportamientos incluso diciendo que son anti Correa o en contra de sus políticas.

Informante 4: “Son relaciones de poder de dominación que vuelve una tabla rasa el cogobierno, la participación crítica de la comunidad educativa. Existe además formas de control y sometimiento al docente a través de la meritocracia, organismos de representación universitaria y el uso del reloj biométrico”.

⁴⁹ Grupo Focal entrevistado por Juan Durán en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad Central, Sala de Ciencias Sociales, mayo del 2017

Informante 5: “Existe una distancia entre lo que se dice y lo que se hace, aparentemente hay relaciones más democráticas, pero en realidad hay que cumplir, se esté o no de acuerdo, con aquello que exigen los órganos de control y en términos de enseñanza y aprendizaje se lleva a efecto una educación eminentemente pragmática, autoritaria y androcéntrica”.

En resumen, el poder dominante y sus mil formas de multiplicarse en la vida universitaria colabora consciente o inconscientemente con aquellos propósitos de “arrebatar al pueblo todo su poder y ponerlo en manos de las clases privilegiadas”⁵⁰ nacionales e internacionales, para en última instancia apropiarse de conocimientos y recursos, afectar la memoria colectiva, construir identidades individuales sin lazos históricos, familiarizar al profesional con la ganancia, controlar la inteligencia social, volver al trabajo una actividad puramente económica, y reproducir en definitiva una sociedad en donde no se hallan amenazados determinados privilegios.

Se necesita por lo tanto transformar las relaciones y compromisos de todas las personas que componen la Universidad, particularmente del docente. Situación que se desarrolla en el siguiente capítulo.

⁵⁰ Chomsky Noam, Sobre Democracia y Educación, (Barcelona: Paidós, 2005), 54.

Capítulo tercero

Docencia y Transformación Social

1.- Antecedentes.

Como ya lo manifestamos con anterioridad los educadores pueden practicar una docencia refleja o crítica de acuerdo a la postura que asumen con respecto a los problemas, valores y concepciones que se manifiestan al interior y fuera de las aulas universitarias.

Son susceptibles de transmitir la ideología dominante cuando han interiorizado la opresión como algo socialmente válido y reaccionan en el sistema educativo de manera acrítica.

Formas de ser, actuar y pensar que no se forman de la noche a la mañana, sino que se estructuran en las tensiones históricas, en donde los sujetos no constituyen la realidad sino que son constituidos por ella, de una manera avasalladora que al mismo tiempo en que logra resquebrajar los niveles de conciencia y autonomía, intenta cosificarlos en forma abusiva que no tienen tiempo para reflexionar sobre lo que el sistema está haciendo con su personalidad. Steve Biko, citado por Chomsky expresa: “el arma más poderosa del opresor es la mente de los oprimidos”⁵¹. Estructura mental formada desde las presuposiciones del poder dominante en donde la manipulación, la coerción, y la alienación siguen produciendo efectos porque precisamente su legitimidad se lo ha asimilado como algo normal y común en el modelo de civilización que los sectores de poder y humanidad en general ha desarrollado en su recorrido histórico.

Afortunadamente, la dominación social no es definitiva ni omnipotente, también en los centros educativos universitarios se gestan procesos de resistencia, con personas y colectivos lo suficientemente inquietos como para mostrar insatisfacción, contrariedad e indignación con respecto al modo en que son conducidos. Contrarios a la domesticación intelectual supieron entregar su vida por las grandes causas y su ejemplo persiste en la actualidad para no dejarse envolver por las situaciones paralizantes, precisamente desde la lucha social.

⁵¹ Chomsky Noam, La propaganda y la opinión pública (Barcelona: Crítica, 2002), 181.

Como no recordar a Eugenio Espejo, formado en la Universidad Central que como médico, periodista, abogado y filósofo cuestionó desde la organización social los sistemas escolásticos de educación, y se atrevió a enfocar de manera diferente el desarrollo de ciertas epidemias, para develar las condiciones inhumanas de vida de aquel entonces e interpelar a una sociedad colonial saturada de injusticias e inequidades en la perspectiva de la emancipación social.

De igual manera, es necesario reconocer a Ricardo Paredes, siglos después, que en calidad de médico, candidato presidencial, diputado, ensayista e investigador ayudó no solo a formar las primeras organizaciones indígenas, sino además a desnudar la naturaleza violenta del imperialismo norteamericano. En su obra Oro y Sangre en Portovelo se sintetiza las contradicciones más apremiantes del país de los años 30 del siglo pasado, en donde se puede apreciar: el saqueo de nuestros recursos naturales (yacimientos auríferos), la explotación al trabajador ecuatoriano por más de 50 años, como también los casos de corrupción de ciertos abogados que, por unas cuantas monedas, fueron capaces de tomar decisiones en contra de los intereses nacionales y a favor de las compañías extranjeras. (South American Development Company).

Es oportuno, recuperar a Agustín Cueva, que como intelectual de la cultura nacional y latinoamericana supo abordar la concepción científica del mundo desde la Historia, Sociología, Filosofía y la crítica literaria. De sus muchas aportaciones cabe recordar el Proceso de Dominación Política en el Ecuador, en donde se puede apreciar, (en conformidad con la temática de la investigación) el secuestro de nuestro desarrollo por la dictadura del capital internacional, la forma de hacer democracia en forma nada democrática y el papel del populismo y la dictadura militar para desviar la lucha de clases.

Ellos viven en nuestra memoria porque sus escritos nos cuestionan y preguntan constantemente, y porque nos dejan pautas de acción para realizar una docencia comprometida con la transformación social en dos frentes importantes: en la relación con las organizaciones populares y en el trabajo interno de la Academia. Precisamente con estas bases históricas el docente universitario adquiere la categoría de ser un intelectual de la transformación que sabe relacionar la crítica y la acción. Como dice Giroux: “apunta a criticar aquello que es restrictivo y opresivo y simultáneamente a apoyar la acción que sirve a la libertad y el bienestar”⁵².

⁵² Giroux Henry, teoría y resistencia en educación, 6° ed. (México: Siglo XXI, 2004), 241.

Realicemos la propuesta en los dos espacios de acción y reflexión señalados.

2. - Relaciones de la Docencia con las Organizaciones Populares

Siendo las clases sociales las fuerzas motrices de la historia, la docencia universitaria puede colaborar en forma educativa con las personas, intelectuales, grupos, organizaciones y clases sociales que pertenecen material y espiritualmente a la categoría pueblo. Agustín Cueva expresa: “en el materialismo histórico el concepto de pueblo hace referencia al conjunto de clases y capas subordinadas, que por el mismo hecho de serlo poseen fundamentales intereses en común, constituyendo por lo tanto los protagonistas de lo que podríamos denominar el bloque popular”⁵³.

Este tejido social permite al docente como intelectual de la transformación social colaborar con los sectores populares en calidad de:

- Promotor social, es decir, como hacedor de los contextos cambiantes de la vida social tiene posibilidades desde esta capacidad para: participar en procesos formativos no escolares que promuevan la solidaridad y el respeto mutuo de la comunidad; promover programas, proyectos y actividades preventivas relacionadas con estilos de vida saludable, establecer la universidad abierta para las comunidades socialmente marginadas y participar activamente en los problemas de la comunidad.
- Investigador social, que le permita descubrir y desarrollar formas de vida familiar y comunitaria compatibles con el aprendizaje cooperativo, el desarrollo integral, la creatividad, el humanismo, la autonomía y realizar estudios colectivos sobre las necesidades sociales para solucionarlas luego de haber planteado y debatido teóricamente su transformación.

Como ciudadano y profesional puede establecer nexos sólidos con el bloque popular por medio de la comunicación y la organización social en donde existe un amplio campo de acción para promover el intercambio de saberes sin prejuicio alguno, analizar críticamente patrones culturales retrógrados, y lograr demostrarse a sí mismos de que si pueden, si saben y si son capaces de cambiar y contrarrestar los abusos y los atropellos en los siguientes ámbitos de acción:

⁵³ Cueva Agustín, la teoría marxista, (Quito: Revolución ecuatoriana, 2004), 33

a.- En la Producción Popular

En el Ecuador, como en varios países del mundo, las mejores tierras están destinadas a la exportación y no para cultivar alimentos necesarios que requiere la población. Las actividades económicas que generan mayor empleo no concuerdan con aquellos que permiten inflar el presupuesto nacional. Existe un control oligopólico de los mercados en beneficios de las élites nacionales y extranjeras ¿Qué hacer?

Se necesita, por un lado, exigir al Estado que cumpla con sus responsabilidades sociales y políticas en el marco de la soberanía y la igualdad de derechos y por otro, la acción inteligente del bloque popular conjuntamente con el docente universitario para planificar, ejecutar y evaluar una economía solidaria continua y progresiva que permita neutralizar la división internacional del trabajo, controlar los precios sobre los artículos de primera necesidad; evitar la contradicción entre lo que se necesita realmente y lo que se produce, atender favorablemente las demandas populares con respecto a la alimentación, vivienda, vestido, educación, cultura y salud así como también democratizar el suelo y evitar la propiedad privada de los recursos naturales.

Es decir, un deshacer de la economía dominante en cuyo interior nace su contradicción para deslegitimarla y hacer que pierda razón de ser cuando intenta democratizar los costos y privatizar los beneficios y obligar a la gente a alquilarse. Realizar una economía solidaria es un salto cualitativo del desarrollo humano para no solamente luchar por reivindicaciones democráticas dentro de la sociedad burguesa sino fundamentalmente para dismantelar el mismo régimen social y crear otro lo suficientemente digno, que ningún “ciudadano sea lo bastante opulento como para comprar a otro y ninguno lo bastante pobre como para tener que venderse”⁵⁴.

b.- En la Cultura Popular

Para afianzar una cultura del cambio y no de la pasividad, una cultura de la creatividad y no del consumo; una cultura de la solidaridad y no de la violencia; una cultura de los pueblos y nacionalidades del Ecuador y del mundo y no de las élites o la burguesía mundial. Esto significa: transformar a los sectores populares de receptores

⁵⁴ Rousseau Jean, El contrato social, (España: Edimat,2000), 87.

de información en participantes de la información; recuperar los espacios públicos para la bicicleta, el teatro, la música, el deporte, la lectura o la literatura; desarrollar estilos de vida en el marco de los derechos humanos, la democracia y la igualdad de oportunidades; reeducación comunitaria y familiar; memoria colectiva sobre lo que somos, fuimos y podemos llegar a ser; interculturalidad en contra de las formas coloniales de vida y a favor del reconocimiento de las culturas e idiomas, de tradiciones y costumbres, de la incorporación de cosmovisiones y perspectivas que respetan y promueven lo comunitario y lo colectivo.

En contraposición a aquella cultura dominante que bajo el ropaje de cultura universal intenta volvernos extranjeros en nuestra propia tierra, robotizar nuestra mirada y CNNizar la conciencia colectiva. A propósito, Miguel Donoso Pareja expresa “Una identidad falsa, es una introyección manipuladora que nos distorsiona según los intereses de una minoría que busca embrutecernos a partir de su propia esquizofrenia, que nos quiere condenar a ser para siempre enemigos los unos de los otros”⁵⁵.

Cultura popular como cultura liberadora significa superar el regionalismo, el racismo, la violencia generacional y algunos enemigos internos que habitan en nuestro repertorio interno y que a veces en las interacciones con los otros, se manifiestan como lo peor que tenemos como humanos.

c.- En la Naturaleza

De cuya relación se puede desaprender y aprehender que el planeta y su biodiversidad son una fuente de vida y no una mercancía.

En el mundo globalizado por el gran capital quedan inutilizadas cada cinco años tierras que dan de comer a mil millones de seres humanos; apenas el 3% de pesticidas tiene utilidad en el suelo, el resto se descarga desde los campos hacia el agua, el aire y el suelo; se pierde una especie por día lo que a inicios de siglo en cambio era una especie al año. Aproximadamente se han perdido la 1/5 parte de todas las variedades de la flora y la fauna planetaria. La tierra en definitiva al tiempo que se vuelve más pobre, se está transformando en un gran basurero.

⁵⁵ Pareja, Miguel, *Identidad o esquizofrenia*, 2º edición (Ecuador, Eskeletra, 2000), 70.

En el caso del Ecuador, por falta de políticas adecuadas de Estado, varios bosques naturales de la parte andina, amazónica y noroccidental han sido remplazados por asentamientos humanos y actividades económicas rentables. Galápagos enfrenta problemas relacionados al crecimiento poblacional, pesca ilegal de los pepinos de mar y el atún por parte de empresas transnacionales. Se han introducido más de 21 especies de vertebrados foráneos como chivos, cerdos, gatos y ratas de tal suerte que alrededor de 74 variedades de plantas y animales están amenazadas.

Ante tales situaciones, la docencia universitaria y el frente popular no pueden esperar la buena voluntad de los gobiernos y poderes. Como representantes de las fuerzas del cambio, requieren efectuar una serie de actividades políticas y formativas. Cabe señalar las siguientes: luchar en contra de la propiedad privada de los recursos naturales; exigir sanciones éticas y legales a las empresas transnacionales que destruyen las riquezas ecológicas; ampliar los parques nacionales y las reservas genéticas desde la concientización y la organización comunitaria; cuidado y protección de bosques y cuencas hidrográficas; colaboración con proyectos científicos desde las Universidades Públicas sobre mantenimiento y protección de especies en peligro de extinción y áreas sensibles a la erosión y la sedimentación; campañas públicas en defensa de la vida, el agua y los páramos andinos; modificar estilos de vida familiar que promueven el desperdicio, el derroche y la contaminación ambiental y crear un campus universitario ecológico y no convencional.

Bajo un compromiso con la vida, el bloque popular y la docencia universitaria se alinean en una aventura inagotable del ser que incluye dudas y entusiasmos pero que constituye un espacio para aprender a descubrir lo que somos y lo que podemos llegar a ser, conforme se alcanza las sutiles transformaciones de una madurez política y académica inquebrantable y poderosa.

Esto conlleva a realizar una transformación sustancial en la educación universitaria.

3.- Transformaciones sustanciales al interior de la Universidad

Conectada la Universidad con la realidad y la problemática geográfica, económica y cultural del país tendrá que cambiar muchos procesos internos; desde aspectos de gestión y organización, hasta elementos pedagógicos y académicos,

incluso epistemológicos y políticos. Su naturaleza y función no estarían determinados esencialmente por los gobiernos, peor aún por las manos invisibles que están por encima de ellos; sino por las fuerzas sociales que por su situación objetiva aspirarían a la transformación social en la mira de hacer de la educación lo que Gramsci hace algunos años atrás manifestaba : “educar no es simple trasmisión de saber o mera adaptación funcionalista a la sociedad establecida, es formación del ser entero a una conciencia lúcida y activa, es cultura liberadora tratando de generar hombres nuevos, responsables y solidarios que luchen por vivir su vida , por pensar y hacer su historia”⁵⁶.

Estas exigencias plantean la necesidad de un docente en calidad de:

- Planificador a fin de cambiar una situación problemática, no quedar atrapados por los hechos y llevar a la práctica una concepción comprometida con el bienestar de los actores y gestores de la educación, la enseñanza y el aprendizaje.
- Orientador que sepa solucionar en forma interdisciplinaria problemas académicos, conductuales, afectivos de los y las jóvenes universitarias; prevenir el fracaso escolar, desarrollar programas de reeducación familiar y comunitaria en la mira de conciliar intereses personales y sociales.
- Evaluador que pueda interpretar resultados para la toma de medidas correctivas y preventivas; pronosticar consecuencias sobre problemas y dificultades educativas, de la enseñanza y del aprendizaje que no tuvieron un adecuado tratamiento y precautelar el mejoramiento educativo.
- Innovador capaz de aplicar formas adecuadas de educación, enseñanza y aprendizaje; desarrollar escenarios, medios y recursos para apoyar la enseñanza-aprendizaje y potencializar talentos artísticos, deportivos , técnicos y científicos.

Esto implica modificar

a.- Los sistemas de gestión

En donde es necesario reflexionar y ejecutar formas de organización y acción interna para responder adecuadamente a los requerimientos de los sectores populares

⁵⁶Gramsci, Antonio, Educación y sociedad, 3° ed. (Lima: Tarea, 1987), 10.

en forma democrática y participativa, sin que las autoridades o líderes se vuelvan propietarios de la voluntad de los demás y ejerzan un monopolio en la toma de decisiones como en el uso de la palabra.

En consecuencia, una gestión democrática y participativa tiende a empoderar a los docentes, estudiantes y trabajadores de pensamiento y acciones críticas para no repetir los mismos errores del pasado y contribuir a la transformación educativa. Esto significa reestructurar las relaciones entre Estado y Universidad; los procesos de autorregulación de la Universidad; los modelos educativos descontextualizados con la realidad social, económica, política y cultural del país; así como también el conjunto de conocimientos y saberes que se reproducen en las aulas universitarias; las prácticas de enseñanza y aprendizaje basadas en el prototipo del “hombre blanco” (europeo o norteamericano) dejando de lado, el hecho de que el Ecuador es un país multiétnico y multicultural; procesos didácticos, sin considerar los intereses y necesidades del estudiante, su desarrollo evolutivo, y su naturaleza social e histórica.

Bajo la consigna de que todos somos la universidad, y que es mejor el trabajo en equipo que los esfuerzos individuales, se empezaría a levantar campamentos de libertad en aulas y oficinas que no desean escuchar nuestras voces; en debates y seminarios que trabajan con verdades prefabricadas; en textos y editoriales que se niegan a escribir nuestros pensamientos y en centros de decisión que olvidaron la maravillosa forma de ser pueblo. Bajo un liderazgo colectivo, a pesar de las dificultades, se puede producir un conjunto de mejoras materiales y simbólicas que potencialicen los procesos de enseñanza- aprendizaje. Así tenemos:

- Crear centros formativos sobre música, pintura, escultura y literatura popular.
- Edificar laboratorios, museos y parques ecológicos.
- Publicar revistas, textos y tesis de educadores y educadoras para educadores y educadoras.
- Desarrollar congresos internacionales de Educación.
- Institucionalizar procesos de dirección y asesoramiento de las universidades públicas para la educación primaria y secundaria.
- Establecer Institutos de Investigación en diferentes áreas relacionadas con la vida, educación, la naturaleza y la cultura.
- Cursos libres de la Universidad para la comunidad.

- Apoyo eficaz a organizaciones estudiantiles.
- Ampliación de bibliotecas.
- Viajes gratuitos para estudio y pasantías pedagógicas.
- Enseñanza de asignaturas en los cursos de formación docente tremendamente importantes: Sociología de la Educación; Filosofía de la Educación, Psicología educativa y experimental; Historia de la Educación Nacional; Literatura Ecuatoriana, Literatura Indígena y saberes ancestrales.
- Cursos de Postgrado.
- Representación obligatoria de maestros y maestros en la Asamblea Nacional a través de elecciones democráticas.

b.- Las Orientaciones Políticas e Ideológicas

El bloque popular y la docencia universitaria tienen que debatir de manera clara, precisa y sincera en contra de qué deciden hacer la otra educación; principalmente, con respecto a aquel modelo de civilización de la compra-venta que dada su naturaleza es imposible humanizarlo, peor aún encontrarle un lado ético que nunca lo tuvo.

Desde varios gobiernos se ha planteado subjetivamente “saber ser”, “saber hacer”, “saber convivir” y el capitalismo en poco tiempo; se encarga de separar a muchos trabajadores de sus fuentes de vida. “Saber ser”, “saber hacer” y “saber convivir”, y, en cuestión de días los poderes invisibles obligan a jóvenes, niños y niñas a convertirse en fuerza laboral, antes de empezar su adolescencia. “Saber ser”, “saber hacer” y “saber convivir” y en menos de dos minutos los medios de comunicación enseñan a disparar más que a leer. “Saber ser”, “saber hacer” y “saber convivir” y antes de que nazcan algunas recién nacidos traen consigo la impronta de la desnutrición con fuertes repercusiones en los futuros procesos de aprendizaje.

Cualquier propuesta educativa y de docencia universitaria que se realice al margen del contexto histórico social en el que se desenvuelven sus actores está condenada al fracaso, por cuanto así se empeñen en formar internamente a los mejores cuadros, con los más altos principios y valores que pueda haber, será una acción estéril ya que la cuestión de la alienación y otros males no se resuelven únicamente pensando o escuchando sermones, en cuatro paredes. Son superados únicamente enfrentando las condiciones de vida en que surgieron, es decir se necesita actuar y reflexionar

conscientemente para defender los derechos humanos, promocionar la identidad cultural, contrarrestar el consumismo y fundamentalmente construir estilos de vida que deslegitimen poco a poco al capitalismo. Consecuente con estas ideas Suchodolski manifestaba:

Sólo la participación en la lucha, fortalece y desarrolla a los seres humanos [...] ocuparse únicamente de la crítica anula la personalidad. La degeneración consiste en que un individuo comienza a creer que, al ampliar los pensamientos libres, que él es realmente libre en la vida social, cuando critica la realidad y que no participa de esta realidad, ni saca de ella ventaja alguna. Pero en realidad el que únicamente critica, se abstiene de la acción real, de la verdadera lucha. La verdadera educación debe tener como base la participación del individuo en el movimiento del progreso histórico y no solamente en las divergencias ideológicas⁵⁷.

Esto permite plantear algunos principios ideológicos y políticos desde la teoría crítica, como son:

Una educación desde la emancipación y para la emancipación; que sabe cuestionar lo establecido; anteponer las necesidades colectivas a las personales y hacer rupturas con aquellas relaciones de poder basadas en la represión, el castigo y las amenazas; teniendo presente que si el capitalismo no es derrocado, la educación no puede por sí sola mejorar al mundo.

Una Educación desde la solidaridad y para la solidaridad; por cuanto no se trata de ayudar a los pobres para que sigan siendo pobres ni tampoco que dejen de ser pobres para volverlos millonarios. Las dos realidades muestran una humanidad mecanizada en tanto y en cuanto la obsesión por el dinero o por el tener invisibiliza otras riquezas superiores de la naturaleza humana necesarias para su bienestar y desarrollo, llamase esto: conocimiento, cultura, amor, colectivismo e internacionalismo.

Una educación desde la libertad y para la libertad: en donde se pueda discernir, debatir, investigar, razonar y actuar sobre la realidad concreta del país, en forma crítica y espontánea de manera que colectivamente se construya un sentido de existencia y conciencia social superior a la lógica del gran capital.

Una Educación desde la verdad y para la verdad: ya que desde la educación es importante pasar de una conciencia ingenua a una conciencia crítica mediante rupturas

⁵⁷ Suchodolski. Teoría Marxista de la Educación. (México: Grijalbo, 1966), 16.

con una serie de mitos, prejuicios creados desde la ideología dominante para manipular, controlar y subyugar.

Una educación desde la acción y reflexión académica para la reflexión y acción social: capaz de hacer gente coherente entre lo que piensa y hace que no solo discute sobre la democracia, sino que se preocupa por distribuirla mejor en la realidad, no solo cuestiona el abuso de poder, sino que es capaz de enfrentarlo con acciones justas y razonables; no solo se queja de la contaminación ambiental, sino que practica y promueve hábitos de vida más amigables con la naturaleza y los demás.

c.- La Cuestión Pedagógica

Es necesario, profesionales y comunidades capaces de transformar su medio a través del manejo de la ciencia, los saberes ancestrales, la tecnología y la cultura participativa desde un contenido que niega dialécticamente el pensamiento dominante y elaborado sobre la base de una apropiación crítica, reflexiva, anticolonial, y contextualizada del entorno.

Esto implica un perfeccionamiento continuo de las propuestas educativas y los diseños curriculares concebidos como una respuesta institucional a las necesidades sociales. Contrario a los modelos industriales de educación se estudia para enfrentar problemas de la vida; se trabaja en forma interdisciplinaria con la finalidad de abarcar los problemas y sus respectivas soluciones desde varios puntos de vista; se aprende enseñando y se enseña aprendiendo de los estudiantes y comunidades; los procesos de acción y reflexión son permanentes para la toma de decisiones, las acciones investigativas y de enseñanza. Lo que más importa son las personas y los colectivos, su bienestar material y espiritual independientemente de cuantos artículos se han publicado, quiénes tienen los mejores puntajes o qué tipo de universidad representa.

De una docencia refleja pasamos a una docencia crítica que asume las responsabilidades y retos históricos por convicción. Como promotor social es militante activo de los reclamos humanos, donde aprende a captar el sentido de los acontecimientos políticos y económicos, abarcar con más amplitud los problemas educativos y culturales y comprender mejor las situaciones históricas. Sabe planificar, ejecutar y retroalimentar programas, proyectos y actividades comunitarias relacionadas a mejorar patrones socioculturales en contra de la violencia y el sectarismo. Como investigador procura transformar la investigación pura en investigación aplicada y la investigación aplicada en innovación y tecnología en razón

social. Como orientador encuentra formas efectivas de enseñanza y aprendizaje gana credibilidad pedagógica no solamente por su coherencia entre lo que enseña y vive; sino también porque abona la reflexión sobre las mentiras sistemáticas, prefiere decir no sé a fingir saber, permite que las necesidades de los estudiantes y de la nación se hallen suficientemente representados en el currículo educativo, realiza la evaluación con fines formativos, se opone a las decisiones de las autoridades educativas con argumentos sólidos y razonados; lee temas prohibidos de leer y hace lo que quiere y lo que puede, ante los acosos burocráticos.

En el plano metodológico los docentes y discentes trabajan bajo condiciones de solidaridad y ayuda mutua relacionando muy bien el método científico y el método didáctico; la actividad de estudio y las actividades socialmente útiles.

En cuanto a la primera relación en la Universidad, se requiere utilizar predominantemente el método científico con la finalidad de confirmar verdades, realizar nuevas aportaciones, modificar estructuras convencionales y efectuar nuevos descubrimientos. Esto implica la necesidad de desarrollar, entre otras cosas, una serie de habilidades lógicas, entre las que podemos mencionar las siguientes:

Definir.- que implica el saber establecer la comprensión y extensión de un concepto a través de sus características necesarias y suficientes.

Identificar.- que significa reconocer si el hecho, objeto o acontecimiento es parte del concepto de referencia, a través de la constatación de sus rasgos, características y propiedades esenciales.

Describir.- que involucra la idea de caracterizar con los detalles suficientes un hecho, acontecimiento u objeto de estudio. Es fundamental para la explicación

Explicar.- que quiere decir, poner de manifiesto la esencia de un hecho acontecimiento en sus conexiones reales. Se puede explicar por medio de una relación concatenada entre las causas y efectos o a su vez a través de una ley, regularidad o principio científico.

Predecir.- significa prever hechos o acontecimientos a partir del análisis de las condiciones que transforman la posibilidad en realidad. La predicción se basa en las conexiones esenciales de lo singular y universal a partir de las cuales, se puede inferir sobre hechos desconocidos pero existentes, y de aquellos que pueden ocurrir en el futuro si se dan determinadas condiciones.

En cuanto se refiere a la relación entre la actividad de estudio y la actividad socialmente útil los docentes tienen hermosas posibilidades para relacionarse y relacionar a los estudiantes satisfactoriamente con los contextos sociales reales, libros, experimentos, museos, bibliotecas, excursiones, adultos, amigos, tecnologías y desde luego los sueños e ideales. Todo depende de cómo se realiza y direcciona tales actividades.

Para la actividad de estudio, es preferible romper con ciertas prácticas tradicionales para en su lugar ubicar la reflexión, el análisis, las preguntas y la investigación a partir no de temas ni de un listado de contenidos curriculares prefabricados. Partiendo de esta lógica, la actividad de estudio puede desenvolverse de diferentes maneras: tipo modular para desarrollar el trabajo autónomo; en forma de cátedra a fin de garantizar un trabajo en equipo e interdisciplinario y en forma de taller con la visión de crear y producir colectiva e individualmente ideas y valores socialmente significativos. Para garantizar un estudio placentero y automotivador, es necesario tomar en cuenta las siguientes condiciones: debe ser debidamente planificada; centrarse no solamente en el cumplimiento exitoso de la actividad sino fundamentalmente en su contenido; estar acorde con las capacidades cognitivas, afectivas y psicomotoras de los sujetos que aprenden; prever en qué momento de la actividad va a ver dificultades y la forma más adecuada para orientarlos; evitar sobretabajos; tomar en consideración los estilos de aprendizaje de los estudiantes; aplicar en forma racional y razonable la medición y la evaluación.

Esto y muchas cosas más permiten ir resolviendo una serie de contradicciones que se manifiestan en el proceso de aprendizaje. Contradicciones que adecuadamente superadas generan cambios y mejoras, y que tienen que ver: entre los conocimientos anteriores y nuevos; entre las exigencias del docente y las posibilidades del estudiante; entre las motivaciones internas y externas, el método didáctico y científico; la experiencia propia y ajena; la cultura nacional e internacional. Saber y reconocer con juicio crítico lo que impide avanzar en los aprendizajes es muy importante pero al mismo tiempo es fundamental facilitar lo que favorece su desarrollo, tomando en consideración en cada momento la participación de los educandos; ya que el camino por el cual el estudiante elabora personalmente los conocimientos “altera no solo la

cantidad de información[...] sino la competencia de este [...] la calidad de conocimientos que posee y las posibilidades personales de seguir aprendiendo”⁵⁸.

Ahora bien, como la calidad del aprendizaje no estriba en cuántos conocimientos y habilidades se acumulan en forma personal, sino cuánto de esos conocimientos y habilidades se utilizan en razón social, es fundamental tomar en cuenta la actividad socialmente útil. Mediante esta actividad, llevada a cabo con altura y dignidad las nuevas generaciones conjuntamente con el docente logran involucrarse en la problemática internacional y local de tal manera que en circunstancias difíciles y duras aprenden a valerse por sí mismos y en los procesos de reivindicación nunca olvidan quiénes son para así finalmente poder llegar a serlo. Es por eso que la actividad como oportunidad para muchos aprendizajes debe realizarse de distintas formas tomando en cuenta las condiciones concretas, la correlación de las fuerzas y los momentos culturalmente significativos para cada nación, pueblo y generación. Entre estas tenemos:

- Actividades ecológicas;
- Actividades de práctica pre-profesional;
- Actividades de prevención social;
- Actividades de salud comunitaria;
- Actividades culturales, deportivas y recreativas.

Si es necesario a veces hacer campañas y comparsas públicas contra la guerra, el uso adecuado del suelo, el calentamiento global, el problema de la drogadicción y el abuso sexual infantil que se haga y que se lo haga bien. Si por otras vías, es fundamental la participación de los jóvenes y educadores para procesos de reforestación, cuidado y protección de bosques y cuencas hidrográficas como también en asuntos de reciclaje y de impregnar formas de vida en los hogares más compatibles con el medio ambiente, que se haga y se lo haga, de igual manera super bien. Si en la línea de enriquecer las experiencias se necesita promocionar la alimentación popular saludable, la música afro ecuatoriana, o la artesanía indígena y en general todo lo mejor de la cultura popular, a buena hora, si en ella existe la participación de la familia y la comunidad en forma entusiasta. Si en el mundo de la información nuestras fuerzas necesitan convertirse más que en receptores en participantes de la misma, pues que

⁵⁸ Coll César, Constructivismo en el aula, 17° ed. (México: Graó, 2007), 72.

surja el periodismo, la radio y la televisión universitaria como una posibilidad para los encuentros sorprendidos en donde los invisibles se vuelven visibles. Si en la mira de construir las ciudades educativas, nuestras generaciones luchan con alma, corazón y vida para que los espacios públicos sean ocupados por la bicicleta, los parques botánicos, los museos científicos, las bibliotecas y los escenarios del arte y el deporte en todas sus expresiones, bien vendido sea, porque hacer es mil veces mejor que mirar. Si en el plano de la inventiva las fuerzas juveniles necesitan implementar en las practicas pre profesionales nuevas y mejores alternativas didácticas para la enseñanza de la Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Deporte y Arte, perfecto, ¡qué siga la fiesta! Si a más de las formas seculares de hacer huelga surgen nuevas innovaciones como representaciones y danzas de denuncia social en los supermercados y las plazas públicas, felicidades porque la juventud no es digna de llamarse juventud si se muestra humilde con el tirano (Juan Montalvo).

Ahí están las posibilidades para desarrollar una fuerte tensión moral, serios esfuerzos volitivos, tenacidad en la responsabilidad asumida y una actitud consciente para renunciar si es necesario a las comodidades en beneficio de la colectividad. Cosas tan fundamentales para cuando llegue el momento oportuno de ser padre de familia, profesionales o ciudadanos adultos. “Si nos cruzamos de brazos seremos cómplices de un sistema que ha legitimado la muerte silenciosa. Los hombres necesitan que nuestra voz, se sume a sus reclamos”⁵⁹.

Con respecto a la evaluación, si la principal industria del ser humano consiste precisamente, en inventarse y darse forma a sí mismo, la comunidad educativa debe hacer todo lo que sea posible para que aquello ocurra, lo que significa conducir a la evaluación bajo principios científicos, sistemáticos, inclusivos y formativos en consonancia con los derechos humanos. Principios que nada tienen que ver con el hecho de clasificar a las personas, aplicarles un sistema de premios y castigos o, asignarles puntuaciones a partir de pruebas y exámenes que reproducen no solamente formas de violencia y discriminación social, acorde con los postulados del social darwinismo, sino que además, tienden a separar la conciencia de la actividad, la información del conocimiento, la memoria de la creatividad y los sentimientos de las convicciones.

⁵⁹ Sabato Ernesto, la resistencia (Buenos Aires, Ensayos, s.f.),103.

Cuando una evaluación es dialéctica y no dogmática, democrática y no excluyente, colectiva y no solamente individual, rigurosa y no arbitraria, documentada y no ocasional se constituye en la mejor herramienta humanizadora de los que enseñan y aprenden, en función de la cual, los humanos añaden a los humanos lo mejor que tiene como personas, toda vez que la vida se realiza, al menos en parte, como resultado de lo que quiera cada cual. En tal virtud, en el intento racional de descubrir cómo vivir mejor en la sociedad en general, y en la universidad en particular, los sujetos mediante procesos de crítica y autocrítica (evaluación) pueden aprender muchas bondades, entre las que podemos mencionar las siguientes:

- Separar la disciplina de la obediencia.
- Ser necios en el saber y sabios en la necesidad.
- Avanzar poco, pero muchos, antes que mucho pero pocos.
- Atreverse a pensar y ser convencidos por las mejores razones.
- Superar la contradicción entre lo que quieren hacer ahora y lo que quieren ser en el mañana.
- Comprender que triunfar no está en vencer siempre, sino en no abandonar los procesos.
- Valorar que cuando uno hace lo que se venga en gana, no se gana, más bien se pierde y ¡mucho!
- Aprender de los errores y esforzarse genuinamente por no volver a cometerlos. Esto implica muchas consideraciones:

a) Transformar paulatinamente la evaluación externa en evaluación interna (autoevaluación). A medida que los estudiantes, docentes y comunidad en general adquieren experiencias formativas en el transcurso de los años deben también avanzar en sus procesos de autoconocimiento y valoración de tal manera que, puedan ser exigentes consigo mismos y sepan valorar en forma sensata sus trabajos, estudios, y debilidades sabiendo ver en ellos las equivocaciones respectivas, así como también, las medidas oportunas para corregirlas.

b) Apreciar al estudiante, al educado y a la comunidad como sujetos históricos-sociales. Los educandos, los docentes y la comunidad no son números, ni etiquetas, son seres humanos que sienten, tienen necesidades, aspiran a cumplir sus objetivos vitales, viven en condiciones socio económicas diversas, y poseen una serie de talentos invisibilizados por una universidad que se empeña en valorar y evaluar únicamente

aspectos funcionales. Por lo tanto, cualquier proceso educativo y evaluativo que solo ve deficiencias y solo en ellas hace hincapié está condenado más temprano que tarde al fracaso.

c) Emplear la medición y la evaluación como procesos complementarios. El aprendizaje y la enseñanza, no son estructuras estáticas y rígidas, son más bien procesos dinámicos, dialécticos y progresivos que tiene un inicio, una fase de consolidación y una, de transferencia. En tal virtud, no es oportuno calificar en las primeras etapas del aprendizaje, en donde los estudiantes por lo general cometen muchos errores; necesitan pensar y repensar sobre lo que hacen; plantear, con precisión, el problema para su respectiva solución; reestructurar, pacientemente, los prerrequisitos indispensables que se requieren en la nueva experiencia y una serie de situaciones que pasan desapercibidas por el docente al no reflexionar, profundamente, sobre el momento, el nivel, o el tipo de aprendizaje que se pretende afianzar.

Bajo esa perspectiva, recabar información en los diferentes momentos y niveles del aprendizaje a través de la evaluación diagnóstica y formativa es fundamental en la mira de establecer los juicios de valor iniciales y sintéticos necesarios como para que un docente pueda seleccionar las tareas pertinentes con relación a aquellos estudiantes que aprenden despacio; disponer de un conjunto de experiencias formativas para aquellos que presentan, en cambio, inconvenientes en los procesos de transferencia y una vez; realizadas las prevenciones y correcciones respectivas, saber traducir la evaluación sumativa a notas y calificaciones justas, de modo que motiven el aprendizaje y los estudiantes se empeñen en conseguir niveles de desarrollo más desafiantes.

d) Considerar a la evaluación como una responsabilidad individual y colectiva. Acompañar la acción y reflexión de unos, conjuntamente con la acción y reflexión de otros, en los acuerdos, debidamente discutidos y consensuados, es algo imprescindible, si se desea que las generaciones venideras se conviertan en gestoras de su propio destino.

En definitiva, dejar de ver a las autoridades y gobiernos con atributos simbólicas inalcanzables e intocables, atreverse a realizar acciones para que los acontecimientos ocurran según lo analizado, saber a ciencia cierta qué tipo de mundo queremos para nuestros hijos y qué tipo de hijos queremos para este mundo, construir los colectivos con el trabajo colaborativo, establecer lazos de respeto y ayuda mutua con los sectores sociales excluidos, practicar una pedagogía del diálogo y los

encuentros profundos, producir ciencia a partir de los problemas significativos de la realidad, saber estudiar con alegría y profundidad, hacer llamados a la conciencia pública con actos socialmente responsables, evaluar desde la reflexión sobre situaciones conocidas y desconocidas significa practicar una cultura escolar liberadora en donde existe una forma apasionante de vivir la vida, ya que todo está por rehacerse y nuevamente se requiere de la capacidad para decidir, inventar y descubrir; ¡que nadie nos quite el derecho de hacer aquello que debe y puede ser hecho por nosotros en materia educativa!

Conclusiones

La investigación realizada aborda una problemática que no puede ser estudiada al margen de una teoría general del poder y la sociedad, fundamentalmente en el momento histórico en donde se articulan varios modos de producción basados en el esclavismo, la servidumbre y el trabajo asalariado, a partir de los cuales se desarrollan ciertos medios de construcción simbólica como instituciones sociales (el Estado y Universidades) bajo el control de algunos propietarios de la libertad ajena, quienes tienen posibilidades de construir su propia geografía de dominación de acuerdo a los alcances y limitaciones de su época.

Momento histórico, en el que el Ecuador deja de ser una sociedad sin diferencias sociales para constituirse en una sociedad dividida no solamente por estamentos y clases sociales sino además, fuertemente agendada por intereses locales e internacionales, en donde el derecho a los negocios prima más que el derecho de la gente hasta lograr expropiar recursos naturales, historia, cultura y saberes fundamentales que muchas de sus generaciones venideras crecen sin raíces, sin fuentes de vida y despojados de una identidad cultural agudizando los niveles de dependencia, explotación, manipulación y dominio, conforme se institucionaliza procesos coloniales y neocoloniales.

La acumulación originaria del capital, exigía que la población conquistada sea sometida por medios violentos, para acto seguido utilizarla predominantemente como fuerza de trabajo y de ser necesario ser remplazada por esclavos traídos del África. El pensamiento dominante entre tanto difundía en los hogares, el púlpito y las universidades que la población “vencida” no es humana, no tiene afán de propiedad e idolatra dioses salvajes por lo que conviene civilizarlos a base del látigo, la cruz y el trabajo forzado.

Más tarde, ya como república “independiente”, ni los negros e indígenas fueron incorporados a la categoría de ciudadanos durante mucho tiempo, junto con otros grupos mayoritarios de mujeres y hombres de otras características étnico culturales sin medios de producción; ya que para ser ciudadano había que saber leer y escribir, y además contar con propiedades y bienes que otorgan privilegios y status quo por medio de una explotación predominantemente precapitalista que las relaciones comerciales internacionales y locales exigían en aquel entonces. Es decir, en plena

“independencia” dependíamos de la inversión y el capital extranjero; existían conflictos territoriales con otros países, los pobres no podían trabajar para satisfacer sus necesidades sin previamente realizar un trabajo excedente para complacer los intereses de los propietarios; no existían libertades sociales para todos; liberales y conservadores no se encontraban en paz por la necesidad de acaparar mano de obra, predominaba una ideología señorial pese a que las pocas Universidades en el país empezaban a trabajar con teorías y métodos separados del sistema dominante.

El momento en que el régimen social capitalista de carácter primario exportador y dependiente, se vuelve hegemónico en nuestro país es cuando el abuso de unos seres humanos con relación a otros adquiere niveles más técnicos, violentos e indirectos al mismo tiempo. Modelo de civilización que si bien permite algunas mejoras, nos convirtió poco a poco en una mercado para los grandes negocios transnacionales, fuente de mano de obra barata; reservorio de materias primas al servicio de las grandes potencias, lugar de exportación de capitales para obtener más dinero de lo que se presta de modo que condiciona la renta nacional y complica el nivel de vida de varios sectores populares.

Sobre sus fundamentos se estructura un ejercicio de poder, hijo del mercado, que sabe crear las bases materiales de dominación, en donde se puede custodiar la paz internacional haciendo negocio con las armas, realizar una usurpación de los bienes públicos importando modelos de democracia, descampesinar las zonas rurales con ciudades que prometen prosperidad y empleo , hacer que las cosas importen más y las personas menos focalizando las percepciones sociales hacia las modas más superficiales de la vida moderna , sentir aires de libertad consumiendo drogas legales e ilegales, o realizar reformas políticas para incluir el derecho a la diversidad sin dismantelar la diversidad de derechos. Cuando las cosas se salen de control, los poderes transnacionales y nacionales no vacilan en aplicar una operación política militar de irrupción violenta sobre el Estado, para cambiar de autoridades, alterar las decisiones tomadas o suprimir algunas libertades públicas hasta lograr que la población pierda el control de las decisiones más importantes del país.

Tres guerras mundiales (incluida la guerra fría), varios golpes de Estado por todo el planeta habían dado las lecciones más significativas para lograr que la violencia se vuelve un lucrativo negocio, hacer que las crisis económicas paguen los pueblos, se

pueda servirse de la gente haciéndoles creer que se les sirve, lograr que las mayorías acepten acuerdos sociales desigualitarios con políticas asistencialistas o convertir las fuentes de agua y petróleo en un enfrentamiento internacional. Entre tanto a nivel ideológico la visión dominante justificaría los delitos cometidos con conceptos y categorías antiguas y modernas como: voluntad divina, superioridad racial, fatalismo, geográfico, pueblo elegido, regeneración racial, economía de mercado, libertad de empresa, fuerzas del bien, civilización, flexibilidad laboral, ayuda internacional, enriquecimiento ilícito, defensa nacional y tantos convencionalismos que producen un efecto político cuando los sectores populares se hallan en situaciones de vulnerabilidad y desorganización social.

Acumulado de acciones y reacciones que el Ecuador lo vivencia, desde inicios del liberalismo, el desarrollismo, neoliberalismo, hasta nuestros días y los seguirá vivenciando mientras el capitalismo siga siendo predominante en nuestras relaciones y estructuras económicas, políticas e ideológicas fundamentales. Es más, su incidencia permite afianzar una superestructura política e ideológica de los negocios que afecta a la educación pública en el transcurso de los años.

Con la revolución ciudadana el ejercicio de poder cambia de forma pero de no naturaleza. Es decir, continúa siendo ejercido esencialmente por personas y fuerzas invisibles que no hemos elegido ni decidido que no representen como es el caso de las multinacionales, capital financiero y potencias imperialistas acostumbradas a crear un mundo a imagen y semejanza de sus negocios.

Bajo el nombre de Socialismo del siglo XXI; se “vacían algunos significados de sus contenidos históricos y se coloca al servicio de la acumulación del capital”⁶⁰ para en última instancia intentar modernizar al Ecuador a través del comercio y terminar comercializando al Ecuador por medio de la modernización, sin una democratización de los medios de producción y desmercantilización del trabajo, que reproduce el desempleo, concentración de la riqueza, desigualdad social y endeudamiento externo intensivo que de generación en generación sabe cobrar los compromisos asumidos a quienes no fueron responsables. Además, con una forma occidentalizada de ver el Sumak Kawsay, en donde se confunde desarrollo por

⁶⁰ Entrevista 3, Docente Universitaria, entrevistado por Juan Durán, en aulas universitarias, Quito, abril del 2016.

crecimiento y calidad de vida por nivel de consumo no se puede salir una vez más, de las rejas del subdesarrollo.

En términos políticos e ideológicos logra utilizar a una parte significativa de la población como una masa de maniobra mediante políticas de asistencialismo, focalización y populismo, para en función de una correlación de fuerzas a su favor hacer acciones nada democráticas, democráticamente, como criminalizar la protesta social, crear fuerzas oficialista en contra de las organizaciones populares, acaparar cuotas de poder para llevar a efecto un proceso de desinstitucionalización y reinstitucionalización en el cual, cada grupo social y profesional tiene una función que cumplir en consonancia con los requerimientos que la globalización impone.

En consecuencia, los grandes problemas nacionales e internacionales se hallan presentes en la educación en general y en la universidad en particular, en el que se procesan y sintetizan una serie de contradicciones históricas entre los imperios y las colonias, países ricos y pobres; gobiernos y ciudadanos, formas de vida y formas de ser, instituciones e individuos; autoridades y organizaciones sociales, leyes y comportamientos, culturas y nacionalidades, clases sociales dominantes y dominadas, según las posiciones estructurales que el modo de producción hegemónico ejerce sobre el todo social y conforme los sistemas políticos e ideológicos se constituyen en aparatos de clase.

Ello explica los objetivos, razones y mecanismos por medios de los cuales, la Universidad es instrumentalizada por la iglesia durante la colonia, por el Estado después y últimamente por el mercado, en donde el dinero genera más dinero a medida que se comercializa con el conocimiento, se exige a nivel docente una fuerza laboral “calificada” en cursos de maestrías y doctorados, la investigación se deja en manos de gerentes de empresa, se ofrecen créditos para que los jóvenes puedan continuar sus estudios universitarios, y se contrata especialistas que saben alcanzar ciertos parámetros internacionales de “calidad” bajo la supremacía de los indicadores y las evidencias.

Es decir, la libre empresa como el mejor símbolo de bienestar de las grandes potencias ahora alojado en el quehacer educativo es una realidad que la revolución ciudadana consciente o inconscientemente lo concreta en su reforma educativa para vivir exiliados en nuestro propio campo de acción, con exigencias que transforman el

tiempo de vida en tiempo de trabajo; aplicación de modelos educativos ajenos a nuestra realidad, diseños curriculares que facilitan la expropiación de saberes fundamentales, mediciones que fomentan la exclusión social y disposiciones que desempoderan de acciones y reflexiones críticas a la comunidad educativa.

A nivel organizativo gerencial se pone en juego un proceso autoritario y vertical para imponer decisiones sobre voluntades humanas que han sido ubicadas en la posición de subordinados. Con ello se suprime universidades con deficiencias administrativas, pedagógicas y curriculares pero también se atenta contra la autonomía universitaria y el clima institucional de otras de mejor nivel, con asimetrías de poder fuertemente concentradas y jerárquicas, que repercuten en la cultura democrática en cuanto se refiere a elecciones y participaciones colectivas. Convencidos que las mejores reformas se realizan con decretos y no mediante el debate se reducen los procesos de gestión a simples actos de vigilancia y control para en última instancia institucionalizar un ejercicio de poder impositivo que en resumidas cuentas se expresa de la siguiente manera: son libres de hacer, pensar y decir lo que ustedes quieran siempre y cuando eso sea lo que queremos que piensen, digan y hagan.

En términos ideológico políticos los ajustes realizados en la educación superior por parte del gobierno nacional están al servicio del capitalismo de siglo XXI que ubica al Ecuador nuevamente en la línea de la acumulación primaria exportadora supeditado a los intereses foráneos y vicisitudes del mercado internacional con fuertes repercusiones sociales y ambientales que no pone fin a los problemas de injusticia, explotación, abusos de poder, desigualdad, falta de soberanía y usurpación. Problemas que en tiempos de crisis representan una guerra declarada contra la humanidad en general, especialmente con los sectores sociales más vulnerables desde el punto de vista económico y social.

Más de dos siglos que este régimen socio económico se encuentra en nuestro contexto social y no se ha logrado descubrir o socializar los mecanismos viejos y nuevos bajo los cuales opera y se disfraza. En tal virtud, cualquier propuesta pedagógica de avanzada que intente hacerse a nivel universitario tiene que partir de preguntas fundamentales que desde una visión filosófica le dan un sentido y trascendencia social. Cabe repetir una vez más las siguientes: ¿el capitalismo como modelo de civilización humana debe ser superado?, ¿es lógico que la educación

pública superior colabore con un sistema social especializado en el robo, el saqueo, y la destrucción del planeta?, ¿por qué es preferible una forma de vida a otra? Preguntas que al ser olvidadas por los especialistas que realizaron la reforma universitaria no constituye un factor de avance y que por el contrario evidencia una posición política al servicio de los bien instalados, en tanto y en cuanto la universidad es direccionada desde una concepción empresarial y como tal, debe alcanzar los mismos resultados que un buen negocio exige: control, calidad, eficiencia, eficacia, capacidad tecnológica, competitividad, productividad y beneficios.

Propuesta que tiende a deshumanizar a las personas y en este caso a los profesores y estudiantes, (personal administrativo y de servicio) ya que busca sustituir las decisiones humanas por disposiciones reglamentarias que exigen cumplir con ciertas tareas en la forma como exige el modelo sin agregar o quitar algo, comportarse de una manera cronometrada hasta apoderarse de nuestros tiempos, realizar una enorme cantidad de trabajo y requerimientos sin la profundidad necesaria o sentir la necesidad de ver a los otros vencidos y eliminados para poder conseguir mejores salarios, fondos públicos o becas estudiantiles. Es más, con el sistema de evaluación implementado se obtuvo la mejor estrategia política para transformar el privilegio socio económico en éxito personal y culpabilizar a las instituciones educativas y a los docentes de los problemas que aquejan a la sociedad, muchos de los cuales afectan significativamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto se traduce en clases diarias de amnesia, de neutralidad social y de reflejos condicionados que intenta volver a los educadores y educadoras “incapaces de escuchar, impotentes de decir y ciegos de todo lo que está prohibido mirar”⁶¹.

Afortunadamente los humanos no son máquinas ni portadores pasivos de las visiones dominantes, de manera que es posible iniciar un proceso de rupturas con los sistemas implementados que intentan domesticar la inteligencia o familiarizarnos con el olvido. Para aquello, es indispensable que la educación siga siendo una forma de lucha por la dignidad humana; una manera racional de reinventar la cultura que aleja a las personas del egoísmo, el miedo, la indiferencia o la frivolidad; un encuentro con la historia para conversar con las voces que uno quiere y plantear acuerdos y

⁶¹ Galeano Eduardo, Días y noches de amor y de guerra, (Madrid: Alianza Editorial, 2007), 87.

desacuerdos en la perspectiva de transformar el mundo y una cita con los otros a fin de descubrir formas diversas y valiosas del ser social.

Con una educación desde la solidaridad y para la solidaridad, desde la libertad y para la libertad se pone en juego un compromiso humanizador que no puede realizarse únicamente en las discrepancias ideológicas sino fundamentalmente en las acciones conjuntas con todos aquellos que se niegan a sentirse representados en las mercancías, que buscan potencializar la economía popular más que privada, edificar estructuras e instituciones políticas de carácter plurinacional e intercultural, así como también, un cambio civilizatorio con respecto a las relaciones con la naturaleza.

Tejidos sociales de tendencia postcapitalista que en términos académicos exige que la universidad y su contingente intelectual, a la altura de las circunstancias, sepan realizar un ejercicio de poder para la resistencia y emancipación social en el interior mismo de las aulas universitarias. Con procesos de gestión que abonan la solidaridad y la ayuda mutua, aspiraciones ideológicas que buscan vencer humanamente lo inhumano, propuestas educativas que fomentan la pedagogía de la pregunta, diseños curriculares que no pierden contacto con la realidad y metodologías de enseñanza-aprendizaje suficientemente humanas para aprender de los errores, fundamentar teóricamente los hechos, y lograr que las generaciones venideras se involucren en la problemática nacional a fin de formar rasgos de personalidad fundamentales para la convivencia y transformación social, como por ejemplo: humanismo, colectivismo, responsabilidad, autocrítica, creatividad, perseverancia y la capacidad de implicar más de sí mismos.

Esto significa una cultura escolar potente con los niveles de conciencia necesarios y suficientes para trasmutar el autoritarismo en democracia, la memorización en razonamiento, la pasividad en actividad, la imposición en debate, los ideales en realidad, el miedo en valor y la inseguridad en confianza de modo que se consolide otro tipo de actitud con respecto a los libros, las fórmulas químicas, los problemas matemáticos, las bibliotecas, los laboratorios, los docentes, las autoridades, los compañeros y la comunidad (no como masa) que hace mucho tiempo no desea vivir de promesas, ni de mentiras sistemáticas.

Reflexionar sobre otros elementos importantes de la investigación, exige algunas conclusiones adicionales tomando como hilo conductor las temáticas principales desarrolladas. Así tenemos:

Poder y Sociedad

1.- Para comprender como funciona y se desarrolla una sociedad en sus estructuras y relaciones económicas, políticas e ideológicas más significativas, es indispensable problematizar la cuestión del poder. ¿Quién lo ejerce?, ¿cómo llegó a él?, ¿de qué medios se vale?, ¿para qué los utiliza? Si al resolver estas interrogantes, se descubre que existen cárceles llenas de pobres, banqueros que usurpan los fondos públicos, universidades que sacrifican los saberes humanísticos por los saberes útiles, sectores sociales que sufragan pero no deciden, medios de información que expresan mentiras como si fuesen verdades, privatización de beneficios y socialización de gastos; uso de la fuerza y las leyes para criminalizar la protesta social y centros de decisión externos que no respetan la soberanía nacional, nos encontramos con un ejercicio de poder utilizado para manipular, oprimir, explotar y alienar a los demás en la mira de reproducir determinados privilegios, que en las sociedades en donde prevalece la propiedad privada de los medios de producción y comunicación, tiende a hacerse más particular.

Cuanta más concentración de la riqueza existe, más se tiende a pensar en los que no tienen como una amenaza constante. Al respecto Chomsky nos advierte: “la población es peligrosa. Si consigue implicarse en los temas importantes podría alterar la distribución del poder, en perjuicio de los ricos y privilegiados”⁶². De ahí la obsesión de controlar las formas de pensamiento público separando el presente con el pasado, la actividad con la conciencia, la experiencia social con la personal, los procesos de información con el pensamiento crítico, para lo cual la cultura en general y la universidad en particular, juegan un papel significativo.

2.- No existe en el Ecuador un cambio de relaciones y estructuras en donde las mayorías terminen beneficiando a las mayorías. La revolución ciudadana no supera dicha contradicción, por el contrario como lo manifiesta Mario Unda: “representa la afirmación de un nuevo modelo de dominación burguesa, que surge ante el fracaso de la fórmula neoliberal [...] El nuevo modelo tiene por contenido un proyecto de modernización capitalista en un contexto de crisis global del capital, de realineamiento de fuerzas y de disputas por la hegemonía mundial”⁶³.

⁶² Chomsky Noam, *La propaganda y la opinión pública* (Barcelona: Crítica, 2002), 40.

⁶³ Álvarez Freddy y otros, *El correísmo al desnudo*, 2ª ed. (Quito: Arcoiris, 2013), 33.

Mayorías atendidas por el gobierno de la revolución ciudadana como objetos de atención social, y no como sujetos de decisión histórica; de manera que logra convertir las relaciones de dominación en relaciones afectivas con tal efectividad que la gente acepta consciente e inconscientemente un contrato social basado en una soberanía formal, que no les queda otra oportunidad más que participar en procesos clientelares para obtener beneficios transitorios. Esto le permite al gobierno nacional utilizar el movimiento de masas en contra de aquellos sectores de la clase dominante deslegitimados por su participación en la época del neoliberalismo, y a partir de ello realizar procesos de reinstitucionalización y desinstitucionalización que abarca también a las universidades.

Poder y Educación

3.- El poder dominante ocupa más espacios de acción en la educación en general y en la vida universitaria en particular. Se halla en el currículo, la evaluación, los sistemas de control disciplinario, las formas de diseñar las aulas, las concepciones filosóficas y epistemológicas, las leyes y reglamentos, los modelos de gestión hasta en las actitudes y formas de pensar de los docentes y estudiantes. Situación que tiende a agudizarse al asimilar modelos educativos del extranjero, presentados por la voz oficial, de ahora y de antes, como la mejor alternativa para cambiar la educación nacional, sin hacer algún llamado a la conciencia pública que con ello se importa también una serie de contradicciones y ejercicios de poder que utilizan la educación como un activo líquido.

En un modelo fabril de educación se hace todos los esfuerzos para formar al “hombre económico”, el conocimiento termina ligado a la rentabilidad privada que a la cultura popular; el éxito tiene que ver con una o varias publicaciones en revistas de prestigio que investigar problemas significativos de la realidad; el tiempo se vuelve un recurso económico que no tolera tener tiempo para “perder” el tiempo; se aprende a obedecer en masa; los títulos se desvalorizan en forma cíclica, los estudiantes se forman para la desigualdad y los profesionales son desechables si en la balanza costo-beneficio hay más pérdidas que ganancias. Es más, con el uso y abuso de procesos de medición se logra: “exportar las crisis de las economías hacia las escuelas. [universidades]. Así uno de los mayores logros ha sido trasladar la responsabilidad por

el desempleo y subempleo, por la pérdida de la competitividad económica y por la supuesta fractura de los valores [...] hacia la escuela y otros ámbitos públicos”⁶⁴.

4.- Una tendencia mayoritaria de profesores y profesoras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador expresan insatisfacción con respecto a la forma cómo son conducidos en términos educativos. Apremiados en lo que tienen que planificar, a qué hora registrarse, qué requisitos cumplir para ascender, en dónde debe realizar la tutoría, de qué manera presentar evidencias, bajo qué paradigmas realizar los diseños curriculares, cuántos libros publicar, en qué forma efectuar la evaluación de los estudiantes y qué nuevas funciones realizar experimentan un acoso burocrático, pedagógico e ideológico que intenta vaciarlos de contenido y convertirlos en simples operarios a quienes se le niega la capacidad de reflexionar sobre asuntos inherentes a su conciencia social y sobre aspectos que tienen mucha experiencia histórica acumulada.

Como dice Freinet: “a nadie nos gusta girar por el vacío, obrar como un robot, es decir actuar y someterse a pensamientos que están establecidos en un mecanismo del cual no se participa”⁶⁵.

Docencia y Transformación social

5.- “Aunque la Pedagogía dominante es la pedagogía de la clase dominante”⁶⁶ no es algo inamovible de la realidad por lo contrario, puede ser modificado y alterado desde un poder liberador que se manifiesta tanto dentro como fuera de las aulas universitarias, en la mira de realizar no solo mejoras inmediatas sino fundamentalmente colaborar con el viraje social, por cuanto no es posible mejorar la calidad de la educación sin mejorar al mismo tiempo las condiciones materiales de vida de las personas y colectividades.

Esto demanda acciones compartidas entre el bloque popular y el docente universitario que en calidad de ciudadano, miembro de una clase social determinada y profesional puede educar y educarse promoviendo la cultura popular, la economía solidaria y la soberanía ecológica a fin de crear otras y mejores formas de vida superiores a lo que el capitalismo ha desarrollado, instaurando así las condiciones objetivas y subjetivas para el salto definitivo. Al respecto Paulo Freire decía:

⁶⁴ Apple Michael, Teoría Crítica y Educación, (Argentina: Miño Y Dávila, 1997), 155.

⁶⁵ Freinet Celestine, los principios invariables de la pedagogía, El Comercio(Quito), octubre de 1987.

⁶⁶ Freire Paulo, Pedagogía del oprimido, 5°ed. (México: siglo veintiuno, 2012), 11.

Como distorsión del ser más, el ser menos conduce a los oprimidos tarde o temprano a luchar contra quien los minimizó. Lucha que solo tiene sentido cuando los oprimidos, en la búsqueda por la recuperación de su humanidad [...] no se sienten idealistamente opresores de los opresores, ni se transforman de hecho en opresores de los opresores sino en restauradores de la humanidad de ambos. Ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos liberarse a sí mismos y liberar a los opresores.⁶⁷

6.- En la medida en que se logra transformar el entorno social, se transforma también la Universidad en su interior. No por inercia, sino por la participación de sus docentes, quienes pueden modificar no solamente los sistemas administrativos verticales y burocráticos sino además llevar la innovación al aula y eso implica, modificar los procesos de aprendizaje a través de dos actividades fundamentales: el estudio y la actividad social. Renovar la actividad de estudio para plantear preguntas en lugar de respuestas, decir no sé a fingir saber, leer las veces que sean necesarias, acudir a fuentes primarias de información, desarrollar explicaciones de lo concreto sensorial a lo concreto pensado y evaluar sin temor a equivocarse es lograr que las generaciones venideras puedan diferenciar lo esencial de lo accesorio y explicar un problema desde varios puntos de vista.

Si bien con ello se logra consolidar un pensamiento teórico no es suficiente para formar la conciencia social, ya que esta capacidad depende fundamentalmente de otras actividades. Como lo dice Leontiev “no basta con aprender las palabras, no basta comprenderlas, ni siquiera basta comprender los pensamientos y sentimientos que encierran, es preciso que esos pensamientos y esos sentimientos lleguen a ser los determinantes interiores de la personalidad del sujeto”⁶⁸. Por lo tanto, junto al estudio, son fundamentales las actividades socialmente útiles (no utilitaristas), gracias a las cuales, la realidad los desafía y brinda muchas oportunidades para ser coherentes entre lo que dicen y hacen, aprender a trabajar para los demás, armonizar los intereses colectivos y personales, tomar conciencia de la situación existencial de los otros, y procurar formar una nueva patria desde el nosotros. Condiciones subjetivas fundamentales para más temprano que tarde atreverse a ser libres sin necesidad de pedir permiso a nadie.

Finalmente, es importante develar los alcances del poder dominante en la educación, por medio de otras investigaciones sobre educación y desigualdades

⁶⁷ Ibid, 41.

⁶⁸ Leontiev, A. Actividad, conciencia y personalidad (México: Cartago, 1984),154.

sociales, currículo e ideología, conocimientos y clases sociales, empresas y modelos educativos, textos e inequidades étnicas para hacer de la Universidad un terreno de debate y de acciones críticas en contra de todos aquellos mecanismos y procesos que pretenden hacer del docente un sujeto del gobierno, del capital y no de la historia.

Bibliografía

- Apple, Michael. Teoría Crítica y Educación. Argentina: Miño Y Dávila, 1997.
- Acosta, Alberto. Breve historia económica del Ecuador. Quito: Editora Nacional, 1995.
- Álvarez Freddy y otros. El correísmo al desnudo, 2° ed. Quito: Arcoiris, 2013.
- Adoum, Jorge. Ecuador, señas particulares. Ecuador: Eskeletra, 2000.
- Albornoz, Oswaldo. Historia de la acción clerical en el Ecuador. Quito: Solitierra, 1963.
- Andino, Patricio. Historia aborigen del Ecuador y América. Quito: s.e.1997.
- Ayala, Enrique. La Universidad ecuatoriana entre la modernidad y el autoritarismo Quito: Editora nacional, 2015.
- Bourdieu Pierre y Claude Jean. Los herederos, 2° ed. Argentina: Sigloveintiuno, 2009.
- Carvajal, Iván. Universidad, sentido y crítica. Quito: Centro de publicaciones de la PUCE, 2016.
- Cueva, Agustín. La teoría marxista. Quito: Revolución ecuatoriana, 2004.
- . Ensayos sociológicos y políticos, coord, por Fernando Tinajero. Quito: Gráficas, 2012.
- Chomsky, Noam. La propaganda y la opinión pública. Barcelona: Crítica, 2002.
- . Lucha de clases. Barcelona: Crítica, 2004.
- . Sobre Democracia y Educación. Barcelona: Paidós, 2005.

------. Las 10 estrategias de manipulación mediática, 8 de septiembre del 2010.https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_mediacontrol76.htm.
Consulta: 2 de diciembre del 2015.

------. La propaganda y la opinión pública. Barcelona: Crítica, 2002.

Coll César. Constructivismo en el aula, 17° ed. México: Graó, 2007.

Durán Juan. Dialéctica y gestión de la calidad educativa en el Ecuador. Monografía de especialización superior, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, 2015.

Engels, Federico. El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado. Colombia: Amanecer, s.f.

Foucault, Michel. El poder psiquiátrico. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007

Freinet, Celestine. Los principios invariables de la pedagogía: El Comercio (Quito), octubre de 1987.

Freire Paulo. Cambio. Brasil: América Latina, s.f.

------. Pedagogía del oprimido. 5°ed. México: siglo veintiuno, 2012.

------. La educación como práctica de la libertad Buenos Aires: Tierra del Sur, 2004.

Galeano, Eduardo. El libro de los abrazos. España: Siglo veintiuno, 2006.

------. Días y noches de amor y de guerra. Madrid: Alianza Editorial, 2007.

Giroux, Henry. Teoría y resistencia en educación. 6° ed. México: Siglo XXI, 2004.

González Rey y Martínez Mitjánz. La personalidad: su educación y desarrollo. Cuba: Pueblo y Educación, 1989.

- Gramsci, Antonio, Educación y sociedad, 3° ed. (Lima: Tarea, 1987), 10.
- Klein, Noami. La doctrina de shock: el auge del capitalismo del desastre. Barcelona: Paidós, 2010.
- Kopnin P. Lógica Dialéctica. México: Grijalbo, 1966.
- Lenin, Vladimir. Obras escogidas, acerca del Estado. Moscú: Progreso, 1961.
- Marcos. Siete imágenes del mundo .Argentina: Tierra del Sur, 2005.
- Marx Carlos y Engels Federico. La ideología alemana. Buenos Aires:Cártago,1985.
- Merani, Alberto. Educación y relaciones de poder. México: Grijalbo, 1980.
- Mclaren, Peter. La vida en las escuelas, 2°ed. Madrid: Siglo Veintiuno, 1998.
- Montalvo, Juan. Mercurial eclesiástico. Quito: Ecuador F. B.T; 2003.
- Núñez, Jorge. Editor. Historia Política del siglo XX. Quito: Editora Nacional, 1992.
- . Para entender al Ecuador. Ecuador: PPL impresores, 2009.
- Paladines, Carlos. Historia de la Educación y del Pensamiento Pedagógico Ecuatoriano, tomo1. Quito: Instituto Metropolitano del Patrimonio, 2011.
- Pareja, Miguel. Identidad o esquizofrenia, 2° ed. Ecuador: Eskeletra, 2000.
- Poulantzas, Nicos. Poder político y clases sociales en el estado capitalista. 30°ed. Argentina: Siglo XXI, 2007
- Rousseau, Jean. El contrato social. España: Edimat, 2000.
- Sabato, Ernesto. La resistencia. Buenos Aires: Ensayos, s.f.

Saltos Napoleón y Vázquez Lola. Ecuador: su realidad. 15°ed. Quito: Fundación Peralta, 2007-2008.

Suchodolski, Bogdan. Teoría Marxista de la Educación. México: Grijalbo, 1966.

Uzcátegui, Emilio. Historia de la Educación en hispano- américa. Quito: Universidad Central, s.f.

----- . La Educación Ecuatoriana en el siglo del Liberalismo, Quito: Voluntad, 1980.

Tobar, Julio. García Moreno y la Instrucción Pública. 2°ed. Quito: Ecuatoriana, 1940.

Vallejo, Jorge, Relaciones Humanas, 12° ed. (sin lugar, s.e, 1980) ,128.

Villarroel, Jorge. Breve Diagnóstico de la Educación Ecuatoriana. Ibarra: Gráficas Vázquez, 1989.

Anexos 1

Entrevistas

Entrevista 1

Docente Universitario

Magister en Economía y Matemática

Investigador

En esta entrevista el lector puede advertir como una reforma educativa tiende a desviarse hacia propósitos que impone el mercado, para asfixiar la trascendencia histórica de la universidad como un bien público al servicio de la ciudadanía y no del poder económico.

Además de muchas contradicciones develadas en los ajustes realizados el entrevistado nos deja un reto desde el presente al manifestar que la reforma educativa debe continuar más allá de los gobiernos y las leyes establecidas.

A continuación el diálogo:

¿Cuál fue su motivación para realizar la tesis sobre el neocolonialismo académico?

Dirigí el Consejo Nacional de Evaluación de Universidades (CONEA) en el año 2007, cuando tenía el encargo por un mandato constituyente de realizar una evaluación a las universidades para su depuración. Entonces, coincidió con el hecho de que fui nombrado presidente del Consejo, que es el actual CEAACES, en una terna por toda la Asamblea Universitaria. En ese tiempo el reglamento era que la Asamblea Universitaria presentara una terna al Presidente de la República, el Presidente de la República de esa terna, tiene que elegir una persona para que dirija el CONEA, y así llegué yo. Y la Asamblea Constituyente por los escándalos que ya eran públicos de ciertas universidades decide realizar una evaluación para depurar según dice el mandato constituyente 14.

Con un equipo de personas realicé, ese trabajo y terminó con la eliminación de 14 universidades.

Digo esto porque, desde entonces empecé a involucrarme con el tema de la educación superior. Yo no había vivido en el país mucho tiempo, no estaba

familiarizado con el sistema de educación superior, pero al realizar ese trabajo me di cuenta primero de que el sistema andaba bastante mal, que necesitaba realmente una acción drástica y el gobierno en ese tiempo planteaba una reforma universitaria.

¿Esto sucedió durante el gobierno de Rafael Correa?

Si, ya con él.

Tenía muchas expectativas, empecé a interesarme en el tema de la educación superior, que era lo que estaba planteando el gobierno. Me parecía que algunas cosas estaban bien, no estuve de acuerdo totalmente con la Ley de Educación Superior, me parece que había cosas ahí que no deberían haber ido, pero bueno, después; la reforma universitaria emprendida por el gobierno va evolucionando a los pocos años y me doy cuenta de que realmente no era eso lo que esperábamos, por lo menos cierto grupo de personas. Personalmente yo no.

Digamos que había unas tendencias muy peligrosas, entre una de ellas el gobierno empieza a hablar ya de universidades extranjeras, imitar modelos de otras universidades. La Universidad Yachay, no sé si está en sus reglamentos, pero todos los funcionarios del gobierno empezando por el Presidente de la República, dice que tiene que ser una universidad basado en el modelo de la universidad de investigación norteamericana, la universidad de Stanford. Se empezaron a hablar de estándares internacionales, se empieza a denigrar a la universidad ecuatoriana comparándola con los ránquines mundiales de universidades, y veo que hay una mentalidad en el gobierno de implantar modelos y modalidades de universidades que no tienen nada que ver con nuestra realidad. Podrían haber sido exitosas en otros sitios, probablemente, pero eso no se puede trasplantar automáticamente al país.

Algunos reglamentos, algunas normas son dictadas en referencia a la universidad norteamericana, y ahí digo: ¡bueno, estamos regresando nuevamente a una especie de neocolonialismo académico, viendo cómo son las universidades de afuera, y esos modelos son los que van a dictar, o los que están dictando toda la reforma universitaria!

Lamentablemente eso fue cierto, así se dio.

¿El neocolonialismo académico, es por lo tanto, la copia de sistemas universitarios extranjeros?

Sí, es tratar de implantar modelos extraños a la universidad sin ninguna crítica. No quiero decir con eso, que no debemos tomar como referencia algunas experiencias que han sido exitosas, pero no solo en Estados Unidos, también hay en Europa, también hay en Latinoamérica. Hay universidades que podríamos haber dicho “sí, esta Universidad ha hecho esto, sería conveniente también...”

¿Cree que las universidades de nuestro país estuvieron preparadas para este proceso?

Bueno, no creo. Digamos esa es la idea del gobierno, y esos son los parámetros que quiere establecer para evaluar a las universidades. No sé hasta qué punto lo haya logrado.

Lo que pasa es que en la ley dice “las universidades se evaluarán por parámetros internacionales”. Yo siempre pregunté públicamente, y siempre he reflexionado y digo: ¿Cuáles son los parámetros mundiales de la excelencia o de la calidad académica? ¿En dónde están escritos? Quieren dar la impresión de que en algún sitio hay estándares de la calidad de la educación superior, ¿cuáles son? Y, sin embargo, en la Ley de Educación Superior, siempre se repite “de acuerdo a parámetros internacionales”.

Pero hay una cosa un poco más de fondo: el neoliberalismo académico. Es tratar de implantar en la universidad ecuatoriana, una reforma de tipo totalmente neoliberal. Eso es todavía más grave, porque son las ideas neoliberales, que hasta ahora habían permanecido un poco al margen de la universidad, las que entran con fuerza a nivel mundial, especialmente en los países industrializados, como los Estados Unidos.

Entonces tratan de involucrar a la Universidad, enfocarla a un tipo de universidad productivista, funcional al mercado. La Universidad tiene que producir investigación, tiene que producir patentes, para que ese conocimiento pueda ser apropiado por las empresas a fin de generar nuevos productos que serían comercializados; esa es la idea que tiene el gobierno. La Universidad tiene que hacer investigación, por supuesto, pero no tiene que ser investigación para el mercado; eso

hacen otro tipo de empresas: empresas privadas, puede haber empresas públicas de investigación, en otros países las hay, pero no es la universidad.

¿Cuál sería lo ideal en una Universidad? , ¿Qué buscamos como Universidad?

Yo creo que lo primero que tiene que buscar la Universidad es formar ciudadanos, eso es ya un concepto bastante amplio.

Después, la Universidad tiene que ser un centro de debate de ideas. ¿En qué momento en las universidades se ha debatido de problemas nacionales? Con esto no quiero decir que el gobierno ha impedido eso, pero la Universidad también ha tenido una actitud muy pasiva frente a eso, la Universidad nunca se ha pronunciado; tal vez antes.

Cuando yo era estudiante, por ejemplo, si se pronunciaba respecto a los grandes problemas nacionales, como el programa de electrificación, las universidades opinaban, no se diga sobre la educación superior. Ahora respecto a la educación superior las universidades lo único que han hecho es tener una actitud sumisa, tratando de conseguir ventajas presupuestarias del Gobierno, sin cuestionar jamás la reforma universitaria; eso es lo que estamos viviendo ahora.

¿Los estándares que ha tomado el CEAACES, para acreditar a las universidades, están de acuerdo a nuestra realidad?

No, no están de acuerdo a nuestra realidad.

Son parámetros que no reflejan absolutamente nada respecto al nivel de la educación superior. Son parámetros copiados de otras partes, pero que son muy cuestionados también en otras partes.

Todo eso de la eficiencia terminal, el número de estudiantes por profesores a tiempo completo; no refleja absolutamente nada. Yo le puedo sacar datos donde el número de estudiantes para profesores a tiempo completo en una universidad de Suiza es de 60 o 70; cuando yo hablé sobre eso, dijeron que estaba mintiendo. ¡No, está ahí! Además, eso cambia de Facultad a Facultad. Por ejemplo, en las universidades europeas, a veces un profesor principal dicta clases, una conferencia ante 300 estudiantes; sin embargo, nadie está diciendo ¡bueno, esta universidad es mala porque tiene 300 estudiantes por profesor a tiempo completo! Es decir, depende de la carrera;

en el laboratorio obviamente tiene que ser más reducido, clases prácticas, clases de debate, conferencias magistrales, hay muchísimas cosas. No se puede aplicar de una manera totalmente arbitraria y tratar de homogenizar esos procesos.

¿Cree que es bueno seguir un modelo internacional o inventarse un modelo?

Tampoco tenemos que inventarnos un modelo. La universidad ecuatoriana no se creó hace 20 años o hace 10 años; la Universidad Central va a tener cerca de 200 años funcionando, entonces tiene que ir evolucionando, adaptándose a las tecnologías, las circunstancias, las necesidades del país, las necesidades sociales, y toda esa cuestión; en función de eso tiene que ir transformándose.

No me gusta hablar de modelos, porque, primeramente, si usted me dice ¿qué modelo?, no sé qué modelos haya.

Con lo que respecta a los docentes, ¿cuál es la exigencia que está pidiendo para cada Universidad?

Con los docentes primero hay lo que se ha vuelto casi un fetiche aquí en la educación superior: el doctorado. Ahora, ¿qué se ha sacado con eso? Primero devaluar el doctorado; es lo mismo que con las maestrías; hace unos 20 años, una maestría era un título muy cotizado, muy respetado, entonces, se pone en la Ley de Educación Superior del año 2000 que las universidades deben tener un 30% de profesores que tengan el título de maestría, y comienza una proliferación de maestrías, una comercialización de maestrías.

Las universidades empiezan a ofertar maestrías, y las universidades públicas también, porque las maestrías eran pagadas y se consideraban fondos propios de la universidad, entonces la Universidad podía disponer de estos fondos, al margen, o sin las regulaciones tan estrictas que de los fondos que le da directamente el Estado. Entonces empieza a haber una distorsión de todo eso, y lógicamente, las universidades empiezan a ofertar maestrías primero para sus profesores. Hay una universidad que quedó muy bien categorizada en la evaluación que hice y que no merecía, pero así estaba porque tenía prácticamente el 98%, 99% de los profesores con título de maestría. ¿Qué es lo que pasa? Que esa universidad creó maestrías únicamente para sus profesores.

Ahora la maestría está bastante devaluada, y como está devaluada el tercer nivel también; es lo que va a pasar con los doctorados. Ahora hay universidades que les puedo dar el nombre y ustedes pueden verificarlo, como la Universidad Agraria, por ejemplo, me parece que tiene 50 profesores que están haciendo doctorado con una universidad de Piura; hay otras universidades, como la Universidad de Guaranda que tiene convenios con alguna Universidad de Cuba para ofrecer doctorados. Entonces, se está masificando, eso de los doctorados y yo creo que no va a repercutir positivamente en la educación superior.

Además, no sé, para una Universidad, en un tercer nivel si realmente sea indispensable un doctorado o no.

¿Ahora, ya no es indispensable solo el doctorado, ahora también están sacando el PHD, y el Post-PHD para la Universidad?

Esa mentalidad del Gobierno les ha llevado a una estratificación dentro de la universidad, una diversidad de tipo elitista, una universidad fragmentada. Hablar de universidades de investigación, de universidades de docencia, de universidades de educación continua, es establecer categorías en el sistema universitario, que no puede ser homogéneo, tiene que ser heterogéneo, y es nuestro sistema de educación del Ecuador, y las universidades tienen roles y misiones diferentes que cumplir.

No se puede hablar de la misma misión y evaluar con los mismos parámetros a la Universidad Central del Ecuador, a la FLACSO o a una universidad pequeña de provincia; el contexto, las funciones y misiones de las universidades es totalmente diferente. No digo cuál es mejor o cuál es peor, no; son diferentes, entonces, de acuerdo a eso hay que hacer la evaluación.

Después, no se puede segmentar académicamente las universidades, ni penalizarlas, decir: este tipo de universidades no pueden ofrecer maestrías, no pueden ofrecer doctorados. Lo que tendría que hacerse es que exista más integración entre las universidades; y cierto es que no todas van a ofrecer maestrías, no todas van a ofrecer doctorados, pero si una universidad en una provincia determinada necesita maestría, tendría que asociarse con una universidad grande, con más experiencia, para hacer conjuntamente, darle asesoramiento o alguna cosa así. Eso es lo que tendría que

haberse buscado: mayor movilidad entre estudiantes y profesores, realizar programas conjuntos. Ahora todo eso está segmentado, todo eso está burocratizado.

¿Existe una competencia entre las universidades?

Las universidades están interesadas ahora en ascender o conservar la categoría, todo eso ha desestructurado un poco internamente las universidades. Las oficinas de evaluación en las universidades pasan a ocupar un papel importantísimo y los profesores tienen que estar dedicados todo el tiempo a llenar formularios, constancias, evidencias; poco importa el contenido de una charla, de un acto académico; lo único que importa es que uno tiene que firmar, poner el número de la cédula de identidad, ya creo que con el tiempo le van a exigir la huella digital, y eso es lo que vale.

Desde su punto de vista y todos los conocimientos que usted ha tenido, ¿cuál es su perspectiva con respecto al futuro del sistema educativo superior?

Bueno, el sistema educativo, desde el punto de vista económico es bastante preocupante, me parece que por la crisis económica del país, que se va a agudizar ya cuando se sincere un poco la economía, cuando ya no haya quién preste para pagar salarios y compromisos del sector público, las universidades van a verse en serios problemas. Ya están, el presupuesto de las universidades ahora proviene del Fopedeupo que es un fondo, parece que es un 11% del impuesto a la renta y el 10% del impuesto del valor agregado eso va al Fopedeupo y las universidades se distribuyen de acuerdo a eso.

Primero, ese fondo ya no va a crecer, en el 2016 mejor decreció por la contracción económica. Por otro lado, la torta no crece, el pastel no crece o tiende a achicarse, eso es grave ya; pero lo más grave es que el número de comensales aumenta, hay cuatro nuevas universidades. En las cuatro nuevas universidades que hasta ahora han venido recibiendo asignaciones extra presupuestarias, ya tienen que ser partícipes de la Fopedeupo; me parece que eso va a afectar seguramente el presupuesto de la Universidad Central y, la asignación de las universidades públicas va a disminuir o no va a crecer. Las universidades no están en capacidad de absorber la demanda cada vez mayor de jóvenes estudiantes.

Desde el punto de vista institucional, me parece que la reforma tiene que continuar. La reforma universitaria no termina porque se va el gobierno o que dictaron

una Ley de Educación Superior y se acabó. Digamos que en el futuro tendrá que revisarse mucho de la reforma universitaria; realmente qué tipo de universidad queremos, hacia dónde queremos llegar, cómo se va a hacer la reforma universitaria. Porque ahora indudablemente hay un sinnúmero de reglamentos y normas que están asfixiando a la universidad, yo no llamaría ni siquiera reglamentos, sino instructivos.

La Universidad perdió totalmente su capacidad de autoorganizarse y lo que es más grave, perdió su autonomía. Ahora todas las mallas curriculares para una maestría, por ejemplo, tienen que ser revisadas por una burocracia en dónde uno de los requisitos fundamentales tiene que ver con el hecho de que la Universidad está o no de acuerdo con los objetivos del Buen Vivir; eso es lo peor que le puede pasar a la universidad.

La investigación está ahora totalmente dirigida por la Sennescyt. La Sennescyt dice que tiene que investigarse, las áreas de investigación, temas de investigación, cuánto debe gastarse, y hasta cómo debe hacerse la investigación. Por favor, es necesario leer el Código del Conocimiento que se acaba de aprobar. Entonces la Universidad entra en una etapa un poco difícil.

Muchas gracias

(Esta entrevista fue realizada con la colaboración de estudiantes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central).

Entrevista 2

Docente Universitario

Licenciado en Historia

Doctor en Historia de la Educación

Ver lo que se ha visto, lo que se vio , lo que no quieren que veamos , lo que aún falta por verse son certezas e incertidumbres susceptibles de disfrutarse con este tipo de entrevistas, por cuanto detrás de una retórica sobre revolución educativa , se acentúan viejas estructuras especializadas en reproducir la discriminación, segmentación y las diferencias sociales.

Cada respuesta te invita a pensar y hacer algunas inferencias. Ellas se manifiestan con las siguientes preguntas:

¿El poder actúa en la Universidad?

Absolutamente, por cuanto los estamentos y los proceso de gestión se van adaptando al poder. Me parece que en estos diez años de la revolución ciudadana los conceptos y significados que se hallan detrás de la Ley de Educación Superior evidencian un ejercicio de poder que se ha ido paulatinamente consolidándose.

¿Los cambios realizados en la educación superior son responsabilidad del Gobierno o detrás del Gobierno se esconden intereses internacionales?

De hecho, este Gobierno se descubrió y asumió como un impulsor del desarrollo capitalista por lo tanto, están presentes tensiones de diversos sectores por reformas de tipo económico ligado a intereses transnacionales. Tal es el caso de la China cuyas líneas de acción a proyectos extractivistas, industriales, y de financiamiento acentúan el desarrollo del capital en competencia con las hegemonías tradicionales. De ahí que existe una disputa geoeconómica y geopolítica que ocurre no solo en el país sino a nivel mundial.

En consecuencia, ¿los ajustes realizados por el Gobierno en la Universidad Nacional responden a los procesos de globalización o a las necesidades e intereses de los pueblos y nacionalidades del Ecuador?

A mí me parece que el mismo concepto de cambio de la matriz productiva, despejando todas las partes retóricas de Sumak Kawsay y todo ese tipo de visiones que utilizaron bajo el simbolismo ancestral ha servido para reforzar todo ese proceso de modernización de carácter económico y político.

Ahora la pregunta es ¿si la reforma educativa coadyuvó con esta función? A mí me parece que no. No porque no exista voluntad política de hacerlo, sino por varias razones: una por falta de ideas más precisas, y otra por el propio estilo del gobierno, en el sentido que fue un gobierno extremadamente atropellado, impulsivo y novelero.

Entonces, toda esa posibilidad de afirmar un proyecto, en parte de corte neoliberal sumados a otros aspectos. Si eso fue el concepto del proyecto en la práctica no les resultó. A la larga han sido años de múltiples ensayos no solo en la educación universitaria sino en todo el sistema nacional de educación. Recuerdo el asunto del bachillerato unificado, que es una vergüenza, más allá de sus documentos e intenciones en la práctica es un fracaso. El problema del fracaso es ¿con qué costos?, tanto monetarios y sobre todo humanos, que evidenciaron un desmantelamiento de lo que algo fue construyendo el país durante décadas.

Algo similar ocurrió en las universidades, unas pre-ideas, varias consideraciones internacionales y en la práctica los ajustes resultan ser un desastre.

¿El CES y otros órganos de control qué papel cumplen, en todo este proceso?

Van en la línea de la organización, ordenamiento del sistema y estandarización con una gestión centralizada de acuerdo al modelo súper centralista que adoptó Rafael Correa para todo el Estado ecuatoriano. Con todo un paquete de corte neoliberal; en donde se puede apreciar rankings, universidades de segunda, de tercera, de primera, en fin.

Ahora en el sistema implementado de la reforma se habla de modelos educativos. Tú hablas del fordismo en la educación aquello ¿se ve en la actualidad?.

Claro, es un neofordismo, es decir, una adaptación del proceso industrial y de la fábrica a la educación en donde se debe arrojar productos, en este caso los alumnos, en calidad de mercancías.

Eso en términos de reproducción del sistema. Como concepto el problema se complejiza más en el momento en el que colocan como referente a la universidad de Yachay. Se añaden nuevos elementos, referidos a la elitización y la sumisión del sistema educativo y universitario al mercado mundial, porque a la larga se está construyendo una ciudad de conocimiento, para ofertar al mundo de los negocios patentes e investigaciones, que igual considero que es un fracaso y un despilfarro significativo de los recursos nacionales.

En este modelo del neofordismo ¿qué papel se le da al docente?

Yo creo que es un operador de la máquina, pero también un operador del sistema, que es triste y lamentable porque al docente le someten forzosamente a una estandarización, en donde se van perdiendo las condiciones básicas de un docente universitario, como es la de ser constructor del conocimiento y capacitador.

Aunque podrían decir que una de las deficiencias del docente universitario es la falta de investigación no hay razón de ser, porque a fin de cuentas lo que se ha hecho es que el docente ingrese en esa misma maquinaria de homogenización, de cumplir determinados requisitos para optar por puestos superiores en el famoso escalafón. Entonces en la práctica, el modelo neofordiano a todos los estamentos del sistema universitario nos ha atornillado y moldeado.

Con ese sistema el producto útil a obtenerse ¿cuál es?

Debería salir un profesional que cumpla los requisitos que el engranaje demanda, el engranaje del sistema.

Según el gobierno, ha mejorado la calidad educativa

Esa es la calidad desde la perspectiva de la fábrica, entonces es la calidad total, y es una calidad que guarda relación con la fabricación y elaboración de mercancías eficientes que sirva para el engranaje general.

Tú crees que las autoridades ven esto que nosotros vemos, ¿ver a la educación como una fábrica?

¡No sé si las altas autoridades! A mí me parece que en los discursos oficiales de las autoridades reformadoras siempre estuvieron otros elementos. Yo creo que en

la práctica ellos saben lo que están haciendo, pero en el discurso ellos están haciendo una transformación interesante, adornada con elementos de los derechos humanos, aunque en la universidad disminuye un poco. Dejaron de hablar de la gratuidad y de una serie de cosas y comenzaron a hablar de eficiencia, excelencia, y calidad que son términos correspondientes a ese modelo, entonces, creo que por más ignorantes que sean, no creo que no sepan que todo el lenguaje formulado corresponde a este modelo neofordiano.

¿El docente como intelectual está perdiéndose en la Universidad?

Yo creo que está perdiéndose, por esta forma violenta de acorralamiento que sufre el docente para que cumpla la función dentro de la maquinaria. Se está convirtiendo en un burócrata, tecnócrata, un llenador de formularios y cumpliendo miles de requisitos para lograr el respectivo ascenso. En la práctica, significa perder la capacidad de pensar, el ejercicio de la crítica y los ritmos de construcción del conocimiento porque no hay tiempo para nada solo para cumplir con treinta mil tareas burocráticas.

¿El asunto docente es algo en disputa?

Si, por supuesto, aunque paulatinamente los sectores oficiales fueron ganando terreno, es decir, se fue asentando toda una maquinaria de control que pasa por decanos y nuevas generaciones de profesores ya enmarcados en estos nuevos conceptos.

Existe una disputa, pero es una disputa en desventaja, porque el poder tiene el poder. No he visto todavía serias acciones de resistencia. Sin embargo, tuve la oportunidad de asistir a una conferencia justamente en el mes de enero y hay una buena cantidad de investigaciones sobre la situación de la Universidad, lo que daría cuenta de que algo está pasando en el interior de la Universidad en términos de respuesta, y eso es bueno por cuanto existe una construcción del pensamiento independientemente del poder, con una elaboración básica de contra propuesta o de propuesta alternativa al poder.

¿Una reforma educativa universitaria debe realizarse desde arriba o también desde abajo?

La reforma debe realizarse con la construcción de todos, es decir, es una construcción donde todo el mundo tiene que intervenir.

¿Así se demore?

Así se demore, porque el problema central de una reforma radica en que debe convertirse en una oportunidad de construir conocimientos sobre la Universidad, es decir, simultáneamente en que se realiza una reforma con intensa participación debe realizarse investigaciones, diagnósticos y propuestas de diversos actores, aún si existe demoras. Nos falta establecer la consciencia de que en la educación son los ritmos distintos y que una reforma profunda requiere de un consenso bien grande y de una construcción sistemática que llegue a cumplir objetivos. Además creo que debe ser un proceso de reforma permanente, es decir, no es que llegas a un punto y se acabó. No, llegas a un punto y enseguida tienes que atender los siguientes puntos y para ello necesitas gente que esté bien preparada.

En estos diez años del correísmo se ha acentuado un proceso de sumisión, de ignorancia y de debilitamiento de la construcción del pensamiento, muy fuerte. Por lo tanto, la alternativa es comenzar a construir con todos los actores de abajo un proyecto educativo que involucre a todos: autoridades, profesores, estudiantes e incluso sectores fuera de la universidad.

Entendiendo que el proceso de reforma no es un proceso endógeno sino que es un proceso dialogante con múltiples sectores, pensando básicamente en el modelo de la universidad que se conecte con el país y que se conecte con la sociedad. Aquello requiere mucho dialogo con los colegios, las escuelas, el Estado, sectores empresariales, incluso con el entorno incluso, físicamente y territorialmente hablando.

Para poner un ejemplo, no se puede entender una reforma universitaria de la Facultad de Arquitectura que no converse y dialogue con los barrios, las ciudades, los procesos urbanísticos y con toda la problemática de construcción del espacio.

De acuerdo a los planteamientos de René Ramírez, es necesario transformar la Universidad para transformar la sociedad, ¿Qué logros se han obtenido?

Yo creo que lo que hicieron es acentuar viejas estructuras. La propuesta del gobierno acentuó la discriminación, la segmentación, las diferencias sociales, se

construyó una Universidad más elitista, y se mandó un mensaje a la sociedad para construir una sociedad más elitista.

De cualquier manera el país en años anteriores fue construyendo otra imagen de sí mismo, En la actualidad, en el tema educativo, se vendió el discurso de la elitización de una manera potente. Ahí está la figura de los PhD, de la meritocracia, de los prometeos, de la acreditación que te dan prestigio social. Entonces, una reforma hacia la transformación democrática no existió. Si existió una universidad con una reforma acentuando estructuras previas tradicionales de la peor línea porque muchas son de tipo neocolonial.

Muchas gracias

Entrevista 3

Docente Universitaria

Licenciada en Sociología y Ciencias Políticas

Doctora en Sociología

Decir con las palabras precisas aquello que los ojos no pueden aclarar, cuando el poder se muestra invisible e insidioso en la función docente, aprendizajes, momentos psíquicos, lectura de textos, tecnología, saberes ancestrales y leyes educativas, es una forma humana de evitar que lo mejor de las personas sea diluido por el capital cognitivo.

Franquezas en lugar de simulacros vamos a encontrar en el siguiente conversatorio:

¿Qué es el poder y cómo se expresa en la sociedad?

Primero hay que decir que existe muchísimas entradas teóricas, que vienen tanto de la teoría política, sociológica, filosófica, incluso de la Antropología, entonces uno tiene que centrarse en algún lugar, porque es demasiado amplio, para en última instancia tratar de pensar el significado como una categoría.

Ahora, desde el punto de vista de la Sociología, el poder es la capacidad que tendrían ciertos sectores sociales de imponer sus intereses particulares como un interés de toda la sociedad. Eso supone que en ese ejercicio despojan de sus propios intereses a aquellos sectores que han sido impuestos otros intereses, lo que significa un forcejeo de fuerzas dentro de los distintos sectores sociales.

De todas maneras esta categoría tiene una connotación de carácter filosófico, que implica la capacidad humana de hacer a partir de las propias demandas; pero como el ser humano es distinto y heterogéneo entonces esta capacidad humana entra en conflicto porque no todos tienen la misma visión del mundo, los mismos intereses ni las mismas demandas.

¿El poder está presente en la Universidad?

El poder atraviesa todas las instancias de la sociedad porque en todas las relaciones sociales existe aquellos forcejeos en donde el hacer de unos se cruza con el hacer de los otros que tienen otras percepciones y otros intereses.

Aclaremos con lo básico; se puede pensar que hay varias maneras de concebir la Universidad, de entender ¿qué es Universidad?, ¿cuál es el papel de la Universidad en la sociedad?, ¿cómo debe marchar la sociedad?, ¿de qué manera debe organizarse la sociedad? No hay una sola visión de aquello, hay varias visiones, entonces allí aparece un forcejeo sobre cuál es la visión que se va a imponer sobre las otras visiones.

Ahora, internamente el poder se pone de manifiesto en las distintas disciplinas científicas, con distintas bases epistemológicas lo que se traduce en varias disputas a nivel teórico que no tiene que ver con las disputas políticas, sino con disputas por la construcción de sentidos y debates teóricos. Hay también relaciones de poder en cuanto a la estructura jerárquica de la Universidad de ocupar cargos, de ocupar direcciones, porque se supone que desde estas direcciones de poder se pueden influenciar visiones de lo que es la universidad.

¿Qué le interesa al poder en la Universidad: controlar, manipular?

Yo creo que la Universidad es un centro de poder en relación a la sociedad porque lo que hace la Universidad independientemente de sus conflictos internos y sus disputas internas es producir sentido de realidad, produce toda una gama de ideologías, sobre todo una fundamental que es la Ciencia

El conocimiento científico en la modernidad o en la lógica de la modernidad es poder, produce otros tipos de conocimientos pero fundamentalmente el conocimiento científico y solo ese hecho hace que la Universidad sea un centro de poder, porque cuando produce el conocimiento produce aquello que va a direccionar la configuración de la realidad social en todos sus aspectos, desde los ingenieros que parecería que son saberes que no tienen ese poder pero lo tienen porque ellos definen como se hace, donde se hace digamos las grandes edificaciones, y eso es poder.

Ahora, en los últimos años el gobierno de la revolución ciudadana ha intervenido en la educación superior, ¿Se podría decir que el gobierno es poder o tras de él gobierno se esconde otro poder?

El gobierno es una instancia de poder, el Estado es una instancia de poder, pero hay otras instancias de poder más macro si se quiere. Si pensamos en el Estado Nacional hay instancias de poder que están ligadas al capital financiero, a capitales productivos y capitales culturales fuertes en el mundo, que comienzan a presionar a las instancias nacionales en beneficio de sus propios intereses. Aquello tiene eco, en la mayoría de veces en los poderes nacionales, a partir de los gobiernos que son los que administran el Estado, en consecuencia existe una especie de articulación nacional e internacional del poder.

¿Cómo ha afectado a la educación superior estas influencias?

Yo creo que la última reforma universitaria que se aplicó en el país no es un invento del gobierno sino una reforma mundial que tiene como punto central el acuerdo de Bolonia que significa la implantación de una Universidad marcadamente mercantilista, y empresarial al servicio de los grandes intereses de acumulación de capital sobre todo por el dominio de lo que hoy se conoce como el capital cognitivo.

Por lo tanto, esta reforma universitaria es una reforma que está pensada para funcionar de acuerdo a las disposiciones del capital cognitivo.

¿Y con esta reforma cuál es el papel del docente universitario?

En esta reforma el docente universitario se convierte en una especie de obrero de esta gran empresa industrial de producir conocimiento. El conocimiento es atrapado por la lógica de lo industrial y en esa medida los profesores son obreros incluso los estudiantes: obreros del conocimiento y eso supone que se limita su capacidad de pensar porque en la lógica fabril no se puede pensar, se tiene que producir, producir, producir y producir. Es casi una producción en masa de conocimiento totalmente precario, porque es un conocimiento que solo está dirigido a reproducir el sistema.

¿Paulo Freire decía la pedagogía dominante es la pedagogía de clase dominante. Esto se puede apreciar en la actualidad?

Sí, pero fortalecida por toda la incorporación de las tecnologías, entendiendo la tecnología como una racionalidad del poder de dominación, o sea la tecnología no es la técnica sino que la técnica tiene un tipo de tecnología que expresa una racionalidad del poder de dominación, entonces obviamente todos estos dispositivos

no son neutrales sino que están articulados a este control del pensamiento a nivel mundial.

Los cambios que ha realizado el gobierno en la educación superior enfatiza mucho lo cuantitativo ¿se sacrifica lo cualitativo por lo cuantitativo?

Claro, y esa es la manifestación del triunfo del positivismo a nivel del mundo occidental es decir, toda la sociedad se vuelve algo cuantificable, clasificable, calculable y por lo tanto controlable y además genera la eficiencia necesaria para garantizar la acumulación de capital.

¿Según el gobierno la Universidad ha sido intervenida para mejorar la matriz cognitiva y productiva, a qué tipo de sociedad responde todos estos ajustes?

A la sociedad capitalista en su época del dominio del capital cognitivo financiero.

¿El socialismo del siglo 21 es una farsa?

¡No sé si farsa! Es una adaptación de un nombre a los requerimientos de la acumulación de capital! Son vaciamientos, el poder siempre funciona así, vacía los conceptos de sus contenidos históricos y los pone al servicio de la acumulación del capital; como las contraculturas juveniles. Es una farsa en el sentido de que la categoría socialismo fue despojada de lo que son sus contenidos más históricos, pero más que históricos, políticos y de emancipación.

¿Fue vaciado de contenido el socialismo?

Si, fue vaciado en el momento en el que ese significante quedó vaciado y fue articulado con otros contenidos que responden a las demandas del capital actual, tanto regional como internacional.

¿Pese a las imposiciones, el docente tiene posibilidades de hacer resistencia?

Siempre hay como hacer resistencia a veces se dificulta cuando el poder se exagera en su control porque este tipo de poder que se está ahora aplicando en el país es lo que Foucault llamaba el biopoder: el poder sobre la vida y sobre los cuerpos.

No es un poder que se queda centrado en el Estado sino que desde el Estado se emana a toda la sociedad y a todas las instancias, pero como control de la vida y de los cuerpos, de los ciclos de la vida y en los cuerpos, entonces es más difícil. Por ejemplo en la docencia universitaria, existe control del tiempo de trabajo, cuantificación de sus horas de trabajo milimétricas: leer una tesis en 25 minutos para subir indicadores de calidad como indicadores cuantitativos. Además, se empiezan a exigir un tipo de aulas y de oficinas para obtener determinadas certificaciones universitarias. Ahora las nuevas son de vidrio, entonces ese es el control, el panóptico controlando todo para que no gastes el tiempo y el tema es que en el control del cuerpo hay un control de la mente.

¿Se podría decir que el tiempo de vida se transforma en tiempo de trabajo?

Totalmente, y el problema es el pensamiento, el pensamiento humanista, el pensamiento social y crítico no puede funcionar así porque tiene otros tiempos que los pensamientos técnicos donde se impone la racionalidad del pensamiento técnico-científico instrumental a toda la gama de pensamientos sobre todo a las humanidades. Los damnificados aquí somos las disciplinas ligadas a las humanidades y a las disciplinas sociales.

¿Con todo esto se ha generado una Universidad refleja o crítica?

Una Universidad absolutamente funcional no refleja, funcional se volvió un instrumento de poder, y entonces cada vez en las mallas no solo que desaparecen las humanidades y dentro de esas las teorías críticas sino que la misma lógica del ejercicio efectivo de la docencia va volviéndose mecánico, con una serie de disposiciones por ejemplo rúbricas que hay que hacer porque si no la universidad no certifica; informes que a más de cooptar el tiempo de los docentes, tiende a controlar su mente porque este ejercicio de hacer matrices, llenar matrices, hacer informes, hacer artículos científicos como que si estuviera alguien haciendo “papas fritas”, lo que hace es que la mente se vuelva repetitiva por lo tanto hace que pierda su capacidad crítica. La repetición hace que el tiempo de la mente funcione como una cadena industrial y evita momentos de suspensión del tiempo donde aparece la manera de pensar, que solo puede darse a partir de la pregunta. El pensamiento es nuevo a partir de la pregunta siempre, pero para que la gente se pregunte necesita espacios psíquicos y tiempos psíquicos y esto no se puede tener si uno está ligado a una línea de producción de datos,

porque esta todo el tiempo datos, datos, datos, datos, entonces se entorpece la conciencia.

¿El poder está en el currículo, en la evaluación y todas las otras expresiones de la vida académica?

En todo, en todas las formas de expresión de la vida universitaria. Es un modelo absolutamente pensado basta para eso leerle a Foucault, ni las construcciones son gratuitas, ni la tecnología es gratuita, la tecnología es el uso de la técnica, no la técnica en si misma pero ya hay un uso determinado en cada técnica y todo eso es parte de un control de lo que se llama el biopoder.

¿Bajo ese sistema, América del Sur que papel está cumpliendo a nivel mundial?

Está integrándose a las demanda del capital global que ahora está dominado por la unión del capital cognitivo y el capital financiero. Por ejemplo, todos los sistemas de calidad para calificar universidades están articuladas al mundo financiero. Para subir becas, publicaciones, es decir todo lo que se necesita para ir escalando en indicadores cuantitativos, controla el capital financiero, hasta los ISOS de calidad controlan ellos.

No solo es el tema de lo que antes se decía de las universidades que ciertas disciplinas estaban al servicio de las grandes industrias por ejemplo investigación genética para la Monsanto eso sigue habiendo pero ya ni siquiera es eso, es eso y más que eso. Es el control total del conocimiento ya no solo es: usted investigue para poder hacer estas semillas transgénicas, usted investigue para armas, usted....! No, es en sí mismo la producción del conocimiento y de cualquier tipo de conocimiento en calidad de mercancía.

Veamos a lo que nos enfrentamos. Dice una determinada disposición que los libros que se les den a los chicos tienen que ser de los últimos cinco años. Yo digo hay libros de los grandes pensadores de nuestra área que no son técnicos o sea cambiar la técnica que cambia en diez años o menos con todo este desarrollo brutal de la informática, es de un año al otro. Pero el pensamiento no es así, la Filosofía, el pensamiento social y humanista no es así, tienen tiempos más largos, mucho más largos, la Física tiene tiempos mucho más grandes.

Por lo tanto, es como decir ya no leamos a Newton ¡verdad!, ¿cómo leemos a Aristóteles si la última edición fue hace... no sé mucho tiempo? Entonces se dice no lea a Aristóteles, sino la interpretación que realiza sobre Aristóteles un docente joven. Eso para mí, es crueldad y algo deshonesto.

Yo tengo por ejemplo un libro sobre unas teorías que trabajo, pero a mí me parece antiético decirles a los chicos este libro tienen que leer, no el original en el sentido del pensador original. Antes el asunto era ir a los clásicos; aprender los clásicos, para que ustedes tengan su propia interpretación de los clásicos, para que no se cojan nuestra interpretación, y desarrollen su pensamiento propio, ¡verdad!

¿Qué pasa ahora? Para estar en las listas de investigadores, en las listas de habilitantes de doctorados, yo tengo que no solo publicar sino además ser citada; todo eso es calificación. Es como que le obligan a decir a los chicos: ahora van a leer esto y a citarme y eso se está dando en Europa y en Estados Unidos. Cuando la gente está cursando la materia y su director le obliga a citarle, no solo obtiene puntos sino además fuertes ganancias y ganan las editoriales que están articuladas a todo esto. Eso para mí es corromper, porque hay una ética si a mí me leen yo agradezco que me lean porque me están reconociendo algo en mi pensamiento pero de manera libre autónoma no porque yo les obligo, dentro de un sistema de beneficios que no son beneficios intelectuales sino beneficios cuantitativos y mercantiles.

Por lo tanto, la corrupción no está fuera de la ley, está en la ley ¡no sé si me explico! Allí está la corrupción y entonces la ley parece que no es corrupción, ¡es corrupción!

¡Cómo puedo quitarles el derecho a mis alumnos de leer a autores que se formaron y ganaron el lugar que tienen por años de trabajo! Si alguna vez en el futuro a mí me reconocen que bueno me alegrare en la tumba pero no puedo hacer lo que se está haciendo. Un pensamiento implica años, son procesos, y lo que se quiere ahora es omitir tales procesos.

Solo en el país, ha habido profesores con mucho reconocimiento. No sé si usted lea a Alejandro Moreano, o a Milton Benítez. Ellos no tenían, estos apremios de escribir tanto, y lo que escribieron implicó una formación de años, de mucha valía porque además sus reflexiones estuvieron ligadas a los movimientos sociales. Y de

repente ahora se tiene jóvenes de treinta años que por este circuito mercantil publican, y son ellos los que están siendo leídos y vendiendo libros...

Usted en su trayectoria profesional recién a los cincuenta años o un poco más, es que siente que su cabeza está formada y puede comenzar a escribir en serio, ¡recién allí!, pero no a los treinta años..... Entonces mire como este sistema va precarizando el pensamiento. El pensamiento es un esfuerzo, el pensamiento es trabajo, no es un tema de genios, de geniecitos, del geniecito de 30 años que ya tiene unos cuantos doctorados, ¡no es así, no cierto!, como todo al ser humano le cuesta, es un proceso.

¿Esta mercantilización tiende a más de lo que usted señala a expropiar saberes?

Claro esa es otra parte del capital cognitivo, que en el caso de los saberes ancestrales, con toda esa estratagema de la propiedad intelectual y las patentes, lo que hacen es expropiar. Es decir, los académicos occidentales asimilan, procesan, escriben y extraen el conocimiento porque muchos de los saberes ancestrales no son escritos son orales, pero son saberes y como tales deben ser respetados.

Entonces que hacen los académicos, porque los intelectuales son otra cosa, van lo escriben, lo procesan en la escritura oficial y luego lo patentan como si fuera de ellos para acto seguido venderlo por ahí, y al servicio de cualquier interés alejado de los intereses de las comunidades que gestaron esos saberes....Entonces, existe un proceso de expropiación espiritual de la sociedad, pero está hecho ley, está hecho reforma y además legitimado como la gran reforma de la calidad universitaria.

El docente como intelectual, ¿Está en disputa?

Yo creo que sí, ahora los docentes pueden ser académicos en esta lógica, difícilmente van a ser intelectuales porque el intelectual produce, en cambio el académico reproduce conocimientos funcionales.

¡Eso desde mi punto de vista!

Muchas gracias

Anexo 2

Metodología de la Investigación

1.- Diseño de Investigación

La investigación realizada se ubica dentro del paradigma socio crítico de investigación lo que significa conocer la realidad social y educativa para plantear su transformación desde una postura ideológica- científica.

Según las fuentes de información los tipos de investigación utilizados para el cumplimiento de los objetivos de la investigación fueron

La Investigación documental.- que consiste en una investigación en fuentes secundarias de información. Este tipo de investigación permitió conocer la naturaleza, los alcances, las características y estrategias del poder.

La Investigación de Campo.- que consiste en recolectar información en el lugar en donde se encuentran los sujetos de investigación y en donde se presentan los hechos del problema investigativo. En este caso se trató de analizar en forma concreta la situación concreta de los docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, quienes han vivenciado la reforma educativa implementada por el Gobierno Nacional.

Según los niveles de conocimiento desarrollados, la investigación realizada se enmarcó dentro de una investigación descriptiva y explicativa

La investigación descriptiva permitió caracterizar la situación de los docentes universitarios en varias dimensiones del quehacer educativo.

La investigación explicativa por su parte permitió establecer las conexiones entre Poder y Docencia universitaria a partir de principios teóricos de la concepción materialista de la realidad.

La complejidad del problema exigió además utilizar el método lógico e histórico del conocimiento como también el método teórico y empírico del conocimiento.

El método histórico está vinculado al esclarecimiento de las distintas etapas del objeto de estudio en su aparición y desarrollo. El método lógico, refleja al objeto en

sus conexiones más esenciales y generalmente estudia al objeto en su forma más acabada y madura. La relación dialéctica entre uno y otro método de conocimiento permite comprender al objeto en su esencia como en su necesidad histórica. En palabras de Kopnin: “la teoría del objeto proporciona la clave para el estudio de su historia y la investigación de su historia enriquece su teoría, la enmienda, completa y desarrolla”⁶⁹.

Por su parte, el método empírico está basado en la experiencia por cuanto el objeto de estudio se analiza desde las propiedades y relaciones accesibles a la contemplación sensorial. En cambio, el método teórico requiere de otro proceso investigativo en el que se establece nexos y regularidades del objeto de estudio no solo por vía experimental sino fundamentalmente mediante el pensamiento abstracto, razón por lo cual los conocimientos obtenidos pueden adelantarse a los datos de la experiencia. Sin embargo, entre lo teórico y empírico también existe una conexión, sin ellos no avanza la ciencia.

2.- Sujetos Investigados

Para la realización de la investigación en su nivel empírico fue necesario la colaboración de varios participantes:

En primer lugar 80 docentes de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación cuyo nombramiento es de tiempo completo y han vivenciado algunos años desde que se aplicó la reforma universitaria.

En segundo lugar, constan 5 docentes de la carrera de Ciencias Sociales con los cuales el debate y lo reflexivo fue más profunda, toda vez que son los más antiguos de la institución educativa y a su vez disponen de instrumentos de conocimiento pertinentes con el problema de investigación.

En tercer lugar, constan tres docentes de otras universidades que experimentaron de igual manera, los cambios educativos desde el poder gubernamental.

⁶⁹ Kopnin P, *Lógica Dialéctica*, (México: Grijalbo, 1966), 186.

3.- Procesamiento de la Información

Para la investigación documental fue necesario la lectura científica. Esta técnica, tiende a transformar la información en conocimientos conforme se logra interpretar en forma racional y razonable el contenido de estudio. Para una buena lectura científica se requiere:

- Una visión global del texto
- Revisión de los preliminares de la obra
- Revisión del índice
- Lectura silenciosa y rápida
- Lectura pausada y elaboración de fichas
- Lectura crítica del contenido
- Redacción del contenido
- Conclusiones definitivas

Para la investigación de campo fue necesario la utilización de la entrevista, técnica que a través de un dialogo permitió recabar información con las tres personas de otras universidades y trabajar en forma focal con los cinco docentes de la carrera de Ciencias Sociales.

Las entrevistas a los tres docentes de otras universidades giraron en torno a las temáticas: neocolonialismo académico; poder y universidad y el fordismo en la educación.

El diálogo con el grupo focal se desarrolló en función con las siguientes preguntas:

1.- ¿Qué papel cumplen el CES y otros órganos del Estado en la educación superior?

2.- ¿Para qué tipo de sociedad se han realizado los cambios en la educación superior?

3.- ¿La reforma educativa implementada por el Gobierno Nacional se fundamenta en la Pedagogía Crítica?

4.- ¿Cuáles son las relaciones de poder que se reproducen en las aulas universitarias a pesar de los cambios o por medio de los cambios realizados por la revolución ciudadana?

Para procesar la información fue necesario seguir los siguientes pasos lógicos

- Escuchar varias veces las entrevistas.
- Seleccionar frases principales y secundarias de acuerdo a los objetivos de la investigación.
- Establecer comparaciones y contrastes.
- Establecer vínculos y relaciones con la información anterior.
- Conclusiones provisionales.

En lo que tiene que ver con los 80 docentes de la Facultad se aplicó la técnica de la encuesta cuyo cuestionario se sometió a un proceso de validez y confiabilidad.

El procesamiento de la información se realizó de la siguiente manera:

- Establecer tablas de salida.
- Tabulación de datos.
- Cálculo de porcentajes.
- Realización de cuadros.
- Revisión teórica.
- Establecimiento de conclusiones parciales.

Lo importante de esta información empírica es la de superar al positivismo, es decir, ir más allá de los hechos, como lo dice Mario Bunge, citado por Hugo Cerda “ningún dato es por sí mismo una evidencia, sino que debe convertirse en tal una vez interpretado con la ayuda de una teoría”⁷⁰.

4.- Confiabilidad del Instrumento

El cuestionario aplicado a los ochenta docentes consta de cuatro categorías, relacionadas a la gestión institucional, lo ideológico político, lo pedagógico académico y la cultura escolar

⁷⁰ Cerda Hugo, Los elementos de la Investigación (Quito: Abya Yala,1993), 36.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el cálculo del alfa de Crombach cuyo resultado es de 0,85 obtenido de la siguiente fórmula estadística:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{59}{58} \left[1 - \frac{39,722}{1E+05} \right]$$

$\alpha = 0,853$

Su significado se puede apreciar en el siguiente cuadro de estimación:

Alfa de Crombach	Interpretación
0,80 a 1	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,79	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

A continuación el cuestionario completo:

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Este cuestionario pretende conocer sus opiniones, valoraciones y percepciones sobre los ajustes realizados en la Educación Superior.

Se le solicita, comedidamente, que conteste cada pregunta según las instrucciones.

Coloque una X en el casillero, según corresponda.

DATOS GENERALES

Carrera:.....

Grado de Estudio

Licenciatura

()

Maestría

()

Doctorado PhD

()

Género:

Hombre () Mujer ()

Tiene otro empleo:

SI () NO ()

Edad:

Años de servicio:

PARTE I: En esta sección deberá marcar con una X el nivel de satisfacción con respecto a varios aspectos de la gestión institucional, de acuerdo a la escala de valoración: Muy Satisfactorio (MS), Satisfactorio (S), Poco Satisfactorio (PS) y Nada satisfactorio (NS).

ÁMBITO ORGANIZATIVO GERENCIAL

ASPECTOS	MS	S	PS	NS
1.-Relación entre gobierno y universidad				
2.-Acuerdos entre el CES y la universidad para los procesos de acreditación institucional				
3.-El contenido de la Ley de Educación Superior				
4.-Disposiciones del Régimen Académico				
5.-Representatividad de las universidades en el CES y demás organismos de dirección de la Educación Superior				
6.-Sistema de elecciones para elegir autoridades internas de la Universidad				
7.-Toma de decisiones entre el personal profesional de la Dirección General Académica y las comisiones curriculares de la Facultad				
8.-Ejercicio de gestión, por parte de los directores de carrera en términos de equidad				
9.-Actividades complementarias que realiza el docente universitario				
10.-Uso del reloj biométrico como sistema automático de control				
11.-Requisitos para ascenso de categoría				

PARTE II: En esta sección encuentra varias aseveraciones, le solicitamos que marque con una X lo que mejor describa su opinión de acuerdo a la siguiente ponderación: Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (A), Poco de acuerdo (PA) y Nada de acuerdo (NA).

ÁMBITO IDEOLÓGICO -POLÍTICO

ASEVERACIONES	TA	DA	PA	NA
12.-El gobierno nacional y la universidad intercambian experiencias para transformar la matriz productiva y cognitiva del país.				
13.-Existe coparticipación entre el CES y el cuerpo docente de las universidades para renovar la educación de acuerdo a los principios del Buen Vivir				
14.-Las autoridades del Estado toman en consideración los puntos de vista del docente y estudiante universitario con respecto a la política de la igualdad de oportunidades				

15.-Los ajustes educativos se realizaron con la participación democrática de varios actores y gestores de la educación superior				
16.-Existe respeto a la autonomía universitaria por parte del Estado y sus órganos de control				
17.-El modelo curricular genérico proporcionado por el CES considera la diversidad cultural del Ecuador				
18.-Los cambios en la educación superior realizados por el Gobierno Nacional permite que las diferencias de clase, no afecten los estudios universitarios				
19.-La educación superior es una actividad al margen de los factores políticos e ideológicos de una sociedad				
20.-La excelencia, la eficacia y la efectividad son conceptos compatibles con la labor educativa				
21.-Las nuevas tecnologías son determinantes para mejorar la calidad de la educación superior.				

PARTE III: Valore cada proposición y coloque una X, de acuerdo a la siguiente escala: Excelente (Ex), Muy bien (MB), Bien (B) y Regular (R):

ÁMBITO PEDAGÓGICO ACADÉMICO

ASPECTOS	EX	MB	B	R
22.-Colaboración entre Gobierno y Universidad para mejorar la calidad y oferta educativa superior				
23.-Intercambio de reflexiones entre docencia universitaria y CEAACES con respecto a la evaluación de las universidades				
24.-Aceptación del CES de propuestas universitarias relacionadas con la articulación entre docencia, investigación y vinculación con la sociedad				
25.-La Pertinencia de los contenidos con respecto a la cultura en la que vive el estudiante.				
26.-Distribución del saber por medio de asignaturas				
27.-Creatividad e innovación en el trabajo docente				
28.-Desarrollo de intereses cognoscitivos en el aprendizaje				
29.-Participación reflexiva del estudiante en el proceso de aprendizaje				
30.-Evaluación docente como un medio de autocrítica				
31.-Uso de exámenes y pruebas académicas para mejorar los aprendizajes conscientes				

PARTE IV: Identifique con una X la frecuencia de las actividades en consonancia con la siguiente escala de valoración: Muchas veces (MV), A veces (AV), Pocas veces (PV), Rara vez (RV)

ÁMBITO DE CULTURA ESCOLAR

ACCIONES	MV	A	PV	RV
32.-Los estudiantes se hallan sobrecargados de tareas escolares				
33.-Los intereses de los educandos son tomados en cuenta en el currículo educativo				
34.-Las acciones burocráticas del docente afectan a la calidad de la enseñanza				
35.-Existen diálogos pedagógicos entre docentes y discentes para reflexionar acerca de la enseñanza y el aprendizaje				
36.-Se desarrollan consensos entre estudiantes y autoridades sobre proyectos institucionales con el entorno				
37.-Los docentes gozan de una credibilidad pedagógica				
38.-Publicación de artículos científicos por parte del docente				
39.-Las calificaciones motivan positivamente los procesos de aprendizaje				

PARTE V: Marque el casillero con una X, según la significatividad que ha percibido usted sobre los cambios realizados en la educación superior, y en función con la siguiente ponderación Muy significativos (4), Significativos (3), Poco significativos (2), Nada significativos (1)

A PARTIR DE LOS AJUSTES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR SE HAN GENERADO CAMBIOS EN:

	4	3	2	1
40.-Procesos de enseñanza y aprendizaje				
41.-Incidencia de la Universidad en la comunidad				
42.-Clima institucional				
43.-Liderazgo transformador de las autoridades				
44.-Investigación formativa y generativa				
45.-Capacidades profesionales del estudiante				
46.-Actividades culturales				
47.-La Motivación hacia el cambio				
48.-Semestralización y sus impactos en los resultados del aprendizaje				
49.-El Prestigio de la universidad				
50.-Organización estudiantil				
51.-Participación decidida de la comunidad educativa a la reforma				
52.-Pensamiento crítico del docente				
53.-Producción científica				
54.-Practica pre profesional				
55.-Estado anímico estudiantil				
56.-Intercambio de experiencias educativas con otras IES				
57.-Acción y reflexión crítica de la universidad a los problemas de la nación				
58.-Infraestructura universitaria				
59.-Expectativas de desarrollo profesional del docente				

5.- Validez del Instrumento

El cuestionario se sometió a un proceso de validación por juicio de expertos. Los profesionales que participaron en la validación del instrumento fueron:

- a.- Carlos Calderón: Licenciado en Filosofía y Ciencias Sociales y Económicas; Magister en Diseño de Proyectos educativos y sociales; Magister en estudios de la Cultura y candidato a Doctor (PhD) en Investigación Educativa.
- b.- Ángel Montaluisa: Licenciado en Ciencias de la Educación, especialidad Físico – Matemático; Magister en Desarrollo Educativo; postgrado en Informática aplicada a la Educación.
- c.- Jhon Pule Andrade: Licenciado en Psicología Educativa y Orientación, Doctor en Psicología Educativa y postgrado en Educación Superior.