

Universidad Andina Simón Bolívar
Sede Ecuador
Área de Letras y Estudios Culturales

Maestría en Estudios de la Cultura
Mención en Comunicación

**Guayaquil a cielo abierto: disputas, acontecimientos y reflexiones
sobre el espacio público porteño**

Estudio de caso: Daniel Adum “Litro x Mate”

Nathaly Stefanía Bósquez Sotomayor
Tutora: Alicia del Rosario Ortega Caicedo

Quito, 2020

Trabajo almacenado en el Repositorio Institucional UASB-DIGITAL con licencia Creative Commons 4.0 Internacional		
	Reconocimiento de créditos de la obra	
	No comercial	
	Sin obras derivadas	
Para usar esta obra, deben respetarse los términos de esta licencia		

Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis

Yo, Nathaly Stefanía Bósquez Sotomayor, autora de la tesis intitulada “Guayaquil a cielo abierto: disputas, acontecimientos y reflexiones sobre el espacio público porteño. Estudio de caso: Daniel Adum, “Litro x Mate””, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para obtención del título de magíster en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Quito, febrero de 2020

Firma:

Resumen

“Guayaquil a cielo abierto: disputas, acontecimientos y reflexiones sobre el espacio público porteño. Estudio de caso: Daniel Adum, *Litro x Mate*”, es un abordaje hacia la relación que tienen los ciudadanos guayaquileños con los espacios que transitan y las disputas o conflictos que surgen con la institucionalidad cuando los habitantes de la urbe plantean iniciativas artísticas que cuestionan, tensionan y plantean la desobediencia hacia lo impuesto por la municipalidad para apropiarse de sus espacios públicos. Tomo como centro la propuesta denominada *Litro x Mate* de Daniel Adum realizada en el año 2011, para entender las dinámicas que se generan entre las iniciativas civiles relacionadas al ámbito cultural y la Municipalidad de Guayaquil. En esta investigación evidencio la disputa del espacio público en Guayaquil con, fotografías, entrevistas, archivos de prensa y contraste posturas para profundizar en los usos que hace la ciudadanía de sus espacios públicos. Incorporo reflexiones en torno a las nociones de ciudad, ciudadanía, espacio público y algunas propuestas culturales que se realizaron en los años 1994, 2002, 2011 y que atravesaron la censura del cabildo porteño.

Para el desarrollo del tema elegido en la investigación exploro el vínculo de las intervenciones artísticas en los espacios que conforman Guayaquil y el modelo de ciudad implementado por la Municipalidad. Abordo la categoría de ciudad como un espacio de relaciones donde se inscriben acciones que norman y rigen los modos de usar los lugares que hacen parte de la urbe porteña. Además de analizar las tensiones que surgen cuando se quiere estar o socializar en el espacio público guayaquileño, me interesa también profundizar en los intereses e intenciones que aparecen al momento de intervenirlos y las restricciones que se plantean para los mismos. Esto se evidencia en las prácticas artísticas que desean proponer una mirada hacia el quehacer cultural porteño y a las posibilidades de imaginar otra ciudad que se desmarque de la visión institucional que rige la organización de la ciudad que habitan los guayaquileños. Dentro del análisis también incluyo una mirada hacia los medios de comunicación para, a través de una revisión de archivo y de páginas digitales, reflexionar sobre la recepción de la cobertura periodística y los significados generados en la ciudadanía para los temas de ciudad, arte y espacio público en relación a lo ocurrido con el Colectivo *Litro x Mate* y las acciones del Municipio de Guayaquil contra la iniciativa en el 2011.

Dedicatoria

A mi mamá Esmilda, por su amor, resistencia, valentía y dignidad.

A mis sobrinos Alejandrino y Amelita, por brindarme un mundo nuevo
lleno de amor, luz y sonrisas.

Agradecimientos

A mi papá: por la vida, el campo y la docencia, especialmente, por mi educación.

A Karen y Henry: por no soltar mi mano, insistir, por estar en el silencio.

A mi tutora Alicia, por la guía, por su bondad, la escucha y los ánimos para continuar.

A Santiago Cevallos, por su ayuda para seguir en el programa.

A Carlos Reyes, por preocuparse de mi salud emocional y recordarme lo esencial.

A Daniel Adum y Giovanni Burneo, gracias por sacar la voz para imaginar otro
Guayaquil.

A Olguita, por animarme siempre a creer.

A Adriana, por tu luz, creatividad y aporte a este trabajo académico.

A María Fernanda, Adri, Eri, Melbita, Karlita, Gaby y Kerlly: su amistad no se apaga en
la distancia.

A Dani y Sebas: por las caminatas, las clases, el alojamiento, las risas y las canciones
compartidas.

Tabla de contenidos

Introducción.....	15
Capítulo uno: Ciudadanía y los distintos usos del espacio público.....	23
1. Una ciudad cercada.....	25
2. La exhibición de la censura: lidiando con el rechazo institucional.....	33
3. Caballos y burritos: élite y marginalidad.....	42
4. Al final la censura sigue igual.....	45
Capítulo dos: 2011: “Guayagris” y los murales de colores.....	51
1. Pero hay quienes deciden saltar fuera de la barra.....	53
2. La calle como una galería a cielo abierto.....	56
3. Nociones del espacio público en Guayaquil.....	65
4. ¿Qué piensan las autoridades?.....	70
Capítulo tres: #JusticiaparaDanielAdum.....	77
1. <i>Litro x Mate</i> y la cobertura periodística en <i>Expreso</i> y <i>El Universo</i>	78
2. Una alternativa mediática distinta para <i>Litro x Mate</i> : el espacio virtual.....	90
3. Guayaquil: un acercamiento a las imágenes de la urbe entre lo tradicional y lo virtual	95
Conclusiones.....	101
Bibliografía.....	107

Lista de ilustraciones

Imagen 1: <i>La adolorida de Bucay</i>	35
Imagen 2: <i>Milagroso altar blasfemo</i>	37
Imagen 3: <i>Fotógrafos de Parque – “Ataque de Alas”</i>	41
Imagen 4: <i>Yo ya no me baño en el Estero – “Ataque de Alas”</i>	42
Imagen 5: <i>Caballos de colores</i>	43
Imagen 6: <i>Burros de Colores</i>	44
Imagen 7: Giovanni Burneo en Malecón 2000.....	46
Imagen 8: Giovanni Burneo y la censura en el Malecón 2000.....	47
Imagen 9: Muro de la Av. del Bombero.....	60
Imagen 10: Calle Olmos en Lomas de Urdesa.....	60
Imagen 11: Personal municipal borra con gris la intervención de <i>Litro x Mate</i>	61
Imagen 12: Personal del Municipio despinta la intervención de <i>Litro x Mate</i>	62
Imagen 13: Infografía de la iniciativa de <i>Litro x Mate</i>	76
Imagen 14: Archivo de la noticia (Diario <i>El Universo</i>).....	82
Imagen 15: Archivo de la noticia (Diario <i>El Universo</i>).....	83
Imagen 16: Archivo de la noticia (Diario <i>El Universo</i>).....	84
Imagen 17: Archivo de la noticia (Diario <i>El Universo</i>).....	85
Imagen 18: Captura de pantalla. Página de Facebook de <i>Litro x Mate</i>	90
Imagen 19: Grupo Escala Sur (Captura de pantalla).....	91
Imagen 20: Opiniones en Twitter sobre <i>Litro x Mate</i> (Captura de pantalla).....	91
Imagen 21: Noticias sobre <i>Litro x Mate</i> publicadas por GK.....	92
Imagen 22: Twitter del Concejal Josué Sánchez.....	97

Introducción

En la presente investigación realizo un análisis sobre lo ocurrido con el Colectivo *Litro x Mate* en el año 2011. El grupo liderado por Daniel Adum utilizó pinturas y brochas para intervenir de forma artística diversos murales ubicados en la ciudadela Los Ceibos y Urdesa en la ciudad de Guayaquil. El objetivo era llenar de arte urbano las paredes de la urbe con cuadros de colores. Jóvenes, niños, adultos, familias, activistas culturales fueron con sus brochas a realizar una protesta de color que antes había sido convocada en un grupo de Facebook creado por el mismo Adum. Esta iniciativa que se desarrolló con mucha fuerza entre los meses de julio y septiembre en el año 2011 suscitó conflictos de carácter legal con el personal de la Municipalidad de Guayaquil.

Adum fue denunciado en la Intendencia General de Policía del Guayas por la Comisaría Cuarta Municipal. La demanda, según la Dirección de Justicia y Vigilancia, una de las instituciones que se encargan del ornato y del cumplimiento de las ordenanzas en la ciudad, se basaba en el incumplimiento del artículo 4 de la “Ordenanza que norma la obligación que tienen los propietarios, o administradores, arrendatarios u ocupantes de inmuebles, de pintar adecuada y debidamente las fachadas, cerramientos, cercas o verjas de las edificaciones, para el embellecimiento y ornato de la ciudad”. El artículo contempla la sanción con multas económicas y trabajos comunitarios con vigilancia de la Policía Metropolitana a los ciudadanos que se encuentren manchando, pintando o dañando las fachadas o cerramientos de bienes públicos o privados de la urbe.

Los murales que habían sido intervenidos con cuadros de colores por el Colectivo fueron borrados de gris por personal del cabildo lo que podría calificarse como un acto de censura hacia la obra artística dentro del espacio público. Esa no fue la única acción que desarrolló la Municipalidad en contra del trabajo de Adum en esa época. El líder del Colectivo *Litro x Mate* se sometió a un juicio cuya defensa fue asumida por el Abg. Xavier Flores Aguirre. Flores presentó los argumentos legales que favorecieron al artista en la audiencia y evidenció las contradicciones de la demanda realizada por el cabildo que intentaba mostrar una imagen vandálica de las intervenciones en los murales cuando el objetivo del Colectivo era llenar de arte la ciudad.

En el mes de abril del 2019 me trasladé hacia los sectores de Urdesa y Los Ceibos para conocer el estado de las paredes que fueron intervenidas por Daniel Adum. La mayoría de los muros que en el año 2011 se llenaron de color con la pintura de muchos

jóvenes guayaquileños que decidieron con una brocha en mano realizar una iniciativa civil hoy ya se encuentran descoloridas, grises y abandonadas.¹

Dentro de la ciudad, la legalidad es un tema clave que las autoridades proyectan e implementan para entender el funcionamiento de las cosas. En muchos casos, esa legalidad que se desarrolla para poder llevar a cabo las funciones de la administración municipal está llena de contradicciones y ambigüedades. La ambigüedad radica en el uso o manejo de los términos como ornato y orden. Estos son usados por las autoridades para emitir ordenanzas que pueden beneficiar o perjudicar a diversos grupos sociales según la perspectiva de la administración municipal. Es importante destacar que las ordenanzas contemplan multas que pueden desembocar en situaciones judiciales como la ocurrida con Daniel Adum donde se emitieron opiniones para censurar la obra del artista. Estos documentos que se emiten desde el Municipio de Guayaquil con ordenanzas están desarrollados para implementar un sistema de control que termina afectando a todos los ciudadanos con dispositivos que disciplinan su comportamiento y vigilan las acciones de los mismos dentro de los espacios públicos.

Para el caso de Guayaquil, la legalidad va de la mano con la “regeneración urbana” que experimenta la ciudad y que sirve como uno de los ejes principales y polémicos para producir significados en la urbe. Significados de tipo simbólico que se desarrollan en el imaginario de los habitantes de Guayaquil para percibir a la ciudad como un lugar que va de la mano del progreso y el desarrollo sin cuestionar todo lo que implica desarrollar obra física (inversión monetaria en obras o diseños arquitectónicos) y cómo estas construcciones afectan a los guayaquileños.

Con el inicio de la alcaldía de León Febres Cordero, máximo líder del Partido Social Cristiano en el año de 1992, la ciudad de Guayaquil atravesó una serie de cambios guiados bajo el lema de la modernización y el desarrollo de la urbe. Febres Cordero se desempeñó como alcalde de la ciudad en dos periodos, desde 1992 hasta 1996 y desde 1996 hasta el 2000. Al inicio de su gestión el exalcalde Febres Cordero cerró la Municipalidad de Guayaquil varios días por irregularidades encontradas dentro de la misma. Esta acción se convirtió en un indicio de cómo se llevaría toda la administración a partir de ese momento es decir con acciones radicales y estrictas. Posteriormente, en el

¹ A excepción de la pared de la Av. Del Bombero en la ciudadela de Los Ceibos que está pintada de color amarillo.

año 2000, Jaime Nebot, miembro del mismo partido de Febres Cordero, asumió el rol político de alcalde de la Municipalidad para luego empezar con varias reformas que forman parte del proyecto de “regeneración urbana”. El proyecto de “regeneración urbana” significó para la ciudad el cambio de fachada en el centro o en sitios como el Malecón 2000 o el Cerro Santa Ana donde se realizaron trabajos arquitectónicos que años después influirían en la imagen de un Guayaquil desarrollado hacia la atracción turística y a la inversión de la empresa privada.

Durante la gestión de Jaime Nebot, se realizaron varias campañas ligadas a forjar un sentido de “guayaquileñidad” en sus habitantes. Uno de los slogans difundidos por la Municipalidad, que enfatizaba la idea de pertenencia entre los ciudadanos guayaquileños, fue el de “Más ciudad”. Esta campaña resumió el objetivo que se había planteado la administración municipal desde un inicio: acentuar la diferencia con el trabajo de anteriores administraciones en Guayaquil e inculcar en la mente de los ciudadanos el progreso y el avance urbanístico y social de la urbe porteña.

En 1990, León Febres Cordero como alcalde del Municipio de Guayaquil recibió una propuesta del Banco La Previsora para revalorizar el Malecón 2000. Entre los objetivos del proyecto se encontraba la idea de dotarle de un nuevo valor a este espacio para contribuir a la autoestima de los guayaquileños.

La institución bancaria decidió el equipo de profesionales encargados del diseño y contrató a la Oficina de Proyectos de Desarrollo Internacional de Oxford Brookes University de Inglaterra luego de recibir una respuesta negativa a la invitación enviada a los arquitectos de fama internacional Ieoh Ming Pei, Robert Venturi y Denise Scott Brown. El proyecto fue aprobado en 1996 a partir del acuerdo entre la banca privada y Febres-Cordero. (Navas 2018, 94)

Durante el periodo del exalcalde Jaime Nebot se realizó el desarrollo del proyecto de regeneración urbana para lo cual se creó la Fundación Malecón 2000.

Para gestionar el proyecto, la municipalidad creó una fundación de derecho privado, de acción social, sin fines de lucro y con vinculación orgánica al sector público, ya que estaría presidida por el alcalde de la ciudad, pero con total autonomía administrativa. La Fundación Malecón 2000 (FM2000) sería la encargada de gestionar la obra acorde con los lineamientos jurídicos estipulados en un contrato de comodato firmado el 30 de enero de 1997. (Navas 2018, 95)

Los guayaquileños se enteraron de la propuesta de regeneración del Malecón 2000 cuando esta fue aprobada y participaron con el apoyo de donaciones que ayudaron con el financiamiento que permitió la ejecución de la obra. Otras instituciones como la Junta de

Beneficencia de Guayaquil, la Cámara de Producción o la Junta Cívica, cuyos directivos forman parte de una élite guayaquileña, ayudaron a consolidar un proceso político para reforzar la figura de la Municipalidad de Guayaquil en los ciudadanos.

La iniciativa ciudadana denominada *Litro x Mate* que se realizó en el 2011 se convierte en el centro de mi investigación, pues me interesa abordar y reflexionar sobre los usos del espacio público desde las intervenciones artísticas de un colectivo, en este caso *Litro x Mate*. A través de esta propuesta realizada por Daniel Adum, se evidencia y se cuestiona la libertad de poder usar el espacio público de la ciudad ya sea con fines artísticos o recreativos. Daniel Adum, quien fuera reconocido como el líder del Colectivo *Litro x Mate* es un artista guayaquileño que explora el concepto de arte urbano y su relación con la ciudad a través de propuestas que involucran la gestión cultural, la discusión y la presentación de obras de su autoría en distintos puntos de la urbe. Varias de ellas han concitado el interés de la sociedad guayaquileña por su carácter cuestionador y por ser desafiantes para las autoridades municipales. Adum muestra y expresa diversas críticas a través de sus proyectos al modelo de ciudad desarrollado por la Municipalidad de Guayaquil. El más notorio fue lo acontecido con el Colectivo *Litro x Mate* que provocó la censura de la obra del artista de la Municipalidad, un juicio legal y una batalla por usar los murales de la ciudad. De un lado Adum reivindica la libertad de usar los espacios públicos, utilizando colores, arte, gráficos relacionados al arte urbano y en la otra orilla se encuentra la cara institucional que presenta como uno de sus argumentos para la restricción de la obra las ordenanzas que limitan y establecen ciertas reglas para usar esos mismos espacios. Los usos del espacio público configuran ciertos imaginarios y representaciones en los habitantes de la ciudad en torno una identidad, a un desplazamiento de los cuerpos, a unas ideas y acciones sobre la moral y las buenas costumbres que se encuentran enraizadas en los ciudadanos guayaquileños y en las que es importante profundizar. Las disputas que se generan en torno al estar y socializar en el espacio público involucra dinámicas que son fundamentales de analizar para identificar qué intereses o intenciones se encuentran detrás de los diferentes grupos políticos o sociales que buscan utilizar esos mismos espacios.

Partiendo de la situación descrita surgen algunas preguntas que permitirán acotar la reflexión sobre el tema. ¿Cuál es el rol del espacio público en las propuestas culturales? Apuntando al hecho de que el espacio público pueda ser usado con la mayor libertad posible para expresar las diversas opiniones que tienen los grupos de la sociedad civil

sobre el tema. Otras interrogantes que planteo para el desarrollo de la investigación están relacionadas con la postura de las autoridades municipales ¿Cuáles fueron las dinámicas que intervinieron en la disputa por el uso del espacio público regenerado entre la Municipalidad de Guayaquil y el grupo de *Litro x Mate*? ¿Cuál era la visión de la Municipalidad de Guayaquil sobre la configuración de los espacios públicos de la ciudad? ¿Cuál fue el tratamiento en las noticias sobre el conflicto que se originó con la propuesta *Litro x Mate* y el Municipio de Guayaquil en los Diarios *El Universo* y *Expreso* en el año 2011? ¿Existieron otros canales de difusión como sitios webs o redes sociales donde el discurso sobre el uso del espacio público en Guayaquil circuló para generar opinión dentro de la ciudad? Estas preguntas me permitirán profundizar en la investigación para conocer más a detalle sobre las razones que provocaron la disputa por el espacio público en el año 2011 con la propuesta de *Litro x Mate* y el Municipio de Guayaquil.

Las reflexiones aquí desarrolladas son un punto importante para pensar la censura que se ha generado desde la Municipalidad hacia iniciativas artísticas así como también la socialización que existe dentro de los espacios públicos y la disponibilidad que tienen los ciudadanos cuando deciden trasladarse o estar en parques o Malecones de la ciudad. Esta investigación toma como eje central el caso de *Litro x Mate* para pensar los usos, la censura y la disputa del espacio público como elementos claves en relación a la percepción de ciudad que tienen sus habitantes.

Re pensar al espacio público no es solo imaginarlo como un lugar que está ahí para ser transitado y recorrido, sino para analizarlo como un lugar de disputa y para cuestionar el poder físico y simbólico ejercido por la administración local. Este poder que se ejerce sobre el espacio público se realiza a través de dispositivos o iniciativas que trabajan sobre los conceptos de civismo, moral y ciudadanía que promueven valores sobre cómo ser buenos ciudadanos. Un ejemplo de estos dispositivos es el programa “Aprendamos: una oportunidad para superarnos”, este curso desarrollado por la Municipalidad de Guayaquil tiene entre sus objetivos formar a los ciudadanos con conceptos de ciudadanía y civismo.

Al enmarcarse como un dispositivo complementario a los cambios promovidos por la renovación urbana, dicho programa constituye un mecanismo para promover una ideología de la participación ciudadana cuya principal agenda es despolitizar a los sujetos mediante el disciplinamiento de su mirada sobre la ciudad en términos de ámbitos de acción, conflicto y cambio claramente delimitados alrededor de la persona, la familia o el barrio (Andrade 2007, 52).

Xavier Andrade en su artículo titulado “La domesticación de los urbanitas en el Guayaquil Contemporáneo” reflexiona sobre el concepto de sujetos regenerados. Aquellos ciudadanos cuyas maneras de pensar y actuar sobre y en el espacio público guayaquileño son condicionadas por las ideas de ciudadanía que se enfatizan a través de programas televisivos como el que Andrade toma de referencia para ampliar la discusión sobre ciudadanía y espacio público. Es importante mencionar que el programa *Aprendamos* inició en el año 2003, paralelamente al desarrollo de las obras de regeneración urbana planteadas por la Municipalidad de Guayaquil.

Los espacios públicos son concebidos desde el poder como lugares donde los individuos conviven con normas o convenciones que han sido interiorizadas por los sujetos. La relevancia de esta cita me ayuda a profundizar un poco más el proceso de la disputa por el espacio público, en este caso, entre la Municipalidad de Guayaquil y el grupo de *Litro x Mate* en el año 2011. Se observa que hay un intercambio que se encuentra en tensión por las distintas visiones sobre la apropiación o los usos del espacio público que manejan estos dos grupos.

La dominación en el espacio público desde el poder hacia los ciudadanos se da en un ámbito de control y “orientación” en el pensamiento y en las acciones de los habitantes quienes con su consentimiento, en la mayoría de los casos, contribuyen a reproducir el esquema de dominación planteado desde un grupo de élite.

En Guayaquil, la gestión cultural, en general, y las intervenciones artísticas en el espacio público, en particular, se hallan predominantemente en manos oficiales. De hecho, otro elemento retórico de peso para propagandizar los beneficios de la renovación urbana, es el crecimiento de la oferta cultural y, como resultado de ello de la “autoestima” de los y las guayaquileños/as [...] Toda forma de intervención artística en el espacio público que careciera de la bendición municipal, por lo tanto, corresponde a un acto vandálico, mancha o daño (Andrade 2006, 192).

Para entender la relación que tienen las políticas municipales con las propuestas artísticas se desarrollará una aproximación a los documentos emitidos por el cabildo entre ellas varias ordenanzas. Estos documentos contienen disposiciones que regulan los comportamientos o las acciones de los ciudadanos para uso del espacio público.

En el primer capítulo de la investigación reflexiono acerca de las categorías ciudad, ciudadanía y espacio público. Realizo un recorrido sobre los cambios que iniciaron con los periodos en la alcaldía de León Febres Cordero y Jaime Nebot. Se incluyen entrevistas con académicos que contribuyen a la reflexión sobre la ciudad, su desarrollo

y sus necesidades. Sin dejar de lado el rol de la ciudadanía y cómo esta ha ido moldeando su idea de ciudad y sobre sus propios espacios públicos. Una ciudadanía que ha sido parte de todo el proceso de transformación de Guayaquil, de la “regeneración urbana” y de todas las consecuencias que la misma ha generado en los espacios públicos. En este capítulo se abordan algunas propuestas artísticas que fueron censuradas o tuvieron problemas con la Municipalidad de Guayaquil. Incluso desde el periodo de León Febres Cordero. *La adolorida de Bucay* de Hernán Zúñiga o *Burros de Colores* de Jorge Jaén fueron algunos proyectos que atravesaron la censura municipal. Hasta la disputa más actual que tuvo como protagonista a Giovanni Burneo Lupino y personal que labora en la guardianía del Malecón 2000. Todos estos sucesos se enmarcan en la reflexión sobre ciudad, espacio público y ciudadanía que abordo en este capítulo.

En el segundo capítulo profundizaré en los detalles de la censura que vivió Daniel Adum y los integrantes de *Litro x Mate*. En estas líneas incluiré varias entrevistas con las personas que estuvieron involucradas en este caso. Recopilo las declaraciones de Daniel Adum, Xavier Narváez y Melvin Hoyos, quienes tienen su postura y su opinión en relación a lo ocurrido con el colectivo. Dentro de este capítulo realizo un recorrido de las propuestas artísticas que ha desarrollado Daniel Adum. Entre ellas, se podría mencionar a La Chanchocracia como una de sus primeras y más visibles propuestas. En este capítulo se detalla lo que ocurrió en los meses de julio y septiembre, cuando el problema se agudizó entre el Colectivo y las autoridades.

En el tercer capítulo realizo un análisis de contenido de la cobertura periodística que se realizó sobre la disputa entre *Litro x Mate* y el Municipio de Guayaquil. Las noticias de *El Universo* y *Expreso* fueron analizadas en relación a unos parámetros establecidos que sirvieron para desarrollar la reflexión. Además consideré las publicaciones que se hicieron sobre el caso y se difundieron en sitios webs o en canales de YouTube. Tomé en cuenta a la red social Twitter como uno de los canales donde circularon varios comentarios sobre *Litro x Mate* y la actuación de la Municipalidad.

En la investigación usaré la técnica de archivo para realizar un análisis sobre los contenidos de las publicaciones de diario *El Universo* y *Expreso* con el objetivo de comparar el tratamiento sobre las noticias de *Litro x Mate* y la Municipalidad de Guayaquil. El periodo de análisis de las noticias será desde el mes de julio hasta septiembre del 2011. En las noticias se realizará un análisis de los siguientes parámetros: titular de la noticia, fotografías sobre las noticias publicadas en los dos medios y las

declaraciones de los involucrados. El análisis incluirá otras vías de comunicación como redes sociales, sitios webs o foros virtuales para reflexionar sobre cómo circularon las opiniones o discursos a partir de la disputa.

Con lo aquí descrito empiezo un camino para reflexionar sobre cómo la ciudadanía se apropia de sus espacios públicos y las dificultades que encuentran en el camino. Un camino que ha hecho de la ciudad de Guayaquil un sitio que genera muchos cuestionamientos y preguntas. Surgen diversas perspectivas desde el ámbito cultural, lo interesante será encontrar las posturas del Colectivo *Litro x Mate* con los representantes de la Municipalidad de Guayaquil, contrastarlas y analizarlas con rigurosidad en conjunto con los distintos autores para pensar sobre el quehacer artístico en la urbe porteña.

Capítulo uno

Ciudadanía y los distintos usos del espacio público

La ciudad está allí. Corre el río, corre el estero, corre su gente. Los edificios saltan nubes, los buses atropellan al arco iris.

Jorge Martillo Monserrate, *La bohemia en Guayaquil & otras Historias Crónicas*

Aún recuerdo el día. Mis compañeros de quinto grado y yo teníamos una visita importante. Unas semanas atrás la maestra nos había indicado que haríamos un paseo. Aquella noticia nos emocionó. Emoción típica de escolares de ocho años que estaban alrededor de treinta horas semanales en un aula con pizarras y marcadores. No era un museo, no era una biblioteca, no era siquiera una visita al interior del lugar donde vivíamos. Era otra ciudad. Una ciudad vecina, una ciudad que se estaba colando en nuestra memoria. Aquella que ya llevábamos algún tiempo dibujando para nuestros recuerdos. Su nombre: Guayaquil. Mi maestra había decidido que visitaríamos el Malecón 2000. No puedo detallar con precisión las razones de mi maestra al elegir aquel espacio para el recorrido, pero puedo apuntalar un por qué. El Malecón Simón Bolívar, ubicado en la ciudad de Guayaquil, abrió sus puertas en el año 1999; cuatro años después mi profesora tomó la decisión de llevarnos hacia allá a observar, mirar, recorrer el espacio y jugar entre los monumentos que ahí se colocaron. Desde Babahoyo partimos en un viaje que nos tomó alrededor de dos horas en un bus interprovincial, un viaje que nos llevó a mis compañeros y a mí a un espacio no nuevo, pero sí regenerado. Regeneración, una palabra que aquel día, para nosotros, no tendría mucho eco, puesto que como infantes nos debatíamos entre el riesgo y la inocencia tratando de descubrir y explorar aquel lugar a donde nuestra profesora nos había llevado.

Guayaquil, ciudad costera ubicada en Ecuador con su río, sus esteros, su puerto y sus visitantes se caracterizó por su agitada vida comercial con la venta de productos como el cacao y por incendios que la obligaron a levantarse y resurgir de las cenizas. “La historia de Guayaquil está invadida por piratas feroces, devorada por dantescos incendios, mutilada por pestes. Historia digna de un puerto” (Martillo 1999, 76).

Con aquellos cambios la ciudad empezaba a despertar con recuerdos de sus ídolos y sus principales protagonistas y los lugares que se convertirían después en sitios icónicos

e importantes para sus habitantes. Así la describía el diplomático Freidrich Hassaurek en 1881 y cuyas palabras aparecen registradas en el libro *La bohemia en Guayaquil & otras Historias Crónicas*:

El Malecón y otras pocas calles principales se mantienen tolerantemente aseadas, pero las calles secundarias y la parte trasera de la ciudad son terriblemente desaseadas y desfiguradas por ruinosas y sucias covachas. Burros extraviados y rebaños de chivos vagan por las calles y se comen la hierba, la cual en época lluviosa, cubre las más frecuentes vías públicas dando un aspecto melancólico al lugar (Martillo 1999,15).

El Malecón de Guayaquil, aquel descrito por el diplomático, atravesaría muchos cambios, que lo convirtieron en uno de los lugares más turísticos de la ciudad. Fue en la alcaldía de León Febres Cordero y después en la de Jaime Nebot donde la obra de la remodelación del Malecón 2000 ganó mayor protagonismo y se ubicó como una de las principales noticias en los medios de comunicación de todo el Ecuador.

El Malecón 2000, como popularmente es llamado por los habitantes y foráneos que frecuentemente lo visitan, fue inaugurado bajo la administración del alcalde Jaime Nebot Saadi. El Malecón 2000 forma parte de varias obras realizadas durante la gestión del alcalde Jaime Nebot, quien desde su administración, ha defendido y ejecutado un modelo de desarrollo para la ciudad de Guayaquil. Un modelo que ha generado comentarios y acciones por parte de los ciudadanos guayaquileños a favor y en contra. ¿Cómo se gestó ese modelo? ¿Cómo ha impactado este modelo en los conceptos de ciudad, ciudadanía y espacio público en Guayaquil? ¿Qué era lo que mi inocencia al descubrir el Malecón 2000 y otros lugares cercanos no me permitía ver?

Hablar de Guayaquil y de los espacios que la constituyen es hablar también de personajes que se han ubicado en la palestra y que con sus acciones fueron moldeando una ciudad. Los protagonistas que participaron en la historia de la ciudad forjaron el pensamiento de quienes la habitan e influyeron en una visión ciudadana sobre el sentido de vivir en un lugar como Guayaquil.

Guayaquil, ciudad del caos y del progreso. Llena de polvo porque siempre está siendo destruida y construida. Poblada por ajenos y extraños que se han quedado anclados a sus naves de velas agujereadas o podridas. Habitada por guayaquileños que añoran a la pequeña y hermosa ciudad del ayer; por jóvenes que la ven como su más ambicioso futuro. Ciudad violenta, alucinante, atrapadora. Ah, llena de redes (Martillo 1999, 91).

1. Una ciudad cercada

Tengo el recuerdo transitando en mi memoria. Un recuerdo que pugna por mantenerse y no desaparecer. Recuerdo a León Febres Cordero en televisión, con su cabello blanco, sus lentes fácilmente reconocibles, rodeado de periodistas que esperaban con curiosidad la frase del día, aquella que destacarían como titular de prensa o de televisión, aquella frase que resonaría en los labios del locutor estrella de las radios icónicas del Ecuador. León Febres Cordero, en mi recuerdo, es un político siempre rodeado de periodistas, es un rostro congelado en una imagen destacada en el diario *El Universo* allá por el 2004, periódico que compraba mi familia cada semana, es Febres Cordero junto a Nebot, es Febres Cordero junto a Guayaquil. La ciudad no se piensa sin Febres Cordero, incluso en el año 2014 se develó un monumento de esta figura política en el Malecón 2000² en la que Jaime Nebot, como alcalde de la ciudad, emitió un discurso recordando algunas virtudes de Febres Cordero a los habitantes guayaquileños que se habían dado cita en el lugar.³

¿Cómo llegó León Febres Cordero a la alcaldía de Guayaquil? ¿Cómo lo sucedió Jaime Nebot años después en el mismo cargo político? Fue en 1992, época en la que León Febres Cordero participó en las elecciones seccionales de Guayaquil en representación del Partido Social Cristiano. La Alcaldía se presentaba como una gran posibilidad de mantenerse en el ejercicio político luego de su representación en el Gobierno Nacional. En ese mismo periodo el sillón de Olmedo recibiría a un Febres Cordero ávido por dirigir la ciudad que lo había visto nacer y alcanzar triunfos en el ámbito social y político.

Cuatro años después, León Febres Cordero volvería a ganar las elecciones locales respaldándose en la obra entregada a la ciudad y con una popularidad de gran amplitud en Guayaquil.⁴ Luego de sus dos periodos en el Cabildo guayaquileño, León Febres Cordero abrió el camino para que uno de sus seguidores y aprendices en la arena política lo sucediera: “En los comicios seccionales de mayo de 2000, el delfín político de Febres Cordero, Jaime Nebot, se presentó para sucederlo en el cargo con la intención de realizar

² “Se inauguró busto de León Febres Cordero en Guayaquil”, así titulaba Diario *El Universo* el 27 de agosto del 2014, donde se recogen detalles del discurso de Jaime Nebot el día de la inauguración del monumento.

³ “Errores tuvo como todos aquellos que tenemos la decisión de resolver y hacer cosas, pero sus aciertos fueron muy superiores”, palabras de Jaime Nebot en la inauguración del monumento de León Febres Cordero y recogidas por el diario.

⁴ La información registrada aparece en el libro *Partidos Políticos de América Latina. Países Andinos*, de la autoría de Flavia Freindeberg y Manuel Alcántara publicado en el año 2003.

una buena gestión que le sirviera de base para disputar nuevamente la presidencia de la República” (Alcántara & Freidenberg 2003, 257). Es importante destacar que Jaime Nebot participó en los comicios presidenciales de los periodos 1992 y 1996, sin embargo no logró ocupar el sillón presidencial en Quito.

Las paredes grises y los pasillos de la Municipalidad de Guayaquil ubicada al frente del Malecón 2000 se convertirían en testigos de las entradas y salidas del que hasta el mes de mayo del 2019 ocupó el cargo de Alcalde de Guayaquil, “El poder genera una continuidad” manifiesta Byung –Chul Han (2016, 86). Ahora lo recuerdo a él, ubicado en una tarima, con un micrófono, su terno, su cabello negro ensortijado dirigiéndose a los guayaquileños, en fechas como el 25 de Julio o el 9 de Octubre que corresponden a la Fundación e Independencia de Guayaquil respectivamente. Para mí resulta muy icónica esta imagen que he mirado varias veces en los canales de televisión ecuatorianos, en sus transmisiones en vivo de las 17:00 o después en los noticieros estelares en las fechas anteriormente mencionadas. Miro a un Jaime Nebot dirigiéndose a sus conciudadanos. Ellos vestidos en su mayoría de blanco y portando en sus manos banderines con los colores celeste y blanco, apostados a un lado del Malecón 2000. Escuchándolo y forjándose varios pensamientos acerca de su ciudad, configurando sus ideas sobre lo que significa ser un ciudadano en Guayaquil, pensando en lo que representa Guayaquil para Latinoamérica, legitimando un discurso, legitimando un poder, “[...] una mirada de vitrina de la ciudad ha sido cautelosamente construida” (Andrade 2007, 32). Guayaquil ha sido diseñada por un poder como una vitrina. Un poder que es legitimado hasta hoy por una mayoría de habitantes guayaquileños que ven en el modelo de desarrollo de Guayaquil la llave que abrió la puerta para que esta transite el camino del éxito urbano. La Perla del Pacífico como también se la conoce se encuentra entre aquello que los líderes políticos han hecho de ella.

Para conversar sobre las características de Guayaquil en la actualidad me reúno con Ángel Emilio Hidalgo⁵ en una cafetería ubicada en el centro de la ciudad. Cuando hablamos sobre la urbe porteña Hidalgo expresa lo siguiente:

Guayaquil es una formación social moderna en primer lugar, en segundo lugar es una ciudad con los más altos índices de desigualdad y en tercer lugar es una ciudad que en los

⁵ Ángel Emilio Hidalgo es Magíster en Historia Andina por la Universidad Andina Simón Bolívar y Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. En la actualidad cursa un Doctorado en la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla y ejerce la docencia en la Universidad de las Artes.

últimos 27 años ha sido gobernada, desde el gobierno local por un solo partido político y ese partido político representa de alguna manera la continuidad de un cierto tipo de ejercicio del poder de carácter y origen oligárquico, una oligarquía regional que ha dominado desde la independencia hasta acá.⁶

Hidalgo explica que las personas que desempeñaron y que ejercen cargos políticos dentro de la ciudad (es decir los funcionarios del gobierno local) representan y forman parte de las mismas familias que se reúnen alrededor de ciertas actividades productivas de carácter exportador como el cacao, el banano o el camarón. De ese grupo surgen los principales representantes del poder político entre ellos, señala Hidalgo, el alcalde Jaime Nebot:

Tradicionalmente son los que han podido financiar las campañas y llegar al poder desde una serie de contextos, situaciones, coyunturas políticas que han variado de los últimos 60 años y que ha hecho que más allá de los distintos nombres de los partidos políticos ayer fue el CFP, luego fue el PRE y hoy es el Partido Social Cristiano fueron mutando, pero al mismo tiempo sucediéndose en el poder local por eso creo que se han mantenido y hasta ahora se mantiene una hegemonía del Partido Social Cristiano, en los últimos 27 años dentro de lo que actualmente es el GAD municipal de Guayaquil.

¿Cómo se piensa una ciudad? ¿Cómo se mira una ciudad? ¿Cómo se transitan los espacios? Aquellos espacios que son forjados desde una visión ciudadana y desde una visión política. “La ciudad –civitas no es una unidad homogénea sino la sociedad urbana heterogénea” (Borja 2004, 130). La heterogeneidad de seres humanos que con sus experiencias, historias, memorias, anécdotas y particularidades recorre los espacios y deja una impronta que juega entre la convivencia y la tolerancia, ideales que se mantienen en el aire de cada sociedad urbana, pero que se constituyen en todo un reto en la práctica ciudadana. ¿Cómo se manifiesta la heterogeneidad en Guayaquil en los últimos 20 años? El desarrollo de la ciudad como tal está inscrito en el marco de la *regeneración urbana*, un plan desarrollado, ejecutado y utilizado por la administración de Febres Cordero y Nebot para realizar obras dentro de la ciudad, o en palabras de Xavier Andrade:

Conjugadas bajo el slogan político de “Más ciudad” por quienes manejan el poder local, las reformas son conocidas localmente como *regeneración urbana*, para enfatizar el contraste con periodos previos caracterizados por caóticos manejos municipales. El proyecto ha sido reconocido internacionalmente como un ejemplo exitoso de gobernabilidad local principalmente por la efectividad de la limpieza sociológica emprendida y por el resurgimiento del sector turístico y de servicios asociados a dicha industria (Andrade 2005, 162).

El término limpieza sociológica que señala Xavier Andrade hace referencia a las acciones emprendidas por la Municipalidad de Guayaquil en relación a los vendedores informales que viven en una constante pugna por el uso del espacio público. Ellos intentan vender

⁶ Ángel Emilio Hidalgo, entrevistado por la autora, 19 de febrero de 2019.

sus productos en la ciudad, especialmente en las zonas regeneradas; sin embargo, la misma Municipalidad se ha mostrado reacia a que ellos permanezcan con las actividades mencionadas negándoles el derecho a usar el espacio empujándolos a la marginalidad;⁷ en palabras de Jordi Borja: “La negación de la ciudad es precisamente el aislamiento, la exclusión de la vida colectiva, la segregación” (Borja 2004, 134). ¿Cómo se produce el aislamiento en la ciudad? ¿Cómo se origina la exclusión? ¿Cómo pueden usar los espacios dentro de la ciudad aquellos que son excluidos?

En Guayaquil existe una particularidad: las rejas. Las rejas en Guayaquil son símbolo de exclusión, de un afuera y adentro, de un pertenecer, de un límite.⁸ Existen rejas azules en el Malecón 2000, amarillas en el Malecón del Salado, verdes en la calle que acompaña a la Universidad Estatal de Guayaquil y en las casas de los mismos guayaquileños quienes por seguridad han decidido poner rejas en los exteriores de su vivienda.⁹

Desde la Municipalidad se emitieron (y se emiten) varias ordenanzas para la ciudad; entre esas se encuentran aquellas que rigen el uso del espacio público. En el documento que lleva por título *Ordenanza reglamentaria de la zona de regeneración urbana del centro de la ciudad* se establece el siguiente objetivo:¹⁰

[...] garantizar la seguridad, mejorar el medio ambiente y el aseo urbano, impulsar el turismo y la cultura, formalizar la actividad del comercio informal, estimular la actividad residencial, comercial y de servicios, así como establecer los procedimientos aplicables para incentivar la autogestión de la comunidad conjuntamente con la M.I Municipalidad de Guayaquil.

En esta ordenanza se consideran a los parques y plazas dentro de los bienes de uso público dedicados para actividades de esparcimiento bajo la regulación de la institución municipal: “Todos tienen derecho al libre acceso y disfrute de estas áreas sin más limitaciones que las derivadas del orden público, las buenas costumbres, las disposiciones

⁷ En el 2017 *Expreso* publicó “El comercio informal en la urbe está prohibido a medias”, donde se explican los problemas de la Municipalidad para controlar a los vendedores informales y se recogen testimonios de hombres y mujeres que denuncian la persecución de su trabajo en las distintas zonas de Guayaquil.

⁸ En *El Universo* se publicó en el año 2004 una nota periodística sobre la normas dadas por Fundación Malecón 2000 para el ingreso a los sitios públicos con letreros que señalan “Se reserva el derecho de admisión”.

⁹ En el 2018 *Expreso* publicó “Las rejas son un pedido ciudadano según Nebot”, donde se recogen declaraciones del alcalde en relación a la seguridad de la ciudad y la justificación del uso de rejas en parques o malecones como una opción para controlar la delincuencia, según detalla el medio.

¹⁰ La Ordenanza citada disponible en:

<https://www.guayaquil.gob.ec/Ordenanzas/Regeneraci%C3%B3n%20Urbana/14-01-2004%20Ordenanza%20reglamentaria%20de%20la%20zona%20de%20regeneraci%C3%B3n%20urbana%20del%20centro%20de%20la%20ciudad.pdf>

de esta Ordenanza y las de las normas que se dicten para la conservación y mejoramiento de estos espacios”. También se especifica en el mismo documento la prohibición para realizar concentraciones públicas no autorizadas por el Municipio, además de detallar que en la calzada están prohibidas formas de comercio ambulantes en las que también se haga uso de triciclos o carretillas. Dentro de la ordenanza se deja en claro que la decisión de mejorar, prohibir, realizar cambios e impedir cierto tipo de comercio queda en manos de la Municipalidad de Guayaquil, institución que decidirá cómo se llevan a cabo las actividades de esparcimiento. Todas estas medidas fueron y son abordadas por los medios de comunicación; por ejemplo *El Telégrafo* publicó un reportaje en enero de 2018 que llevó por título “Restricciones en uso de parques y plazas aumenta en Guayaquil”, en el cual se explican los problemas que existen para la ciudadanía al no poder hacer uso de estos espacios porque existen prohibiciones para desarrollar actividades como el uso de bicicletas dentro de los mismos.¹¹

Lo más curioso aún dentro de Guayaquil es que en varias paredes del espacio público de la ciudad se puede divisar un cartel de color blanco con la siguiente frase: *Zona vigilada*. En la Terminal Terrestre de Guayaquil o en el Malecón 2000 aparecen estas dos palabras que para los ciudadanos y visitantes no representa mayor amenaza, pero que sí constituyen un mecanismo de disciplina:

Este espacio cerrado, recortado, vigilado en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos- todo esto constituye un modelo compacto del dispositivo disciplinario (Foucault 2002, 119).

Los habitantes de esta urbe cercada forman parte de dispositivos disciplinarios que se esconden detrás de un modelo exitoso de ciudad, que es difundido y reafirmado en los diferentes actos o programas municipales realizados para la ciudadanía. Ser un ciudadano en Guayaquil es también formar parte de múltiples dispositivos disciplinarios que fueron y son normativizados en los espacios públicos guayaquileños. Frente a la disciplina, las ideas sobre ciudadanía, de una ciudadanía auténtica en los espacios públicos de

¹¹ Un letrero ubicado en el parque central de Las Acacias, sector del sur de Guayaquil, señala que no pueden ingresar bicicletas porque el lugar no tiene la infraestructura adecuada para esta actividad, así lo recoge *El Telégrafo* en la noticia. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/restricciones-en-uso-de-parques-y-plazas-aumentan-en-guayaquil>

Guayaquil, se vuelven difusas. “Históricamente, el espacio público ha sido un espacio de control. En donde se han aplicado las pautas tanto de las élites como de los grupos en el poder, con controles, ellos son los que imponen”, expresa en nuestra entrevista el sociólogo Gaitán Villavicencio.¹² Cuando el ciudadano guayaquileño hace uso del espacio se somete a un juego de poder que involucra jerarquías y acuerdos sociales que están supeditados a prácticas y conductas, incluso campañas difundidas en medios de comunicación donde se enseña qué es lo que debe hacerse o no dentro del espacio:

Es lo topográfico cargado o investido de moralidad a lo que se alude no solo cuando se habla de espacio público en los discursos institucionales y técnicos sobre la ciudad, sino también en todo tipo de campañas pedagógicas para las “buenas prácticas ciudadanas” y en la totalidad de normativas municipales que procuran regular las conductas de los usuarios de la calle (Delgado 2011, 29).

Cuando se usa el espacio público, el ciudadano entra a un juego de dominación, donde quienes tienen el control sobre ese mismo espacio son los que disponen cómo utilizarlo. El discurso sobre el uso del espacio público intenta parecer inofensivo desde la institucionalidad, pero al final resulta contradictorio puesto que los habitantes no pueden apropiarse de sus recorridos y manifestar sus distintos pensamientos en el espacio público. Por ejemplo, dentro de la ordenanza mencionada¹³ se señala que para las áreas de uso público los habitantes del sector, los propietarios de locales comerciales o las personas que ejerzan sus actividades económicas por un tiempo determinado, tienen prohibido realizar cambios a las fachadas de sus locales sin la debida autorización municipal. Y los usuarios de los bienes públicos como aceras, calles peatonales, calzadas, plazas o parques según el literal c del punto 13.2.3 no podrán: “mantenerse o deambular con vestimenta que atente al decoro y buenas costumbres en las áreas públicas”.¹⁴ En otro punto se señala que se restringe a los ciudadanos: “consumir bebidas alcohólicas en las áreas públicas, salvo en locales no autorizados”.

Según lo manifiesta el sociólogo Gaitán Villavicencio en nuestra entrevista: “desde la institucionalidad se realizan acciones para que la obra física alcance su máximo de visibilidad, muy de formas, volúmenes y muy sobrecargados, orientadas hacia una cuestión de esparcimiento que a una relación a la generación de ciudadanía”. La relación

¹² Sociólogo y columnista de *Expreso*. Profesor de la Universidad de Guayaquil y del Diplomado en Políticas Públicas en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Entrevistado por la autora, 11 de diciembre del 2018.

¹³ Las disposiciones aparecen en el Capítulo V de los Servicios Públicos en el Art. 13 titulado De la Imagen ciudadana y normas de urbanidad que corresponde al documento de la Ordenanza Reglamentaria de la Zona de Regeneración Urbana del Centro de la Ciudad.

¹⁴ *Ibíd.* Estas disposiciones aparecen en el Art. 13.2 titulado Respecto de las áreas de uso público.

entre ciudadanía y espacio público está atravesada por el sentido que los habitantes le otorgan a la ciudad. En sus recorridos cotidianos los guayaquileños van transitando, observando espacios que como lo menciona Villavicencio están ahí, visibles, con formas que acompañan a los ciudadanos, pero que no los invitan a reflexionar. Vuelvo a mis recuerdos de la primera visita al Malecón 2000. Precisamente viene a mi memoria la imagen de unos tubos de color plateado dispuestos en una línea recta ubicados en ese mismo lugar. Son espacios rígidos, geométricos, compuestos de formas cerradas, cuadradas y mecánicas.

¿Cuál es la función del espacio público para la ciudadanía? Una ciudad debe contar con espacios que integren, donde la socialización entre las personas de distinta edad o cultura sea espontánea, manifiesta Borja (2004, 132) El uso social o político de los espacios públicos en las ciudades o, dado el caso, en Guayaquil, debe garantizar el derecho ciudadano de poder manifestarse, de poder expresar sus diferencias. Si una ciudad es heterogénea esa heterogeneidad debe visibilizarse de manera concreta en los espacios: “La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos definirán en gran medida a la ciudadanía” (Borja 2004, 135). Un grupo de personas puede reconocerse como ciudadano en cuanto pueda gozar de los derechos que le brinda su ciudad. Si pueden saltar la cerca y sentir que realmente ese es su espacio para vivirlo de una manera distinta a la planteada por una institución, para que el uso social o político de esos espacios puedan generarle memorias que después recuerden de una manera más simbólica o significativa.

Es decir, en todo escenario de ciudad, en la cotidianeidad siempre hay huellas estratégicas del poder y formas que se le oponen. Desde su dimensión artística, siempre hay formas artísticas institucionales que permean el arte urbano y a la vez hay formas alternativas; con ello el lugar ha dejado de ser un espacio pasivo, está atado a procesos de transformación y de lucha por conformar territorios (Gómez 2015, 173).

Los ciudadanos ven el espacio, lo transitan y crean tácticas que se convierten en acciones de oposición y resistencia frente a las estrategias¹⁵ elaboradas por un poder institucional. Frente a los proyectos urbanísticos o con las decisiones que se toman en la ciudad por la Municipalidad siempre habrá ideas que van a cuestionar y señalar contradicciones que están presentes dentro de esas planificaciones. “El espacio público siendo una extensión

¹⁵ Las ideas sobre tácticas y estrategias aparecen en la obra de Michel de Certeau titulada *La invención de lo cotidiano I Artes de hacer* en el capítulo Andares de la ciudad.

de lo privado, difícilmente podría desarrollarse como una esfera autónoma, independiente de imposiciones ajenas” (Ortiz 2004, 25).

La autonomía del espacio público se encuentra limitada por los grupos sociales de mayor jerarquía que no quieren visibilizar lo que se esconde en la ciudad, esas contradicciones que se camuflan con las formas, de los volúmenes, esos espacios que han sido ornados para mostrarle a la ciudadanía o a los turistas una ciudad maquillada. Como bien expresa De Certeau: “El lenguaje del poder se ‘urbaniza’, pero la ciudad está a merced de los movimientos contradictorios que se compensan y combinan fuera del poder panóptico” (De Certeau 1996, 107). En este contexto, el espacio público busca expandirse junto a una ciudadanía que ve cómo ese lenguaje se transforma en acciones concretas que limitan su expresión. En este punto señala el historiador Ángel Hidalgo que “la escasa preparación de los ciudadanos y la ciudadanas implica también un débil ejercicio de la ciudadanía, se tiene que ejercer la ciudadanía al igual que se ejerce el poder; sin embargo, hay un paternalismo que está presente entre caudillos y seguidores que se convierten en la base electoral de estas personas”.

Vivir o usar el espacio público por parte de los ciudadanos debe ir más allá de una cuestión estética, responde más bien a un proceso de reconocimiento entre todos para lograr acuerdos que permitan no solo que el ciudadano se sienta más seguro en un entorno dinámico y propositivo, sino que también se pueda afianzar la confianza con los lugares que se recorren. Imagino que hubiera sido distinto que mi maestra de quinto grado haya planteado la posibilidad de ir a una zona del sur de Guayaquil, a compartir con las personas o a recorrer los lugares que por allí se divisan. Imagino a los padres de familia de la escuela, reclamando y extendiendo sus quejas a la maestra por intentar llevar a un grupo de niños a lugares inseguros, pero como el lugar elegido fue el Malecón 2000 la iniciativa tuvo la aprobación de una mayoría. El principal límite de la expansión o el uso del espacio público tienen que ver también con la desigualdad de la ciudad. Aquellos imaginarios que se han forjado en nuestra memoria respecto a unos lugares y otros condicionan nuestras maneras de ver y recorrer la ciudad. Unos imaginarios que en la práctica rechazan espacios y personas de acuerdo a las ideas o estereotipos que se producen en la realidad. Si Renato Ortiz mira a la cultura como punto de encuentro en el espacio público, cómo la ciudadanía puede generar cultura con espacios vivos y no vacíos que apunten a la sensibilidad ciudadana y a la generación de una memoria más consciente de los espacios que se habitan.

El uso del espacio público requiere cruzar diversos límites, llenos de grietas, que están marcadas por un poder político y simbólico que se manifiesta en la práctica. Es cruzar la orilla donde la mente se ha quedado infantilizada, porque eso también es lo que predomina en el espacio público: una especie de actividades lúdicas donde se trata al ciudadano como a un niño que fija su mirada en las formas, en los monumentos, con pasos direccionados, una estética que no es ética, que no genera ciudadanía. Si los ciudadanos conocen y saben cómo pueden usarse los espacios públicos es porque existen los proyectos, iniciativas marcadas por la accesibilidad, por la sensibilidad y por el reconocimiento de una diversidad que necesita vivir y apostar por un caminar diferente lejos de la incomodidad, de la represión y de la marginalidad tan bien arraigada en las ciudades, o para el caso en el que profundizo: Guayaquil.

2. La exhibición de la censura: lidiando con el rechazo institucional

Para profundizar y reflexionar sobre las disputas que surgen en torno a los diferentes usos del espacio público elegí la propuesta artística de Daniel Adum. La iniciativa se denominó *Litro x Mate* y fue ideada por Adum en el año 2011. Como parte del proyecto, el artista realizó una convocatoria a varias personas para formar un Colectivo artístico y pintar con cuadritos de colores distintas paredes ubicadas en el sector de Urdesa en Guayaquil. Las diferentes acciones que fueron planteadas por el grupo de *Litro x Mate* tuvieron consecuencias jurídicas y generaron reflexiones para la ciudadanía. Estos conflictos se enmarcan en las tensiones por las disputas alrededor de los usos del espacio público que se producen entre la Municipalidad de Guayaquil y algunos artistas de la ciudad.

En la urbe se han registrado varias tensiones entre el Municipio de Guayaquil y diferentes proyectos artísticos. *Litro x Mate* no se trata de un caso aislado, pues desde la administración del Ing. León Febres Cordero se produjeron conflictos entre el discurso oficial de la Institución y las obras planteadas en el ámbito cultural. En la ciudad porteña surgieron casos o situaciones que llamaron la atención de grupos artísticos y personas relacionadas con propuestas culturales por su conflictividad y la censura a la que fueron sometidas. Los proyectos que atravesaron tensiones con el poder oficial de la Municipalidad de Guayaquil tenían entre sus objetivos plantear una mirada distinta al discurso que se maneja en una ciudad cuyo poder político “promueve” la inclusión de toda la ciudadanía. Con una breve cronología detallaré y reflexionaré sobre varios casos

donde se refleja la censura y la tensión que se genera cuando el arte quiere situarse en el espacio público confrontando a la institucionalidad.

1994: Santa Lorena Bobbit y el milagro que no fue

El 24 de julio del 2013 *El Telégrafo* titulaba “¿Debe replantearse el Salón de Julio de Guayaquil?” en su sección de Cultura. La noticia partía con los detalles de un conflicto sucedido en 1994 entre el artista ecuatoriano Hernán Zúñiga y el exalcalde de Guayaquil León Febres Cordero. Zúñiga había conseguido una distinción en el Museo Municipal de Guayaquil con su obra a la que denominó *La adolorida de Bucay*.¹⁶ La propuesta es un cuadro con la imagen de la Virgen de la Dolorosa donde el artista había reemplazado el rostro de la religiosa por la cara de Lorena Bobbit– quien ganó fama por castrar a su esposo Jhon Bobbit en 1994–. Así mismo la imagen se completaba con la religiosa llevando en una de sus manos un cuchillo y en la otra un pene. Febres Cordero alegó que la imagen era muy ofensiva y ordenó retirar la obra de la exposición.

En mi entrevista con Gaitán Villavicencio, el sociólogo es enfático en expresar que este tipo de hechos dan cuenta de la existencia de un grupo dominante que impone sus modos de pensar y de vivir, Villavicencio opina lo siguiente:

Yo no sé de qué moral me hablen ellos, ese es uno de los tantos conflictos que vienen arrastrándose de la época de Febres Cordero. Él no tenía nada que hacer ahí porque el que decide todo es el tribunal. Esta cuestión nos da un elemento importante: el irrespeto que hay a las políticas públicas de acuerdo a las coyunturas, de acuerdo a las temáticas, de acuerdo a la circunstancia y que viene acompañada de gran represión.

A lo largo de la administración social cristiana la represión a las actividades culturales planteadas por la sociedad civil o grupos sociales que tienen un distinto tipo de pensamiento a los grupos dominantes de la ciudad se ha convertido en una constante. La censura hacia proyectos artísticos ha condicionado el debate sobre lo que se puede o no mostrar en el ámbito cultural para Guayaquil. En una ciudad con un fuerte anclaje al tema religioso y a la relación con la Iglesia Católica, el caso de Hernán Zúñiga se convierte en una acción para ser juzgada por temas de moral individual, en este caso León Febres Cordero, que usó su poder para quitar esa obra de una exposición porque, según el criterio del ex líder político, resultó ofensiva.

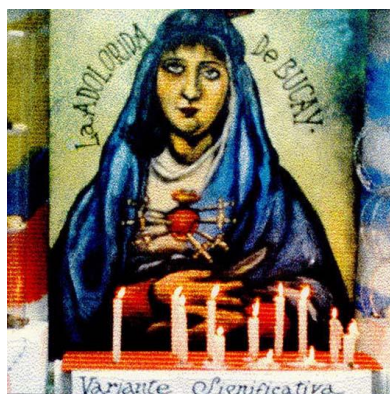
¹⁶ Hernán Zúñiga expresó en la nota periodística que *La adolorida de Bucay* surgió como “una revelación místico religiosa” al situar a Lorena Bobbit como una mujer doliente cuyos derechos fueron vulnerados. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/debe-replantearse-el-salon-de-julio-de-guayaquil>

La ciudad experimenta algunas decisiones disciplinarias de los líderes con mayor jerarquía. Como lo señalé antes aquí en el texto, los dispositivos de censura se activan para el individuo que desea cuestionar aspectos o temas que han acompañado a los habitantes por años. Dogmas, sistemas de pensamientos que son implantados a lo largo de la historia y promovidos por aquellos que desempeñan un poder para mantener una hegemonía que es constante y que se traduce en múltiples formas de represión. Es una manera de moldear opiniones sobre aquello que se discute o se censura. Lo expresa John Berger en su libro *Modos de ver*: “Cuando ‘vemos’ un paisaje, nos situamos en él. Si ‘viéramos’ el arte del pasado, nos situáramos en la historia. Cuando se nos impide verlo, se nos priva de la historia que nos pertenece” (Berger 1972, 7).

Imagen 1

La adolorida de Bucay



Fuente: Sitio web *El Telégrafo*

Elaboración: Sección Cultura

Cuando miramos imágenes surgen diversas subjetividades que son modeladas por nuestros conceptos previos o por los conocimientos que tenemos de la historia. La mirada que tenía en mi visita al Malecón 2000 con mis compañeros de quinto grado en ese entonces era inocente. El sitio al que mi profesora había decidido llevarnos para mí era un espacio de juego, en ese momento consideré a Bolívar y San Martín dos monumentos importantes tocados por el sol y por las palomas que por allí pululaban con aleteos decidiendo si posarse o no en ellos. Observaba las rejas como parte de una decoración que brindaba seguridad frente a los extraños y los peligros. Hoy no miro la imagen del Malecón 2000 ni los otros lugares que forman parte de Guayaquil de la misma manera. Así mismo pienso en las miradas y opiniones de los demás guayaquileños quienes, en

parte, han forjado su autoestima e identidad para con la ciudad en relación al trabajo político desarrollado por sus líderes máximos.

“Sin embargo, aunque toda imagen encarna un modo de ver, nuestra percepción o apreciación de una imagen depende también de nuestro propio modo de ver” (Berger 1972, 6). Esos distintos modos de ver, para el caso de la pintura de Zúñiga o para otras obras que han experimentado la censura y el rechazo de autoridades políticas, eclesiales o desde los mismos grupos civiles, llevan consigo prejuicios o concepciones ya elaboradas acerca de lo que debe considerarse como arte o no.

En la actualidad esos prejuicios siguen reproduciéndose. Vale citar aquí las discusiones y tensiones que se generaron en la ciudad de Quito en el año 2017. En ese mismo periodo desde el 29 de julio hasta el 29 de octubre se desarrolló la muestra *La intimidad es Política –sexo, género, lenguaje, poder* en el Centro Cultural Metropolitano de Quito. En la exhibición *El milagroso altar blasfemo* cuya autoría corresponde a Mujeres Creando, un colectivo feminista y boliviano, encontró un espacio para suscitar cuestionamientos y situar luchas que se centran hacia la violencia en todas sus manifestaciones.¹⁷ En los días de la exposición la Conferencia Episcopal Ecuatoriana emitió un comunicado donde evidenció su malestar por el mural.¹⁸ Sin embargo, el pedido de censura que realizó la Iglesia Católica al Municipio de Quito no tuvo éxito. En una primera instancia el acceso para visitar el mural estuvo restringido durante un mes por las autoridades municipales. Después, la Secretaría de Cultura tomó la decisión de reabrirlo con visitas guiadas hasta el cierre de la exposición. Pilar Estrada, quien en su momento se desempeñó como la Directora del Centro Cultural Metropolitano fue la persona encargada de dirigir las visitas al mural.¹⁹

¹⁷ Disponible en <http://www.mujerescreando.org/index.php>

¹⁸ “Grotesca burla a los símbolos católicos”, así señaló la Conferencia Episcopal Ecuatoriana en su comunicado de prensa al *Milagroso altar blasfemo*. Disponible en: <https://laperiodica.net/article/el-milagroso-altar-blasfemo-en-el-estado-laico-ecu/>

¹⁹ ‘La intimidad es política tendrá visitas guiadas dos veces por semana’, con este titular publicado en El Comercio se dieron a conocer los detalles de las visitas guiadas a la exposición.

Imagen 2

Milagroso altar blasfemo

Fuente: Sitio web Diario *Extra*

Elaboración: Mujeres Creando (Bolivia)

Didi-Huberman manifiesta que toda imagen contiene un síntoma: “Saber mirar una imagen sería, en cierto modo, volverse capaz de discernir *el lugar donde arde*, el lugar donde su eventual belleza reserva un sitio a una ‘señal secreta’, una crisis no apaciguada, un síntoma” (Didi-Huberman 2013, 28). Toda imagen encuentra un lugar. Además del espacio físico que se revela para quien la mira también se hace un hueco ahí en el pensamiento para el que la observa y es ahí donde se develan las señales. Que las imágenes ardan significa que los discursos y las prácticas de quienes ostentan más poder pueden ser derretidos como la cera de una vela que trata de (mal) iluminar a los ciudadanos que transitan, recorren y miran esas mismas imágenes sintomáticas. “Una imagen bien mirada sería, entonces, una imagen que ha sabido desconcertar y después renovar nuestro lenguaje y por lo tanto nuestro pensamiento” (Didi-Huberman 2013, 31). Como espectadores nos enfrentamos a las múltiples hipótesis que pueda suscitar una imagen y ahí también radica su poder. Un poder producido por la imagen que puede ser censurado o rechazado limitando el sentido de la reflexión, impidiendo el juego y la sensibilidad que es lo que también se intenta proponer con estas manifestaciones artísticas.

Varias páginas webs recogieron las voces de actores culturales, docentes y curadoras de arte quienes expresaron sus opiniones sobre la muestra y la censura conservadora que atravesó el mural desde la Iglesia Católica. Las posturas de los académicos señalaban la frontalidad del colectivo Mujeres Creando al exponer obras que cuestionen lo establecido con imágenes que provoquen incomodidad y nuevas preguntas

sobre lo que significa ser sujetos.²⁰ En contraste, la Iglesia Católica al pedir que censuren el Milagroso Altar Blasfemo demuestra intolerancia hacia propuestas diversas y una postura cerrada para abrirse al diálogo sobre temas importantes que se encuentran en la esfera pública.

Sin embargo, la censura que atravesó Hernán Zúñiga con su obra no fue la única en Guayaquil. En el año 2002 se produjo otro rechazo hacia una instalación artística donde se vieron involucradas dos instituciones que se ubicaron en orillas opuestas acerca de lo que significa realizar gestión cultural en la urbe porteña.

No te alistes que la instalación no va...

Es miércoles 17 de abril del 2019, recorro la Avenida 9 de Octubre luego camino cerca de la Iglesia Catedral para finalmente llegar al edificio Tábara de la Universidad de las Artes, allí debo esperar por Guadalupe Álvarez quien me concede una entrevista donde también se aborda el tema de la censura que existe desde la institucionalidad.²¹ En 1999 Álvarez se integra a la Dirección Regional Cultural del Banco Central que tenía en mente el desarrollo de un museo con la perspectiva de cambiar el trabajo cultural y los modos de gestión aprovechando la colección arqueológica que tenía el Banco Central.

El nombre elegido para la nueva institución cultural que surgió desde el Banco Central fue Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC). El grupo de trabajo del Museo estuvo conformado por Fredy Olmedo junto a Guadalupe Álvarez como jefa del equipo de investigación, Pilar Estrada y Xavier Andrade que realizó proyectos en el área de antropología visual. A ellos también se sumaron Marisa Freire y el grupo de Estudios Urbanos conformado por Carlos Tutivén, Tina Zerega, Antonio Aguirre y Héctor Chiriboga.

En ese mismo periodo Fredy Olmedo pide a su equipo de investigación idear un evento que reciba y convoque a los proyectos de diferentes artistas del país. Allí surge “Ataque de Alas”, un proyecto que se ubicó en el marco de un programa que Álvarez ideó y que denominó “Programa de inserción del arte en la esfera pública”, que contó con tres

²⁰ En Paralaje.xyz se publicó “El Milagroso Altar Blasfemo y el debate sobre género en el Ecuador”. En este sitio web se recogieron varias opiniones sobre esta controversia.

²¹ Álvarez es docente de la Universidad, llegó de Cuba entre los años 1995 y 1997 para brindar talleres a artistas y realizar una investigación sobre arte ecuatoriano contemporáneo.

instancias.²² “Ataque de alas” fue realizado en julio de 2002 y, tal como lo explica Álvarez en nuestra conversación, considera al espacio urbano no como un lugar sino “como un espacio donde se cruza una cantidad de relaciones sociales, históricas, como un espacio de sentido, como un espacio de significado”.²³

De las 8 obras, Álvarez explica que una de ellas no se pudo instalar y dos tuvieron problemas que incitaron a la reflexión de los artistas. La primera fue la obra denominada *Espejo de sonido* (2000 – 2002) de la autoría de Fabiano Kueva, que recopilaba distintos sonidos de las calles de ciudades como Quito y Guayaquil para compararlos.²⁴ Las grabaciones también evidenciaban expresiones con insultos, y por este motivo la Fundación Malecón 2000²⁵ decidió no dar su aprobación para instalar la obra. Así lo explica Álvarez: “Cuando ellos escucharon y se les habló sobre la obra ellos dijeron esa obra no puede estar, eso no puede estar, no puede estar aquí en nuestra casa”. La instalación no pudo encontrar su lugar físico, y la obra de Kueva no fue expuesta donde en un principio se había decidido ubicarla.

El poder que tienen las instituciones para decidir sobre las obras artísticas que pueden instalarse en el espacio público trasciende los límites de lo tangible, para llevarnos a una reflexión sobre un discurso y unas prácticas que nos hacen pensar que el espacio no es del todo público. No hay un espacio de diálogo o de consensos para discutir sobre las verdaderas razones de la censura y de la postura radical desde el poder oficial al señalar que una u otra obra no puede estar en un lugar. Con la actitud de las autoridades y su rechazo a otras obras artísticas se forja una expulsión en los espacios de aquello que es distinto o diferente. Se plantea el concepto de “lo igual” como una idea que se mantiene para todas las propuestas y todas las discusiones sobre obras artísticas en el ámbito cultural.

²² El equipo se trasladó a Quito, Guayaquil y Cuenca a impartir conferencias sobre la noción de arte público sobre la que se quería profundizar. Posteriormente se realizó un taller en Guayaquil con la asistencia de la mayoría de artistas y colectivos en dos talleres donde se idearon 28 proyectos. Las propuestas participaron en un concurso llevado a cabo por el equipo de Olmedo y Álvarez con un jurado que eligió finalmente 8 obras para instalarlas en la ciudad.

²³ “Ataque de Alas” tuvo como propósito expandir el arte a otros espacios o soportes en relación a otros campos de conocimiento lo que se conoce como campo expandido del arte, según lo explicó Álvarez en nuestra entrevista.

²⁴ Entre los sonidos que registra la obra se encuentran el bullicio del mercado o de la calle, parte de una procesión religiosa y una manifestación política por el 1 de Mayo en Guayaquil, donde se expresa “abajo el Partido Social Cristiano”. Disponible en: <http://fabianokueva.net/obras>

²⁵ La Fundación Malecón 2000, tal como se señala en su página web, es una institución de carácter privado fundada en 1996 y dirigida por el Alcalde Jaime Nebot Saadi. Disponible en <http://malecon.org.ec/quienes-somos>

Paradójicamente, las ciudadanías excluyentes suelen estar acompañadas de un discurso intelectual que alude a los individuos en general como sujetos de derechos [...] y valora positivamente la incertidumbre como supuesta vía para ampliar horizontes y “romper ataduras” de modelos y narrativas totalizadoras y renuentes a la libertad individual (Entel 2007, 108).

Desde la institucionalidad se ofrecen señales acerca de lo que significa apropiarse del espacio público. El espacio atraviesa una negociación donde los intereses de cada uno de los grupos están de por medio cuando se presentan este tipo de conflictos que no solo se suscitan dentro del ámbito cultural. A partir de las decisiones tomadas por la Fundación 2000 se evidencia que el espacio le pertenece a quien tiene más poder. Es decir, a las instituciones que finalmente son las que deciden cómo se desarrollan las actividades dentro del espacio público.

La institución representada en muchas ocasiones por la Municipalidad de la ciudad, plantea condiciones que van a regular el contenido de los proyectos artísticos lo que complejiza la discusión y participación de los grupos sociales. Con estas limitantes es difícil que se origine una participación más crítica de los grupos sociales o propuestas individuales que complejicen sobre las prácticas y recorridos que atraviesan el espacio público. Cuando se producen censuras a determinados proyectos se limitan también las reflexiones sobre las relaciones entre espacio público y propuestas artísticas culturales que podrían generar otros significados, mucho más interesantes que aquellos que desea producir la institucionalidad.

La obra *Espejo de Sonido* no fue la única que tuvo problemas y conflictos con las normas de la institucionalidad. Dentro de “Ataque de Alas” surgieron otras problemáticas que involucraban a los mismos ciudadanos cuyas percepciones de la obra fueron disímiles.

Disputar las presencias

El otro proyecto de “Ataque de Alas” fue de la autoría de Pepe Avilés que se denominó *Fotógrafos de Parque* (2002). La propuesta era una obra que hacía una especie de homenaje a los fotógrafos que trabajan con sus cámaras de cajón en el Parque de las Iguanas. Los fotógrafos de este Parque entregaron a Avilés negativos de las fotografías que luego el artista seleccionó y pudo instalar en tres lugares de la ciudad: el edificio donde se ubicaba la Embajada de los Estados Unidos, el antiguo Museo Antropológico y en las cercas donde en ese entonces se construía el Centro Comercial San Marino.

Imagen 3

Fotógrafos de Parque – “Ataque de Alas”

Fuente: Ricardo Bohórquez (Facebook)

Elaboración: Pepe Avilés

Cuando la imagen invade el espacio público interpela a los caminantes para que reflexionen sobre aquello que miran. Retorno a las palabras de Didi - Huberman: “Porque la imagen es otra cosa que un simple corte practicado en el mundo de los aspectos visibles. Es una huella, un rastro, un traza visual del tiempo que quiso tocar, pero también de otros tiempos suplementarios –fatalmente anacrónicos, heterogéneos entre ellos – que no puede como arte de la memoria, aglutinar” (Didi - Huberman 2013, 35). El rastro que dejan las imágenes en el espacio público dice mucho del artista o del colectivo que se plantea generar nuevas reflexiones a partir de lo que se expone. Es una manera de resistir frente al sin número de vallas publicitarias que se han tomado y se siguen tomando la ciudad con su constante promoción de productos comerciales. Avilés con su proyecto apela a la nostalgia, a la memoria y a la manera en cómo ciertas prácticas (en este caso de los fotógrafos de cajón) se van relegando para darle paso a nuevos aparatos tecnológicos.

Otro hecho menos relevante, en palabras de la docente Álvarez, fue la valla titulada *Yo ya no me baño en el Estero* (2002) de la autoría de Larissa Marangoni. La valla tenía un vídeo que incluía grabaciones de sus familiares donde se contaban anécdotas surgidas entre grupos de amigos o desde la misma familia cuando sí podían bañarse en el Estero Salado en los tiempos del Guayaquil antiguo.²⁶

²⁶ El Estero Salado es una zona de Guayaquil antiguo donde la gente podía acudir y bañarse. Ahora se encuentra contaminado y descuidado.

Imagen 4

Yo ya no me baño en el Estero – “Ataque de Alas”

Fuente: Ricardo Bohórquez (Facebook)

Elaboración: Larissa Marangoni

La valla fue expuesta en el puente Cinco de Junio con dirección del Tenis Club de Urdesa. En esos días habitantes de zonas cercanas reclamaron por la obra artística pidiendo que sea retirada por diversas molestias. Los habitantes cercanos al lugar argumentaron que el sonido de las grabaciones que aparecía en el vídeo junto a la valla impedía que los niños puedan dormir por las noches.

En relación a esta propuesta de Marangoni, uno de los libros de Daniel Adum titulado *URDESA* aborda con la misma nostalgia los cambios sufridos en el sector. El libro, a través de un recorrido fotográfico, captura el olvido de la estética de algunas casas del barrio frente a los nuevos edificios que ahí se construyen.²⁷ Es un ejercicio de memoria conjugado con la fotografía donde Adum recorre su barrio para rememorar su infancia y exponer los cambios que atraviesan las viviendas en Urdesa como consecuencia de la regeneración urbana.

3. Caballos y burritos: élite y marginalidad

Para junio del 2011, la Municipalidad de Guayaquil se vería enfrentada a una propuesta artística que incluía al más trabajador de los animales: el burro. Meses antes, en mayo de ese mismo año, la Municipalidad había participado de otra exposición con el apoyo de la empresa privada que tenía como protagonista a otro animal también valeroso: el caballo. Para ese periodo burros y caballos serían el centro del debate sobre qué

²⁷ Disponible en: <http://danieladumgilbert.ec/new-page>

propuestas artísticas correspondían a la élite o a la periferia y cómo se aborda el arte en Guayaquil.

Los burros se pasean por la ciudad en el 2011

El 19 de mayo del 2011 la empresa Publipromueve, con el apoyo de la Municipalidad de Guayaquil y Diners Club (empresa privada), inauguró la exposición denominada *Caballos de colores* que presentó a 31 caballos elaborados en tamaño natural y con fibra de vidrio.²⁸ Los caballos de colores fueron ubicados en la Plaza de la Administración, el Parque Seminario, Malecón 2000, Las Peñas y Plaza Colón. Según información recogida por *El Universo*, el proyecto tuvo como modelo la propuesta *Cow Parade* realizada en Suiza en 1998 y fue desarrollada en otras ciudades como Houston, New York, Londres, Buenos Aires, para finalmente, aterrizar en Quito y Guayaquil.²⁹

Imagen 5

Caballos de colores



Fuente: Sitio web *El Universo*

Elaboración: Hugo Lara (artista)

A mediados de junio de ese mismo año, el proyecto de los caballos de acrílico tuvo una respuesta. Esta crítica estuvo marcada por la sátira y la burla representada en asnos de colores o *Burros de Colores* como se bautizó a la propuesta del artista guayaquileño Jorge Jaén. Los burros se convirtieron en una especie de confrontación a *Caballos de colores* y a la manera en cómo la Municipalidad de Guayaquil trata las iniciativas culturales para la urbe. Jaén realizó una convocatoria a artistas, escultores o escritores para que con su imaginación creen sus propios burritos y los peguen en distintas

²⁸ *El Universo* publicó varias notas periodísticas en relación al proyecto. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2011/05/20/1/1380/guayaquil-ya-cabalgan-caballos-colores.html>

²⁹ “Los Caballos de colores llegan al centro de la urbe”, fue el título del reportaje elaborado por *El Universo* para ofrecer más detalles sobre la exposición. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2011/05/19/1/1380/caballos-colores-llegan-centro-urbe.html>

zonas de la ciudad. La iniciativa se ubica dentro de la ilegalidad pues los burros son realizados en papel kraft y pegados en las noches en las paredes guayaquileñas de las ciudadelas Kennedy, Urdesa o Los Ceibos.³⁰ Sin embargo *El Universo* también difundió el hecho de que los policías municipales retiren los burros de colores para cumplir la ordenanza de “Uso del Espacio y Vía Pública” que indica que no se pueden usar grafitis o realizar gráficos indebidos que ocasionan daños en el ornato de la ciudad.³¹

Imagen 6

Burros de Colores



Fuente: Blog Digital Río Revuelto

Elaboración: Jorge Jaén

En su artículo *De la resistencia de las cosas pintadas* John Berger plantea lo siguiente: “Las cosas conspiran así, permanentemente, contra todo espacio o toda perspectiva uniforme” (Berger 1999, 265). El autor apunta al tono conspirativo que realizan las obras pictóricas para quienes las miran. Y realiza especial énfasis en cómo se puede escuchar a una obra. El espectador al escuchar una imagen (además de mirarla) está atravesado por todo aquello que esa obra pueda generar en él. Lo que es capaz de provocar una imagen o un cuadro a través de la escucha y la mirada forma parte también de ese movimiento de resistencia del artista cuando se desplaza con su obra hacia los distintos espacios. Los burros de Jorge Jaén expuestos en distintas partes de Guayaquil reflejan las opiniones que tiene el artista e involucra también al espectador para que con

³⁰ La información y detalles del proyecto de Jorge Jaén se encuentra con mayor profundidad en el sitio web Río Revuelto. Disponible en: <http://www.riorevuelto.net/2011/06/burros-de-colores-un-proyecto-de-jorge.html>

³¹ El detalle de la información disponible en: <https://www.eluniverso.com/2011/10/06/1/1534/burros-colores-exhiben-guayaquil.html>

su mirada y su sentir reflexione sobre la importancia del arte y su presencia en el espacio público guayaquileño.

Como lo expresa Fabio Giraldo en *Ciudad y complejidad*: “El lugar creado así, es el ‘lugar’ donde se hace posible la ciudadanía; ésta habitando físicamente un territorio, también habita en un espacio imaginario, un espacio, donde esos seres se plantean la posibilidad real de vivir en una democracia amplia, donde la mayor libertad cree una cultura del respeto a las diferencias [...]” (Giraldo 2003, 80). Además del espacio físico, las significaciones que se produzcan en el plano de los imaginarios sociales permitirán crear nuevas perspectivas acerca de los lugares que se habitan. Dibujar un punto de encuentro donde los lugares recojan posturas y acciones artísticas sin violentar o eliminar la obra del artista que aboga por reflexionar sobre las distintas formas de pensar la ciudad. Tal como lo expresa Marc Augé: “[...] en un mismo lugar pueden coexistir elementos distintos y singulares ciertamente, pero de los cuales nada impide pensar ni las relaciones ni la identidad compartida que les confiere la ocupación del lugar común” (Augé 2008, 59 – 60).

4. Al final, la censura sigue igual...

De la indignación surge el despertar: música en el Malecón 2000

Los conflictos entre la institucionalidad y los grupos de la sociedad civil o con las propuestas artísticas que surgieron con el transcurrir de los años no han cambiado en Guayaquil. Mientras escribo estas líneas me entero sobre una discusión ocurrida entre Giovanni Burneo Lupino y agentes de seguridad que desempeñan sus labores en el Malecón 2000.³² Burneo es un habitante guayaquileño que aboga por la recuperación de los espacios públicos para que sean libremente usados por la ciudadanía porteña. El activista fue uno de los fundadores del colectivo Espacio Abierto de Ideas, y la mañana del sábado 30 de marzo del 2019 asistió al Malecón 2000 para realizar una pequeña presentación con instrumentos musicales. En compañía de sus amigos, quienes sostenían entre sus manos varios instrumentos de viento, acudieron al Hemiciclo de la Rotonda en el Malecón 2000 para brindar una presentación musical. En el lugar se encuentra ubicado el monumento a Simón Bolívar y José de San Martín, allí las personas que recorrían el

³² La discusión entre Giovanni Burneo y los agentes de seguridad del Malecón 2000 disponible en: <https://www.facebook.com/giovanni.burneolupino/videos/pcb.2054699434648317/2054699381314989/?type=3&theater>

lugar se detenían para observar y escuchar a los músicos. Burneo tenía entre sus manos un letrero con las siguientes palabras: “no queremos tus monedas, queremos usar nuestro lugar con arte y cultura”. Minutos después el grupo fue abordado con una interrupción de parte de uno de los guardias del lugar quien expresó que eso no se podía hacer ahí.³³

Imagen 7

Giovanni Burneo en Malecón 2000



Fuente: Giovanni Burneo (Facebook)

Elaboración: Anónimo

En el Malecón 2000 para poder presentar una obra o realizar algún evento se debe solicitar un permiso a la Fundación Malecón 2000 para que sea revisado y aprobado,³⁴ según lo publicado en la página web de la Institución. Por este motivo, la mañana de ese sábado, Burneo mantuvo discusiones con los guardias de seguridad, incluso uno de ellos respondió con un “sí” cuando Burneo le preguntó si el espacio era privado.³⁵ La discusión pasó del espacio físico al espacio virtual, específicamente en la red social Facebook donde los videos fueron compartidos y a los que se sumaron varios comentarios a favor y en contra de la iniciativa que tuvo Burneo ese día.

³³ Los detalles del conflicto entre el activista Burneo y los guardias del Malecón 2000 pueden leerse en la siguiente nota publicada en *Expreso* titulada “El arte en el malecón solo es posible con permiso previo”.

³⁴ En la página <http://malecon.org.ec/normas-para-visitantes> se establece que para realizar presentaciones artísticas dentro del Malecón se requiere coordinación con la Fundación.

³⁵ El conflicto entre Giovanni Burneo y los guardias de seguridad fue registrado en videos por personas que se encontraban en el lugar y luego compartidos en el perfil de Facebook del activista.

Imagen 8

Giovanni Burneo y la censura en el Malecón 2000



Fuente: Giovanni Burneo (Facebook)

Elaboración: Nathaly Bósquez

Las acciones de represión y limitación efectuadas por la Municipalidad de Guayaquil, la misma institución que censuró la obra de Hernán Zúñiga y la presentación de Giovanni Burneo en el Malecón, continúan y ocurren cada vez que los artistas quieren cuestionar el discurso institucional. “El miedo al desorden, a la desestructuración de lo conocido, en el miedo al otro distinto, a la contaminación cultural y a la pérdida de la tradición encuentra en ciertas categorías sociales los mejores *chivos expiatorios* que sirven lo mismo para el control de las sociedades como para el impulso de campañas políticas [...]” (Reguillo 2006, 48).

Las instituciones muestran rechazo y temor a lo diferente, a lo que no se ajusta a la norma y desde ahí se genera un control caracterizado por la represión y la censura. El miedo se presenta detrás de la discriminación de la institucionalidad a cualquier propuesta que genere cuestionamientos hacia ese mismo poder que se ha mantenido desde hace más de 20 años. Desde la administración municipal se quiere evitar el desorden o la desorganización en los espacios públicos o zonas regeneradas porque no se incentiva el diálogo y el cuestionamiento. Lo que se puede observar a raíz de las tensiones presentadas en este capítulo es un mínimo deseo por abrirse más al debate desde la Institución para cuestionar aspectos de la ciudad que pueden ser relevantes para modificar nuestra mirada sobre los espacios o lugares que se comparten.

En el fondo se trata de la ilusión tecnocrática de que la ciudad puede ser ordenada, de que se puede imprimir en ella una racionalidad que abarque todos los campos, incluido el de la cultura, que se pueda imprimir una cultura de la racionalidad (una cultura aparentemente moderna pero que sigue siendo heredera de la idea de alta cultura) (Kingman 2004, 29).

La ilusión de una ciudad como Guayaquil para que se muestre completamente ordenada, que involucre y desarrolle al máximo todas sus áreas no puede concretarse en el espacio físico porque la ciudad posee contradicciones que surgen de problemáticas sociales que aún no han sido resueltas. Una de ellas viene representada por los intereses de la élite de generar un sesgo entre lo que ellos consideran alta cultura y las diferencias que se marcan con las propuestas artísticas que se alejan de esa cosmovisión. Es ahí donde también juega un rol muy importante la memoria, pues es la portadora de una identidad y se constituye en un elemento determinante en la configuración de la mirada del mundo y de la subjetividad de los sujetos.

Aprender a sortear las trampas de la memoria es imprescindible en estos momentos en que el grupo político que ha dirigido Guayaquil por más de 20 años intenta seguir con las mismas prácticas y discursos. El arte se constituye en una herramienta fundamental para potenciar la memoria y develar pensamientos, juicios y opiniones sobre lo que pensamos acerca de nosotros, de los espacios que transitamos, de los juicios que podemos hacer y de cómo consideramos al que camina a nuestro lado.

Los testimonios de Zúñiga, Álvarez, Jaén y Burneo, se convierten en declaraciones y situaciones claves para identificar los elementos que contribuyen a la problemática sobre los usos y las disputas del espacio público. Las disputas entre los diversos actores que intervienen en el espacio público siempre van a existir. Lo que no se puede prever de una manera absoluta son los comentarios, actitudes o decisiones que surgirán cuando esa obra o propuesta artística irrumpa de forma radical el espacio que se transita o se recorre. Las prácticas represivas en el espacio guayaquileño ocurridas y detalladas en este trabajo académico son el signo de una violencia institucional que ha sido aceptada por sus habitantes como justificación del orden y progreso para la ciudad. Una violencia dentro de los mismos espacios que se manifiesta y se consolida por la indiferencia de los guayaquileños hacia lo que sucede con los usos de los diferentes espacios.

¿Guayaquil neoliberal?

“El proceso urbano de Guayaquil ha sido históricamente excluyente, su patrón de crecimiento es la informalidad y su principal política de regeneración, neoliberal”³⁶. Con

³⁶ La noticia fue publicada por Expreso bajo el título “Guayaquil, excluyente y neoliberal”: <https://www.expreso.ec/guayaquil/excluyente-neoliberal-investigacion-contested-cities-2377.html>

estas palabras empieza la noticia publicada por Expreso en el mes de Diciembre del 2019, en la cual se detallan los resultados de la investigación denominada *Contested Cities*. El estudio fue realizado a través del Departamento de Estudios Urbanos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Ecuador (FLACSO) en conjunto con Universidades Europeas y de América Latina. La investigación analizó a siete ciudades de Ecuador: Lago Agrio, El Pangui, Santo Domingo, Puerto Ayora, Esmeraldas, Quito y Portoviejo y Guayaquil. En Guayaquil los investigadores encontraron una fuerte tendencia a la informalidad y al desarrollo del capital a través de la regeneración con convenios entre lo público y lo privado.

Los acuerdos entre la empresa privada y la Municipalidad de Guayaquil son realizados constantemente a través de las obras que se realizan en la ciudad y que se incluyen en la agenda de un partido político como el Partido Social Cristiano (PSC). El PSC ha demostrado gran afinidad con la empresa privada incluso desde el periodo presidencial de León Febres Cordero desde 1984 hasta 1988: “La recepción de la agenda neoliberal en el Ecuador entre 1984 y 1985 estuvo determinada por el carácter del grupo que lo promovió, a saber, la derecha ecuatoriana liderada por el Partido Social Cristiano”. (Montúfar 2000, 56) La fuerte influencia de los grupos empresariales en el gobierno de Febres Cordero determinó el cambio en los intereses del país hacia el manejo de temas económicos e implementación de políticas públicas que favorecieran los intereses de los sectores económicos con más poder en el Ecuador.

La alianza público- privada se convirtió en el camino que formó parte de los efectos de la agenda neoliberal que no solo tenía una fuerte presencia en Ecuador sino en otros países de América Latina. “Para Febres Cordero, los sectores empresariales y sus organizaciones gremiales no solo eran el grupo más importante en el país, sino su sector dirigente. En ese sentido, los intereses y necesidades de los mismos eran idénticos a los intereses y necesidades generales de la nación” (Montúfar 2000, 71).

Con este antecedente durante los dos periodos de Alcaldía de León Febres Cordero en 1992 y 1996 la dinámica de las alianzas entre la empresa privada y la Municipalidad se mantuvo con gran impacto en la obra pública de la ciudad. De la misma manera cuando Jaime Nebot asumió el rol de Alcalde de Guayaquil y se continuó con la visión política de Febres Cordero para la urbe, se dio prioridad al desarrollo de la obra pública en conjunto con alianzas de la empresa privada. La agenda política de Guayaquil calificada (según la investigación) como neoliberal tiene entre sus principales consecuencias el daño

al tejido social, la pobreza de sus habitantes, conflictos por el uso de los espacios públicos y el desabastecimiento de los servicios básicos para la población. ¿El modelo exitoso guayaquileño es un modelo neoliberal? Las evidencias apuntan a un sí contundente, es decir la regeneración urbana a favor del capital lo que hace es consolidar y respaldar a los grupos económicos con más poder que se encuentran en Guayaquil y a nivel país. En ese sentido los grupos culturales, activistas, gestores, se enfrentan a políticas públicas diseñadas por una Municipalidad que se rinde a las dinámicas del mercado con espacios de distracción rentabilizados bajo una ideología neoliberal. George Yúdice lo expresa de la siguiente manera “El arte se ha replegado completamente en una concepción expandida de la cultura capaz de resolver problemas incluida la creación de empleos. Su propósito es contribuir a la reducción de gastos y a la vez mantener un nivel de intervención estatal que asegure la estabilidad del capitalismo” (Yúdice 2002, 26). Hoy la cultura y su relación con la sociedad está atravesada por una perspectiva más material y consumista donde las lógicas productivas y en línea con el capital se han solidificado, “Hay quienes aducen incluso que la cultura se ha transformado en la lógica misma del capitalismo contemporáneo (...)” (Yúdice 2002, 31). La cultura se ha instrumentalizado con políticas culturales que se encuentran a favor de élites que están representadas por los mismos grupos cercanos a las autoridades y a las instituciones. Es así que quienes desean proponer una perspectiva distinta de la cultura fuera de las lógicas capitalistas se ven limitados y ubicados en los márgenes de una ciudad, pero precisamente desde esa grieta se realiza la agencia en el campo cultural para cuestionar a la Municipalidad sus prácticas a favor del capital.

Ciudad gris vs cuadritos de colores

Con los detalles y reflexiones de las tensiones aquí descritas establecemos el escenario para contextualizar las acciones que se generaron dentro de la iniciativa cultural del Colectivo *Litro x Mate*, que abordaré con mayor profundidad en el segundo capítulo. En *Litro x Mate* se evidencia un patrón importante relacionado con la censura y la prohibición para llevar a cabo propuestas desde la sociedad civil que son rechazadas por la Municipalidad de Guayaquil. La disputa por el espacio público con *Litro x Mate* en el año 2011 se suma a las tensiones que habían rodeado a las obras o propuestas culturales para Guayaquil, y que buscaron encontrar un lugar para generar nuevos cuestionamientos sin obtener respaldo institucional.

Capítulo dos

2011: Guayagris y los murales de colores

“La gente que está fuera de las barreras no se está portando bien”, fue la explicación de un padre a su hijo de aproximadamente cinco años en una de las zonas de la avenida Malecón Simón Bolívar en Guayaquil. Sucedió en la tarde del domingo 9 de diciembre del 2018, en el lugar se congregaron muchas personas para observar un desfile que se caracterizó por una particularidad: globos gigantes.³⁷ La frase citada al principio de este párrafo surge de una coincidencia mía al estar en el mismo momento, mirar y escuchar cómo el señor de aproximadamente unos 40 años luchaba con el niño para que no lo desobedeciera y cruzara las rejas metálicas que habían sido dispuestas para “preservar” el orden del mencionado desfile. Minutos después, Gloria Gallardo, la persona al frente de la Empresa Municipal de Turismo de Guayaquil, apareció con un traje de colores verde y rojo que resumía muy bien la esencia de esa fecha: era Navidad y ella, acompañada de sus principales colaboradores, inició el evento entre las cámaras de televisión que tenían entre sus principales objetivos registrar cada instante del desfile y grabar a las personas que estaban detrás de las “barreras” como había dicho el señor ubicado a mi lado. Los globos gigantes que circularon de la mano de jóvenes que fueron entrenados especialmente para esta actividad –según palabras de Gallardo a *El Comercio* y que aparece en una nota periodística– muestran signos de una ciudad que atraviesa por un fuerte proceso de transculturación. La transculturación, en palabras de Fernando Ortiz, se define de la siguiente manera:

Entendemos que el vocablo transculturación expresa mejor las diferentes fases del proceso transitivo de una cultura a otra, porque este no consiste solamente en adquirir una distinta cultura [...] sino que el proceso implica también necesariamente la pérdida o desarraigo de una cultura precedente lo que pudiera decirse una parcial desculturación (Ortiz 1987, 96).

Uno de los rasgos a destacar del evento es que en las noticias publicadas sobre el desfile de globos gigantes en los medios de comunicación se utiliza una comparación con el

³⁷El evento fue difundido por varios medios de comunicación entre ellos *El Comercio* que dio detalles sobre el desfile organizado por la Empresa Pública Municipal de Turismo de Guayaquil, en el cual se usaron globos de helio de personajes navideños e infantiles para evocar al desfile de Macy’s en New York que se realiza por el Día de Acción de Gracias. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/afull/desfile-globos-guayaquil-estados-unidos.html>

evento que cada año y en el mes de noviembre se realiza por motivo del Día de Acción de Gracias en New York o París.³⁸ La transculturación en Guayaquil se muestra en eventos u obras que convierten a la urbe en una hibridación con un marcado gusto por las tendencias de ciudades extranjeras. Por mencionar un ejemplo, en el año 2017 se inauguró La Perla –una rueda moscovita que es comparada con el Ojo de Londres (London Eye), o palmeras que son colocadas en lugar de los árboles nativos imitando el estilo urbanístico de otra ciudad como Miami en Estado Unidos y por lo cual ocasionan discusiones entre algunos habitantes de la urbe y la Municipalidad.³⁹

El desarrollo de estos eventos oculta lo que se esconde dentro de los espacios públicos: conflicto, desigualdad o pobreza que aún existen en la ciudad con el objetivo de convertir a Guayaquil en un lugar turístico. Como lo expresa Xavier Andrade: “Por *producción turística* me refiero a la construcción de un paisaje urbano supervigilado (en donde tanto la ecología cuando lo arquitectónico es construido de acuerdo a una agenda exclusionaria) caracterizado por un lenguaje patrimonial genérico dirigido a la explotación comercial y al uso restringido de tales espacios” (Andrade 2005, 148).

La Perla en el Malecón 2000 o los parques acuáticos inaugurados en Puerto Liza o en El Fortín tienen una dimensión simbólica que convierte a los espacios públicos en lugares generadores de experiencias que cambian de acuerdo a los usos y prácticas que hacen de ellos los mismos ciudadanos:

[...] los lugares empiezan a cobrar importancia, porque es ahí donde se llevan a cabo las prácticas y los usos que transforman las formas que le dan significado al espacio; ahí es donde se están empezando a estructurar nuevos debates entre el proyecto urbano, el arte institucionalizado y las prácticas e intervenciones alternativas. El nuevo giro empieza a considerar cómo se construye un lugar y no como una obra genera el lugar (Gómez 2015, 172).

³⁸ “Guayaquileños disfrutaron inédito desfile de globos de hasta 10 metros”, así tituló *El Universo* la noticia donde, al igual que en *El Comercio*, se enfatizó la similitud del desfile con el organizado por la tienda estadounidense. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/12/09/nota/7091430/guayaquilenos-ya-disfrutaban-inedito-desfile-globos-hasta-40-metros>

³⁹ Miembros de la Fundación La Iguana protestaron por el lugar donde estaba ubicado un árbol de samán en la urbanización Puerto Azul (Guayaquil), puesto que allí se pretendía construir un centro comercial. La noticia fue publicada en *El Universo* con el título “Defensoría actúa en caso del árbol que se pretende talar en vía a la costa”. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/10/26/nota/7016573/defensoria-actua-caso-arbol-costa>

En la Atarazana se cortaron 44 árboles con la justificación del Cabildo para arreglar la vía, sin embargo los habitantes de este sector no fueron consultados por la Municipalidad sobre la tala. La noticia se puede revisar en *Expreso* con el título “La Atarazana, molesta por tala de 44 árboles”. Disponible en: https://www.expreso.ec/historico/la-atarazana-molesta-por-tala-de-44-arboles-NTGR_8725811

¿Cómo se configura un lugar desde el arte o las intervenciones artísticas? Cuando miro y recorro los espacios públicos es posible que piense sobre cómo el arte impacta en la perspectiva simbólica de los sitios que forman parte de la ciudad. La planificación urbana de Guayaquil si bien abrió espacios para propuestas artísticas tiene un limitante al momento de generar reflexión y significado en la relación que guardan sus propios habitantes con el arte. Esta limitante está relacionada con la mediación que hace la institucionalidad para el desarrollo del mismo en los espacios públicos; es decir, tiene como uno de sus principales mediadoras a la Municipalidad, así como lo expresa Fernando Escobar en *La ciudad gris*: “La creación de nuevos espacios públicos y nuevas formas de comunidad que atiendan necesidades sentidas de sus participantes se imposibilita cada vez más, extremadamente complejo ver esos espacios de producción de sentido en la cotidianidad, pues la sensación generalizada es que todo está colonizado, que el paisaje ha sido aplanado y que no tiene relieves” (Escobar 2006, 46).

Precisamente para Guayaquil se desarrollan espacios donde prima el orden, la linealidad entre las figuras y los diseños que se encuentran ubicados en los lugares más visibles para los turistas y los habitantes, pero generan distintos tipos de sentidos o experiencias para quienes los recorren o los usan: “Hay que entender que el espacio público en toda su dimensión es, sobre todo, una producción –ni objeto, ni sujeto–, que existe por su práctica y que se constituye al ser usado” (Escobar 2006, 63). Cuando se usa el espacio público se utiliza también la estética que se encuentra en él pero, tal como lo comenta el autor, esta estética es producida y no está determinada.

1. Pero hay quienes deciden saltar fuera de la barra...

El reloj marca aproximadamente las 10 am en una cafetería ubicada en Urdesa Central en Guayaquil. Carlos Idrovo estrecha mi mano y antes de empezar a conversar sobre los detalles de *Litro x Mate* y lo que ocurrió en el año 2011 me informa sobre su trabajo profesional: es comunicador, realizador de televisión, dirige comerciales y la creatividad es su principal característica para llevar a cabo propuestas comunicativas.

El sonido de los buses que transitan por la avenida Víctor Emilio Estrada en Urdesa Central acompaña las palabras y los recuerdos de Idrovo, quien menciona algunos hechos que se produjeron cuando él y Daniel Adum, de quien hablaré más adelante, decidieron formar parte junto a un grupo de personas para llenar de color las paredes abandonadas de ciertos sectores de Guayaquil. Idrovo y Adum se conocieron en la Facultad Mónica

Herrera de la Universidad Casa Grande,⁴⁰ en el segundo año de la carrera de Comunicación Social. Son amigos desde ahí, y cuando Adum realizó la propuesta para llenar de color las paredes de la ciudad, Idrovo movido por el sentimiento de amistad y apoyo a la iniciativa decidió unirse y acudir con su brocha y en zapatos deportivos para ser parte del Colectivo.

La intervención se denominó *Litro x Mate* y el motivo del nombre fue porque cada una de las personas tuvo que llevar un litro de pintura para participar de la propuesta artística. En la entrevista, Carlos Idrovo destaca un recuerdo especial:

Nos censuraron la pared de Las Aguas y dijimos vamos a pintar otra, pero esa fue súper chévere porque fue la segunda que yo fui con mi hijo chiquito que tenía 10 años en ese momento, pero cuando estábamos pintando la pared salió una vecina con una jarra de limonada y dijo: “ay, qué lindo lo que están haciendo” y nos dio una jarra de limonada para todos los que estábamos ahí, se acabó la limonada y luego regresó con un balde así para todo el mundo.⁴¹

Para Adum pintar las paredes de Urdesa fue una protesta política y una de las razones para reunir a las personas y reflexionar sobre cómo se usan los espacios en Guayaquil: “Realmente fue un momento especial para el arte local. Un domingo a plena luz, sin miedo, jóvenes, niños, hombres y mujeres pintando Guayaquil con el corazón en la mano. Ciudadanos indignados y esperanzados a la vez, reclamando su espacio en una protesta de color y amor, una revolución cromática” (Adum 2017, s/n). El Colectivo que se formó a raíz de la convocatoria de Daniel Adum por Facebook, estaba conformado en su mayoría por jóvenes, hombres y mujeres cuyas edades se comprendían entre los 20 y 35 años,⁴² que conformaban el círculo cercano de amistades de Adum y quienes, a su vez, invitaron a otros amigos a que se unan y conecten con la idea de pintar muros en la urbe.

En sus palabras se destaca una que se convierte en un quiebre del testimonio de mi entrevistado: *censura*. Si la intervención era artística, reunía a un grupo de personas con un objetivo claro: realizar un aporte cultural al espacio público y llenar de color a Guayaquil, ¿qué ocurrió para que la propuesta sea censurada?

Si hay alguien que puede responder la pregunta es Daniel Adum, quien fue reconocido por ser la persona en dirigir al grupo para realizar la intervención de *Litro x*

⁴⁰ La Escuela de Comunicación Mónica Herrera abrió sus puertas en Guayaquil en el mes de Mayo de 1992, como parte de un nuevo departamento educativo adscrito a la Escuela de Comunicación Mónica Herrera de Chile. Disponible en: <http://www.casagrande.edu.ec/casagrande/>

⁴¹ Carlos Idrovo. entrevistado por la autora. 7 de febrero de 2019.

⁴² En la entrevista con Carlos Idrovo, el entrevistado afirmó que también acudió con su hijo que tenía 10 años de edad en el año 2011.

Mate. Adum es un artista que realizó varios proyectos en Guayaquil relacionados con arte urbano, propuestas y gestión cultural en la urbe porteña. Contacté al que fuera líder de *Litro x Mate* en el año 2011 y conversamos en una entrevista vía Skype. ¿La razón? El artista ya no vive en Guayaquil y ahora su vida está frente al mar en Ballenita, una ciudad costera de Ecuador. Desde su propia opinión: “Guayaquil me hace daño a nivel emocional, cuando has estado tan cerca de ser apresado, de que te agredan y me agredieron, queda algo. Pienso esto no tiene sentido, esta ciudad es de esta gente”.⁴³ Con estas palabras Adum explica el porqué de su decisión de ir a vivir a otra ciudad fuera de Guayaquil.

Antes de plasmar en estas líneas los detalles de *Litro x Mate* es importante detenerse en un hecho ocurrido en Guayaquil en el año 2004: *la chanchocracia*, una de sus primeras propuestas artísticas. El proyecto urbano consistió en pintar chanchos en algunas paredes de Guayaquil. Sin embargo, mientras Adum pintaba los chanchos en los diferentes sectores de la urbe porteña surgió un rumor, en formato de correo electrónico, que le atribuyó a los chanchos de colores un tono amenazador para los habitantes de Guayaquil y Samborondón. Según el mensaje del e-mail se apuntaba a una venganza por parte de la pandilla juvenil Latin King, que había sufrido la muerte de 2 líderes de esta banda en España en manos de un guayaquileño de clase alta. Los Latin Kings habían regresado a Ecuador para vengar la muerte de sus compañeros e iban a asesinar a 400 guayaquileños, 200 por cada fallecido. Por este motivo, según el rumor, se encontraban dibujando chanchos en las paredes con colores que guardaban su propio significado, por ejemplo: chanco negro significaba muerte, rojo, violación y blanco, susto. Toda la información detallada aparecía en este supuesto correo que había sido enviado y re enviado hasta llegar a la bandeja de entrada en la computadora de Daniel Adum.⁴⁴ El artista es enfático en explicar que él no fue el autor de ese correo puesto que su intención de pintar chanchos tenía como objetivo llenar de arte a la ciudad, y que el rumor pudo ser parte de personas mal intencionadas para dañar la intervención.

Sin embargo el contenido del mensaje con la amenaza de la pandilla callejera se extendió por determinadas zonas de Guayaquil y Samborondón, y causó alarma entre sus habitantes quienes creyeron como cierta la intimidación. Desde los medios de

⁴³ Daniel Adum. entrevista realizada por la autora. 7 de diciembre de 2018.

⁴⁴ La información sobre cómo empezó el rumor de los chanchitos pintados en Guayaquil aparece en el libro de la autoría de Daniel Adum Gilbert titulado *La verdadera mentira de la chanchocracia*

comunicación se realizaron varios reportajes abordando el tema con entrevistas a la policía, especialistas, madres de familia, directores y estudiantes de centros educativos correspondientes a la clase media alta de Guayaquil, quienes, según las imágenes de las noticias, aparecen preocupados y tensos por el hecho.⁴⁵ Después de la difusión de los reportajes sobre los chanchitos en los medios de comunicación, Daniel Adum se identificó como su autor. Esta información se difundió por los medios de comunicación,⁴⁶ y la Municipalidad tomó represalias con una sanción para el artista de 100 dólares, además de solicitarle que quitara lo que se pintó en las paredes:

La solución del cabildo fue casi ridícula. Mandarme en su camioneta con latas de pintura gris a autocensurar mis pintadas en actitud de arrepentimiento y disculpa pública, acompañado por un abogado, un policía metropolitano, un fotógrafo y un camarógrafo para que documenten el acto (Adum 2012, s/n).

Con estas palabras Adum detalla la acción que tomó la Municipalidad para que los chanchos sean sacados o borrados. En el libro *La verdadera mentira de la chanchocracia* se observa un registro fotográfico del artista utilizando brochas con pintura gris sobre las paredes intervenidas: “Desde que me pidieron que haga la pantomima de borrar mis pinturas, lo consideraré una obra dentro de otra. Era una reprimenda de corte escolar tan absurda como el miedo que muchos sintieron gratuitamente” (Adum 2012, s/n). De esta manera Adum empezaba a tener sus roces con la Municipalidad. Días después de estos acontecimientos, la Universidad Católica de Guayaquil y el Museo Antropológico de Arte Contemporáneo (MAAC) realizaron un conversatorio para analizar lo que había ocurrido con la propuesta del artista y las diferentes reacciones de la ciudadanía frente a la acción.⁴⁷

2. La calle como una galería a cielo abierto

Ahora me traslado al año 2011 y veo a un Daniel Adum planificando otra idea para su Guayaquil. La ciudad que lo vio nacer, formarse profesionalmente, formar sus recuerdos y entre sus espacios hallar la sensibilidad que se difumina entre las construcciones de edificios de cemento y nuevos parques en los distintos sectores de la

⁴⁵ Los reportajes noticiosos sobre los chanchos de colores aparecen en un trabajo audiovisual de la autoría de Daniel Adum denominada “*La chanchocracia*” y que se puede observar en la plataforma de YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ZAIGzTlclww>

⁴⁶ Una noticia difundida en *El Universo* recoge el testimonio de Adum Gilbert en donde explica los detalles de la intervención. “Daniel Adum admite que el pintó cerdos, como arte” fue el título de la noticia. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2004/12/08/0001/10/B4666ED275304A4D818610F7DB077989.html>

⁴⁷ El conversatorio se realizó en conjunto con la Escuela de Comunicación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, uno de los invitados fue Daniel Adum Gilbert además de académicos y críticos de arte que también participaron de la discusión.

urbe porteña. Entre aceras, calles, puentes y proyectos urbanísticos Adum vio algunas paredes despintadas y decidió llenarlas de color:

A inicios del 2011, decidí dejar de ver la colección de paredes abandonadas y garabateadas a la redonda de donde vivía en Urdesa. Pasaba todos los días junto a una pared espantosa y olvidada, pensando que podía pintarla y mejorar un poco el aspecto del barrio. En ese momento ni se me ocurría pensar que pintar un mural podía representar un atentado contra el orden de la ciudad (Adum 2017, s/n).

La intención de Adum, como lo describe en su libro⁴⁸ nunca fue realizar actos vandálicos para la ciudad, sino mejorar los espacios que estaban deteriorados ya sean paredes o sitios que sufrieron el abandono por el paso del tiempo y del descuido.

Cuando los muros de lugares públicos o abandonados se encuentran en mal estado ya sea paredes despintadas, con maleza o mucha basura a su alrededor se produce una sensación de inseguridad para quienes los recorren a diario. Estos lugares dejados en la desatención, ya sea por la institucionalidad o porque la comunidad no se organiza para intervenirlos, se convierten en sitios fantasmas que la mayoría de personas deciden ignorar porque no hay un sentido de pertenencia con ese lugar. Los espacios olvidados contribuyen a alimentar una percepción marcada por el temor, la desconfianza o la inseguridad: “Uno de los efectos de la mezcla de las ecologías de la ciudad es la deslocalización en la percepción de la inseguridad. La posibilidad de localización juega un papel central para establecer las diferencias y demarcaciones entre lo inseguro y lo seguro, entre lo bueno y lo malo” (Reguillo 2006, 35). Cada ciudad tiene sus fronteras, sus márgenes, hay lugares a los que se puede acudir con confianza porque están estructurados y diseñados para que las personas los recorran con tranquilidad. Sin embargo, hay otros espacios donde el miedo es latente; es decir, sitios que no cuentan con buena iluminación, con muros abandonados y donde se sabe que se pueden experimentar diversos peligros. Una de las intenciones de Daniel Adum con la idea de intervenir estos muros o paredes descuidadas fue contribuir a que esa percepción de inseguridad hacia determinados lugares disminuya.

El artista menciona que en el mes de mayo de 2011 acudió a la oficina de la Directora de Comunicación y Periodismo del Municipio de Guayaquil para presentar su propuesta denominada **Muro Libre**,⁴⁹ la cual se planteó como una acción que involucraba

⁴⁸ El libro de la autoría de Daniel Adum Gilbert lleva por título *El libro de Litro x Mate* y fue publicado en el año 2017.

⁴⁹ La idea era invitar a los artistas de cada sector de Guayaquil para que intervengan paredes de hormigón transportables y situarlos en distintas zonas de la urbe como el Malecón o Samanes.

arte y cultura. La respuesta que recibió Adum por parte de la Municipalidad fue negativa por temor de la institución a que en esos muros que se proponían utilizar aparecieran mensajes o dibujos en contra de la autoridad, en este caso el exalcalde Jaime Nebot.

Explosión de color en junio

¿Cómo empezó *Litro x Mate*? Tal como lo explica Adum en su libro, el Colectivo fue fruto de la indignación por la censura que realizó el Municipio de Guayaquil a la obra plasmada por el artista en la Av. Del Bombero.⁵⁰ La institución había usado el gris para borrar su intervención. A raíz de esta acción municipal Adum decidió crear un grupo secreto de Facebook y el 24 de junio del 2011 invitó a todos sus amigos más cercanos a llenar de color las paredes de Urdesa, el artista solicitó un litro de color por cada cabeza⁵¹ del grupo:

Pintar era nuestra protesta, pero la forma de hacerlo era y seguirá siendo importante para Litro x Mate. Los parches de colores emulan la manera en la que el Municipio censura arte o vandalismo por igual. *Litro x Mate* le da la vuelta a esta práctica municipal usándola a favor de un discurso ciudadano que critica la censura e intolerancia totalitaria del cabildo (Adum 2017, s/n).

La palabra censura se inscribe en el marco de las disputas que se desarrollan sobre el espacio público guayaquileño. Con el objeto de defender el orden para la ciudad se producen discursos donde el ornato y la seguridad son constantemente reafirmados por la institucionalidad lo que da pie a que exista la persecución a las propuestas artísticas que no se amoldan o no se inscriben en ese modelo. Esta censura se esconde detrás de la violencia que tiene diversas manifestaciones tanto físicas como legales donde se vulnera de un derecho que corresponde a todos los ciudadanos que viven en la urbe porteña:

El respeto a las diferencias entre tales ideas y proyectos debe ser el emblema de una ciudad heterogénea donde los ciudadanos ejerzan efectivamente el poder de la palabra, el derecho a ser oídos de manera balanceada en los medios, y el deber de pensar y repensar las consecuencias de los grandes procesos que afectarán cualitativamente y a largo plazo el futuro de una ciudad (Andrade 2007, 51).

La institución debe acoger ideas o propuestas que surjan desde la sociedad civil y analizar su incidencia dentro de los espacios públicos. La Municipalidad debe promover la

⁵⁰ La pared de la Avenida del Bombero ubicada en Ceibos fue una de las primeras en ser intervenidas por voluntad del artista a inicios del 2011.

⁵¹ En el habla popular guayaquileña otra palabra que se usa en lugar de cabeza es mate, de ahí que el Colectivo se denomine un *Litro x Mate*, lo que equivale a decir un litro de pintura por persona.

tolerancia hacia las diferencias y aumentar los espacios para que el diálogo se afiance con resultados concretos y favorables para quienes viven en la ciudad.

Rojo alegría en julio

El 3 de julio del 2011 el Colectivo realizó su primera intervención en el muro de 200 metros ubicado en la Av. Del Bombero. Este fue el primer muro que había sido borrado por el gris municipal y una de las razones del enojo de Adum. El domingo siguiente otras paredes fueron intervenidas con brochas y colores por los jóvenes de *Litro x Mate*: un muro de 150 metros en la Av. Las Aguas y el muro del Club de Leones en la calle Higueras en Urdesa.

Paralelamente a las acciones realizadas por el Colectivo –pintar e intervenir murales en el espacio público–, se inauguró el Muy Ilustrado Inmundicipio de Guayaquil. Esta denominación ironiza al Muy Ilustre Municipio de Guayaquil, nombre oficial de la institución porteña. Las actividades para el espacio fueron realizadas en las últimas semanas del mes de julio. El lugar fue gestionado por Daniel Adum que consiguió alquilar una vivienda conocida como “casa embrujada” en Urdesa, un término arraigado en el imaginario guayaquileño por el abandono del lugar que luego fue pintado y adecuado por el artista. Ahí se realizó la fiesta de inauguración denominada Expo Inmundicipal, una muestra con varias obras; entre ellas se encontraba el proyecto de arte urbano denominado “*Burros de Colores*” de Jorge Jaén o la instalación que lleva por nombre “*La 9*”⁵² de la autoría de Julio Vargas, Xavier Iturralde y Daniel Adum. Además, se realizó el lanzamiento oficial de Gkillcity,⁵³ un medio de comunicación de carácter digital en el país.

⁵² “*La 9*” es una instalación con fragmentos de asfalto que se encontraba en la Avenida 9 de Octubre antes de la regeneración urbana en Guayaquil, los detalles de la obra son recogidos en la siguiente noticia de *El Comercio* disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/cultura/inmundicipal-mostro-arte-critico-gestion.html>

⁵³ Gkillcity (actualmente GK) es un medio de comunicación digital donde se realizan investigaciones y publicaciones periodísticas con temas del país y del mundo, además de análisis político y reportajes culturales. Disponible en: <https://gk.city/>

Imagen 9

Muro de la Av. del Bombero

Fuente: Blog digital Río Revuelto

Elaboración: Daniel Adum y Rodolfo Kronfle Chambers

Imagen 10

Calle Olmos en Lomas de Urdesa

Fuente: Blog digital Río Revuelto

Elaboración: Daniel Adum y Rodolfo Kronfle Chambers

Una acotación y detalle que llama la atención es que en ese mismo mes, en julio, la Municipalidad a través de la Dirección de Justicia y Vigilancia estableció una recompensa de 1000 dólares a quienes entreguen información sobre personas que pinten con grafiti, manchen y dañen propiedad pública o privada, o sean sorprendidos robando rejillas o tapas de alcantarillas.⁵⁴ Cuando reviso los detalles de esta y otras sanciones creadas desde la Municipalidad pienso en la idea de la ciudad como una “maquinaria

⁵⁴ La noticia fue publicada en *El Telégrafo* bajo el título Mil dólares por enviar información de quienes dañan bienes públicos o privados. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/mil-dolares-por-enviar-informacion-de-quienes-danan-propiedad-publica-o-privada>

punitiva”. Este término es propuesto por Reguillo quien en el capítulo titulado “Los miedos contemporáneos: sus laberintos, sus monstruos y sus conjuros” expresa: “Ganarle terreno a la inseguridad, parece traducirse en la expulsión de las calles de todos aquellos actores y prácticas que devuelven la imagen de un *pasado* y de un *atraso* que aleja la posibilidad de un futuro promisorio” (Reguillo 2007, 42). Esta afirmación se hace evidente cuando recorro la Avenida 9 Octubre desde la Iglesia San Francisco, pleno centro de Guayaquil, hasta el Parque Centenario. El orden, las cafeterías y los grandes edificios con diseños que denotan cierta distinción desaparecen cuando llego hasta una de las esquinas del mencionado parque, donde puedo observar varios vendedores informales en los semáforos junto al desorden que se produce cerca de una de las paradas de buses urbanos. El desorden es desplazado y empujado por la Municipalidad lejos de los lugares que son visibles, en este caso para los turistas nacionales y extranjeros. Cabe resaltar que el sector de la Iglesia de San Francisco está cercano al Malecón 2000, a la Municipalidad y a instituciones financieras como la Corporación Financiera Nacional y las oficinas del Banco Central del Ecuador.

Gris triste en agosto

Todos los murales que habían sido intervenidos por el Colectivo *Litro x Mate* fueron borrados con el gris institucional, incluso los exteriores del Inmundicipio pintados previamente por Adum. Los cuadros de colores o imágenes que pudieron plasmarse en las paredes antes mencionadas fueron censurados por el Municipio en razón del ornato en los espacios públicos. Daniel Adum registró fotográficamente la intervención municipal: en las fotografías puede observarse a empleados con brochas y con camisetas en las que se leía la leyenda “¡Muévete Guayaquil! Juntos podemos más”. “Descubrir tan de cerca el nivel de sinsentido que el poder municipal impone, me hizo explotar en colores. Esta primera borrada detonó la idea para combatir la propuesta de usar el gris como sinónimo de orden. Entendí que el Municipio era el principal enemigo de nuestra libertad” (Adum 2017, s/n).

Imagen 11

Personal municipal borra con gris la intervención de *Litro x Mate*



Fuente: Blog digital Río Revuelto

Elaboración: Daniel Adum y Rodolfo Kronfle Chambers

Imagen 12

Personal del Municipio despinta la intervención de *Litro x Mate*



Fuente: Blog digital Río Revuelto

Elaboración: Daniel Adum y Rodolfo Kronfle Chambers

En las declaraciones de Daniel Adum se refleja la indignación que puede llegar a sentir un artista cuando su obra es censurada en la manera como lo hizo la administración municipal. El artista al usar colores e intervenir lugares abandonados para cambiar su aspecto está intentando colaborar con ideas para su ciudad, para los habitantes que viven en ella. En su libro, Adum explica que quería convertir las calles de Guayaquil en una “gran galería de arte a cielo abierto” (Adum 2017, s/n). La intervención de Adum se convirtió en una manera de iniciar un debate o reflexión sobre cómo las iniciativas de la ciudadanía en relación al arte pueden aportar a los espacios que se transitan y se recorren. Con ese sentimiento de indignación coincide Carlos Idrovo, quien manifestó que cuando

ellos realizaron la intervención en la ciudad (en el año 2011) no había otras propuestas culturales en Guayaquil: “por eso nos dolió tanto que nos pintaran la pared porque sentíamos que estábamos haciendo algo y aunque había gente que tenía más este impulso, esta necesidad de decirle al Alcalde, aquí estamos para rebelarnos, eso también era parte de eso, porque, es decir, el Municipio no me da espacios, entonces yo tengo que crearlos”.

Amarillo judicial en septiembre

Pero hasta ahí no llegaría el problema entre Daniel Adum y la Municipalidad de Guayaquil. Adum fue llamado a juicio por la Intendencia General de la Policía del Guayas, fue denunciado por la Comisaría Cuarta Municipal que pedía prisión y trabajos comunitarios para el artista.⁵⁵ La razón de la denuncia se basaba, según el Ab. Xavier Narváez (quien se desempeña como Director de Justicia y Vigilancia), en la violación de la “Ordenanza que norma la obligación que tienen los propietarios, o administradores, arrendatarios u ocupantes de inmuebles, de pintar adecuada y debidamente las fachadas, cerramientos, cercas o verjas de las edificaciones, para el embellecimiento y ornato de la ciudad”, que especifica lo siguiente:

Art. 4, primer inciso.- Las personas que sean sorprendidas in fraganti, o que mediante denuncia comprobada se determinare que son los responsables de pintar y dañar con pinturas u otros elementos, mediante dibujos y gráficos indebidos, expresiones inadecuadas, grafitis u otras normas inapropiadas, las paredes, fachadas, columnas, cerramientos, cercas, verjas, etc., de bienes inmuebles de dominio público o dominio privado, afectando el ornato, embellecimiento, estética, aseo y sanidad de la ciudad serán juzgados por los Comisarios Municipales y sancionados con multas equivalentes a dos (2) veces el valor del perjuicio ocasionado del que se obtendrá la suma de dinero necesaria para que la Municipalidad proceda a remediar el daño, y trabajará comunitariamente privado de su libertad y bajo vigilancia de la Policía Metropolitana, en la pintada o reparación del bien afectado, por un máximo de siete días (Adum 2017, s/n).

Frente a esta denuncia, Adum tuvo que asistir a un juicio para poder defenderse. Su abogado Xavier Flores Aguirre asumió la defensa del artista y presentó sus razones para poder ganar el caso. Entre ellas, se enfatizaba que los murales pintados por los miembros de *Litro x Mate* no usaban gráficos indebidos ni afectaron el ornato de la ciudad. La denuncia fue calificada por el abogado de Adum como arbitraria, desproporcionada, ilegal e inconstitucional. Al finalizar el proceso judicial, el artista y su abogado obtuvieron la sentencia a su favor con el fallo del Intendente. ¿Cómo celebraría?

⁵⁵ La denuncia fue noticia y varios medios publicaron sobre el hecho. Entre ellos *El Telégrafo* quien tituló lo siguiente: “Municipio pide 7 días de prisión para Daniel Adum”. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/municipio-pide-7-dias-de-prision-para-adum>

Pintando la fachada del Inmundicipio: “Aquí inicia un combate pictórico e ideológico de magnitudes épicas en la historia del arte en Guayaquil” (Adum 2017, s/n).

Con estas palabras descritas en el libro de la autoría de Daniel Adum entiendo que la disputa por el uso de los espacios también está relacionada a una lucha de poder, donde el Colectivo de *Litro x Mate* se ubicó con una gran desventaja frente a la violencia administrativa evidenciada en la Municipalidad. La arbitrariedad en el cumplimiento de ciertas ordenanzas para los espacios públicos me permite cuestionar la coherencia de las mismas, las sanciones, multas o juicios que se derivan de estos documentos se constituyen en actos de represión que involucran a toda la ciudadanía, como lo señala Manuel Delgado:

Se trata de la generación de un auténtico entorno intimidatorio, ejercicio de represión preventiva contra sectores pauperizados de la población: mendigos, prostitutas, inmigrantes. A su vez estas reglamentaciones están sirviendo en la práctica para acosar a formas de disidencia política o cultural que se atreven a desmentir o desacatar el normal fluir de una vida pública declarada por decreto amable y desproblematizada (Delgado 2001, 49).

Identificar a los contraventores en el espacio público y someterlos a juicios o sanciones desde la institucionalidad forma parte de una espiral de violencia que se desarrolla en el espacio público y que muchas veces es vista con indiferencia por la ciudadanía. Los guayaquileños, en algunos casos, optan por desviar la mirada y no entrar en el círculo de la confusión que se genera en este tipo de situaciones.

Guayagris en octubre

Después del proceso legal hubo un enfrentamiento entre las dos partes involucradas, que tuvo como protagonista al muro de la fachada del Inmundicipio de Guayaquil. Adum quiso “festejar” la victoria sobre la Municipalidad de Guayaquil y decidió pintar el muro que era de su propiedad con más color. Sin embargo, empleados de la Municipalidad a quienes Adum se refiere en su libro como “esta pandilla de justicieros del ornato” (Adum 2017, s/n) volvieron a pintar de gris toda la pared. Los participantes de *Litro x Mate* decidieron entonces rayar el muro con gráficos que suelen ser borrados por la Municipalidad cuando aparecen en cualquier espacio o pared de Guayaquil.

Finalmente, el muro del Inmundicipio fue pintado de gris y Adum decidió aprovechar este color para pintar varias banderas de Guayaquil con tonos grises y blancos. Esta intervención fue inaugurada el 9 de octubre del 2011 como un mensaje para la

administración municipal: “Nuestro espacio público podrá estar raptado por la ignorancia, la fuerza bruta y la mafia municipal, pero por dentro, en lo privado, jamás podrán cambiar nuestro pensar, menos aún imponernos su tristeza” (Adum 2017, s/n). Es así como surge también el término *Guayagris*, una palabra creada y utilizada por el artista para explicar cómo una ciudad elige un tono grisáceo para sus espacios públicos.

Si entendemos el arte como una herramienta para poder cuestionar la realidad, para poder despertar la sensibilidad en los habitantes de Guayaquil, se debe entender también que hay un escenario que es impuesto y que hace que los ciudadanos vivan bajo ciertas normas o leyes que en la práctica llegan a condicionar sus recorridos y tránsitos. Se abre una dicotomía en relación a los aportes que puede brindar el arte a la ciudad, porque las autoridades que la dirigen proponen una visión más consumista de la misma escudándose en el lema de progreso y desarrollo.

En el mes de abril del 2019 pude recorrer las paredes que se ubicaron en el centro del conflicto. El muro de la Av. Del Bombero se encuentra pintado de color amarillo mientras que en los exteriores del Inmundicipio de Guayaquil en Urdesa, que actualmente se encuentra abandonado, hay varios grafitis, cuadros despintados y maleza. En las paredes de la calle Olmos el escenario no cambia mucho: en la parte inferior del muro está el gris usado por la Municipalidad mientras que en la parte superior la pintura de los cuadritos se ha descolorido por el pasar del tiempo.

3. Nociones del espacio público en la Municipalidad de Guayaquil

La Municipalidad de Guayaquil siempre enfatiza en la constante entrega de obras para sus habitantes, para los barrios donde ellos viven o los programas políticos, sociales o culturales que la misma institución guayaquileña ejecuta.⁵⁶ Sin embargo, esta acción no bastaría puesto que es importante analizar cuál es el impacto de las obras o programas que se ejecutan dentro de la urbe porteña y en las vidas de los guayaquileños.⁵⁷

Las deudas pendientes de la Municipalidad con la ciudad en relación a la inseguridad en los espacios, el maltrato a los vendedores ambulantes por parte de la

⁵⁶ En la página web de la Municipalidad de Guayaquil se publican noticias sobre la inauguración de obras para la ciudad y también acerca de los proyectos que se entregan en zonas rurales. Disponible en: <https://guayaquil.gob.ec/>

⁵⁷ En el canal de YouTube de Cynthia Viteri, Alcaldesa de la ciudad de Guayaquil se aprecia un video titulado ¡Siempre, siempre, lo mejor de Guayaquil eres tú! En el vídeo aparecen opiniones de habitantes sobre un parque en la ciudadela Guayacanes. También aparece Jaime Nebot.

Policía Municipal (ya que no pueden ingresar a “zonas regeneradas”) o la poca consciencia de las áreas verdes⁵⁸ no están saldadas. No existe la rigurosidad para saber identificar cuáles son los problemas de todos los sectores de Guayaquil. Hay una inflexibilidad que se evidencia en la censura a determinadas propuestas artísticas de la sociedad civil llevadas a la justicia con demandas como lo sucedido con Daniel Adum que intentó aportar con ideas para la urbe. El irrespeto a los derechos de habitar la ciudad está maquillado con slogans de inclusión usados fuertemente en campañas mediáticas, con mensajes estratégicamente elaborados por la Municipalidad para expresar que todos tienen acceso a los espacios; sin embargo, en la cotidianidad sucede todo lo contrario.

Vuelvo a la imagen de la bandera gris, la bandera guayaquileña que pintó Adum en su muro, y me pregunto al final ¿Qué es ser guayaquileño? ¿Qué significa tener una ciudadanía diversa y ejercerla en conjunto con las personas que la administran? Es probable que los que nacieron en la urbe porteña busquen su modelo de ciudad mirando más allá pero sin tener conciencia de hacia dónde quieren que vaya el espacio que transitan o recorren, relegando sus raíces y atrapados por los centros comerciales que se construyen dentro de la misma.

Hay una vanidad detrás de ese proyecto de urbe que se construye desde el Municipio. Este modelo denota un gran vacío cuando nos adentramos en los detalles, en las acciones, en las decisiones que realizan las autoridades y que emulan obras que están en otras ciudades como Miami, Londres o París. Estos trabajos se observan en las calles principales de la ciudad, en la 9 de Octubre, en el Malecón 2000, en la zona del aeropuerto o en los espacios cercanos a los centros comerciales. Desplazándonos un poco más allá llegamos a Monte Sinaí o Isla trinitaria, en los sectores de la periferia guayaquileña donde se evidencia la falta de recursos y de desarrollo. La mayoría de los ciudadanos se adhiere a un modelo de ciudad y a un discurso cuya accesibilidad a la reflexión y al debate sobre la emisión de leyes u ordenanzas es dificultosa. Las diferencias son cuestiones a tomar en cuenta dentro de la urbe, pues si las autoridades no escuchan a las voces disidentes que surgen desde la sociedad civil será muy complejo tener una ciudad diversa y arraigada con sus raíces culturales.

⁵⁸ Una nota titulada “Expertos cuestionan cifras de las áreas verdes declaradas en Guayaquil”, y publicada en *El Universo*, evidencia las contradicciones existentes en los espacios de áreas verdes para Guayaquil. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/02/17/nota/7190180/cabildos-expertos-discuerdan-torno-areas-arborizadas>

En el mes de febrero del 2019, acompañé a dos amigos a recorrer Plaza Guayarte, un espacio destinado a la diversión donde se exponen murales relacionados al arte urbano combinados con espacios para la gastronomía y el compartir entre los ciudadanos.⁵⁹ El lugar se encuentra ubicado a orillas del Estero Salado, en la avenida Carlos Julio Arosemena frente a la Universidad Católica de Guayaquil. Uno de sus principales promotores es Josué Sánchez, joven concejal de la ciudad. En la página web donde se encuentran los detalles del proyecto, se menciona que en una primera etapa Guayarte realizó una convocatoria para un concurso en el que se inscribieron jóvenes artistas que presentaron uno o dos bocetos relacionados al arte urbano. Entre todos los concursantes la institución seleccionó 25 propuestas de artistas locales, que fueron plasmadas en murales en un espacio ubicado entre el Terminal Terrestre de Guayaquil y el Aeropuerto José Joaquín de Olmedo conocido como la Calle S. Como parte de la iniciativa municipal, para promover el arte urbano, también invitaron a artistas ecuatorianos y extranjeros para que realicen intervenciones artísticas en algunas paredes del centro y norte de Guayaquil.⁶⁰

Al recorrer y observar los detalles del espacio antes mencionado noté que dentro de Plaza Guayarte se encuentran varios locales de venta de comidas, bebidas, y los murales de arte urbano se encuentran relegados a un proyecto donde predominan lugares comerciales. Y, además con un detalle importante, el consumo en el lugar está destinado para personas de clase media alta. La pregunta que nos planteamos mis amigos y yo fue la siguiente: ¿dónde se encuentra el arte en todo el lugar? Salvo un rincón denominado La Bota donde aparece un letrero para exponer obras de micro teatro, no hay más espacios donde se experimente o se viva el arte urbano que se promueve desde la administración.

En palabras del artista Daniel Adum, expresadas durante la entrevista: “son espacios vacíos, espacios muertos, los espacios públicos en la administración social cristiana son espacios muertos, donde no hay gente, donde todo está limpio, en orden, los espacios no tienen vida, es decir los construyen, los hacen, se ve bonito, la foto sale bien,

⁵⁹ La descripción del lugar aparece en la página web “Guayaquil es mi destino”, donde se presentan los detalles del proyecto y otras recomendaciones para realizar turismo en la ciudad. Disponible en: <http://www.guayaquilesmidestino.com/es/content/guayarte>

⁶⁰ La noticia fue difundida en *El Comercio* con el título “Guayaquil convoca a festival de arte urbano Guayarte, que intervendrá 32 muros y fachadas de la ciudad”. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/guayaquil-convocatoria-festival-artebano-muros.html>

pero vas ahí dentro y no hay nada”. En relación a estas palabras expresadas por Adum, Zigmunt Bauman en su libro *Modernidad Líquida* expresa:

Los espacios vacíos están primordialmente vacíos de sentido. [...] En esos lugares resistentes al sentido nunca surge el tema de negociación de las diferencias: No hay con quien negociar. Los espacios vacíos tratan las diferencias con un grado de radicalidad que no pueden igualar las otras clases de lugares ideados para repeler o atenuar el impacto ejercido por los extraños (Bauman 2005, 111–112).

En Guayaquil los grandes malecones o edificaciones diseñadas y construidas para los visitantes no le brindan al transeúnte experiencias que le signifiquen, predomina la ligereza. Siguiendo las reflexiones de Marc Augé, se convierten en “no lugares” donde el permanecer o el estar llegan a carecer de importancia. Son lugares más bien dispuestos para el consumo individual o grupal, donde prima el intercambio de servicios más que la interacción entre los propios habitantes. En palabras de Bauman: “Los residentes temporarios de los no–lugares varían, y cada variedad tiene sus propios hábitos y expectativas: el truco consiste en volverlos irrelevantes durante su tiempo de estadía. Sean cuales fueren sus diferencias, deben seguir los mismos patrones de conducta” (Bauman 2005, 111). La extrañeza y el temor a lo desconocido se encuentran instalados entre las zonas de la urbe como algo común, patrones que se repiten constantemente, y la desconfianza es uno de los principales signos que atraviesa el desarrollo de la ciudad. Es así como esos “no–lugares” se vuelven sitios de paso, donde las relaciones se encuentran reguladas y donde los hábitos se encuentran normados por reglas que son dictadas por las instituciones.

Dentro de Guayaquil existen colectivos con iniciativas civiles que buscan crear espacios para la reflexión y la conversación sobre la gestión cultural o los grupos artísticos de la ciudad. Adum, con su iniciativa de *Litro x Mate*, logró abrir un espacio simbólico además del espacio físico utilizado para pensar cómo la ciudadanía puede tomar conciencia sobre su actuación dentro de la ciudad. Frente a esta problemática surgen posicionamientos críticos y reflexiones de personas que quieren pensar a la ciudad y vivirla lejos de la violencia institucional y de la represión. Me refiero a los colectivos, asociaciones, grupos de la sociedad que comparten el mismo malestar por no poder usar los espacios públicos de modos diversos.

Ese sentir incómodo se refleja en las palabras de Giovanni Burneo Lupino cuando expresa su opinión sobre el modelo de ciudad implementado en Guayaquil, la institucionalidad y la cultura. Como lo había detallado en el primer capítulo de este texto,

Burneo es un activista guayaquileño cuya crítica se orienta hacia el uso de los espacios públicos y la restringida libertad que existe para desarrollar eventos o intervenciones artísticas en los mismos. Para conocer a detalle las opiniones de Burneo coordino una entrevista con él y acordamos encontrarnos en el Centro Cultural Simón Bolívar, ubicado en la ciudadela del mismo nombre cerca del Aeropuerto José Joaquín de Olmedo. Mientras Burneo conversa y expone sus ideas recorremos el lugar, vemos los parques llenos de maleza verde, personas en estado de indigencia y otras reunidas por algún tema de conversación. En otro parque un señor ofrece el servicio de arreglo de vehículos.

Al transitar por la ciudadela Simón Bolívar, espacio donde vive Burneo, el joven señala los letreros que se colocan con la información de cuánto cuesta cada obra, quién la dirige y cuánto tiempo tomará hacerla. Burneo explica que esos letreros son puestos ahí y luego los espacios como parques o calles son olvidados por las autoridades: “Para mí vivir bien en una ciudad es que puedas ir a diferentes lados sin tener miedo; por ejemplo, si alguien te dice a las ocho de la noche vamos al Guasmo Sur ir, sin ningún problema porque no te debería dar miedo ir a esos sectores. En Guayaquil sucede todo lo contrario”.⁶¹ Burneo destaca el tiempo que la administración de la Municipalidad de Guayaquil ha tenido para desaparecer el estigma social con el que viven algunos barrios de la urbe; es decir, los que son considerados como peligrosos o marginales, pero no se ha logrado nada. El entrevistado destaca el hecho de que se coloquen rejas en los parques bajo la excusa de la seguridad cuando las cifras de los actos delictivos que se producen dentro de los barrios, parques o Malecones ya deberían estar en niveles mínimos.⁶²

Cuando le pregunto a Burneo por la nueva Plaza Guayarte, él expresa que ese tipo de proyectos deberían llegar a otros lugares donde el arte y la cultura no son una prioridad para la vida de la gente. En palabras de Burneo: “yo pienso que un proyecto como Guayarte podría funcionar en los sectores periféricos de la ciudad, sectores que han sido olvidados y que se los podría incluir con proyectos que involucren el arte y la cultura. Lo que ha hecho Nebot es una regeneración urbana cuando lo que debería hacerse es una regeneración social”, opina el activista.

⁶¹ Giovanni Burneo Lupino. entrevistado por la autora. 13 de marzo de 2019.

⁶² El 24 de noviembre del 2018 *El Telégrafo* publicó información con cifras difundidas por el Ministerio del Interior donde se ubica a Guayas como una de las provincias más violentas. En Guayaquil se registraron 4.361 robos con armas de fuego. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/12/balance-robos-armadefuego-ecuador>

Giovanni Burneo impulsó varias acciones con el Colectivo Espacio Abierto de Ideas, desde el cual se llevan a cabo iniciativas culturales para realizar conversatorios sobre el uso del espacio en Guayaquil e invitar a la ciudadanía a que conozcan cómo pueden usarlos. Entre esos lugares que podrían ser activados se encuentran los parques, calles o plazas, todo esto como parte de las actividades culturales que permitirán, según el Colectivo, disminuir la inseguridad por el abandono de los mismos. Y ese es otro de los puntos que destaca Burneo: “las personas desconocen qué es lo que se puede o no hacer dentro de un parque o una plaza o un Malecón, porque son espacios distintos y es importante que las personas lo sepan y se difunda este tipo de información. Así la autoridad no se adueña de todos los espacios y emite ordenanzas sin sentido”. En relación a estas palabras planteadas por Burneo, el académico Fernando Escobar en su libro *La ciudad gris*, plantea que

[...] comprendo a las prácticas artísticas como un amplio conjunto de prácticas sociales atravesados por circuitos, instancias y agentes diversos, lo que suele activar, limitar, definir o impulsar indistintamente la generación de productos culturales, en situaciones sociales particulares, ampliando el campo de conciencia sobre el campo social mismo. (Escobar 2006, 27 - 28).

Para el Arq. Florencio Compte existe la ausencia de una política en la Municipalidad en relación a los espacios públicos y a la accesibilidad de los mismos: “se habla muchas veces de la planificación, pero no me quedaría claro que existe una planificación para la ciudad sino acciones que se van generando sin que correspondan a un plan integral o a una visión sobre qué ciudad se quiere tener ahora y para el futuro. No queda claro que hay una visión de ciudad a futuro que se la empieza a construir desde ahora”.⁶³ Cuando pregunto sobre la norma aprobada por el cabildo guayaquileño que permite usar unos colores específicos y otros no, el académico menciona que es posible que haya una regulación hacia los colores de las edificaciones patrimoniales. Compte sugiere que no debería existir ningún tipo de control porque muchas veces las personas hacen un uso mucho más interesante de la cromática que aquello que está regulado desde la Municipalidad.

4. ¿Qué piensan las autoridades?

⁶³ Florencio Compte. entrevistado por la autora. el 12 de febrero de 2019. Compte es arquitecto y docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Sus investigaciones giran en torno a temas de ciudad y patrimonio urbano en la urbe porteña.

Para conocer las percepciones que tienen las autoridades de la Municipalidad de Guayaquil sobre el espacio público y la cultura, acudo a ellos y planteo algunas interrogantes para describir aquí sus opiniones y formas de ver a la ciudad.

Recorro varias veces el centro de Guayaquil. Allí se encuentran estructuras institucionales importantes que tejen con su trabajo y sus decisiones el desarrollo de la ciudad y de la provincia. Miro hacia el Municipio de Guayaquil que se ubica muy de cerca de la academia con la Universidad de las Artes, espacio antes conocido por alojar a los trabajadores de la Gobernación de Guayaquil. Ahí también se encuentra la Prefectura y hacia el otro extremo, sobre las calles Aguirre y Pichincha, algunos estudiantes suben hacia los pisos y estantes con libros de la recién abierta Biblioteca de las Artes. Esta Biblioteca fue gestionada por la misma Universidad, con el apoyo del Ministerio de Cultura y Patrimonio. Mi punto de llegada es la calle Diez de Agosto a unas cuadas de las instituciones antes mencionadas, específicamente en la Biblioteca Municipal. Este edificio forma parte del patrimonio de la ciudad desde el 24 de marzo de 1862,⁶⁴ la dirección está a cargo del Arq. Melvin Hoyos quien se desempeña como Director de Cultura del Municipio de Guayaquil.

Al momento de la entrevista, el Arq. Melvin Hoyos me recibe vestido con una guayabera blanca en su oficina rodeada de archivos y libros. Conversamos acerca de temas relacionados con ciudad, espacio público y las acciones que se han desarrollado en el ámbito cultural. Llama mucho la atención el constante énfasis de Hoyos para que los habitantes de Guayaquil tengan una relación y un conocimiento ceñido a la historia de la urbe y los personajes que tuvieron protagonismo en los momentos importantes para la ciudad.

El Director de Cultura de la Municipalidad de Guayaquil manifiesta que es necesario que los modelos de conducta de los héroes, que son recordados en la ciudad, se entiendan y se conozcan para que sean imitados y así evitar fracasos en el presente. La historia, según el Arq. Hoyos, es la vía para dar a conocer las virtudes de los personajes que hicieron de Guayaquil una ciudad importante. En sus palabras aparece la figura del museo como el lugar donde se difunde la historia de la ciudad. Hoyos explica que es importante que los habitantes guayaquileños conozcan los detalles de la Fundación e

⁶⁴ Los detalles de la fundación y las características de la construcción disponibles en: <https://www.guayaquilesmidestino.com/es/patrimonio-de-la-ciudad/edificios-publicos/biblioteca-municipal>

Independencia del lugar donde nacieron. Detalla que eso se ha logrado a través de diversos proyectos en los museos de la urbe. Frente a las declaraciones del Arq. Hoyos, hay diversos autores que reflexionan sobre el papel del museo y lo que representa para el Estado o las ciudades donde se encuentran: “Los museos oficiales son los lugares por excelencia donde se exhiben imágenes y se potencian narrativas que pretenden legitimar un proyecto de nación” (Jaramillo, Castro 2013, 81). Los autores mencionan un proyecto de nación, y pienso en el proyecto de guayaquileñidad. Los museos guayaquileños también potencian imágenes de cómo la ciudad quiere presentarse hacia los demás, y qué tipo de información sobre la misma se difunde entre sus ciudadanos. El *deber ser* de Guayaquil también se configura en el simbolismo de sus museos y una muestra de aquello es que, según palabras del Arq. Hoyos en nuestra entrevista, el primer programa que crearon desde la Municipalidad entre los años 2000 y 2001 se denominó Museo Arte y Ciudad,⁶⁵ donde se abordaban detalles de la historia guayaquileña. Desde ahí se desplegaron otros programas que tenían como objetivo llevar hacia la población porteña toda la historia de Guayaquil.⁶⁶

Cuando le pregunto al Arq. Hoyos por el hecho ocurrido en el 2011 con Daniel Adum, el Director es crítico en sus comentarios: “nosotros tenemos que respetar el ornato de la ciudad, tenemos que o, vivimos con una regulación que nos permita vivir civilizadamente, o nos tiramos al desbande”.⁶⁷

Con estas declaraciones coincide el Ab. Xavier Narváez, Director de Justicia y Vigilancia de la Municipalidad de Guayaquil. Para recoger las opiniones del Sr. Narváez, me dirijo hacia su oficina ubicada en la institución antes mencionada. Ahí varias personas esperan para ser atendidas por el Ab. Mientras espero surge una coincidencia que evidencia una vez más las contradicciones del trabajo de la Municipalidad de Guayaquil y lo que ocurre en la realidad. Una señora llega hasta la Dirección de Justicia y Vigilancia para pedir solución a su caso. Con un niño en brazos que padece de parálisis cerebral me explica que tienen un negocio informal de venta de aguas en la Av. De las Américas, y

⁶⁵ Todos los proyectos y eventos realizados en el programa “Museo, Arte y Ciudad” disponibles en: <https://www.museoarteyciudad.com/>

⁶⁶ “El Teatrino Itinerante2 y el “Museo cobra vida” fueron proyectos ejecutados desde la Dirección de Cultura, esto según lo manifestó el Arq. Hoyos en la entrevista: “con la intención de que las personas que visitasen en las fiestas octubrinas y julianas se dieran cuenta de que la historia está viva y que todo dependía de cómo se contase, entonces hacíamos que nuestros guías se disfrazaran de los personajes que fueron nuestros protagonistas de la historia”.

⁶⁷ Melvin Hoyos, entrevistado por la autora, el 8 de marzo de 2019.

que desde hace unos meses, varios Policías Municipales amenazan con llevarse lo que vende si es que ella no desaloja su puesto. En relación al ordenamiento de los vendedores informales, Narváez explica que el espacio público debe ser respetado. Los negocios que se encuentran establecidos dentro de los espacios no pueden sacar mesas ni maniquís o mercaderías porque serán sujeto de sanciones. Los vendedores informales no pueden ubicarse en los sitios públicos, porque su negocio será retirado por la Policía Municipal: “La mercadería es retirada temporalmente, el propietario va y reconoce su mercadería y luego viene a una de las comisarías para que paguen una multa y se las devuelven. Las multas van desde \$40 en adelante”, expresa el funcionario.⁶⁸ Para Narváez, el ornato rescata la identidad de la urbe y mejora la autoestima de los guayaquileños porque ven a una ciudad limpia y bonita y pone de ejemplo a la regeneración urbana para complementar su opinión. El funcionario es muy enfático al expresar que se deben cumplir las normas, las reglas, el ornato y todo lo que tenga relación con la ciudad. Así lo expresa en nuestra entrevista:

Si no volveríamos treinta años atrás y todos los de esa época recordamos lo que era el Malecón, que era un sitio de adictos, un sitio de borrachos [...]. Hoy el Malecón es uno de los íconos de la ciudad, que le devolvió la autoestima a la gente. Es visitado por millones de personas y actualmente produce rentas, deja rentas, no es un gasto para el Municipio, más bien devuelve al Municipio, el sobrante de lo que produce.

Para las autoridades, la importancia del ornato debe formar parte de la cotidianidad de los habitantes de Guayaquil. Ellos, como institución, realizan un trabajo diario para que la ciudadanía tenga plena consciencia de lo que significa que la ciudad esté limpia y ordenada. Sin embargo, en algunas ocasiones, se suscitan problemas o conflictos que tienen que ver con aquello que no se puede esconder: las críticas, la desigualdad que aún se mantiene en la urbe.

Con las palabras antes mencionadas por Narváez recuerda los problemas que atravesaba la ciudad a inicios de la administración de Febres Cordero y Jaime Nebot. El caos, el desorden o el peligro están ubicados en el imaginario de la ciudadanía para establecer un antes y un después en la historia de Guayaquil. Un “progreso” que pone a Febres Cordero y Nebot como los héroes salvíficos de una ciudad que tenía que ser rescatada según el pensamiento que se ha intentado transmitir y fijar en la memoria de los ciudadanos. Estas acciones salvadoras forman parte de decretos y decisiones jurídicas que se plantean como normas que se usan a favor de un partido político. Me arriesgo a decir que todo ese

⁶⁸ Xavier Narváez, entrevistado por la autora, el 24 de abril de 2019.

escenario de la ciudad que necesita ser ordenada, de un Guayaquil que en los 90 se acercaba a los márgenes de la catástrofe, sirvió como soporte para que un partido político como el Social Cristiano pudiera triunfar y permanecer con fuerza durante todos estos años en los que han gobernado la ciudad. Las ordenanzas, los decretos, las regulaciones de conductas, las violencias sobre los cuerpos son también instrumentos que influyen en las subjetividades de la ciudadanía

El modelo exitoso de Guayaquil provoca diversas subjetividades entre la ciudadanía donde confluyen experiencias, ideologías, representaciones que se relacionan con las prácticas que los ciudadanos hacen en la realidad y que impactan en la manera de cómo los habitantes viven sus propios espacios.

“Es en tal sentido que la construcción de la imagen de una ciudad en su nivel superior, aquel en el cual se hace por segmentación y cortes imaginarios de sus moradores. Conduce a un encuentro de especial subjetividad con la ciudad: ciudad vivida, interiorizada y proyectada por grupos sociales que la habitan y que en sus relaciones de uso con la urbe no sólo la recorren, sino la interfieren dialógicamente, reconstruyéndola como imagen urbana” (Silva 2006, s/p).

La ciudad vivida por los habitantes de Guayaquil tiene una marcada distancia de la ciudad ideal que muestran las autoridades. La construcción de la imagen urbana de Guayaquil desde una institución tiene algunos cuestionamientos desde los ciudadanos que cada vez más elevan su voz por la ausencia de planificación urbana en Guayaquil, la falta de árboles en los espacios públicos y la limitada capacidad de diálogo que tienen las autoridades municipales con los guayaquileños sobre las decisiones que se toman para la ciudad. La violencia que se esconde detrás de ciertas políticas públicas implementadas por el Municipio va formando subjetividades que también son hostiles. “El sujeto singular sin duda se ve afectado por esta construcción social y reproduce en su subjetividad y en la inter-subjetividad en la que habita, los espacios que definen su cotidianidad, Sujeto por tanto fragmentado, aislado, segmentado, violento, inseguro, con miedos. El sujeto del consumo y la competencia para un sistema que necesita eso” (Viera 2014, s/p). Veo como cada día el tráfico vehicular, el recorrido de espacios inseguros e incómodos, el maltrato a vendedores se convierten en parte de esa subjetividad que termina mirando hacia la indiferencia. En la ciudad se ejerce una violencia sobre los cuerpos de los habitantes que creen o piensan que los cambios que implementan las autoridades municipales son necesarios y favorables para el desarrollo de la ciudad. La subjetividad condescendiente con el maltrato de la municipalidad hacia sus habitantes forma parte de una dinámica que presenta a Guayaquil como una ciudad exportable y un modelo digno de imitar en otras

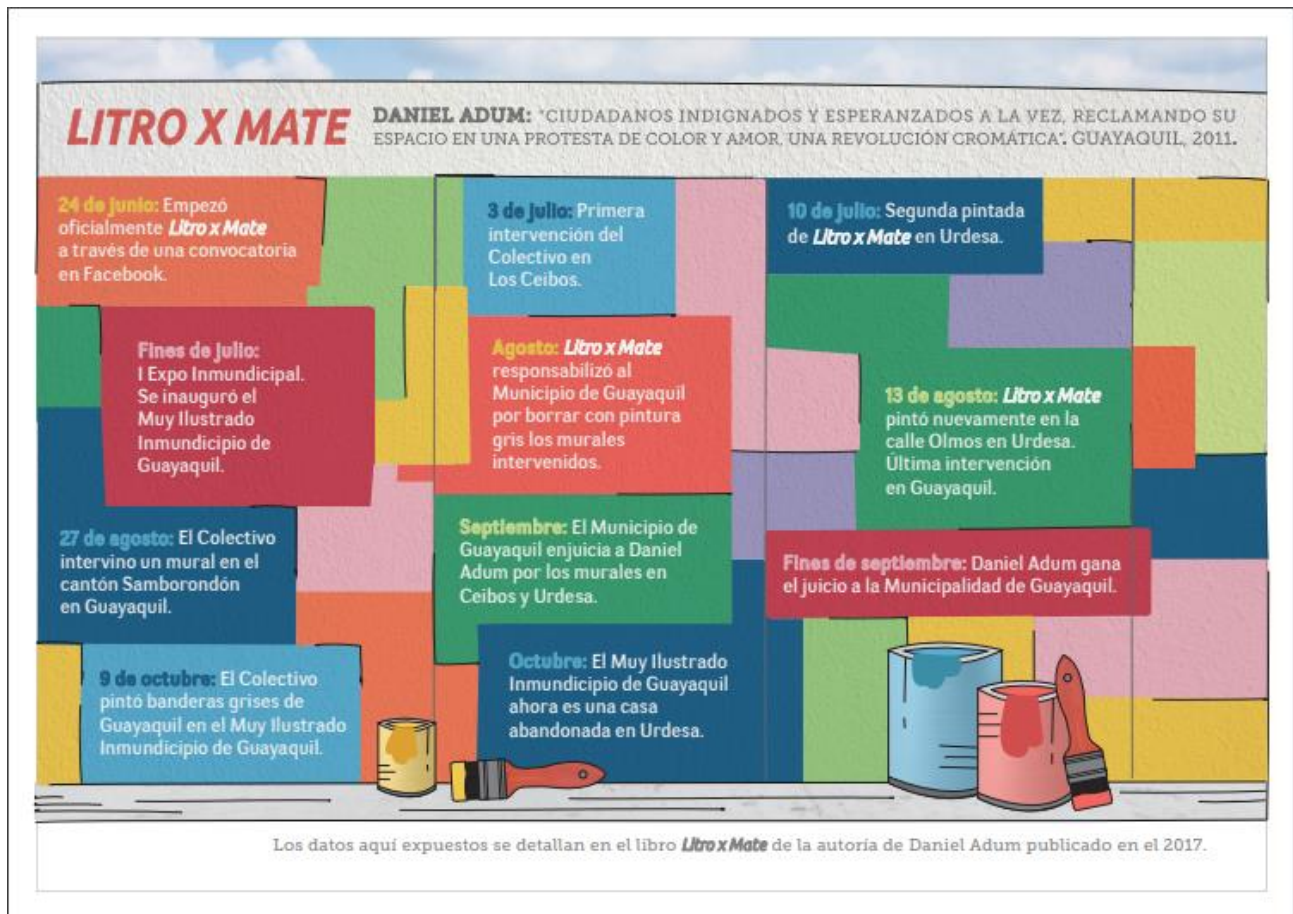
partes del Ecuador: “En una lógica similar del miedo a la expulsión de los sujetos singulares y colectivos que el sistema neoliberal establece como dispositivo fundante en sus modos de reproducción de capital, las ciudades buscan adaptarse a las “leyes del Mercado” pagando los costos “necesarios” a nivel social” (Viera 2014, s/p).

Varios de estos problemas o tensiones dentro del espacio público fueron y son difundidos por los medios de comunicación, los cuales explican lo que ocurre en la ciudad: desde la inauguración de las obras realizadas por parte de la Municipalidad hasta las ordenanzas que describen y regulan modos y acciones para el desarrollo de la vida guayaquileña. Precisamente ahí, en los medios de comunicación, fueron difundidos los detalles del conflicto entre Daniel Adum y la Municipalidad de Guayaquil.

En el siguiente capítulo abordaré y realizaré un análisis sobre las noticias que se comunicaron hacia la ciudadanía, en relación a las iniciativas y acciones del Colectivo *Litro x Mate* y el juicio que tuvo que afrontar Daniel Adum. A ello se suma la respuesta de la ciudadanía en redes sociales, quienes se manifestaron con opiniones críticas hacia las políticas de la Municipalidad de Guayaquil. En el apartado reflexionaré sobre las noticias que se publicaron acerca del caso de *Litro x Mate* en los diarios *Expreso* y *El Universo*. Sumado a ello, desarrollaré un análisis con los señalamientos que hicieron los ciudadanos guayaquileños en las redes sociales sobre las acciones de la Municipalidad de Guayaquil y sobre lo que ocurría en la ciudad en ese momento. Este proceso me permitirá ahondar más en las reflexiones sobre los imaginarios que se ciernen sobre la ciudad y qué dinámicas intervienen en la relación entre los medios de comunicación y la urbe.

Imagen 13

Infografía de la iniciativa de *Litro x Mate*



Fuente: El libro de Litro x Mate

Elaboración: Adriana González Cabrera

Capítulo tres

#justiciaparaDanielAdum

Conozco esta ciudad no es como en los diarios, desde allá
Charly García, *No soy un extraño*

Después de la visita con mis compañeros de quinto grado al Malecón 2000, la ciudad de Guayaquil se convirtió en una presencia constante en mi vida: en los paseos junto a mis padres cuando yo tenía vacaciones escolares, en los paseos al cine con las amigas de mi hermana mayor algún fin de semana, o de visita en el sector Santa Mónica en el sur donde vivía una de mis tías maternas. Todos estos recorridos irían afianzando mi relación con una ciudad que siempre me pareció inmensa y misteriosa. Cada fin de semana leía los diarios en casa y me enteraba además de las noticias nacionales. Entre ellas figuraban casos de asaltos a transeúntes, secuestro exprés en el sector de Urdesa o robos en domicilios en Guayaquil. Aumentaban los motivos para visitar esta ciudad, pero también crecía dentro de mí esa sensación de inseguridad o miedo que se produce al caminar en una ciudad grande. Fue a través de los diarios o los noticieros en la televisión donde empecé a identificar lugares seguros o peligrosos. Esta es una opinión que aún me cuesta cambiar por mi etiqueta de foránea, por un sentido de no pertenecer. Porque en cada momento que vuelvo a Guayaquil mi sentido de alerta debe estar un poco más despierto; las palabras “cuidado” o “mejor vamos por este camino que es más seguro”, son más frecuentes.

Los medios de comunicación del Ecuador han difundido hacia la opinión pública las principales novedades y hechos que ocurren dentro de la ciudad de Guayaquil. Así también las disposiciones que emite la autoridad municipal como ordenanzas, permisos, inauguración de obras y un sin número de acciones que involucran a la sociedad civil. En este capítulo me concentraré en el corpus de noticias relacionadas con el conflicto entre *Litro x Mate* y la Municipalidad de Guayaquil para realizar un análisis de contenido de los archivos noticiosos que se publicaron en el 2011. Los meses a analizar serán los correspondientes a julio, agosto y septiembre por responder al tiempo donde ocurrieron los hechos. Se tomarán varios aspectos en cuenta: ubicación de la noticia, es decir a qué

sección pertenece, título, fuentes entrevistadas y la frecuencia de cobertura por parte del medio de comunicación.

Este método me permitirá dar cuenta de algunos patrones que se evidencian en las publicaciones mediáticas para analizar cómo este tipo de información contribuye a la percepción y la configuración de ideas como ciudad, espacio público, intervenciones artísticas y opinión pública. Además considero incluir los comentarios suscitados en redes sociales, sobre lo ocurrido con *Litro x Mate*, para establecer una diferencia entre esta información y la que circula en redes sociales. El desarrollo de este capítulo estará dividido en tres momentos. En el primer apartado se abordará la cobertura periodística que se realizó del conflicto entre *Litro x Mate* y la Municipalidad de Guayaquil en los medios de comunicación *Expreso* y *El Universo*. En un segundo momento, tomaré en cuenta las publicaciones de redes sociales o blogs que abordaron y comunicaron detalles sobre lo que ocurrió con el Colectivo y con Daniel Adum. Finalmente, realizaré una reflexión sobre cómo la ciudad es percibida desde el contexto tradicional de los medios, donde se publican diferentes noticias en torno a ella, en conjunto con el espacio virtual en el que ahora se generan múltiples lecturas de la misma.

1. *Litro x Mate* y la cobertura periodística en *Expreso* y *El Universo*

Unos colores sí otros no

El día sábado 26 de mayo *Expreso* titulaba “¡A poner manos a la brocha!”. En la noticia se hacían públicos los detalles de la Ordenanza⁶⁹ que obliga a los habitantes de las principales calles de la urbe a pintar fachadas, verjas y cerramientos. La ordenanza abarca lugares como el Malecón 2000, el Estero Salado o la Avenida Plaza Dañín. También se consideran sectores del sur como Portete o el Suburbio Oeste y avenidas del norte de la ciudad. Si los ciudadanos incumplen la Ordenanza se declarará una multa o sanción al propietario de la vivienda. Las mismas sanciones serán aplicadas, según lo detalla el archivo del Diario, a quienes dañen o pinten con pintura, dibujos y gráficos indebidos en sitios públicos o privados. El martes 29 de mayo el mismo periódico publicaba “Colores para ‘Más ciudad’”, en la misma se destaca que existen marcas de pintura sugeridas con

⁶⁹ Se hace referencia al documento que lleva por título “Ordenanza que norma la obligación que tienen los propietarios, o administradores, arrendatarios u ocupantes de inmuebles, de pintar adecuada y debidamente las fachadas, cerramientos, cercas o verjas de las edificaciones, para el embellecimiento y ornato de la ciudad”.

rebajas de hasta el 10 y 20% de descuento con el objetivo de que la ciudadanía pueda comprarlas.

Dentro de la nota periodística aparecen las declaraciones de Jaime Nebot, quien recuerda que la medida contribuirá a mejorar la autoestima y el orgullo de vivir en una ciudad más limpia. En la noticia se describen así las palabras de Nebot: “Enfatizó que si alguna prohibición se ha impuesto con esta ordenanza especial es la de utilizar colores ‘que ofendan el buen gusto’ y puso como ejemplos a inmuebles de varias calles y avenidas, con colores visualmente contaminantes como son el morado, negro, verde perico, rojo, entre otros”. Además de las declaraciones de Nebot, se destaca un recuadro con el título “Advertencia a desadaptados”, donde se citan las siguientes palabras del líder político: “Los operativos para capturar a quienes infrinjan la norma se iniciarán esta semana. Si no les enseñan educación en la casa o en el colegio, el Municipio se las va a enseñar”. Con estas palabras Nebot remarcaba la sanción a quienes pinten o dañen los lugares públicos o privados de la ciudad.⁷⁰ Las palabras “contaminación visual” se repiten en la noticia publicada por *El Telégrafo* el mismo día con el título “Descuento en compra de pintura”. En la nota se cita a Nebot con la siguiente declaración: “[...] La contaminación no es solo de ruido, es también visual” (Comunidad 2011, 7 A). Lo publicado en los diarios sirve como un precedente para contextualizar y entender el problema ocurrido en el año 2011 con Adum. Al artista se lo acusó de infringir la Ordenanza que norma la obligación que tienen los propietarios, administradores, arrendatarios u ocupantes de inmuebles, de pintar adecuada y debidamente las fachadas, cerramientos, cercas o verjas de las edificaciones, para el embellecimiento y ornato de la ciudad que fue difundida en los medios de comunicación, como se precisa en los párrafos anteriores.

¿Cómo cubrieron la noticia de *Litro x Mate* los diarios?

Una de las primeras noticias que salió publicada en *El Universo* en relación a las tensiones de las propuestas artísticas con la Municipalidad se tituló “El arte ‘rechazado’ tuvo espacio en el Inmundicipio”. La información está ubicada en la sección “Vida y Estilo” en la parte de Cultura con fecha del lunes 1 de agosto del 2011. Ahí se ofrecen detalles del evento realizado en el Inmundicipio con las obras que fueron rechazadas en

⁷⁰ La sanción, según lo detalla la noticia de *Expreso* contempla prisión de 7 días, multas y trabajo comunitario.

el Salón de Julio⁷¹. El diario utiliza la palabra sátira para describir la acción de los artistas con su I Expo Inmundicipal. Dentro de la misma se recogen declaraciones de Daniel Adum y Jorge Jaén, además de la opinión de una asistente del evento. El contenido que presenta *El Universo* ocupa tres cuartos de toda una página, acompañado de cinco fotografías de las obras que se expusieron ese día.

El sábado 6 de agosto el “Gran Guayaquil”, otra de las secciones de *El Universo*, publica en la portada un reportaje titulado “Paredes son lienzo para el arte urbano”. Este es presentado con un lead (entrada) que expresa lo siguiente: “Municipio aduce estar a favor de las manifestaciones artísticas, pero que se deben respetar las normas de ornato de la ciudad” (Gran Guayaquil 2011, 1). La información se enfoca y emite detalles de los murales que fueron pintados por Adum, se recogen declaraciones de ciudadanos que no están de acuerdo con la política del Municipio con relación al arte callejero.⁷² Aparecen también declaraciones de Xavier Narváez, Director municipal de Justicia y Vigilancia, y de Melvin Hoyos como Director municipal de Cultura y Promoción Cívica. Sus opiniones están dirigidas hacia el respeto de la norma en los lugares públicos o privados.

En ese mismo mes, *El Universo* publica: “Se perdieron unos \$380.000 por el robo de bienes públicos”. En el desarrollo de la noticia se abordan los robos de mobiliario público tales como rejillas o tapas de alcantarillado y que forman parte de la obra pública de la ciudad. La información aparece en la portada del Diario y ocupa una página con toda la temática abordada. Se incluye además los detalles sobre la aprobación que realizó la Municipalidad del reglamento de recompensas de \$1000 para las personas que entreguen información comprobada de individuos que se encuentren robando tachos, rejillas o tapas de alcantarillas o que estén manchando la propiedad.

Una breve pausa para reflexionar sobre lo publicado

Hasta aquí damos cuenta que las noticias publicadas en *El Universo* se limitan a presentar los acontecimientos y a yuxtaponer las declaraciones de los involucrados en el contexto del irrespeto a una ordenanza y a los robos del mobiliario público. Se observa que las opiniones de los representantes de la Municipalidad están aisladas de los casos de

⁷¹ En 2011 el Municipio de Guayaquil fijó una medida para que las obras con contenido sexual explícito no participen en el Salón de Julio esto generó varias discusiones a favor y en contra de lo establecido por el Cabildo.

⁷² Esta fue la declaración de Daniel Adum en la noticia: “Hay muchas otras maneras de encaminar el asunto o solucionarlo, pero el municipio tiene esas maneras un poquito bruscas de llevar a cabo sus ideas con la prohibición de todo”.

censura a las propuestas artísticas dentro de la ciudad. (*Litro x Mate y Burros de Colores*) Dentro del medio no se presenta una investigación rigurosa por parte del periodista que permita al lector recibir la información de una manera más contextualizada. En la información titulada “Paredes son lienzo para el arte urbano”, si bien están las declaraciones de las dos partes involucradas (artistas y Municipalidad) no hay una investigación mayor acerca del por qué se produce la censura desde el Municipio. Tampoco se profundiza en el por qué los artistas tienen que, obligadamente, acatar una norma que puede resultar incoherente o con consecuencias legales para los ciudadanos. No se incluyen otras perspectivas, ni opiniones de profesionales o de otros artistas que expliquen los problemas que pueden suscitarse con las multas de la ordenanza.

La noticia que lleva por título “Se perdieron unos \$380.000 por el robo de bienes públicos” lleva implícito el tema de la seguridad ciudadana que podría conducir a conceptos como control o represión. En el desarrollo del informe se ubica una sub nota en la que se especifica el sistema de recompensa con \$1000 para que la gente denuncie a los infractores. Infractores o “desadaptados” como describe *Expreso*, en el contenido mencionado en párrafos anteriores, son términos relacionados con la ilegalidad. La ilegalidad para el Municipio de Guayaquil tiene mucho que ver con el ornato y el cuidado de los bienes públicos de la ciudad. Ya no solo se convierte en un tema de “contaminación visual”, como lo manifestó Nebot a *Expreso*, involucra acciones ligadas a multas e incluso cárcel.

Las noticias que se difunden en los medios nacionales en relación a las decisiones tomadas por la Municipalidad de Guayaquil tienen entre sus objetivos dar a conocer a la ciudadanía el trabajo de la administración en la ciudad. Se debe tomar en cuenta que los contenidos que se publicaron en ese periodo iban acompañados del proceso de transformación urbana en Guayaquil. Héctor Chiriboga en el artículo “Regeneración urbana: privatización del espacio público, políticas de seguridad y tematización en diario *El Universo* de Guayaquil” expresa lo siguiente: “De alguna manera, hipotetizo, el cambio viene dado por una especie de presión que va desde lo arquitectónico, el nuevo espacio físico, a lo mediático: la serie de noticias y reportajes que ensalzan la obra y la ubican en otro plano, el simbólico” (Chiriboga 2007, 2). Las noticias de los medios de comunicación generan discusiones que se ubican en la esfera pública y van conformado un discurso en relación a los temas que atraviesan la ciudad y los modos de vivirla.

Lo explica Teun Van Dijk: “Debido al conocimiento y las creencias varias que existen sobre una situación, distintos usuarios del lenguaje pueden percibir diferentes tipos de información en un texto y asignarles significados locales variables y especialmente globales” (Van Dijk 1990, 154). Un reportaje puede ser leído de varias formas por las percepciones o las experiencias que cada lector tenga. En la interacción comunicativa se genera un intercambio de información con el objetivo de acercar la realidad a las personas a través de los medios de comunicación. Los sucesos tienen entre sus objetivos generar un discurso que formará parte de la opinión pública.

¿Qué ocurrió después con la noticia?

Vuelvo a lo publicado en los meses de agosto y septiembre para continuar con la reflexión dirigida hacia la información que publicaron los medios sobre este tema. El miércoles 31 de agosto *El Universo* publicó el siguiente titular “Municipio pide se detenga a supuesto autor de dibujo”.

Imagen 14

Archivo de la noticia (Diario *El Universo*)



Fuente: Diario *El Universo*

Elaboración: Diario *El Universo*

En esta noticia aparece una secuencia de imágenes de un vídeo de YouTube donde se muestra una escena de una película de Adolf Hitler como una parodia de Jaime Nebot. En el desarrollo de la misma, se explica la tensión entre la Comisaria Cuarta Municipal y Daniel Adum por los murales de *Litro x Mate*. En el párrafo final se hace referencia al vídeo de YouTube donde se describe el contenido del mismo.

El sábado 10 de septiembre *El Universo* publicó: “Defensa de Adum solicitó el archivo de expediente”. En lo publicado se ofrecen detalles sobre la audiencia de Daniel Adum. En la información se describe lo que ocurrió en la audiencia con declaraciones del abogado defensor de Daniel Adum y la opinión de Xavier Narváez.

Imagen 15

Archivo de la noticia (Diario *El Universo*)



Fuente: Diario *El Universo*

Elaboración: Diario *El Universo*

El jueves 22 de septiembre se publicó la siguiente nota periodística en *El Universo* “Municipio repinta casa de Adum sin una notificación”. Esta se refiere a la acción de la Municipalidad de ir a pintar de gris la vivienda que alquilaba el artista en Urdesa. El Colectivo *Litro x Mate* había pintado la casa después de que Daniel Adum ganara el juicio iniciado por personal del cabildo. Se detallan las acciones emprendidas por la Municipalidad en contra del artista. Entre esas se puede mencionar cómo alrededor de 20 miembros del Departamento de Justifica y Vigilancia de la Institución fueron a la casa del creador de *Litro x mate* a pintar de gris la pared que contenía los murales de colores pintados por el Colectivo. Esta acción por parte de la institución provocó la molestia de Adum y un enfrentamiento verbal “entre los dos bandos” (Ciudad 2011, 3), frase utilizada por el diario para indicar la disputa entre la Municipalidad de Guayaquil y *Litro x mate*.

Imagen 16

Archivo de la noticia (Diario *El Universo*)



Fuente: Diario *El Universo*

Elaboración: Diario *El Universo*

Pero volvamos al titular de *El Universo*. Denota que una institución puede disponer y ejecutar una acción sobre una propiedad privada sin notificar al dueño del inmueble. Se presentan declaraciones de Daniel Adum y de Xavier Narváez, Director de Justicia y Vigilancia. Las palabras de Adum indican enojo por la acción de la Municipalidad. Narváez a su vez se refugia en el irrespeto a la Ordenanza del Uso del Espacio y Vía pública y del ornato de la Urbe. “La obligación de pintar las casas de todo ciudadano, es con los colores autorizados por la misma ordenanza. Esta dice cuáles son los colores que son los de regeneración básicamente. Los colores pasteles y una gama, que por ser contaminante visual no se permite, amarillo patito, rojo y verde perico, por ejemplo” (Ciudad 2011, 3). Estas palabras corresponden a las declaraciones de Narváez y se citan dentro de la misma. Lo que predomina dentro del contenido de esta noticia es la idea de que la ciudad tiene unas ordenanzas que deben respetarse. La sensación que le deja la información a quien la lee es que si alguien irrespeto las ordenanzas planteadas por la Municipalidad corre el riesgo de enfrentar un juicio, sanción o multa.⁷³

Continuando con la revisión del archivo, el 2 de octubre de 2011 *El Universo* publicó un reportaje que abarcó una página en la sección “Vida y Estilo” “Los matices de la ‘Perla’”, fue la primera que se publicó en el diario como parte de una serie de reportajes que el periódico denominó “un desplazamiento con los cinco sentidos”. El reportaje llama mi atención porque fue publicado después de las disputas de *Litro x Mate* con el

⁷³ La noticia se encuentra disponible en: <https://www.eluniverso.com/2011/09/22/1/1445/municipio-repinta-casa-adum-sin-notificacion.html>

Municipio de Guayaquil en los meses de agosto y septiembre, y además porque está escrito con un enfoque particular. En la nota se destacan los colores de los paisajes de la ciudad y las tonalidades de los lugares más representativos de Guayaquil.⁷⁴ Se mencionan también murales de artistas representativos de la urbe:

Esos vistazos rápidos también se dan con los murales de reconocidos artistas e instalados en los pasos a desnivel de las principales avenidas de la ciudad, como la Carlos Julio Arosemena, Juan Tanca Marengo o las de ciudadelas como La Garzota. Ahí están Árboles ecológicos de Félix Aráuz y Paisaje guayaquileño Composiciones guayaquileñas de Hellen Constante. En ellos priman la naturaleza, los verdes de las plantas (Cultura 2011, 1)

En relación a lo sucedido con el Colectivo *Litro x Mate*, la última noticia publicada por *El Universo* fue la titulada “Campaña radial contra grafiteros” el 24 de octubre del 2011. En la misma se explica que la Municipalidad de Guayaquil visita medios de comunicación para dar a conocer la recompensa de \$1000 a los ciudadanos que denuncien hechos que incumplan las ordenanzas establecidas por el cabildo.

Imagen 17

Archivo de la noticia (Diario *El Universo*)



Fuente: Diario *El Universo*

Elaboración: Diario *El Universo*

¿Qué ocurrió con la cobertura periodística de *Expreso*?

Cuando reviso las noticias de *Expreso*, publicadas en ese mismo periodo, noto una diferencia importante. El 3 de agosto del 2011 en la sección “Guayaquil”, el diario publica la primera información con relación a la Expo Inmundicipal realizada en “la casa embrujada”. Bajo el título “Expo Inmundicipal reabrirá el sábado” se publica la nota

⁷⁴ La noticia está disponible en: <https://www.eluniverso.com/2011/10/02/1/1380/matices-perla.html>

ubicada en la parte inferior de otra relacionada también con otra exposición artística en el Mall del Sol.⁷⁵

Otro reportaje publicado por el diario el jueves 25 de agosto del 2011, en la sección “Guayaquil”, aparece con el título “Arte callejero al debate”. Esta información se ubica en la portada de la mencionada sección y abarca toda la página. Lo interesante de la misma es que se incluyen entrevistas a Daniel Adum, Carlos Tutivén (sociólogo) y al artista Xavier Patiño. En ese momento Patiño se desempeñaba como Rector del Instituto Tecnológico de Artes del Ecuador (ITAE), ahora integrado a la Universidad de las Artes.

Durante la revisión del archivo de *Expreso* aparece otra noticia publicada el 20 de septiembre titulada “Litro x Mate pintó de nuevo muro de casa en Urdesa”. En su contenido se muestra al Colectivo pintando la fachada de la casa embrujada en Urdesa y se evidencia la tensión existente entre los integrantes de *Litro x Mate* y el Municipio. El jueves 22 de septiembre otra noticia es publicada en el diario bajo el título “Por cuarta ocasión municipio pinta de gris mural ‘Litro x Mate’ en Urdesa”. Aparecen los protagonistas del hecho al que *Expreso* califica como “una suerte de ‘juego del gato y el ratón’” (Guayaquil 2011, 16). Cabe destacar que al siguiente día *Expreso* publica en la portada de su sección “Guayaquil” un reportaje sobre el trabajo de diversos galeristas o artistas que buscan presentar sus obras en la ciudad. Se recogen testimonios de artistas como Patricia Meier o David Pérez quienes conversan sobre sus trabajos artísticos y los lugares donde sus obras se encuentran expuestas. Esta fue la última noticia que salió publicada en relación a los temas del arte en la ciudad de Guayaquil. Durante el mes de septiembre, en *Expreso* no hay más referencias noticiosas en relación a lo ocurrido con *Litro x Mate*.

Una pequeña reflexión

Luego de recorrer los archivos de los dos medios de comunicación es difícil lanzar hipótesis acerca de cómo se lee a la ciudad e intervenciones artísticas con las noticias publicadas y revisadas. Gustavo Abad en “El monstruo es el otro: la narrativa social del miedo en Quito” manifiesta lo siguiente: “Entonces, la ciudad viene a ser algo así como una mixtura entre un orden empírico y su representación simbólica, es decir una mezcla entre las condiciones externas de existencia y las imágenes mentales que de ellas se hacen

⁷⁵ La noticia que aparece ese mismo día en *Expreso* en la parte superior de la página se titula “Fotos de Gilmar Maccagnan son exhibidas en el Mall del Sol”.

sus habitantes” (Abad 2005, 20). Cuando los medios de comunicación difunden noticias sobre ciudad, propuestas artísticas o espacio público crean un espacio simbólico donde se producen interpretaciones que configuran la memoria y las opiniones de los ciudadanos que reciben ese contenido. La censura que se produjo contra el Colectivo *Litro x Mate* quedó como un hecho aislado. Cada medio de comunicación tiene un equipo periodístico que decide acerca de la relevancia de las noticias que deben publicarse. El editor y su equipo trabajan cada día, acuden a los lugares donde suceden los hechos y elaboran las informaciones respondiendo a su ética profesional. La información que describí algunos párrafos atrás, titulada “Los matices de la Perla”, da cuenta que el medio de comunicación dirige sus publicaciones hacia una mirada más turística sobre la ciudad. Algo similar ocurre con *Expreso*, que el 27 de agosto del 2011 publica el siguiente reportaje en portada de su sección “Guayaquil”: “Desarrollo urbano sin promoción”. Este título se encuentra acompañado de la siguiente entrada: “Expertos opinan que en Guayaquil hace falta crear una ‘marca – ciudad’. Pero el desarrollo turístico de la urbe va por buen camino”. No está mal que la ciudad quiera pensarse turísticamente, lo que sí es importante debatir y cuestionar es que se minimicen los problemas sociales que atraviesan la urbe porteña. Guayaquil es una ciudad de contrastes y mientras el turista se maravilla por los edificios recién construidos al pie del río Guayas, las casas de colores que se esconden detrás de estas mismas construcciones experimentan situaciones de pobreza e inseguridad.⁷⁶

Fernando Carrión expresa lo siguiente en relación al rol de los medios de comunicación en la ciudad: “[...] Se han convertido en un actor principal del desarrollo urbano en tanto inciden directamente en el proceso de la ciudad. De una u otra manera tienen un gran peso en la construcción de la agenda social de la urbe, en la generación de opinión pública alrededor suyo así, como en la formación de ciudadanía” (Carrión 1999, 69). Los hechos que ocurren en el espacio público son compartidos por la prensa y ubicados en un marco social para la interpretación de los ciudadanos. Los contenidos que aparecen en las informaciones divulgadas en *El Universo* o *Expreso* configuran y afianzan una imagen fuerte, en este caso, la de una institución pública que enfatiza que no es posible volver al Guayaquil de antes, donde había desorden y suciedad. Y que no se puede permitir que grupos civiles impongan otras maneras de vivir la urbe a través del arte.

⁷⁶ Mientras escribo estas líneas reviso un reportaje publicado en *Expreso* el 5 de junio del 2019 que lleva por título “El cerro Santa Ana espera no solo mejorar la imagen”. En la noticia se destaca la inseguridad y la falta de atención en obras del sector. Disponible en: <https://www.expreso.ec/guayaquil/ecuador-guayaquil-cerrosantaana-abandono-deterioro-inseguridad-CA2882747>

Frente a ese discurso, la memoria de los ciudadanos sobre la ciudad que habitan se ha ido moldeando hacia los cuestionamientos de otras alternativas artísticas que están fuera de lo institucional. ¿Cómo se configura la memoria de los guayaquileños? La memoria colectiva se configura con una serie de sucesos que ocurren dentro de la ciudad y que es compartida de forma central en la identidad social de sus habitantes. La memoria colectiva se forma con todos los acontecimientos que ocurren en la ciudad. Hay un manejo de sucesos que van ampliando las reflexiones y los recuerdos de lo que significa estar en el espacio público. En los medios también circula la idea de una ciudad que progresa y que se encuentra en la dimensión del desarrollo moderno a la par de otras ciudades en otros países.⁷⁷ Esto contribuye a que los ciudadanos no tengan tan presente en su memoria los problemas de Guayaquil. Lo que da pie a que se reconozca a un grupo político representado por la autoridad máxima, en este caso, Jaime Nebot que, para algunos habitantes de la ciudad, le ha devuelto a Guayaquil la categoría de una ciudad moderna. Esto también le da potestad de legitimar ciertas propuestas y desautorizar a otras.

Pensar a la cultura a través de la memoria implica cuestionar ciertas decisiones tomadas por la institución pública, en este caso por el Municipio de Guayaquil, para que los espacios públicos se conviertan en lugares que integren diversidad de culturas que nacen desde la ciudadanía. La prensa logra establecer que existe una comunidad que implica un cierto ejercicio de homogeneidad y que a la vez debe ceñirse a una serie de reglas que forman parte de un contrato social. Es por eso que a los habitantes de Guayaquil les resulta normal que en *El Universo* o *Expreso* aparezcan en innumerables ocasiones las ordenanzas que son planteadas por la Municipalidad. Pero siempre habrá alguien que cuestione y que exponga su crítica hacia lo planteado o lo que se hace desde el Municipio guayaquileño.

En las noticias revisadas en *Expreso* y *El Universo* observo que existe la idea de una ciudad que se debate entre la inseguridad y el trabajo del personal del Municipio por

⁷⁷ Es recurrente la publicación de noticias relacionadas al turismo en Guayaquil. Por ejemplo, esta noticia publicada el 21 de mayo del 2019 que lleva por título “Guayaquil será en noviembre la sede de certamen turístico. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2019/05/21/nota/7339940/guayaquil-sera-noviembre-sede-certamen-turistico>

Otra de las noticias que se destacan es la publicada el 26 de junio del 2018 bajo el título “Guayaquil, destino turístico y gastronómico”. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/06/26/nota/6830492/guayaquil-destino-turistico-gastronomico>

contrarrestarla. Pero en los esfuerzos que hacen estas autoridades llegan a deslegitimarse acciones que corresponden al ámbito cultural. Calificar de ilegal una intervención artística o sancionar una propuesta como *Litro x Mate* generaliza y refuerza los estereotipos que existen acerca del arte y de cómo se muestra este en los espacios públicos. Los medios de comunicación con sus noticias dan a entender que la ciudad tiene un progreso acelerado, donde los servicios que se implementan van a la par con la modernidad, pero en la realidad esto puede ser diferente. Los habitantes más necesitados de la urbe porteña continúan requiriendo la solución a la precariedad que enfrentan día a día en la vida. Regenerar un área urbana a través del ornato o del orden, del mejoramiento de calles o edificios, no elimina la represión, la pobreza o los problemas sociales que existen para la ciudadanía. Estos solo se mueven hacia otro lugar. Se puede hablar de exclusión cultural. Por qué unas propuestas sí se aceptan y otras son calificadas de ilegales. Es decir, aquí se pueden generar otros debates sobre quién legitima los proyectos artísticos o las intervenciones de los grupos sociales que piensan y actúan desde el campo cultural.

Todos estos temas pueden ser llevados a la reflexión por los medios de comunicación, con las fuentes pertinentes y los datos de lo ocurre en la realidad. Es cuestión de predisposición y de llevar las noticias hacia otras esferas de debate público. Con una adecuada investigación los argumentos sobre las intervenciones artísticas en los espacios públicos y la censura que en algunas ocasiones experimentan desde las autoridades podrán ser reflexionados y complejizados por la comunidad. Los medios de comunicación deben abarcar todas las propuestas artísticas que surgen desde la sociedad civil y generar profundas investigaciones alrededor de esos temas. Pienso en las secciones que tratan aspectos culturales de la ciudad y aún veo que falta mucho por hacer. Hace falta que la prensa, la televisión, la radio salgan de esa zona donde la información obtenida de forma fácil está a la orden del día. Es importante que se constituyan en referentes de lo que debe hacerse en el ámbito periodístico y cultural. Pocos son los medios de comunicación que van y realizan su trabajo periodístico con rigurosidad, cuestionando a las autoridades, preguntando sobre cuestiones espinosas. La mayoría prefiere no hacerlo porque muchas veces su contenido está ligado a marcar una tendencia en favor del trabajo desarrollado por los líderes políticos. Es como si se debieran más a las autoridades que van y ocupan un puesto en una alcaldía o en algún cargo administrativo que a la ciudadanía en general. Una ciudadanía que muchas veces se queda con preguntas sin respuestas acerca de ciertos sucesos.

2. Una alternativa mediática distinta para *Litro x Mate*: el espacio virtual

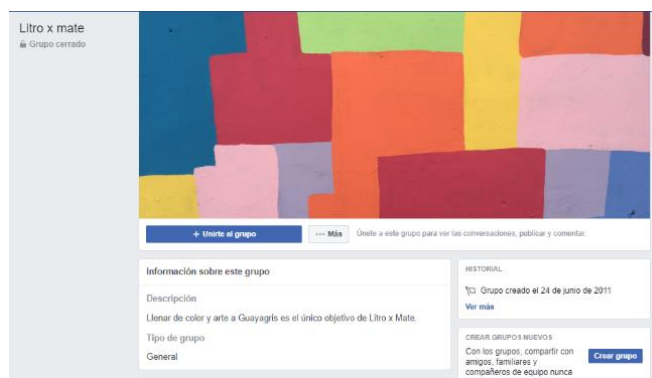
Litro x Mate en las redes sociales

En el año 2011 se abrieron otros espacios virtuales donde la reflexión y el debate acerca de lo ocurrido con el Colectivo vieron un punto donde ampliarse. Las redes sociales hicieron eco de lo que acontecía allá en el espacio público guayaquileño. Facebook y Twitter fueron dos de los principales canales donde circularon comentarios y opiniones de los participantes de *Litro x Mate*. La expresión de los murales saltó también a lo simbólico y digital.

Cuando reviso la red social Facebook encuentro que el grupo creado por Daniel Adum aún se mantiene:

Imagen 18

Captura de pantalla. Página de Facebook de *Litro x Mate*



Fuente: Página oficial de Facebook de *Litro x Mate*

Elaboración: Daniel Adum

Para respaldar la propuesta del artista y de las acciones de *Litro x Mate*, algunos usuarios de las redes sociales crearon la etiqueta #justiciaparaDanielAdum. Con esta etiqueta ellos manifestaban sus opiniones sobre el problema que tenía el artista con la Municipalidad. También se usó para la red social twitter.

Imagen 19

Grupo Escala Sur (Captura de pantalla)



Fuente: Grupo Escala Sur (Facebook)

Elaboración: Grupo Escala Sur

Imagen 20

Opiniones en Twitter sobre *Litro x Mate* (Captura de pantalla)



Fuente: Twitter

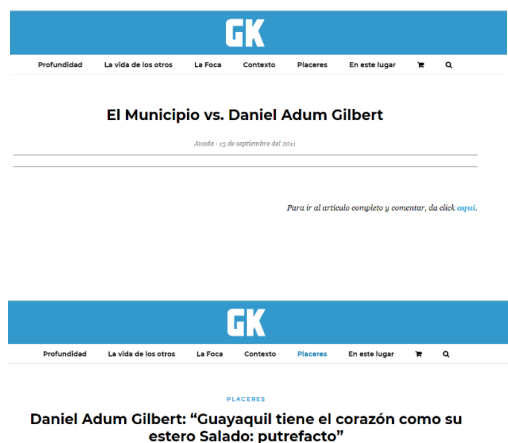
Elaboración: Nathaly Bósquez

***Litro x Mate* en blogs**

Los sucesos que ocurrieron entre *Litro x Mate* y la Municipalidad de Guayaquil fueron difundidos a través de otros portales digitales como Río Revuelto⁷⁸ o Gkillcity que ahora se denomina GK. En el sitio web se difundieron varios artículos en relación al tema: como el que lleva por título “El municipio vs Daniel Adum Gilbert”⁷⁹ o una entrevista con el artista donde el mismo menciona “Guayaquil tiene el corazón como su estero Salado: putrefacto”⁸⁰.

Imagen 21

Noticias sobre *Litro x Mate* publicadas por GK



Fuente: GK

Elaboración: GK

La etiqueta #justiciaparaDanielAdum, compartida tanto en Facebook o en Twitter, evidencia que hay un nuevo espacio de subjetividad donde se producen las interacciones. Esta subjetividad va de la mano con toda la información que se publica en las mismas redes sociales o en sitios webs, donde los contenidos se presentan de una manera más creativa. En esta interacción se produce el intercambio de opiniones que varía de acuerdo a cómo se presentan los hechos o las situaciones. Hay más interacción con el uso de mensajes, consignas o comentarios que distan mucho de lo que se presenta en los medios

⁷⁸ El blog Río Revuelto publicó un reportaje acompañado de fotografías de lo ocurrido. Disponible en: <http://www.riorevuelto.net/2011/09/litro-x-mate-un-proyecto-de-daniel-adum.html>

⁷⁹ Disponible en: <https://gk.city/2011/09/13/el-municipio-vs-daniel-adum-gilbert/>

⁸⁰ Disponible en: <https://gk.city/2017/07/09/daniel-adum/>

de comunicación tradicionales. Martín Barbero manifiesta lo siguiente: “Es obvio que se trata de embriones de una nueva ciudadanía y un nuevo espacio público, configurados por una enorme pluralidad de actores y de lecturas críticas que convergen sobre un compromiso emancipador y una cultura política en la que la resistencia es al mismo tiempo forjadora de alternativas” (Barbero 2003, 368). Lo ocurrido en las redes sociales con las personas que emitieron sus opiniones de descontento con la política institucional en Guayaquil evidencia que hay una nueva forma de responder y de cuestionar.

Con la tecnología las voces se multiplican; sobre todo, las voces críticas que abren caminos para imaginar nuevas posibilidades de vida y generar otros cambios. Estos pueden incidir en todos los ámbitos relacionados con el desarrollo de la ciudad y el espacio público. Las redes sociales, blogs o canales de YouTube, se convierten en instrumentos para reflexionar sobre la convivencia y el caminar en los espacios públicos, así como también le permite a la ciudadanía enterarse sobre las iniciativas civiles que existen en la ciudad para participar de las mismas. Continúa Barbero en el mismo texto: [...] “la tecnología remite hoy no a unos aparatos sino a nuevos modos de *percepción* y de *lenguaje*, a nuevas sensibilidades y escrituras” (Barbero 2003, 369). El orden mundial en nuestra actualidad sufre varias alteraciones en distintos ámbitos. Hoy en día, la sociedad se convirtió en una sociedad informativa y expresiva. Fenómenos como la inmediatez, la agudización del consumo material e informativo, la individualización, la búsqueda de una identidad más personalizada, configuran los procesos que vive el mundo. Estos cambios originan nuevos efectos que se evidencian a través de las formas de socialización y comunicación que existen entre los individuos.

Complejizar los temas de ciudad y espacio público, implica analizar cómo las personas reflexionan sobre la noción de los mismos de una manera simbólica para entender la realidad. Ambos temas se inscriben dentro de una realidad dinámica y cambiante. El desarrollo de la tecnología y los cambios en los medios de comunicación evidencia un espacio para la discusión y el análisis sobre la configuración de las ciudades y el espacio público. Estas dinámicas permiten analizar qué es lo que influye en la percepción que se hace el ser humano de su caminar y de su estar en un espacio tanto físico como simbólico.

La realidad dentro de los espacios virtuales puede ser cuestionada y presentarse como una alternativa de resistencia. Esta resistencia está guiada por los intereses de grupos que se debaten con la propuesta de ideas nuevas para cuestionar los argumentos

que se proponen. Para los jóvenes las redes comunicacionales son grandes aliadas que les permiten acceder a saberes o conocimientos de los cuales sacar ventaja. Las redes comunicacionales actúan como un espejo donde cada grupo refleja su diversidad, aquella información que los hace distintos. Es muy común observar que los jóvenes desarrollan sus intereses en un contexto diverso y que dominan estos lenguajes que se producen con la mediación tecnológica y que destacan las particularidades de cada grupo.

El sentido de la comunicación en la actualidad se encuentra más potente que nunca. Una publicación en Facebook o en Twitter puede traer repercusiones en la vida de una persona que usa estos medios. Casos de corrupción o linchamiento mediático son algunas consecuencias que se producen en esta esfera virtual. Además de la constante validación de las opiniones que surgen por los temas que se comentan dentro de estos espacios. Sin embargo, los discursos que circulan en internet no son determinantes para que se produzcan cambios en la realidad. En la web las personas interactúan, comparten, emiten sus comentarios pero esta interacción no condiciona o no incide totalmente en los cambios que puedan producirse en la ciudad o en los espacios reales. Incluso se señala que estas interacciones hasta cierto grado pueden ser peligrosas para la ciudadanía: “[...] se han desarrollado sofisticados sistemas de vigilancia y control policial y político cuyo empleo implica, como mínimo, riesgos para la libertad y la privacidad ciudadana” (Lévy 1999, 19). Viene a mi mente la noticia suscitada en el mes de marzo del 2019 cuando el Asambleísta Daniel Mendoza planteó un proyecto de ley para regular el uso de las redes sociales.⁸¹ No se llegan a conocer verdaderamente las intenciones para que el Asambleísta haya realizado tal proposición, pero sí es muy criticable que desde el poder se planteen este tipo de propuestas. Existen temas más importantes que se encuentran atravesando al país y que deberían ser prioritarios. Frente a estos planteamientos los usuarios de los medios digitales deben situarse en una posición de análisis o reflexión. Como señala Laura Rosseti: “El flujo de información al cual se puede acceder es sin duda algo inusitado así que resulta urgente y necesario preparar a los usuarios para que adquieran la capacidad de discernir, elegir y manejar datos con mayor ponderación y de forma reservada” (Rosseti 2012 s/p).

Hoy en día miramos el flujo constante de información y contenidos a través de las redes sociales. Debido a la gran cantidad de contenidos que reciben los usuarios, a cada

⁸¹ La noticia se encuentra disponible en: <https://www.extra.ec/actualidad/internet-redessociales-facebook-twitter-regulacion-leyes-BI2684175>

momento ciertos temas podrían caer en la banalidad dejando de lado el sentido crítico que debería agitarlos. Personalmente creo que en nuestro país temas relacionados a la política, cultura, desarrollo social, educación están ubicados en un plano más de la conversación que de la acción. ¿Se publica mucho y se hace poco? Es una interrogante que dejo aquí planteada para reflexionar sobre lo que hacemos con toda esa información que recibimos a diario. En contraste, hay muchos grupos de activismo que han sabido aprovechar los recursos webs para afianzar su presencia, su discurso y lograr apoyo por parte de la ciudadanía. Sin embargo, pienso que los cambios se generan en los espacios que habitamos y que recorremos, en la proximidad o el acercamiento con el otro. Todo el mundo no cabe en una pantalla y no todas las personas tienen acceso a Internet.

3. Guayaquil: un acercamiento a las imágenes de la urbe entre lo tradicional y lo virtual

Ciudad y medios de comunicación

Uno de los temas centrales que abordo en este capítulo es cómo se lee el conflicto ocurrido entre los integrantes de *Litro x Mate* y el Municipio de Guayaquil. En estas últimas páginas también me gustaría ampliar la reflexión sobre la tradición dentro de la ciudad desde los medios de comunicación y qué carácter le otorgan a Guayaquil las publicaciones periodísticas que se hacen de ella. ¿La ciudad leída desde la tradición?

Trajes coloniales y guayaberas blancas

En el año 2016 *El Telégrafo* publicó los detalles de un evento realizado por la Dirección de Cultura y Promoción Cívica del Municipio de Guayaquil para inaugurar las fiestas patronales de la ciudad. Un desfile denominado ‘Guayaquil se viste de novia’ donde se presentaron trajes de novia con influencia de las épocas pre hispánicas, de la colonia, la independencia, la república y de los años 20.⁸² La noticia produjo varios comentarios en internet y la crítica de ciudadanos hacia la iniciativa de la Dirección de Cultura y Promoción Cívica.⁸³ Eric Hobsbawm en su texto *Inventando tradiciones* señala:

⁸² La noticia fue publicada en *El Telégrafo* con el siguiente título: ‘Guayaquil se viste de novia’, entre la visibilización del diseño y el elitismo cultural. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/guayaquil-se-viste-de-novia-entre-la-visibilizacion-del-diseno-y-el-elitismo-cultural>

⁸³ Diario *El Telégrafo* publicó “Las redes critican al Municipio de Guayaquil por pasarelas de novia”. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/las-redes-critican-al-municipio-de-guayaquil-por-pasarela-de-novias>

“Resulta evidente que cualquier práctica social que requiere ser verificada repetidamente, tenderá a desarrollar, por cuestión de conveniencia y eficiencia, un conjunto de convenciones y rutinas que pueden ser formalizadas [...], con el propósito de instruir a los nuevos miembros en tales prácticas” (Hobsbawm 2001, 204). La tradición en Guayaquil tiene mucha importancia para las autoridades y sus habitantes. Quienes dirigen a la ciudad se enfocan en rememorar un pasado que se reproduce en una contemporaneidad cambiante y con un discurso dirigido a mantener el civismo de la urbe porteña.

Juan Pueblo y su relación con los medios de comunicación

Guayaquil siempre se ha caracterizado por sus personajes representativos. Entre ellos podemos mencionar a Juan Pueblo, uno de los más recordados en la ciudad. Cuando reviso su historia encuentro que esta figura tuvo su espacio en la revista “Semana Gráfica” de *El Telégrafo*. Juan Pueblo, de vestir sencillo y humilde, denunciaba los problemas que atravesaban a la ciudad en el periódico. La caricatura fue creada en 1918 por Virgilio Jaime Salinas, posteriormente apareció en *El Universo*. En 1992 Juan Pueblo deja de ser una caricatura que mostraba cuestionamientos hacia las autoridades sobre política, economía, temas que concernían a los guayaquileños, para convertirse en una figura cívica en el periodo de León Febres Cordero.⁸⁴ En la alcaldía de Jaime Nebot se inauguró una figura hecha de bronce ubicada en el Malecón Simón Bolívar y en el Malecón del Estero Salado. Cuando las personas llegan hasta estos dos Malecones pueden divisar a Juan Pueblo sentado y listo para ser fotografiado.

Es importante resaltar que los medios de comunicación, entre ellos los que pertenecen a la prensa o televisión nacional, usan la figura de Juan Pueblo especialmente en los meses de julio y octubre, cantonización e independencia de la ciudad respectivamente. El personaje es representativo para Guayaquil y su civismo, por ese motivo los diarios o los canales de televisión le otorgan un espacio importante. Es muy frecuente recibir en las portadas de los diarios, grandes titulares que enmarcan a la Fundación o Independencia de la ciudad. Y, remarco, no está mal elegir informar de esa manera, pero ¿existen otras posibilidades de imaginar a la ciudad? ¿De qué otras maneras

⁸⁴ Los detalles sobre Juan Pueblo aparecen en la noticia titulada “Juan Pueblo cumple 100 años de cambios”. Disponible en <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/10/juan-pueblo-cumple-100-anos-de-cambios>.

se la podrían celebrar? ¿Cómo los habitantes pueden contribuir a leer la ciudad de una forma distinta?

Los medios al publicar las noticias de esa manera contribuyen a homogeneizar el pensamiento que se tiene de Guayaquil. Tantas veces, en varias ocasiones, vi a Jaime Nebot subido en una tarima ofreciendo un discurso transmitido en vivo por canales de señal abierta. Leí sus frases icónicas en los titulares de los diarios. Fue así como se me forjó la idea (que mantuve por muchos años) de un Jaime Nebot líder y con visión para cambiar la ciudad. Crecí y pude darme cuenta que hay muchas contradicciones entre lo que se dice y se hace desde la Municipalidad de Guayaquil a través de sus máximos representantes.

¿Qué ocurre ahora con las interacciones virtuales?

En la actualidad, es posible romper con esa homogeneidad discursiva que se presenta en los medios de comunicación. Aquella que nos muestra una ciudad turística, que progresa diariamente, donde todas las ideas son escuchadas y respetadas, donde es posible recorrerla sin tener problemas con la seguridad. Hoy tenemos otras alternativas para señalar y cuestionar el discurso que presentan las autoridades municipales. Justamente, mientras desarrollo las ideas de este párrafo, leo una publicación del concejal guayaquileño Josué Sánchez en Twitter. El político aparece en Guayarte subido en una bicicleta. Su idea es promover el turismo en Guayaquil, pero en ese mismo tuit las personas le responden que es complicado moverse en una bicicleta por esos lugares debido a la inseguridad que ellos experimentan cuando salen a caminar por la ciudad o a desarrollar sus actividades cotidianas.

Imagen 22

Twitter del Concejal Josué Sánchez



Fuente: Página de Twitter del Concejal Josué Sánchez

Elaboración: No especificada

Las respuestas que se muestran en la publicación evidencian que existen opiniones que difieren de las ideas de los representantes municipales. El debate y la reflexión se amplían en las redes sociales en contraste con los medios tradicionales, ya que los comentarios de los lectores se encuentran limitados. En muchos casos, en la prensa, radio o televisión estas opiniones se someten a filtros que deciden qué es lo que se publica o no. Existe un campo de reflexión mucho más abierto en las redes sociales. Las personas pueden emitir comentarios y, si lo desean, abrir un debate sobre aquellos temas que nos atraviesan como sociedad. Claro está que de todas las opiniones o comentarios que se publican por esas vías existirán algunas que no pasarán o no serán tomadas en cuenta por caer en lo trivial o en el irrespeto. De la misma manera, los argumentos que se exponen en las redes sociales pueden generar múltiples efectos, entre ellos, la banalización de ciertos temas importantes y que nos atraviesan como sociedad. Las palabras de una persona emitidas sin prudencia en el extenso hilo que forman los espacios virtuales podrían quitarle la seriedad a algunos de las cuestiones que nos atañen como país. Pienso en el papel del lector o de quienes usan las redes sociales, como una presencia constante, con sus interpretaciones propias y modos distintos de recibir la información.

Para realizar el desarrollo de este capítulo tuve que revisar diarios como *El Universo* o *Expreso*, redes sociales donde se abordó el caso de *Litro x Mate*, blogs y otros canales donde se compartió la noticia. Este trabajo me permitió dividir el texto en tres momentos para ahondar en la cobertura de los medios *Expreso* y *El Universo*, luego con aquella información difundida en redes sociales para finalmente abordar las lecturas que se hacen de la ciudad entre estos dos contextos. La ausencia de información en la prensa permitió elaborar varias hipótesis acerca de cómo se priorizan y se cubren los temas de importancia para la ciudad. También es importante reflexionar sobre el sentido de las noticias que se publicaron alrededor del hecho. Los testimonios tanto de los representantes de la Municipalidad de Guayaquil y de Daniel Adum, que aparecen en las noticias de *El Universo*, se constituyen en elementos para analizar e identificar las posturas que existen dentro de la ciudad, de las personas que tienen el poder y aquellos que son víctimas del mismo. Con los nuevos significados que provoca la memoria a través de sus diferentes acciones, la ciudad puede verse abierta hacia la construcción de una nueva ciudadanía que posea conciencia histórica, que se vuelva crítica con la realidad que

conoce y se anime a participar de una manera distinta a la que siempre se ha planteado por una institución. Varios ciudadanos, vinculados con la cultura y el arte, que tienen otra perspectiva para el uso del espacio público dentro de la ciudad, tratan de que la administración municipal desaparezca la barrera que ha creado. Una barrera que mantiene dentro de su política para cuestionar el sentido y la violencia física y simbólica, que le impide a los ciudadanos ver las cosas en otra dimensión, reaccionar, y que los estanca en el miedo a cuestionar las medidas que se imponen dentro de la ciudad. Dentro del contexto de los imaginarios que se originan en los ciudadanos, los medios de comunicación juegan un rol importante. Rol que debe ser cuestionado, ya que los medios son los encargados de establecer la agenda con los temas que serán comentados y que influirán en la opinión pública. Agenda que muchas veces crea una opinión en los sujetos de carácter favorable hacia las disposiciones de la administración municipal.

Innumerables veces se ha calificado a la prensa como representante de una élite guayaquileña, que en lugar de criticar o cuestionar las disposiciones de la Municipalidad, pareciera aprobar todo lo que esta hace. Por ejemplo, en Diario *El Universo*, suelen aparecer folletos o reportajes de noticias, en los que se invita al ciudadano a disfrutar y recorrer la obra de la Alcaldía en la ciudad o las actividades que la institución realiza.⁸⁵ Además, en la urbe se reparten gratuitamente, en lugares como las estaciones de la Metrovía o en los semáforos, diarios que reúnen información sobre el trabajo desarrollado en distintos puntos de la ciudad por la administración de Jaime Nebot. Esta manera de abordar algunos temas sobre la ciudad de Guayaquil en medios de comunicación locales, en los casos más concretos, por ejemplo, los que guardan relación con los espacios regenerados, evidencian un ejercicio periodístico sesgado. Esto influye directamente en los imaginarios de la ciudadanía guayaquileña sobre Guayaquil, limitando a los individuos el cuestionar a profundidad lo que realmente pasa en la ciudad con las normativas que afectan los comportamientos o las prácticas de los sujetos. Pocas son las noticias que buscan cuestionar las decisiones o normativas que rigen el espacio público.⁸⁶ Los medios de comunicación, en relación al tema del uso del espacio público en Guayaquil, crean en los ciudadanos reacciones que no generan debate con gran impacto dentro de los grupos civiles en la ciudad. En este contexto, resulta imprescindible que los

⁸⁵ El día 21 de noviembre del 2017 diario *El Universo* publicó la noticia titulada “Integrar a la familia busca área recuperada del Guasmo”.

⁸⁶ Diario *El Telégrafo* publicó el 9 de junio del 2016 la noticia titulada “El espacio público de Guayaquil: de lo privado a lo prohibido”, donde abordaba las disposiciones de la Municipalidad en las zonas regeneradas.

medios de comunicación aporten con temas que permitan entender cómo el ser humano piensa la ciudad, qué representaciones tiene de ella, cómo la imaginan, cómo la sienten, cómo las percepciones de los sujetos se modifican con las transformaciones por las que atraviesa la misma. Estos cambios implican un análisis de carácter reflexivo que los medios de comunicación deberían incluir en sus agendas, donde tratan los temas que competen al espacio público y regenerado de la urbe. A través de la difusión de este tipo de noticias, se puede conocer y entender cómo la ciudad determina y condiciona las formas y las relaciones que el individuo tiene con la urbe. Si las informaciones de los medios de comunicación siguen la visión de una administración que dicta normativas que afectan a los ciudadanos, estas contribuyen a crear en ellos sensaciones falsas, engañosas acerca del desarrollo de la vida en la ciudad. Los medios de comunicación están llamados a informar sobre todo lo que ocurre en la ciudad. Los diferentes puntos de vista sobre aquello que se hace en la urbe permitirán enriquecer el debate. Un debate que luego nos llevará a pensar en acciones concretas para construir una ciudadanía más consciente de sus recorridos en el espacio público.

Conclusiones

A lo largo de toda esta investigación pude recorrerla y verla en sus facetas más diversas. Y siempre regresaba y regreso a esta pregunta: ¿Qué es Guayaquil para mí? Guayaquil es el puente que atraviesa el Río Guayas y me recibe en el Terminal Terrestre de la ciudad. Es la Metrovía que me lleva hacia el centro de la urbe donde miro esos primeros lugares que se fijaron en mi memoria. Es el Malecón 2000 y su ría. Aquel que conocí de pequeña. Es el Policentro, lugar que visité por primera vez a mis 8 años y en el que me esperó mi tía para ir hacia el sur a conocer su hogar. Es el Planetario y mi descubrimiento de otros planetas a los 9 años. Es el camino que me llevó hacia la Universidad para elegir una carrera y poder estudiar. Es Urdesa con sus calles llenas de flores amarillas y regadas por el suelo mientras camino hacia la parada de bus. Es también mi grupo de amigas con las que me encuentro cada cierto tiempo en la ciudad. Es trasladarme otra vez al Terminal Terrestre a comprar un boleto para regresar a la tierra donde crecí. Es el Cerro Santa Ana, que diviso a lo lejos cuando voy de salida hacia Durán. Es todo. Es un ir y volver.

Escribir sobre Guayaquil fue para mí un ejercicio de memoria y testimonio. Recordar el primer lugar que visité con mis amigos de clase cuando era pequeña para tomar esos detalles de mi visita como el inicio de un recorrido hacia una reflexión más amplia sobre habitar los espacios públicos y, en particular, sobre el conflicto de *Litro x Mate*. Aún pienso en los días cuando iba con mi papá al sector de la Bahía de Guayaquil⁸⁷, o a comer donde los chinos frente al Parque de las Iguanas. Mi papá me preguntó una vez sobre lo que haría si me perdía en la ciudad. Que imaginara soluciones, me dijo. Tenía ocho años y no supe qué responderle. Su respuesta me insertó al mundo de los adultos: tienes que ir a la policía, contestó. Ellos te ayudarán. Me quedé en silencio y pensé que como lo decía mi papá estaría bien. Crecí y noté que en la ciudad la presencia de la policía es muy requerida para su seguridad, para el orden. La vigilancia es constante y está siempre presente. Un tolete, unas gafas y un uniforme otorgan una especie de poder. Un poder frágil que se sostiene en el miedo y en el abuso hacia los menos favorecidos de la ciudad. La seguridad que apoyan la mayoría de los habitantes de Guayaquil va de la mano con la presencia de guardias o policías en los espacios públicos. ¿De quién nos defendemos? ¿Confiamos en los que nos defienden? Caminamos en línea recta porque el

⁸⁷ La Bahía ubicada en el centro de Guayaquil es un espacio donde se reúnen los más variados puestos de venta ya sea de ropa, celulares o electrodomésticos.

que dibuja otro camino o cuestiona al poder municipal es tildado de loco, de vago, de conflictivo, de vandálico. Así ocurre con la censura. Así pasó con Daniel Adum, con Hernán Zúñiga o con Giovanni Burneo.

Para escribir los capítulos del tema elegido para la investigación tuve que desplazarme y enfrentar mis miedos de caminar sola en una ciudad llena de inseguridad y temor. Cuando visité a Gaitán Villavicencio tuve que ir en taxi cerca de la 9 de Octubre y Pedro Moncayo, en el centro de Guayaquil. Una calle insegura por los robos que ocurren ahí la mayoría del tiempo. Estuve cerca de la Casa de la Cultura del Guayas hasta llegar a un edificio cuyo ascensor me produjo más dudas sobre el lugar en el que estaba por la oscuridad y lo antiguo del mismo. Gran diferencia sentí cuando fui con Florencio Compte a la Universidad Católica de Guayaquil para otra entrevista. El lugar para mí era conocido, lo había recorrido por años pues fue el centro donde me formé en la carrera de Comunicación. Sentí confianza de llegar al lugar, de caminar cerca de las Facultades donde habitualmente solía estar. Esto me llevó a pensar cómo nosotros, como habitantes de los lugares, construimos nuestras opiniones sobre los sitios que transitamos.

Sentí temor cuando caminé hacia la calle Simón Bolívar, cerca del Mall del Sol, para entrevistar a Giovanni Burneo. Fui desde este Centro Comercial hasta la mencionada calle. Y otra vez planteé mis dudas sobre si moverme a pie hasta el lugar señalado era lo correcto. Al final me arriesgué, preguntando, como me enseñaron a hacer desde pequeña cuando no encontraba la dirección de un lugar. Llegué a la calle Simón Bolívar y me encontré a un Centro Cultural donde habitualmente se reúnen varias personas a compartir proyectos artísticos para su sector. En el recorrido por Guayaquil descubrí personas y sitios que ampliaron mi horizonte sobre cómo es la ciudad. La entrevista con Daniel Adum se hizo a través de una computadora y me sirve también para reflexionar cómo las conversaciones ahora están mediadas por los aparatos que reemplazan la socialización en un espacio. Adum ya no vive en Guayaquil si no en Santa Elena y en el mes de diciembre del 2018 lo que nos permitió intercambiar opiniones fue la videollamada.

Caminando fue como llegué desde una parada de Metrovía hasta el MAAC Cine para visitar y observar la exposición Contaminados. La obra, cuya curaduría estuvo a cargo de Matilde Ampuero, me permitió conocer la propuesta de gestores culturales que son una respuesta hacia lo implantado por la Municipalidad de Guayaquil. Una institución que limita las expresiones artísticas y las censura cuando se ponen sobre la mesa temas políticos que involucran a las autoridades que administran la ciudad. Los esfuerzos por

presentar obras o temas relacionados al ámbito cultural y artístico de Guayaquil desde grupos culturales o activistas son enormes. Todos los meses se realizan presentaciones culturales cuyo objetivo es cuestionar, interpelar a los asistentes y sembrar reflexiones sobre los caminos que se transitan en temas sociales, de cultura, de la vida misma.

Mientras realizo la corrección de estas líneas recibo la información de un caso de abuso policial contra un grupo de jóvenes patinadores. Ellos fueron agredidos por policías mientras patinaban con otros amigos en la Plaza Colón cerca de Las Peñas el sábado 10 de agosto de 2019. En el vídeo difundido por los medios de comunicación se observa que uno de los Policías empuja por la espalda a uno de los jóvenes y los otros chicos reaccionan frente a la agresión⁸⁸. Los comentarios sobre lo sucedido no se hicieron esperar en redes sociales. Cuestiono mucho el nivel de violencia (golpes, abuso de la Institución) que existe hacia los guayaquileños que desean disfrutar de su espacio con libertad. Está presente esa sensación de incertidumbre, de no sentirse cómodo ni seguro cuando se realiza determinada actividad cultural en esos mismos lugares.

En la ciudad de Guayaquil la mayor parte de sus habitantes luchan por tener una vida digna. Sin embargo, unos gozan de más privilegios que otros, de más respeto que otros, unos sufren de discriminación por sus ideas, por su color de piel, por su clase social, por su quehacer artístico. Marqué una distancia con la ciudad a la que siempre voy para observar que la desigualdad social ha ocasionado que la ciudad se polarice, se impongan posturas, se lastime al distinto con mano dura, se censure al que piense diferente. Varios cuadros de colores, los de *Litro x Mate*, fueron el signo una vez más para demostrar el abuso que surge desde la Municipalidad. Una iniciativa inofensiva desató las alarmas para un cabildo que impone la fuerza o la censura cuando no se coincide con sus políticas. Daniel Adum, como un creador de obras que para él son una herramienta para crear reflexión y generar debate, colocó sobre el espacio público la acción de la restricción y limitación que sufren las obras o propuestas culturales cuando las autoridades no están de acuerdo con su exhibición. Sin embargo, la resistencia radica en reconocerse y mirar hacia dentro. Y muchos colectivos, grupos o artistas han resistido a través de sus obras, de sus ideas. Están ahí. En los teatros, en las cafeterías, en los bares, pensándose, mirando a la ciudad, reflexionando sobre ella. Planificando el momento para ir al Malecón 2000, sacar

⁸⁸ Los detalles de la noticia se publicaron en *El Universo* con el título “Violenta respuesta policial en zona turística de Guayaquil”. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2019/08/11/nota/7467255/violenta-respuesta-policial-zona-turistica-guayaquil>

un megáfono y con unos cuantos instrumentos de viento o performances reclamar los derechos sobre ese espacio público que, según la Municipalidad de Guayaquil, es de todos, aunque en la realidad no se cumpla totalmente.

Los espacios públicos de Guayaquil están atravesados por un control que vigila cada movimiento, muestras de amor u otro tipo de socialización que no se ajuste a lo que dicen las ordenanzas. Incluso los colores que vemos desde el Malecón 2000 hacia el Cerro Santa Ana están normados por decisiones jerárquicas que deciden cómo debe ser una ciudad. Sobre los espacios públicos se cierne una visión de ciudad muy superficial, donde las relaciones, la socialización están mediadas por normas que reprimen a los cuerpos y no permiten que surja un contacto más espontáneo entre los Guayaquileños. Guayaquil presenta muchos no lugares que se encuentran privatizados, atrapados en edificios que cercan el Malecón, la Ría. Cambian la imagen de la ciudad. Ya no existen los grandes portales de la ciudad de antes donde las personas podían estar conversando, mirando los botes o barcos llegar a su destino. Ahora hay edificaciones donde un guardia de seguridad se convierte en el primer filtro para ingresar a las mismas. Dentro de Guayaquil las miradas están dirigidas hacia los cambios que ha experimentado la urbe. La creatividad es puesta en tensión frente a las autoridades municipales que presentan otras intenciones para el desarrollo de la urbe porteña. Ahora no veo a la ciudad de la misma manera en la que la veía a mis 8, ni 14 años o incluso antes de empezar esta investigación. Mis dudas seguirán centrándose en aquello que se hace desde el campo cultural, las propuestas, los proyectos y la respuesta que tengan las autoridades para las ideas que los artistas quieran desarrollar. Seguiré conversando con mis familiares y amigos sobre el lugar que habitan, su mirada hacia las experiencias que surgen cuando caminan por la ciudad, buscando más allá, conectando la memoria a la raíz de nuestra infancia para pensar a través del testimonio cómo nos vamos configurando en los espacios en los que estamos, cómo vamos formando nuestros recuerdos con el pasar de los años.

Guayaquil...tan misteriosa e impredecible. Caótica y calurosa. ¿Cómo imagino a Guayaquil? La imagino llena de árboles, con su estero recuperado, con más fiestas y menos conflictos. Menos carros y más bicicletas. Con más música y llena de color. Con una diversidad de sonidos y más limpia. Más inclusiva y menos conservadora. Menos racista. Menos gris. Con más confianza entre la ciudadanía para que sintamos a la urbe más generosa, más bondadosa. La mayoría de veces pienso en volver a Guayaquil que recibe y convive con propios y foráneos. Que se levanta cada día a acompañar a cada uno

de sus habitantes. Una ciudad que intenta darlo todo para ser querida y apreciada y aún así muchas veces no se la valora. Recorro sus lugares, vivo su centro, me envuelvo en la brisa que proviene del río Guayas en su Malecón. Pienso en su esencia tropical. Pienso en mejores días para ella. Imagino otra Guayaquil...

Bibliografía

- Abad, Gustavo. "El monstruo es el otro: la narrativa social del miedo en Quito". Tesis de maestría, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, 2005.
- Adum Gilbert, Daniel. *El libro de Litro x Mate*. Guayaquil: Ediciones del Salado, 2017.
- . *La verdadera mentira de la chanchocracia*. Guayaquil: Ediciones del Salado, 2012.
- Andrade, Xavier. "‘Más ciudad’, menos ciudadanía: renovación urbana y aniquilación del espacio público en Guayaquil". *Ecuador Debate. Revista especializada en Ciencias Sociales*, n° 068 (2006): 161-197. ISSN: 1012-1498
- . "Diarios de Guayaquil: Ciudad Privatizada". *GUARAGUAO* 11. n° 26 (2007): 31-52.
- . "La domesticación de los urbanitas en el Guayaquil contemporáneo". *Íconos*, n° 27, (2007): 51-64. doi: <https://doi.org/10.17141/iconos.27.2007.201>
- Augé, Marc. "El lugar antropológico". En *Los no lugares. Espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*, 49-79. Barcelona: Gedisa, 2008.
- Barbero, Martín. "Identidad, tecnicidad, alteridad: apuntes para re trazar el mapa nocturno de nuestras culturas". *Revista Iberoamericana*. n° 203 (2003): 367-387.
- Bauman, Zygmunt. "Espacio/Tiempo". En *Modernidad Líquida*, 99-119. México DF: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- Berger, John. "De la resistencia de las cosas pintadas". En *Pensamiento crítico vs Pensamiento único*, 263-266. Madrid: Debate, 1999.
- Berger, John, Sven Blomberg, Chris Fox, Michael Dibb, Richard Hollis. "Modos de ver"., 53-74. Barcelona: Gustavo Gili, 2010.
- Borja, Jordi. "Espacio público y ciudadanía". En *Reabrir espacios públicos: políticas culturales y ciudadanía*, de Néstor García Canclini, coord., 127-156. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana, Plaza y Valdéz, 2004.
- Carrión Mena, Fernando. "Gobierno de la ciudad y comunicación". En *La ciudad, escenario de comunicación*, de Fernando Carrión y Dörte Wollrad, comp., 67-85. Quito: Flacso, 2007.
- Chiriboga, Héctor. "Regeneración urbana: privatización del espacio público, políticas de seguridad y tematización en diario el universo de Guayaquil". *Diálogos de la comunicación*, n° 75 (2007): 1-11. ISSN: 1813-9248
- De Certeau, Michel. "Andares de la ciudad". En *La invención de lo cotidiano. I Artes de Hacer*, 103-122. México DF: Universidad Iberoamericana, 1996.
- Delgado, Manuel. "El espacio público como ideología". En *Espacio público. Discurso y lugar*, 25-50. Madrid: Catarata, 2011.
- Didi-Huberman, Georges, Clement Chéroux, Javier Arnaldo. "Cuando las imágenes tocan lo real". En *Cuando las imágenes tocan lo real*, 9-36. Madrid: Círculo de Bellas Artes, 2013.

- Entel, Lucía. *La ciudad y los miedos*. Buenos Aires: La crujía, 2007.
- Escobar, Fernando. *La ciudad gris. Prácticas artísticas: Representaciones de espacios públicos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2009.
- Foucault, Michel. "El panoptismo". En *Vigilar y Castigar*, 118-138. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.
- Freidenberg, Flavia. "Partido Social Cristiano" En *Partidos Políticos de América Latina. Países Andinos*, de Manuel Alcántara y Flavia Freindeberg, edit., 241-276. México DF: Instituto Federal Electoral. Fondo de Cultura Económica, 2003.
- García, Charly. "*No soy un extraño*". En *Clics modernos*. Estados Unidos: Electric Lady Studios, 1983. CD. Direcs. Charly García y Joe Blaney. Comp. Charly García.
- Giraldo, Fabio. "Espacio público y lugar" En *Ciudad y complejidad*, 76-93. Bogotá: Fundación para la Investigación y la Cultura, 2003.
- Gómez Tuena, Fausto. "La conformación de lugares en la ciudad". En *La otra ciudad: recorridos de una gráfica disidente*, de Carles Méndez Llopis, coord., 171-186. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2015.
- Han, Byung-Chul. "Política del poder". En *Sobre el poder*, 79-101. Barcelona: Herder, 2016.
- Hobsbwam, Eric. "Inventando tradiciones". *Revista Historia Social de la Fundación Instituto de Historia Social* n° 40 (2001): 203-214.
- Jaramillo, Jefferson, y Carlos Del Cairo. "Los dilemas de la museificación Reflexiones en torno a dos iniciativas estatales de construcción de memoria colectiva en Colombia" *Revista Memoria y Sociedad* 17. n° 35 (2013): 76-92.
- Kingman, Eduardo. "Patrimonio, política de la memoria e institucionalización de la cultura". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (2004): 26-34.
- Lévy, Pierre. "¿Qué es la virtualización?". En *¿Qué es lo virtual?*, 17-24. Barcelona: Paidós, 1999.
- Martillo Monserrate, Jorge. *La bohemia en Guayaquil y otras historias*. Guayaquil: Archivo Histórico del Guayas, 1999.
- Montúfar, César. "Neoliberalismo en gramática populista". En *La reconstrucción neoliberal. Febres Cordero o la estatización del neoliberalismo en el Ecuador 1984-1988*, 55-91. Quito: Ediciones Abya- Yala, 2000.
- Navas, Perrone Gabriela. "La regeneración urbana implementada en Guayaquil y Barcelona. Desvelando la retórica proyectual del espacio público". *Bitácora Urbano Territorial*, 2019: 91-100.
- Ortiz, Fernando. "Del fenómeno social de la transculturación". En *Contrapunteo del tabaco y del azúcar*, 92-97. Caracas: Ayacucho: Siglo Veintiuno, 1987.
- Ortiz, Renato. "La redefinición de lo público: entre lo nacional y lo transnacional". En *Reabrir espacios públicos. Políticas culturales y ciudadanía*, de Néstor García Canclini, coor., 21-41. México DF : Universidad Autónoma Metropolitana, Plaza y Valdéz , 2004.

- Reguillo, Rossana. "Los miedos contemporáneos: sus laberintos, sus monstruos y sus conjuros". En *Entre miedos y goces: Comunicación, vida pública y ciudadanía*, de José Miguel Pereira y Mirla Villadiego, edit., 25-54. Bogotá: Universidad Javeriana, 2006.
- Rosseti, Laura. "El poder de transformación de la comunicación digital". *Razón y Palabra* 12. n° 59 (2007): s/n. ISSN: 1605-4816
- Van Dijk, Teun A. "Producción de discurso". En *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*, 154-173. Barcelona: Paidós, 1990.
- Yúdice, George. "El recurso de la cultura". En *El recurso de la cultura*, 23-43. Barcelona: Gedisa. S.A., 2002.

Notas de prensa - Capítulo uno

El Universo. "Se inauguró busto de León Febres Cordero en Guayaquil". 27 de agosto de 2014. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/noticias/2014/08/27/nota/3574356/se-inauguro-busto-leon-febres-cordero-guayaquil>

Moncada, Blanca. "El comercio informal en la urbe está prohibido a medias". *Expreso*, 17 de abril de 2017. Disponible en:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/el-comercio-informal-en-la-urbe-esta-prohibido-a-medias-HN1249696>

Expreso. "Las rejas son un pedido ciudadano, según Nebot". 18 de julio de 2018. Disponible en:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/jaimenebot-enlaceradial-rejas-seguridad-delincuencia-BM2284407>

El Universo. "Derecho de admisión en los malecones de la ciudad". 22 de marzo del 2004. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2004/03/22/0001/18/457A5931DF014A218C3873F5342120BB.html>

El Telégrafo. "Restricciones en uso de parques y plazas aumentan en Guayaquil". 6 de enero del 2018. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/restricciones-en-uso-de-parques-y-plazas-aumentan-en-guayaquil>

El Telégrafo. “¿Debe replantearse el Salón de Julio de Guayaquil?”. 24 de julio de 2013.

Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/debe-replantearse-el-salon-de-julio-de-guayaquil>

Garrido, Samantha. “Nosotras hacemos política”. *La periódica*, 29 de enero de 2018.

Disponible en:

<https://laperiodica.net/article/el-milagroso-altar-blasfemo-en-el-estado-laico-ecu/>

El Universo. “En Guayaquil ya ‘cabalgan’ los Caballos de colores”. 20 de mayo de 2011.

Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2011/05/20/1/1380/guayaquil-ya-cabalgan-caballos-colores.html>

El Universo. “Los ‘Caballos de colores’ llegan al centro de la urbe. 19 de mayo de 2011.

Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2011/05/19/1/1380/caballos-colores-llegan-centro-urbe.html>

Kronfle, Rodolfo. “Burros de Colores – Un proyecto de Jorge Jaén”. *Río Revuelto*.

Disponible en:

<http://www.riorevuelto.net/2011/06/burros-de-colores-un-proyecto-de-jorge.html>

Moncada, Blanca. “El arte en el malecón solo es posible con permiso previo”. *Expreso*.

12 de abril del 2019. Disponible en:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/expresiones-artisticas-malecon-permisos-AY2753615>

Moncada, Blanca. ““Guayaquil excluyente y neoliberal””. *Expreso*. 01 de enero del 2020.

Disponible en:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/excluyente-neoliberal-investigacion-contested-cities-2377.html>

Flores, Gabriel. ““La intimidad es política”” tendrá visitas guiadas dos veces por semana.

El Comercio. 01 de septiembre del 2017

<https://www.elcomercio.com/tendencias/milagrosoaltarblasfemo-visitas-centroculturalmetropolitano-horarios-laintimidadespolitica.html>

Valdez, Ana Rosa. “El Milagroso Altar Blasfemo y el debate sobre género en el Ecuador”
Paralaje.xyz

<http://www.paralaje.xyz/el-milagroso-altar-blasfemo-y-el-debate-sobre-genero-en-el-ecuador/>

Notas de prensa Capítulo - dos

El Universo. “Defensoría actúa en caso del árbol que se pretende talar en vía a la costa”. 26 de octubre de 2018. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/10/26/nota/7016573/defensoria-actua-caso-arbol-costa>

Expreso. “La Atarazana, molesta por tala de 44 árboles”. 7 de diciembre de 2015. Disponible en:

https://www.expreso.ec/historico/la-atarazana-molesta-por-tala-de-44-arboles-NTGR_8725811

El Universo. “Daniel Adum admite que él pintó cerdos, como arte”. 8 de diciembre del 2004. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2004/12/08/0001/10/B4666ED275304A4D818610F7DB077989.html>

El Universo. “Guayaquileños disfrutaron de inédito desfile de globos de hasta 10 metros”. 9 de diciembre de 2018. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/12/09/nota/7091430/guayaquilenos-ya-disfrutan-inedito-desfile-globos-hasta-40-metros>

El Universo. “Defensoría actúa en el caso del árbol que se pretende talar en vía a la costa”. 26 de octubre del 2018. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/10/26/nota/7016573/defensoria-actua-caso-arbol-costa>

El Universo. “Daniel Adum admite que él pintó cerdos como arte”. 8 de diciembre de 2004. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2004/12/08/0001/10/B4666ED275304A4D818610F7DB077989.html>

El Comercio. “‘Inmundicipal’ mostró un arte crítico con la gestión del Cabildo”. 14 de agosto de 2011. Disponible en:

<https://www.elcomercio.com/tendencias/cultura/inmundicipal-mostro-arte-critico-gestion.html>

El Telégrafo. “Mil dólares por enviar información de quienes dañan bienes públicos o privados”. 13 de julio de 2011. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/mil-dolares-por-enviar-informacion-de-quienes-danan-propiedad-publica-o-privada>

El Telégrafo. “Municipio pide 7 de prisión para Adum”. 10 de septiembre del 2011. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/guayaquil/1/municipio-pide-7-dias-de-prision-para-adum>

Moncada, Maribel. “Expertos cuestionan cifras de las áreas verdes declaradas en Guayaquil”. *El Universo*. 19 de febrero de 2019. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/02/17/nota/7190180/cabildos-expertos-discuerdan-torno-areas-arborizadas>

El Comercio. “Guayaquil convoca a festival de arte urbano Guayarte, que intervendrá 32 muros y fachadas de la ciudad”. 8 de noviembre de 2017. Disponible en:

<https://www.elcomercio.com/tendencias/guayaquil-convocatoria-festival-arteburano-muros.html>

El Telégrafo. “9.059 robos con arma de fuego se registraron en 2018”. 24 de noviembre de 2018. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/12/balance-robos-armadefuego-ecuador>

Notas de prensa Capítulo - tres

El Universo. “Municipio repinta casa de Adum sin una notificación”. 22 de septiembre de 2011. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2011/09/22/1/1445/municipio-repinta-casa-adum-sin-notificacion.html>

El Universo. “Los matices de la ‘Perla’”. 2 de octubre de 2011. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2011/10/02/1/1380/matices-perla.html>

Sotomayor, Diana. “El cerro Santa Ana espera no solo mejorar la imagen”. *Expreso*. 5 de junio de 2019. Disponible en:

<https://www.expreso.ec/guayaquil/ecuador-guayaquil-cerrosantaana-abandono-deterioro-inseguridad-CA2882747>

El Universo. “Guayaquil será en noviembre la sede del certamen turístico”. 21 de mayo de 2019. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2019/05/21/nota/7339940/guayaquil-sera-noviembre-sede-certamen-turistico>

El Universo. “Guayaquil destino turístico y gastronómico”. 26 de junio de 2018. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2018/06/26/nota/6830492/guayaquil-destino-turistico-gastronomico>

Extra. “Internet, el nuevo ‘blanco’ que todos quieren regular”. 11 de marzo de 2019. Disponible en:

<https://www.extra.ec/actualidad/internet-redessociales-facebook-twitter-regulacion-leyes-BI2684175>

El Telégrafo. “‘Guayaquil se viste de novia’, entre la visibilización del diseño y el elitismo cultural”. 9 de julio de 2016. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/guayaquil-se-viste-de-novia-entre-la-visibilizacion-del-diseno-y-el-elitismo-cultural>

El Telégrafo. “Las redes critican al Municipio de Guayaquil por pasarela de novia”. 21 de junio del 2016. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/cultura/7/las-redes-critican-al-municipio-de-guayaquil-por-pasarela-de-novias>

El Universo. “Integrar a la familia busca área recuperada del Guasmo”. 21 de noviembre de 2017. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/guayaquil/2017/11/21/nota/6490780/integrar-familia-busca-area-recuperada-guasmo>

El Telégrafo. “El espacio público de Guayaquil: de lo privado a lo prohibido”. 9 de junio de 2016. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/septimo/1/el-espacio-publico-de-guayaquil-de-lo-privado-a-lo-prohibido>

Ordenanzas emitidas por el Municipio de Guayaquil

“Ordenanza reglamentaria de la zona de regeneración urbana del centro de la ciudad”. *El Universo*, segunda sección, página 7-B, año 83, No. 121, de fecha miércoles 14 de enero del 2004.

Disponible en:

<https://www.guayaquil.gob.ec/Ordenanzas/Regeneraci%C3%B3n%20Urbana/14-01-2004%20Ordenanza%20reglamentaria%20de%20la%20zona%20de%20regeneraci%C3%B3n%20urbana%20del%20centro%20de%20la%20ciudad.pdf>

“Ordenanza que norma la obligación que tienen los propietarios, o administradores, arrendatarios u ocupantes de inmuebles, de pintar adecuada y debidamente las fachadas, cerramientos, cercas o verjas de las edificaciones, para el embellecimiento y ornato de la ciudad”. *El Universo*, primera sección, página 7, año 80, No. 251, de fecha viernes 25 de mayo del 2001.

Archivo – notas de prensa

Expreso del 26 de mayo al 29 de mayo del 2011 y del 3 de agosto al 22 de septiembre de 2011.

El Universo del 1 de agosto al 24 de octubre del 2011.

El Telégrafo del sábado 26 de mayo al martes 29 de mayo del 2011.

Entrevistas

Adum, Daniel, líder del Colectivo *Litro x Mate*, entrevistado por Nathaly Bósquez, diciembre de 2018.

Villavicencio, Gaitán, sociólogo y columnista de *Expreso*, entrevistado por Nathaly Bósquez, diciembre de 2018.

Idrovo, Carlos, participante de *Litro x Mate*, febrero de 2019.

Compte, Florencio, docente de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, entrevistado por Nathaly Bósquez, febrero de 2019.

Hidalgo, Ángel Emilio, docente de la Universidad de las Artes, entrevistado por Nathaly Bósquez, febrero de 2019.

Hoyos, Melvin, director de Cultura y Promoción Cívica del Municipio de Guayaquil, entrevistado por Nathaly Bósquez, marzo de 2019.

Burneo, Giovanni, activista guayaquileño, entrevistado por Nathaly Bósquez, marzo de 2019.

Álvarez, Guadalupe, docente de la Universidad de las Artes, entrevistada por Nathaly Bósquez, abril de 2019.

Narváez, Xavier, director de Justicia y Vigilancia del Municipio de Guayaquil, entrevistado por Nathaly Bósquez, abril de 2019.