

# Los memes, un producto comunicacional de visibilización y construcción de imaginarios políticos en Ecuador

*Meme, communicational product of visibilization and politic construction of imaginary in Ecuador*

Recepción: 23/10/2019, revisión: 12/11/2019

Aceptación: 23/11/2019, publicación: junio 2020

 Gabriela Alexandra Celorio Moreno  
alexacelorio@gmail.com  
Universidad Andina Simón Bolívar (Quito, Ecuador)  
<https://orcid.org/0000-0003-2525-697X>

DOI: <https://doi.org/10.32719/26312514.2020.3.8>

## Resumen

Los memes son productos comunicacionales que proliferan en las redes sociales y que reciben miles de personas. Se los identifica por su contenido entretenido e inocente; sin embargo, estos dispositivos tienen mucha recepción cuando existe un suceso político como el que se analiza en este caso, la Consulta Popular de 2018 en Ecuador. Este trabajo de investigación intenta identificar cómo los memes ayudan a la construcción de nuevos imaginarios políticos y cómo visualizan imaginarios que están establecidos en la sociedad ecuatoriana. También se centra en identificar cuáles son los imaginarios sociales construidos y visualizados en dos de las páginas más visitadas en Ecuador que son *Crudo Ecuador* y *Soy Revolución*, a partir de un tema político específico que es la Consulta Popular 2018.

## Abstract

*The memes are communicational products that proliferate in social networks and are received by thousands of people, they are identified by their entertaining content and with innocent content, however, these devices have a lot of reception when there is a political event as in this case the Referendum 2018 in Ecuador. This research paper tries to identify how the memes help the construction of new political imaginary and how they visualize imaginary that are established in Ecuadorian society, will also focus on identifying what are the social imaginary built and visualized in two of the most visited pages in Ecuador that are Crudo Ecuador and Soy Revolución, from a specific political issue that is the Referendum 2018.*

## Palabras clave · Keywords

Comunicación digital, meme, redes sociales, Facebook, Crudo Ecuador.  
*Digital communication, meme, social networks, Facebook, Crudo Ecuador.*

## 1. Introducción

Los memes parecen ser mensajes de humor inocentes; sin embargo, estos dispositivos comunicacionales visibilizan imaginarios establecidos en torno a la política en general y ayudan a la construcción de nuevos imaginarios.

En este trabajo, se analiza cómo los memes ayudan a visibilizar imaginarios ya existentes y también ayudan a la construcción de imaginarios políticos nuevos a través de la visión política de su creador. El corpus de análisis se centra en un grupo de memes de las páginas de Facebook *Crudo Ecuador* y *Soy Revolución* con el tema la Consulta Popular 2018.

Para estudiar estos productos culturales, se utilizaron dos metodologías cualitativas: el análisis de coyuntura política (método dialéctico) y el análisis del discurso de productos comunicacionales visuales del autor Christian León. Además, se realizó una búsqueda exhaustiva del estado del arte ideal como aporte a este trabajo. Se encontraron varios autores que serían la base epistémica para empezar un análisis sobre la cultura, la semiótica, los memes, los imaginarios sociales e imaginarios ecuatorianos como conceptos indispensables para cumplir los objetivos de esta investigación.

## 2. Los memes y la comunicación digital

Para esta investigación, se utilizaron las características de memes digitales a partir de la autora brasileña Da Cunha (2007): replicadores o miméticos, metamórficos, persistentes o volátiles, epidémicos o fecundos, globales o locales. Para fines de esta investigación, los tipos de memes que se analizan tienen características específicas: miméticos porque son memes adaptados con fines políticos y con el objetivo de construir interpretación; volátiles por ser memes de un tema específico (Consulta Popular 2018); fecundos por ser memes que son exclusivamente de conocimiento del país Ecuador; y, por ende, memes locales.

### 2.1 El humor en la política

Los tipos de humor que se ocuparon para este trabajo han sido planteados por dos autores, John Morreall (1983) y más tarde Simon Critchley (2002), que analizan el humor desde las siguientes teorías:

Teoría de la superioridad, que es una teoría inicialmente platónica. Platón propuso que, a través del padecimiento de un individuo, puede construirse una construcción de satisfacción de ese padecimiento. El autor que analizó esta teoría fue Thomas Hobbes en su obra *Leviathan*. Para él, “la risa no es más que un sentimiento de ‘triumfo repentino’ [...], que surge al hacer una comparación con un elemento que pone en evidencia nuestra supremacía ante un acto inferior de los demás o propio acontecido en el pasado” (Theofylakti 2016), es la visión del humor y la risa desde la autoridad o el dominante, donde la risa sirve para ejercer control.

La teoría de la descarga deriva de la idea de la risa de Sigmund Freud, el humor con relación al subconsciente “sirve para descargar la tensión que crean en el sujeto humano las inhibiciones y restricciones sociales” (Theofylakti 2016). Para Freud, los chistes tendenciosos son los que permiten que los sujetos visibilicen su opinión que podría ser censurada, sino se ocupara el humor para decirlo abiertamente. Esta visión también la tenía Bajtin con la conceptualización del carnaval; esta idea de humor plantea la ridiculización de la clase dominante por medio de la risa y del humor por parte del dominado.

La teoría de la incongruencia es analizada por dos autores, Salvatore Attardo (1994) y Avro Kirkmann (2007), aunque el fundador de esta teoría es Kant. Desde la perspectiva de estos autores, “el humor relaciona dos ideas, conceptos o situaciones dispares entre sí, y lo hace de una manera sorprendente que rompe las expectativas del oyente. Así, el humor resulta de la incongruencia entre lo que se espera y lo que finalmente ocurre en un texto oral, visual o escrito o en una situación vivida” (Theofylakti 2016). Esto puede derivar en que el mensaje extratextual puede generar malestar, interpretando de manera distinta el mensaje.

## 2.2. Los imaginarios sociales y políticos

Para el análisis de cualquier meme, es importante caracterizar desde qué concepto se indagará el sistema de significaciones que relacionan emisor y receptor del producto comunicacional con el mensaje. Para ello, se ha prescindido del concepto de imaginario social y político para explicar el lugar desde donde se observa y se consume el meme.

Néstor García Canclini conceptualiza los imaginarios sociales como construcciones sociales (Lindón 2007). Para el teórico, los imaginarios sociales ayudan a la localización o deslocalización de los sujetos en las relaciones sociales. Para el autor Juan Luis Pintos (1995), los imaginarios sociales son “aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social”.

Para caracterizar los imaginarios políticos de la sociedad ecuatoriana fue necesario analizar a la sociedad ecuatoriana y su coyuntura. Para ello nos dirigimos a la teorización de Manuel Espinosa Apolo (2000), que caracteriza al ecuatoriano: *Los mestizos ecuatorianos y las señas de identidad cultural*.

También se analizaron otros autores que profundizan sobre caracterizaciones de la cultura política en Ecuador como Fernando Hidalgo Nistri (2013), Erika Silva (2004), Carlos de la Torre (2003).

## 3. Metodología

Esta investigación se limita al análisis de discurso de memes de dos páginas de Facebook ecuatorianas: *Crudo Ecuador* y *Soy Revolución* por tener conceptos antagónicos de temas políticos ecuatorianos como, en este caso, la Consulta Popular de 2018. Es un

trabajo descriptivo, ya que a través de la muestra se intenta mostrar la visibilización y construcción de imaginarios políticos y utiliza metodologías cualitativas de investigación.

Se escogió a *Crudo Ecuador* por ser una de las páginas críticas frente al régimen correísta desde el año 2012 con un tinte sarcástico y burlesco acerca situaciones políticas y sociales de Ecuador con un gran número de seguidores.

Por otro lado, se escogió a la página *Soy Revolución*, por tener un discurso correísta aún después de que el expresidente Rafael Correa dejara la Presidencia de Ecuador. El discurso de esta página es contrapuesto al de la página *Crudo Ecuador*.

Para escoger los memes que serán objeto de análisis se observaron que:

- Pertenzcan a la temática Consulta Popular 2018.
- Pueden ser memes que se hayan posteados antes y después de la Consulta Popular de 2018.
- Memes que más *likes* tengan de la temática y los más compartidos.
- Se escogieron dos memes de cada página con las características ya mencionadas.

Se realizó un breve análisis de la coyuntura política. Se partió de la caracterización de los grupos de poder enfrentados en las elecciones de la Consulta Popular 2018 y la relación que existe con estar a favor del expresidente Rafael Correa o en contra. A partir de este análisis las dos páginas analizadas toman una posición clara a favor del sí y del no en estas elecciones, los imaginarios políticos y sociales que se visibilizarán en los memes analizados dependerán de su posición en cuanto a la Consulta Popular.

Para realizar el análisis de cada uno de los memes, se ha tomado la metodología planteada por el autor Christian León (2014) para el análisis del discurso de productos comunicacionales visuales, esta metodología ha sido planteada en su cátedra de Análisis del discurso en la UASB-E y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso-E). Se utilizó como estado del arte, el caso de estudio de Erick Rosero (2015) en su obra “Comunicación e identidad, análisis comunicacional de los memes de *Crudo Ecuador* como representación de la identidad ecuatoriana”, donde se describe cada uno de los componentes que se estudia en esta metodología.

A continuación, se detallan los componentes de la matriz para el análisis del discurso, incluyendo un aporte puntual en el análisis sobre la base de la narrativa digital del meme:

- Narrativa digital y tipología del meme
- Los distintos componentes de un discurso
- El destinatario ideal o sujeto lector
- El perfil del emisor o sujeto enunciador
- La formación discursiva en la que el discurso particular se inscribe

Con esta matriz, se comprenderá cómo la combinación de diversos elementos genera un discurso que incorpora diferentes tipos de manifestaciones culturales, las cuales producen un acercamiento con el destinatario, pues por su familiaridad con los referentes lingüísticos y del contexto local es el conjunto de personas que entenderá el producto comunicacional. Se analizará lo siguiente por cada componente:

- Descripción Formal
- Género
- Semántica
- Función comunicativa

El análisis del destinatario ideal ayuda a analizar la relación que los componentes tienen con el destinatario, así como su facultad para entenderlos. Definiendo cada uno de los elementos de esta matriz, se ubica al destinatario a quien va dedicado el discurso y quién será capaz de entenderlo, cuando el editor ocupa sociolectos característicos de una sociedad, que reflejen ideolectos generales (en este caso imaginarios políticos ya construidos en una sociedad), produzcan identificación cultural por parte del destinatario. Se analizará lo siguiente por cada componente: sociolectos, ideolectos y el perfil del destinatario.

La matriz del análisis del enunciador ayuda a perfilar al sujeto enunciador, la persona que creó el producto comunicacional, por medio de analizar las marcas sociales, las marcas de estilo y los valores ideológicos dentro de los diferentes componentes de cada una de las piezas estudiada. Se analizará lo siguiente por cada componente: las marcas sociales, las marcas de estilo, los valores ideológicos del producto cultural, el perfil del enunciador.

— 105 —

## 4. Resultados

Para analizar la coyuntura en la campaña de la Consulta Popular de 2018, es importante caracterizar a breves rasgos el cierre del ciclo político desarrollado por el gobierno de Rafael Correa y la situación política.

Luego de estos 10 años de gobierno, la sociedad ecuatoriana muestra una polarización política a favor o en contra del expresidente Rafael Correa, un líder que se lo puede caracterizar de tipo caudillista (De la Torre 2002), con una estrategia de gobierno populista.

Dicho gobierno, en términos políticos, genera esta polarización por la concentración del poder y el ejercicio despótico del mismo, que exacerbó críticas amplias desde todos los sectores de la sociedad.

El proyecto político de Alianza País, revisando a breves rasgos las prácticas en el ejercicio del poder, tendencialmente muestra rasgos característicos del pensamiento conservador latinoamericano. Por ejemplo; el estatismo centralista y una economía que exagera el nacionalismo comparado con el gobierno garciano. El autor Fernando Hidalgo Nistri (2013, 176)

caracteriza a este pensamiento desde la implementación de “una política capaz de mantener al país soberano y autónomo frente al resto de naciones [con el objetivo de] lograr la independencia y soberanía del Ecuador. Sin ese ingrediente la patria no podía configurarse”, así como otros rasgos determinantes.

Cabe resaltar que, opuestas al pensamiento correísta, existen otras formas de pensamiento conservador como el del tipo protestante neoliberal. Su máximo representante en esta coyuntura es el movimiento CREO liderado por Guillermo Lasso, por ejemplo. Varios rasgos de este pensamiento pueden ser: el derecho a la propiedad, libertad de expresión, la democracia representativa formal, administración de un Estado pequeño (Pérez Ordoñez 1996).

Adicionalmente, existen otros grupos opositores, como grupos de la sociedad civil vinculados a las ideologías posmodernas contemporáneas (organizaciones feministas, ambientalistas, etc.), grupos herederos del pensamiento de la socialdemocracia, del pensamiento marxista y organizaciones sociales gremiales como, por ejemplo: Frente Unitario de Trabajadores (FUT), Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie), etc.

En Ecuador, a través de la Historia, los gobiernos que han utilizado la estrategia del populismo como el gobierno de Rafael Correa han intentado agrupar en un solo frente a todos sus opositores para crear un binarismo del bueno y del malo. Esto lo explica Ernesto Laclau (2005) sobre el concepto de populista en su obra *La razón populista*.

La estrategia populista del correísmo fue construir una dicotomía élite (grupos fácticos) y pueblo, siendo Rafael Correa y la revolución ciudadana los representantes de este último grupo. Los enemigos o malos en este caso dependían del bloque en el poder que gobernaba con Correa. Esto genera el nacimiento de críticas comunicacionales opositoras como es *Crudo Ecuador* en 2013, qué fue caracterizado como parte de un grupo dominante y también se crean grupos de *trolls* y grupos comunicacionales a favor de Rafael Correa como es la página *Soy Revolución* para generar la famosa “Guerra de Trolls” (Rosero 2015).

Al finalizar su segundo período presidencial, hay un desgaste político generado por prácticas concentradoras de poder altamente autoritarias y la baja en los precios del petróleo deteriora su acción clientelar; adicionalmente, empiezan a aparecer indicios de malversación de fondos públicos en su gobierno.

En este contexto, Lenin Moreno gana las elecciones presidenciales, la opinión pública y los grupos opositores obligan al gobierno elegido a una lucha contra la corrupción, lo que ocasiona la fragmentación del grupo político representado por Alianza País.

Por la crisis política que deja el correísmo, se propone una Consulta Popular para cambiar la constitución con referente a la reelección presidencial, con el propósito de que Rafael Correa no volviera a ser reelegido por un tercer período. La Consulta Popular constaba de siete preguntas diversas.

Desde la construcción que creó Rafael Correa de sus enemigos, en el momento de la consulta popular, el gobierno actual también se convierte en adversario político y sobre todo en un traidor desde el análisis político correísta. Lenin Moreno coincide con los grupos y sec-

tores históricamente opositores a Correa, creando una alianza para la campaña a favor de la consulta popular y el voto si en todas las preguntas de la Consulta Popular de 2018.

La página *Crudo Ecuador* desde su pensamiento conservador protestante siempre ha sido políticamente aliado de grupos como CREO y opositor de Rafael Correa, mostrando su descontento a través de los memes publicados. En esta campaña a pesar de que su participación es de un perfil bajo; por el gran número de seguidores que tiene en sus redes sociales, sus publicaciones tienen una gran acogida y genera una propagación muy amplia, generando que los imaginarios políticos que se intentan visibilizar o crear lleguen a varios sectores de la población, sobre todo a favor del SÍ y criticando el discurso correísta cuando afirman que ellos ganaron con el 30 % de votación a favor del NO.

En cambio, la página *Soy Revolución* se vincula al pensamiento correísta y es partidaria del expresidente. El pensamiento conservador latinoamericano que refleja el discurso de esta página genera imaginarios políticos desde una visión barroca (Echeverría 2001) de la política.

Desde su logo, se puede ver un pensamiento irracional donde no le importa que le llamen borrego ni que lo vinculen a esta caracterización. Es importante recalcar que su participación en la campaña de la Consulta Popular es a favor del NO de forma directa incluso sin cuestionamiento a la pregunta cuatro: “¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que nunca prescriban los delitos sexuales en contra de niñas, niños y adolescentes, según el anexo 4?”, lo que causa una crítica fuerte por parte de la oposición, ya que caracterizan a estos partidarios de Rafael Correa como un grupo sin criterio alguno. Hay una visión idólatra a su líder, esto como consecuencia de la estrategia de forma de gobierno populista por parte del expresidente.

### Gráfico 1. Meme 1 *Crudo Ecuador*



Fuente: *Crudo Ecuador*.

Este meme de internet puede tipificarse como un LOL típico de macroimagen, que se caracteriza por ser un meme local, replicador, volátil y fecundo. Está compuesto por una frase simple y una imagen conocida culturalmente relacionada con la película *El planeta de los simios*. La frase ayuda a narrar una conversación entre una persona que está a favor del SÍ en la consulta, explicando a una persona a favor del NO (partidaria correísta) que, en el resultado de la Consulta Popular, ganó el SÍ, pero lo compara con un simio que no piensa, ni razona.

Este meme muestra al receptor la imagen de una escena de la película *El planeta de los simios*; sin embargo, el texto obliga al receptor a vincularse culturalmente a un evento político como es el análisis de los resultados de la Consulta Popular y dar la visión de inferioridad a las personas que estaban a favor del NO.

Al ser una narración sarcástica donde se menosprecia al Otro, este meme muestra un humor satírico desde lo incongruente. Estos receptores son las personas que estaban a favor del SÍ en la consulta. Los otros destinatarios ven como ofensivo el meme y pueden identificarse como los que estaban en contra de la consulta y votaron NO.

**Tabla 1:** Análisis de los componentes del discurso Meme 1 *Crudo Ecuador*

Componente	Descripción Formal	Género	Semántica	Función comunicativa
Titular: Como te explico que 30% no le gana al 70%	Frase de explicación de color blanco, al ser el único texto llama la atención	Texto-sátira	Es el primer elemento que el lector observa, el texto ayuda a que el receptor tenga la idea principal del meme. Si se relaciona con la imagen, transmite directamente el mensaje al receptor.	El elemento busca que el lector entienda en conjunto con la imagen, el discurso que desea expresar, siempre y cuando, el receptor esté familiarizado con la política nacional ecuatoriana.
Imagen: una persona conversando con un simio.	Una persona explicando algo a un mono. Imagen sacada de la película <i>El planeta de los simios</i>	Imagen-sátira.	Muestra la superioridad de una persona con respecto a otra, porque no está comprendiendo lo que le está explicando.	Este elemento, en conjunto con el titular, busca que se visibilice a una persona que no es correísta explicar a otro, que es correísta, que el 30% no es ganar en comparación con el 70% y que está analizando mal el resultado.

**Tabla 2:** Análisis del destinatario Ideal Meme 1 *Crudo Ecuador*



Componente	Sociolectos	Ideolectos	Perfil del destinatario
Titular: Como te explico que 30% no le gana al 70%	Las letras blancas en fondo blanco resaltan la frase para que el destinatario pueda atender el mensaje y lo comprenda a cabalidad; es una expresión lingüística, que lleva un discurso que, desde las matemáticas, se lo toma como verdadero.	Desde el imaginario social de nuestra sociedad, el 70 % es mayor al 30 % si se habla de Matemáticas, si solo se muestra de forma cotidiana. Es una expresión que indica la falta de comprensión de los militantes correístas y sus partidarios para no entender que numéricamente el 70 % es mayor al 30 %.	Existirían dos tipos de destinatarios. El uno que se identifica con el mensaje, mirando a los partidarios correístas como seres no pensantes. Los otros destinatarios serán las personas que ven desde otra perspectiva el 70-30 que pueden ser correístas o no, ya que dependerá desde qué perspectiva se analice el 30 % obtenido por el NO en la Consulta Popular. Todos ellos deben conocer sobre la temática política de la Consulta Popular de 2018 en Ecuador.
Imagen: Una persona conversando con un simio	La imagen es para destinatarios que hayan visto o tengan una noción de la película <i>El planeta de los simios</i>	Hay un primer destinatario que analiza el meme desde un imaginario político conservador que ha estado en nuestra sociedad ecuatoriana: el regionalismo. En el discurso del meme relacionan a los de la Sierra con el hombre y al simio con el costeño. Este imaginario político se forja desde “ese ‘nosotros’ regional, de larga trayectoria en nuestra historia intelectual y política, forja características distintivas y un modo de ser diferente, construido sobre la base de los prejuicios y estereotipos acerca del ‘otro’ (regional)” (Silva 2004).	

**Tabla 3:** Análisis del Enunciador Meme 1 Crudo Ecuador

Componente	Marcas sociales	Marcas de estilo	Valores ideológicos	Perfil del enunciador
Titular: Como te explico que 30% no le gana al 70%	Crea un discurso para cerrar el debate de que los partidarios correístas que estaban al favor del NO, perdieron la elección.	Es un enunciador que no tiene un gran conocimiento en diseño, pero sí sobre cómo mezclar los elementos extralingüísticos para crear un discurso, el contraste de los colores blanco y negro es característico de <i>Crudo Ecuador</i> .	El enunciador deja como discurso un análisis simple de los datos de una elección que es el porcentaje de votos a favor del SÍ. Un análisis bipolar.	Es un enunciador que conoce sobre la política nacional ecuatoriana, pues retórica y políticamente entrega al destinatario una idea sobre el resultado de la Consulta Popular 2018.
Imagen: Una persona conversando con un simio.	Comparte valores elitistas de la política, que ve a los otros como inferiores, muestra un discurso anticorreísta, a favor del SÍ en la Consulta Popular de 2018.	Es un enunciador que busca una ilustración perfecta para lo que quiere transmitir, lo vincula con el titular a través de la retórica y la estética.	Se maneja el discurso de que los correístas son inferiores a las personas que estaban a favor del SÍ en la consulta, con la foto se demuestra una superioridad.	

**Tabla 4:** Análisis de la formación discursiva a la que pertenece un discurso Meme 1 *Crudo Ecuador*

Discurso	Formación discursiva	Elementos	Descripción
<p><b>Fuente:</b> <a href="https://www.facebook.com/CrudoEcuador/photos/a.1446024675490206/1636339029792102/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/CrudoEcuador/photos/a.1446024675490206/1636339029792102/?type=3&amp;theater</a></p> <p><b>Fecha de creación:</b> 05/02/2018</p> <p><b>Motivo:</b> Resultados de la Consulta Popular del 2018</p> <p><b>Título:</b> Cómo te explico que el 30% no le gana al 70%</p>	<p>Hacer una crítica a los partidarios de Rafael Correa de que no entienden que perdieron con el 30 % en la votación por el NO en la Consulta Popular de 2018.</p>	<p><b>Objetos:</b> <i>Elementos extralingüísticos agrupados como un meme que no visibilizan literalmente un discurso, pero que, en conjunto, visibilizan un discurso político.</i></p> <p><b>Tipos de enunciación:</b> Agrupa la visibilización de tres imaginarios: regionalismo, el determinismo positivista al creer que el porcentaje ganado es un número políticamente estático (Hidalgo Nistri 2013) del análisis de una elección, elitismo político al caracterizar al oponente como inferior.</p> <p><b>Concepto:</b> <i>Se observa un humor satírico desde lo incongruente, que algunos destinatarios lo toman a manera de risa, ridiculizando al Otro y otros destinatarios lo toman como ofensivo.</i> <i>Es un meme local, replicador, volátil y fecundo.</i></p> <p><b>Temas:</b> Critica la reacción de los partidarios correístas frente a los resultados de la Consulta Popular 2014.</p>	<p>Se muestra la reacción que tuvo la población que estuvo a favor de la Consulta Popular 2018 y que votaron por el SÍ en contra del discurso correísta de decir que, aunque tengan el 30 % de votación, ganaron.</p>

**Gráfico 2: Meme 1 Soy Revolución**

Fuente: Soy Revolución.

Este es un meme de internet categorizado como LOL, pero no es una versión típica



de la macroimagen; muestra una yuxtaposición entre dos imágenes, un logotipo de la página *Soy Revolución* y dos textos. Este es un LOL que tiene las siguientes características: fecundo, local, replicador y volátil.

La imagen superior ayuda como recurso narrativo, dando una idea de la figura de Rafael Correa como un salvador que no se deja vencer, haciendo referencia a la película *Duro de matar*, que saldrá victorioso en la Consulta Popular a favor del NO.

La segunda imagen caricaturiza a los opositores que están a favor del SÍ, agrupándolos en una especie de boxeadores en contra del expresidente Rafael Correa. Estas imágenes son acompañadas por la frase “Yo voto no”. La narrativa de este meme incita al receptor al voto por el No, asociando ese voto con estar a favor o en contra de Rafael Correa. Es un meme que poco después de acabar la campaña electoral no trasciende, pero, si se elimina la frase “Yo voto no”, el meme puede trascender para otra coyuntura.

Es un LOL que narra en su totalidad una situación política, donde las imágenes y los textos referencian a la campaña electoral de la Consulta Popular, al contrario de los memes de *Crudo Ecuador* que presentan varios elementos culturales que no son políticos.

Este meme tiene un humor desde la teoría de la superioridad, ya que muestra al caudillo en burla hacia sus opositores. También podría tipificarse como un humor desde la teoría de la descarga, donde se hace una ridiculización del poder vinculado al concepto de banqueros, partidistas y, en general, de los opositores.

**Tabla 5:** Análisis de los componentes del discurso Meme 1 *Soy Revolución*

Componente	Descripción Formal	Género	Función Semántica	Función comunicativa
Titular: Duro de vencer	En un título que hace referencia a la película <i>Duro de matar</i> .	Titular	Su función es de realizar una relación del protagonista de la película <i>Duro de matar</i> con Correa, asumiendo que los opositores no pueden ganarle.	Exaltar la imagen de Rafael Correa en relación con las ilustraciones.
Ilustración: Montaje del protagonista de la película <i>Duro de matar</i> con la cara de Rafael Correa.	Montaje de la imagen de la película <i>Duro de matar</i> con el rostro de Rafael Correa.	Ilustración /Montaje	Su función es mostrar que, a Rafael Correa, no le pueden ganar sus opositores y que va a ganar el NO en la Consulta Popular.	Dar la apreciación de que Rafael Correa es una víctima de los opositores, se le muestra como el salvador, al igual que el protagonista de la película <i>Duro de matar</i> .
Ilustración: Caricaturas de los opositores de Correa	Caricatura grotesca de algunos opositores de Rafael Correa, entre ellos: Alberto Acosta, Álvaro Novoa, Guillermo Lasso, Lucio Gutiérrez, Bonil, etc.	Ilustración /sátira	Mostrar como un solo grupo a los opositores de Rafael Correa.	Muestra a un grupo de opositores que confabulan para ganar la Consulta Popular en contra de Rafael Correa.

<p>Marca: Logo de marca de la página <i>Soy Revolución</i></p>	<p>Es una circunferencia con fondo rojo y en él está una oveja, con las palabras Soy Revolución.</p>	<p>Ilustración /Marca-Logo</p>	<p>Al ser una página partidaria de Rafael Correa, se autoidentifican como borregos, siendo esta una caracterización parte del imaginario político de la población que es opositora al exgobierno de Rafael Correa.</p>	<p>Pretende buscar una identificación a los partidarios de Correa a través de una sediciosa forma de mostrarse como borregos.</p>
<p>Frase: Yo voto No</p>	<p>Frase que invita a votar NO en la Consulta Popular de 2018</p>	<p>Frase</p>	<p>Es una frase que identifica a los partidarios de Rafael Correa.</p>	<p>Incentiva a los destinatarios partidarios de Correa a votar NO en la Consulta Popular</p>

— 114 — **Tabla 6:** Análisis del destinatario ideal Meme 1 *Soy Revolución*

Componente	Sociolectos	Ideolectos	Perfil del destinatario
<p>Titular: Duro de vencer</p>	<p>La frase se muestra como lo hacen los periódicos sensacionalistas, construyendo una idea romántica vinculada a una película muy conocida por el ideario social ecuatoriano.</p>	<p>La combinación de estos dos elementos visibiliza un imaginario político presente en la sociedad ecuatoriana. En estos elementos, se puede evidenciar como el destinatario identifica a Rafael Correa como líder a modo de caudillo o como causante de daño a la comunidad.</p>	
<p>Ilustración: montaje del protagonista de la película Duro de matar con la cara de Rafael Correa.</p>	<p>Los colores y el montaje ayudan a que el destinatario se cautive por observar a Rafael Correa como víctima y como héroe al mismo tiempo.</p>		

Ilustración: caricaturas de los opositores de Correa.	Las caricaturas en Ecuador han sido siempre una forma de expresar el descontento; en este caso, las caricaturas son grotescas y muestran a los políticos como un solo grupo en contra de Rafael Correa.	El imaginario político que se muestra en las caricaturas es la vinculación de la idea de la política binaria, incluir en un solo grupo de opositores a políticos de diferentes bancadas en contra de su líder supremo.	El destinatario debe ser partidario correísta, que tenga un acercamiento y apego a la figura de Rafael Correa.
---	---	--	--

Marca: logo de marca de la página <i>Soy Revolución</i>	Se muestra una circunferencia de color rojo propio de los tabloides sensacionalistas y un borrego como identificación de ser correísta.	Un imaginario político visible es el paternalismo. El hecho de que los partidarios de Correa se identifiquen como borregos es asumir que son incondicionales a su líder o caudillo. Este imaginario se forma como un “fenómeno exacerbado en las condiciones de una sociedad simbólicamente fracturada, como lo es la sociedad ecuatoriana contemporánea, una sociedad donde el sistema político no brinda condiciones de “arraigo emocional y pertenencia colectiva”, contexto en el que se viabiliza la identificación de las masas con un líder a través del cual forjar un sentido del “Yo colectivo” (Silva 2004).
---	---	---

Frase: Yo voto No	Letras llamativas, es un final de discurso hacia el destinatario para votar NO en la Consulta Popular de 2018, porque votar NO es estar a favor de Rafael Correa.	El destinatario debería votar por el NO para apoyar al líder Rafael Correa que se encuentra en la lucha contra todos los demás opositores que se unen para ganarle.
-------------------	---	---

**Tabla 7:** Análisis del enunciador Meme 1 *Soy Revolución*

Componente	Descripción formal	Género	Función semántica	Función comunicativa
Titular: Duro de vencer	El enunciador consolida como imaginario político a la figura de Rafael Correa como salvador y héroe.	Tiene un estilo a modo de periódico sensacionalista, asociando un elemento de la cultura popular (película) y la figura de Rafael Correa.	Muestra a Rafael Correa como un héroe que no se puede vencer.	El enunciador es un conocedor de la cultura popular y estética ecuatoriana, tiene conocimiento sobre diseño, es partidario correísta.
Ilustración: caricaturas de los opositores de Correa.	El enunciador intenta mostrar a Rafael Correa como el héroe que lucha contra todos los opositores solo; se lo muestra como el duro de vencer.	Los colores y la forma de las caricaturas son burlescas, son ilustraciones muy bien adaptadas, los muestra con guantes de box en posición de pelea.	Muestra a algunos opositores de Correa como los victimarios.	
Marca: logo de marca de la página <i>Soy Revolución</i> .	Se asume como correísta y borrego parte del culto al caudillo.	Tiene un estilo comunicativo propio de los tabloides sensacionalistas por los colores que utiliza.	La identidad de la página es un borrego con el dedo arriba, como muestra de afición a la bancada correísta.	
Frase: Yo voto No	El enunciador se posiciona a favor del No a las preguntas de la Consulta Popular 2018.	Colores llamativos y letras grandes que llevan al destinatario a concluir que debe votar NO en la Consulta Popular de 2018.	Es una marca en todos los memes relacionados con la Consulta Popular de 2018.	



**Tabla 8:** Análisis de los componentes del discurso Meme 1 Soy Revolución

Discurso	Formación discursiva	Elementos	Descripción
<p><a href="https://www.facebook.com/SoyRevolucion35/photos/a.446527805532337/776740475844400/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/SoyRevolucion35/photos/a.446527805532337/776740475844400/?type=3&amp;theater</a></p> <p><b>Fecha de creación:</b> 26/01/2018</p> <p><b>Motivo:</b> Campaña para votar NO para la Consulta Popular 2018</p> <p><b>Título:</b> Duro de vencer</p>	<p>Forma un discurso en el cual Rafael Correa es el centro de la campaña a favor del NO en la Consulta Popular, ubicándolo como héroe y a la vez víctima de sus opositores y, aunque estos sean muchos, no pueden vencerlo.</p>	<p><b>Objetos:</b> <i>existen cinco elementos que, al relacionarse, muestran un discurso de exaltación al líder Correa por parte del enunciador y a la vez de víctima de la oposición.</i></p> <p><b>Tipos de enunciación:</b> se pueden visibilizar algunos imaginarios: el paternalismo que genera la figura de Correa, el imaginario político de caracterizar a una persona como un líder-caudillo y el centro de una campaña política en contra de la Consulta Popular.</p> <p><b>Concepto:</b> <i>en este meme, se puede ver humor desde la teoría de la superioridad, ya que muestra al caudillo en burla hacia sus opositores. Es un meme fecundo, local, replicador y volátil.</i></p> <p><b>Temas:</b> crítica a la oposición, campaña a favor del NO para la Consulta Popular, Rafael Correa como líder de la campaña.</p>	<p>A este meme se lo puede considerar como el pensamiento propio de los partidarios correístas, que, más allá de la figura de Rafael Correa, no existe un discurso de fondo sobre la base de las preguntas de la Consulta Popular de 2028. Esto también se lo puede analizar en otros memes de esta página con respecto a esta temática.</p>

## 5. Conclusiones

Se puede concluir que los memes, como cualquier producto cultural, no tienen un discurso inocente, sobre todo cuando se trata de memes políticos. El enunciador, a través de sus marcas sociales y su visión ideológica, genera discursos diversos para llevar al destinatario a entender y a veces a acoger el mensaje, adueñándose a través de mediaciones visibilizadas en el diario convivir por medio de la transmisión del discurso que genera el meme.

Desde el análisis de coyuntura y del discurso en la página *Crudo Ecuador*, es importante recalcar que su narrativa discursiva es desde la oposición a Rafael Correa. En el caso de esta coyuntura, estar a favor de la consulta por el SÍ es estar en contra de que el expresidente vuelva a ser elegido. *Crudo Ecuador*, en sus memes, visibiliza a un Rafael Correa

caricaturizado y no solo en los memes analizados, sino también en varios otros memes y publicaciones que realiza en sus redes sociales. Su tipo de pensamiento, ayuda a configurar un grupo de consumidores de sus productos culturales y políticos fuerte en cuanto a seguidores, no solo desde lo conservador neoliberal, sino también desde su oposición visceral contra Rafael Correa más que a las prácticas políticas del correísmo.

Los memes tienden a visibilizar imaginarios sociales y políticos, en este caso los de temáticas políticas. A través de sus elementos extralingüísticos, el enunciador logra asociar cada uno de los componentes del discurso con rasgos culturales propios de cada sociedad a la que va dedicado el meme. En este caso, la totalidad de memes son locales y fecundos. A pesar de tener muchos *likes*, el público sigue siendo solo ecuatoriano.

Algunos memes se crean con la intención de configurar imaginarios sociales que luego se van difundiendo a medida de que el meme va viralizándose. Este es el caso del meme de *Crudo Ecuador* analizado. A pesar de que el discurso es bastante simple y no logra articular argumentos sólidos, consiguió que gran cantidad de personas se convencieran de que los resultados de una votación política se ven solo a través del resultado de ganar o perder y no más allá de lo que puede mostrar este resultado.

Los memes de *Crudo Ecuador* analizados y otros visualizados en su página se vinculan a un humor desde la teoría de la superioridad. Es importante recalcar que, en sus memes, lo que busca es caricaturizar la figura del expresidente Rafael Correa y a sus partidarios. El humor de esta página se vincula a un discurso de sátira y al dominio para menospreciar al opositor

## 6. Referencias

- Critchley, Simon. 2002. *On Humor*. Londres: Routledge.
- Da Cunha, Raquel. 2007. "Memes em weblogs: proposta de uma taxonomia". *Famecos* (32): 23-31. [http://www.andredeak.com.br/pdf/recuerdo\\_memes.pdf](http://www.andredeak.com.br/pdf/recuerdo_memes.pdf)
- De la Torre, Carlos. 2002. "Movimientos étnicos y cultura política del Ecuador". *Íconos* (15): 62-74.
- Echeverría, Bolívar. 2001. *Definición de la cultura*. Ciudad de México: Itaca.
- Espinosa Apolo, Manuel. 2000. *Los mestizos ecuatorianos y las señas de identidad cultural*. Quito: Trama Social.
- Hidalgo Nistri, Fernando. 2013. *La República del Sagrado Corazón: Religión, escatología y ethos conservador en Ecuador*. Quito: UASB-E/CEN.
- Laclau, Ernesto. 2005. *La razón populista*. Buenos Aires: FCE.
- León, Christian. 2014. *Curso Análisis del discurso*. Quito: Flacso-E.

- Lindón, Alicia. 2007. "Diálogo con Néstor García Cancini: ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?". *Eure* 33 (99): 89-99.
- Morreall, John. 1983. *Taking Laughter Seriously*. Albany: State University of New York.
- Pérez Ordóñez, Diego. 1996. *Historia del conservadorismo*. Quito: Abya-Yala.
- Pintos, José Luis. 1995. *Los imaginarios sociales: La nueva construcción de la realidad social*. Madrid: Sal Terrae/Fe y Secularidad.
- Rosero, Erick. 2015. "Comunicación e identidad, análisis comunicacional de los memes de *Crudo Ecuador* como representación de la identidad ecuatoriana". Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Silva, Érika. 2004. *Identidad nacional y poder*. Quito: Abya-Yala.
- Theofylakti, Z. (2016). *Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra.