



La cooperación económica entre Asia meridional y Latinoamérica, una mirada desde el Sur

Po Chun Lee  y Chih-ming Chen*

Resumen

Este trabajo analiza el periodo después de la Gran Recesión del 2008, la posibilidad y los retos para la cooperación económica Sur-Sur entre Asia y Latinoamérica, poniendo particular atención a India y Asia Meridional como potenciales países para potenciar el desarrollo entre estados emergentes. Para lograr este propósito, este artículo recurre a la metodología histórica para revisar datos y hechos cuantitativos de fuentes primarias con la intención de evidenciar los episodios históricos que permiten interpretar la disposición de cooperación entre las dos regiones. Basado en los preceptos del Nuevo Regionalismo, se concibe un marco cooperativo sostenible y constructivo donde se observan los posibles escenarios o nichos para realizar dicha cooperación.

Palabras claves: cooperación económica; Banco BRICS; AIIB; comercio; inversión; nuevo regionalismo; integración.

The economic cooperation between Asia and Latin America, a perspective from the South

Abstract

This work analyzes the period after the Great Recession of 2008, the possibility, and the challenges for South-South economic cooperation between Asia and Latin America, paying special attention to India and South Asia as potential countries to promote development among emerging states. To achieve this purpose, this article uses historical methodology to review data and quantitative facts from primary sources with the intention of highlighting the historical episodes that allow us to interpret the willingness to cooperate between the two regions. Based on the precepts of the New Regionalism, a sustainable and constructive cooperative framework is conceived where the possible scenarios or niches to carry out such cooperation are observed. This paper finds that to increase intra-regional economic cooperation it is necessary to understand the existing cooperation platforms between emerging countries proposed by configurations such as IBSA, BRICS, or institutions such as AIIB, or the BRICS Bank.

Keywords: economic cooperation; BRICS Bank; AIIB; trade; investment; new regionalism; integration.

* Profesor Principal, Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador (po.lee@iaen.edu.ec); Profesor Asociado, Chinese Cultural University, Taipei, Taiwan.

Recibido: 25 de enero de 2019 | **Revisado:** 18 de junio de 2019 | **Aceptado:** 21 de noviembre de 2019
Para citar este artículo: Lee, Po Chun y Chih-ming Chen. "La cooperación económica entre Asia y Latinoamérica, una mirada desde el Sur". *Comentario Internacional*, n.º 19 (2019): 137-164. doi: 10.32719/26312549.2019.19.6

Después de la tormenta: la cooperación Sur-Sur posterior a la gran recesión avanza

El crecimiento económico mundial depende de Asia, África y América Latina, ya que las economías de rápido desarrollo y emergentes de estas regiones han demostrado ser más resistentes y tienen un gran crecimiento en comparación con la recuperación lenta o marginal de las economías desarrolladas del mundo, posteriores a las crisis financieras y económicas globales que se originan en los centros financieros del Norte. Sin embargo, se observa que los productos internos brutos (PIB) de Asia no se pueden comparar con los de América Latina, ya que se prevé que Asia representará más del 50 por ciento (o cerca del 65 % de otras estimaciones) del mundo. El PIB para el año 2050, mientras que la participación de América Latina sería comparativamente insignificante a nivel mundial en alrededor del 10 %.¹

Este documento explora el establecimiento de vínculos más estrechos entre las regiones de Asia meridional, China y América Latina. Las relaciones económicas y comerciales actuales y las tasas de crecimiento positivas en las regiones, así como las afinidades políticas y sociales ayudan a forjar una mayor cooperación Sur-Sur entre las dos regiones, que debe ser constructiva y no explotadora. Mediante programas mejorados de cooperación comercial, inversión y desarrollo tecnológico, liderados por las potencias mundiales emergentes de las dos regiones, India y Brasil, y mediante el fortalecimiento de las relaciones interregionales entre otras economías emergentes y en desarrollo de América Latina y el sur de Asia, se puede contribuir al crecimiento y desarrollo sostenible global de las dos regiones, especialmente en las próximas décadas.

Se entiende que la globalización impulsada por las finanzas, especialmente en los últimos 30 años, ha impedido y distorsionado el crecimiento de la economía real del mundo, así como también ha creado una serie de ciclos de auge y caída que provocaron grandes desigualdades en los ingresos entre las personas.² El proceso de recuperación es doloroso después de las recientes crisis financieras y económicas mundiales con un aumento de la

-
1. Kevin Gray y Barry K. Gills, "South-South Cooperation and the Rise of the Global South", *Third World Quarterly* 37, n.º 4 (2016): 557-74.
 2. UNCTAD, *South-South Integration is Key to Rebalancing the Global Economy*, 22 de febrero de 2011.

pobreza y el desempleo, especialmente en las economías fuertemente financieras y endeudadas, que abarcan tanto el Norte como el Sur.

En la actualidad, los países de bajos ingresos del Sur también enfrentan la inseguridad alimentaria y energética, así como las vulnerabilidades del cambio climático. Sin embargo, la rápida recuperación y el sólido ritmo de crecimiento de las grandes economías emergentes de China e India han llevado a otras economías a recuperar su crecimiento y alcanzar los niveles previos a la crisis en crecimiento. Los PIB de Brasil, Rusia, India y China (países BRIC) están por encima de USD 1 billón, han representado más del 45 % del crecimiento económico mundial desde 2007, cuando comenzó la crisis financiera.³ Estas grandes economías del Sur pueden impulsar el crecimiento global y reestructurar los patrones de comercio, inversión, ayuda y cooperación global. Las economías de mercados emergentes del Sur también están experimentando un aumento de las entradas de capital privado debido a la crisis, aunque los mercados de capitales y financieros de Occidente están liderando nuevamente. Por lo tanto, la profundización de la crisis financiera también condujo al fortalecimiento de las relaciones económicas Sur-Sur, con implicaciones futuras en la economía política mundial.

Fue muy afortunado para América Latina que China se recuperara rápidamente de la crisis financiera mundial, ya que muchos países suramericanos se beneficiaron de la floreciente economía china y la creciente demanda de petróleo, mineral de hierro, cobre y otros recursos, y por lo tanto, los precios de estos bienes aumentaron rápidamente en medio de la crisis.⁴ Además de los altos precios de los productos básicos debido a la demanda y el comercio internacional con Asia, la región latinoamericana pudo recuperarse sólidamente de las crisis debido a la mejora de los balances externos y las condiciones financieras, políticas monetarias y de crédito efectivas, e instituciones fortalecidas y bancos bien regulados.

Cabe señalar que algunos de estos países latinoamericanos se encontraron con la competencia en sus exportaciones manufacturadas a otros países latinoamericanos debido al aumento de las importaciones chinas en la región latinoamericana, otros 14 países como Chile disfrutaron de mayor

3. José Antonio Ocampo, "Latin America and the Global Financial Crisis", *Cambridge Journal of Economics* 33, n.º 4 (2009): 703-24.

4. Po Chun Lee y Yong-Ji Guo, "Amo nuevo y viejas reglas: la relación económica entre China y Latinoamérica y el Caribe", *Estado & comunes* 1, n.º 4 (2017): 179-98.

complementariedad y comercio rentable con China con sus exportaciones de energía y materiales.⁵ Por ejemplo, en el primer semestre de 2010, Brasil llegó a ser el primer socio comercial de China por primera vez, con un volumen total de comercio que aumenta en un 60,3 % a USD 26,4 mil millones. En el mismo período, las exportaciones de China a Brasil aumentaron 100 % a USD 10,3 mil millones, y las importaciones de Brasil aumentó 41,1 % a USD 16,1 mil millones.⁶

Cooperación Sur-Sur desde un marco constructivo y sostenible, considerando el nuevo regionalismo

La cooperación Sur-Sur no solo se basa en la economía, sino que es constructiva, menos burocrática e innovadora, e implica aumentar las capacidades nacionales. Sin embargo, todavía es necesario hacer una distinción entre la teoría de integración económica y política convencional, y el nuevo regionalismo. Esta comprensión política de la nueva ola de regionalismo es radicalmente diferente del discurso dominante entre los economistas, que puede estar representado por el Banco Mundial y otras instituciones financieras internacionales, a menudo asentadas en Washington, y puede ser útil para señalar estas diferencias en lugar de debatir cuál es la interpretación correcta o incorrecta.⁷

El pensamiento sobre el regionalismo económico ha madurado como disciplina y también abierto a influencias de disciplinas relacionadas, como geografía, negocios internacionales, ciencias políticas, economía política internacional y relaciones internacionales. Esto significa que muchos observadores se han dado cuenta de que hay muchos más objetivos que la estimulación del comercio, y se destaca una amplia gama de ganancias económicas no ortodoxas y dinámicas, como por ejemplo, el aumento de las inversiones en producción e infraestructura y los vínculos con el comercio,

5. Asif B. Farooq y Andrew F. Cooper, "The Role of China and India in the G20 and BRICS: Commonalities or Competitive Behaviour?", *Journal of Current Chinese Affairs* 45, n. ° 4 (2016): 73-106.

6. *Ibid.*

7. James H. Mittelman, "Rethinking the 'New Regionalism' in the Context of Globalization", in *Globalism and the New Regionalism. The New Regionalism*, eds. Björn Hettne, Andra Inotai and Osvaldo Sunkel (London: Palgrave Macmillan, 1999).

la estabilidad y la credibilidad, las economías de escala, así como evitar los *costos de la no integración* y la tendencia actual de marginación.⁸

Mucho depende de los supuestos básicos sobre cómo se concibe el nuevo regionalismo frente al punto de vista normativo de Washington. Mittelman observa que el nuevo regionalismo surge como una política de promoción comercial, basándose en acuerdos regionales en lugar de un marco multilateral, el nuevo regionalismo se convierte en un paquete integral multidimensional, que incluye cuestiones económicas, de seguridad, ambientales y muchas otras.

Mientras que el punto de vista normativo de Washington es que el nuevo regionalismo en el mejor de los casos es una segunda mejor contribución a la tarea de aumentar la cantidad de comercio mundial y el bienestar global, y en el peor de los casos una amenaza contra el orden multilateral. El regionalismo según el nuevo regionalismo puede contribuir a la resolución de muchos problemas, desde la seguridad hasta el medio ambiente, que no pueden abordarse de manera eficiente a nivel nacional.⁹

Otra distinción es que el nuevo regionalismo según Washington es *nuevo* solo en el sentido de que es un renacimiento del proteccionismo, el nuevo regionalismo ve el regionalismo como cualitativamente nuevo, en el sentido de que solo puede entenderse en relación con la transformación actual del mundo, es decir, lo que a menudo se llama *globalización*. Una diferenciación separada es que el nuevo regionalismo percibe la globalización como un fenómeno político más que económico y por lo tanto su marco conceptual es multidisciplinario.¹⁰

El aumento de las relaciones económicas Sur-Sur y los vínculos comerciales entre los estados y las empresas han alumbrado el camino para la cooperación Sur-Sur. Las grandes economías de mercados emergentes (BEM) como Brasil, Rusia, India y China (BRIC) se han convertido en donantes no tradicionales que brindan cooperación Sur-Sur a países en desarrollo de ingresos medios y bajos. Estos países ahora cumplen una doble función de proporcionar ayuda y también recibir ayuda en forma de *asociaciones estratégicas*. La cooperación Sur-Sur, que en su mayoría no tiene condi-

8. Björn Hettne and Fredrik Söderbaum, "The New Regionalism Approach", *Politeia* 17, n.º 3 (1998): 6-21.

9. *Ibíd.*

10. *Ibíd.*

cionalidades, es una alternativa afortunada en la asistencia internacional para el desarrollo para los países en desarrollo, mientras que la cooperación Norte-Sur ha demostrado ser definido en última instancia asegurando el acceso al mercado de bienes y servicios en mercados en crecimiento en el Sur por las economías desarrolladas. Por ejemplo, donadores financieros como el Banco Árabe para el Desarrollo Económico en África (BADEA) o el Banco Islámico de Desarrollo (IsDB), no se involucran directamente en la ejecución del proyecto, y no requieren en muchos casos, que los gobiernos de los países del programa proporcionen fondos de contrapartida, aunque esto puede variar según el país.¹¹

En resumen, los gobiernos de los países del programa consideran que las condiciones previas a los desembolsos de préstamos o donaciones establecidas por los contribuyentes del Sur son menos onerosas que las de los donantes del Norte. Por ejemplo, los Acuerdos de Asociación Económica de la Comunidad Económica Europea en 2007 con países de África, el Caribe y el Pacífico han sido severamente criticados en este sentido. Las principales instituciones mundiales de cooperación económica, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), tampoco han proporcionado soluciones económicas satisfactorias para los países en desarrollo.¹²

Esto no quiere decir que la cooperación Norte-Sur y la cooperación triangular estén totalmente sustituidas, sino que la cooperación Sur-Sur es complementaria a estas formas de cooperación internacional. Por ejemplo, China ha derogado porciones considerables de la deuda africana y destina una parte importante de su asistencia para el desarrollo a África, además de proporcionar financiación e inversión de capital, especialmente en infraestructura.¹³ África también está invirtiendo en China en su capacidad. Por lo tanto, las dos regiones del sur se están volviendo más cercanas.

La inversión extranjera directa (IED) Sur-Sur representó un tercio de la IED total de USD 780 000 millones que ingresaron en los países en desarrollo en 2008. Las alianzas estratégicas Sur-Sur e invertir los *superávits*

11. Alison Johnson and Matthew Martin, *Empowering Developing Countries in the Aid Partnership, background report by Development Finance International to UNDP Human Development Report*, February 2005.

12. Gray y Gills, "South-South Cooperation and the Rise of the Global South".

13. Michael Mitchel Ehizuelen Omoruyi, "China's Rapid Economic Transformation and the Active Changes of its African Policy", *Journal of Business Management and Economic Research* 2, n.º 2 (2018): 7-34.

del Sur en el Sur no solo ayudan a los países en desarrollo a eliminar de las limitaciones de los pagos y construir capacidades productivas acordes con el desarrollo nacional, pero también estabilizar la economía mundial y reforzar los vínculos entre las economías del Sur.¹⁴ La cooperación Sur-Sur ha afectado la arquitectura financiera mundial, los flujos de capital privado, la asistencia para el desarrollo, la transferencia de habilidades, conocimiento y tecnología entre países emergentes y en desarrollo. Por lo tanto, la nueva teoría económica ecléctica sobre las regiones es más interdisciplinaria y multinivel en comparación con el pensamiento antiguo de la integración regional, acoplándose más a la concepción del nuevo regionalismo.

Regresando a las dos grandes regiones, objeto del análisis, el alcance de la cooperación Sur-Sur puede ser mayor y más vital en la transferencia de tecnología, ya que es el aumento de la capacidad tecnológica que desempeña un papel central en el desarrollo económico y estimula las innovaciones. El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) es muy limitado en los países en desarrollo, a pesar de ser indispensables para acceder a mercados, canales mundiales de distribución y de valor, además de facilitar la provisión de los servicios de salud, educación y aportación social, que mejoran directamente la calidad de vida de los pobres.¹⁵ Por lo tanto, además de las transferencias de tecnología de las economías avanzadas del Norte, los países en desarrollo pueden obtener beneficios de los países que poseen sectores avanzados en las TIC y otras capacidades tecnológicas desarrolladas.

La cooperación tecnológica puede darse en cinco áreas cruciales: las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la biotecnología, los nuevos materiales, las tecnologías limpias y la tecnología de energía renovable. Las áreas específicas para la cooperación Sur-Sur incluyen: investigación y desarrollo de la agroindustria, asociaciones de energía rural, asociaciones para el desarrollo de base y compartir la experiencia de alivio de la pobreza.¹⁶

La organización IBSA (India-Brasil-Sudáfrica) es una asociación interregional clave que participa en debates principalmente para la cooperación

14. Taotao Chen y Miguel Pérez Ludeña, "Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean", *Serie de Desarrollo Productivo*, n.º 195 (2014).

15. Gray y Gills, "South-South Cooperation and the Rise of the Global South".

16. *Ibíd.*

en los ámbitos de la agricultura, el comercio, la cultura y la defensa. Promueve el comercio equitativo y las prácticas sostenibles, incluida la estabilización de la fluctuación de los precios de los productos básicos. El comercio entre los países de IBSA creció excepcionalmente después de su establecimiento a través de las Declaraciones de Brasilia en 2003, por ejemplo con exportaciones brasileñas a India creciendo en un 105 % y Sur África en un 86 % como resultado.¹⁷ Con miras a mejorar los lazos socio-económicos Sur-Sur, IBSA ha establecido catorce grupos de trabajo trilaterales en las áreas de agricultura, defensa, cambio climático y calentamiento global, temas sociales, salud, turismo, energía, transporte, sociedad de la información, ciencia y tecnología, educación, cultura, comercio e inversión.

La creación del Fondo IBSA por parte de sus miembros en 2004 fue considerada un avance en los esfuerzos para mejorar las relaciones Sur-Sur a través de la cooperación multilateral para superar los desafíos de desarrollo. El objetivo principal del Fondo IBSA es identificar proyectos replicables y escalables que puedan adaptarse e implementarse en los países en desarrollo del mundo. Otro objetivo del Fondo IBSA es apoyar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en los países en desarrollo de las regiones para 2015.¹⁸ Los proyectos implementados con éxito incluyen los programas agrícolas de Guinea-Bissau mediante la capacitación de agricultores, proyectos de mejora de la seguridad alimentaria, energía solar, electricidad rural, y proyectos de provisión y desarrollo de infraestructura para atender a niños y adolescentes con necesidades especiales en Camboya. Los miembros de IBSA también han discutido la necesidad de democratizar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas al incluir naciones emergentes como India, Brasil y Sudáfrica como miembros permanentes. En asuntos de seguridad global, las naciones de IBSA están incrementando las misiones de paz de la ONU, el liderazgo militar de Brasil en Haití y el apoyo de Sudáfrica en la misión de la Unión Africana en Darfur son ejemplos.¹⁹

Sin embargo, IBSA es visto como un modesto éxito frente al BRIC (Brasil-Rusia-India-China), la organización que se formó en 2006 basado

17. Marco Antonio Vieira y Chris Alden, "India, Brazil, and South Africa (IBSA): South-South Cooperation and the Paradox of Regional Leadership", *Global Governance* 17, (2011): 507-28.

18. José Miguel Ahumada et al., "LATINDIA: The Future of Cooperation between India and Latin America", *Integration and Trade Journal* 21, n.º 43 (2017).

19. *Ibíd.*

en un acrónimo de un analista financiero de Goldman Sachs. Los miembros de BRIC se unen para compartir oportunidades y enfrentar los desafíos comunes que enfrentan sus cuatro miembros. Después de una invitación de China en 2011, Sudáfrica se convirtió en el quinto miembro de BRIC y el acrónimo de la asociación cambió a BRICS (Brasil-Rusia-India-China-Sudáfrica). BRICS es un símbolo del cambio de poder económico global fuera de las economías desarrolladas del G7. Goldman Sachs argumenta que para el 2050, con el rápido desarrollo de las principales naciones emergentes que consisten en el 40 % de la población mundial y representan más de un cuarto del área terrestre del mundo, sus economías combinadas podrían eclipsar las economías combinadas de los países más ricos del mundo de hoy.²⁰

A lo largo de los años, la agenda de los BRICS se ha expandido para abordar cuestiones mundiales apremiantes como el terrorismo internacional, los ODM de la ONU, el cambio climático, la inseguridad alimentaria y energética y los problemas de estabilidad económica y financiera. Dos de los miembros de BRICS pertenecientes a Asia, BRICS seguramente será un organismo regional influyente cuyas actividades impactan a otras naciones en desarrollo en Asia.²¹ BRICS se centra más en pedir un enfoque de comercio más diversificado entre sus miembros, y continúa la institucionalización e implementación constantes de sus políticas a través de sus propias instituciones de cooperación financiera internacional: el Nuevo Banco de Desarrollo y el Arreglo de Reservas Contingentes.

De manera similar, aunque casi siete años después de la iniciativa del grupo de países emergentes, en octubre de 2014, se lanzó en Beijing el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) con un valor de USD 50 millones de compromisos de China y respaldados por otros 20 países miembros fundadores. Los miembros fundadores de la AIIB son China, India, Tailandia, Malasia, Singapur, Filipinas, Pakistán, Bangladesh, Brunei, Camboya, Kazajistán, Kuwait, Laos, Myanmar, Mongolia, Nepal, Omán, Qatar, Sri Lanka, Uzbekistán y Vietnam.²² Al igual que los países latinoamericanos, los países asiáticos también buscan asegurar el control soberano

20. James D. Sidaway, "Geographies of Development: New Maps, New Visions?", *The Professional Geographer* 64, n.º 1 (2010): 49-62.

21. Harinder S. Kohli, Ashok Sharma y Anil Sood, eds., *Asia 2050: Realizing the Asian Century* (New Delhi: SAGE Publications India, 2011).

22. Geof Raby, China's AIIB Bank: Part of a Much Bigger Master Plan, *The National Interest*, 28 April 2015.

sobre sus naciones, y se espera que el AIIB otorgue créditos incondicionales a las economías en desarrollo de la región para financiar proyectos de desarrollo de infraestructura, aunque se sospecha que los préstamos AIIB tendrán mayores tasas de interés que agencias como el FMI, el Banco Mundial o el Banco Asiático de Desarrollo (ADB, por sus siglas en inglés).

Desde su inceptión en enero del 2016, el AIIB alcanzó en su cartera de préstamos USD 6,4 mil millones hasta septiembre del 2018, y se prevé que se amplíe a USD 45 mil millones en préstamos y USD 2,5 mil millones en inversiones de capital para 2027. Se espera que sus requisitos de financiación crezcan de unos pocos miles de millones de dólares por año en los primeros años de operaciones a más de USD 10 mil millones por año a mediados de la década de 2020. En el momento en que se fundó el AIIB, su par más antiguo, el ADB, tenía necesidades de financiación anuales de USD 12 mil millones a USD 15 mil millones. Por lo tanto, se considera que el nuevo banco de desarrollo multilateral también rivaliza con el FMI, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo, instituciones que están dominadas por Estados Unidos y Japón.²³

Estado y común de las relaciones comerciales y económicas entre Asia meridional y América Latina

La transferencia de personas por razones económicas también se produjo entre Asia meridional y América Latina en el siglo XVIII cuando se abolió la esclavitud y la mano de obra fue suministrada por la India en forma de trabajadores contratados. Trabajaron principalmente en las plantaciones de las islas caribeñas de Trinidad, Guyana y Surinam. Estos inmigrantes económicos llegaron a ser conocidos por sus habilidades y formaron una gran parte de la fuerza de trabajo.²⁴ Estos trabajadores también construyeron ferrocarriles y canales, incluido el Canal de Panamá. Por lo tanto, la mano de obra inmigrante india fue vital para el desarrollo de la economía e infraestructura de la región de América Latina. También se puede observar que hay comunidades indias que viven en países sudamericanos como Chi-

23. *Ibíd.*

24. Suzanne McMahon, "Overview of the South Asian Diaspora", *University of California, Berkley Library*, 2012.

le, que emigraron a principios del siglo XX y desde entonces han obtenido la nacionalidad local.²⁵

Al analizar el comercio actual, el desarrollo económico o los vínculos estratégicos entre Asia meridional y América Latina, se centra la atención en la India, la potencia económica de la región de Asia meridional, y sus conexiones con América Latina estrategias que pueden ser emuladas por los otros países de la región como Pakistán, Bangladesh y Sri Lanka, teniendo en cuenta las ventajas comparativas y especializaciones de cada país en materia de comercio e inversión. La mayor parte del comercio e inversión de la India con América Latina corre a cargo de organizaciones indias privadas. India está invirtiendo grandes y constructivamente en los sectores de TICS de los países de América Latina, ayudando a desarrollar esas economías. Las exportaciones indias de materias primas, productos de ingeniería y productos intermedios de productos farmacéuticos, hilados, tejidos partes para maquinaria y equipo tampoco son una amenaza para las industrias nacionales de América Latina.²⁶ Las inversiones y las importaciones de la India han ayudado a América Latina reducir los costos de producción y ser más competitivo a nivel internacional. La inversión india en los sectores de TIC también ayuda a América Latina a diversificar sus fuentes de crecimiento económico, ayudando a que la región dependa menos de las exportaciones de productos básicos.

El comercio entre la India y las naciones latinoamericanas crece cada año, y de 2000 a 2015 se multiplicó por ocho hasta aproximadamente USD 20 mil millones.²⁷ América Latina y la India han identificado las enormes oportunidades en los mercados nacionales de cada región, y la India ha descubierto que los países de ingresos medios en América Latina ofrecen mejores mercados para el comercio que los de América del Norte y Europa occidental.

India tiene relaciones comerciales, de inversión, de desarrollo, de transferencia de tecnología con las naciones latinoamericanas. India y Brasil están en el centro de las relaciones India-ALC, India disfruta de una aso-

25. *Ibíd.*

26. Jan Nederveen Pieterse, "Global Rebalancing: Crisis and the East-South Turn", *Development and Change* 42, n.º 1 (2011): 22-48.

27. Riordan Roett and Guadalupe Paz, eds., *Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2016).

ciación estratégica con Brasil, así como acuerdos bilaterales de infraestructura para la mitigación de la pobreza, un Acuerdo de Comercio Preferencial con MERCOSUR (Mercado Común del Sur), del cual Brasil es miembro. El expresidente Lula da Silva también ha destacado la complementariedad de Brasil con la India no solo desde el punto de vista económico, sino también compartiendo una posición similar en cuestiones multilaterales y aspiraciones globales comunes como dos de las economías emergentes del mundo.²⁸ Las complementariedades económicas son muy visibles en la gran masa de tierras fértiles de Brasil, con abundante agua que carece de India y producción de alimentos (aceite de soja, legumbres, azúcar) que la India seguirá demandando en grandes cantidades.²⁹

Brasil también es una gran fuente potencial de energía en el futuro, ya que se han descubierto extensos yacimientos petrolíferos en la costa sur de Brasil, importantes para India, que importa el 70 % de su petróleo. Para 2011, las empresas indias habían invertido USD 12 mil millones en seis importantes sectores económicos de ALC, principalmente en Brasil y México: agroquímicos, energía, tecnología de la información (TI), manufactura (incluyendo automóviles), minería y productos farmacéuticos. Para 2011, las empresas indias han invertido más de USD 1 500 millones en Brasil, y Brasil ha invertido más de USD 600 millones en India. Las principales empresas indias han llegado a América Latina, incluyendo ONGC Videsh, Tata Consultancy Servicios y United Phosphorus.³⁰ Esto ha evolucionado y se ha acrecentado hasta antes de la administración del presidente Donald Trump. Hasta el 2017, las exportaciones de la India a México (USD 3,78 mil millones) son más que las exportaciones a los vecinos Irán (USD 2,65 mil millones) y Tailandia (USD 3,65 mil millones), y los socios tradicionales como Rusia (USD 2,13 mil millones), Canadá (USD 2,5 mil millones) o Egipto (USD 2,4 mil millones).³¹

América Latina es el principal destino para las exportaciones de vehículos de la India con 3,76 mil millones. México es el mercado más grande para las exportaciones de vehículos de la India con 2,02 mil millones. Colombia es uno de los tres principales mercados mundiales para motocicletas indias y solía ser el mercado número uno hace unos años. Hero, una firma

28. *Ibíd.*

29. Viera y Alden, "India, Brazil and South Africa (IBSA)".

30. Pieterse, "Global Rebalancing: Crisis and the East-South Turn".

india de motocicletas, ha invertido USD 80 millones en una unidad de producción en Cali, Colombia.³²

India también se ha vuelto más importante para las exportaciones de América Latina. India es el tercer destino más grande de exportaciones latinoamericanas con USD 22 mil millones en 2017. América Latina exporta más a India que a sus socios tradicionales como Alemania, Francia, Reino Unido, España, Italia, Japón y Corea del Sur. India es el principal mercado para la exportación de aceite vegetal de América Latina, el segundo más grande para el petróleo crudo y el cuarto más grande para el cobre y el oro.³³

En Colombia, la India espera invertir en la construcción de infraestructura, así como aumentar las exportaciones, mientras que también establece empresas para exportar a México, Chile, Perú y Argentina desde Colombia. Jindal Steel and Power de la India invertirá USD 2 300 millones en la mina de hierro en El Mutún de Bolivia, el mayor proyecto de inversión extranjera directa en la historia de Bolivia y el más grande de cualquier organización india en América Latina.³⁴

India exporta medicamentos genéricos por un valor de mil millones de dólares a América Latina. Esto ha ayudado a los consumidores y gobiernos latinoamericanos a reducir el costo de la atención médica, que se ha vuelto asequible para millones de pobres. La entrada de productos farmacéuticos genéricos indios en América Latina en las últimas dos décadas ha presionado a las empresas locales y multinacionales para que reduzcan sus precios y aumenten la proporción de medicamentos genéricos frente a los costosos medicamentos patentados.³⁵

India obtiene alrededor del 15 por ciento de sus importaciones mundiales de petróleo crudo de América Latina. Esto ayuda a la India a reducir la excesiva dependencia del volátil Oriente Medio y a diversificar las fuentes de importación. El petróleo es una de las principales exportaciones

31. Ahumada et al., "LATINDIA: The Future of Cooperation between India and Latin America".

32. *Ibid.*

33. Evan Ellis, *Indian and Chinese Engagement in Latin America and the Caribbean: A Comparative Assessment*, Report Strategic Studies Institute, US Army War College, 2017.

34. Margaret Myers, "Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India", *Americas Quarterly* 11, n.º 1 (2017).

35. Imtiaz Hussain, "Asia, Latin America and Globalization: Close Encounters of a Third Kind?", in *South Asia in Global Power Rivalry. Global Political Transitions*, ed. Imtiaz Hussain (Singapore: Palgrave Macmillan, 2019), 213-40.

mundiales de América Latina, que tiene grandes reservas y la capacidad de aumentar sus exportaciones. Por otro lado, India necesita más y más petróleo para alimentar su alto crecimiento económico. La producción interna de crudo de la India se ha estancado y las importaciones inevitablemente han aumentado. Por lo tanto, existe una clara complementariedad entre la demanda de la India y la oferta de América Latina (Sagar, 2018).

India ha estado importando USD 2 mil millones en aceite de soja y aceite de girasol de América del Sur. Esto ayuda a la India a reducir la dependencia excesiva de Indonesia y Malasia, los proveedores monopolistas que representan alrededor de 12 millones de toneladas de las importaciones totales de la India de 15 millones.³⁶ Los indios conscientes de la salud aprecian el aceite de soja y girasol suramericano como el aceite de palma del sudeste asiático, que tiene más grasa.

La India está preparada para aumentar las importaciones de aceite vegetal y legumbres a largo plazo debido a la creciente brecha entre la producción interna y la demanda. India está perdiendo cada año cientos de miles de hectáreas de tierras agrícolas por la urbanización y la industrialización.³⁷ Además de enfrentar una grave escasez de agua y la capa freática en las principales provincias agrícolas, las reservas de agua están disminuyendo debido al bombeo indiscriminado e insostenible de agua subterránea para el riego de cultivos intensivos en agua como el arroz y la caña de azúcar. Al mismo tiempo, la población india aumenta cada año en 15 millones, algo que se aproxima a la población total del Ecuador. La creciente clase media quiere aumentar su consumo proteínico, yendo más allá del alimento básico de los cereales básicos. Por otro lado, América del Sur tiene grandes extensiones de tierra cultivable y puede cultivar millones de hectáreas. La región tiene abundantes reservas de agua, así como tecnología y mejores prácticas. Tiene el potencial de aumentar la producción para alimentar a otros 500 millones de personas más. Este excedente de capacidad agrícola es útil para la seguridad alimentaria de la India a largo plazo.³⁸

Las empresas indias han invertido más de USD 10 mil millones en América Latina en sectores como energía, productos farmacéuticos, pro-

36. *Ibíd.*

37. Sony Pellissery y Vivek Anand, "Social Investments Regimes in India", *Social Science Research Network*, Netherlands, 7 March 2017.

38. *Ibíd.*

ductos químicos, autopartes y TIC. Las empresas indias de las TIC emplean a unos 30 000 jóvenes latinoamericanos, quienes aprecian la oportunidad de aprender y mejorar sus habilidades. Algunos de estos se han convertido en empresarios después de ganar experiencia con las empresas tecnológicas indias.

Las empresas latinoamericanas han invertido alrededor de mil millones de dólares en India en áreas como refrescos, multiplex, parques temáticos y autopartes. Las empresas latinoamericanas de software como Globant de Argentina, Stefanini de Brasil y Softek de México han establecido centros de desarrollo en India que emplean a más de mil ingenieros de software indios.³⁹

Y otros se unen a la caravana: vecinos de Asia meridional y América Latina

Otros países en la región del sur de Asia también han comenzado a reconocer el gran potencial en el comercio con América Latina. Por ejemplo, Bangladesh ha identificado mercados potenciales inmensos para sus exportaciones de prendas prefabricadas en países latinoamericanos como Brasil, Argentina, Panamá y México, lo que ayudaría a Bangladesh a diversificar más allá de los mercados tradicionales de los Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea (UE).⁴⁰

Recientemente, Paraguay identificó grandes oportunidades comerciales en muchos sectores de Pakistán, incluida la cooperación en generación de energía hidroeléctrica, informática, telecomunicaciones, construcción, piezas de automóviles, procesamiento de alimentos, pesca, agricultura y la industria hotelera, y expresó su deseo de fortalecer las relaciones económicas y culturales con Pakistán.⁴¹

Al estudiar los vínculos comerciales de Sri Lanka con América Latina, se puede observar que México es el mayor importador de canela de Sri Lanka, una importante exportación de productos básicos del país, que

39. Ilmtiaz Hussain, "Asia, Latin America and Globalization".

40. Rory Horner, "A New Economic Geography of Trade and Development? Governing South-South Trade, Value Chains and Production Networks", *Territory, Politics, Governance* 4, n.º 4 (2016): 400-20.

41. *Ibíd.*

importa el 60 % del volumen total de Sri Lanka. En 2011, el comercio bilateral entre Sri Lanka y México fue de aproximadamente USD 63 millones, de los cuales USD 61 millones corresponden a exportaciones a México y USD 2 millones a importaciones de México.⁴² Existe un gran potencial para aumentar el comercio entre los dos países y Sri Lanka y México ha identificado mayores oportunidades para el comercio bilateral y la inversión. México ha expresado interés en invertir en procesamiento de alimentos, complejos comerciales y cines multiplex, las sedes también pueden atraer más turismo a Sri Lanka, así como la construcción en Sri Lanka.

Sri Lanka ha comenzado a diversificar sus exportaciones a México mediante el agregado de prendas, caucho y productos a base de coco, vegetales y frutas procesadas, materiales de construcción prefabricados, carpas, velas, carbón activado, gemas y joyas, productos de cuero, cerámica y porcelana, y también espera exportar té. Al igual que las exportaciones de Sri Lanka a Chile fueron de USD 31 millones en 2011.⁴³ En mayo de 2012, Sri Lanka firmó un memorando de entendimiento con Brasil para facilitar el trabajo entre inversores privados de Brasil y los conglomerados empresariales de Sri Lanka. Sri Lanka también firmó un acuerdo para aumentar los vínculos comerciales con BRICS (una organización que representa a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en 2012.⁴⁴ Sri Lanka podría buscar principalmente prendas de vestir, gemas y joyas, productos de goma y caucho, especias y té, y beneficiarse del turismo, mientras que los BRICS comercializarán principalmente cosméticos, diamantes, esmeraldas, alimentos y bebidas, naranjas frescas, equipo médico, productos farmacéuticos e inversión en turismo.⁴⁵ Sri Lanka y Cuba están trabajando para implementar un marco de cooperación unilateral para el desarrollo en la industria del coco, que es una industria considerable en ambos países.

42. Myers, "Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India".

43. Horner, "A New Economic Geography of Trade and Development?".

44. ADB, IDB y ADBI, *Shaping the Future of the Asia and the Pacific and the Latin America and the Caribbean Relationship* (Tokyo y Washington D.C.: Asian Development Bank Institute and Inter-American Development Bank, 2012).

45. *Ibíd.*

Integración económica interregional en Asia meridional y latinoamericana: mejorar el comercio y la inversión y superar el comercio y otras barreras

La transferencia de tecnología de las economías más avanzadas de América Latina, como Brasil y Argentina, será más beneficiosa para los países en desarrollo del sur de Asia, incluso para la India. Como las inversiones han venido principalmente de India a América Latina, y en menor medida de Brasil y México al sur de Asia, dentro del contexto latinoamericano-sursasiático, otros grandes países latinoamericanos pueden invertir más en el sur de Asia, especialmente en el mercado de fabricación o manufactura para aprovechar los menores costos de mano de obra. A su vez, Asia del Sur puede trabajar para atraer inversores de ALC en sectores de interés. Las naciones de Asia meridional y América Latina pueden buscar mutuamente reducir los balances negativos en el comercio con el aumento de las exportaciones, que trabajan para reducir la dependencia de los mercados occidentales, especialmente para los países del sur de Asia.⁴⁶

Para la integración económica interregional, Asia meridional y América Latina deberían promover los bienes y servicios manufacturados impulsados por la tecnología como exportaciones, crear un mejor entorno de inversión para relaciones económicas más productivas, organizar foros y conferencias relacionados con el comercio para debatir y crear políticas gubernamentales de apoyo. La cooperación empresarial y comercial puede mejorarse equilibrando el volumen y la calidad del comercio y las alianzas estratégicas.⁴⁷ Ambas regiones deberían impulsar relaciones más profundas en la estructura económica y comercial global transformada. Las relaciones diplomáticas intrarregionales e interregionales contribuirán al desarrollo social, económico y ambiental sostenible basado en inversiones productivas, energía renovable y políticas de protección social entre América Latina y el sur de Asia.

46. Margaret Myers y Carol Wise, eds., *The Political Economy of China-Latin America Relations in the New Millennium. Brave New World* (New York: Taylor & Francis, 2016).

47. Ahumada et al., "LATINDIA: The Future of Cooperation between India and Latin America".

Considerando las tasas de crecimiento económico, los grandes ingresos medios a medios altos de los hogares latinoamericanos, y el acrecentamiento de la propensión marginal al consumo de estos países representan un mayor mercado de consumo para las exportaciones de Asia del Sur.⁴⁸ Brasil seguirá siendo una de las economías más grandes del mundo, incluso en 2050 y otras economías emergentes de América este estatus basado en sólidas políticas financieras.⁴⁹ Estas economías emergentes, como Argentina, Chile, Perú y Venezuela, son centros de negocios que atraen el flujo de capital extranjero y la IED de multinacionales del mundo, mientras que también disfrutan de TLC con los mercados de exportación de EE. UU., Canadá y Unión Europea, en muchos casos, acceso a cero aranceles a estos mercados, del que los exportadores de Asia meridional se beneficiarán enormemente. Al ampliar las relaciones comerciales con Brasil, Asia meridional puede complementar el comercio intraregional debido a su condición de exportador agrícola más grande del mundo, así como de la posible IED de sus multinacionales o *multilatina* en la construcción y manufactura, como Odebrecht y Embraer.⁵⁰

De hecho, la IED externa de Brasil a menudo supera la IED entrante, y el stock de IED de Brasil es el cuarto más alto entre las economías emergentes, liderado por corporaciones multinacionales como Vale y Petrobras. El enfoque de Brasil hacia el crecimiento económico ha resultado en logros extraordinarios ya que combina el desarrollo social con el desarrollo económico, una clase media en constante crecimiento que representa más del 50 % de la población como evidencia de estas políticas favorables a los pobres.⁵¹

Asia meridional debería también promover las relaciones comerciales y comerciales en América Latina con el objetivo de asegurar los suministros en los recursos de petróleo y gas para su expansión de las necesidades de energía para el desarrollo, los disturbios políticos en curso en los países (exportadores de petróleo) de Medio Oriente y las sanciones a Irán. Un posible modelo se observa entre Hanjin Shipping y Hyundai Merchant Marine que se están asociando con empresas mexicanas en un nuevo servicio

48. Jelle Bruinsma, "The resource Outlook for 2050: By How Much Yields Need to Increase by 2050?" (paper, FAO Expert Meeting on How to Feed the World in 2050, Rome, June 2009).

49. *Ibíd.*

50. *Ibíd.*

51. Alvaro Cuerdo-Cazurra, "Relaciones económicas entre Latinoamérica y Asia: Una nueva frontera de análisis", *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad* 6, n.º 1 (2012): 16-22.

que conecta Asia con México y la costa oeste de Suramérica.⁵² Un número creciente de rutas marítimas recién abiertas entre América Latina y Asia, y el desarrollo de nuevos puertos e infraestructura en ambas regiones podría explorar la viabilidad de las importaciones de petróleo de América Latina que beneficiará en gran medida al sur de Asia en el desarrollo de fuentes de energía sostenibles para el futuro ya que ofrece una mano de obra barata y educada con una ética laboral relativamente alta. Las multinacionales latinoamericanas requerirán continuamente que la mano de obra barata siga siendo competitiva.⁵³

Debido a la distancia entre las dos regiones, las empresas latinoamericanas deberían tratar de establecer las fábricas de acabado en el sur de Asia para sus industrias manufactureras, que luego tendrán acceso directo a los grandes mercados de consumo de India, Bangladesh y Pakistán, pero también un acceso más cercano a Rusia y Australia. A medida que aumentan los costos laborales en Asia Oriental, parte del sector manufacturero se trasladará a los países del sur de Asia, aunque se prevé que dure unas pocas décadas, mientras que la mayoría de las manufacturas de China probablemente se trasladarán a África.⁵⁴

Sin embargo, Bangladesh con su bajo costo de mano de obra per cápita seguirá siendo el centro de fabricación de prendas de vestir. La IED en forma de plantas de acabado de América Latina también constituirá una transferencia de tecnología y habilidades al sur de Asia. En la actualidad, Asia del Sur es la segunda región del mundo que crece más rápido después de Asia Oriental y el Pacífico. Se prevé que la economía india crecerá un 6,4 % en 2016; otros países del sur de Asia también están experimentando un crecimiento elevado como Sri Lanka y Bangladesh.⁵⁵ India, y por lo tanto Asia del Sur, se beneficiará del *dividendo Modi* del nuevo gobierno indio liderado por Narendra Modi, ya que su gobierno de coalición ha traído estabilidad a la India y la política exterior de su gobierno ha traído estabilidad y mejores relaciones con países asiáticos. Modi busca mejorar la

52. Richard Harris L. y Armando Arias, "China's South-South Cooperation with Latin America and the Caribbean", *Journal of Developing Societies* 32, n.º 14 (2016): 508-56.

53. Alex E. Fernández Jilberto y Barbara Hogenboom, *Latin America facing China: South-South Relations beyond the Washington Consensus* (New York: Berghahn Books, 2012).

54. Myers, "Latin America and the Asian Giants".

55. Roett y Paz, *Latin America and the Asian Giants*.

infraestructura de India y asegurar sus necesidades energéticas y también ha llamado a desarrollar la industria de defensa nacional.⁵⁶

Más de lo mismo, pero con contexto de mercados emergentes: TLC e IED

Con el gran crecimiento experimentado por el sur de Asia y las vibrantes economías de América Latina, las barreras al comercio deben superarse y las oportunidades de comercio deben aprovecharse y explorarse sin demora. Al darse cuenta del potencial de comercio e inversión de América Latina y el sur de Asia se puede encontrar principalmente en la superación de obstáculos institucionales y políticos. Se necesita un aumento de los TLC y las inversiones interregionales y bilaterales entre las economías de Asia meridional y de ALC para crear relaciones interregionales fuertes que actualmente no existen. Con este fin, los gobiernos y los sectores privados deben intensificar los esfuerzos para trabajar juntos a través de nuevos foros para promover el comercio y las empresas, aumentar la liberalización del comercio cuando corresponda y desarrollar un marco legal seguro para el comercio y la inversión. Como Asia del Sur no consiste solamente en India y América Latina no solo está compuesta por Brasil y México, las iniciativas para aumentar la integración interregional son esenciales. El informe conjunto de 2012 ADB-BID, El futuro de la relación Asia-América Latina y el Caribe sugiere tres estrategias clave para aumentar la integración económica mediante la reducción de los costos comerciales:

- 1) Aumentar la profundidad y el alcance de los TLC existentes (facilitación del comercio, armonización de aduanas y procedimientos y normas de logística),
- 2) Ampliar la cobertura geográfica de estos acuerdos y eventualmente apuntar a un amplio TLC interregional y alinear mejor sus reglas globales y regionales (consolidar la plétora de acuerdos bilaterales y plurilaterales, y por lo tanto, abordar el riesgo de una transacción de “fideos” costos derivados de la proliferación de reglas de origen); y
- 3) Asegurar el uso firme de las preferencias de TLC mediante el aumento de la transparencia de la información sobre cómo utilizar los TLC a través de asociaciones comerciales y gobiernos, especialmente para pequeñas y medianas empresas (PYMES), como por ejemplo, un creciente cuerpo de evi-

56. *Ibíd.*

dencia muestra que LAC comenzó utilizar los TLC como un instrumento de política comercial relativamente temprano, pero es solo recientemente que las empresas han comenzado a utilizar los acuerdos.⁵⁷

Una reducción en los aranceles es importante, especialmente por las grandes economías regionales para las manufacturas de los países en desarrollo. La liberalización de los regímenes de IED también es necesaria en los países de América Latina y Asia meridional, ya que las IED entre las dos regiones ayudarán a crear una relación económica a largo plazo, y permitirán a las empresas evitar las barreras comerciales existentes entre los países. Las IED también crean nuevos empleos en las economías de origen y, por lo tanto, disminuyen el desempleo. Las IED pueden ser un factor clave para crear un sector manufacturero competitivo en el país de origen, así como para aumentar su capacidad de exportación, lo que contribuirá a aumentar el crecimiento económico y el empleo.

Las empresas conjuntas, como las de China y Brasil con la cooperación en ciencia y tecnología, pueden llevar a innovaciones que creen nuevas oportunidades para ambos países, lo cual es una forma genuina de fortalecer los lazos comerciales. Por lo tanto, el desarrollo económico entre las dos regiones debe maximizar la ventaja comparativa de cada región y promover un desarrollo social equitativo, al mismo tiempo que protege el medio ambiente.⁵⁸

Un desafío importante que deben superar los países latinoamericanos es la amenaza del narcotráfico y las altas tasas de criminalidad, especialmente en países como México y Colombia, aunque los países han estado trabajando para lograrlo a través del programa de erradicación de cultivos ilícitos de México, la erradicación gubernamental a gran escala de Brasil para controlar el cannabis, y el programa activo de erradicación de drogas ilícitas de Venezuela que se enfoca principalmente en el opio.⁵⁹ Aunque las actividades insurgentes y terroristas que ocurren en contextos políticos diferentes exigen que se les trate de manera diferente, los grupos de amenaza en ambas regiones tienen similitudes ideológicas, especialmente en

57. ADB, IDB y ADBI, *Shaping the Future of the Asia and the Pacific*.

58. Pellissery y Anand, "Social Investments Regimes in India".

59. William Avilés, *The Drug War in Latin America: Hegemony and Global Capitalism* (New York: Routledge, 2017).

relación con el terrorismo bajo la bandera comunista, y las regiones pueden trabajar juntas para mitigar la pérdida de vidas y la inestabilidad política causada por ellos.

Preocupaciones y oportunidades interregionales para la cooperación Sur-Sur

Hoy en día, Asia meridional y América Latina comparten puntos de vista mundiales y prioridades económicas y de desarrollo, como la diversificación y expansión económica, la reducción de la pobreza y la gestión del cambio climático. América Latina y el sur de Asia son dos regiones del mundo que son consumidas por la pobreza, y América Latina también está plagada de una gran desigualdad de ingresos a pesar del crecimiento económico, exacerbado en algunos países debido a la crisis económica mundial. El sur de Asia alberga la población más grande de pobres del mundo, mientras que América Latina es la región con la distribución más desigual de ingresos en el mundo, con altos niveles de pobreza.⁶⁰ Las desigualdades en las dos regiones persisten no solo en los ingresos pero también en el acceso a alimentos, educación, tierra, finanzas y crédito.

Aunque varios países redujeron su índice de pobreza en medio de la crisis mundial como Sri Lanka, India, Bangladesh y Nepal en el sur de Asia, y Uruguay, Brasil, Venezuela, Panamá, República Dominicana, Perú, Paraguay, Ecuador, Colombia y Honduras, hay países que se han visto afectados negativamente por la crisis económica y que han aumentado la pobreza en sus países, como Chile, Costa Rica y El Salvador.⁶¹ Esta situación ha convertido en un desafío mayor para estos países alcanzar los objetivos sociales y económicos establecidos por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015.

La incidencia de la pobreza es mucho más alta en las zonas rurales que en las ciudades de ambas regiones, aunque también aumenta la pobreza urbana debido a la migración rural-urbana. En América Latina, se han puesto en práctica algunos programas importantes de alivio de la pobreza rural, así

60. CEPAL, *India and Latin America and the Caribbean: Opportunities and Challenges in Trade and Investment Relations* (Santiago: ECLAC, 2011).

61. Duncan Green, "Latin America and the Global Economic Crisis", *Oxfam GB*, 2009.

como medidas no relacionadas con los ingresos en educación, nutrición, salud y acceso a servicios públicos para reducir la pobreza, la desigualdad, la informalidad económica y la protección social insuficiente, aunque estos desafíos aún permanecen en gran medida. América Latina tiene una vasta experiencia en programas de protección social tales como efectivo condicional Programas de transferencia (CCT) como Bolsa Familia de Brasil, Oportunidades de México, Puente de Chile y Familias en Acción de Colombia, que han recibido reconocimiento internacional. Esta experiencia seguramente puede beneficiar a Asia del Sur mediante el establecimiento de vínculos más estrechos de cooperación con América Latina.⁶²

A su vez, dentro del marco constructivo y sostenible de cooperación, los países del sur de Asia poseen experiencia en el alivio de la pobreza que se puede compartir con los países de América Latina. India ha desarrollado políticas y programas de alivio de la pobreza desde su independencia de los británicos, que pueden agruparse en programas de empleo por cuenta propia, empleo asalariado, seguridad alimentaria y seguridad social. Estos incluyen el Programa de Caminos Rurales que busca proporcionar conectividad rural y acceso al mercado y la Ley Nacional de Garantía de Empleo Rural Mahatma Gandhi (MGNREGA), que refleja el desarrollo económico basado en los programas de alivio de la pobreza en India. India gasta USD 20 mil millones en programas de alivio de la pobreza cada año. Asia del Sur también ofrece el sistema de microfinanzas Grameen de Bangladesh, fundado por el Premio Nobel de la Paz Doctor Muhammad Yunus.⁶³ Pueden explorarse las sinergias y complementariedades entre los programas de alivio de la pobreza en América Latina y el sur de Asia en beneficio mutuo de ambas regiones, ya que la pobreza continúa persistiendo en ambas regiones a pesar del crecimiento económico sostenido.

También existen oportunidades claras y grandes de cooperación entre países latinoamericanos y del sur de Asia en muchas otras áreas, como educación, empoderamiento social, acceso al agua potable, gestión de la seguridad alimentaria, cambio climático y política ambiental, vacunas pandémicas y antigripales, y especialmente en la transferencia de tecnología, por ejemplo, en la agricultura y el procesamiento de alimentos, las TIC, la infraestructura

62. UNCTAD, "South-South Integration is Key to Rebalancing the Global Economy".

63. Pellissery y Anand, "Social Investments Regimes in India".

de transporte y la energía, incluidas las energías renovables.⁶⁴ Los países de las dos regiones también pueden aprender de las experiencias de desarrollo mutuo, como la promoción de pequeñas y medianas empresas (Pymes), reducir la contaminación del aire urbano, la gestión de residuos, incluida la eliminación electrónica de residuos y la gestión de desastres naturales, especialmente en relación con las inundaciones y sequías. El sur de Asia se beneficiará enormemente de los sistemas de salud desarrollados e innovadores de América Latina, como en Brasil y México, que ayudaron a esos países a desarrollar programas nacionales para manejar enfermedades crónicas.⁶⁵

La inversión y el desarrollo de capacidades institucionales, infraestructurales y de recursos humanos para investigación y desarrollo en tecnología y ciencia pueden mitigar la *fuga de cerebros* que está experimentando el Sur, mientras que la única forma de detenerlo es mediante un mayor ingreso per cápita y mayores salarios para personas más calificadas. La cooperación tecnológica Sur-Sur también puede incluir el aprendizaje a distancia (*e-learning*) para facilitar la capacitación y la colaboración, así como el acceso a más revistas científicas revisadas por pares. En la presente era tecnológica o de las TIC, la ventaja comparativa, el crecimiento económico y los ingresos de una nación dependen de la adopción de nuevas tecnologías, y los efectos a largo plazo de la cooperación constructiva Sur-Sur en la ayuda y la tecnología tendrán un profundo impacto en la capacidad productiva y el ritmo de desarrollo de los países en desarrollo en las dos regiones.⁶⁶

China e India se convertirán en dos de las economías más grandes del mundo en el siglo XXI, es decir, apodado el siglo asiático, con sus florecientes actividades económicas globales, mientras que el crecimiento económico en América Latina está liderado por Brasil y México, seguido por Chile, Argentina y Perú. Las economías emergentes de las dos regiones han podido mantener un alto índice de crecimiento económico durante las últimas décadas. Para la región de América Latina, la crisis global tuvo un efecto sobre los precios de la energía, los materiales y los productos agrícolas, con una disminución de las exportaciones a los Estados Unidos y la Unión Europea, así como a severas caídas en el turismo y la industria hotelera.⁶⁷ Por

64. Theodore Kahn et al., *Shaping the Future of the Asia-Latin America and the Caribbean Relationship* (Washington, D.C.: IDB Publications, 2012).

65. *Ibíd.*

66. Horner, "A New Economic Geography of Trade and Development?".

67. Roett y Paz, *Latin America and the Asian Giants*.

lo tanto, las grandes economías emergentes de Asia, China e India ganaron una mayor importancia en la región de América Latina con su creciente demanda de energía, materiales y productos agrícolas de América Latina. La creciente cooperación y asistencia Sur-Sur entre Asia y América Latina bilateralmente, y a través de organizaciones interregionales como BRICS e IBSA y sus instituciones pueden acercar a las dos regiones.

Conclusión

La transferencia de tecnología de las economías más avanzadas de América Latina será más beneficiosa para las economías más pequeñas del sur de Asia, así como para la India, y esto se puede lograr a través de la inversión, proyectos de colaboración con alianzas bilaterales, así como la cooperación. Existen grandes oportunidades de inversión tanto en el sur de Asia como en América Latina, y la inversión aún no se ha fortalecido entre las dos regiones. La IED de América Latina puede utilizarse mejor para establecer fábricas de acabado para productos manufacturados de América Latina en el sur de Asia, lo que permitiría a los países latinoamericanos aprovechar la mano de obra educada pero barata en el sur de Asia y sus servicios de TIC y acceso a los mercados.

Las naciones de Asia meridional y América Latina pueden buscar mutuamente la disminución de los saldos negativos en el comercio con el aumento de las exportaciones, lo que cuidará la reducción de la dependencia de los mercados occidentales, especialmente para los países del sur de Asia.

Los hogares de ingresos medios y altos medios de América Latina con un ingreso disponible creciente también presentan un gran mercado de consumo para las exportaciones del sur de Asia. Los países latinoamericanos como Brasil y Chile también participan activamente en la cooperación Sur-Sur, y los países en desarrollo de Asia meridional tienen mucho que ganar para establecer vínculos con estos países.

En el caso de Asia meridional y América Latina se buscan relaciones más estrechas debido a sus grandes coincidencias políticas, sociales y culturales, así como a las amistades históricas. El marco conceptual del nuevo regionalismo permite explorar estas potencialidades de integración multidimensional. Las relaciones económicas más profundas son un medio para unir a las dos regiones afables, mientras que también existen oportunidades

genuinas y significativas de comercio e inversión entre las dos regiones. Se espera que las relaciones económicas vibrantes, así como la cooperación interregional, conduzcan a relaciones diplomáticas renovadas, permitiendo a las dos regiones revivir y preservar su amistad sincera y estratégica en los tiempos venideros.

Bibliografía

- ADB, IDB y ADBI. *Shaping the Future of the Asia and the Pacific and the Latin America and the Caribbean Relationship*. Tokyo y Washington D.C.: Asian Development Bank Institute and Inter-American Development Bank, 2012. <<https://bit.ly/38txEoY>>.
- Ahumada, José Miguel et al. "LATINDIA: The Future of Cooperation between India and Latin America". *Integration and Trade Journal* 21, n.º 43 (2017). <<https://bit.ly/3avcCrM>>.
- Avilés, William. *The Drug War in Latin America: Hegemony and Global Capitalism*. New York: Routledge, 2017.
- Breslin, Shaun. *China and the Global Political Economy*. United Kingdom: Palgrave, 2016.
- Bruinsma, Jelle. "The Resource Outlook for 2050: By how much yields need to increase by 2050?". Paper presented at the FAO Expert Meeting on How to Feed the World in 2050, Rome, June 2009.
- CEPAL. *India and Latin America and the Caribbean: Opportunities and Challenges in Trade and Investment Relations*. Santiago: ECLAC, 2011.
- Chen, Taotao y Miguel Pérez Ludeña. "Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean". *Serie de Desarrollo Productivo*, n.º 195 (2014). <<http://hdl.handle.net/11362/35908>>.
- Cuervo-Cazurra, Alvaro. "Relaciones económicas entre Latinoamérica y Asia: Una nueva frontera de análisis". *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad* 6, n.º 1 (2012): 16-22. doi: 10.3232/GCG.2012.V6.N1.01
- De Hart, Monica. "Remodelling the Global Development Landscape: the China Model and South-South Cooperation in Latin America". *Third World Quarterly* 33, n.º 7 (2012): 1359-75.
- Ellis Evan. *Indian and Chinese Engagement in Latin America and the Caribbean: A Comparative Assessment, Report Strategic Studies Institute, US Army War College*, 2017.
- Farooq, Asif. B., y Andrew. F. Cooper. "The Role of China and India in the G20 and BRICS: Commonalities or Competitive Behavior?". *Journal of Current Chinese Affairs* 45, n.º 4 (2016): 73-106.
- Fernández Jilberto, Alex E. y Barbara Hogenboom. *Latin America facing China: South-South Relations beyond the Washington Consensus*. 98 vols. New York: Berghahn Books, 2012.

- Gray, Kevin y Barry K. Gills. "South-South Cooperation and the Rise of the Global South", *Third World Quarterly* 37, n.º 4 (2016): 557-74. doi: 10.1080/01436597.2015.1128817
- Green, Duncan. Latin America and the Global Economic Crisis. *Oxfam GB*, 2009. <<https://bit.ly/2wzRuBC>>.
- Harris, Richard L. y Armando A. Arias. "China's South-South Cooperation with Latin America and the Caribbean". *Journal of Developing Societies* 32, n.º 14 (2016): 508-56.
- Heine Jorge, y R. Viswanathan. "The Other BRIC in Latin America: India". *Americas Quarterly* 5, n.º 2 (2011): 66-70. <<https://bit.ly/39jkGLT>>.
- Hettne, Björn and Fredrik Söderbaum. "The New Regionalism Approach". *Politeia* 17, n.º 3 (1998): 6-21.
- Horner, Rory. "A New Economic Geography of Trade and Development? Governing South-South Trade, Value Chains and Production Networks". *Territory, Politics, Governance* 4, n.º 4 (2016): 400-20. doi: 10.1080/21622671.2015.1073614
- Hussain, Ilmtiaz. "Asia, Latin America, and Globalization: Close Encounters of a Third Kind?". In *South Asia in Global Power Rivalry. Global Political Transitions*, edited by Ilmtiaz Hussain, 213-40. Singapore: Palgrave Macmillan, 2019.
- Johnson Alison and Matthew Martin. *Empowering Developing Countries in the Aid Partnership, background report by Development Finance International to UNDP Human Development Report*, February 2005.
- Kahn, Theodore, Danielken Molina, Dorothea Ramizo, Gloria Pasadilla, Luca Burmeister, Mesquita Moreira y Ganeshan Wignaraja. *Shaping the Future of the Asia-Latin America and the Caribbean Relationship*. Washington, D.C.: IDB Publications, 2012.
- Kohli, Harinder. S., Ashok Sharma y Anil Sood, eds. *Asia 2050: Realizing the Asian Century*. New Delhi: SAGE Publications India, 2011. doi: 10.4135/9781446270349
- Lee, Po Chun y Yong-Ji Guo. "Amo nuevo y viejas reglas: la relación económica entre China y Latinoamérica y el Caribe". *Estado & comunes* 1, n.º 4 (2017): 179-98.
- McMahon, Suzanne. "Overview of the South Asian Diaspora", *University of California, Berkley Library*. 2012.
- Mittelman James. H. "Rethinking the 'New Regionalism' in the Context of Globalization". In *Globalism and the New Regionalism. The New Regionalism*, edited by Björn Hettne, Andra Inotai and Osvaldo Sunkel, 25-53. London: Palgrave Macmillan, 1999.
- Myers, Margaret. "Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India". *Americas Quarterly* 11, n.º 1 (2017). <<https://bit.ly/330iWVH>>.
- Myers, Margaret y Carol Wise, eds. *The political economy of China-Latin America Relations in the New Millennium: Brave New World*. New York: Taylor & Francis, 2016.

- Ocampo, José Antonio. "Latin America and the Global Financial Crisis". *Cambridge Journal of Economics* 33, n.º 4 (2009): 703-24. doi: 10.1093/cje/bep030
- Omoruyi Ehizuelen, Michael Mitchel. "China's Rapid Economic Transformation and the Active Changes of its African Policy". *Journal of Business Management and Economic Research* 2, n.º 2 (2018), 7-34. doi: <10.29226/TR1001.2018.18>
- Pellissery, Sony y Vivek Anand. "Social Investments Regimes in India". *Social Science Research Network*, Netherlands. 7 March 2017, <https://bit.ly/326aOV1>.
- Pérez Ludeña, Miguel. *Chinese Investments in Latin America: Opportunities for Growth and Diversification*. Santiago: ECLAC, 2017. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41134>.
- Pieterse, Jan Nederveen. "Global Rebalancing: Crisis and the East-South Turn". *Development and Change* 42, n.º 1 (2011): 22-48. doi: 10.1111/j.1467-7660.2010.01686.x
- Raby, Geof. (2015). China's AIIB Bank: Part of a Much Bigger Master Plan. *The National Interest*, 28 de abril de 2015. <https://bit.ly/32WEnqA>.
- Roett, Riordan y Guadalupe Paz, eds. *Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2016.
- Sidaway, James. D. "Geographies of Development: New Maps, New Visions?". *The Professional Geographer* 64, n.º 1 (2010): 49-62. doi: 10.1080/00330124.2011.586878
- UNCTAD. *South-South Integration is Key to Rebalancing the Global Economy*, 22 February 2011.
- Vieira, Marco Antonio y Chris Alden. "India, Brazil, and South Africa (IBSA): South-South Cooperation and the Paradox of Regional Leadership". *Global Governance* 17, (2011): 507-28.