

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Gestión

Maestría en Gerencia de la Calidad e Innovación

**Análisis de la competitividad entre países de la Comunidad Andina
(CAN)**

Mario René Rodríguez Cisneros

Tutor: Santiago Javier García Álvarez

Quito, 2021



Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Mario René Rodríguez Cisneros, autor de la tesis intitulada “Análisis de la competitividad entre países de la Comunidad Andina (CAN)”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Gerencia de la Calidad e Innovación en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

29 de diciembre de 2021

Firma: _____

Resumen

En el capítulo primero se trata lo esencial del pensamiento sistémico; luego se aborda el bienestar, la sostenibilidad y la competitividad. En el capítulo segundo, se contextualiza la globalización y la economía global. En el capítulo tercero, se analizan los datos emitidos por el *World Economic Forum* (WEF), Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM).

¿Hacia dónde nos lleva el modelo de competitividad?

Se estableció un marco teórico fundamentado en pensamiento sistémico, a fin de ampliar un tanto la perspectiva de la competitividad en cuanto a conceptualización y relaciones, principalmente con el bienestar y la sostenibilidad. De tal modo se concluye que la competitividad y la sostenibilidad tienen relación en función de perseguir un bienestar, sin embargo, la dificultad radica en que la trasmisión o la promulgación de conceptos se ajustan a discursos de poder, y el bienestar de unos no es el bienestar de otros. La economía global crece al igual que la explotación de recursos, y a pesar de ello, las brechas socio económicas también crecen. La preocupación, dentro de un mundo globalizado, el cual, a pesar de estar interconectado deja sitios y situaciones de lado como si no fuesen parte del planeta o la sociedad, con alertas sobre su deterioro. Agravando este panorama, no existe un consenso que tenga la fuerza para ser ejecutado a nivel global en cuanto a una acción conjunta y decidida en pos de la equidad y sostenibilidad. Para una parte más puntual se analizaron los datos emitidos por el WEF en torno a la competitividad, de los países de la CAN, los cuales aportan con ciertos criterios como: la mayor dificultad para hacer negocios es la corrupción. De igual manera las instituciones evidencian ser un factor deficiente según los datos del WEF. Las regresiones lineales efectuadas considerando a los pilares de la competitividad desarrollados por el WEF como las variables regresoras y a los indicadores de distribución de los ingresos (GINI), índice de desarrollo humano (IDH) *Environmental Performance Index* (EPI) respectivamente como variables regresadas muestran un diferente valor del R² cuya significación se puede resumir en de 0,728 en relación con el Gini, 0,998 en relación con IDH y de 0,697 para el EPI.

Palabras clave: competitividad, bienestar, sostenibilidad, Comunidad Andina

A mis padres y hermanos, por su amor,
apoyo incondicional y comprensión

Agradecimientos

A todos quienes compartimos en este proceso.

A todos quienes conforman la UASB, Autoridades, Profesores, Personal administrativo, Casa Andina.

Y en especial a la Doctora Marcia Almeida Guzmán y al Doctor Santiago García Álvarez.

Tabla de contenidos

| | |
|--|----|
| Figuras y Tablas | 13 |
| Introducción..... | 17 |
| Resumen del Plan de Tesis | 17 |
| Objetivos..... | 18 |
| Justificación | 18 |
| Metodología..... | 19 |
| Capítulo primero Marco teórico | 21 |
| 1. Perspectiva sistémica | 21 |
| 2. El bienestar | 25 |
| 2.1. Enfoque filosófico | 26 |
| 2.2. Enfoque psicológico | 29 |
| 2.3. Enfoque económico | 32 |
| 3. La sostenibilidad..... | 37 |
| 3.1. Objetivos del desarrollo sostenible según la ONU | 40 |
| 3.2. El buen vivir a escala global..... | 41 |
| 4. La competitividad | 41 |
| 4.1. La competitividad y la productividad..... | 42 |
| 4.2. La calidad y la competitividad | 44 |
| 4.3. La competitividad y el bienestar..... | 46 |
| 4.4. La competitividad y sostenibilidad..... | 47 |
| 4.5. La competitividad sistémica | 48 |
| Capítulo segundo Análisis del panorama del contexto mundial actual..... | 51 |
| 1. Contexto mundial | 51 |
| 2. La globalización | 52 |
| 3. La economía global | 54 |
| Capítulo tercero Análisis de índices e indicadores de competitividad de la CAN | 63 |
| 1. Contextualización de la CAN | 63 |
| 2. Contextualización de países..... | 64 |

| | |
|--|-----|
| 2.1. Ecuador..... | 64 |
| 2.2. Colombia | 65 |
| 2.3. Perú..... | 65 |
| 2.4. Bolivia | 65 |
| 2.5. Singapur..... | 66 |
| 2.6. Chad..... | 66 |
| 3. Análisis de índices e indicadores de los países de la CAN y Singapur como referente de altas puntuaciones y Chad como referente de bajas puntuaciones | 67 |
| 3.1. Graficas generales datos macro | 67 |
| 4. Gráficos competitividad basada en datos del WEF | 76 |
| 4.1. Comparativos países 2009 – 2017 | 77 |
| 4.2. Comparativos países 2018 – 2019 | 87 |
| 5. Determinación de los factores críticos..... | 96 |
| 5.1. Período 2009 – 2017..... | 97 |
| 5.2. Perdido 2018 – 2019..... | 100 |
| 6. Factores que se consideraron como críticos para la CAN peor desempeño | 102 |
| 7. Factores que se consideraron como críticos para la CAN mejor desempeño..... | 102 |
| 8. Regresiones Lineales Múltiples..... | 103 |
| 8.1. Análisis de la Tabla 12. Regresiones lineales 2009 – 2017..... | 105 |
| 8.2. Análisis de la Tabla 13. Regresiones lineales homologadas | 107 |
| Capítulo cuarto Potenciar ventajas o minimizar problemas de competitividad dentro de la CAN..... | 113 |
| 1. Minimizar problemas..... | 113 |
| 1.1. Los factores más problemáticos para hacer negocios..... | 113 |
| 1.2. Pilares | 113 |
| 2. Potenciar ventajas | 115 |
| 2.1. Los factores más problemáticos para hacer negocios..... | 115 |
| 2.2. Pilares | 115 |
| 3. La situación en Ecuador | 116 |
| Conclusiones..... | 141 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Lista de referencias | 147 |
|----------------------------|-----|

Figuras y Tablas

| | |
|--|----|
| Figura 1. Factores de la competitividad sistémica..... | 49 |
| Figura 2. PIB mundial | 57 |
| Figura 3. PIB en relación con EEUU | 58 |
| Figura 4. PIB per cápita Mundial | 58 |
| Figura 5. Perspectivas del crecimiento del PIB mundial..... | 59 |
| Figura 6. Distribución de la riqueza | 60 |
| Figura 7. Población..... | 67 |
| Figura 8. Densidad de la población | 68 |
| Figura 9. Densidad de la población excluido Singapur | 69 |
| Figura 10. PIB 2009 - 2017 | 70 |
| Figura 11. PIB como porcentaje del total mundial..... | 70 |
| Figura 12. PIB per cápita excluido Singapur..... | 71 |
| Figura 13. PIB como relación área-país | 72 |
| Figura 14. PIB como relación área-país excluido Singapur | 72 |
| Figura 15. Perspectivas crecimiento del PIB..... | 73 |
| Figura 16. Coeficiente Gini | 74 |
| Figura 17. Índice de desempeño ambiental (EPI)..... | 75 |
| Figura 18. Índice de desarrollo humano | 76 |
| Figura 19. Puntuación y clasificación general..... | 77 |
| Figura 20. Requerimientos básicos..... | 78 |
| Figura 21. Potenciadores de eficiencia | 78 |
| Figura 22. Factores de innovación y sofisticación | 79 |
| Figura 23. 1er pilar: Instituciones..... | 80 |
| Figura 24. 2do pilar: Infraestructura..... | 80 |
| Figura 25. 3er pilar: La estabilidad macroeconómica | 81 |
| Figura 26. 4to pilar: La salud y la educación primaria..... | 82 |
| Figura 27. 5to pilar: La educación superior y de formación | 82 |

| | |
|--|-----|
| Figura 28. 6to pilar: La eficiencia del mercado de mercancías | 83 |
| Figura 29. 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral | 84 |
| Figura 30. 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero | 84 |
| Figura 31. 9no pilar: Preparación tecnológica..... | 85 |
| Figura 32. 10mo pilar: El tamaño del mercado | 86 |
| Figura 33. 11mo pilar: La sofisticación de negocios..... | 86 |
| Figura 34. 12mo pilar: Innovación | 87 |
| Figura 35. Puntuación y clasificación general..... | 88 |
| Figura 36. Ambiente apto | 88 |
| Figura 37. Capital humano | 89 |
| Figura 38. Mercados | 89 |
| Figura 39. Ecosistema de innovación | 90 |
| Figura 40. Pilar 1: Instituciones..... | 90 |
| Figura 41. Pilar 2: Infraestructura..... | 91 |
| Figura 42. Pilar 3: Adopción de las TIC..... | 91 |
| Figura 43. Pilar 4: Estabilidad macroeconómica..... | 92 |
| Figura 44. Pilar 5: Salud | 92 |
| Figura 45. Pilar 6: Habilidades | 93 |
| Figura 46. Pilar 7: Mercado de productos | 93 |
| Figura 47. Pilar 8: Mercado laboral..... | 94 |
| Figura 48. Pilar 9: Sistema financiero | 94 |
| Figura 49. Pilar 10: Tamaño del mercado | 95 |
| Figura 50. Pilar 11: Dinamismo empresarial..... | 95 |
| Figura 51. Pilar 12: Capacidad de innovación..... | 96 |
| Figura 52. Proceso de acción competitividad Ecuador..... | 124 |
| | |
| Tabla 1 Los factores más problemáticos para hacer negocios 2009 – 2017..... | 97 |
| Tabla 2 Los factores más problemáticos para hacer negocios con alta incidencia 2009 – 2017 | 98 |
| Tabla 3 Los factores más problemáticos para hacer negocios con baja incidencia 2009 – 2017 | 98 |
| Tabla 4 Pilares 2009-2017 | 99 |
| Tabla 5 Pilares 2009-2017 peor desempeño..... | 99 |
| Tabla 6 Pilares 2009-2017 mejor desempeño..... | 100 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 7 Pilares 2018 – 2019 | 101 |
| Tabla 8 Pilares 2018 – 2019 peor desempeño | 101 |
| Tabla 9 Pilares 2018 – 2019 mejor desempeño | 102 |
| Tabla 10 Factores críticos peor desempeño..... | 102 |
| Tabla 11 Factores críticos mejor desempeño | 103 |
| Tabla 12 Regresiones lineales 2009 - 2017 | 106 |
| Tabla 13 Regresiones lineales homologada..... | 111 |
| Tabla 14 Priorización en función de los pilares. de la competitividad..... | 116 |
| Tabla 15 Puntuaciones de las variables de cada pilar 2009 - 2017 | 125 |
| Tabla 16 Puntuaciones de las variables de cada pilar 2018 - 2019 | 129 |

Introducción

Resumen del Plan de Tesis

Definir los términos bienestar y competitividad es un asunto de relevancia, de igual manera que argumentar en torno a qué es lo que el modelo competitivo persigue. ¿Qué implica ser competitivo? ¿Hacia dónde nos lleva el modelo de competitividad? ¿Competitividad y bienestar son sinónimos? El término competitividad en la actualidad es comúnmente utilizado en muchos ámbitos, sobre todo, en el campo económico-empresarial. En cierto sentido se ha convertido en un sinónimo de eficiencia, de capacidades para competir, medido con índices económicos, con un sesgo economicista y a-histórico, con una excesiva confianza en que el mercado resolverá los desequilibrios y las externalidades negativas; y asumiendo que el grado de bienestar individual y colectivo está relacionado únicamente con el grado de competitividad.

Empero, la dificultad estriba justamente en que las diferentes posiciones no se pueden juntar hacia un objetivo común, y quien asume ser competitivo tiene sus justificaciones en función de su esfuerzo y trabajo, de sus *competencias*, y no estaría dispuesto a ceder en función de una distribución más equitativa, pues asumiría, que aquellos más vulnerables no hicieron el mismo esfuerzo y no tiene las mismas *competencias*; en definitiva, no pudieron ser competitivos.

Al término competitividad se lo ha utilizado en diversos campos y en un sinnúmero de discursos. Lo utilizamos como algo en esencia beneficioso, que nos generará rentabilidad y acceso a mejores oportunidades. En el marco de la gestión es muy común aseverar que generar competitividad y ser competitivo es generar bienestar, sin detenernos a pensar en las afectaciones colaterales que podría tener.

Un desarrollo económico sea individual, organizacional, o nacional se supone generará mejores oportunidades, y al generarlas accederemos a un mejor status y mayores comodidades. Pero, quedan muchas inquietudes pendientes como por ejemplo ¿Hasta dónde es posible extenderse? ¿Hasta dónde se puede llegar compitiendo en pos de obtener beneficios? y ¿Cómo estos se reparten?

En la actualidad el mundo enfrenta un gran desafío, y los países cada vez están más comprometidos y alineados a seguir un camino de sostenibilidad, cumpliendo con los ODS. ¿Se pueden alinear los ODS con un desarrollo competitivo a nivel global, o es

necesario reconfigurar el planteamiento desde el cual nos basamos para conseguir desarrollo? ¿La competitividad desde un punto de vista sistémico persigue ser más inclusiva? ¿Hasta qué punto la competencia logra ser inclusiva?,

Siempre vamos creciendo en asociatividad. Las asociaciones, tratados, pactos, etc., nos ayudan a mantenernos incluidos, pero con ello excluimos a los demás.

Objetivos

Objetivo general

Analizar la evolución de la competitividad en los países de la CAN y los factores determinantes que han sido críticos en este proceso, durante el período 2010-2019

Objetivos específicos

1. Establecer el marco teórico conceptual de la competitividad, bienestar y sostenibilidad
2. Analizar el panorama del contexto mundial actual.
3. Analizar los indicadores de competitividad y bienestar de los países de la CAN.
4. Identificar posibles alternativas para potenciar ventajas o minimizar problemas de competitividad dentro de la CAN.

Justificación

Resulta importante y justifica el trabajo de investigación la realización de un análisis de competitividad regional comparado con el desempeño del Ecuador, mismo que este año cumplió veinte años de dolarización, con una economía menguada, con sobresaltos político-sociales y con muchas inquietudes acerca de la prosperidad económica y social.

Es igualmente pertinente identificar y analizar los factores generadores de competitividad y sus índices de medición, sin dejar de lado, el rostro humano, las brechas existentes, la sostenibilidad, el crecimiento poblacional exponencial y la alerta mundial por una pandemia.

Siempre será una tarea difícil de cumplir, pero insoslayable, desarrollar las bases para una competitividad nacional sostenible, mirada con equidad y orientada hacia un bienestar colectivo, sin embargo, ello implica conocer con mayor profundidad y amplitud

el por qué competir, y hacia dónde ir con recursos limitados y con una creciente sobreexplotación de ellos.

Así, el propósito no solamente es resaltable por su importancia académica, sino que pretende lograr un aporte en torno al direccionamiento, al menos conceptual, con el que los términos bienestar y competitividad están siendo enmarcados y transmitidos.

Metodología

Se usará fuentes secundarias de información: bibliográficas e indicadores estadísticos de organismos competentes, sin embargo, la metodología que se aplicará implica, sobre todo, el uso de un espíritu crítico en las lecturas e interpretación de datos y en su síntesis posterior. Es necesario resaltar que las fuentes más importantes de provisión de datos son los informes anuales emitidos por el WEF, durante el periodo 2010-2019; además, los informes anuales del periodo 2010-2019 sobre sostenibilidad (EPI), producido conjuntamente por la Universidad de Columbia y la Universidad de Yale. La información será procesada mediante Regresiones Múltiples Lineales, en las cuales, las variables independientes serán los pilares de la competitividad de los países de la CAN y las variables dependientes serán en su orden el coeficiente Gini, el EPI, y por último el Índice de Desarrollo Humano (IDH). La hipótesis a demostrar en este trabajo es evidenciar cómo se relacionan los pilares de la competitividad de los miembros de la CAN con los indicadores Gini, EPI, IDH.

En el capítulo primero se presenta una revisión teórico conceptual; en primera instancia se trata de hacer un acercamiento a una perspectiva sistémica, para que ella constituya el marco referencial de abordaje de los temas subsiguientes. A continuación, se toca el aspecto del bienestar desde tres ángulos diferentes, pero sistemáticamente conexos la perspectiva filosófica, psicológica, y económica. En cuanto a la sostenibilidad, se la intenta abordar desde su concepción sistémica en cuanto a la consecución de la sobrevivencia de la especie, y desatacando dos corrientes como son los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), y los objetivos del buen vivir (OBV), haciendo énfasis en que las dos perspectivas mencionadas persiguen un objetivo similar, y que más que una cuestión de cuál sería la mejor opción, lo que debe resaltarse es la dificultad que implica el accionar en este sentido; y por último en este capítulo se intenta desarrollar un acercamiento a lo que se define como competitividad, tratando de evidenciar a que apunta como sistema y como discurso.

En el capítulo segundo, se intenta hacer un paneo en cuanto a una contextualización de lo que el mundo está atravesando, en segunda instancia resaltar las implicancias de vivir en un mundo que se lo ha denominado globalizado y lo que conlleva, y finalmente desde un acercamiento a lo que se puede recabar como datos y evidenciar en el aspecto de la economía global y sus menesteres.

En el capítulo tercero, se contextualiza lo que es la Comunidad Andina (CAN) en su conjunto, luego se analizan los países miembros y los países escogidos como referente de buen desempeño y de bajo desempeño; también, a manera de referencia, a Singapur y Chad. Posteriormente se detalla presentaciones gráficas de datos macroeconómicos y de competitividad referentes a los países escogidos. Cabe destacar, que tanto, para las gráficas de competitividad como para los cuadros de priorización se dividieron los datos en dos periodos 2009-2017 el primero y 2018-2019 el segundo, por cuanto, las estructuras de los índices de competitividad fueron modificadas en el año 2018. Por último, se realizan regresiones lineales entre los pilares de la competitividad del 2009 al 2019, con los indicadores de bienestar seleccionados, Gini, IDH, IDA por sus siglas en español Índice de desempeño ambiental, o por sus siglas en ingles Environmental Performance Index (EPI).

En el capítulo cuarto, se dan perspectivas pensadas para de alguna manera minimizar los problemas priorizados en el capítulo anterior, potenciar las ventajas igualmente priorizadas

Capítulo primero

Marco teórico

1. Perspectiva sistémica

En un taller vivencial realizado en Quito, en el año 2010, a manera de ejemplificar y enseñar cómo se percibe la vida, se abordó la dinámica del *elefante*, (al parecer es un cuento de origen hindú). El cual plantea que tres personas con los ojos vendados debían tocar una parte de un elefante, la primera tocó la trompa, la segunda la cola, y la tercera la pata. Cada uno de ellos después de tocarlo debía describir qué objeto era el que había tocado; el primero aseguró que era una serpiente, el segundo que había tocado una cuerda y el tercero que era un tronco. Al quitarles la venda y al ver que era un elefante se sorprendieron; sin embargo, luego el discurso en torno a ello fue que todos percibimos las cosas de diferente manera y que la subjetividad está implícita en todo momento, de este modo se llegaría a la aseveración: *Todo es relativo nada es absoluto*, que es de uso común, y que resalta las diferencias existentes entre individuos, pensamientos, y sistemas; pero deteniéndose a pensar un poco en torno a la frase, encontramos la falacia en la que está construida, pues, de la afirmación de que todas las percepciones sean diferentes, no debe concluirse que cada una de ellas tiene igual validez, además, al ser una afirmación absoluta sobre lo relativo del conocimiento niega lo que afirma. Esta pequeña digresión nos debería servir, en esta tesis, para considerar, desde un punto más holístico, que la suma de las percepciones podría ser el medio por el cual se pueda llegar a la comprensión del todo, que, en este caso, sería conocer o aproximarnos al conocimiento de lo que es en conjunto la competitividad y bienestar.

Partiendo desde la concepción de la imperfección del ser en tanto su condición humana, llegar a un conocimiento perfecto, absoluto, se traduce en una imposibilidad por sí misma ya que lo imperfecto no puede concebir lo perfecto. En sí, el método científico cimienta sus bases en una construcción lógica. A razón de esto y partiendo desde el postulado: que la lógica es y ha sido el pilar fundamental en cuanto a la consecución de conocimiento, siendo la base de la matemática, la filosofía, la física, etc.

Se podrían distinguir dos caminos, 1) la lógica es imperfecta por cuanto es una construcción de un ser imperfecto, o 2) la lógica es perfecta e infalible y si es perfecta

está fuera del alcance del ser humano en cuanto a su construcción y concepción íntegra; de este modo si se asevera que la lógica es imperfecta todo lo construido es susceptible de falla y error, si, por otro lado, se asume que la lógica es perfecta es necesario considerar la existencia de un ente superior que es perfecto. Dependiendo el camino que se tome, por el uno nos queda la esperanza de que existe la perfección, los absolutos, y que por ahora no podemos acceder a ellos, pero quizá en algún momento sí y que sobre nosotros existe una realidad superior, y por el otro, la esperanza de que todo está en construcción y que cada conocimiento es perfectible pero no perfecto, en palabras de Pitágoras: “El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto son, y de las que no son en cuanto no son”.

En los presocráticos Heráclito de Éfeso y Parménides de Elea, se encuentran dos postulados que, inclusive, hoy se discuten; Heráclito postulaba que todo es cambio, que todo fluye, “nadie puede bañarse en el mismo río dos veces”; es la máxima del devenir por la cual se ejemplifica sus postulados, para él, Arge, que es el fuego, es el principio que rige el alma y el universo, y como el fuego, el universo y el alma siempre son cambiantes. Parménides postulaba que todo permanece, “el ser es aquello que es y no puede no ser, y el no ser es aquello que no es y no puede llegar a ser”, si bien no niega que exista el devenir, argumenta que este es aparente fundamentado en los sentidos que no pueden percibir el logos del universo, y que el conocimiento del ser nos lleva a la verdad y el conocimiento del no ser a opiniones. Ya han pasado más de dos mil años, y no existe una conclusión única en cuanto a la esencia y el devenir; el conocimiento ha ido discurriendo entre estas dos orillas.

Es bastante plausible asumir que cada individuo es único con su identidad genética y sus experiencias percibidas a través de su vida, empero si todo se queda desde una perspectiva subjetiva en la cual cada uno asevera tener el conocimiento por la parte que le *tocó tocar*, no existe mucha esperanza de conocer al *elefante* -por citar de esta manera-; si todo es subjetivo, la posibilidad de comunicación sería nula y la capacidad de transmisión de conocimiento en la misma medida. Se asume que somos imperfectos sin la capacidad de llegar a verdades objetivas absolutas y estamos sujetos a nuestra condición humana, de finitud; pero, en el mismo sentido, existe un resquicio de algo objetivo que nos es común, que nos permite comunicarnos, aunque no de manera perfecta, pero en cierto modo de esto nos valemos para llegar a tener un común entendimiento.

Es pertinente apreciar las diferentes posiciones, ya que estas aportan al pensamiento, pero no se puede aceptar completamente a ninguna posición en particular.

En función de un pensamiento crítico, la principal herramienta que hasta ahora posee la especie humana para organizar y cimentar los sistemas simbólicos por los cuales nos comunicamos, es la lógica.

A través de los tiempos el pensamiento ha tenido constantes cambios en los enfoques con los que socialmente se concibe el mundo, si bien es cierto que las concepciones en gran parte son subjetivas, en la medida en que la comunicación existe, se puede afirmar que existe un resquicio de objetividad, de tal modo que las diferentes corrientes de pensamiento se han ido adaptando en tanto que la sociedad las va aceptando y reconfigurando. En palabras de Humberto Maturana, se podría decir que el pensamiento tiene una constitución autopoietica, es decir, se configura y se reproduce por sí mismo. Y cada concepto es un holón, ya que es una parte independiente y al mismo tiempo parte del todo. A partir de la unión de símbolos formamos palabras, con las palabras se forman conceptos, y a partir de ellos los sistemas de pensamiento.

Partiendo desde la concepción sistémica, y buscando los elementos y relaciones que lo componen, se inicia el análisis de *pensamiento sistémico*. El primer elemento constituye el significado de pensamiento que, según el Diccionario de la Lengua Española, es:

1. m. Facultad o capacidad de pensar.
2. m. Acción y efecto de pensar.

Así en sus dos primeras acepciones nos deriva al verbo pensar:

Del lat. *pensāre*

1. tr. Formar o combinar ideas o juicios en la mente.
2. tr. Examinar mentalmente algo con atención para formar un juicio.
3. tr. Opinar algo acerca de una persona o cosa.
4. tr. Tener la intención de hacer algo.

Ahora sistémico:

1. adj. Pertenciente o relativo a la totalidad de un sistema; general, por oposición a local.

Y sistema:

Del lat. tardío *systema*, y este del gr. *σύστημα* *sýstēma*.

1. m. Conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí.
2. m. Conjunto de cosas que relacionadas entre sí ordenadamente contribuyen a determinado objeto. (dle 2021)

Analizando desde su significado, el acto de pensar parte desde un espacio sistémico; se observa que las dicotomías son necesarias para establecer conceptos en tanto que la oposición nos brinda una perspectiva, y que se presenta la imposibilidad de adquirir concepciones sin tener sus opuestos, por ejemplo, claro, oscuro; bien, mal; noche, día, etc., desde este punto, la acción de pensar está determinada mediante un sistema en el que el pensamiento discurre a partir de sus opuestos.

Ahora enfocándonos en la construcción del lenguaje, también partimos de un sistema para comprender y transmitir lo que se llega a comprender. El lenguaje está formado por fonemas en un inicio y grafemas posteriormente, tales que, en su elemento más simple, serían las letras que conforman una serie ordenada que en nuestro idioma se denomina alfabeto, los fonemas que son la articulación mínima del lenguaje sonoro y los grafemas la articulación mínima del lenguaje escrito, tienen una correspondencia dentro del sistema del lenguaje en tanto que su sub subsistema sea hablado o escrito.

Al combinar varios fonemas o grafemas obtenemos palabras, lo que nos permite la comunicación; es necesario recalcar que la construcción del lenguaje tiene un orden político en donde el convencionalismo de los significados nos hace posible un entendimiento por lo menos parcial. Al respecto:

Debido a que los individuos humanos son formados por la sociedad en que viven, resulta notoriamente difícil definir alguna esencia inmutable que yazga detrás de las diferencias sociales, culturales e históricas. No hay duda de que un rasgo esencial de los humanos es que son capaces de pensar y sentir, sin embargo, no es probable que resulte fructífero buscar la naturaleza de la ciencia en todo lo que haya de universal en esas capacidades por la simple razón de que, cualesquiera que puedan ser las capacidades permanentes de los humanos, los procesos de razonamiento, observacionales y experimentales implicados en la ciencia evolucionan históricamente. (Chalmers 2000, 16)

De este modo, al intentar hacer un acercamiento con la realidad a través de un todo, entramos en el campo sistémico, y según el discurso utilizado tampoco podemos salirnos de un sistema o pensar fuera de uno. Se podría expresar que una roca no es un sistema, pero al llegar más atrás podemos definirla como un sistema de átomos interrelacionados, y al hacer una delimitación en espacio tiempo también se puede decir que surge de una combinación de elementos que se dieron origen hace millones de años, y que estos, a su vez, nacieron del origen cósmico conocido como el *Big Bang*, que es, hasta donde se puede aseverar, el inicio de la existencia en lo que hoy conocemos como universo y de donde surge la realidad que hoy intentamos comprender.

El pensamiento sistémico entonces, consiste en acercarnos a la realidad considerándola como un todo, es decir, los elementos, las relaciones y el entorno en el cual se encuentran. No podemos continuar nuestro estudio de la realidad a partir del enfoque reduccionista, donde tomamos un problema y lo llevamos a su mínima expresión, buscando resolver las partes por separado, para finalmente tener una solución del todo. Esto no es posible ya que, al dividir, estamos perdiendo de vista las relaciones existentes en los elementos del sistema, y como se pudo observar, las relaciones son fundamentales para entender el sistema en conjunto. (Osorio 2017, 17)

“La moderna investigación de los sistemas puede servir de base a un marco más adecuado para hacer justicia a las complejidades y propiedades dinámicas del sistema sociocultural” (Bertalanffy 1989, 6). En el mundo físico y sociocultural cada acción genera una reacción, principio de causa-efecto.

Según el glosario del libro *Las teorías del caos y la complejidad* de Sergio de Régules (2016, 139). “complejidad es una característica del comportamiento de sistemas formados por muchos elementos que interactúan de tal manera que el comportamiento total no se puede explicar como la suma de los comportamientos individuales de las partes. El Reduccionismo falla como método para estudiar los fenómenos complejos.”

2. El bienestar

El bienestar es un concepto complejo de tratar y ha tenido una importantísima repercusión dentro del accionar humano; ¿A qué nos referimos cuando mencionamos el bienestar? Según la definición textual del (dle):

De bien y estar.

1. m. Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien.
2. m. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad.
3. m. Estado de la persona que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica. (dle 2021)

La idea expresada, según la definición del Diccionario de la Lengua Española, nos brinda un primer acercamiento en cuanto a lo que se refiere el término bienestar, sin embargo, analizar las relaciones que se generan en torno al bienestar tiene una importancia capital para establecer una visión crítica y panorámica de su evolución y concepción.

La relación de bienestar con el desarrollo cultural ha tenido una importancia extremadamente relevante pues, en función de la consecución del bienestar, la especie humana se configura socialmente y ha desarrollado gran parte de su cultura. Desde el inicio el ser humano ha tenido la motivación de conseguir un bienestar para sí mismo y para los miembros de su sociedad, en especial con quienes genera lazos afectivos, para

conseguirlo se ha valido del desarrollo de sistemas de pensamiento, técnicas y tecnologías. Algunos ejemplos donde el bienestar es relevante en cuanto a su funcionalidad y finalidad se han convertido en sistemas de pensamiento general, entre los que se puede citar: religiosos, filosóficos, científicos con sus diferentes derivaciones: económicos, psicológicos, antropológicos, sociológicos, etc. Todos ellos separados en diferentes materias, empero, siendo sistemas dentro del sistema global de pensamiento.

2.1. Enfoque filosófico

El ser humano se enfrenta a la virtud y al mismo tiempo a la condena de la elección perpetua, incluso no elegir es hacer una elección, destacando que las coacciones o circunstancias restringen el acto de elegir. En algunas épocas una persona no podía elegir no ser esclavo, pero en el presente la libertad de elección es algo más amplia, sin embargo, no total, y de cada elección su consecuente, y esto es extensivo para cada uno de los miembros de la sociedad generando un panorama complejo, al cual hay que agregarle una pieza fundamental en cuanto a la consecución del bienestar, y esa pieza es el poder, poder que en algunos postulados inclusive es constructor de *verdades*.

¿Qué es el bienestar? Esta es una pregunta a la cual grandes pensadores a lo largo de los siglos han tratado de dar respuesta estableciendo argumentos para sostener posturas. Cada hito histórico, cada etapa y evolución del pensamiento es una cadena secuencial de todo el pensamiento que está detrás. El pensamiento está en construcción, somos en muchos aspectos una conformación de los pensamientos que algún día se emitieron; de lo que conocemos, de lo que desconocemos, de la etapa histórica en la que vivimos, de las experiencias. En un sentido individual y colectivo es lo que nos configura como animales sociales y culturales; como seres políticos.

En la mayoría de los casos, cuando los filósofos se empeñan en buscar la «esencia» de un «concepto» lo que realmente hacen es intentar una definición compleja y completa de cierta palabra. [...] La dificultad estriba en que la «esencia» de cada palabra está también formada por palabras y que rara vez las palabras que precisan lo esencial de un término relevante son más fáciles de definir que éste. (Savater 2003, 10)

Es aquí donde uno de los puntos álgidos del bienestar se manifiesta, tomando en cuenta que, para tener conceptos como libertad, justicia, poder, etc., es necesario estar en sociedad, dado que un individuo completamente solo no podría contrastar, no habría forma de identificar la política, la ética, o el poder. Si observamos a un individuo en

solitario con sus capacidades, en primera instancia se puede aseverar que posee un poder primario del que no necesita de nadie más para poder ejecutarlo, y se trata de lo que él mismo puede lograr. En función de lo dicho, el individuo posee el poder de caminar, respirar, cazar, o haciéndolo extensible a otras especies: el poder de un ave que puede volar, o un pez respirar bajo el agua, lo que hace que cada ser tenga su poder individual, estos estarían determinados en primera instancia por la biología, y serían los necesarios para la supervivencia.

Individualmente el humano es más débil como se mencionó, y sus poderes primarios de poco le servirán frente al poder de un tigre, o inclusive frente a un chimpancé que es del mismo suborden *antropoidea*. De esta forma nuevamente la acción social y el desarrollo cultural son los que nos han posicionado en la situación actual y han logrado la perpetuación de nuestra herencia genética.

Conforme la cultura avanza crece en curiosidad y en representación. Uno de los primeros sistemas de pensamiento con un intento explicativo de los fenómenos sociales y naturales serían los mitos, que en diversas culturas han trascendido de generación en generación, intentando hacer con ellos una explicación del mundo en el que habitamos, luego tenemos las religiones, la filosofía, la ciencia, que generaron y generan discursos imbuidos de poder. En cada sistema de pensamiento yace el poder discursivo asociado a la persuasión; poder con la capacidad de mover masas y voluntades, incluso un discurso podría hacer que se entregue la vida en pos de un ideal, este poder sumado al poder coercitivo asociado a la fuerza, en virtud del cual podemos coaccionar a otro, y el redistributivo asociado al utilitarismo en el cual ejercemos el poder en función de la utilidad que se podría intercambiar.

El bienestar individual lo podríamos concebir desde nuestro fuero interior y definirlo en virtud de nuestra subjetividad, ahora el bienestar de unos, frecuentemente no es el bienestar de otros, o el bienestar de unos genera influencia en el bienestar de otros, “Por estar llamado a vivir en sociedad, existe para el ser humano un bien común: el conjunto de condiciones -paz, bienestar, valores...- que hacen posible una sociedad digna del hombre (Ayllón 2010, 2)”.

¿Y cómo sería una sociedad digna? He aquí el poder haciendo su virtuosa aparición en forma política y ejerciendo su influjo en virtud de la configuración de las relaciones de poder a través de las formas antes señaladas, como discurso, fuerza o redistribución. A través de los siglos se ha podido observar que en nombre del bienestar se ha ejercido la voluntad de poder. Pueblos convertidos, conquistados, tradiciones

anuladas o transformadas, grandes construcciones, etc. Se precisa resaltar que el poder en sí no tiene un carácter de bien o mal esto se lo determina en relación de sí mismo por construcción política y de discurso ético.

Haciendo el poder uso de su propio poder para determinar el bien y el mal en función del discurso, el influjo del poder actúa como una concepción de la *verdad* que debe ser impartida y promulgada, de este modo podría crear *verdades* estas a su vez se alimentan y robustecen en sí mismas, el poder ejercido se auto alimenta y sostiene verdades en función del poder asociado a ellas, aunque dichas *verdades* no sean *verdades*.

Mientras más sutil es el poder mejor efecto tiene, mientras ese poder está oculto y no existe la sospecha de su influencia y estamos adormilados en su efecto, sin ser capaces de adoptar una posición crítica. Adormilados, imbuidos, o sometidos en un sistema de creencias, por ejemplo: la creencia de la sangre azul y la legitimidad de emperadores y monarcas, que en función de su sangre azul y un mandato divino eran incuestionables so pena de muerte. Creencias que carecen de fundamento. Sorprendentemente aún hasta nuestros días se puede escuchar que se sostienen postulados a favor de tal categorización, en virtud del sostenimiento de ciertas estructuras de poder. En palabras de Fiodor Dostoievski, “La mejor manera de evitar que un prisionero escape, es asegurarse de que nunca sepa que está en prisión.”

El bienestar de este modo guarda estrecha relación con el poder, en teoría política, se define al poder como la facultad de que un sujeto haga lo que desea, sin importar las circunstancias. En palabras de Max Weber “*Poder* significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (Weber 200, 43).

Hasta qué punto los seres humanos tenemos el derecho de especificar el bien y el mal, y sobre todo hacerlo extensible en función de nuestro pensamiento, pensamiento concebido por las circunstancias y aprendizajes personales, con nuestras necesidades y aspiraciones individuales. “De modo que toda teoría está en pérdida cuando se trata de pensar sobre el bienestar de la comunidad. Partiendo de preferencias inconmensurables, subjetivas e individuales, no puede proceder a teorizar acerca de las necesidades de la comunidad (1992:153)” (Reynoso 1998, 231).

Conceptos como bienestar, poder, ética, política, calidad, etc., son en extremo complejos de abordar, pretender darles una definición ontológica es decir una concepción perfecta está fuera de nuestro alcance, pues, implicaría tener omnisciencia, mientras que como humano, un ser imperfecto, eso sí perfectible. El concepto de bienestar recae dentro

del campo ontológico, que está en la parte metafísica de la filosofía, indagando el ser en cuanto al ser.

A la Filosofía etimológicamente se la define como amor al conocimiento, es el nombre con el que se ha distinguido el acto de pensar. En un sentido amplio la mayor parte de los humanos filosofamos, en un sentido estricto y con las complicaciones que ello implica la filosofía bajo un carácter lógico y metódico recae en mentes de algunos individuos, a los cuales sería conveniente poder entenderlos mejor.

2.2. Enfoque psicológico

En el aspecto que corresponde a la psicología, como la mayor parte de áreas del conocimiento su enfoque final es la consecución de bienestar basándose en el estudio de la psique humana y cómo está determina el comportamiento, “la psicología es la ciencia de la conducta y los procesos mentales. [...] Los psicólogos pretenden explicar cómo percibimos, aprendemos, recordamos, resolvemos problemas, nos comunicamos, sentimos y nos relacionamos con otras personas, desde el nacimiento hasta la muerte, en relaciones íntimas y en grupos” (Morris y Maisto 2005, 4).

El enfoque cognitivo se enfoca en que la conducta humana está muy sujeta a la experiencia, mientras que por parte del enfoque evolutivo se insiste en que hay una información predeterminada. La discusión acerca de la configuración humana sigue y seguirá, en qué medida actuamos bajo la influencia genética y en qué medida sobre la base de la experiencia y la cultura.

Argumentaré que una cualidad predominante que podemos esperar que se encuentre en un gen próspero será el egoísmo despiadado. Esta cualidad egoísta del gen dará, normalmente, origen al egoísmo en el comportamiento humano. Sin embargo, como podremos apreciar, hay circunstancias especiales en las cuales los genes pueden alcanzar mejor sus objetivos egoístas fomentando una forma limitada de altruismo a nivel de los animales individuales. «Especiales» y «limitada» son palabras importantes en la última frase. Por mucho que deseemos creer de otra manera, el amor universal y el bienestar de las especies consideradas en su conjunto son conceptos que, simplemente, carecen de sentido en cuanto a la evolución. (Dawkins 1993, 11)

Otro enfoque de reciente tendencia es la psicología positiva:

Sostiene la idea de que la psicología debería dedicar más atención a “la buena vida”, o al estudio de los sentimientos subjetivos de felicidad y bienestar; al desarrollo de rasgos individuales como la intimidad, la integridad, el liderazgo, el altruismo y la sabiduría; y a los tipos de familias, escenarios laborales y comunidades que favorecen el florecimiento de los individuos (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). (Morris y Maisto 2005, 20)

Las perspectivas múltiples, en la actualidad cobran fuerza, la tendencia de la psicología toma su rumbo hacia complementar perspectivas y observar como un sistema desde el cual cada una de las perspectivas puede contribuir. Los cuestionamientos están presentes con la diferencia que existe una aceptación alta en que el campo de la psicología sólo avanzará en función de la evidencia que se pueda recabar y fundamentarse para apoyar o cuestionar determinadas teorías (21).

Los psicólogos ya no limitan sus explicaciones a la visión conductual (la conducta agresiva es aprendida como consecuencia de la recompensa y el castigo) o a la perspectiva freudiana (la agresión es una expresión de la hostilidad inconsciente hacia un padre). En lugar de ello, la mayoría de los psicólogos contemporáneos atribuyen la agresión a una serie de factores, que incluyen antiguas adaptaciones al ambiente (psicología evolutiva) y la influencia de la cultura, el género y la posición socioeconómica sobre la forma en que la gente percibe e interpreta los eventos [“Ese tipo se está burlando de mí” o “ella se lo merece”] (psicología cognoscitiva). De igual manera, los psicofisiólogos ya no se limitan a identificar las raíces genéticas y bioquímicas de la agresión; en lugar de ello, estudian cómo interactúan la herencia y el ambiente. (Morris y Maisto 2005, 21)

La neurociencia es un campo de estudio que se enfoca en el estudio del encéfalo, y el sistema nervioso, y guarda estrecha relación con lo que se denomina psicobiología que se enfoca en el estudio de las bases biológicas de la conducta y los procesos mentales, el encéfalo es un órgano con millones de años de evolución con una complejidad y plasticidad asombrosa, se puede decir que es nuestro centro de control y maneja nuestro accionar, también se retroalimenta de los fenómenos exteriores a través de nuestros sentidos y esto genera que esté en un constante proceso de cambio. De este modo el flujo de información interna y externa es esencial para la experiencia que llamamos vida (47).

En el debate mente-cuerpo, los neuropsicólogos se ubican en la encrucijada donde nuestro sentido del yo se interseca con los avances en el conocimiento científico. ¿Cómo crea el órgano que llamamos encéfalo la experiencia de lo que denominamos mente? Hasta hace poco esta pregunta parecía no tener respuesta (Damasio, 1999, 2003). Después de todo, el cuerpo y el encéfalo son entidades físicas observables. Al observar cómo se comporta una persona o al examinar un estudio cerebral, diferentes observadores ven las mismas cosas. En contraste, la mente es una entidad subjetiva, privada y única que sólo es observable por su poseedor. (Morris y Maisto 2005, 48)

La neurociencia ha hecho muchos avances, a pesar de que es un campo con mucho aún por aprender, se han identificado muchos neurotransmisores. “Algunos neurotransmisores transportan información o instrucciones de sinapsis¹ específicas a regiones particulares del encéfalo o el cuerpo (por ejemplo, ‘ingreso del sonido’ o decir

¹ Sinapsis: “1. f. Biol. Conexión entre el axón de una neurona y la dendrita de otra cercana mediante neurotransmisores” (dle 2021).

a los músculos que se ‘contraigan’ o se ‘relajen’). Sin embargo, unos cuantos tienen efectos generalizados” (53). Uno de los que produce efectos generalizados es la serotonina, a la cual se la denomina “la molécula del estado de ánimo”, esta afecta a la percepción en cuanto al tono emocional. “Otros neurotransmisores le dicen al encéfalo cuánta agua hay en un vaso; la serotonina influye en si pensamos que el vaso está medio lleno o medio vacío” (53). La dopamina: “Participa en una amplia variedad de conductas y emociones, incluyendo el placer; está implicada en la esquizofrenia y la enfermedad de Parkinson” (54). Otro neurotransmisor que se asocia al bienestar es la Oxitocina algunos estudios sostienen que: “los niveles de oxitocina aumentan en respuesta a la aplicación del masaje e inducción de emociones positivas. [...] aumenta los niveles de tranquilidad, disminuye el nivel de ansiedad y promueve comportamientos de confianza entre las personas” (Ferreira y García 2010, 125).

Se puede mencionar a la bioquímica y la genética como factores en extremo importantes a la hora de identificar el bienestar en los seres humanos. Seres que desde cada ámbito son complejos y en tanto que entes biológicos formados por sistemas y que en su conjunto son un sistema en interrelación con el medio ambiente y la cultura; en tal sentido “nuestro patrimonio genético determina nuestras características de forma significativa, aunque no absoluta, y los factores ambientales, como nuestras experiencias, contribuyen de forma sustancial a determinar lo que somos” (Maccarone 2016, 47).

Partiendo desde la posición que somos un producto biológico y a la vez cultural, se intentará dar un panorama en cuanto a las motivaciones y las emociones, dos aspectos muy enlazados y por tanto es dificultosa su distinción precisa. “Un motivo es una necesidad o deseo específico que activa al organismo y dirige la conducta hacia una meta” (Morris y Maisto 2005, 289). La motivación se desata partiendo de un estímulo, sea interno como los bioquímicos, ambientales como el aroma, o sentimentales como el miedo; Los estímulos están interrelacionados. “La emoción se refiere a la experiencia de sentimientos como el temor, la alegría, la sorpresa y el enojo” (289). “El criterio original de motivación y el que siguen usando todos los seres humanos menos los psicólogos behavioristas, es el subjetivo. Estoy motivado cuando siento deseo, anhelo, voluntad, ansia o carencia” (Maslow 2007, 24). “A lo largo de la historia los hombres ilustrados han desplegado ante la humanidad las recompensas de la virtud, las excelencias de la bondad, el atractivo intrínseco de la salud psíquica y de la auto realización; y, a pesar de ello, gran número de personas rehúsan avanzar hacia la felicidad y el auto respeto que se les ofrece” (116).

Partiendo de lo que Maslow sostiene se puede hacer un análisis fundamental en cuanto a la perspectiva que se aborda en el presente trabajo, en la primera cita habla del carácter de *subjetividad* de las motivaciones, en la segunda que las personas rehúsan a avanzar hacia la felicidad que se les *ofrece*, es fundamental abordarlo y resaltar que si las motivaciones recaen el campo de la subjetividad esto se haría extensivo al concepto de bienestar y felicidad. A este respecto, sostener la posibilidad de ofrecer la felicidad y el auto respeto mencionados a manera de tener una receta para su consecución como algo objetivo, es contradictorio con la afirmación de que el fundamento de la motivación es subjetivo.

Aquí uno de los trasfondos en las recientes corrientes de la consecución de la felicidad, por un lado descartan la objetividad y por el otro afirman poder lograr una consecución de la felicidad, en este sentido se genera un doble discurso, donde todo lo que no esté dentro de su sistema es descartable en función de la subjetividad, empero su sistema si es aceptable; es completamente común caer dentro de este vericuetto, y tal vez se esté llegando a los límites del conocimiento y del lenguaje, puesto que en un sin número de casos actuamos de un modo similar pregonando nuestra perspectiva como válida frente a diferentes paradigmas, y al pregonarlo intentamos anular la validez de otros paradigmas. Dentro de los estudios sociales reducir los parámetros de subjetividad para acercarnos a una objetividad es un esfuerzo muy difícil, solo el reconocimiento de estas limitaciones y la observación de la contradicción nos salvan de caer en un campo dogmático.

2.3. Enfoque económico

Del lado económico se plantea una cuestión fundamental en cuanto a la consecución del bienestar y es el aprovisionamiento de recursos, pues, en el sistema actual el crecimiento económico es imperativo a fin de lograr satisfacer necesidades vitales y de comodidad. Supongamos que un cazador del paleolítico desarrolló una nueva técnica para fabricar una lanza más resistente, de mejor alcance, y con mayor precisión. Al cazar con esta nueva lanza, que es una nueva tecnología, una innovación, al poseer esta ventaja posee un poder fáctico frente a sus co-societarios. De este modo, como efecto obtiene una mayor provisión de recursos. En estas circunstancias el cazador deberá elegir.

- a) Compartir todo su excedente sin condicionamiento;
- b) No compartir nada;

c) Compartir su excedente con condicionamiento.

Evento (a) compartir todo sin condicionamiento: El efecto posible de este comportamiento podría ser la aceptación en el conglomerado social con un reconocimiento que le otorga un poder discursivo en función de sus relaciones, aparte del poder fáctico generado por su lanza, pero este comenzará a minarse, pues, los otros miembros del grupo intentarán conocer el método de fabricación, para con ello obtener las ventajas que obtuvo el inventor-innovador.

Evento (b) no compartir nada: decide no compartir nada de sus excedentes, aquello genera una alta probabilidad de rechazo social, con consecuencias de separación del grupo, pero como además el grupo intentará conseguir para su propio beneficio la apropiación de la innovación, entonces tendrá que destinar parte de sus recursos excedentes a buscar su protección y seguridad.

Evento (c) compartir con condicionamiento, en esta posibilidad el cazador comparte, pero claro por algo a cambio, si me mira los casos anteriores en función de la toma de decisiones para satisfacer necesidades del cazador se puede aseverar que se está pisando en el campo de la economía. En este último caso ya se hace aún más evidente un comportamiento económico, dar, pero obtener algo a cambio.

Pues bien estas posibilidades funcionan en un imaginario de que exista *escasez* (la aceptación del principio de escasez y de elección como postulados básicos de la economía) pero en el hipotético caso que ya están cumplidas todas las necesidades, los escenarios posibles serían muy distintos, quizá en el primer caso su iniciativa sea aceptada, pero su gesto no sería igualmente valorado, pues, de que le servirá tener y ofrecer excedentes que no le son necesarios ni a él ni a sus co-societarios,; en el segundo caso quizá sea indiferente que no comparta nada pues a nadie le hace falta y esto no sería una causa para la exclusión del grupo; en el tercer caso sería difícil que alguien acceda a cambiar algo por algo que no necesita.

El concepto de escasez ha tenido una gran importancia tanto en la economía como en la antropología económica por ser una noción central para configurar el objeto del pensamiento económico. La construcción del pensamiento económico neoclásico dominante se basa en el supuesto de la escasez como un principio consustancial de toda situación socioeconómica entre unos medios siempre limitados y unos fines que pueden ser ilimitados, lo que hace que algunos autores lleguen a hablar de esta disciplina como la ciencia de la escasez (Molina y Valenzuela, 2007). (Sanz, Cunha 2017, 888)

La idea de escasez está presente en la sociedad, insatisfecha a sí misma creciendo a manera de una espiral, en un momento dado tenemos “x” necesidades, y cuando se

alcanzan a cubrir dichas necesidades estamos en una nueva situación ávidos de cubrir nuevas necesidades, la pregunta a este respecto es: ¿Cuándo para la espiral? en una sociedad siempre insatisfecha en la que el símbolo del bienestar es poseer y el sistema se ha fortalecido para autoalimentarse.

Al mirar la escasez desde un ángulo diferente también podemos decir que está construida y asociada a las diferencias de productividad entre países y a las diferencias de equidad entre los miembros de una misma nación. En la sociedad del consumo el concepto valioso de la escasez ha sido manipulado y tergiversado. Personas con gran capacidad adquisitiva, que hace tiempo superaron los límites de satisfacción de necesidades más que elementales, siguen sintiendo mordazmente el sentimiento de escasez porque miran al vecino y se obsesionan en que no han alcanzado los límites de consumo de su entorno.

La escasez, como se desprende del análisis, en los primeros tiempos se debía a la falta de desarrollo de la cultura, y aún más específicamente del desarrollo e implementación dentro de los procesos productivos de un avance técnico y tecnológico. En la actualidad existen los medios técnicos y tecnológicos suficientes para que la mayor parte de las necesidades humanas básicas puedan ser satisfechas, la profunda escasez que en la actualidad sufren algunos seres humanos no se debe a que no existan los medios tecnológicos para superarlos, sino que las barreras que hemos construido como sociedad nos impiden un aprovechamiento de *calidad*.

En cuanto a la definición de economía se cita la definición basada en su etimología y a la definición coloquial del idioma español según el Diccionario de la Lengua Española:

Del lat. mediev. oeconomía, y este del gr. οἰκονομία oikonomía, de οἶκος oikos 'casa' y νέμειν némein 'distribuir'.

1. f. Administración eficaz y razonable de los bienes.
2. f. Conjunto de bienes y actividades que integran la riqueza de una colectividad o un individuo.
3. f. Ciencia que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos. (dle 2021)

Del texto introducción a la economía se obtiene: “La Economía es la ciencia social que estudia las elecciones que hacen los individuos, las empresas, los gobiernos y la sociedad en su conjunto para hacer frente a la escasez, y los incentivos que influyen y reconcilian dichas elecciones” (Parkin, Powell y Matthews 2013, 2).

Según las definiciones el objeto principal de su concepción recae sobre satisfacer necesidades humanas, las elecciones de los seres para hacer frente a la escasez. La escasez está presente en las dos acepciones, la una con los bienes escasos, y la otra como la cosa en sí a hacer frente. “La incapacidad de satisfacer todos nuestros deseos se llama escasez. Tanto los pobres como los ricos sufren escasez” (Parkin, Powell y Matthews 2013, 2). “Las elecciones que hacemos dependen de los incentivos que encontramos. Un incentivo es una recompensa que anima la realización de una acción o el castigo que desanima la realización de una acción” (2).

La Historia tiene diversas corrientes y diversas posiciones, empero, la que generalmente nos llega es la versión de quien logró ejercer mayor poder y así consiguió transmitir un discurso establecido y estructurado en función de lo beneficioso que fue su actuar según su perspectiva singular. “La economía tomó conciencia de sí cuando vino a ser identificada con un proceso de autorregulación del mercado, y el descubrimiento del mercado como un proceso autorregulador es un fenómeno del siglo XVIII” (Ekelund y Hébert 2006, 15).

Frente a la idea de que la autorregulación del mercado es algo natural se puede contraargumentar haciendo notar que el mercado es una construcción política de la socio-cultura humana, y en tanto, que constructo humano es un conjunto de elecciones humanas, y no un único camino posible derivado de su naturaleza esencial.

Sin la intervención de las necesidades humanas, del pensamiento, de las modificaciones técnicas; el mercado no podría haber tomado la forma actual. Los discursos de poder están implícitos, el mercado fue consecuencia de actos humanos, y en tanto y en cuanto se sea capaz de manejar masas (humanas) y sistemas, el mercado es susceptible de alteraciones, quizá casi imperceptibles, pero que destruyen toda posibilidad de que la mejor alternativa *natural* para el problema de escasez sea la aplicación desde las estructuras de poder de una política de *Laizzer faire, Laizzer paisser*.²

En resumen, la afirmación de que el mercado es una derivación natural de la esencia humana es un constructo ideológico sutil cimentando una construcción social específica que obviamente favorece en mayor medida a cierto grupo socio económico específico, pero que tiene también resultados favorables para estratos socio económicos más amplios, empero estrechamente vinculados con los intereses de clase dominante.

² Expresión en francés su traducción sería: *dejen hacer, dejen pasar*; cuyo significado está referido a la libre economía, a una autorregulación del mercado sin intervenciones.

Partiendo de la máxima física: *En el universo nada se crea ni se destruye solo se transforma.*³ Si bien no se puede crear nada de la nada, y en un largo plazo los recursos son agotables, y hoy se empieza evidenciar las afecciones causadas, es preciso tomar en cuenta que la tierra posee recursos, los cuales los humanos consumimos para sobrevivir. Estos recursos dentro de la tierra son finitos, y se ha ido incrementando su consumo, y no hemos tomado en cuenta el desgaste generado, claro la ciencia y la tecnología nos han ayudado de una manera enorme en la subsistencia, y podrían seguir haciéndolo, pero se podría llegar a un límite en donde probablemente ya la ciencia y la tecnología no podrán generar mayor eficiencia y la vida en el planeta en verdad empezará a colapsar bajo la sobre exigencia de recursos.

Ahora bien, si cambiamos completamente el punto de partida y aceptamos como válido el postulado de la física de que nada se crea ni se destruye, que solamente se transforma nos encontramos ante una verdadera paradoja, pues la acumulación de riqueza no es factible, pues, a lo sumo significa que la forma de presentación de la energía ha cambiado gracias al esfuerzo en planificación y ejecución humanos.

Significa que la energía inicial proveniente del *Big Bang* es la materia prima que sostiene la ilusión de que somos creadores de riqueza. Esa energía inicial sostiene el movimiento de todos los cuerpos celestes, cuyos movimientos dependen de las curvas de ondulaciones gravitatorias en el espacio tiempo; y también a la energía que nos llega a través de la incandescencia del sol.

La energía solar es la fuente casi exclusiva de energía que podemos usar en el planeta Tierra y ello precisamente gracias a la condición de las plantas, quienes a través del proceso fotosintético generan la emisión de oxígeno a la atmósfera y proveen de alimentación tanto a animales como a seres humanos. Por lo tanto, si los seres humanos y el resto de animales hubiésemos sido capaces de sobrevivir con la generación de oxígeno y del alimento provenientes de las plantas en forma natural, entonces nuestra existencia como especie estuviese garantizada indefinidamente, pero como el proceso de domesticación de ellas fue el inicio de la civilización, y cada vez seguimos disminuyendo los espacios de producción natural de vegetación, entonces comenzamos a comprender que la idea sustentada por la economía que intentaba ser la base explicativa del desarrollo de la historia humana, la acumulación de riqueza como motor de la civilización, carece de sentido, pues, la destrucción de la única base que puede permitir la sobrevivencia de

³ Ley de Lavoisier, principio de conservación de la masa.

la especie se da como consecuencia directa de lo que podemos denominar el avance civilizatorio.

En el proceso productivo se usa la energía proveniente del sol que está acumulada en la materia orgánica que nos conforma, en la energía de los combustibles fósiles empleados en el proceso de producción y transporte de los insumos productivos, y de la mercancía. Incluso cuando se usa la energía hidroeléctrica se tiene que considerar que el proceso del ciclo permanente del agua es posible por la existencia de la energía solar que posibilita la evaporación del agua. Por lo tanto, la *creación* de la riqueza está supeditada a la existencia de la energía solar y a la posibilidad de encontrar un valor de uso a los artículos producidos, y esto aun considerando que parte de la energía potencial se transforma en energía cinética con menores posibilidades de ser aprovechada.

Sin embargo, en este proceso de acumulación hay varios elementos que merecen ser tomados en cuenta entre ellos podemos destacar: el sobre uso de los recursos naturales es decir, un uso demasiado rápido que impide la regeneración natural de ese tipo de recursos, por ejemplo: el uso industrial basado en la tala de árboles más allá de su capacidad reproductiva, la destrucción del medio ambiente por uso de fertilizantes químicos, como por ejemplo el abuso en el uso de la urea como fuente de nitrógeno para las plantas, lo cual produce contaminación de las capas freáticas por lixiviación y la contaminación del aire por el proceso de volatilización del ácido nítrico que se forma de los nitritos que se producen a partir de la urea cuando existen condiciones de calor y humedad que favorecen ese proceso.

También debería considerarse como pérdida dentro del proceso de acumulación, la intoxicación que en el consumo de alimentos recibimos por el uso de plaguicidas, también la acumulación de elementos no recuperables que intervinieron como materia prima e insumos en el proceso de producción o incluso los costos necesarios para la reutilización de aquellos que si se los puede hacer.

3. La sostenibilidad

Cabe preguntarnos en este punto. ¿Qué pasaría si de la faz de la Tierra desapareciera la especie humana? Desde varias corrientes la respuesta es clara y simple: las especies restantes alcanzarían un equilibrio homeostático y probablemente las desertificaciones que hemos causado se convertirían en nuevos jardines. Un ejemplo a

pequeña escala de lo que sucedería se miró cuando la pandemia obligó al ser supremo del mundo a recluirse en sus madrigueras, y natura rejuveneció recuperando terreno.

En tal sentido, la amenaza de destrucción planetaria puede estar más afín con la potencial coalición con un gran objeto espacial que con las acciones humanas. Quienes estamos en inminente peligro de autodestrucción somos los seres humanos, ya sea por conflictos nucleares o por el constante deterioro ambiental. Lo cual significa que el desarrollo sostenible debe tener por principal objetivo la autoconservación de la especie sin afectar la conservación de las otras especies.

El concepto de sostenibilidad surge por vía negativa, como resultado de los análisis de la situación del mundo, que puede describirse como una “emergencia planetaria” (Bybee, 1991), como una situación insostenible que amenaza gravemente el futuro de la humanidad. *Un futuro amenazado* es, precisamente, el título del primer capítulo de *Nuestro futuro común*, el informe de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo (CMMAD, 1988), a la que debemos uno de los primeros intentos de introducir el concepto de Sostenibilidad o Sustentabilidad: “*El Desarrollo Sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades*”. (UNSCO 2005, 57)

El subterfugio existencialista, de pensar en mí y en el ahora, frente a las circunstancias de destrucción ambiental tiene que ser balanceada frente al bienestar colectivo futuro. El único refugio que poseemos se está destruyendo física y socioculturalmente por los resultados complejos que el sistema de desarrollo ha creado. “Las profundas desigualdades económicas y sociales, el deterioro del medio ambiente, la pérdida de biodiversidad, los daños ocasionados por los desastres naturales y el cambio climático constituyen una prueba decisiva para la comunidad internacional” (UNESCO 2016, 3).

No sólo a nivel individual los remordimientos del pasado o la desazón del futuro pueden pudrirnos el presente en que efectivamente vivimos: también vemos que pueblos, naciones o colectividades sacrifican el presente «ahora» empeñándose en vengar o reparar agravios pretéritos o sacrifican a las generaciones actuales en nombre del bienestar de las futuras (¿por qué dicho incierto bienestar debería ser preferible al de nuestros contemporáneos?). (Savater 1999, 77-8)

A partir de la cita de Savater se puede analizar una de las cuestiones fundamentales acerca de la sostenibilidad, “¿Por qué dicho incierto bienestar debería ser preferible al de nuestros contemporáneos?” Una fuerte aseveración en cuanto a que el aquí y él ahora es lo que nos compete y, a razón de esto se puede argumentar por qué pensar en un futuro cuando en nuestro presente nuestros contemporáneos sufren de escasez, de aquella

escasez evidente, la cual no tiene que ver con las ansias de posesión sino aquella que en verdad es palpable en la precariedad en que muchos seres humanos sobreviven.

Casi en todas las regiones del planeta existen personas que luchan por sobrevivir, por llevar un plato de comida a sus mesas, tener techo y abrigo; si estas necesidades no están cubiertas para toda la sociedad aquí y ahora con el nivel de producción generado a nivel mundial actualmente, como no pensar que los recursos deberían generar un mejor nivel de vida, un bienestar, ahora, y no prorratearse en función de un incierto futuro. “Partiendo de que, en la actualidad, tenemos la capacidad de generar suficientes alimentos en el planeta para garantizar la adecuada nutrición de la población mundial (Ki-moon 2012), el problema del hambre no está relacionado con la provisión de alimentos sino con su distribución” (Hidalgo et al. 2019, 17).

Si la provisión, al menos, de alimentos está cubierta y posiblemente los recursos necesarios para lograr abrigo y techo para la población mundial también podrían ser cubiertos con la producción actual, en tal sentido la sostenibilidad debería enfocarse en la calidad de adquisición de los recursos y su distribución hacia una equidad. Empero la dificultad estriba justamente en que las diferentes posiciones no se pueden juntar hacia un objetivo común, y claro quien posee tiene sus justificaciones en función de su esfuerzo y trabajo, de sus *competencias*, y no estaría dispuesto a ceder en función que quien asumiría no hizo el mismo esfuerzo y no tiene las mismas *competencias*; en definitiva, no pudo ser *competitivo*.

Se hace palpable que la brecha de los que poseen y de los que no poseen medios para satisfacer sus necesidades es amplia, el poder necesario para ejercer un cambio de paradigma no llega a consolidarse, dado que aun las divisiones de intereses tanto individuales como políticos generan un distanciamiento y en la misma medida en las posiciones tanto teóricas como prácticas no se llega a actuar y a pensar como especie.

Lo infausto de abordar estos aspectos es que desde cualquier perspectiva no existe una salida conveniente, además que los más desposeídos son los más vulnerables en cada situación; de este modo se puede empezar a pensar en una justificación para adquirir y acaparar recursos, que en última instancia serían como un seguro de sobrevivencia para sus poseedores y sus descendientes.

Dado que existen alertas a nivel global de los posibles efectos que la depredación en función de un hiper consumo que satisfaga las necesidades podría causar graves daños irreparables y agravar los conflictos socio-culturales, es imperativo pensar de manera sostenible, para tener un futuro como sociedad a largo plazo.

En el corto plazo, en el día a día, aún queda mucho por luchar en cuanto a la disparidad social. De este modo surge la inquietud de sí al poseer la tecnología que poseemos, la información a nivel global, medios de comunicación, estamentos que funcionan a nivel global, será posible que en verdad se deba sacrificar vidas en función de círculos de poder y sus aspiraciones... Y en el presente se puede apuntar a una sostenibilidad, cuando la vida de muchos aun no es sostenible. ¿Cómo reaccionar en pos de un mejor presente y futuro?

3.1. Objetivos del desarrollo sostenible según la ONU

La ONU se ha pronunciado de la siguiente manera ante las alertas y llamados de atención sobre el cambio climático, la sobrepoblación, y diversos acontecimientos que ponen en tela de juicio la conservación de la especie en un futuro no muy lejano:

En nombre de los pueblos a los que servimos, hemos adoptado una decisión histórica sobre un amplio conjunto de Objetivos y metas universales y transformativas, de gran alcance y centradas en las personas. Nos comprometemos a trabajar sin descanso a fin de conseguir la plena implementación de la presente Agenda de aquí a 2030. Reconocemos que la erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluida la pobreza extrema, es el mayor desafío a que se enfrenta el mundo y constituye un requisito indispensable para el desarrollo sostenible. Nos comprometemos a lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones —económica, social y ambiental— de forma equilibrada e integrada. También aprovecharemos los logros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y procuraremos abordar los asuntos pendientes. (ONU Asamblea General 2015, 3)

Nos hemos reunido en un momento en que el desarrollo sostenible afronta inmensos desafíos. Miles de millones de nuestros ciudadanos siguen viviendo en la pobreza y privados de una vida digna. Van en aumento las desigualdades, tanto dentro de los países como entre ellos. Existen enormes disparidades en cuanto a las oportunidades, la riqueza y el poder. (ONU Asamblea General 2015, 5)

La ONU propone los objetivos de desarrollo sostenible como base para generar bienestar hoy sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras; la competitividad pretende de igual manera generar bienestar a través del desarrollo económico y aumento de la productividad; ¿Pero no es este sistema de competencia el que nos ha llevado a enfrentar el panorama que hoy vivimos globalmente? Quizá se empieza a dar un cambio de perspectiva al hablar de competitividad sistémica, o de economía sostenible, o gestión de calidad, calidad de vida; que ya aportan con ideas de compromiso como especie, y no solo de adquirir y acaparar beneficios en términos de rentabilidad.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. En 2015, todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron 17 Objetivos como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en la cual se establece un plan para alcanzar los Objetivos en 15 años. (ONU 2015, par. 1)

3.2. El buen vivir a escala global

Los objetivos del buen vivir (OBV) a escala global, como objetivos generales, serían tres: la sostenibilidad biocéntrica, que reflejaría la armonía con todos los seres de la naturaleza; la equidad social, que plasmaría la armonía con todos los seres humanos, y la satisfacción personal, que manifestaría la armonía con uno mismo o una misma. Estos tres OBV de carácter general se encuentran interrelacionados, de manera que es imposible alcanzar el buen vivir si no se cumplen simultáneamente los tres, aunque existiría una jerarquía entre objetivos, por cuanto la sostenibilidad biocéntrica limita los medios para alcanzar la equidad social, y la sostenibilidad biocéntrica y la equidad social limitan los medios para alcanzar la satisfacción personal. Por tanto, en la construcción del buen vivir a escala global, primero, ha de tomarse en consideración a la naturaleza; segundo, a la sociedad y, tercero, a la persona, dado que la persona es parte de la sociedad y la sociedad es parte de la naturaleza. (Hidalgo et al. 2019,19)

El planteamiento del buen vivir rompe con la priorización del confort de las familias como el principal objetivo de los consumidores y con la de competitividad de empresas que buscan como objetivo central el incremento sin fin de sus utilidades monetarias. Implica un cambio de paradigma global, en donde la prioridad es la conservación armónica del sustrato biológico en su conjunto, la estabilidad social basada en la equidad, y un cambio de perspectiva en la consciencia interna individual que permita encontrar satisfacción precisamente en el logro de los objetivos primeramente mencionados y no busque la satisfacción y el objetivo de la vida únicamente en el nivel de consumo individual y familiar.

4. La competitividad

La competitividad es un concepto muy utilizado en la actualidad sobre todo en el ámbito económico empresarial, pero con raíces bastante antiguas. La competitividad está relacionada al instinto de supervivencia y la condición biológica evolutiva, lo cual se puede evidenciar en el comportamiento de los reinos vegetal y animal, y no exclusivamente en la especie humana. “Aug. P. de Candolle y Lyell han expuesto amplia y filosóficamente que todos los seres orgánicos están sujetos a rigurosa competencia” (Darwin 2004, 60).

Según definición del (dle) Competitividad:

1. f. Capacidad de competir.
2. f. Rivalidad para la consecución de un fin.

Definición según el (dle) de Competir:

Del lat. *competĕre*.

1. intr. Dicho de dos o más personas: Contender entre sí, aspirando unas y otras con empeño a una misma cosa. U. t. c. prnl.
2. intr. Dicho de una cosa: Igualar a otra análoga, en la perfección o en las propiedades. (dle 2021)

Al hablar de competitividad, se menciona una rivalidad, dos o más entes en pos de la consecución de un mismo fin. (En este respecto hay que notar que se necesitan dos o más individuos para competir, ya que, si alguien estuviera en una isla solo, no tendría con quien competir; y competir con uno mismo cambiaría el sentido del término). En la segunda acepción el concepto adquiere una notoria similitud con el concepto de calidad. Ahora la pregunta es ¿para qué competimos?; posiblemente existirán tantas y tan variadas respuestas como individuos, pero, en general competimos por honor, reconocimiento, dinero, conocimiento, status... en fin poder, y ¿Ese poder para que lo queremos?

Si entendemos al poder dentro de una concepción amplia y no nos limitamos a lo que generalmente asocia nuestro imaginario como tal, es decir, al poder de las estructuras económicas y políticas, y, por lo tanto, de sus representantes, entonces estamos en condiciones de afirmar que el poder está asociado con la capacidad de subsistencia, quienes tienen desde los primeros momentos la capacidad de acceder a las fuentes de agua y de alimentos son los que tienen poder de subsistir. (Rodríguez 2019, 29-30)

4.1. La competitividad y la productividad

La idea que las sociedades humanas han creado a lo largo de la historia estructuras económico- políticas que han ido mejorando la capacidad de acumulación de riqueza a partir de un uso más eficiente de los recursos es una idea que no se cuestiona; que la damos por sentada como un supuesto básico a partir del cual tratamos de visualizar las diferencias de funcionamiento interno entre los diferentes modos de producción. A la aceptación de la validez de esta idea central le damos el valor de una categoría que nos permitirá entender por qué la tasa de acumulación es más eficiente en un modo de producción específico respecto a otro más antiguo.

Esto nos lleva a plantearnos la pregunta de qué elementos de funcionamiento interno de las formaciones económicas y sociales más modernas se encuentran mejor adaptados para generar riqueza, o, expresado de otro modo, cómo se organiza de forma más eficientemente los recursos en función de generar mayor riqueza en suma acapararla, con el menor uso de recursos empleados en el proceso productivo.

Asumimos que este proceso de búsqueda de eficiencia en la acumulación y, por lo tanto, en la supuesta creación de riqueza tiene una evolución lineal en su evolución histórica, y una evolución exponencial en la capacidad extractiva acumulativa; partiendo desde la recolección de los nómadas, luego en las primeras estructuras productivas que dieron origen a la agricultura, posteriormente a los sistemas esclavistas, a continuación, al sistema feudal cuya evolución dio origen al mercantilismo como modo de transición hacia el capitalismo. En la actual compleja configuración social trascendiendo desde aquella competitividad individual inherente al instinto, se sitúa la competitividad en nuestro estado socio cultural actual, en la que la lucha por la supervivencia ya no es tan encarnizada como antaño, - o por lo menos aparenta no serlo –

Toda la competencia cruenta a través de los siglos por la supervivencia, en ocasiones colaborativa, en ocasiones mediante la imposición de la fuerza, enfocada en la apropiación de recursos, (cabe destacar, que en este punto se mantiene la idea de que no existe una creación de riqueza, que simplemente recogemos lo que ya está dentro del planeta y hacemos uso de las energías previamente mencionadas) recursos necesarios para la subsistencia, en ocasiones en sentido estricto, y en otras tantas en función de acrecentar el estatus en desmedro de otros. En tal virtud nos configuramos en entes productivos capaces de mejorar nuestra capacidad de adquirir recursos, utilizando la menor cantidad de recursos.

“El Foro Económico Mundial que ha medido la competitividad entre países desde 1979 la define como ‘el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país’. Otras son sutilmente diferentes, pero en general tienen la palabra ‘productividad’” (WEF 2016, párr. 1). El concepto de productividad está estrechamente asociado con la competitividad, el nivel de productividad está asociado con la eficiencia en la gestión de recursos utilizados y el producto final.

consideraría competitivo al país que asignara sus recursos de manera eficiente con respecto a los demás. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca que factores como la educación, la geografía, la igualdad de ingresos, las buenas instituciones y la provisión de bienes públicos pueden ser importantes para que los países utilicen sus recursos de manera eficiente y, en consecuencia, sean más competitivos. (Medeiros, Gonçalves y Camargos 2019, 8)

Por lo expuesto en el párrafo anterior por Medeiros, la competitividad y la productividad van de la mano, y sus conceptos son equiparables en función de la eficiencia. Si un país gestiona con mayor eficiencia sus recursos será más productivo y en el mismo sentido más competitivo. Al acercarnos a estos conceptos, a priori, se los

relaciona con el beneficio económico-financiero que se puede obtener al ser productivo y competitivo, al hacer esto no caemos en cuenta de la directa influencia en nuestros conceptos del sistema cultural normalizado en el que estamos configurados.

4.2. La calidad y la competitividad

La calidad al igual que el bienestar es un concepto de dificultosa definición y al igual que el bienestar la dificultad radica en, ¿Quién tendría la última palabra para definir que algo es de calidad? Por ello la búsqueda de una definición estricta o una definición ontológica solo recaería dentro de un ámbito político, y su correspondiente definición bajo un convencionalismo.

Ahora la definición según el (dle) para calidad:

Del lat. *qualitas*, -*ātis*, y este calco del gr. *ποιότης ποιότης*.

1. f. Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.
2. f. Buena calidad, superioridad o excelencia.
3. f. Adecuación de un producto o servicio a las características especificadas. (dle 2021)

Ahora bien, la pregunta pertinente en este aspecto es ¿cuál es la propiedad o propiedades que le son inherentes a algo para que podamos juzgar su valor y aceptarlo como de buena calidad? Sin lugar a dudas, a lo largo de la historia y en diferentes sitios y bajo diferentes culturas estas propiedades han cambiado y lo siguen haciendo variando de un lugar a otro, dependiendo del credo y de varios otros factores; lo cual, dicho de otro modo, significa que el contexto es precisamente un factor influyente en lo que determina estas propiedades; [...]

Remitirnos a un contexto (histórico, cultural, social,) y sobre todo *ético-moral* nos ayuda a dilucidar hacia dónde nos encaminamos o propendemos como individuos y sociedad en la consecución de calidad. Se puede, desde lo notado, aseverar que la calidad irá coligada al objetivo pretendido, dentro del marco socio-cultural en el que nos circunscribimos. Así, si el objetivo es ser felices, haremos lo que está dentro de nuestro fuero interior, y será sostenido por el grupo como necesario para conseguir dicho objetivo. (Rodríguez 2019, 25-6)

La importancia de la competitividad puede observarse en su relación positiva con el crecimiento económico a largo plazo. Un país puede considerarse competitivo cuando logra manejar sus recursos y competencias de manera que, además de aumentar la producción de sus empresas, mejora la calidad de vida de sus ciudadanos (IMD, 2012). De acuerdo con una definición estándar de la Unión Europea (2001), la competitividad, a nivel regional y nacional, es la capacidad de un determinado país o región de generar mayores tasas de crecimiento y empleo de manera sostenible. (Medeiros, Gonçalves y Camargos 2019, 8)

Frente a esta definición cabría la pregunta: ¿Qué sucede con la competitividad si esos objetivos no se alcanzan al mismo tiempo, por ejemplo, si se logra el crecimiento económico, pero la calidad de vida solo se mejora para un reducido grupo del conglomerado social?

Se ha mencionado que la calidad de vida y el bienestar están estrechamente ligados, en tanto, que al hablar de eficiencia también lo ligamos a la calidad, de este modo, desde el discurso configurado desde el sistema, la productividad, la competitividad y la calidad confluyen. La calidad y la competitividad en su fin ulterior denotan el mismo propósito, empero, si la simbiosis entre los dos conceptos no fuese tan estrecha, así como se promulga una sociedad de competencia, podría en su lugar promulgarse una sociedad de calidad. “La calidad significa hacer las cosas bien incluso cuando nadie te está mirando”; este enunciado atribuido a Henry Ford brinda una pauta para elegir cambiar el paradigma de competencia al de calidad, por cuanto, para tener calidad no es perentorio lo que el concepto de competencia denota y que lo traduce en un concepto excluyente dado que en la competencia es preciso ganar algo a alguien.

Si el sistema en el que nos hemos desarrollado y nos estamos desarrollando es la competencia, quizá sea hora de ampliar el sistema hacia una gestión de calidad integral, propendiendo hacia una calidad de vida. La calidad, aunque de difícil definición, se extiende a un paradigma más robusto que el de competitividad. Al promulgar un discurso de calidad se llega desde un plano individual a un plano global. Cimentar la cultura de calidad, cimentaría las bases para hacer las cosas bien y las cosas correctas; (claro bajo la convención política de cómo se establezcan). Llevando en este aspecto ya una carga ético-moral, que en muchos aspectos hoy como siempre, en cuanto sociedad, adolecemos.

Es mejor expresar tener una calidad de vida que expresar tener una vida competitiva, y la calidad lleva a la mejora, de este modo, se puede argumentar que si es necesario cambiar el sistema bajo el cual estamos constituidos, en la perspectiva del autor sería un buen inicio, dejar de lado la inculcación de la competencia y apostar por inculcar la calidad.

Al establecer los convencionalismos necesarios para hablar de bienestar, se podría también hablar de calidad de vida, y observar ciertos factores que serían determinantes en su consecución; la condena o la virtud de elección sería un factor primordial en cuanto a este aspecto, también salud, integridad, y factor económico.

En cuanto a la integridad, se refiere a la entereza moral, un aspecto completamente árido, pero necesario, y no me atrevería a especificar la moral que se debe tener, por cuanto, aquellos que la definen y pretenden tener este conocimiento en sus manos son precisamente las personas a las que se les debería tener reparo. Sin embargo, si abogaré por una profundización en el pensamiento crítico, que nos lleva a, por lo menos, no estar adormilados; sin intentar pensar: si lo que hacemos es correcto o no.

En este sistema de competencia y consumo por ejemplo la calidad se deja de lado en función de beneficios de rentabilidad adicionales como ocurre por ejemplo con obsolescencia programada, se podría citar el caso de obsolescencia a un producto que es bastante conocido: se trata de la duración de las bombillas eléctricas; cuando ya existía la técnica y la tecnología y se podían fabricar bombillas con un alto número de horas de duración, las empresas líderes generaron un pacto comercial para rebajar la calidad de sus productos en cuanto a horas de duración, Esto nos da miramientos que tener mejor calidad o ser más competitivo en ciertos sentidos y bajo determinados intereses no van de la mano.

Rápidamente, la obsolescencia programada invadió otras ramas de la industria. Cuando Thomas Edison comercializó sus primeros focos incandescentes, en 1881, estos tenían una vida útil de alrededor de 1500 horas. Años después, se fabricaban focos más duraderos. [...] Contra el buen desempeño de este tipo de focos arremetió el “cártel de Phoebus”, nombre con el que se conoce la asociación que secretamente formaron General Electric, Osram y Philips en 1924 para controlar y aumentar la producción mundial de focos eléctricos (Krajewski, 2014). Estas compañías pretendían que la gente los renovara con frecuencia, lo cual no ocurriría si los focos fabricados fueran eficientes. Para lograr su objetivo, disminuyeron intencionalmente la vida útil de todos los focos que producían, que en 1924 era en promedio de 2500 horas. Además, el cártel presionó por 20 años a sus competidores para que produjeran focos frágiles con una duración máxima de 1000 horas; cualquier empresa que produjera productos con una mayor vida útil estaba sujeta a multas. (Vázquez 2015, 4)

4.3. La competitividad y el bienestar

El crecimiento exponencial de los avances científico-tecnológicos nos ha puesto en una posición de poder frente al resto de especies, y con cierto grado de control frente a la naturaleza. También se han acortado cada vez más los tiempos necesarios para la movilización; por ejemplo, es fácil estar en cualquier parte del mundo en pocas horas, y mucho más aún el acceso a una inmensa cantidad de información con un solo *clic*, y tantos beneficios que el avance a través de los siglos nos ha proporcionado; pero esto no es general para todos y cada uno de los individuos que vivimos en este planeta; para acceder a comodidades es necesario tener recursos y para tener recursos, el término que empleamos hoy es ser competitivos para generar los recursos necesarios a fin de poder acceder a las comodidades y así tener un bienestar.

La competitividad, si bien es cierto, por una parte, nos hace crecer en sentido económico, “se ha demostrado la hipótesis de una relación positiva entre competitividad

y crecimiento económico” (Medeiros, Gonçalves y Camargos 2019, 8), de tal modo que, si un individuo, nación, u organización son más competitivos tiene mejores opciones de alcanzar sus objetivos frente a sus competidores, y al ser competente generará a su alrededor espacios de competencia donde los demás se esforzaran por alcanzar los objetivos que les son comunes, sin embargo, es importante recalcar que la competitividad excluye a aquellos individuos, organizaciones y naciones que no puedan lograr tener cierto nivel de habilidades, herramientas o recursos para competir por determinados objetivos; ahora bien, es preciso identificar quienes son competencia, y dentro de qué sistema de competencia se los enmarca.

Por un lado, se asevera que vivimos en una aldea global, pero, por otro se categoriza en ámbitos limitados los espacios en que debemos mirar la competitividad alcanzada por las naciones, lo cual, solo puede ser considerada una contradicción discursiva, que oculta lo que en esta tesis se pretende resaltar, que la competencia causa un efecto incluyente para un selecto grupo y excluyente para la mayoría, independientemente del ámbito sobre el que se esté hablando.

Otra manera de pensar sobre qué hace a un país competitivo es considerar cómo promueve nuestro bienestar realmente. Una economía competitiva, creemos, es una economía productiva. Y la productividad conduce al crecimiento, que permite niveles de ingresos más altos, y es de esperar, a riesgo de sonar simplista, a un mayor bienestar. (WEF 2016, párr. 2)

La aparente solución encontrada en la aldea global para disminuir el conflicto latente entre individuos en la búsqueda de bienestar es la de crear sujetos normalizados, que acepten el paradigma de confort y consumo sin cuestionamientos. El sueño americano es una de las claras manifestaciones concretas en este orden de ideas.

4.4. La competitividad y sostenibilidad

El competir aquí y ahora significa dar prelación al consumo de las generaciones actuales por sobre la posibilidad de una mejor productividad y consumo de las generaciones futuras, lo cual destruye la posibilidad de una sostenibilidad del conjunto de la sociedad global en el mediano plazo. Este panorama nos alerta sobre la necesidad de un urgente cambio de paradigma para enfrentar la inminente destrucción del ecosistema al que la organización económica establecida nos está llevando, sobre todo nos alerta que la solución para, por lo menos, dilatar el deterioro del ecosistema tiene que ser

proveniente de un acuerdo de cooperación entre naciones y no una consecuencia del funcionamiento de los mercados no regulados en donde la competitividad a ultranza entre grandes corporaciones apoyadas por sus países de origen se presenta como la principal causa de la destrucción.

El concepto de huella ecológica permite vincular la desesperación de los países pobres, *propietarios* de materias primas, pero con escaso desarrollo tecnológico, con la necesidad de esas materias primas para el sostenimiento de la producción en países con mayor grado de crecimiento económico. Los países demandantes de las materias primas pueden retrasar la extracción de sus propios recursos naturales o al menos ralentizar su extracción mientras puedan conseguir del exterior esos recursos indispensables para su creciente producción, y los países oferentes de esas materias primas no pueden rechazar la posibilidad de colocar las materias primas extraídas de su medio natural aunque son conscientes del daño que causan a su entorno inmediato y de su contribución al deterioro del sistema ecológico mundial.

Es imperativo ejercer desde cada medio posible el influjo de poder necesario a fin de que los llamamientos a un cambio de funcionamiento del sistema en el que las metas planteadas en los ODS o los OBV, o cualquiera con similar orientación, se concreten. El accionar ya es perentorio más allá de discursos.

4.5. La competitividad sistémica

Es un concepto expuesto por el Instituto Alemán de Desarrollo, su enfoque trasciende a cuatro niveles de observación, macro, meta, meso y micro. Desde esta postura la competitividad amplía su panorama, al expandir el sistema y sus componentes, de modo que la interrelación con diversos factores se hace más evidente. Pensar sistemáticamente es comprender que, si un componente del sistema no está funcionando bien, el sistema tampoco va a funcionar bien. Hacer que un sistema funcione con calidad es un trabajo minucioso que debe ser planeado, ejecutado, evaluado, corregido. Integrar la calidad de vida a lo que llamamos competitividad sería ya un gran logro en el cambio de paradigma, e ir aún más allá, promulgar la calidad como cimiento social posiblemente nos brinde la cohesión, y trascendencia sistemática que desde muchas corrientes se clama.

Seguro que podrían generarse mejores sistemas basados en diferentes posturas desde la amplitud del pensamiento, este es solo un análisis personal, que en todo caso no

pretende ser una receta, sino más bien una dilucidación crítica, ante lo que al autor percibe y le inquieta.

El concepto de competitividad sistémica, por su parte, se caracteriza y distingue, ante todo, por reconocer que un desarrollo industrial exitoso no se logra meramente a través de una función de producción en el nivel micro, o de condiciones macroeconómicas estables en el nivel macro, sino también por la existencia de medidas específicas del gobierno y de organizaciones privadas de desarrollo orientadas a fortalecer la competitividad de las empresas (nivel meso). Además, la capacidad de vincular las políticas meso y macro está en función de un conjunto de estructuras políticas y económicas y de un conjunto de factores socioculturales y patrones básicos de organización (nivel meta). (CEPAL 2001, 15)

De manera similar, Ferraz, Kupfer y Haguenaer (1996) elaboraron un enfoque de la competitividad como proceso dinámico, es decir, la competitividad de un país está determinada y limitada por una diversidad de factores empresariales, estructurales y sistémicos. En este enfoque dinámico, las ventajas competitivas nacen de las variables de relevancia competitiva en todos los niveles del sistema y de la interacción entre ellas. Así, se concluye que la competitividad tiene un carácter sistémico (Esser y otros, 1996) (Medeiros, Gonçalves y Camargos 2019, 8).

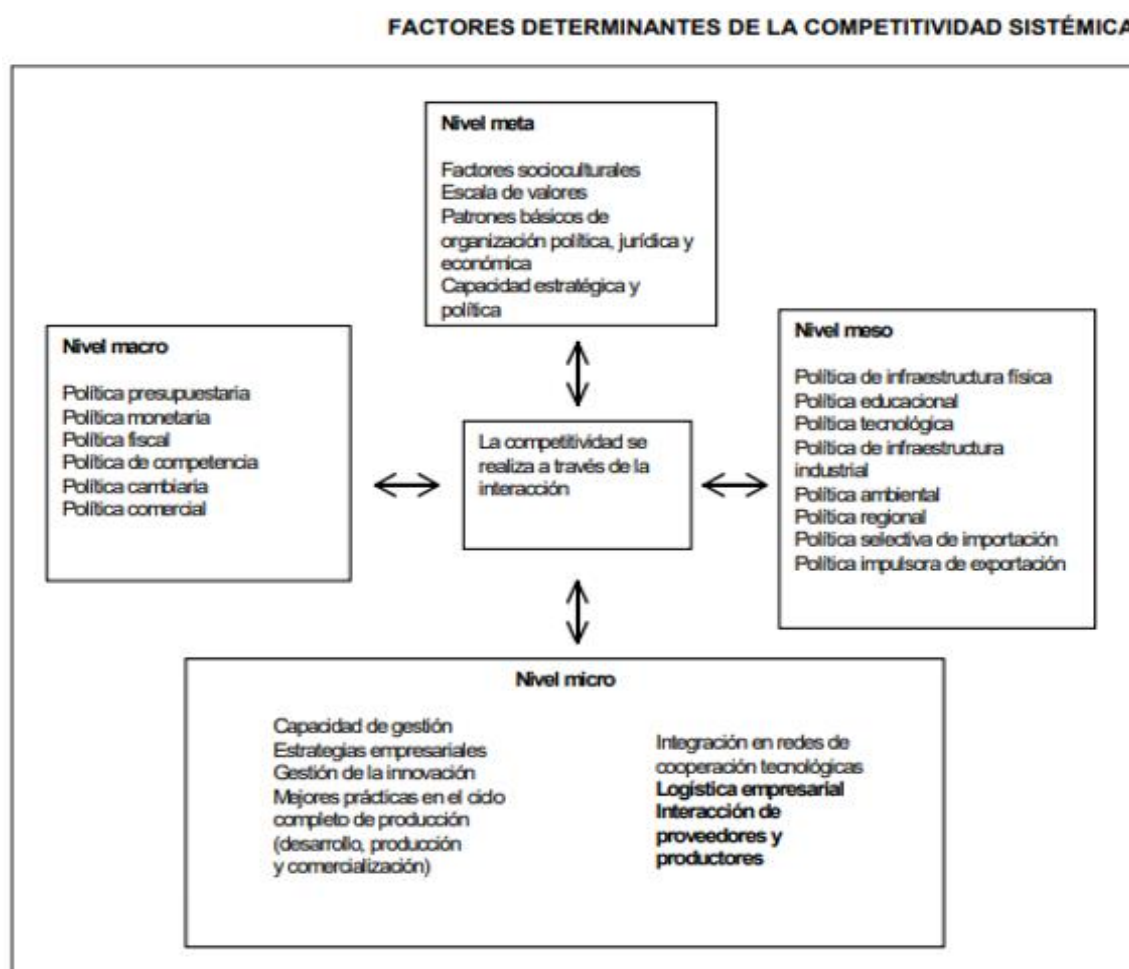


Figura 1. Factores de la competitividad sistémica

Fuente: (CEPAL 2001, 18)

Al ampliar el panorama el modelo de competitividad sistémica ya trasciende el enfoque solo del mercado y establece diferentes ámbitos teniendo en cuenta las interrelaciones existentes. En tal sentido se puede aseverar que trasciende hacia un nuevo paradigma, que podría ser la base para encausar esfuerzos hacia el desarrollo del por qué competir más allá del solo como competir; el cómo y el por qué deben ser confluientes, en cierto sentido el modelo tradicional aplicaría la máxima que se le atribuye a Nicolás Maquiavelo *el fin justifica los medios*, por cuanto a razón de conseguir competitividad a fin de un crecimiento económico es muy infrecuente que se tome en cuenta todo lo que está detrás de la promulgación de este concepto y su sistema, Ahora con la concepción de competitividad sistémica donde ya existe una perspectiva de diferenciación en diferentes ámbitos interrelacionados que recaen dentro de los niveles indicados en el grafico 1, se empieza a pensar no solo competir por la adquisición de recursos sino también en las relaciones y la integración socio-cultural en torno al concepto de competitividad; lo que está más enfocado a que el fin y los medios van de la mano, están interrelacionados.

En este sentido ya adquiere un carácter más sinérgico, y su posición se estrecha aún más con la calidad, que tiene un fundamento más integrador, partiendo de este punto de integración y sinergia apuntar a trascender el concepto de competitividad es clave, dado que si el porqué de la competitividad es solo la generación de recursos dejando de lado la relaciones e implicaciones que se generan en torno a la sociedad y los impactos que causa, estamos reducidos a ser competitivos para encajar en un sistema de capital, capital que es un factor fundamental para conseguir competitividad, de este modo la rueda sin fin crece, y los interés en torno a los poseedores de capital y competitividad se vuelven los únicos iconos a seguir.

Capítulo segundo

Análisis del panorama del contexto mundial actual

1. Contexto mundial

Luego de la Segunda Guerra Mundial la humanidad ha vivido enormes cambios y observamos una época de cierta paz, quizá fundamentada en el miedo a la autodestrucción global, surgida después de palpar la potencia y poder de las bombas atómicas. En el periodo post guerra, las batallas militares ya no son un camino directo de competencia y apropiación, lo cual, nos dan pautas para pensar, si la guerra y la apropiación de recursos están enfocados ya no en ataques directos a territorios con armamento, sino encaminados a estrategias de lucha económica y geopolítica. No es de sorprenderse que se usen libros como el arte de la guerra a manera de manual de estrategia dentro de las empresas y estrategias políticas estatales, en torno a la competencia por los recursos de manera similar a como se planifica una guerra.

En este aspecto, hoy, en el tercer trimestre del año 2021, todavía en Pandemia COVID 19, más que nunca, hay evidencia, de que la tierra es una aldea global y que todos los seres que habitamos este planeta somos vulnerables y hasta en muchos aspectos codependientes, es una enseñanza que la pandemia nos deja, por otro lado, que la vulnerabilidad humana trasciende límites fronterizos, políticos, ideológicos, religiosos, status sociales y económicos, Etc.

“La veloz propagación de la variante delta y el peligro de nuevas variantes multiplican las dudas sobre la celeridad con la que se podrá superar la pandemia. Se ha complicado la selección de políticas adecuadas y el margen de maniobra es limitado” (FMI 2021, párr. 2). La pandemia del corona virus, que ha estado presente durante los dos últimos años, dejando un gran número de muertes, y deteriorando la calidad de vida y los medios de subsistencia de alrededor del planeta, y con la alerta de una nueva cepa “Ómicron”, presumiblemente mutada en Sud África, con países que aún no tienen un acceso para satisfacer las necesidades de vacunas a su población, dejando en evidencia las brechas existentes entre la población y entre los diferentes países, de tal modo que es imperativo abordar y empezar a replantear la configuración sistemática del modelo en el

cual nos vemos inmersos, por lo menos propender hacia una consecución de un bienestar global y mayor equidad.

El restablecimiento de la confianza y el aumento de la cooperación mundial son cruciales para fomentar soluciones innovadoras y audaces para frenar la pandemia e impulsar una sólida recuperación. Esta reunión única será una oportunidad para que los líderes esboquen su visión y aborden las cuestiones más importantes de nuestro tiempo, como la necesidad de acelerar la creación de empleo y proteger el medio ambiente”. (WEF 2021, párr. 6)

Recientemente varios disturbios se evidenciaron en diversos sitios del planeta manifestando un descontento popular; migraciones masivas de seres humanos en búsqueda de mejores oportunidades y mejor bienestar, principalmente hacia Europa y Estados Unidos, muchos atravesando Bielorrusia otros por el canal de la mancha, y por la parte norteamericana hace unos meses una masiva peregrinación desde Centro América, y hoy miles de haitianos viven un éxodo hacia el mencionado país. La gran mayoría huyendo de la violencia, y la extrema pobreza, dejando a sus familias, lo que causa una erosión social, aventurándose con expectativas de mejorar su calidad de vida, pero ciertamente sin nada seguro más que la misma incertidumbre que tiene el aventurarse a emigrar.

En la palestra geopolítica se observa a una China que cada vez adquiere mayor protagonismo, económico, tecnológico, y compitiendo a la par por la carrera armamentista; con las llamadas armas hipersónicas. Por otra parte, dando gestos de preocupación por el medio ambiente, dejará de participar en la construcción de fuentes energéticas a base de carbón y apuesta por el desarrollo de energías verdes. Estados Unidos por su parte también ejerce su influencia dentro del plano geo político, atravesando una inflación que ha llegado a su nivel más alto en 30 años, liberando reservas de petróleo, estableciendo nuevas políticas de la mano de Biden.

2. La globalización

¿Qué es este fenómeno de la globalización, objeto simultáneo de tanto vilipendio y tanta alabanza? Fundamentalmente, es la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el dismantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras. (Stiglitz 2002, 34)

En la evolución y el desarrollo sociocultural, la técnica y la tecnología, en lo que hoy denominamos la sociedad de la globalización, son trascendentales, por cuanto, su

implementación nos ha brindado comodidades de las cuales gozamos en la actualidad. De tal modo que, sin estas herramientas, que crecieron y crecen de manera progresiva, el sostener a 8 mil millones de seres humanos no sería posible; también el crecimiento demográfico está sustentado en los desarrollos tecnológicos; sin estos, seguramente se miraría otro panorama, el cual solo queda en el campo de la especulación.

Los beneficios de la globalización han resultado en demasiadas ocasiones inferiores a lo que sus defensores reivindican, el precio pagado ha sido superior, porque el medio ambiente fue destruido, los procesos políticos corrompidos y el veloz ritmo de los cambios no dejó a los países un tiempo suficiente para la adaptación cultural. Las crisis que desembocaron en un paro masivo fueron a su vez seguidas de problemas de disolución social a largo plazo —desde la violencia urbana en América Latina hasta conflictos étnicos en otros lugares, como Indonesia—. (Stiglitz 2002, 33)

En la antigüedad se podía hablar de hábitats que no tenían comunicación unos con otros, sin embargo, con el desarrollo de las polis, de los estados, del crecimiento poblacional y de los avances tecnológicos los hábitats se vuelven cada vez más conexos. En la actualidad es difícil encontrar hábitats separados, salvo excepciones de pocas tribus que se mantienen aisladas, pero el resto del planeta Tierra se ha convertido en una aldea global cada vez más conectada, esto pone en evidencia que el hábitat común ya no son las ciudades, los países o los continentes, nuestro hábitat común es el planeta Tierra.

Las influencias culturales y las relaciones de poder trascienden fronteras. Las influencias económicas ya no están únicamente circunscritas a un determinado territorio. Así, la Tierra completa es el hábitat de una sociedad global y, por lo tanto, dependemos unos de otros para nuestra supervivencia y bienestar como parte integral de un sistema. “La globalización en sí misma no es buena ni mala. Tiene el poder de hacer un bien enorme [...] Pero en buena parte del mundo no ha acarreado beneficios comparables. Ya, a muchos les parece cercana a un desastre sin paliativos” (Stiglitz 2002, 46).

Es preciso resaltar la idea de que la humanidad se vio enfocada en un crecimiento técnico y tecnológico; y quizá el balance de lo que proponían los antiguos griegos, el cultivo de la virtud se vio menguado, en tal sentido podría ser que este sea el resultado de adquirir un camino más técnico y que tenemos una brecha de crecimiento entre lo técnico y lo ético. Probablemente solo sepamos acerca de la bondad o maldad humana cuando se cumpla las palabras de Platón. Al fin se sabrá si el hombre es bueno o malo; si es bueno sobrevivirá por cuanto el bien solo genera vida; y por el contrario si es malo se autodestruirá por cuanto el mal solo se auto consume.

La globalización puede ser rediseñada, y cuando lo sea, cuando sea manejada adecuadamente, equitativamente, cuando todos los países tengan voz en las políticas que los afectan, es posible que ello contribuya a crear una nueva economía global en la cual el crecimiento resulte no sólo más sostenible, sino que sus frutos se compartan de manera más justa. (Stiglitz 2002, 48)

3. La economía global

La economía global ha sufrido un sobresalto a causa de la pandemia iniciada a finales del 2019, pandemia que se ha podido extender más en nuestra época que en un par de siglos atrás, dado al carácter global en el que nos manejamos, pues el flujo de personas que pueden viajar de un extremo a otro del mundo ha crecido, y el tiempo en que un viaje se puede realizar ha menguado. Si una persona posee los recursos y los papeles legales puede visitar una multitud de países sin restricción, por otro lado, alguien que no posee recursos, es muy difícil que pueda acceder a papeles que legalicen un viaje, a este respecto se podría pensar que la legalidad de transitar nuestro planeta Tierra está de cierto modo determinado por la clase social a la que se pertenece. *Tenemos una economía global...*

La globalización actual no funciona. Para muchos de los pobres de la Tierra no está funcionando. Para buena parte del medio ambiente no funciona. Para la estabilidad de la economía global no funciona. La transición del comunismo a la economía de mercado ha sido gestionada tan mal que —con la excepción de China, Vietnam y unos pocos países del este de Europa— la pobreza ha crecido y los ingresos se han hundido. (Stiglitz 2002, 269)

Existe una gran brecha entre los que más poseen y los que menos poseen, a pesar de estar interconectados y poder palpar por lo menos noticias de lo que sucede en diferentes latitudes y evidenciar la precariedad en algunas partes y la opulencia en otras, el sistema bajo el cual nos manejamos no da cabida a que las disparidades decrezcan, el sistema de competencia genera un mejor estatus para quienes logran entrar en este círculo competitivo.

En este escenario hacia donde apunta la competitividad, la exclusión o segmentación de competidores ya genera niveles, que serían el inicio para hablar de brechas; el factor capital es un determinante para generar competitividad; al segmentar naciones, ya se genera un status de diferenciación, en el cual la segmentación está determinada por supuestos. Al vivir en una economía global las afectaciones globales no distinguen si es una economía en desarrollo o una economía baja, las economías más avanzadas tienen mayor ventaja para solventar o subsistir a impactos. Según el Foro

Económico Mundial (WEF en inglés), se divide a los países en etapas de desarrollo basados en el PIB per cápita, empero esta herramienta puede funcionar como una media al observar una nación, pero no evidencia con claridad la distribución real de la riqueza, o el bienestar.

Décadas de enfocarse en el crecimiento económico sin prestar la misma atención a que el crecimiento sea inclusivo y ambientalmente sostenible está teniendo peligrosas consecuencias para el planeta y la humanidad. El aceleramiento del cambio climático está afectando, ya, a cientos de millones de personas alrededor del mundo, y es probable que los menores de 60 años sean testigos de los radicales efectos desestabilizadores sobre La Tierra. Al mismo tiempo el crecimiento de la inequidad, la precariedad, y la insuficiente movilidad social – empeorada por la gran Recesión de 2008-2009- están minando la cohesión social con una creciente sensación de injusticia y una percepción de pérdida de identidad y de dignidad, debilitamiento del tejido social, erosionando la confianza en las instituciones, causando desencanto con los procesos políticos y de erosión del contrato social. (WEF 2019, 23) (Traducción del autor)

Como se mencionó en el acápite de sostenibilidad en referencia a la ONU, si, por más esfuerzos y alertas que emita en torno a la problemática global, ¿tendrá de hecho el poder factico como para encausar voluntades, o en dónde radica el poder necesario para ello? Está en naciones como Estados Unidos y China, o en las personas poseedoras de gigantescos capitales. Del mismo modo cabe preguntarse cuáles son los miramientos de entidades como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Foro Económico Mundial, etc., entorno a qué intereses están girando, que discurso de poder es el que siguen o emiten, que poder factico tienen entorno a las relaciones económicas globales. “Ha llegado el momento de «calificar» la acción de las instituciones económicas internacionales y observar esos programas y lo bien, o mal, que promovieron el crecimiento y redujeron la pobreza” (Stiglitz 2002, 80).

En torno al bienestar un punto clave es la libertad de elección, empero ciertas circunstancias no dejan elección, si se acepta que todos los que no trabajan es porque no quieren, asumiendo una perfección de la oferta y demanda del mercado, mirando por un lado la acumulación de capitales y por el otro una creciente población que vive en torno a los límites de la pobreza extrema, la única salida plausible sería regresar a una pseudo esclavitud en función del mercado, como las personas necesitadas son la mayor parte de la población mundial, se tendría que aceptar realizar labores que restituyan al menos el desgaste energético, si este es el sistema por el cual abogamos en torno a la competitividad, como se mejoraría el bienestar de la colectividad más que el bienestar de unos cuantos más privilegiados. “Después de todo, en el modelo competitivo —que subyace al fundamentalismo del mercado del FMI— la demanda siempre iguala a la

oferta. Si la demanda de trabajo es igual a la oferta nunca hay paro involuntario. Todo el que no trabaje evidentemente ha elegido no hacerlo” (Stiglitz 2002, 61).

Si bien el discurso en torno a la igualdad no radica en que todos y cada uno somos exactamente iguales, pues de hecho biológica y culturalmente nos configuramos cada uno como un ente único e irrepetible, el discurso de igualdad si se enfoca en las oportunidades que se puede tener como seres humanos; un antiguo proverbio chino reza: “no todos podemos ser esclavos ni todos podemos ser príncipes”, la configuración social está distribuida a fin de que exista espacio para varios estratos y diversas aspiraciones, en una nación con el 100% de profesionales, sería muy difícil que alguien asuma las tareas de limpieza, estibaje, etc. De tal modo que existe una distribución social, sin embargo, las brechas generadas en el actual sistema distribución son abismales. Si el gerente de una compañía gana cincuenta veces más que un obrero, y un futbolista cincuenta veces más que este gerente, en algún punto estamos perdidos.

Quizá en épocas de reinados o imperios, donde aún se argüía la descendencia divina de los gobernantes y los sendos privilegios que estos podían ostentar frente al común y mortal vasallo eran aceptados sin crítica alguna, sin embargo, ahora donde desde la teoría científica se acepta una evolución humana; ¿Es aún plausible que existan tan abismales diferencias entre seres humanos? Se puede aseverar que antes los reyes eran los poseedores de las tierras, la riqueza y el poder y que hoy con todo el avance que ha tenido la humanidad, el sistema no haya cambiado, sino solamente se haya camuflado, hoy los nuevos reyes son los grandes poseedores de capital y en torno a ellos los demás humanos como en el ayer, ahora igualmente somos simples vasallos y a lo sumo cortesanos.

Adicionalmente, el crecimiento demográfico que se espera alcance una cifra de 9 mil millones para 2050 puede contrabalancear los esfuerzos por reducir el consumo per cápita, y puede llevar a una mayor presión en aquellos factores que están todavía dentro de los límites planetarios (como son: el uso de tierra y de agua pura) Basados en estimación de la red global de huellas una población de 9.000.000.000 de habitantes con el estándar de vida actual de un europeo promedio dejaría una huella ecológica que requeriría aproximadamente de 3.4 planetas, por lo tanto, excedería los límites de conservación ambiental. (WEF 2019, 26) (Traducción del autor)

A las puertas del 2022 la población mundial casi llega a los 8 mil millones de personas coexistiendo en este planeta. A medida que crece la población también crece la demanda de energía para satisfacer las necesidades humanas, si bien los avances científico tecnológicos nos han brindado la capacidad de generar una explosión demográfica sin precedentes, también se ha encargado de generar las técnicas y tecnologías capaces de

generar energía a fin de satisfacer las necesidades y sus percepciones de escasez de la humanidad.

Si el sistema de crecimiento económico necesita del crecimiento poblacional, estamos a las orillas de un abismo, grandes capitales al parecer necesitan del crecimiento de la población para seguir engordando sus arcas, sumergidos en un sistema que al parecer no tiene saciedad, vamos compitiendo en pos de lograr obtener recursos; pero la diferencia es que mientras muchos compiten por sobrevivir otros tantos compiten por acaparar. Y por ahora no existe una salida del sistema, ya que se puede citar que: el capital genera capital, el capital es poder, el poder genera poder, y desde este panorama estamos a expensas de los círculos de poder y su voluntad.

Por otra parte, se previsoramente un crecimiento en la economía mundial del 5,9% en 2021 y 4,9% en 2022, aunque voces de alerta piensan que no será tanto así, ahora que se está evidenciando la ruptura en las cadenas de suministros a nivel global (FMI 2021, párr. 2). El PIB al 2020 alcanza la cifra de 85 billones de dólares, al igual que en el gráfico de la población de las ocho líneas graficadas solo dos son visibles, el PIB mundial y el PIB de los Estados Unidos que es el país con mayor PIB a nivel mundial, el resto de países no son representativos en comparación.

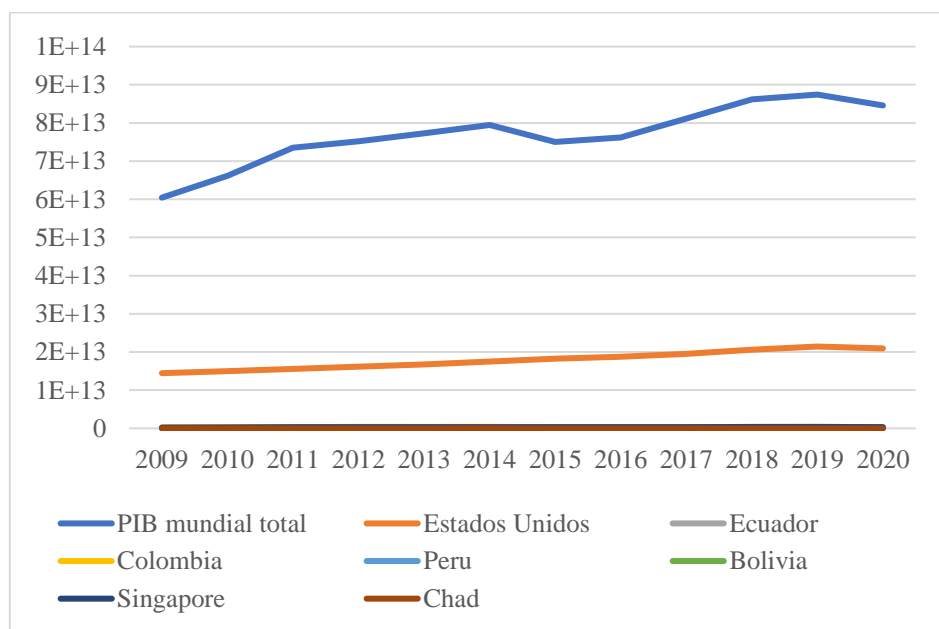


Figura 2. PIB mundial
Fuente: Banco Mundial
Elaboración: Propia

Aun excluyendo al PIB mundial los países tomados en cuenta para el análisis no son representativos para mirar algún tipo de número dentro de esta gráfica, pero si se

puede observar que Estados Unidos al 2020 refleja un PIB de 21 billones de dólares, en la curva se observa un crecimiento constante con pequeños declives en el 2016 y el 2020.

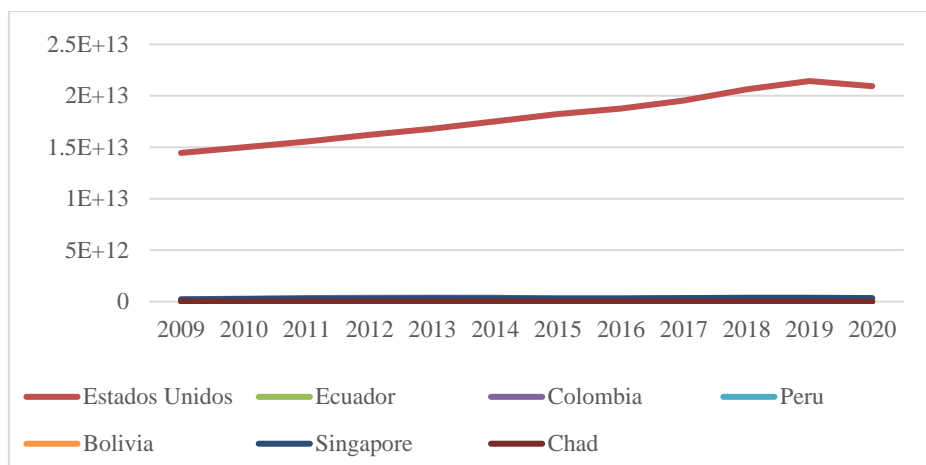


Figura 3. PIB en relación con EEUU

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

El PIB per cápita a nivel mundial está a razón de los 10.900 dólares, sin embargo, dentro de esta grafica es poco observable, las dos únicas líneas observables son la de Luxemburgo como el país con el mayor índice per cápita del mundo obteniendo un valor de 115.873 dólares al 2020 y la curva bajo este corresponde a Singapur con un PIB per cápita al 2020 de 59.797 dólares.

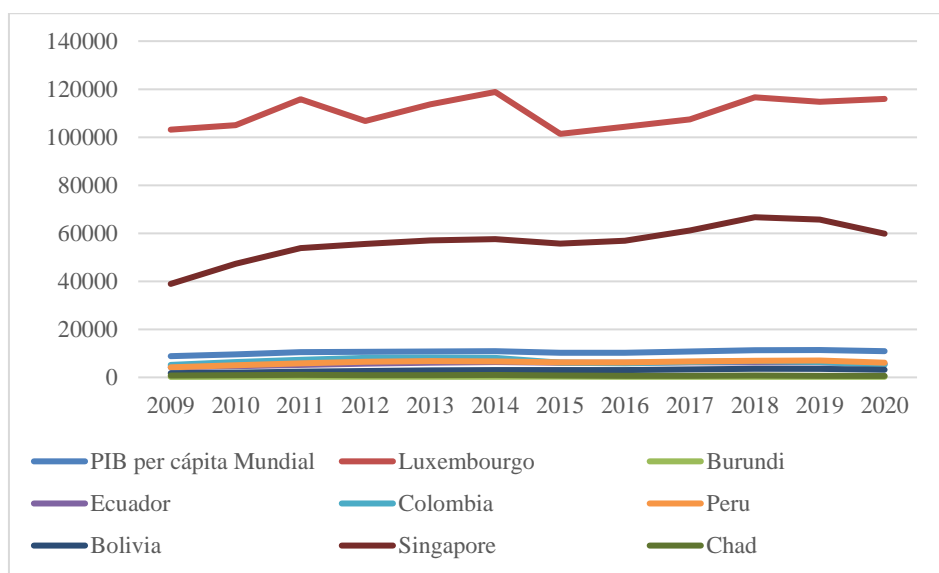


Figura 4. PIB per cápita Mundial

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

En las perspectivas de la Economía global se evidencio valores de decrecimiento en el PIB en el año 2020, uno de los países que se observó no tuvo valores negativos fue

China. Una de las zonas económicas más afectadas en esta recesión fue América Latina y el Caribe, que tuvo un decrecimiento del -7%, con perspectivas de crecimiento del 6% para el 2021 y del 3% para el 2022, que este año igual representa la economía con menor crecimiento según las perspectivas. En tanto que el PIB mundial el 2020 decreció al -3,10%, y se prevé un crecimiento al 5,9% en el 2021 del 4,9% para el 2022.

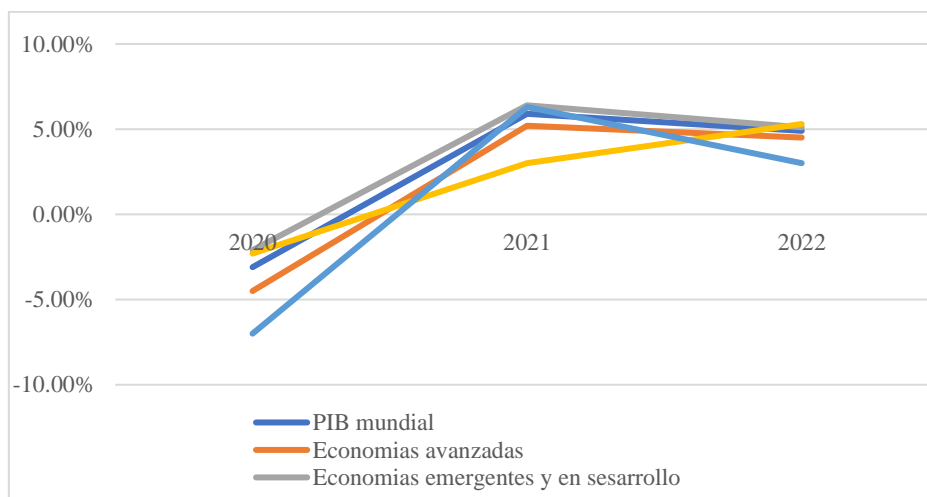


Figura 5. Perspectivas del crecimiento del PIB mundial

Fuente: Banco Mundial y FMI

Elaboración: Propia

La polarización en la concentración de la riqueza genera un deterioro de las oportunidades, la polarización de la capacidad de apropiación de recursos, influye en la libertad de las personas, el poder se concentra en torno a la riqueza, así mientras unos tienen el poder de viajar al espacio, otros ya no tienen ni el poder de comer, el poder de sobrevivir, una sociedad tan polarizada, en pleno siglo XXI, con una ética que se ha quedado estancada, pues aún mencionamos como referente la ética de la antigua Grecia desde nuestra concepción occidental.

Como parte constitutiva de un sistema es muy difícil pensar desde fuera de uno, y ese es uno de los principales problemas en torno a la desigualdad, respecto a ello, un agudo comentario en palabras de Michel Foucault. “El pez nunca descubre que vive en el agua. De hecho, como vive inmerso en ella, su vida transcurre sin advertir su existencia. De igual forma, una conducta que se normaliza en un ambiente cultural dominante, se vuelve invisible” (Blog Filosofía de la Educación 2018, párr. 1).

“La súper concentración de riqueza sigue imparables. El crecimiento económico tan sólo está beneficiando a los que más tienen” (OXFAM International 2017, párr. 1).

Cuando se analiza la justicia social, existen poderosas razones para juzgar la ventaja individual en función de las capacidades que tiene una persona, es decir, de las libertades fundamentales de que disfruta para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar. Desde esta perspectiva, la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza. La perspectiva de la pobreza basada en las capacidades no entraña el rechazo de la razonable idea de que la falta de renta es una de las principales causas de la pobreza, ya que la falta de renta puede ser una importante razón por la que una persona está privada de capacidades. (Sen 2000, 114)

La perspectiva de Sen aborda un punto fundamental en cuanto a la consecución del bienestar o la calidad de vida, y es precisamente la libertad de elección, no se puede plantear un bienestar si no existe la capacidad de elegir, o que esta ha sido menguada ya sea por coerción, incomprensión, o imposibilidad.

Según los datos prestados por *Visual Capitalist*, de un total de 418 billones Norte América posee 136 billones correspondiendo a un 32% de la riqueza, Europa 103 billones correspondiente al 25% entre las dos regiones ya supera el 50%, en el caso de América Latina la riqueza asciende a 11 billones lo que corresponde a un 2%.

Del mismo modo las personas que poseen más de 1 millón de dólares son el 1,1% de la población lo que equivale a 85 millones de personas alrededor del mundo, mientras que el 55% de la población posee menos de 10 mil dólares, correspondiente a 4264 millones de personas en esta condición, una grieta abismal.

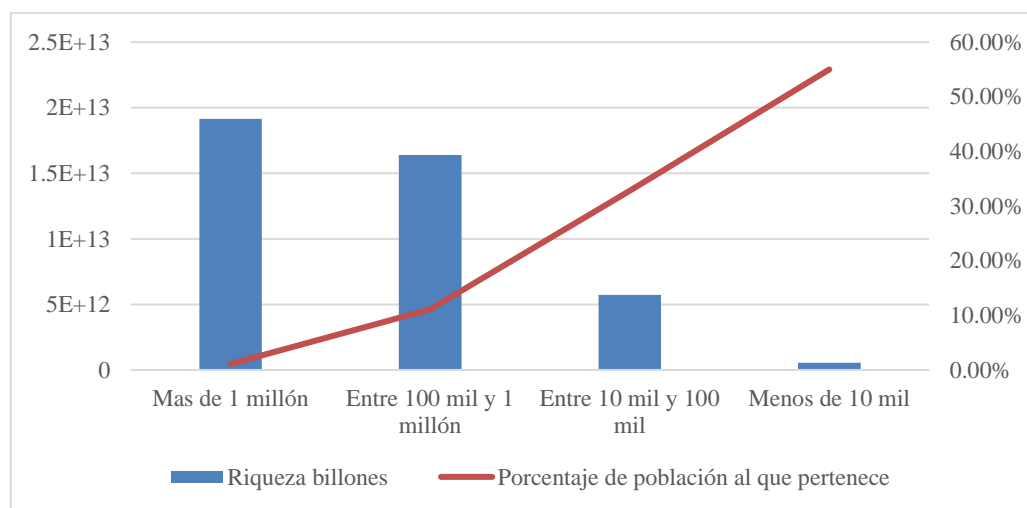


Figura 6. Distribución de la riqueza

Fuente: *Visual Capitalist*

Elaboración: Propia

Pero la redistribución no será suficiente. Es sólo un parche. Lo fundamental es cambiar nuestro modelo económico. Los Gobiernos deben dejar de esconderse tras las fuerzas de mercado y el cambio tecnológico. Deben gestionar nuestras economías proporcionando apoyo de forma activa a las empresas que den prioridad al impacto social, gestionando de

forma consciente el desarrollo tecnológico, regulando los mercados con confianza y cooperando para evitar la carrera a la baja en la tributación empresarial y los salarios

La humanidad cuenta con el talento y el ingenio necesarios para hacer un trabajo mejor. No tenemos que aceptar un modelo económico que no funciona simplemente porque algunas personas se hayan enriquecido gracias al statu quo. Eso no es democracia. Anteponer a las personas es posible y es lo más lógico desde el punto de vista económico. (WEF 2017, párr. 14-5)

Capítulo tercero

Análisis de índices e indicadores de competitividad de la CAN

1. Contextualización de la CAN

La Comunidad Andina, integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú es un organismo internacional líder en integración en el continente, que trabaja por el mejoramiento de la calidad de vida de 111 millones de ciudadanos andinos.

La CAN cuenta con diversos órganos e instituciones que integran el Sistema Andino de Integración (SAI), cuyo objetivo es alcanzar un desarrollo integral, equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, con proyección hacia una integración sudamericana y latinoamericana.

El 26 de mayo de 1969, se suscribió el Acuerdo de Cartagena, tratado constitutivo que fija los objetivos de la integración andina, define su sistema institucional y establece mecanismos y políticas que deben ser desarrolladas por los órganos comunitarios. De esa manera, se puso en marcha el proceso andino de integración conocido, en ese entonces como Pacto Andino, hoy Comunidad Andina (CAN).

Los objetivos que la CAN persigue son:

Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.

Acelerar el crecimiento y la generación de empleo productivo para los habitantes de los Países Miembros.

Facilitar la participación de los Países Miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.

Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional.

Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros.

Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de la vida de los habitantes de la subregión (CAN 2021a).

En torno al fomento de la competitividad por parte de la CAN no se encontró mucha documentación, y en los últimos años no se logró identificar, programas o proyectos o noticias acerca de este tópico. Sin embargo, los pronunciamientos del ex secretario general nos brindan una pauta acerca de la posición de la CAN en torno a la competitividad, aunque sus pronunciamientos daten ya más de una década atrás.

Lima, 2 nov. 2004 El Secretario General de la Comunidad Andina, Allan Wagner Tizón, sostuvo [...] “Un mayor crecimiento económico no trae consigo automáticamente la reducción de la pobreza”, [...] “elevar la competitividad requiere de un aumento sistemático de la productividad y que para ello se requieren acuerdo entre trabajadores y empleadores” [...], el nuevo diseño estratégico de la CAN retoma el tema del desarrollo y la competitividad en el marco de la integración, [...] caminar a una integración que no se reduzca únicamente a tratados comerciales, por más beneficios que puedan traer, sino más bien a una integración más profunda. [...] la existencia de un problema social y económico con evidentes implicaciones políticas en nuestros países, como lo evidencian

de manera contundente los indicadores económicos, pone a los países andinos frente a un gran desafío, que es reducir significativamente los índices de pobreza y la exclusión social y económica que ella conlleva. (CAN 2004)

También se encontró que hubo un foro andino de competitividad realizado en Bolivia 2002, de esto ahora ya casi son dos décadas, empero, el trabajo realizado por la Comunidad Andina quizá no presente datos directos en torno a la competitividad, pero todo el trabajo que realiza está enfocado en el mejoramiento de la calidad de vida y la integración andina, fortalece de manera sistemática la competitividad. También la comunidad Andina trabaja por el mejoramiento de la calidad mediante el Sistema Andino de la Calidad (SAC), Normado por la Decisión 850.

La competitividad es un tema integral que es desarrollado por la Secretaría General de la Comunidad Andina en forma transversal en diferentes áreas y Comités (normas técnicas, medidas sanitarias y fitosanitarias, promoción comercial, transporte en sus varias modalidades, interconexión energética, telecomunicaciones, MIPYMES, entre otras), la razón para la creación de esta área específica responde al interés manifestado por los Países Miembros de trabajar conjuntamente con el fin de facilitar la complementariedad productiva, reduciendo costos, aprovechando los insumos de los Países Miembros, creando cadenas de valor conjuntas y de esta manera obtener de una manera más eficiente, productos terminados de calidad para el mercado intra y extra subregional.[...] Existen diversas barreras a las mejoras de la competitividad, tales como la logística, asociatividad, transporte, infraestructura entre otros, que merecen una atención regional. Allí es donde la Comunidad Andina como bloque puede crear sinergias y aprovechar de experiencias comunes que permitan resultados favorables para productores y exportadores, profundizando la integración regional y proyectándola más allá de nuestras fronteras. (CAN 2021b)

2. Contextualización de países

2.1. Ecuador

Miembro de la CAN, su población asciende a 17.643.060 habitantes, posee una extensión de 256.370 Km², su densidad poblacional es de 68 habitantes por Km², su capital es Quito, la forma de gobierno es republicano, el actual presidente es Guillermo Lasso, Su idioma oficial es el castellano, la mayor parte de la población es católica, la unidad monetaria es el dólar estadounidense, políticamente está dividido en 24 provincias.

En el 2019 sus puntuaciones en los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 45,7; 51; 0,759 respectivamente, al 2020 su PIB se midió en 98.808.010.000 dólares, su PIB per cápita en 5.600 dólares.

2.2. Colombia

Miembro de la CAN, su población asciende a 50.882.884 habitantes, posee una extensión de 1.141.748 Km², su densidad poblacional es de 45 habitantes por Km², su capital es Bogotá, la forma de gobierno es republicano, su idioma oficial es el castellano, la mayor parte de la población es católica, la unidad monetaria es el peso colombiano, políticamente está dividido en 32 departamentos.

Colombia es un país ubicado en el trópico, que tiene costas sobre los océanos Pacífico y Atlántico. Posee cinco regiones diversas: la región andina, conformada por tres divisiones de la Cordillera de los Andes; la región Amazónica, considerada el pulmón del planeta; la región Caribe, en la costa norte de Colombia; la región de la Orinoquía, con enormes llanuras. Colombia es muy rico en diversidad biológica. En el 2019 sus puntuaciones en los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 51,3; 52,9; 0,767 respectivamente, al 2020 su PIB se midió en 271.346.896.626 dólares, su PIB per cápita en 5.332 dólares.

2.3. Perú

Miembro de la CAN, su población asciende a 32.971.846 habitantes, posee una extensión de 1.285.216 Km², su densidad poblacional es de 26 habitantes por Km², su capital es Lima, la forma de gobierno es republicano, la unidad monetaria es el sol peruano, políticamente está dividido en 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

En el 2019 sus puntuaciones en los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 41,5; 44; 0,777 respectivamente, al 2020 su PIB se midió en 2020 en 202.014.363.787 dólares, su PIB per cápita en 6.126 dólares.

2.4. Bolivia

Miembro de la CAN, su población asciende a 11.513.102 habitantes, posee una extensión de 1.098.581 Km², su densidad poblacional es de 11 habitantes por Km², su capital es Sucre, y su sede de gobierno La Paz; la forma de gobierno es republicano presidencialista, la unidad monetaria es el boliviano, políticamente se organiza territorialmente en 9 departamentos.

En el 2019 sus puntuaciones en los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 41,6; 44,3; 0,718 respectivamente. Al 2020 su PIB se midió en 36.688.861.202 dólares, su PIB per cápita en 3.143 dólares

2.5. Singapur

País soberano insular de Asia, formado por sesenta y tres islas, su nombre oficial es Republica de Singapur, su población asciende a 5.685.807 habitantes, posee una extensión de 722 Km², su densidad poblacional es de 7.905 habitantes por Km², Singapur es una ciudad-Estado, por lo que su capital se considera la ciudad de Singapur., la forma de gobierno es republicano parlamentario, el actual presidente es Halimah Yacob, Sus idiomas oficiales son inglés, malayo, chino mandarín y tamil la unidad monetaria es el dólar de Singapur, su territorio se divide en cinco consejos de desarrollo comunitario.

Está situado al sur del estado de Johor (península de Malasia) y al norte de las islas Riau (Indonesia), separado de estas por el estrecho de Singapur; es el país más pequeño del Sudeste Asiático. Su territorio ha crecido constantemente con tierras ganadas al mar. En el 2019 sus puntuaciones en los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 38; 58,1; 0,938 respectivamente, al 2020 su PIB se midió en 339.998.477.929 dólares, su PIB per cápita en 59.797 dólares.

2.6. Chad

País situado en África central, sin salida al mar, su nombre oficial es Republica del Chad, su población asciende a 16.425.859 habitantes posee una extensión de 1.284.000 Km², su densidad poblacional es de 13 habitantes por Km², su capital es Yamena, la forma de gobierno es republicana presidencialista bajo dictadura militar, sus idiomas oficiales son el francés y el árabe, la mayor parte de la población es musulmana, la unidad monetaria es el franco CFA de África Central, Chad se encuentra dividido en 23 regiones (provincias).

Limita al norte con Libia; al sur con la República Centroafricana y Camerún; al Este con Sudán al Oeste con Níger, Nigeria y Camerún; Chad está dividido en tres grandes regiones geográficas: un norte desértico-sahariano, un centro semidesértico muy árido y un sur de paisaje subtropical, con una sábana muy fértil. En el 2019 sus puntuaciones en

los índices de Gini, EPI y IDH fueron: 40,5; 26,7; 0,398 respectivamente, al 2020 su PIB se midió en 10.093.118.570 dólares, su PIB per cápita en 614 dólares.

3. Análisis de índices e indicadores de los países de la CAN y Singapur como referente de altas puntuaciones y Chad como referente de bajas puntuaciones

3.1. Graficas generales datos macro

En el siguiente gráfico podemos observar el crecimiento poblacional de cada uno de los países. Colombia es el país con mayor número de población 50.882.884 millones de personas y Singapur el menor 5.685.807 millones de personas al 2020. Se presenta una pendiente constante de crecimiento en todos los países hasta el 2018 a excepción de Singapur, que presenta una curva casi paralela. A partir del 2018 hay un ligerísimo declive de pendiente en Ecuador, Bolivia y Singapur. Ecuador es el país que presenta una tasa de crecimiento poblacional más alta, lo cual, revela las buenas condiciones climáticas, la gran biodiversidad, la baja conflictividad social, que además de las altas tasas de natalidad y de control de la morbilidad han contribuido a su crecimiento poblacional por el atractivo que presenta para los migrantes. El éxodo masivo de migración de ecuatorianos hacia el exterior que se produjo en 1.999 y 2.000 no ha vuelto a repetirse.

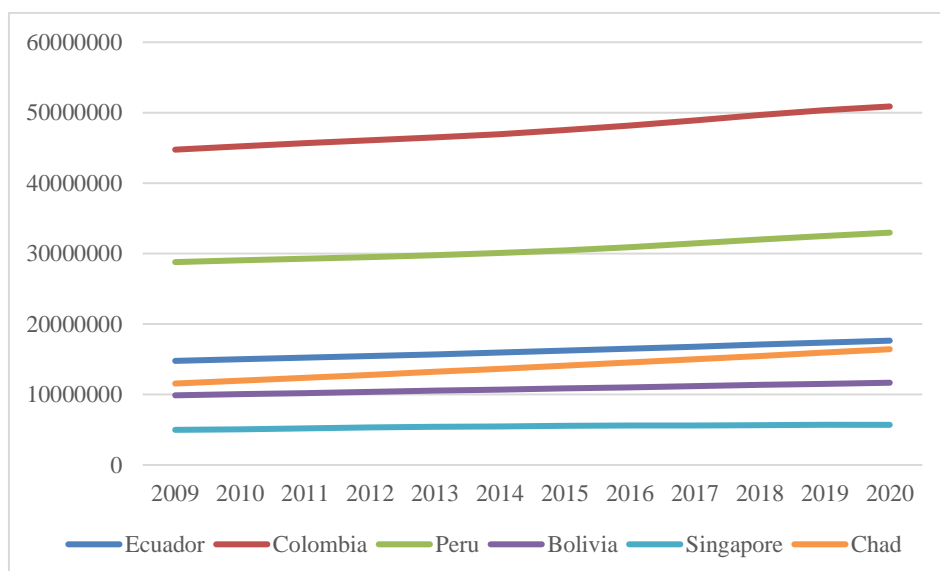


Figura 7. Población
Fuente: Banco Mundial
Elaboración: Propia

Este gráfico pone en evidencia como Singapur sale de los rangos de los demás países en cuanto a densidad, al ser un estado tan pequeño, con tan solo 722 Km², su densidad alcanza los 7.905 habitantes por Km² al 2019. Este ejemplo resaltado en el gráfico nos ayuda a comprender que la competitividad, debido a la incorporación de alta tecnología en procesos productivos puede ser generada en espacios reducidos. El proceso de urbanización de los países Latinoamericanos, con grandes metrópolis tiene relación con la afirmación desprendida del análisis del gráfico, pues, en Metrópolis como Bogotá, Medellín, Quito, Guayaquil, Lima y Santiago es en donde la mayor competitividad, producción y productividad se alcanza en los diferentes sectores de producción de bienes y servicios dentro de los países de la CAN. Obviamente de esta afirmación general toca exceptuar la producción de petróleo o minera que no está asociada a las grandes urbes si no a los sitios donde las reservas han sido localizadas.

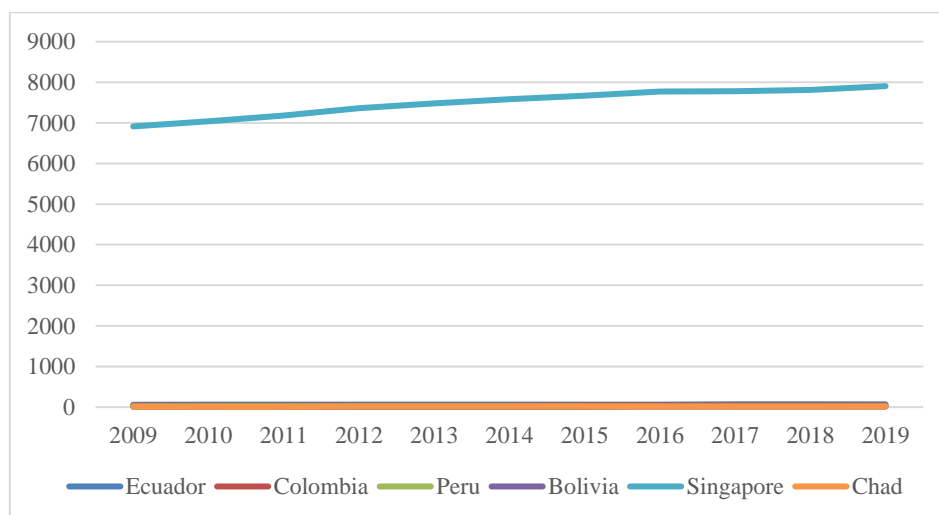


Figura 8. Densidad de la población

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

En este gráfico, se excluyó a Singapur, para poder observar la densidad poblacional de los países de la CAN, de esta forma se observa, que el país con mayor densidad es Ecuador 68 habitantes por Km², y que su pendiente de crecimiento tiene mayor inclinación con respecto al resto de países.

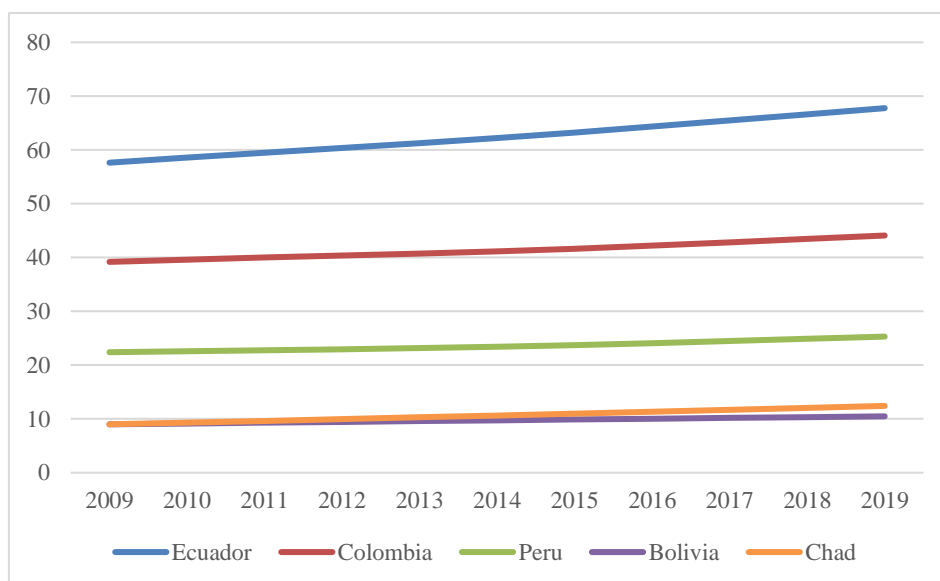


Figura 9. Densidad de la población excluido Singapur

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

En cuanto al PIB, podemos observar que los dos rangos más elevados corresponden a Singapur y Colombia. Mientras en el 2009 Singapur está más bajo, al 2017 ya supera a Colombia. Podría ser motivo de investigación posterior determinar las causas de la mayor variabilidad que en las economías, de esta muestra de países, tienen los países con el PIB más alto. En estudios posteriores ampliando el número de países la muestra se podría determinar con mayor precisión el grado de correlación que se visualiza en forma gráfica entre la dimensión de la economía y la variabilidad de su crecimiento. Adicionalmente podemos observar que Ecuador supera a Bolivia en cuanto al monto del PIB. Exceptuando al Chad cuya pendiente de crecimiento es casi nula, Bolivia tiene la curva de menor caída al 2020. Singapur alcanza un valor de 339.998.477 millones de dólares.

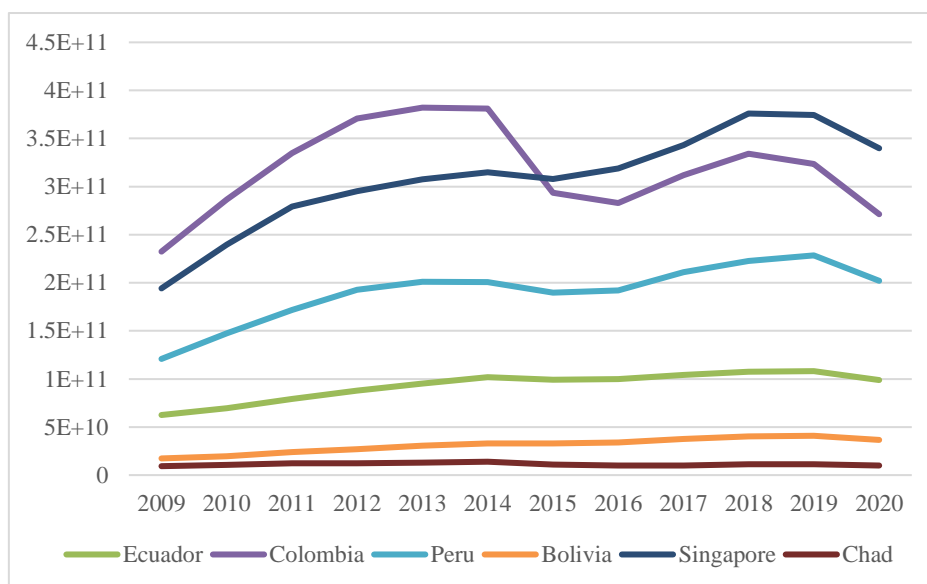


Figura 10. PIB 2009 - 2017

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

Los países seleccionados no alcanzaron los rangos como para ser representativos, en el presente grafico podemos apreciar como los países seleccionados no llegan ni al 1% del total del PIB mundial. Este grafico es fundamental para ayudarnos a comprender la magnitud de las economías de la CAN respecto al contexto mundial, constituye un dato objetivo importante, pues, con extrema frecuencia la percepción sesgada que nos produce nuestro nacionalismo no nos permite captar lo marginal que son nuestras economías en el contexto mundial.

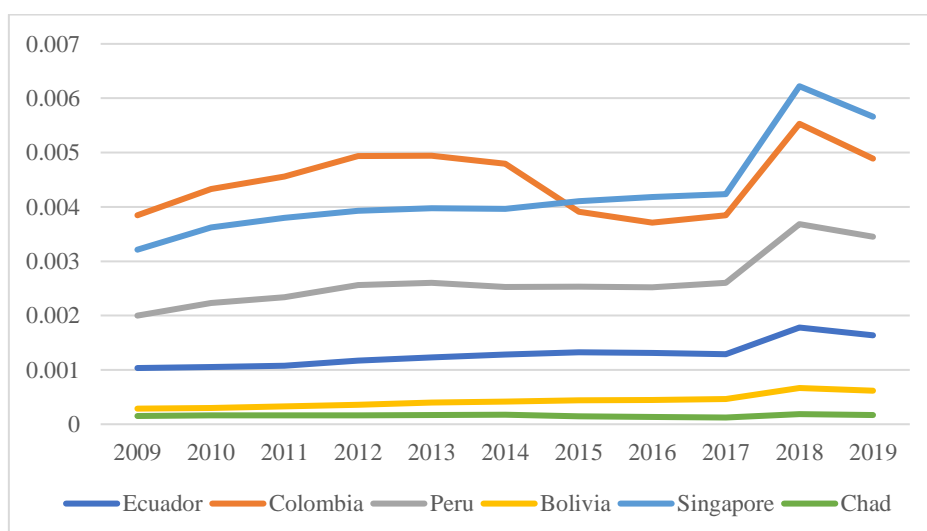


Figura 11. PIB como porcentaje del total mundial

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

En el presente gráfico se ha excluido a Singapur, por cuanto, dentro de los gráficos a nivel mundial el gráfico Nro. 4 solamente este se podía visualizar de manera clara mientras que el resto no, ni siquiera el PIB per cápita promedio a nivel mundial se lo identificaba. En el presente si se lo puede apreciar en el nivel más alto con casi 11.000 dólares al 2020. Entre el periodo 2014 - 2015 los países que, en esta gráfica poseen los mayores rangos e incluido el promedio mundial sufren un descenso observable, pero, Bolivia y Chad correspondientes a los rangos más bajos tienen una pendiente mucho menos pronunciada con un valor de casi 625 dólares al 2020.

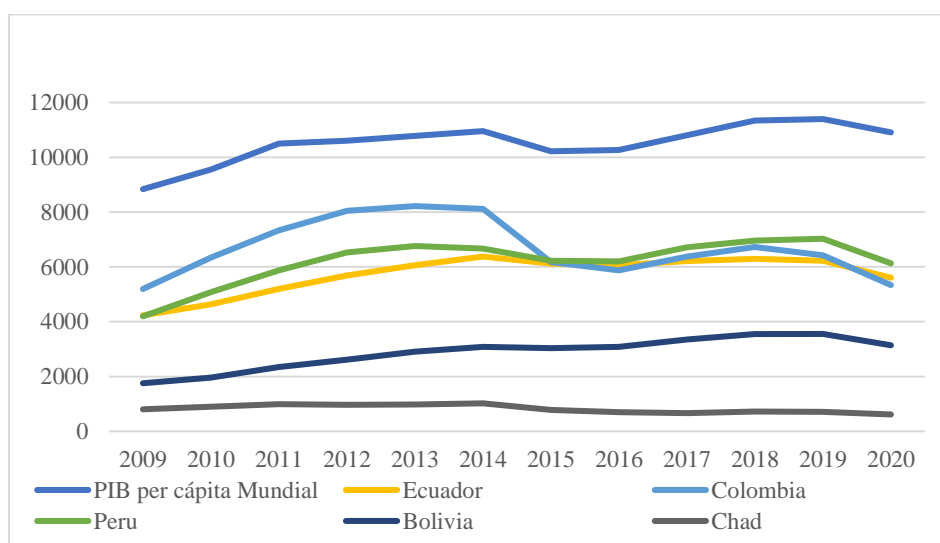


Figura 12. PIB per cápita excluido Singapur

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

La gráfica resalta cómo un país con una dimensión tan pequeña como Singapur puede tener un índice de PIB muy alto. Al relacionar PIB por área, una relación no utilizada, ni común, se puede advertir otras perspectivas no observadas, por ejemplo: la riqueza inicial en términos generales de Singapur presumiblemente fue menor que la del resto de países en relación a los recursos inherentes a su territorio, pero la gestión de esos recursos ha sido mejor que la de las otras naciones evaluadas.

Otra línea de investigación se presenta al hacer esta comparativa, pues, aun asumiendo que los recursos naturales de cualquiera de los países con mayor tamaño sea todavía de mayor valor que la formación de capital bruto acumulado por Singapur, se tiene que admitir que, con un capital humano tan importante la brecha en valores absolutos ha ido disminuyendo con el pasar del tiempo y cada vez lo hace de forma más acelerada, aun cuando la variabilidad que perfectamente podría ser medida con la varianza de los datos sea más alta.

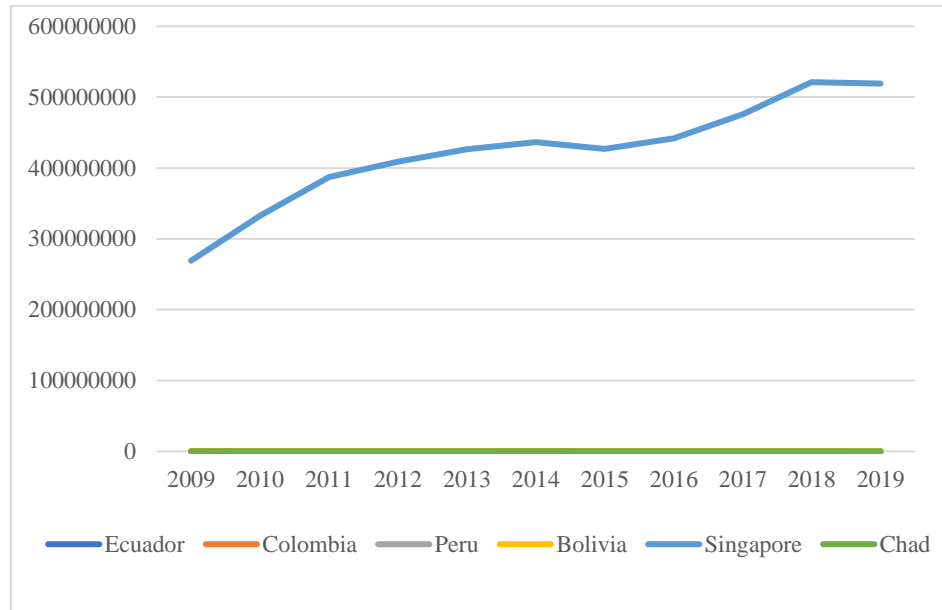


Figura 13. PIB como relación área-país

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

En este se ha excluido a Singapur, para poder observar que ocurre con el resto de países, dado que en el gráfico anterior no entran en rangos apreciables, en cuanto a relación PIB área, se observa que Ecuador sobresale frente a Perú y Colombia que en una representación solo del PIB le llevan una ventaja.

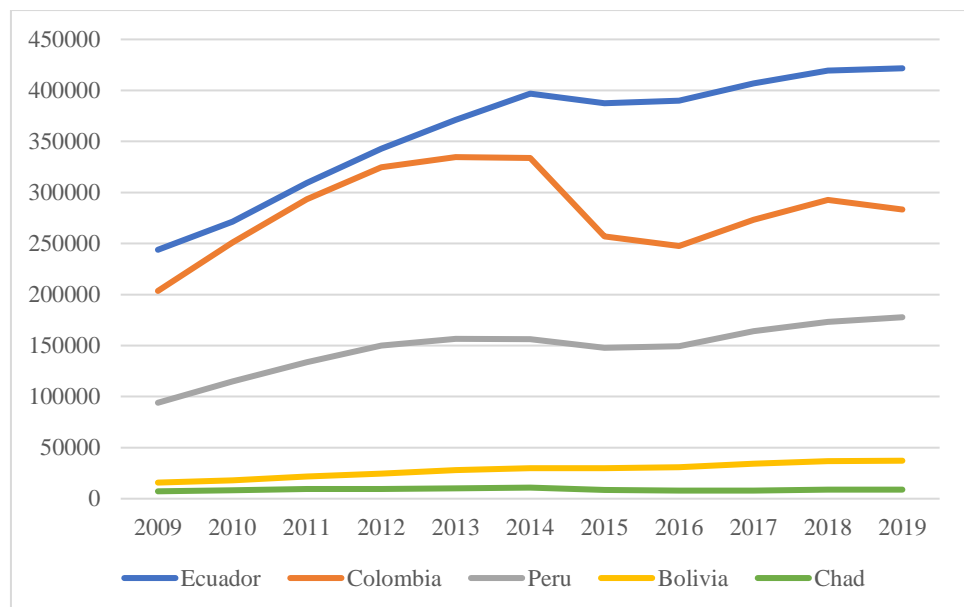


Figura 14. PIB como relación área-país excluido Singapur

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

La gráfica es bastante parecida a las presentadas en las perspectivas a nivel mundial, con un descenso significativo en el 2020, una recuperación para el 2021, y un descenso en el crecimiento, pero, con expectativas positivas en el 2022. Todos los países presentan esta dinámica similar excepto Chad que, luego de un ligero descenso en el 2020, presenta un crecimiento constante, aunque con una menor pendiente.

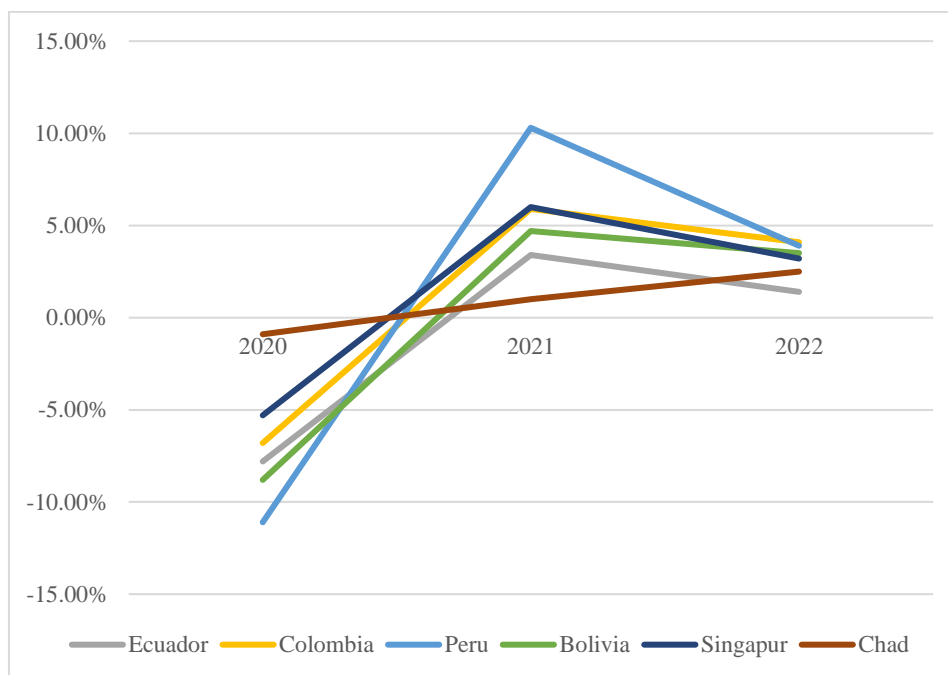


Figura 15. Perspectivas crecimiento del PIB

Fuente: Banco Mundial y FMI

Elaboración: Propia

El coeficiente de Gini se utiliza como medida económica que ayuda a identificar la desigualdad de ingresos que, en un territorio determinado tienen sus pobladores. En la presente gráfica el valor del Gini está dado entre 0 y 100, siendo 0 la mayor igualdad para todos, y 100 la menor igualdad. En el gráfico aparte de los países seleccionados se ha representado los países con mayor igualdad y los de mayor desigualdad. Chad tiene valores bajos en cuanto a indicadores macroeconómicos y de competitividad, pero, en este indicador está muy cerca de los países que desde esta perspectiva tienen mejor desempeño, es decir, los de menor puntuación. Singapur, con altos indicadores macroeconómicos en cambio se encuentra cerca de los países con peor desempeño, es decir, con un valor alto en Gini. Los países de la CAN se encuentran en un rango intermedio siendo Colombia el más bajo y en el periodo del 2011 al 2013 su curva casi es similar a la curva combinada de los países con menor puntuación.

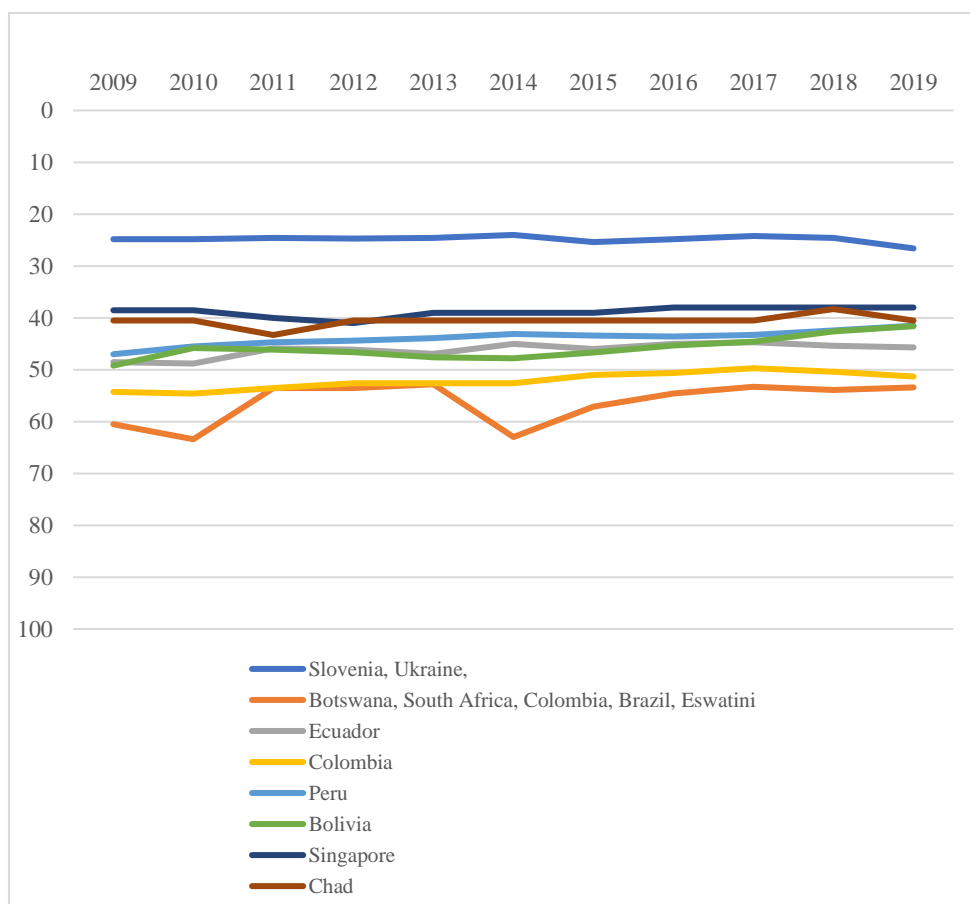


Figura 16. Coeficiente Gini
Fuente: Banco Mundial y Datos macro
Elaboración: Propia

El índice de desempeño ambiental conocido como EPI por su traducción del inglés. (*Environmental Performance Index*) es un indicador aplicado a los países para cuantificar el desempeño sus acciones y políticas en cuanto a medidas ambientales. Desarrollado por las Universidades de Yale y Columbia, los rangos van del 0 al 100, donde 0 es el menor desempeño y 100 el mejor desempeño. En el presente gráfico también se han tomado en cuenta los mejores y peores rangos por cada año, correspondiendo a múltiples países la curva con mayor y menor desempeño respectivamente. En general se puede identificar que los países seleccionados, a excepción de Chad están en un rango cercano y con un desempeño similar a lo largo de los años observados, solo Singapur destaca con una mejora significativa en el periodo del 2012 al 2016, para el 2017 caer y ubicarse un tanto por encima de los países de la CAN; de estos el que mejor desempeño presenta es Colombia.

Si vinculamos los resultados de este gráfico con los del gráfico que nos indica el desempeño de los países con relación con el Gini, se encontrará cierta similitud, lo que

nos estaría sugiriendo que países con alto desempeño macroeconómico, competitivos, son los que están en condición de realizar de mayor sostenibilidad del medio ambiente, pero, que al mismo tiempo tienden a tener una relación inversamente proporcional con relación al Gini.

Pero, lo que no estaría visualizándose en esta relación es el impacto que sus políticas de extracción de recursos no renovables y el impacto de la venta de mercancías ocasionan en otros países, lo que puede en conjunto denominarse la huella ecológica.

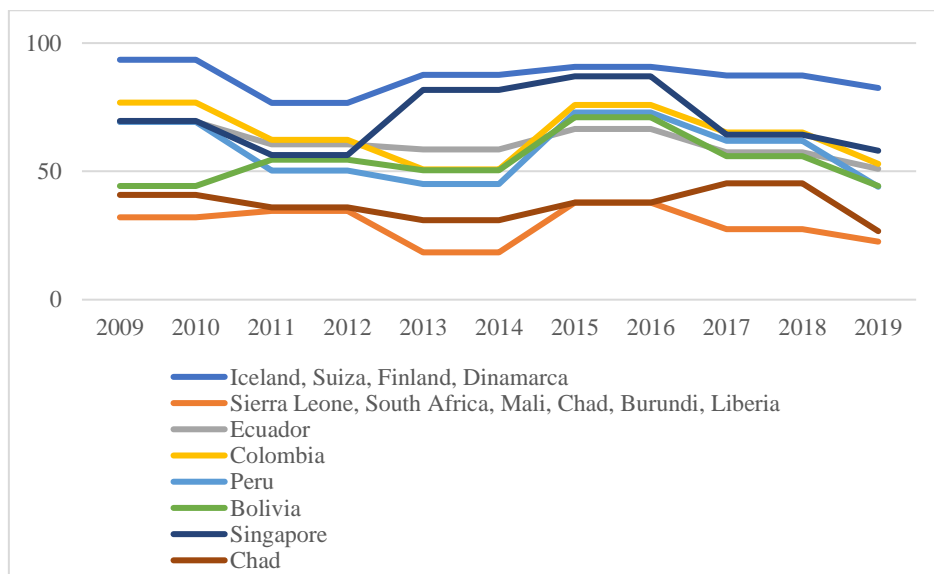


Figura 17. Índice de desempeño ambiental (EPI)

Fuente: EPI

Elaboración: Propia

El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador nacido de la mano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que mide el nivel de desarrollo de cada país atendiendo a variables como la esperanza de vida, la educación o el ingreso per cápita. Tras una investigación y estudio de las características de cada nación, el IDH se encarga de marcar valores en cada uno de ellos entre 0 y 1, de menor calificación a más alta. Muy alto aquellos con niveles superiores al 0,80; alto cuyos niveles rondan entre 0,70 y 0,80; medio cuyos niveles rondan entre 0,50 y 0,70; bajo ya con una valoración inferior a 0,55 (Economipedia 2021).

En el gráfico No. 18 también se han tomado en cuenta los mejores y peores rangos por cada año, agrupando a múltiples países la curva con mayor y menor desempeño respectivamente. De los países seleccionados claramente se distinguen tres grupos bastante marcados, Singapur con un rango muy alto, los países de la CAN en la mitad, con un rango alto, con un pequeño desfase de Bolivia hacia abajo, el resto de países de la

CAN tienen curvas similares y casi los mismos rangos, y por debajo se encuentra Chad con un rango bajo.

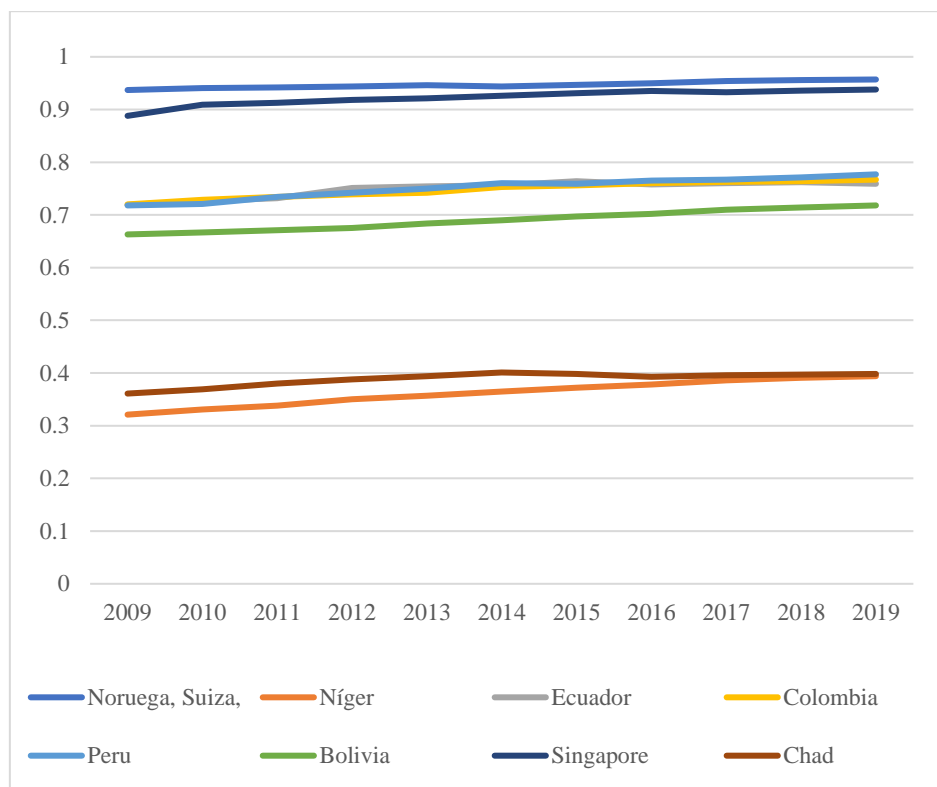


Figura 18. Índice de desarrollo humano

Fuente: Datos macro

Elaboración: Propia

4. Gráficos competitividad basada en datos del WEF

La construcción de las gráficas de competitividad se las realizó a partir de los datos obtenidos de las los informes de competitividad del WEF, los cuales se los dividió en 2 periodos, por cuanto existe un cambio de estructura el primer periodo de análisis corresponde del 2009 al 2017, y el segundo periodo del 2018 y 2019. Las gráficas se presentan en dos tipos de gráficos diferentes, para el primer periodo se utilizó graficas lineales por cuanto los datos nos podían indicar una evolución a través de los años, para el segundo periodo dado que son apenas dos se realizó un promedio y se presentan las gráficas estilo red. Además, para el primer periodo los rangos van del 1 al 7 siendo 1 bajo desempeño y 7 alto desempeño; para el segundo los rangos van de 0 a 100, 0 bajo desempeño, 100 alto desempeño.

Cabe destacar que Ecuador no presentaba datos para el año 2014, por lo cual, se realizó un promedio del año anterior y el posterior a fin de poder tener las matrices con valores en todos los años, del mismo modo Ocurrió con Bolivia para el año 2017, al ser el último año del primer periodo se hizo un promedio de los 2 años anteriores para tener los datos. A continuación, se presentan las gráficas combinadas de los países.

4.1. Comparativos países 2009 – 2017

En cuanto a la puntuación general de competitividad se puede observar a Singapur muy por encima del resto de países, de la misma manera Chad en una posición bastante baja. En cuanto a los países de la CAN, Bolivia aparece un tanto por debajo, iniciando en el 2009 casi a la par con Ecuador, sin embargo, este último en 2012 inicia un ascenso para igualar a Colombia y Perú que están muy parejos, a partir del 2014 Ecuador evidencia un descenso hasta el 2017.

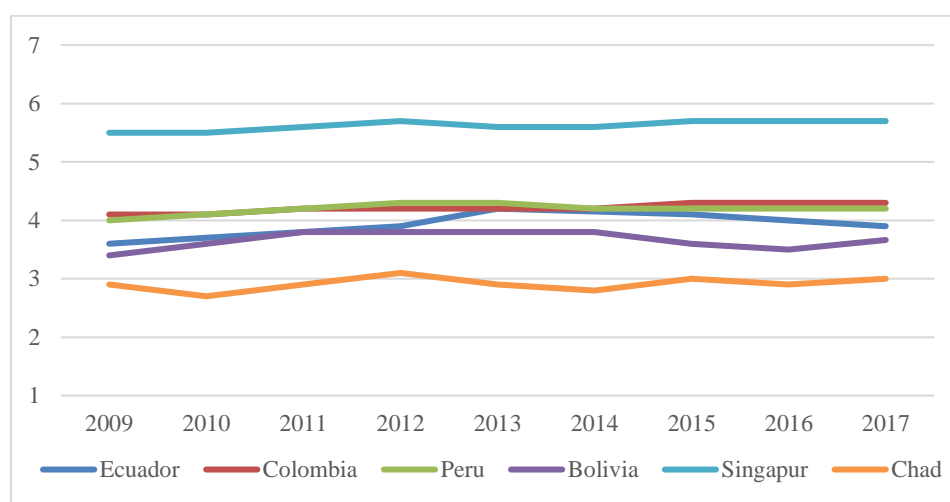


Figura 19. Puntuación y clasificación general

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El sub índice de requerimientos básicos está constituido por: 1er pilar: Instituciones, 2do pilar: Infraestructura, 3er pilar: La estabilidad macroeconómica, 4to pilar: La salud y la educación primaria. La dinámica se mantiene con un Singapur bastante superior, y un Chad Muy por debajo, los integrantes de la CAN bastante a la par, con Bolivia un tanto por debajo, pero, que en el último periodo evidencia un repunte.

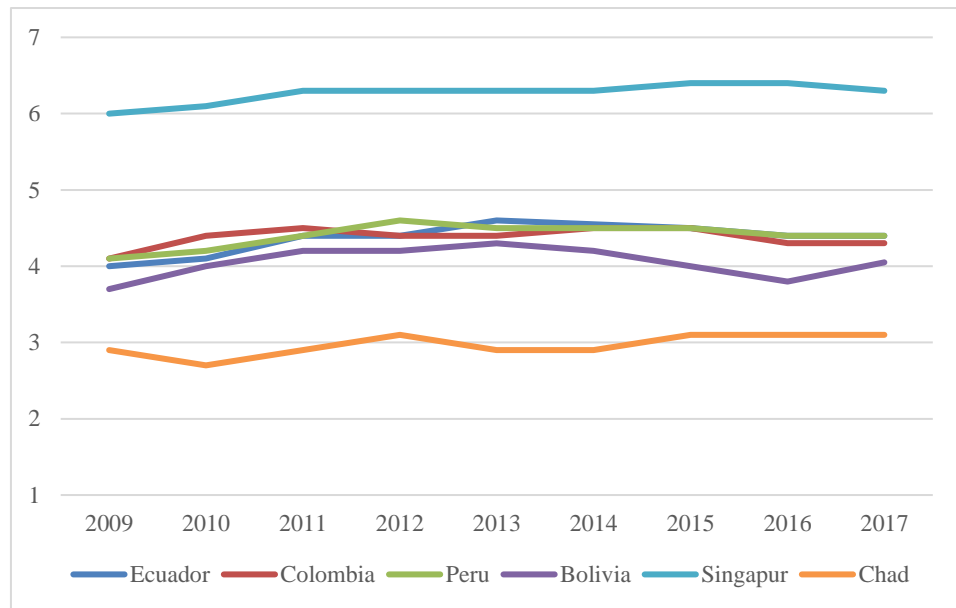


Figura 20. Requerimientos básicos

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El sub índice de potenciadores de eficiencia está constituido por: 5to pilar: La educación superior y de formación, 6to pilar: La eficiencia del mercado de mercancías, 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral, 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero, 9no pilar: Preparación tecnológica, 10mo pilar: El tamaño del mercado. En la gráfica según los datos Singapur tiene una ventaja, luego dos curvas a la par Colombia y Perú, luego Ecuador y Bolivia, con distanciamientos mínimos, y Chad al final, pero sin una separación mayor como en otros gráficos.

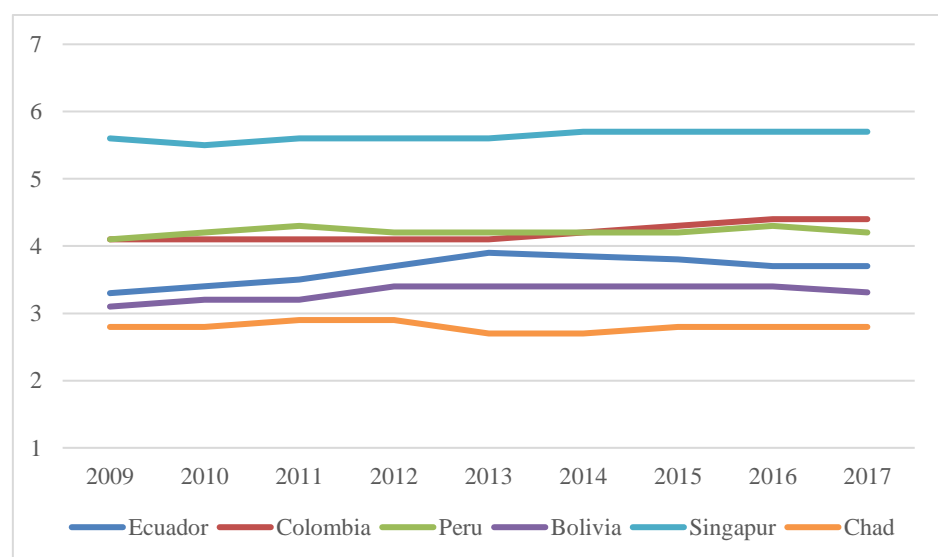


Figura 21. Potenciadores de eficiencia

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El sub índice de factores de innovación y sofisticación está constituido por: 11mo pilar: La sofisticación de negocios, 12mo pilar: Innovación. Singapur con rangos más elevados, en un segundo grupo los países de la CAN con Perú un tanto superior y constante, Ecuador y Bolivia que en el 2009 se los mira un tanto por debajo alcanzan su mayor nivel en el 2013, y luego un declive constante para Ecuador, y más pronunciado para Bolivia, sin embargo, este último adquiere un repunte al 2017 para situarse al par con Ecuador y Colombia; Perú tiene un tendencia al alza en la última medición, al igual que Chad, pero este con una pendiente casi nula.

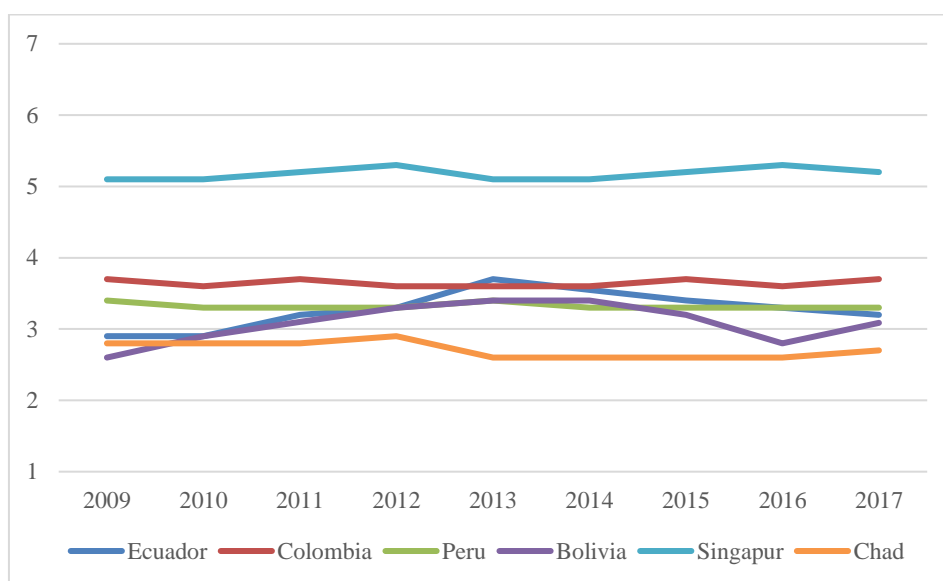


Figura 22. Factores de innovación y sofisticación

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El pilar instituciones está constituido por variables que identifican la normativa contextual y la gestión respecto de las instituciones gubernamentales y que tienen que ver con desvío de fondos públicos, independencia judicial, crimen organizado. En este gráfico existe una marcada diferencia entre el referente de buen desempeño con los países de la CAN, que se acercan más al referente de menor desempeño Chad. Lo que, si adquiere un carácter significativo dado que sería la base para poder pensar en un mejoramiento de competitividad o calidad, sin un respaldo de buenas instituciones que vendrían a ser los cimientos no se puede avanzar, es como querer construir una casa en la arena.

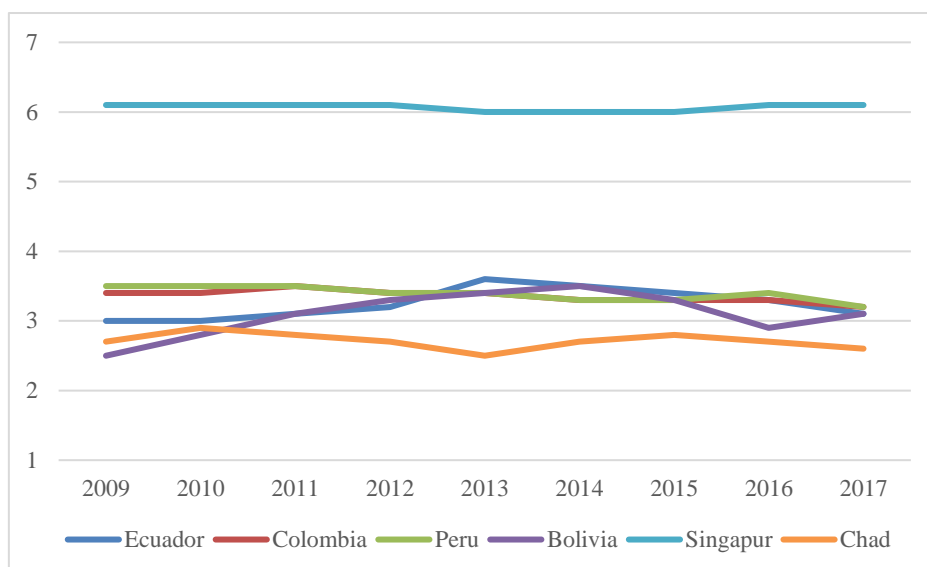


Figura 23. 1er pilar: Instituciones

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El pilar infraestructura se constituye una medición de la calidad de vías terrestres, ferroviarias, puertos y aeropuertos; también el suministro eléctrico y las telecomunicaciones. Dentro de los valores presentados por el WEF, Singapur tiene una amplia ventaja sobre los países de la CAN, que para el año 2017 presentan el rango más bajo para Bolivia con 3 y para Ecuador una puntuación de 4 como la más alta, Perú y Colombia más cercanos a Ecuador, por lo cual estos países se encuentran en un rango medio en cuanto a infraestructura, Chad se lo ve por debajo con valores que casi llegan a 2.

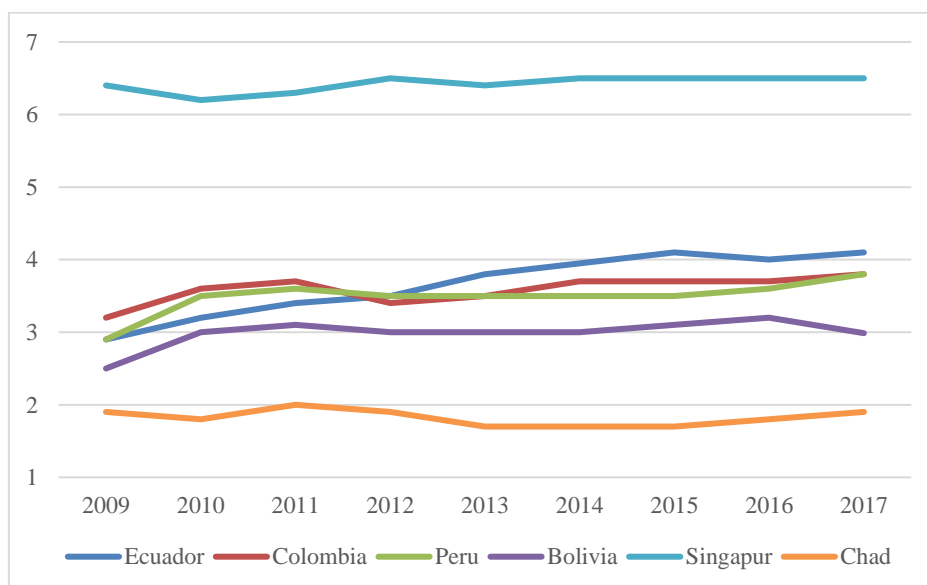


Figura 24. 2do pilar: Infraestructura

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

La estabilidad macroeconómica es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: La inflación, la deuda gubernamental, la tasa nacional de ahorro, etc. Si bien la estabilidad macroeconómica no genera competitividad por sí misma, un entorno macroeconómico apto es la base para un crecimiento estable. En la presente gráfica, si bien Singapur sigue por delante, no se observa una separación grande, se mira que a través de los años Chad tiene una curva por debajo de las demás economías presentadas, sin embargo, al 2017 el punto más bajo corresponde a Ecuador, y un repunte en Bolivia que logra superar a Colombia.

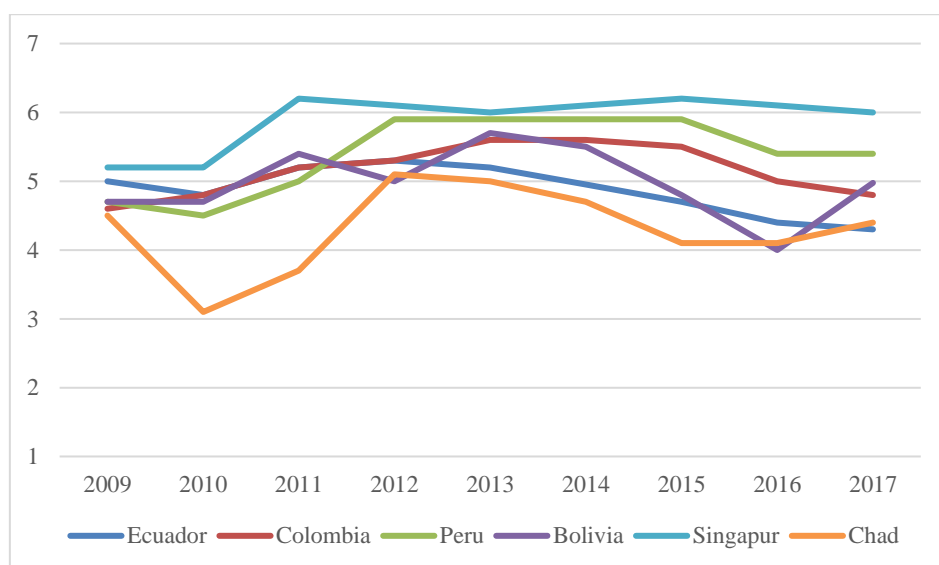


Figura 25. 3er pilar: La estabilidad macroeconómica

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Para poder hablar de bienestar, la salud es un aspecto primordial, y no se podría alcanzar una buena productividad sin buena salud. En este pilar se pueden apreciar variables como esperanza de vida, tasa de matriculación en educación primaria, mortalidad infantil, incidencia de tuberculosis, etc. En conjunto este es uno de los valores más altos en cuanto a los países de la CAN dentro de los pilares, lo que según la información del WEF se mantiene un cierto nivel aceptable dentro de lo que es la salud y la educación primaria, de todos modos no se llega aun a un estado como el presentado por Singapur, que podría llegar a una media de 6,5, mientras que el país mejor puntuado de la CAN es Ecuador en este pilar observándose que a través del 2009 al 2017 va de rangos desde 5 hasta el 6 y desde el 2013 con mayor acercamiento al 6.

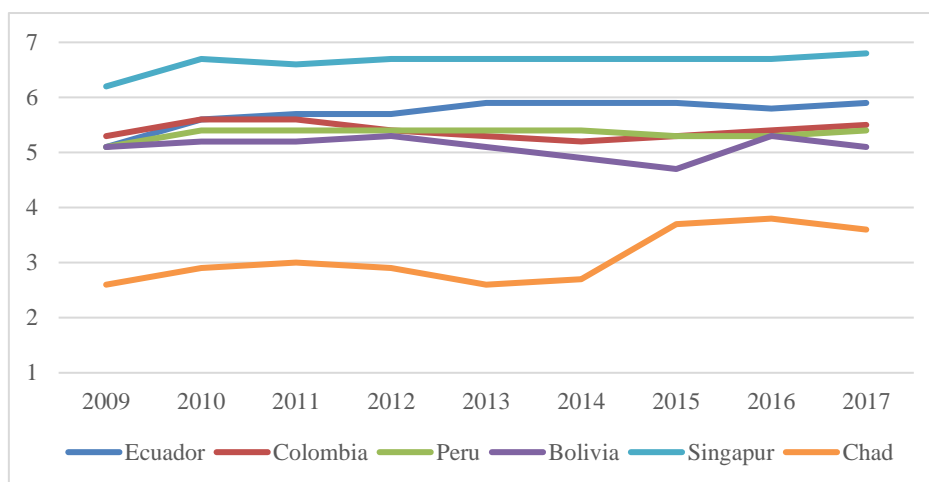


Figura 26. 4to pilar: La salud y la educación primaria

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En un entorno globalizado la educación superior es un puntal de la competitividad, por cuanto es el pilar en el que se basa en cambio de matriz de generadores de productos primarios a generadores de productos desarrollados. En la gráfica se puede observar un Singapur con una brecha evidente con los países de la CAN, y estos a su vez frente a Chad, los países de la CAN se mantienen en una especie de bloque en rangos medios, con Colombia como cabeza, un Ecuador que el 2009 empieza de último, y que al 2013 repunta, llegando al 2017 a ocupar una segunda posición en este bloque de países de la CAN, seguido por Perú y al final Bolivia.

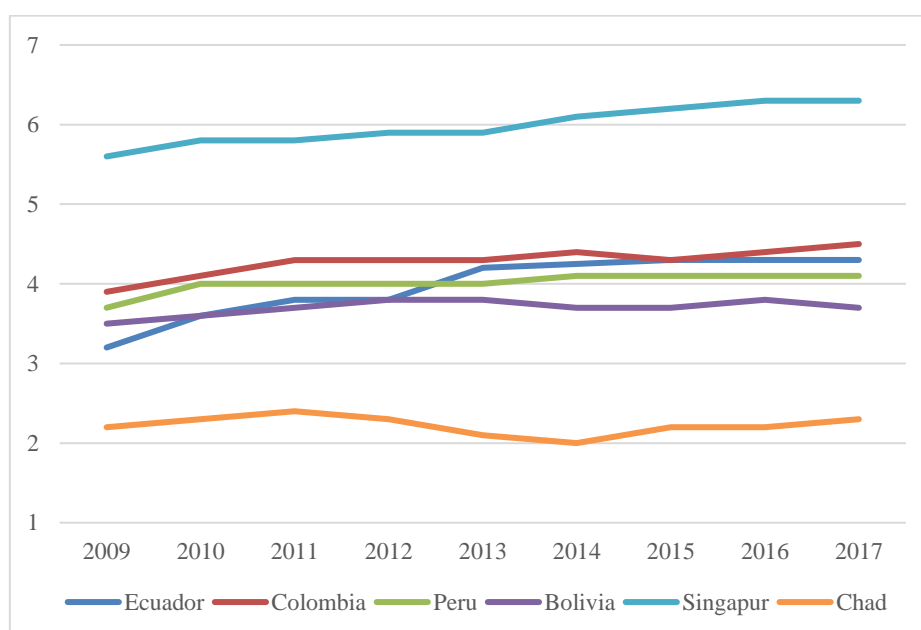


Figura 27. 5to pilar: La educación superior y de formación

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

La eficiencia del mercado de mercancías es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: la tasa total de impuestos, tiempo necesario para iniciar un negocio, eficacia de la política antimonopolio, etc. Un mercado de mercancías eficiente nos brinda la pauta para un mejoramiento productivo, y una sana competencia, bueno, por lo menos, teóricamente desde algunas corrientes liberalistas, sin embargo, el mercado no está exento de políticas que lo regulan de modo de no llegar a ser completamente libre. Se mira en la gráfica un Singapur con rangos casi de 6, mientras que los países de la CAN están con rangos de 3,5 a 4,5, Perú en este caso tiene los mejores valores alrededor de 4,5 y un Bolivia en el último puesto con respecto a los referentes de la CAN, Colombia y Ecuador en las posiciones medias. Chad por debajo de los países mencionados.

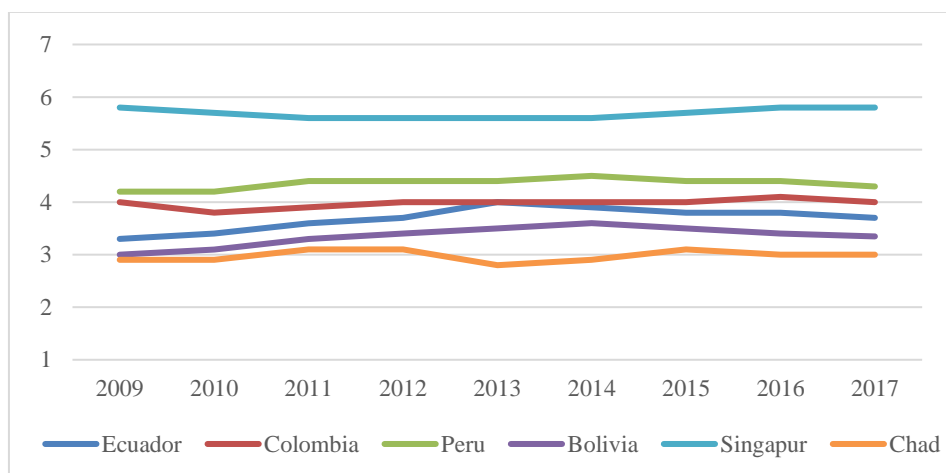


Figura 28. 6to pilar: La eficiencia del mercado de mercancías

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

La eficiencia del mercado de laboral es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: Prácticas de contratación y despido, cooperación en las relaciones entre empleadores y trabajadores, la flexibilidad de la determinación de los salarios, etc. En este aspecto se podría trazar el antagonismo entre trabajadores y empleadores, teniendo como mediador al gobierno. Un saludable mercado laboral brindará mejores oportunidades a los trabajadores, y lineamientos claros a los empleadores. Se mira en la gráfica que Singapur sobresale, sin embargo, a diferencia de muchas de las figuras en esta no se observa un Chad a la cola por debajo de los países de la CAN, en esta grafica según los datos y las calificaciones del WEF Ecuador y Bolivia mantendrían rangos bajos, de entre 3 y 4, superados por Chad, con un Perú como mejor puntuado con 4,3 al 2017 y Colombia detrás.

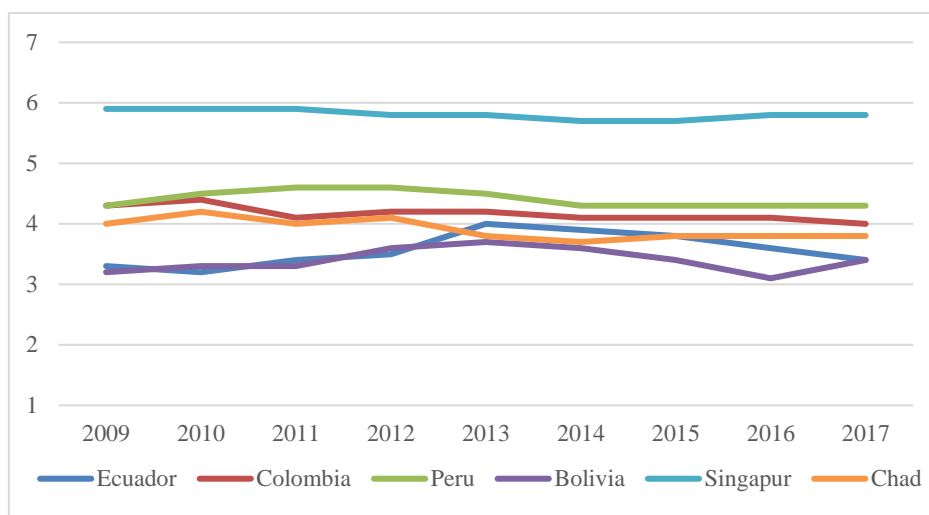


Figura 29. 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

La sofisticación del mercado financiero es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: La facilidad de acceso a los préstamos, restricción de los flujos de capital, etc. La asignación de recursos financieros privados tanto internos como extranjeros, es una fuerte partida para generar dinamismo dentro de la economía nacional, un mercado financiero sofisticado con ventajas se le hará atractivo al inversionista. Singapur a la cabeza, seguido de Colombia y Perú, en un segundo bloque, en un tercer bloque se identifica a Ecuador y Bolivia, y por debajo Chad como referente de bajo desempeño.

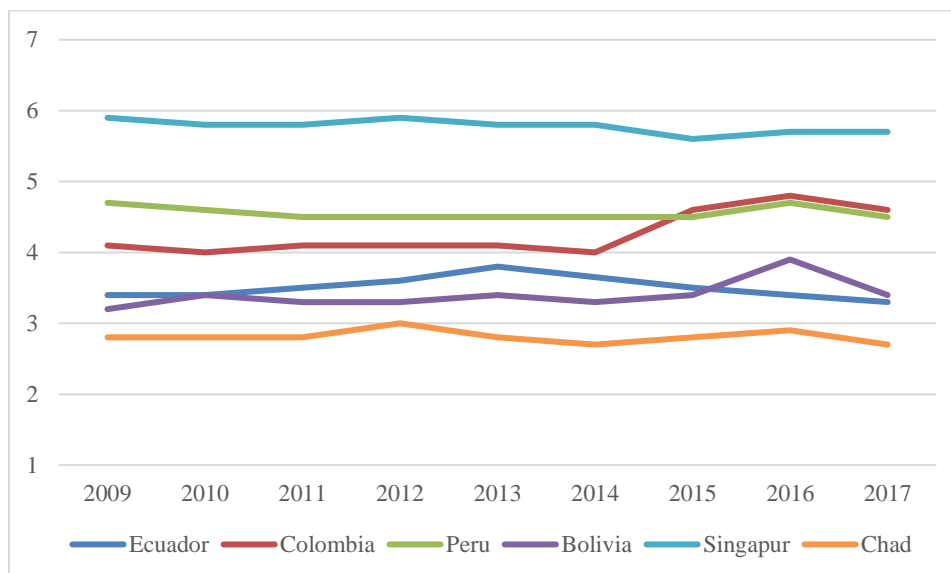


Figura 30. 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Se refiere a la capacidad de adoptar tecnologías a fin de mejorar productividad, la preparación tecnológica es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: Disponibilidad de las últimas tecnologías, absorción de tecnología a nivel de empresa, transferencia de la IED y la tecnología, etc. La preparación tecnológica es un pilar a tener en cuenta por cuanto la base para el desarrollo en las últimas décadas se ha centrado en la absorción y trasmisión de tecnología. Que de manera directa o indirecta apoyan al desarrollo de los demás y lograrían hacer que la gestión de calidad funcione con mayor eficiencia. Se destaca a un Singapur por encima de los demás países, luego podemos observar el resto de países en rangos de entre 2 a 4,3; 2 para el peor puntuado Chad, y 4,3 para Colombia el mejor puntuado para los comparativos de la CAN, el de menor puntuación al 2017 es Bolivia con 2,7 en cuanto a los países de la CAN.

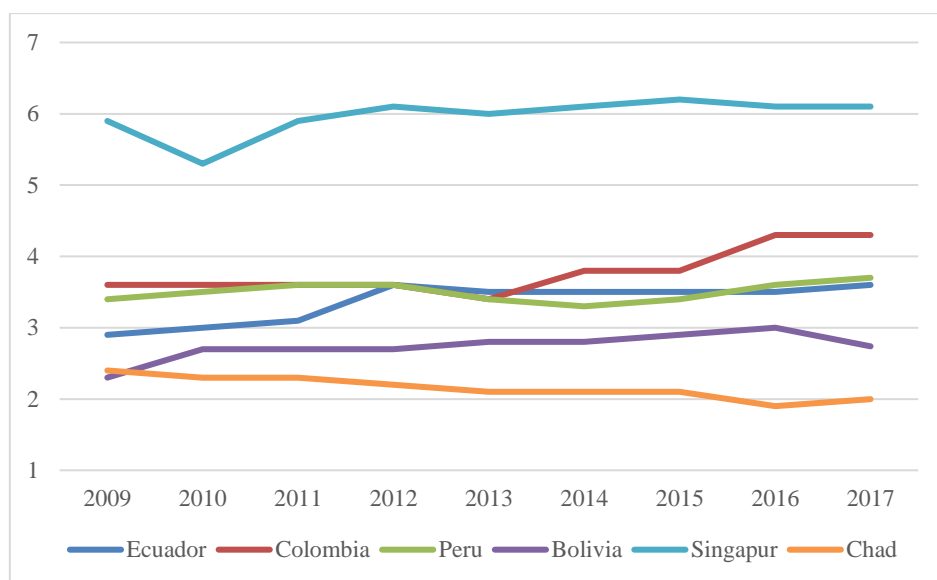


Figura 31. 9no pilar: Preparación tecnológica

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Con el efecto globalizador los mercados cada vez son menos circunscritos a un determinado lugar, trascienden fronteras. El tamaño del mercado es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: Índice de tamaño del mercado doméstico, índice del tamaño del mercado externo, índice del tamaño del mercado externo, etc. En este se observa a un Singapur a la par de Colombia, a pesar de ser una ciudad nación como se le considera pues su área total llega a ser de 722 Km², tiene muy buenos indicadores de competitividad según el WEF, luego de estos dos países a la par se observa un degrade en cuanto a los países con un aproximado de diferencia entre ellos de 0,5; Perú, Ecuador Bolivia y Chad al final.

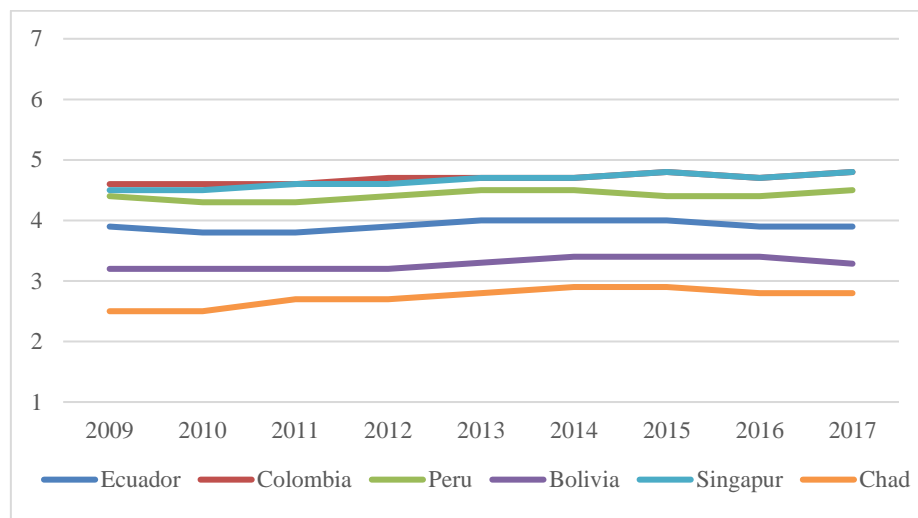


Figura 32. 10mo pilar: El tamaño del mercado

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

La sofisticación de negocios es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: Estado de desarrollo de clústeres, sofisticación proceso de producción, alcance de la comercialización, etc. Nos hace referencia a cuan desarrollada está la sofisticación de la empresa. En la figura presente se puede apreciar el referente de buen desempeño Singapur con una brecha hacia arriba, y a Chad con una brecha hacia abajo, los países de la CAN en un rango medio.

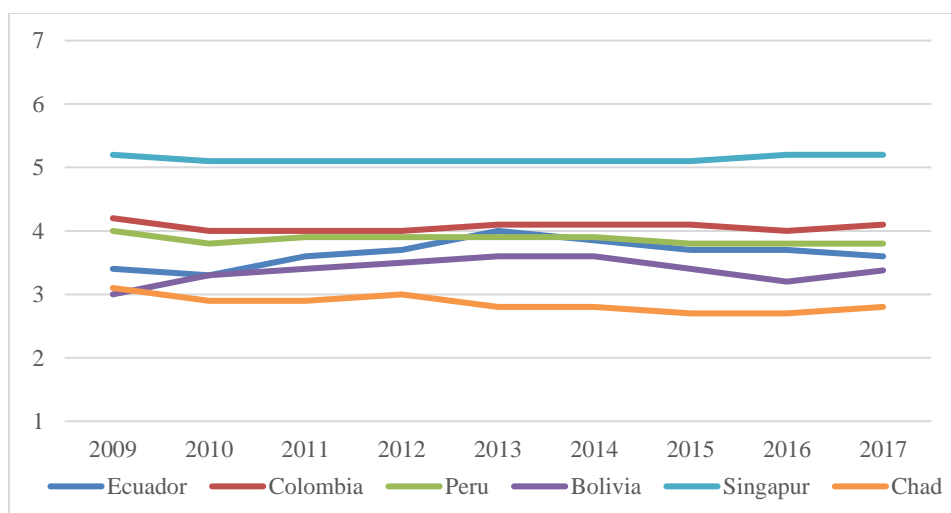


Figura 33. 11mo pilar: La sofisticación de negocios

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El duodécimo pilar es la innovación, muchos desarrollos innovativos podrían constituir verdaderas fuentes de productividad y competitividad, como se relató en cuanto a un cazador con una mejora en su lanza, el aspecto innovativo se traduce en una mejora

de herramientas o procesos, que derivan en una creciente competitividad. La innovación es un pilar en el cual podemos apreciar variables como: Colaboración universidad-industria en I + D, capacidad de innovación, calidad de las instituciones de investigación científica, etc. En esta figura se destaca un Singapur por encima con una marcada diferencia con respecto al resto de países indicados, que conforman un segundo bloque casi entrelazado, Chad se mantiene un tanto por debajo, mientras que los países de la CAN para el 2017 su puntuación máxima es para Colombia un 3,3 y para Bolivia la mínima de 2,7; un pilar en el que se evidencia un bajo rendimiento de los países Andinos.

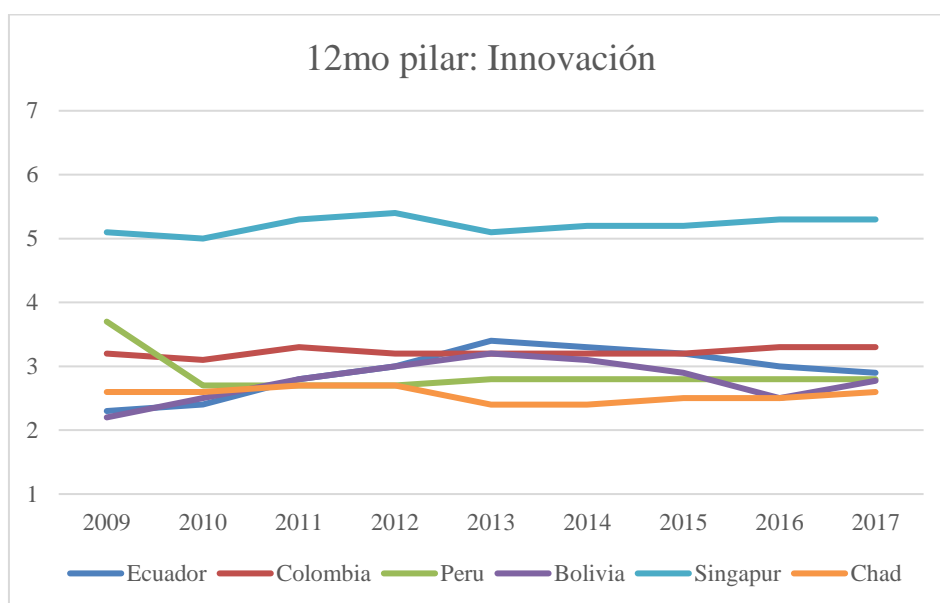


Figura 34. 12mo pilar: Innovación

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

4.2. Comparativos países 2018 – 2019

Para el segundo periodo en donde se han elaborado promedios para las puntuaciones de los países escogidos, en cuanto a la puntuación y clasificación generase observa la misma dinámica, un Singapur con una mayor puntuación, seguido de un segundo bloque conformado por los países de la CAN, y por debajo Chad.

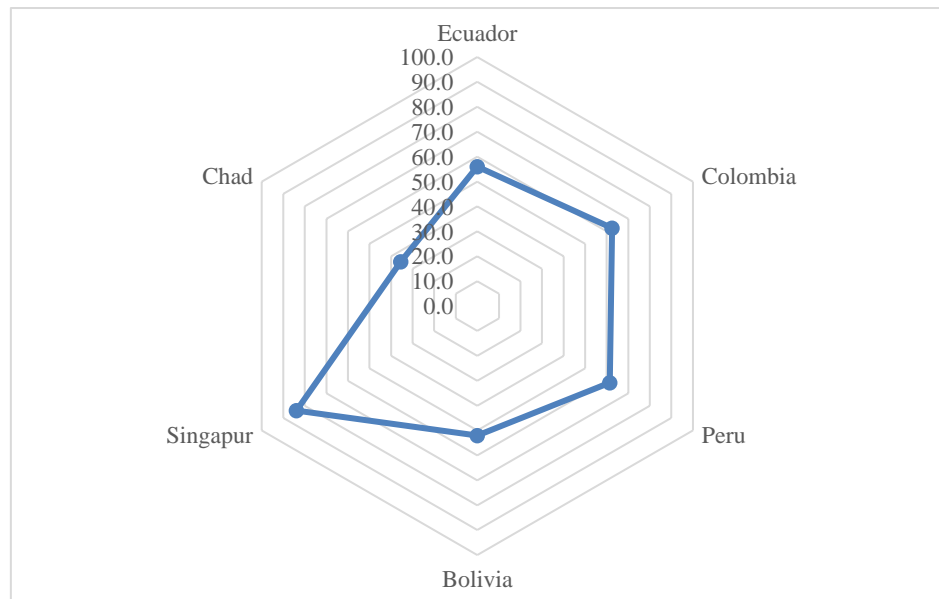


Figura 35. Puntuación y clasificación general

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Para el ambiente apto la misma dinámica sin mayores variaciones. Con los países de la CAN valores entre 50 y 60, Singapur sobre los 80, y Chad cercanos a 40

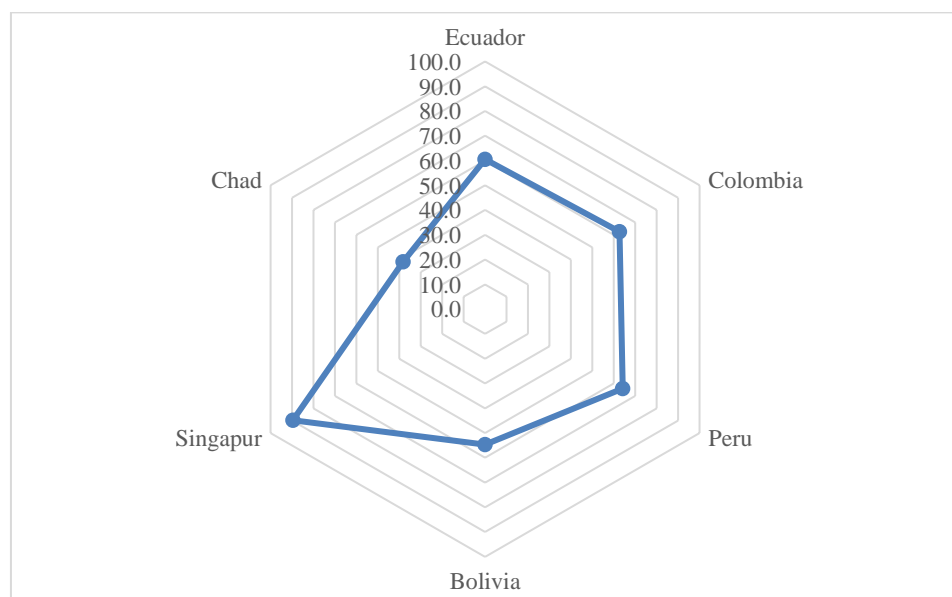


Figura 36. Ambiente apto

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto al capital humano los países de la CAN adquieren relevancia pues sus rangos fluctúan entre 65 y 75, los de Singapur empero alcanzan casi valores de 90. Mientras los de Chad apenas al 33.

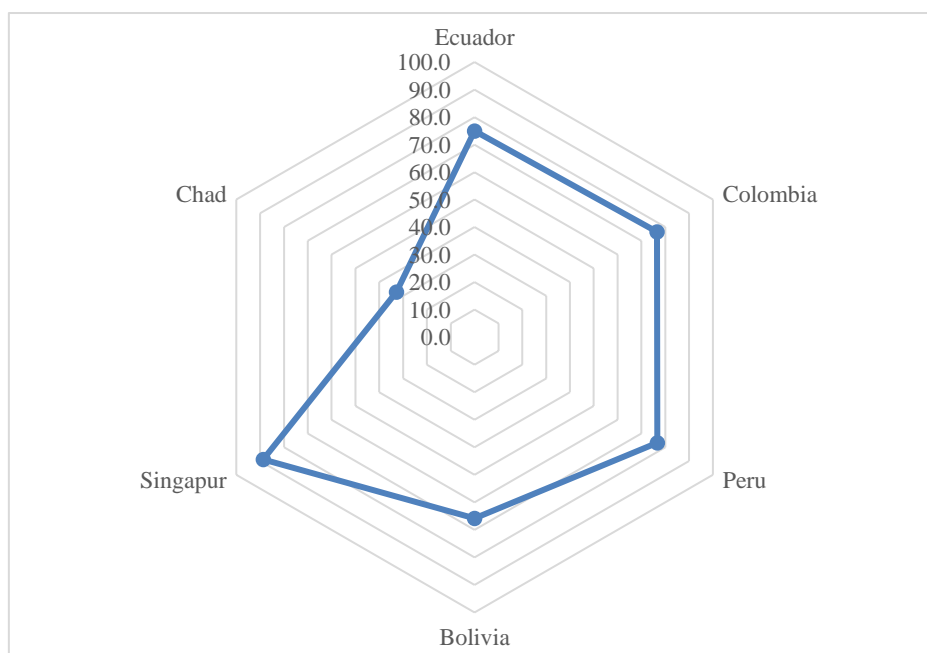


Figura 37. Capital humano
Fuente: WEF
Elaboración: Propia

Una similar dinámica a la mencionada, con Singapur a la cabeza un segundo bloque de los países de la Can y en un rango inferior Chad.

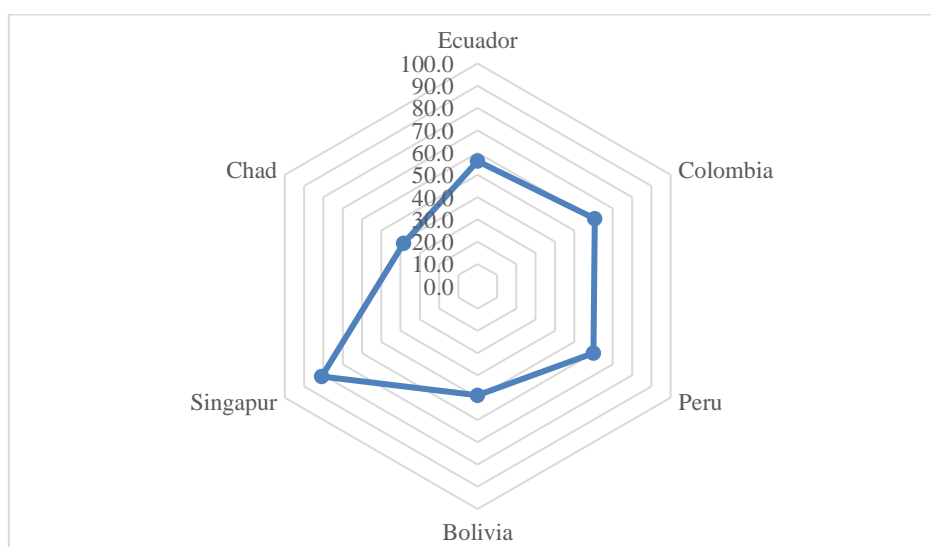


Figura 38. Mercados
Fuente: WEF
Elaboración: Propia

Se mantiene la dinámica, pero marcando una caída en cuanto a las puntuaciones, así para Singapur llega a 75; 50 para Colombia que es el más alto para los andinos y Bolivia con 37 como el más bajo de estos.

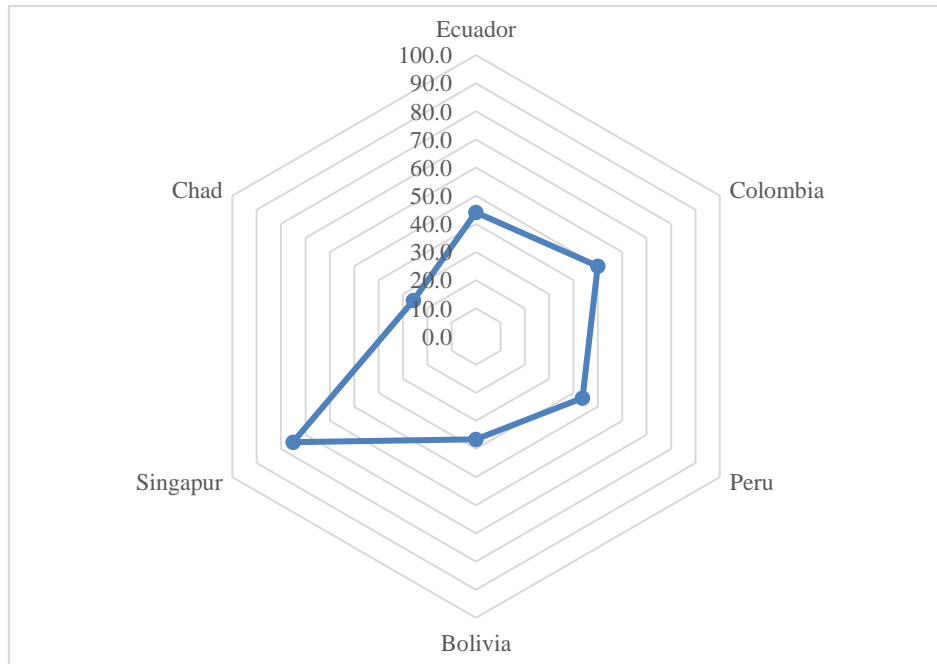


Figura 39. Ecosistema de innovación
 Fuente: WEF
 Elaboración: Propia

De igual manera que en el primer periodo de análisis los valores en cuanto al pilar de instituciones adquieren valores relativamente bajos para los países de la CAN que en el mejor de los casos apenas llegan a 50.

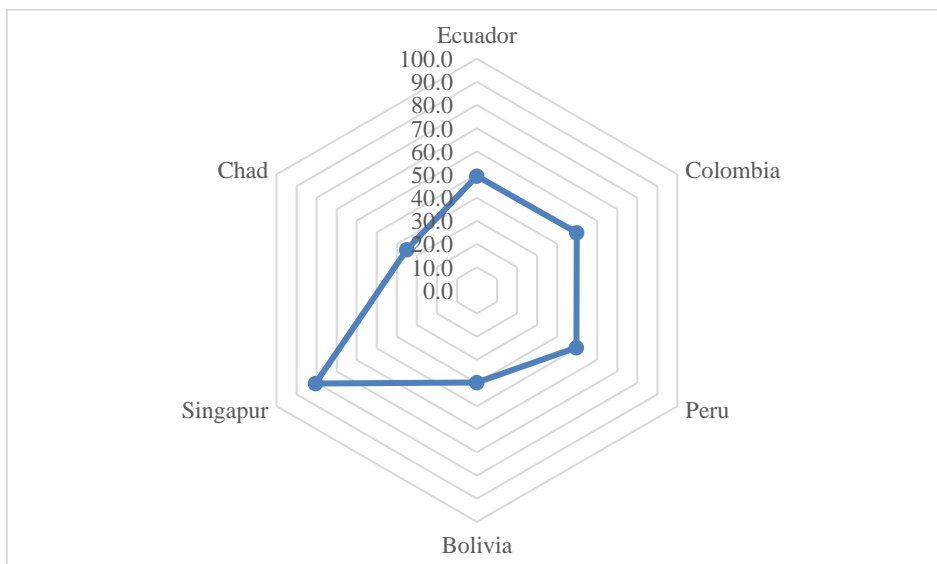


Figura 40. Pilar 1: Instituciones
 Fuente: WEF
 Elaboración: Propia

En cuanto a infraestructura los valores para los países de la Can estriban entre 66,4 el mejor puntuado Ecuador, y 56,7 para él, más bajo Bolivia, Singapur por encima con 95,6, y a la cola Chad con 32,3.

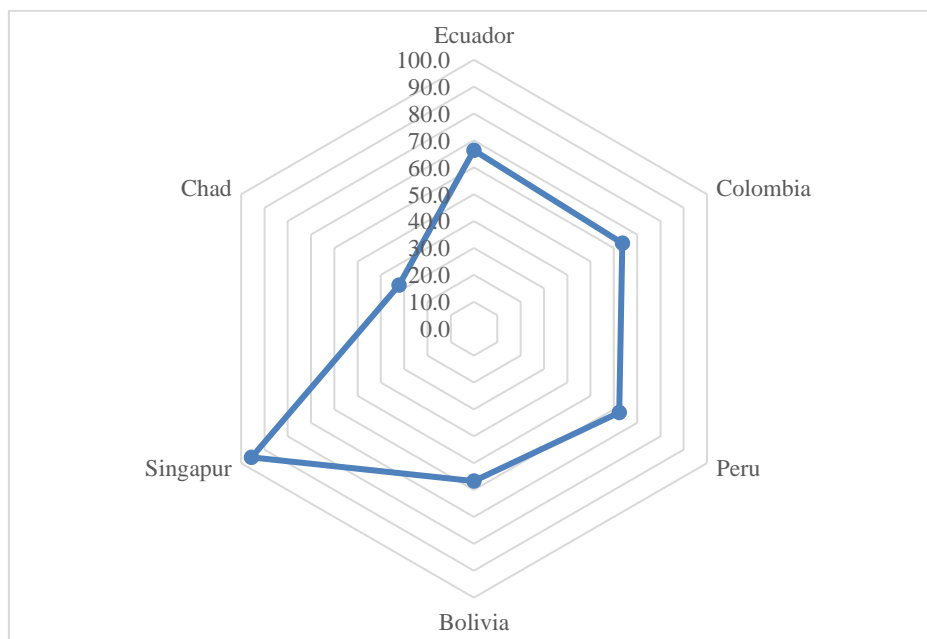


Figura 41. Pilar 2: Infraestructura

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Este pilar que en esta nueva estructura cambia, sin embargo, guarda relación con el que sería en el primer periodo el pilar 9, en este grafico se observa la misma dinámica un Singapur con 86, a la punta, los países de la CAN en un segundo bloque con valores de: Ecuador 46, Colombia 48, Perú 44, Bolivia 48, y Chad 12.

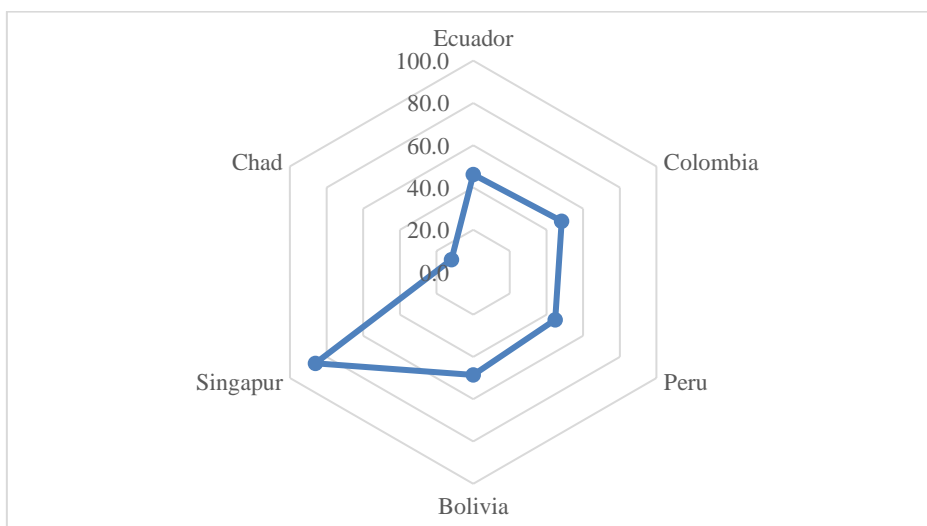


Figura 42. Pilar 3: Adopción de las TIC

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto al pilar de estabilidad macroeconómica, se observa que el WEF ha valorado con puntos de buen desempeño relativo a todos los países de la muestra. Siendo

el caso de Perú con 100 que inclusive supera a Singapur 96, los demás países evidencian un rango igual elevado, los menores son Bolivia y Chad con 73,7.

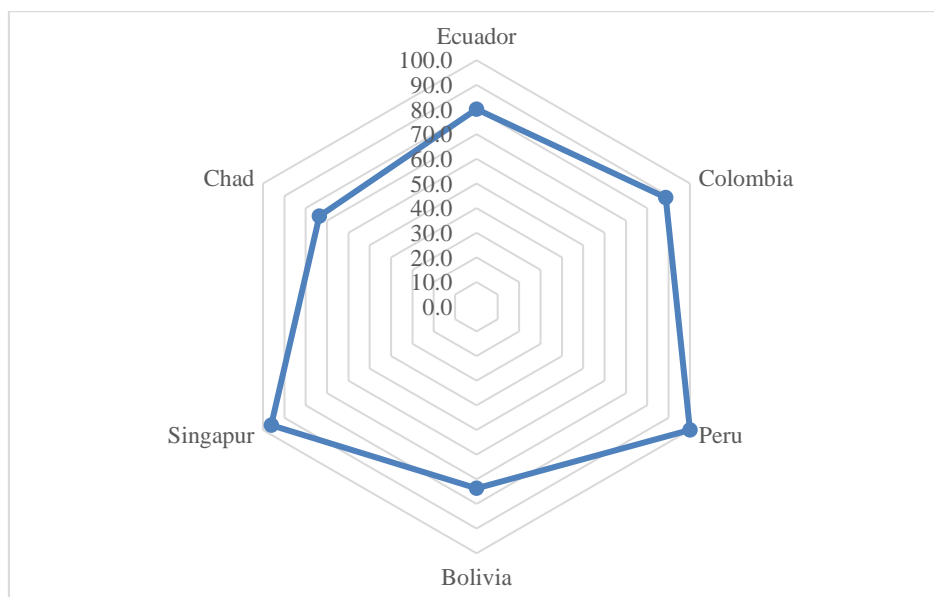


Figura 43. Pilar 4: Estabilidad macroeconómica

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto a salud de la misma manera se posicionan los países de la CAN con valores relativamente altos dentro de los puntajes referenciados, un Singapur por delante en cuanto a salud con 100 puntos de 100, un segundo bloque pertinente a los países de la CAN que registran, Ecuador 90, Colombia 93, Perú 94, Bolivia 74, y Chad como referente de bajo desempeño con 36.

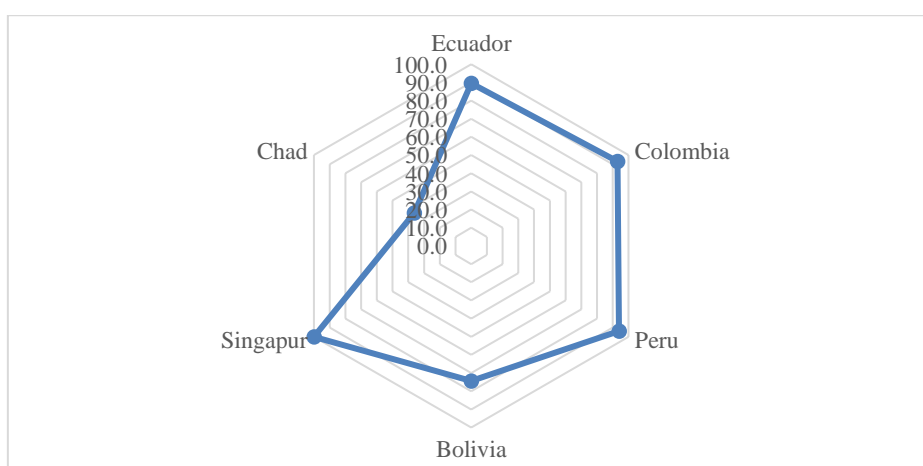


Figura 44. Pilar 5: Salud

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto al pilar de habilidades se lo puede comparar al quinto pilar en la estructura anterior, el de educación superior y formación. Conservando la dinámica más frecuente en cuanto a posiciones y figuras relativas, se mantiene Singapur a la cabeza, Chad como bajo referente, y los países de la CAN en un bloque de rango medio con 57,3 como las bajo en el caso de Bolivia, y 60,5 en el caso de Ecuador para la mayor puntuación en el caso de los andinos.

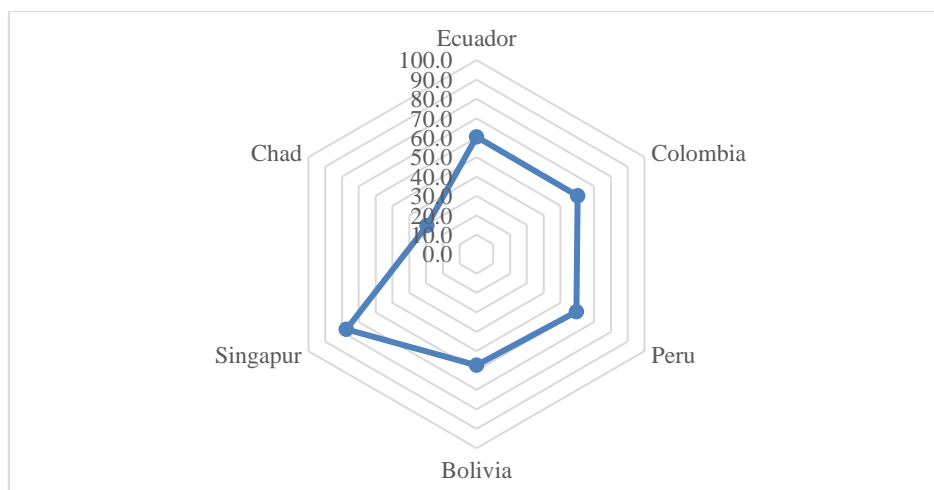


Figura 45. Pilar 6: Habilidades

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

No existe un cambio de relaciones en cuanto a los valores establecidos por el WEF, los gráficos mantienen similitudes en cuanto a las relativas posiciones.

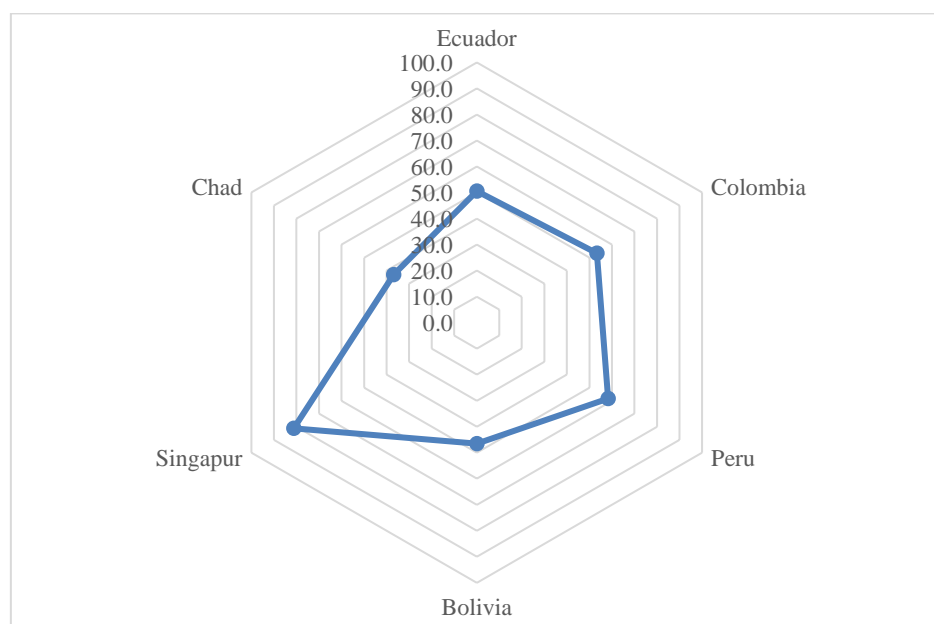


Figura 46. Pilar 7: Mercado de productos

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto al mercado laboral se mantiene la dinámica resaltada con valores relativos un tanto más bajo para todos los países representados.

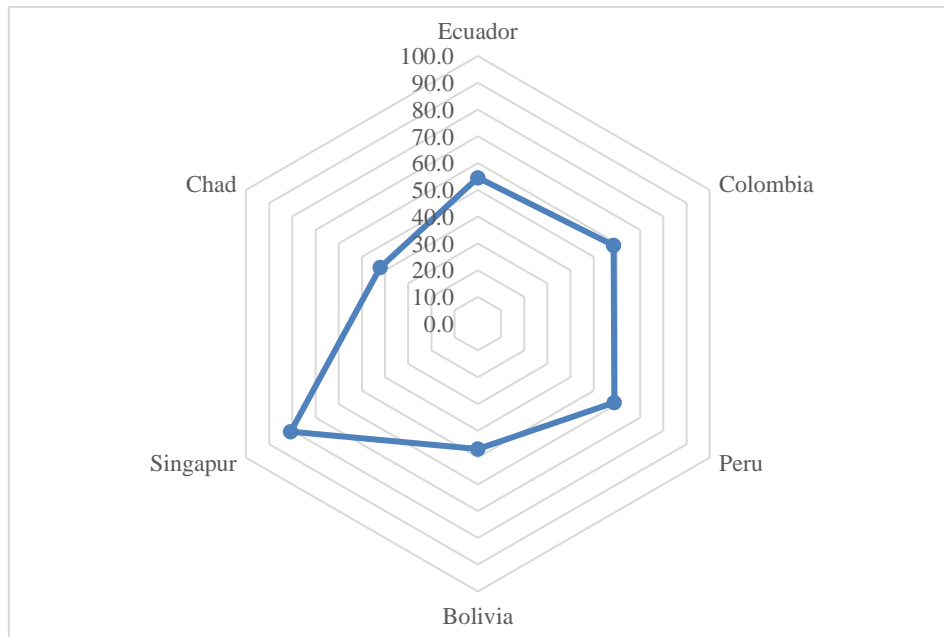


Figura 47. Pilar 8: Mercado laboral
 Fuente: WEF
 Elaboración: Propia

Del mismo modo, el sistema financiero nos presenta una gráfica con singapur a la cabeza, Chad por debajo de todos y un bloque con los países de la Can con valores cercanos.

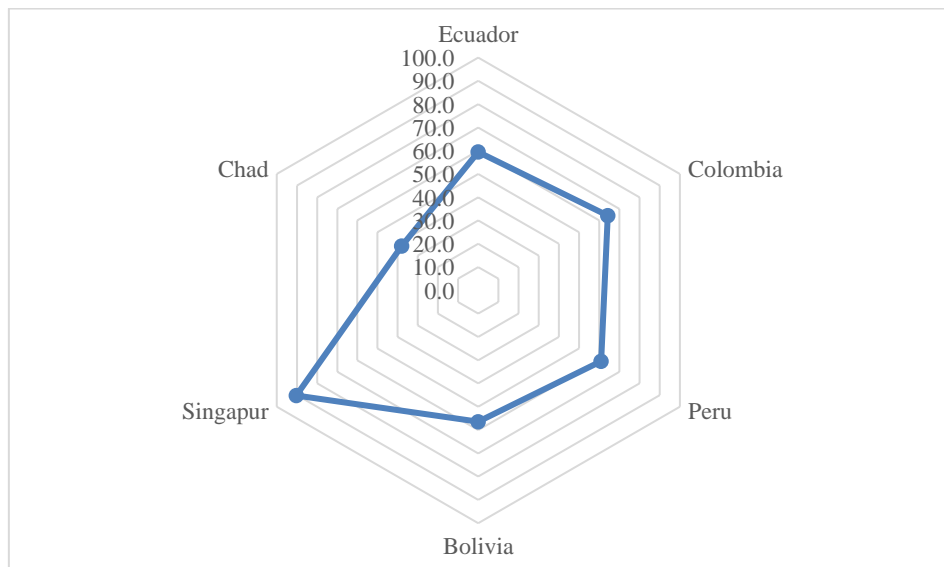


Figura 48. Pilar 9: Sistema financiero
 Fuente: WEF
 Elaboración: Propia

Igual que el primer análisis Singapur a pesar de su tamaño mantiene una posición sobre los países representados, luego los países de la CAN con Colombia a la cabeza seguido de Perú, Ecuador, y al final Bolivia.

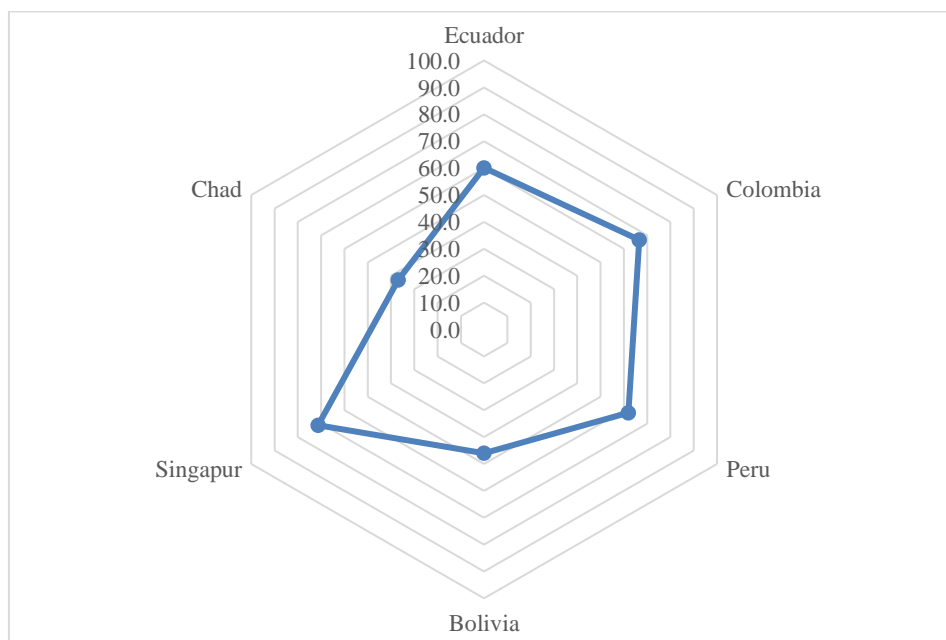


Figura 49. Pilar 10: Tamaño del mercado

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El dinamismo empresarial también en general se observa valores más bajos en función general, sin embargo, la dinámica representada en la gráfica es la misma que se ha mencionado tiene una frecuencia alta.

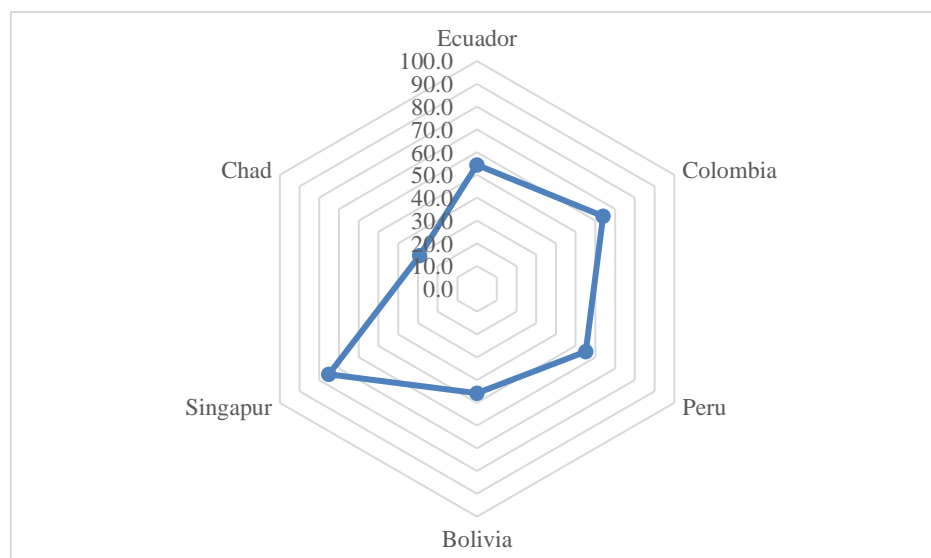


Figura 50. Pilar 11: Dinamismo empresarial

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto al pilar d o decimo, se observa una baja en cuanto a los valores de los países de la CAN, Singapur alcanza un valor de 75, Chad como el más bajo un valor de 22, para los países de la CAN los valores son de: Ecuador 33, Colombia 36, Perú 32, Bolivia 27, este último no muy por encima del referente de peor desempeño.

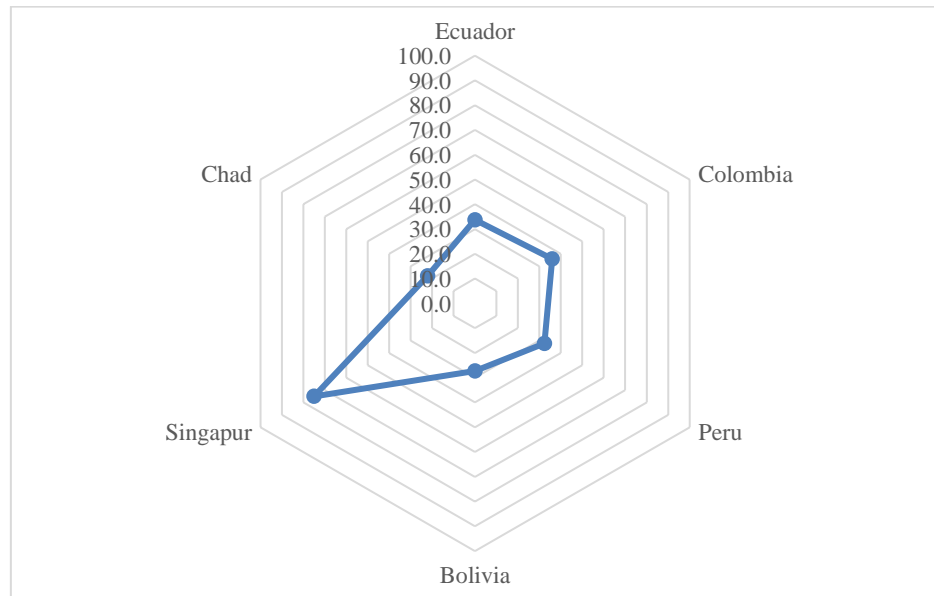


Figura 51. Pilar 12: Capacidad de innovación

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

5. Determinación de los factores críticos

Para identificar los factores críticos se separ  en los dos periodos mencionados. Para el primer periodo se utilizaron dos fuentes diferentes:

a. Los factores más problemáticos para hacer negocios (que corresponde a una encuesta realizada por el WEF)

b. Los pilares

Para cada una de ellas se aplicó el criterio de Pareto 20/80 en un inicio, sin embargo, para las fuentes a y b por cuanto la una consta de 16 ítems y la otra de 12, y no exist  rangos una relevancia en cuanto a puntuaciones, se optó por tomar las 4 mejores puntuadas en cada caso y las 4 peores por cada país, luego establecer la frecuencia y puntuaciones para los países de la CAN. Una vez establecidas las mejores y peores posiciones se realizó un cruce para evidenciar la frecuencia con las que se repiten y la sumatoria de puntajes que alcanzan en los países de la CAN.

5.1. Período 2009 – 2017

La información para la construcción de la tabla *Los factores más problemáticos para hacer negocios*, se toma de la Encuesta de opinión del Foro Económico Mundial (de cada uno de los años). De una lista de 15 factores hasta el 2011 y de una lista de 16 a partir del 2012 al 2017. Los encuestados han seleccionado los cinco factores más problemáticos. 1 (el más problemático) al 5. Los resultados se han tabulado según el ranking asignado por los encuestados (tabulación del WEF). Luego de tener los valores por cada año y de cada país, se realizó una ponderación promedio, para identificar los valores que mayor y menor incidencia resaltaban por cada país. Las sumas generales se presentan a continuación.

Tabla 1
Los factores más problemáticos para hacer negocios 2009 – 2017

| Factor | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|---------|----------|------|---------|------|
| Acceso a financiamiento | 8,7 | 8,0 | 4,1 | 15,5 | 36,4 |
| Burocracia gubernamental ineficiente | 9,5 | 10,6 | 17,8 | 13,5 | 51,4 |
| Capacidad insuficiente para innovar | 2,6 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 10,7 |
| Corrupción | 13,2 | 17,1 | 15,1 | 11,4 | 56,7 |
| Crimen y robo | 5,7 | 6,1 | 6,1 | 1,4 | 19,3 |
| Deficiente ética laboral en la población activa nacional | 3,1 | 2,4 | 2,9 | 3,8 | 12,2 |
| Fuerza laboral con educación inadecuada | 4,2 | 4,8 | 7,4 | 5,7 | 22,1 |
| Inestabilidad del gobierno / golpes de Estado | 3,7 | 1,3 | 1,1 | 1,4 | 7,4 |
| Inestabilidad política | 11,3 | 3,7 | 4,7 | 6,8 | 26,5 |
| Inflación | 2,8 | 3,5 | 0,4 | 1,3 | 8,0 |
| Las tasas de impuestos | 8,9 | 12,5 | 6,2 | 3,9 | 31,5 |
| Mala salud pública | 0,8 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 4,6 |
| Normativa fiscal | 8,7 | 7,8 | 7,1 | 4,0 | 27,6 |
| Regulaciones de moneda extranjera | 3,2 | 2,6 | 0,2 | 6,3 | 12,3 |
| Regulaciones laborales restrictivas | 12,9 | 6,4 | 13,6 | 14,4 | 47,3 |
| Suministro inadecuado de infraestructura | 1,9 | 10,5 | 10,3 | 7,7 | 30,3 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En la siguiente tabla se muestran los cuatro factores con mayor incidencia por cada país. De este modo se observa que la corrupción y la burocracia gubernamental ineficiente, tienen una alta incidencia para todos los miembros de la CAN.

Tabla 2

Los factores más problemáticos para hacer negocios con alta incidencia 2009 – 2017

| Factor | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|------------|---------|----------|------|---------|------|
| Corrupción | 4 | 13,2 | 17,1 | 15,1 | 11,4 | 56,7 |
| Burocracia gubernamental ineficiente | 4 | 9,5 | 10,6 | 17,8 | 13,5 | 51,4 |
| Regulaciones laborales restrictivas | 3 | 12,9 | | 13,6 | 14,4 | 40,9 |
| Suministro inadecuado de infraestructura | 2 | | 10,5 | 10,3 | | 20,7 |
| Acceso a financiamiento | 1 | | | | 15,5 | 15,5 |
| Las tasas de impuestos | 1 | | 12,5 | | | 12,5 |
| Inestabilidad política | 1 | 11,3 | | | | 11,3 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto a la menor incidencia o tener menor efecto problemático para hacer negocio se destaca la mala salud pública, de donde se desprendería que no es un factor determinante, en tal virtud y al mismo tiempo por tener una relación con el pilar de salud que obtuvo también un resultado de buen desempeño se lo ha tomado en cuenta como factor a potenciar. Si bien es cierto que los resultados según las mediciones catalogan este aspecto de salud como uno de los mejores pilares en los países de la CAN.

Tabla 3

Los factores más problemáticos para hacer negocios con baja incidencia 2009 – 2017

| Factor | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|------------|---------|----------|------|---------|------|
| Mala salud pública | 4 | 0,8 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 4,6 |
| Inflación | 3 | 2,8 | | 0,4 | 1,3 | 4,5 |
| Inestabilidad del gobierno / golpes de Estado | 3 | | 1,3 | 1,1 | 1,4 | 3,7 |
| Regulaciones de moneda extranjera | 2 | | 2,6 | 0,2 | | 2,7 |
| Capacidad insuficiente para innovar | 1 | 2,6 | | | | 2,6 |
| Deficiente ética laboral en la población activa nacional | 1 | | 2,4 | | | 2,4 |
| Suministro inadecuado de infraestructura | 1 | 1,9 | | | | 1,9 |
| Crimen y robo | 1 | | | | 1,4 | 1,4 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Luego de tener los valores por cada año y de cada país del periodo 2009 - 2017, se realizó una ponderación promedio, para identificar los valores que mayor y menor desempeño resaltaban en cada uno de los pilares y por cada país. Las sumas generales se presentan a continuación.

Tabla 4
Pilares 2009-2017

| Pilar | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|---------|----------|------|---------|------|
| 1er pilar: Instituciones | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,1 | 13,1 |
| 2do pilar: Infraestructura | 3,7 | 3,6 | 3,5 | 3,0 | 13,7 |
| 3er pilar: La estabilidad macroeconómica | 4,9 | 5,2 | 5,4 | 5,0 | 20,4 |
| 4to pilar: La salud y la educación primaria | 5,7 | 5,4 | 5,3 | 5,1 | 21,6 |
| 5to pilar: La educación superior y de formación | 4,0 | 4,3 | 4,0 | 3,7 | 16,0 |
| 6to pilar: La eficiencia del mercado de mercancías | 3,7 | 4,0 | 4,4 | 3,4 | 15,4 |
| 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral | 3,6 | 4,2 | 4,4 | 3,4 | 15,5 |
| 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero | 3,5 | 4,3 | 4,6 | 3,4 | 15,7 |
| 9no pilar: Preparación tecnológica | 3,4 | 3,8 | 3,5 | 2,7 | 13,4 |
| 10mo pilar: El tamaño del mercado | 3,9 | 4,7 | 4,4 | 3,3 | 16,3 |
| 11mo pilar: La sofisticación de negocios | 3,7 | 4,1 | 3,9 | 3,4 | 15,0 |
| 12mo pilar: Innovación | 2,9 | 3,2 | 2,9 | 2,8 | 11,8 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Los pilares con el menor desempeño y que comparten los países de la CAN recaen sobre, 9no pilar: Preparación tecnológica; 1er pilar: Instituciones; 12mo pilar: Innovación, de este modo se observa el problema inmediato sobre tecnología e instituciones.

Tabla 5
Pilares 2009-2017 peor desempeño

| Pilar | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|------------|---------|----------|------|---------|------|
| 9no pilar: Preparación tecnológica | 4 | 3,4 | 3,8 | 3,5 | 2,7 | 13,4 |
| 1er pilar: Instituciones | 4 | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,1 | 13,1 |
| 12mo pilar: Innovación | 4 | 2,9 | 3,2 | 2,9 | 2,8 | 11,8 |
| 2do pilar: Infraestructura | 3 | | 3,8 | 3,5 | 3,0 | 10,3 |
| 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero | 1 | 3,5 | | | | 3,5 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Como se mencionó uno de los pilares en el cual los países de la CAN comparten un alto desempeño en su medida relativa es el 4to pilar: La salud y la educación primaria. Si bien en los países de la Can se habla de una deficiente salud y una baja calidad en la educación, los valores indican que respecto a las mediciones del WEF, estos pilares son los que en mejor medida desempeñan los países de la CAN. El otro pilar con alto índice de desempeño es y compartido por los 4 países miembros es 3er pilar: La estabilidad macroeconómica, también se puede apreciar que no es muy común tomar a los países de

la Can con una estabilidad económica y aun así es uno de los pilares con mayores puntuaciones relativas para cada uno de los miembros.

Tabla 6
Pilares 2009-2017 mejor desempeño

| Pilar | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|--|------------|---------|----------|------|---------|------|
| 4to pilar: La salud y la educación primaria | 4 | 5,7 | 5,4 | 5,3 | 5,1 | 21,6 |
| 3er pilar: La estabilidad macroeconómica | 4 | 4,9 | 4,7 | 5,4 | 5,0 | 19,9 |
| 10mo pilar: El tamaño del mercado | 3 | 3,9 | 5,2 | 4,4 | | 13,5 |
| 5to pilar: La educación superior y de formación | 3 | 4,0 | 4,3 | | 3,7 | 12,0 |
| 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero | 1 | | | 4,6 | | 4,6 |
| 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral | 1 | | | | 3,4 | 3,4 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

5.2. Perdido 2018 – 2019

En cuanto el segundo periodo se utilizó los pilares como fuente, dado que la encuesta de factores no estaba dentro de los datos de los informes:

a. Los pilares

Para cada una de ellas se aplicó el criterio de Pareto 20/80, de igual manera en inicio, luego para identificar el desempeño en cuanto a los pilares; se realizó el procedimiento antes mencionado los 4 mejores y los 4 peores para cada país, para realizar los cruces y sumatorias.

Una vez establecidas las mejores y peores posiciones se realizó un cruce para evidenciar la frecuencia con las que se repiten y las sumatorias en los países de la CAN. Luego de tener los valores por cada año y de cada país del periodo 2018 - 2019, se realizó una ponderación promedio, para identificar los valores que mayor y menor desempeño resaltaban en cada uno de los pilares y por cada país. Las sumas generales se presentan a continuación.

Tabla 7
Pilares 2018 – 2019

| Pilar | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|-------------------------------------|---------|----------|-------|---------|-------|
| Pilar 1: Instituciones | 49,4 | 49,8 | 49,6 | 39,9 | 188,6 |
| Pilar 2: Infraestructura | 66,4 | 63,7 | 62,4 | 56,7 | 249,0 |
| Pilar 3: Adopción de las TIC | 46,2 | 48,3 | 44,8 | 48,6 | 187,9 |
| Pilar 4: Estabilidad macroeconómica | 80,2 | 88,7 | 100,0 | 73,7 | 342,5 |
| Pilar 5: Salud | 89,5 | 93,0 | 94,0 | 74,4 | 350,8 |
| Pilar 6: Habilidades | 60,5 | 60,2 | 59,4 | 57,3 | 237,3 |
| Pilar 7: Mercado de productos | 50,6 | 53,4 | 58,3 | 46,5 | 208,7 |
| Pilar 8: Mercado laboral | 54,6 | 58,6 | 58,9 | 46,8 | 218,8 |
| Pilar 9: Sistema financiero | 59,5 | 64,2 | 61,0 | 56,4 | 241,0 |
| Pilar 10: Tamaño del mercado | 60,1 | 66,6 | 61,9 | 46,1 | 234,7 |
| Pilar 11: Dinamismo empresarial | 54,4 | 63,9 | 55,2 | 45,8 | 219,3 |
| Pilar 12: Capacidad de innovación | 33,8 | 36,0 | 32,3 | 27,3 | 129,3 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto a los pilares correspondientes al periodo 2018 – 2019, existen 2 pilares que su desempeño estuvo dentro de los 4 más bajos por país y generaron coincidencia son, Pilar 1: Instituciones, Pilar 12: Capacidad de innovación; que justamente coinciden con los resultados de los análisis del primer periodo.

Tabla 8
Pilares 2018 – 2019 peor desempeño

| Pilar | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|-----------------------------------|------------|---------|----------|------|---------|--------|
| Pilar 1: Instituciones | 4 | 49,4 | 49,8 | 49,6 | 39,9 | 188,55 |
| Pilar 3: Adopción de las TIC | 3 | 46,2 | 48,3 | 44,8 | | 139,3 |
| Pilar 12: Capacidad de innovación | 4 | 33,8 | 36,0 | 32,3 | 27,3 | 129,3 |
| Pilar 7: Mercado de productos | 2 | 50,6 | 53,4 | | | 103,9 |
| Pilar 11: Dinamismo empresarial | 2 | | | 55,2 | 45,8 | 100,95 |
| Pilar 10: Tamaño del mercado | 1 | | | | 46,1 | 46,05 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

En cuanto a los pilares con mejor desempeño, igual existe una coincidencia en cuanto al primer periodo, en este periodo 2018 – 2019 igualmente, aunque con las modificaciones en cuanto a la estructura realizada por el WEF, los que adquieren mayor desempeño medido son, Pilar 5: Salud, Pilar 4: estabilidad macroeconómica. Cabe resaltar, que, aun habiendo coincidencias, también se pueden observar que existen cambios, mientras en el periodo 2009 – 2017, el pilar de infraestructura estaba dentro de los de peor desempeño, y dentro de 3 países, para el periodo 2018 – 2019, se lo ve como uno de los pilares con mejores desempeños.

Tabla 9
Pilares 2018 – 2019 mejor desempeño

| Pilar | Frecuencia | Ecuador | Colombia | Perú | Bolivia | Suma |
|-------------------------------------|------------|---------|----------|-------|---------|--------|
| Pilar 5: Salud | 4 | 89,5 | 93,0 | 94,0 | 74,4 | 350,75 |
| Pilar 4: Estabilidad macroeconómica | 4 | 80,2 | 88,7 | 100,0 | 73,7 | 342,45 |
| Pilar 2: Infraestructura | 3 | 66,4 | | 62,4 | 56,7 | 185,35 |
| Pilar 10: Tamaño del mercado | 2 | | 66,6 | 61,9 | | 128,5 |
| Pilar 6: Habilidades | 2 | 60,5 | | | 57,3 | 117,7 |
| Pilar 9: Sistema financiero | 1 | | 64,2 | | | 64,2 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

6. Factores que se consideraron como críticos para la CAN peor desempeño

En la siguiente tabla se agrupa los pilares de los dos periodos, a fin de obtener las coincidencias descritas, los factores críticos para hacer negocio no se han podido agrupar por cuanto para el segundo periodo esta encuesta ya no estaba en las gacetas de competitividad del WEF.

Tabla 10
Factores críticos peor desempeño

| 2009 - 2017 | 2018 - 2019 | # |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| Factor | | |
| Corrupción | | 1 |
| Burocracia gubernamental ineficiente | | 2 |
| Pilar | Pilar | |
| 12mo pilar: Innovación | Pilar 12: Capacidad de innovación | 3 |
| 1er pilar: Instituciones | Pilar 1: Instituciones | 4 |
| 9no pilar: Preparación tecnológica | | 5 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

7. Factores que se consideraron como críticos para la CAN mejor desempeño

De la misma manera que la tabla No. 10 esta tabla aglomera los factores que tuvieron menor incidencia, y los pilares de mejor desempeño.

Tabla 11
Factores críticos mejor desempeño

| 2009 – 2017 | 2018 – 2019 | # |
|---|-------------------------------------|---|
| Factor | | |
| Mala salud pública | | 1 |
| Pilar | Pilar | |
| 4to pilar: La salud y la educación primaria | Pilar 5: Salud | 2 |
| 3er pilar: La estabilidad macroeconómica | Pilar 4: estabilidad macroeconómica | 3 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

8. Regresiones Lineales Múltiples

Comprobación de la hipótesis: Los resultados cuantitativos de estas regresiones múltiples permitirán observar en qué medida los pilares constitutivos de la competitividad tienen influencia en los valores de los indicadores que nos ayudan a observar el grado de equidad, el impacto ambiental y el desarrollo humano.

Singapur es el país mejor rankeado en el índice de competitividad del año 2019 y manteniendo sus rangos en las primeras posiciones y Chad en el último puesto en el 2019, e históricamente con rangos bajos, se realizará un análisis comparativo con el desempeño de los Países de la CAN. Este procedimiento se efectúa con el propósito de auscultar las debilidades del comportamiento competitivo de los países de la CAN.

Para la aplicación de la regresión múltiple se construyó un panel de datos⁴ para los países de la CAN, Singapur y Chad. En otras palabras, se recopiló y ordenó información de los índices y pilares antes descritos desde el año 2009 al 2017 para estos países, en el análisis de regresión, (no se consideró los años 2018 y 2019 debido que los pilares a partir del año 2018 tuvieron ligeros cambios, lo que impide un seguimiento homogéneo para esos años, que podrían afectar los resultados de la regresión).

El uso de datos de panel permite controlar variables que no pueden ser medidas u observadas, como por ejemplo factores culturales o diferencias en prácticas comerciales en todas las empresas; o variables que cambian con el tiempo, pero no entre entidades (es decir, políticas nacionales, regulaciones estatales, acuerdos internacionales, etc.). Es decir, da cuenta de la heterogeneidad individual. En el caso de macro paneles como el

⁴ Los datos de panel consisten en un conjunto de datos que contiene información en el tiempo de determinado grupo de estudio o entidad, las cuales pueden ser individuos, grupos sociales, empresas, estados, países, ciudades, etc. En este sentido los datos de panel también suelen ser llamados datos de series de tiempo longitudinales o transversales, ya que el comportamiento de las entidades es observado a través del tiempo.

propuesto en este estudio uno de los inconvenientes que pueden presentarse en el análisis de regresión es la dependencia entre países (correlación entre países). En este sentido, se realiza el test de rigor (test de Hausman,) para cada uno de los modelos de regresión propuesto. Los resultados del test permiten evidenciar que metodología o técnica es la más apropiada para el análisis de regresión de datos de panel, sea esta de efectos fijos o efectos aleatorios.

Los efectos fijos (EF) son útiles para analizar el impacto de variables que varían con el tiempo. EF explora la relación entre variables predictoras (variables independientes) y de resultado (variable dependiente) dentro de una entidad, en este caso países. Cada entidad tiene sus propias características individuales que pueden o no influir en las variables predictoras (el sistema político de un particular el país podría tener algún efecto sobre el comercio o el PIB). El uso de EF asume que algo dentro del país puede impactar o sesgar los resultados del análisis de regresión, por lo cual, es necesario controlarlo. De esta forma, se plantea el supuesto que existe una correlación entre el término de error y las variables predictoras o dependientes. Los EF eliminan el efecto de esas características invariantes en el tiempo para que podamos evaluar el efecto neto de los predictores en la variable de resultado.

Adicionalmente, asume que las características invariantes en el tiempo son exclusivas de la entidad. Entendiendo que cada entidad es diferente, por lo tanto, el término de error de la entidad y la constante (que captura las características individuales) no debe correlacionarse con las demás.

En el caso de que los términos de error se encuentren correlacionados la metodología de EF no es la más idónea, ya que las inferencias desprendidas del modelo pueden resultar incorrectas y se requeriría modelar esa relación probablemente utilizando efectos aleatorios. “La distinción crucial entre efectos fijos y aleatorios es si el efecto individual no observado incorpora elementos que se correlacionan con los regresores en el modelo, no si estos efectos son estocásticos o no” (Green 2008 183). Si tiene motivos para creer que las diferencias entre entidades tienen alguna influencia en su variable dependiente, entonces se debe usar efectos aleatorios.

Las variables independientes son: pilares del desempeño de la competitividad de los países de la CAN, Singapur y Chad, y las variables dependientes son: Coeficiente de Gini; EPI y IDH.

8.1. Análisis de la Tabla 12. Regresiones lineales 2009 – 2017

De la Tabla 12, que se presenta a continuación, en donde se encuentra la información procesada de las regresiones lineales del año 2009 al año 2017 podemos resaltar en forma analítica los principales resultados.

La eficiencia en el mercado laboral con un valor de 2.63 es altamente significativa en términos de incremento del Gini, lo cual, es un resultado contradictorio a lo que se esperaría de la narrativa de que el mejoramiento de la competitividad genera de una manera automática un mejoramiento en la equidad.

Innovación con un valor de 2.976 es ligeramente significativa en el incremento del valor del Gini. Lo cual también resulta contradictorio frente a la narrativa del *Main Stream*, en la cual se supondría que al aumentar la innovación mejoraría la equidad.

La sofisticación de los negocios tiene una correlación medianamente significativa con el Gini, lo cual, en principio parecería contradictorio con el resultado obtenido en la eficiencia del mercado laboral, por lo que, quedaría abierta la necesidad de profundizar en el entendimiento de esta relación. Mientras más sofisticados se vuelven los negocios el indicador del Gini disminuye de valor, por lo tanto, la distribución de los ingresos es más equitativa.

La sofisticación del mercado financiero con un valor de -2.197 es ligeramente significativa con el coeficiente de Gini, mientras más alto es el valor de la sofisticación financiera la distribución de los ingresos se vuelve más equitativa.

El tamaño del mercado con un valor en el parámetro de 0,0668 es altamente significativo en relación con el índice de desarrollo humano. Mientras más amplio es el mercado existen mayores probabilidades de que el índice de desarrollo humano mejore.

La infraestructura con un valor en el parámetro de 0,0165 tiene una relación medianamente significativa con el índice de desarrollo humano. Mientras más amplia y mejor es la infraestructura se espera que el índice de desarrollo humano mejore.

La estabilidad macroeconómica con un valor de 0,00543 tiene también una correlación medianamente significativa con el índice de desarrollo humano, esperándose que a medida que esta se conserve estable el índice de desarrollo humano tendera a mejorar.

La sofisticación en los negocios con un valor de -0,0356 tiene una significación ligeramente negativa con el índice de desarrollo humano, mientras los negocios se

sofisticación del índice de desarrollo humano tiene la probabilidad de decrecer, aunque no excesiva, ni abruptamente.

En relación con el índice EPI que mide el impacto en el medio ambiente, que, en principio, podríamos suponer con una influencia significativa y directa en la mayor parte de los pilares en función de los cuales se construye el índice de competitividad, no aparecen como significativos. El único que demuestra una ligera significancia es el de la estabilidad macroeconómica con el valor de -6.180, esperándose, por lo tanto, que a mayor estabilidad económica el daño en el medio ambiente se incremente.

Tabla 12
Regresiones lineales 2009 - 2017

| VARIABLES | EF | EF | MCO | |
|---|-------------------|---------------------------|----------------------|---|
| | Gini | IDH | IDA | |
| Instituciones | 0,831 (2,213) | -0,00336 (0,0145) | 22,38 (15,94) | |
| Infraestructura | -1,697 (1,262) | 0,0165 (0,00573) | ** -7,471 (11,01) | |
| Estabilidad macroeconómica | 0,007 (0,304) | 0,00543 (0,00203) | ** -6,180 (3,081) | * |
| Salud y la educación primaria | -0,394 (0,543) | -0,00488 (0,00413) | -0,757 (6,337) | |
| Educación superior y de formación | -1,894 (1,123) | 0,02 (0,0130) | 3,384 (10,55) | |
| Eficiencia del mercado de mercancías | -1,39 (2,675) | 0,0283 (0,0213) | -2,807 (12,97) | |
| Eficiencia del mercado laboral | 3,413 (0,719) | *** -0,00803 (0,00508) | -18,21 (11,24) | |
| Sofisticación del mercado financiero | -2,197 (0,981) | * 0,00659 (0,00919) | 6,209 (8,755) | |
| Preparación tecnológica | 0,599 (0,886) | 0,00123 (0,0107) | 10,8 (9,767) | |
| Tamaño del mercado | -0,334 (1,276) | 0,0668 (0,0109) | *** 8,949 (8,304) | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------|-----|-----------|-----|---------|
| Sofisticación de negocios | -6.429 | ** | -0,0356 | * | -1,875 |
| | (2,086) | | (0,0145) | | (20,08) |
| Innovación | 2.796 | * | 0,0024 | | -6,5 |
| | (1,250) | | (0,00629) | | (11,15) |
| Nivel de desarrollo País | | | | | |
| <i>(Países en desarrollo - CAN)</i> | | | | | |
| <i>País desarrollado (Singapur)</i> | | | | | -16,94 |
| | | | | | (29,21) |
| <i>País Pobre (Chad)</i> | | | | | 1,763 |
| | | | | | (23,54) |
| Constante | 72,5 | *** | 0,328 | *** | 46,28 |
| | (6,389) | | (0,0534) | | (50,88) |
| Observaciones | 54 | | 54 | | 54 |
| R-cuadrado | 0,634 | | 0,842 | | 0,701 |
| Número de países | 6 | | 6 | | |
| País EF | SI | | SI | | |

Errores estándar robustos en
paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: WEF, EPI, Datos macro
Elaboración: Propia

8.2. Análisis de la Tabla 13. Regresiones lineales homologadas

Cuando se utiliza una tabla con valores homologados para las variables y se amplía el periodo hasta el año 2019. La mayor parte de las relaciones mantienen sus signos respectivos, aunque varían ligeramente el grado de significancia.

La eficiencia en el mercado laboral con un valor de 2.863 se muestra altamente relacionada con una distribución de los ingresos más inequitativa, mostrada por un valor más alto del Gini. Una posible explicación a este hecho podría ser que los beneficios aumenten más que proporcionalmente respecto al monto del conjunto de salarios devengados por la población ocupada. Esta eficiencia en el mercado laboral obviamente está relacionada con una mayor movilidad de los puestos de trabajo, lo cual, implica un esfuerzo mayor en capacitación permanente de la fuerza de trabajo para disminuir el paro friccional, y facilidad para el despido de los trabajadores que estén vinculados con los sectores de aquellos rubros productivos que muestren desaceleración de la demanda. Es

decir, ese dinamismo en el mercado de productos y servicios, que implica mejora de competitividad para las empresas, va a ocasionar un incremento de salarios en aquellos sectores productivos que se vuelvan más dinámicos en determinado periodo, e incluso en las empresas más competitivas en sectores con cierto retraimiento de la demanda del producto o servicio del sector. Pero, mirado el panorama global se determina que la contracción en los salarios en las empresas menos competitivas y en los sectores que han perdido el dinamismo, serán de un mayor volumen y crearán una disminución de los salarios, al menos en términos relativos en relación al monto total de beneficios obtenidos por las empresas. Obviamente está resulta una primera apreciación del análisis de los datos obtenidos, pero su confirmación sería posible de ser realizada a futuro con estudios más puntuales. Con ello se abre un campo de investigación probable, cuyo resultado podría ayudar a corregir el exceso de uso del método deductivo en la teoría Económica, misma que puede incorporar las inferencias realizadas a partir de los datos comparativos obtenidos.

La eficiencia en el mercado de mercancías con un valor de -4.104 muestra una mediana significación respecto al valor del Gini. Lo cual puede interpretarse mencionando que el aumento del número de tipos mercancías en circulación y la velocidad con la que estas circulen dentro de la economía está correlacionado con un mejoramiento de la equidad en la distribución de los ingresos representado por un Gini con un valor bajo. Lo cual es esperable, pues, a medida que el Gini se vuelva más bajo es de suponerse que las diferentes especificaciones tanto de bienes y servicios se incrementen, y que, para que este número mayor de mercancías en circulación en el mercado puedan llegar a los consumidores finales es necesario que la eficiencia del mercado de mercancías mejore.

El tamaño del mercado, tiene con el valor de 2.407 una significación mediana directa con respecto del valor del Gini, es decir, mientras mayor es el tamaño del mercado más alta será la inequidad en la distribución de los ingresos. Lo cual, puede interpretarse indicando que el solo aumento del tamaño, no debe ser interpretado como un efecto positivo directo en el mejoramiento de la equidad de las economías de la muestra analizada. Que es perfectamente compatible un deterioro de la distribución de los ingresos con un mercado más amplio, sobre todo cuando este efecto no se vea compensado con una mayor sofisticación del propio mercado.

La educación superior y de formación con un valor de -1.454 tiene, como era de esperarse, según la teoría del impacto de la educación en el bienestar futuro de los educandos una significación mediana en el mejoramiento de la inequidad.

Algo similar sucede con el mejoramiento de la infraestructura que con un valor de -1.467 tiene una ligera significación positiva en función de la corrección de la inequidad, medida en ingresos.

La infraestructura con un valor de 0,023 tiene una alta significancia positiva en el índice de desarrollo humano.

La Salud y la educación primaria con un valor de 0,0102 muestra también una alta significancia positiva en la correlación con el IDH.

La eficiencia en el mercado de mercancías con un valor de 0,0423 muestra también una alta significancia positiva en la correlación con el IDH.

La preparación tecnológica con un valor de 0,017 muestra también una alta significancia positiva en la correlación con el IDH.

El tamaño del mercado con un valor de 0,0332 tiene también una alta significancia en la correlación con el IDH.

La eficiencia del mercado laboral con un valor de -0,0332 muestra una significancia alta, pero en términos negativos con el IDH, lo cual, resulta contraintuitivo a la teoría económica del fundamentalismo del mercado como solución a todos los problemas políticos y sociales en conflicto.

La sofisticación de los negocios con un valor de -0,0210 muestra una mediana significancia negativa con respecto a la correlación con el IDH. Por lo tanto, la afirmación de que mientras más sofisticados son los negocios o mientras más eficiente es el mercado laboral, tiene que llegarse, necesariamente a la conclusión de que el IDH mejorará, queda puesta en duda con los resultados de esta investigación. Y si la competitividad se la relacionara, como generalmente se lo hace, con la eficiencia del mercado laboral y con la sofisticación de los negocios, entonces también la afirmación que la mejora de la competitividad mejora ipso facto el IDH también quedaría en entredicho.

La calidad y robustez de las instituciones con un valor de 24,65 muestra una significancia mediana en relación con el índice de desarrollo ambiental (IDA) o (EPI) Por sus siglas en Ingles.

El tamaño del mercado con un valor de 11,77 muestra también una mediana significancia en la correlación con el IDA.

La estabilidad macroeconómica con un valor de -6.265 muestra una significancia negativa en relación con el IDA. Esta información es supremamente importante en este trabajo, pues, confirma las aseveraciones teóricas de los capítulos iniciales de que un ambiente de estabilidad que promueve el crecimiento económico basado en la competitividad es: al mismo tiempo el de creación de un entorno medioambiental destructivo. Este dato, fue verificado de forma empírica y no académica con las imágenes proporcionadas por las redes sociales en los primeros meses del confinamiento en Europa, en el segundo trimestre de 2020, en donde el impacto positivo en la vida biológica en los canales fue notorio.

La eficiencia en el mercado laboral con un valor de $-20,14$ muestra también una significancia negativa en relación con el IDA, lo cual refuerza la conclusión del pilar de estabilidad macroeconómica.

Para el país de alto desarrollo (Singapur) usado como control se obtiene un valor de $0,0568$ con una alta significancia, únicamente para el IDH, lo cual nos indica que la mayor parte de los resultados globales del IDH pueden ser observados si se utilizan los pilares en los que fueron construidos los índices de competitividad. Lo que resulta contraintuitivo es que la relación con el IDH para Chad que es el país de menor desarrollo utilizado como control de la muestra con un valor de $-0,207$ nos da también una alta significancia, pero negativa. Lo cual nos estaría indicando que, en los países desarrollados, con alta competitividad, va existir una relación bastante directa y positiva entre el indicador de competitividad y el IDH, mientras que en los países con poco desarrollo la relación es inversa.

Si realizamos una mirada en conjunto de los datos caemos en cuenta que el R^2 muestra alta correspondencia con el índice de desarrollo humano, $IDH 0,998$ esta alta correlación nos indica que básicamente los componentes analizados en el índice de competitividad como en el IDH nos van a llevar a conclusiones parecidas, por lo tanto, la idea de que IDH es un sistema de información alternativo usado para construir un indicador diferente que nos genere una óptica distinta debe al menos ser puesto en tela de duda con las conclusiones llegadas en este estudio. El R^2 de $0,697$ para el IDA nos indica que la correlación con el mejoramiento de la competitividad, aunque existente, no resulta tan firme como generalmente se supone. Por último, el valor de R^2 de $0,728$ en relación con el Gini nos indica que existe una relación positiva en los países de la muestra entre el aumento de la competitividad y el incremento de la inequidad en la distribución de ingresos.

Tabla 13
Regresiones lineales homologada

| VARIABLES | EF | MCO | | | |
|---|--------------------|-----|-----------------------|-----------------------|----|
| | Gini | IDH | IDA | | |
| Instituciones | 1,840 (1,057) | | 0,00596 (0,0104) | 24,65 (10,43) | ** |
| Infraestructura | -1.467 (0,710) | * | 0,023 (0,00585) | *** -7,427 (5,869) | |
| Estabilidad macroeconómica | -0,212 (0,248) | | 0,00584 (0,00240) | ** -6.265 (2,410) | ** |
| Salud y la educación primaria | -0,0756 (0,225) | | 0,0102 (0,00381) | *** -0,343 (3,825) | |
| Educación superior y de formación | -1.454 (0,556) | ** | -0,00151 (0,00702) | 2,054 (7,046) | |
| Eficiencia del mercado de mercancías | -4.104 (1,258) | ** | 0,0423 (0,00798) | *** 4,384 (8,008) | |
| Eficiencia del mercado laboral | 2.863 (0,399) | *** | -0,0302 (0,00834) | *** -20,14 (8,361) | ** |
| Sofisticación del mercado financiero | -1,073 (0,588) | | -0,0104 (0,00559) | * 2,919 (5,605) | |
| Preparación tecnológica | -0,546 (0,759) | | 0,017 (0,00570) | *** 7,808 (5,717) | |
| Tamaño del mercado | 2.407 (0,883) | ** | 0,0332 (0,00528) | *** 11,77 (5,299) | ** |
| Sofisticación de negocios | -1,598 (0,833) | | -0,0210 (0,00875) | ** -3,579 (8,775) | |
| Innovación | 1,150 (0,582) | | -0,00166 (0,00587) | -5,926 (5,886) | |
| Nivel de desarrollo País | | | | | |
| <i>(Países en desarrollo - CAN)</i> | | | | | |
| <i>País desarrollado (Singapur)</i> | | | | | |
| | | | 0,0568 -0,021 | *** -17,56 (21,03) | |
| <i>País Pobre (Chad)</i> | | | | | |
| | | | -0,207 -0,0135 | *** 3,158 (13,52) | |
| Constante | 54,47 (2,273) | *** | 0,44 (0,0264) | *** 38,21 (26,45) | |
| Observaciones | 66 | | 66 | 66 | |
| R-cuadrado | 0,728 | | 0,998 | 0,697 | |

| | |
|------------------|----|
| Número de países | 6 |
| País EF | SI |

Errores estándar robustos en paréntesis EF

Errores estándar en paréntesis MCO

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Fuente: WEF, EPI, Datos macro

Elaboración: Propia

Capítulo cuarto

Potenciar ventajas o minimizar problemas de competitividad dentro de la CAN

1. Minimizar problemas

1.1. Los factores más problemáticos para hacer negocios

Corrupción

Desde una perspectiva andina, la problemática de la corrupción alcanza una valoración significativa para la realización de negocios, y podría ser extensible a la misma configuración de la calidad social. Singapur presenta índices muy bajos en cuanto a este aspecto. Una coalición anti corrupción a nivel de la CAN sería un puntal para establecer un sistema de calidad, claro que para lograr gestionar la corrupción las bases mismas de la idiosincrasia deberían ponerse en tela de juicio. Y es preciso destacar que, para un logro mancomunado, los convencionalismos de cómo abordar este tema deben ser preestablecidos como comunidad.

Burocracia gubernamental ineficiente

La burocracia a nivel gubernamental es un factor que destruye la productividad, procesos repetitivos sin un parámetro de calidad de gestión, creación y evaluación de proyectos, que no llegan a cumplirse y se desgastan recursos solo en función de una presentación mas no en la calidad del coste beneficio que podrían implicar son algunos ejemplos que se puede mencionar, una coalición andina a fin de mejorar la calidad de gestión gubernamental podría de igual manera ser un buen cimiento por el que se debería partir para iniciar un proceso de cambio en pos de la consecución de una mejoría en la productividad.

1.2. Pilares

Capacidad de innovación

La capacidad de innovación podría ser un puntal de desarrollo en cualquier situación, al trascender en una ventaja la innovación puede apuntalar de varias maneras una generación de productividad, innovar en mejores herramientas o procesos, que se podrían justamente utilizar para mejorar los dos aspectos anterior mente mencionados podría dar un avance beneficioso a los países de la CAN.

Instituciones

Como primer pilar tanto en el primer periodo analizado como en el segundo, se debe tener especial consideración a este respecto, por cuanto, si el funcionamiento de las instituciones que rigen el marco sobre los cuales la sociedad actúa, cómo se puede pretender dar un salto mientras el funcionamiento de este pilar sea deficiente, poco habrá por hacer en cuanto al resto, y precisamente este sí se aprecia se podría aseverar que este guarda una estrecha relación con la corrupción y la ineficiente burocracia gubernamental, de modo, que socialmente y desde una perspectiva sistémica, el establecimiento de una con valores, una sociedad de calidad, desde el aspecto personal hasta el aspecto social es hacia donde se debería encaminar los esfuerzos por una mejora sistémica. Abogar por una educación de calidad dispersando el paradigma de la viveza criolla, estableciendo bases para que un cambio de sistema sea una preocupación global, es quizá el camino a transitar en virtud de una mejor oportunidad de sobrevivencia como especie, sin que los que no lograron o no pudieran lograr tener los recursos suficientes sean los que a la final tengan que pagar las consecuencias del hiperconsumo, de los que si lograron desarrollar herramientas de apropiación de recursos. Desde una posición de la Comunidad Andina, el fortalecimiento de las instituciones debería ser promulgado como prioritario.

Preparación tecnológica

La capacidad de absorción de las tecnologías, guarda una estrecha relación con la capacidad de innovación, y a su vez con el nivel de formación; en definitiva apuntar hacia una calidad en la educación y formación debería también ser una preocupación fundamental entre los objetivos de la CAN, la educación al parecer ejerce un influjo determinante, por cuanto una baja educación muy poco haría frente a la corrupción, sin embargo desde el otro punto de vista como alguien se preocuparía de tener una moral alta cuando no tiene que comer, de modo que también sería imperativo por lo menos saciar necesidades básicas en cuanto a bienestar para poder pretender generar una sociedad con mejor formación, educación, una sociedad de calidad.

2. Potenciar ventajas

2.1. Los factores más problemáticos para hacer negocios

La mala salud pública se lo observa como uno de los factores con menos influjo a la hora de determinar los factores más problemáticos para hacer negocios. En las encuestas realizadas los países de la CAN presentan una baja incidencia en que la mala salud sea un factor problemático para hacer negocios.

2.2. Pilares

Salud

Desde una perspectiva Andina, según las mediciones del Foro Económico Mundial, la salud es uno de los pilares con mejor desempeño en la región, pero, si bien la salud es primordial para tener bienestar, o una calidad de vida, en la práctica ha sido posible constatar que existen muchas cosas por mejorar. Aunque se debe reconocer que la mayor parte de los problemas no están dentro de la gestión de salud, ni del conocimiento, sino que la ineficiente gestión burocrática es lo que lleva a que se considere al sistema de salud deficiente.

Estabilidad macroeconómica

Esta se destaca dentro de los pilares con una valoración positiva, si bien en la zona Andina no se perciben problemas, por ejemplo, como los que se evidenciaron en Venezuela, la estabilidad macroeconómica es un factor a tener en cuenta para sacar lo mejor de estas características. América Latina y el Caribe se vieron afectados por un descenso del PIB, pero se puede observar que no existen sobresaltos generales en los indicadores macro económicos sino más bien una cierta estabilidad general. Los sobresaltos son puntuales; quizá es un periodo que se debe aprovechar para la comunidad andina, pues esperemos que la cierta estabilidad continúe y no tengamos tropezones en el camino que nos cambien las perspectivas de un día para el otro.

3. La situación en Ecuador

A continuación, se presenta una tabla en la que se indica la priorización para el caso Ecuador, allí se puede observar cuales pilares adquieren un valor significativo. En la perspectiva del autor es fundamental afianzar el ambiente apto, constituido, para este caso de análisis, con base en los informes del 2018 y 2019, a fin de establecer y tener continuidad con la estructura más reciente.

Tabla 14
Priorización en función de los pilares. de la competitividad

| Ecuador | Referencia | Importancia | Prioridad | |
|---------------|---------------------------------|--|--|----------|
| Ambiente apto | Pilar 1: Instituciones | ¿Qué captura? Seguridad, derechos de propiedad, capital social, pesos y contrapesos, transparencia y ética, desempeño del sector público y gobierno corporativo. | ¿Por qué eso importa? Al establecer restricciones, tanto legales (leyes y mecanismos de aplicación) como informales (normas de comportamiento), las instituciones determinan el contexto en el que los individuos se organizan y organizan su actividad económica. Las instituciones impactan la productividad, principalmente a través de incentivos y reducción de incertidumbres. | Muy Alta |
| | Pilar 2: Infraestructura | ¿Qué captura? La calidad y extensión de la infraestructura de transporte (carretera, ferroviaria, acuática y aérea) y la infraestructura de servicios públicos. | ¿Por qué eso importa? En general, las áreas geográficas mejor conectadas han sido más prósperas. Una infraestructura bien desarrollada reduce los costos de transporte y transacción, y facilita el movimiento de bienes y personas y la transferencia de información dentro de un país ya través de las fronteras. También garantiza el acceso a la energía y el agua, ambas | Alta |

| | | | | | |
|----------|--|---|--|----------------------|---|
| C | Pilar 3: adopción de las TIC | | condiciones necesarias para la actividad económica moderna. | A I | |
| | | ¿Qué captura? El grado de difusión de determinadas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). | ¿Por qué eso importa? Las TIC reducen los costos de transacción y aceleran el intercambio de información e ideas, mejorando la eficiencia y fomentando la innovación. Dado que las TIC son tecnologías de propósito general cada vez más integradas en la estructura de la economía, se están volviendo tan necesarias como la infraestructura de energía y transporte para todas las economías. | | Alta |
| | Pilar 4: estabilidad macroeconómica | | ¿Qué captura? El nivel de inflación y la sostenibilidad de la política fiscal. | | ¿Por qué eso importa? La inflación moderada y predecible y los presupuestos públicos sostenibles reducen las incertidumbres, establecen expectativas de rentabilidad para las inversiones y aumentan la confianza empresarial, todo lo cual impulsa la productividad. Además, en un mundo cada vez más interconectado donde el capital puede moverse rápidamente, la pérdida de confianza en la estabilidad macroeconómica puede desencadenar una fuga de capitales, con efectos económicos desestabilizadores. |
| | P | | | | |

| | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|--|--|--------------|
| | | <p>¿Qué captura? Esperanza de vida ajustada a la salud (EVAS): la cantidad promedio de años que un recién nacido puede esperar vivir con buena salud.</p> | <p>¿Por qué eso importa? Las personas más sanas tienen más capacidades físicas y mentales, son más productivas y creativas y tienden a invertir más en educación a medida que aumenta la esperanza de vida. Los niños más sanos se convierten en adultos con capacidades cognitivas más fuertes.</p> | |
| | Pilar 6: Habilidades | <p>¿Qué captura? El nivel general de habilidades de la fuerza laboral y la cantidad y calidad de la educación. Si bien el concepto de calidad educativa está en constante evolución, los factores de calidad importantes en la actualidad incluyen: el desarrollo de la alfabetización digital, las habilidades interpersonales y la capacidad de pensar de manera crítica y creativa.</p> | <p>¿Por qué eso importa? La educación incorpora habilidades y competencias en la fuerza laboral. Las poblaciones con un alto nivel educativo son más productivas porque poseen una mayor capacidad colectiva para realizar tareas y transferir conocimientos rápidamente, y crear nuevos conocimientos y aplicaciones.</p> | Alta |
| Mercados | Pilar 7: mercado de productos | <p>¿Qué captura? La medida en que un país proporciona igualdad de condiciones para que las empresas participen en sus mercados. Se mide en términos de la extensión del poder de mercado, la apertura a empresas extranjeras y el</p> | <p>¿Por qué eso importa? La competencia respalda las ganancias de productividad al incentivar a las empresas a innovar; actualizar sus productos, servicios y organización; y suministrar los mejores productos posibles al precio más justo.</p> | Media |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|-------|
| | | grado de distorsiones del mercado. | |
| Pilar 8: Mercado laboral | ¿Qué captura? Abarca la "flexibilidad", es decir, la medida en que se pueden reorganizar los recursos humanos y la "gestión del talento", es decir, la medida en que se aprovechan los recursos humanos. | ¿Por qué eso importa? Los mercados laborales que funcionan bien fomentan la productividad al unir a los trabajadores con los trabajos más adecuados para su conjunto de habilidades y desarrollar el talento para alcanzar su máximo potencial. Al combinar la flexibilidad con la protección de los derechos básicos de los trabajadores, los mercados laborales que funcionan bien permiten que los países sean más resistentes a los choques y reasignan la producción a segmentos emergentes; incentivar a los trabajadores para que asuman riesgos; atraer y retener talento; y motivar a los trabajadores. | Media |
| Pilar 9: Sistema financiero | ¿Qué captura? La disponibilidad de crédito, capital, deuda, seguros y otros productos financieros, y la estabilidad, es decir, la mitigación de la asunción excesiva de riesgos y el comportamiento oportunista del sistema financiero. | ¿Por qué eso importa? Un sector financiero desarrollado fomenta la productividad principalmente de tres maneras: agrupando los ahorros en inversiones productivas; mejorar la asignación de capital a las inversiones más prometedoras mediante el seguimiento de los prestatarios, reduciendo las asimetrías de información; y proporcionar un sistema de pago eficiente. Al mismo tiempo, se necesita una regulación adecuada de | Media |

| | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|--------------|
| | | | <p>las instituciones financieras para evitar crisis financieras que puedan tener efectos negativos duraderos en las inversiones y la productividad.</p> | |
| | Pilar 10: Tamaño del mercado | <p>¿Qué captura? El tamaño de los mercados internos y externos a los que tienen acceso las empresas de un país. Se representa por la suma del valor del consumo, la inversión y las exportaciones.</p> | <p>¿Por qué eso importa? Los mercados más grandes elevan la productividad a través de economías de escala: el costo unitario de producción tiende a disminuir con la cantidad de producción producida. Los grandes mercados también incentivan la innovación. Como las ideas no son rivales, más usuarios potenciales significan mayores retornos potenciales de una nueva idea. Además, los grandes mercados crean externalidades positivas, ya que la acumulación de capital humano y la transmisión de conocimientos aumentan los rendimientos a escala integrados en la creación de tecnología o conocimientos.</p> | Media |
| Ecosistema de innovación | Pilar 11: Dinamismo empresarial | <p>¿Qué captura? La capacidad del sector privado para generar y adoptar nuevas tecnologías y nuevas formas de organizar el trabajo, a través de una cultura de cambio, riesgo, nuevos modelos de negocios y reglas administrativas que</p> | <p>¿Por qué eso importa? Un sector privado ágil y dinámico aumenta la productividad asumiendo riesgos comerciales, probando nuevas ideas y creando productos y servicios innovadores. En un entorno caracterizado por frecuentes interrupciones y redefiniciones de negocios y sectores, los sistemas económicos exitosos son resistentes</p> | Media |

| | | | | |
|--|--|---|---|-------------|
| | | <p>permitan a las empresas entrar y salir del mercado con facilidad.</p> | <p>a los choques tecnológicos y pueden reinventarse constantemente.</p> | |
| | Pilar 12: Capacidad de innovación | <p>¿Qué captura? La cantidad y calidad de la investigación y el desarrollo formal; la medida en que el entorno de un país fomenta la colaboración, la conectividad, la creatividad, la diversidad y la confrontación a través de diferentes visiones y ángulos; y la capacidad de convertir ideas en nuevos bienes y servicios.</p> | <p>¿Por qué eso importa? Los países que pueden generar una mayor acumulación de conocimiento y que ofrecen mejores oportunidades colaborativas o interdisciplinarias tienden a tener más capacidad para generar ideas innovadoras y nuevos modelos de negocios, que son ampliamente considerados los motores del crecimiento económico.</p> | Alta |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

Corto plazo

En el corto plazo es ineludible realizar una lucha contundente contra la corrupción, quisiera mencionar la erradicación, sin embargo - como está tan arraigada en la cultura, el aunar esfuerzos en una lucha frontal ya sería un gran logro- además es necesario mejorar el sistema burocrático, ambos factores con alta incidencia para el Ecuador según la encuesta de los factores más problemáticos para hacer negocios del WEF, factores que están muy correlacionados con el pilar de Instituciones.

En cuanto a los pilares, Instituciones (primero), Adopción de las TIC (tercero) y Capacidad de innovación (duodécimo), son los que menor puntuación adquieren dentro de la última estructura analizada de los reportes 2018 y 2019 del Global Competitiveness Index Report (GCI).

Desde la estructura del WEF, los primeros seis pilares son fundamentales a fin de lograr una cimentación que permita generar una competitividad estable y progresiva. Los primeros cuatro correspondientes al ambiente apto, y el quinto y sexto correspondientes

a capital humano. Las prioridades que emergen a fin de tener una base sólida desde la cual poder construir competitividad son precisamente generar un ambiente apto e invertir en capital humano. Las posiciones en cuanto a instituciones y adopción de las TIC que corresponden a un ambiente apto son de los peores puntajes que tiene. Ahora si no se tienen buenos cimientos y se vive con una desconfianza en las instituciones, sería como construir una casa en cimientos de arena en algún momento termina por colapsar.

Es necesario reconocer que el sistema educativo casi está colapsado o desfasado del desarrollo nacional, pues no se imparte la educación técnica que se requería para impulsar el crecimiento competitivo de las unidades de producción y la profesionalización para el dinámico sector de servicios tampoco imparte destrezas y crea capacidades suficientemente idóneas como para cimentar un rápido desarrollo económico y social. Se hacen reformas curriculares permanentemente, pero el efecto es que los alumnos cuando salen a buscar trabajo, y al no existir las suficientes plazas de trabajo que se adapten a las destrezas aprendidas, tienen que comenzar el aprendizaje dentro del lugar del trabajo, lo cual implica un enorme desperdicio de recursos. Por lo tanto, una línea de acción coherente sería que se busque determinar cuáles son las tendencias futuras de productos y servicios en los que el país puede estar en capacidad de ser competitivo, para, conociendo esto, se organice un sistema de educación que procure acoplarse de mejor manera a esas expectativas previstas para el futuro cercano.

La ventaja competitiva que nos confiere la ubicación geográfica atravesada por la línea ecuatorial debe ser aprovechada más exhaustivamente, pues, esta condición, además, de permitirnos producir durante todo el año, nos permite conseguir mayor luminosidad de promedio en el día y mayor número de días luminosos en el año, lo cual se traduce en mayor grados briggs para las frutas, un color más intensos para las flores, y mayor resistencia para la fibra de abacá, solamente para citar algunos ejemplos. Por lo tanto, la educación debe enfocarse en conferir las destrezas y las capacidades de innovación para estos tipos de segmentos.

Mediano plazo

En el mediano plazo, luego de afianzar cimientos, la intensificación de esfuerzos y proyectos deben ser enfocados en los seis pilares restantes. Del séptimo al décimo que corresponden a mercados y el undécimo y duodécimo correspondientes al ecosistema de innovación. En este punto se considera trascendente la aplicación de una cultura de calidad, a fin de lograr una mejora en el sistema de mercados, y una educación orientada

a la innovación, para ello es necesario establecer una plataforma en la que se pueda pensar en un crecimiento competitivo a largo plazo

Largo plazo

Lo que se pretende en el largo plazo como país es lograr una competitividad sostenible, desarrollada bajo un sistema de cultura de calidad. En el largo plazo el objetivo sería ser un país fuente de innovación, trascender de expender productos básicos a comerciar con productos elaborados, generar un cambio de matriz cultural y productiva. De este modo coligar la competitividad con la calidad, en un marco donde valores como la honestidad, equidad, compromiso, sean fuentes generativas de bienestar.

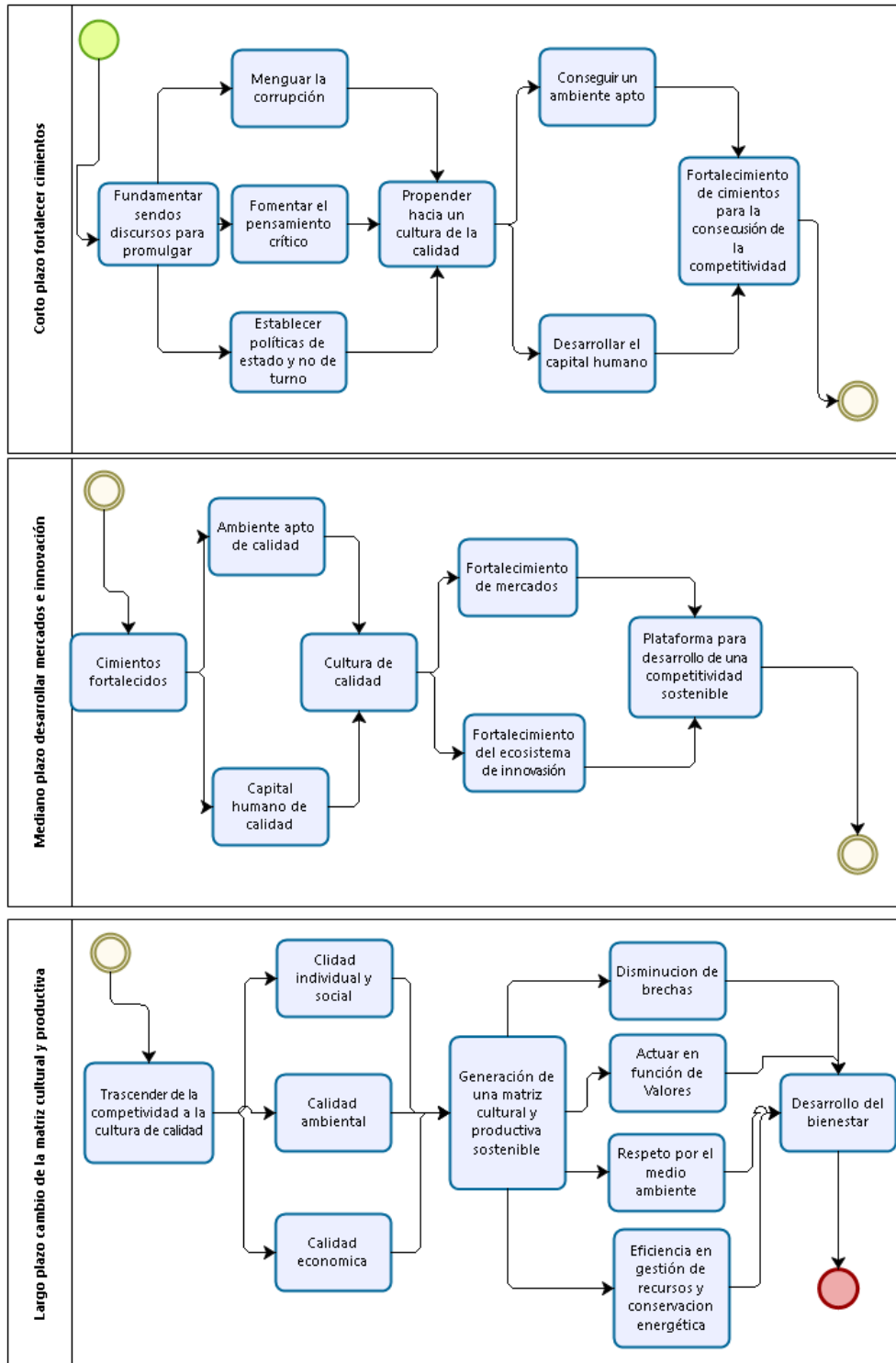


Figura 52. Proceso de acción competitividad Ecuador
 Fuente: Análisis de la competitividad entre países de la Comunidad Andina (CAN) Mario René Rodríguez C.
 Elaboración: Propia

Para un acercamiento más puntual a la situación de Ecuador se detalla a continuación los valores promedio de las variables de cada uno de los pilares obtenidos en los periodos 2009 – 2017 y 2018 – 2019.

Tabla 15
Puntuaciones de las variables de cada pilar 2009 - 2017

| | Puntuación promedio | | |
|---|---------------------|----------|------|
| | Ecuador | Singapur | Chad |
| Requerimientos básicos | 4,4 | 6,3 | 3,0 |
| 1er pilar: Instituciones | 3,2 | 6,1 | 2,7 |
| Derechos de propiedad | 3,5 | 6,3 | 2,6 |
| Protección de la propiedad intelectual | 3,2 | 6,2 | 2,5 |
| Desvío de fondos públicos | 2,6 | 6,2 | 1,9 |
| La confianza del público de los políticos | 2,2 | 6,3 | 2,2 |
| Pagos irregulares y sobornos | 3,5 | 6,6 | 2,3 |
| Independencia judicial | 2,3 | 5,7 | 2,3 |
| Favoritismo en las decisiones de los funcionarios públicos | 2,6 | 5,6 | 2,4 |
| El despilfarro del gasto público | 2,9 | 6,0 | 2,4 |
| La carga de la regulación gubernamental | 2,7 | 5,5 | 3,0 |
| Eficiencia del marco legal en la solución de diferencias | 2,9 | 6,2 | 2,8 |
| Eficiencia del marco legal en reglas desafiantes | 2,4 | 5,1 | 2,6 |
| La transparencia de las políticas del gobierno | 3,7 | 6,2 | 2,9 |
| Costes de las empresas de terrorismo | 5,1 | 5,5 | 3,7 |
| Costes de las empresas de la delincuencia y la violencia | 3,5 | 6,1 | 3,3 |
| Crimen organizado | 4,2 | 6,6 | 3,4 |
| La fiabilidad de los servicios de policía | 3,4 | 6,4 | 2,6 |
| El comportamiento ético de las empresas | 3,3 | 6,3 | 2,9 |
| La fuerza de las normas de auditoría e informes | 4,5 | 6,2 | 3,1 |
| La eficacia de los consejos de administración | 4,5 | 5,8 | 3,5 |
| Protección de los intereses de los accionistas minoritarios | 3,7 | 5,6 | 3,2 |
| Fortaleza de la protección del inversor | 4,3 | 8,9 | 3,6 |
| 2do pilar: Infraestructura | 3,7 | 6,4 | 1,8 |

| | | | |
|--|-------|--------|---------|
| Calidad de la infraestructura global | 4,0 | 6,5 | 2,3 |
| Calidad de las carreteras | 4,4 | 6,4 | 2,6 |
| Calidad de la infraestructura ferroviaria | 1,9 | 5,7 | N Apl |
| La calidad de la infraestructura portuaria | 4,2 | 6,8 | 2,3 |
| Calidad de la infraestructura de transporte aéreo | 4,7 | 6,9 | 2,7 |
| Asiento disponible kilómetros * | 159,7 | 2258,2 | 9,1 |
| Calidad del suministro eléctrico | 4,2 | 6,7 | 1,7 |
| Las líneas de teléfono * | 15,0 | 37,7 | 4,1 |
| Suscripciones a telefonía móvil | 99,1 | 149,2 | 29,9 |
| 3er pilar: La estabilidad macroeconómica | 4,9 | 5,9 | 4,3 |
| Superávit / déficit del gobierno | -2,1 | 4,1 | -1,8 |
| La tasa nacional de ahorro * | 26,4 | 43,9 | 5,9 |
| Ahorro nacional bruto | 25,1 | 45,5 | 14,3 |
| Inflación* | 4,5 | 2,4 | 3,7 |
| Diferencial de tipos de interés | 5,3 | 5,1 | 11,3 |
| Deuda gubernamental* | 24,4 | 103,8 | 33,7 |
| Calificación crediticia del país | 25,5 | 92,0 | 13,7 |
| 4to pilar: La salud y la educación primaria | 5,7 | 6,6 | 3,1 |
| Impacto empresarial de la malaria | 5,3 | 6,2 | 2,6 |
| Incidencia de la malaria * | 88,9 | 0,0 | 31028,6 |
| Impacto empresarial de la tuberculosis | 5,2 | 15,4 | 3,3 |
| Incidencia de tuberculosis * f | 65,4 | 31,0 | 212,6 |
| Impacto empresarial del VIH / SIDA | 4,9 | 4,6 | 3,0 |
| La prevalencia del VIH * | 0,4 | 1,4 | 2,9 |
| Mortalidad infantil* | 19,4 | 2,3 | 101,8 |
| Esperanza de vida* | 75,5 | 81,8 | 59,1 |
| Calidad de la educación primaria | 3,4 | 6,1 | 2,5 |
| Tasa de matriculación en educación primaria | 97,1 | 99,0 | 68,8 |
| El gasto en educación * | 1,4 | 2,7 | 1,2 |
| Potenciadores de eficiencia | 3,7 | 5,6 | 2,8 |
| 5to pilar: La educación superior y de formación | 4,0 | 6,0 | 2,2 |
| Tasa de matriculación en educación secundaria | 88,8 | 105,9 | 22,5 |
| Tasa de matriculación en educación de tercer nivel | 40,2 | 74,5 | 2,3 |

| | | | |
|---|-------|-------|------|
| La calidad del sistema educativo | 3,3 | 5,9 | 2,8 |
| Calidad de la educación en matemáticas y ciencias | 3,5 | 6,4 | 3,0 |
| Calidad de las escuelas de gestión | 4,0 | 5,8 | 3,0 |
| el acceso a Internet en las escuelas | 3,7 | 6,3 | 1,6 |
| Disponibilidad local de servicios de investigación y formación especializados | 3,8 | 5,6 | 3,1 |
| Alcance de la formación del personal | 3,7 | 5,4 | 2,9 |
| 6to pilar: La eficiencia del mercado de mercancías | 3,7 | 5,7 | 3,0 |
| La intensidad de la competencia local | 4,5 | 5,6 | 3,4 |
| Alcance del dominio del mercado | 3,1 | 5,1 | 2,7 |
| Eficacia de la política antimonopolio | 3,4 | 5,4 | 11,5 |
| Alcance y los efectos de los impuestos | 2,9 | 5,7 | 2,6 |
| La tasa total de impuestos * | 34,1 | 24,3 | 64,7 |
| N.º de procedimientos necesarios para iniciar un negocio * | 12,8 | 3,1 | 11,9 |
| Tiempo necesario para iniciar un negocio * | 56,4 | 2,9 | 66,1 |
| costos de la política agrícola | 3,5 | 5,1 | 3,4 |
| La prevalencia de las barreras comerciales | 3,1 | 5,9 | 3,3 |
| Aranceles comerciales | 8,6 | 0,1 | 14,4 |
| La prevalencia de la propiedad extranjera | 3,7 | 6,2 | 3,2 |
| Impacto empresarial de las normas sobre la IED | 3,0 | 6,3 | 3,3 |
| Carga de los procedimientos aduaneros | 3,6 | 6,2 | 2,5 |
| Grado de orientación al cliente | 4,0 | 5,6 | 3,1 |
| Importaciones como porcentaje del PIB | 32,0 | 168,0 | 49,7 |
| la sofisticación del comprador | 3,2 | 4,6 | 2,2 |
| 7mo pilar: Eficiencia del mercado laboral | 3,6 | 5,8 | 3,9 |
| Cooperación en las relaciones entre empleadores y trabajadores | 4,1 | 6,1 | 3,5 |
| La flexibilidad de la determinación de los salarios | 4,6 | 6,0 | 5,0 |
| La rigidez del empleo * | 42,3 | 0,0 | 37,3 |
| Prácticas de contratación y despido | 2,8 | 5,7 | 3,8 |
| Los costos de despido * | 135,0 | 4,0 | 36,0 |
| Costos de redundancia | 58,1 | 3,3 | 18,8 |

| | | | |
|---|-------|-------|------|
| Efecto de los impuestos sobre los incentivos al trabajo | 3,7 | 6,1 | 3,1 |
| Pago y productividad | 3,5 | 5,5 | 2,9 |
| La confianza en la gestión profesional | 3,7 | 6,0 | 2,4 |
| Fuga de cerebros | 2,9 | 5,7 | 2,7 |
| Capacidad del país para retener el talento | 3,5 | 5,3 | 2,5 |
| Capacidad del país para atraer talento | 3,5 | 6,0 | 2,9 |
| La participación femenina en la fuerza de trabajo * | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
| 8vo pilar: La sofisticación del mercado financiero | 3,5 | 5,8 | 2,8 |
| Sofisticación del mercado financiero | 4,0 | 6,0 | 2,6 |
| Asequibilidad de los servicios financieros | 3,7 | 5,8 | 2,7 |
| La financiación a través del mercado de valores locales | 3,2 | 5,1 | 2,3 |
| La facilidad de acceso a los préstamos | 3,0 | 4,8 | 2,2 |
| Disponibilidad de capital riesgo | 2,4 | 4,4 | 2,0 |
| Restricción de los flujos de capital | 3,6 | 6,0 | 3,0 |
| Fortaleza de la protección del inversor | 4,0 | 9,3 | 4,0 |
| Solidez de los bancos | 4,9 | 6,4 | 3,5 |
| Regulación de las bolsas de valores | 4,1 | 6,0 | 2,4 |
| Indice de derechos legales * | 2,2 | 9,3 | 5,0 |
| 9no pilar: Preparación tecnológica | 3,4 | 6,0 | 2,2 |
| Disponibilidad de las últimas tecnologías | 4,4 | 6,2 | 3,0 |
| Absorción de tecnología a nivel de empresa | 4,3 | 5,8 | 3,4 |
| Leyes relativas a las TIC | 3,0 | 6,0 | 2,9 |
| transferencia de la IED y la tecnología | 3,7 | 5,9 | 3,2 |
| Usuarios de Internet* | 33,4 | 76,1 | 2,3 |
| suscripciones de telefonía móvil * | 96,0 | 142,0 | 16,3 |
| Computadoras personales* | 12,7 | 76,9 | 0,2 |
| Suscriptores de Internet de banda ancha | 5,2 | 25,3 | 0,1 |
| Ancho de banda de internet | 32,1 | 526,3 | 1,1 |
| Suscripciones de banda ancha móvil | 28,7 | 135,4 | 1,8 |
| 10mo pilar: El tamaño del mercado | 3,9 | 4,7 | 2,7 |
| Indice de tamaño del mercado doméstico * | 3,7 | 4,2 | 2,5 |
| Indice del tamaño del mercado externo * | 4,4 | 6,0 | 3,4 |
| PIB valorado en PPA | 147,5 | 353,1 | 23,0 |

| | | | |
|---|------------|------------|------------|
| Las importaciones como porcentaje del PIB | 35,8 | 196,2 | 27,5 |
| Exportaciones como porcentaje del PIB | 29,1 | 191,8 | 36,7 |
| Factores de innovación y sofisticación | 3,3 | 5,2 | 2,7 |
| 11mo pilar: La sofisticación de negocios | 3,7 | 5,1 | 2,9 |
| la cantidad de proveedores locales | 4,2 | 4,7 | 4,3 |
| Calidad de los proveedores locales | 4,0 | 5,1 | 3,1 |
| Estado de desarrollo de clústeres | 3,3 | 5,2 | 2,7 |
| La naturaleza de la ventaja competitiva | 3,1 | 5,6 | 2,6 |
| Amplitud cadena de valor | 3,4 | 5,2 | 2,8 |
| Control de la distribución internacional | 3,6 | 4,3 | 2,7 |
| Sofisticación proceso de producción | 3,4 | 5,6 | 2,3 |
| Alcance de la comercialización | 4,0 | 5,3 | 2,7 |
| La voluntad de la autoridad delegada | 3,6 | 4,7 | 2,6 |
| 12 pilares: Innovación | 2,9 | 5,2 | 2,6 |
| Capacidad de innovación | 3,3 | 4,7 | 2,8 |
| Calidad de las instituciones de investigación científica | 3,1 | 5,6 | 2,6 |
| El gasto de la empresa en I + D | 2,9 | 5,0 | 2,7 |
| Colaboración universidad industria en I + D | 3,3 | 5,5 | 2,6 |
| Adquisición gubernamental de productos de tecnología avanzada | 3,3 | 5,2 | 2,8 |
| Disponibilidad de científicos e ingenieros | 3,4 | 5,1 | 3,2 |
| Patentes de utilidad | 0,2 | 121,3 | 0,0 |

Tabla 16
Puntuaciones de las variables de cada pilar 2018 - 2019

| | Puntuación promedio | | |
|--|---------------------|-------------|-------------|
| | Ecuador | Singapur | Chad |
| Ambiente apto | 60,5 | 89,6 | 38,2 |
| Pilar 1: Instituciones | 49,4 | 80,6 | 35,0 |
| Crimen organizado | 55,9 | 91,9 | 38,6 |
| Tasa de homicidios | 82,0 | 100,0 | 85,3 |
| Incidencia del terrorismo | 99,8 | 100,0 | 96,2 |
| Fiabilidad de los servicios policiales | 46,4 | 91,9 | 31,1 |

| | | | |
|---|------|-------|----------|
| Capital social | 52,5 | 59,7 | 40,7 |
| Transparencia presupuestaria | 64,9 | 81,3 | 2,9 |
| Independencia judicial | 18,9 | 77,7 | 21,7 |
| Eficiencia del marco legal en regulaciones desafiantes | 20,3 | 59,4 | 25,2 |
| Libertad de prensa | 68,8 | 48,9 | 62,5 |
| La carga de la regulación gubernamental | 23,3 | 75,3 | 35,2 |
| Eficiencia del marco legal en la solución de controversias | 30,3 | 86,4 | 34,6 |
| Índice de participación electrónica | 67,4 | 96,6 | 14,6 |
| Incidencia de la corrupción | 33,0 | 84,5 | 19,5 |
| Derechos de propiedad | 42,8 | 89,2 | 34,4 |
| Protección de la propiedad intelectual | 42,4 | 88,6 | 35,2 |
| Calidad de la administración de la tierra | 54,2 | 95,9 | 28,4 |
| Fortaleza de los estándares de auditoría y presentación de informes | 66,5 | 88,1 | 29,0 |
| Regulación de conflictos de intereses | 43,0 | 93,0 | 40,0 |
| Gobernanza de accionistas | 50,0 | 67,0 | 37,0 |
| Gobierno que garantiza la estabilidad de las políticas | 29,8 | 89,1 | 30,7 |
| La capacidad de respuesta del gobierno al cambio | 31,9 | 85,2 | 32,4 |
| Adaptabilidad del marco legal a los modelos de negocio digitales | 34,9 | 76,5 | 24,4 |
| Visión de largo plazo del gobierno | 28,8 | 91,2 | 29,0 |
| Regulación de eficiencia energética | 47,9 | 74,6 | 9,5 |
| Regulación de energías renovables | 35,6 | 53,9 | 15,9 |
| Tratados relacionados con el medio ambiente en vigor | 89,7 | 62,1 | 72,4 |
| Pilar 2: Infraestructura | 66,4 | 95,6 | 32,3 |
| Índice de conectividad vial | 56,9 | N Apl | 54,7 |
| Calidad de las carreteras | 65,5 | 90,9 | 18,2 |
| Puntaje de conectividad del aeropuerto | 39,9 | 85,4 | 13,2 |
| Eficiencia de los servicios de transporte aéreo | 63,5 | 95,3 | 29,6 |
| Índice de conectividad de transporte marítimo | 27,7 | 100,0 | N Apl |
| Eficiencia de los servicios portuarios | 57,5 | 90,7 | 18,8 |
| Acceso a la electricidad% de la población | 97,8 | 100,0 | 8,3 |

| | | | |
|--|-------------|--------------|-------------|
| Calidad del suministro de electricidad% de la producción | 91,0 | 100,0 | 77,7 |
| Exposición a agua potable insegura% pop | 90,1 | 99,9 | 36,1 |
| Fiabilidad del suministro de agua. | 69,4 | 97,2 | 21,1 |
| Pilar 3: adopción de las TIC | 46,2 | 86,2 | 11,8 |
| Suscripciones a telefonía móvil-celular | 73,3 | 100,0 | 34,9 |
| Suscripciones de banda ancha móvil | 53,9 | 147,0 | 6,6 |
| Suscripciones a Internet de banda ancha fija | 21,6 | 51,7 | 0,1 |
| Suscripciones a Internet por fibra | 1,5 | 21,6 | 0,0 |
| Usuarios de Internet% pop | 55,7 | 86,4 | 5,8 |
| Pilar 4: estabilidad macroeconómica | 80,2 | 96,2 | 73,7 |
| Inflación variación porcentual anual | 99,5 | 99,4 | 97,9 |
| Dinámica de la deuda | 47,2 | 93,0 | 49,5 |
| Capital humano | 75,0 | 88,7 | 32,9 |
| Pilar 5: Salud | 89,5 | 100,0 | 36,3 |
| Años de esperanza de vida saludable | 86,6 | 100,0 | 36,3 |
| Pilar 6: Habilidades | 60,5 | 77,4 | 29,5 |
| Años medios de escolaridad Años | 58,9 | 77,9 | 15,3 |
| Alcance de la formación del personal | 42,3 | 72,9 | 34,1 |
| Calidad de la formación profesional | 53,1 | 72,8 | 40,7 |
| Habilidades de los graduados | 51,2 | 73,0 | 47,1 |
| Habilidades digitales entre la población | 45,8 | 77,1 | 32,6 |
| Facilidad para encontrar empleados calificados | 51,6 | 68,6 | 47,9 |
| Esperanza de vida escolar Años | 86,6 | 88,2 | 44,2 |
| Pensamiento crítico en la enseñanza | 38,9 | 57,2 | 35,7 |
| Proporción de alumnos por maestro en la educación primaria Proporción | 62,3 | 84,4 | 0,0 |
| Mercados | 56,2 | 80,9 | 38,5 |
| Pilar 7: mercado de productos | 50,6 | 81,2 | 36,9 |
| Efecto distorsionador de impuestos y subvenciones sobre la competencia | 27,8 | 79,9 | 27,4 |
| Alcance del dominio del mercado | 35,0 | 64,2 | 22,9 |
| Competencia en servicios | 61,3 | 77,6 | 37,7 |
| Prevalencia de barreras no arancelarias | 36,3 | 82,9 | 39,9 |

| | | | |
|--|-------|-------|------|
| Aranceles comerciales % arancel | 28,7 | 99,9 | 4,0 |
| Complejidad de tarifas | 66,1 | 99,0 | 93,2 |
| Eficiencia del despacho de fronteras | 45,0 | 72,2 | 28,8 |
| Pilar 8: Mercado laboral | 54,6 | 80,7 | 42,1 |
| La redundancia costos en semanas de salario | 42,1 | 100,0 | 81,3 |
| Prácticas de contratación y despido | 25,7 | 76,7 | 42,6 |
| Cooperación en las relaciones trabajo-empendedor | 55,7 | 85,3 | 42,7 |
| Flexibilidad de la determinación del salario | 63,4 | 84,2 | 61,3 |
| Políticas laborales activas | 20,0 | 76,2 | 20,0 |
| Derechos de los trabajadores | 63,0 | 88,9 | 69,6 |
| Facilidad para contratar mano de obra extranjera | 51,1 | 47,1 | 51,2 |
| Movilidad laboral interna | 72,7 | 62,7 | 56,3 |
| Confianza en la gestión profesional | 42,7 | 84,3 | 21,8 |
| Pago y productividad | 42,8 | 74,4 | 31,1 |
| Relación entre trabajadoras asalariadas y trabajadores masculinas% | 37,9 | 85,8 | 0,0 |
| Tasa de impuesto laboral | 92,1 | 86,4 | 71,7 |
| Pilar 9: Sistema financiero | 59,5 | 90,3 | 38,0 |
| Crédito interno al sector privado% PIB | 30,2 | 100,0 | 9,6 |
| Financiamiento de Pymes | 42,2 | 70,2 | 26,7 |
| Disponibilidad de capital riesgo | 25,2 | 62,4 | 19,3 |
| Capitalización de mercado% PIB | 6,5 | 100,0 | 0,0 |
| Prima de seguro% PIB | 34,1 | 99,9 | 2,7 |
| Solidez de los bancos | 71,2 | 90,8 | 32,4 |
| Préstamos en mora% del valor de la cartera de préstamos | 93,7 | 98,4 | 53,9 |
| Puntos porcentuales de brecha crediticia | 98,8 | 92,6 | 99,6 |
| Coficiente de capital regulatorio de los bancos | 100,0 | 98,6 | 98,3 |
| Pilar 10: Tamaño del mercado | 60,1 | 71,3 | 36,9 |
| Producto interno bruto PPA \$ miles de millones | 176,0 | 491,5 | 26,5 |
| Importaciones de bienes y servicios% PIB | 23,6 | 154,1 | 51,3 |
| Ecosistema de innovación | 44,1 | 75,1 | 25,7 |
| Pilar 11: Dinamismo empresarial | 54,4 | 75,2 | 29,2 |
| Costo de iniciar una empresa% INB per cápita | 89,3 | 99,8 | 14,1 |

| | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Tiempo para iniciar un negocio | 51,8 | 98,5 | 41,2 |
| Centavos de tasa de recuperación de insolvencia | 19,1 | 95,6 | 0,0 |
| Marco regulatorio concursal | 31,3 | 53,1 | 56,3 |
| Actitudes hacia el riesgo empresarial | 46,8 | 57,8 | 32,9 |
| Voluntad de delegar autoridad | 48,9 | 72,8 | 29,9 |
| Crecimiento de empresas innovadoras | 41,2 | 65,0 | 28,9 |
| Empresas que adoptan ideas disruptivas | 35,6 | 58,5 | 29,9 |
| Pilar 12: Capacidad de innovación | 33,8 | 75,1 | 22,2 |
| Diversidad de la fuerza laboral | 53,9 | 80,0 | 36,9 |
| Estado del desarrollo de los clústeres | 37,8 | 68,9 | 31,4 |
| Solicitudes internacionales de coinversión / millón de habitantes | 1,4 | 100,0 | 0,0 |
| Colaboración de múltiples partes interesadas | 37,5 | 65,5 | 32,9 |
| Publicaciones científicas Índice H | 72,6 | 91,5 | 54,2 |
| Solicitudes de patentes / millón de habitantes | 2,4 | 88,1 | 0,0 |
| Gasto en I + D% del PIB | 14,8 | 72,7 | 6,1 |
| Importancia de las instituciones de investigación | 3,5 | 30,6 | 0,0 |
| La sofisticación del comprador | 31,2 | 62,7 | 27,6 |
| Aplicaciones de marcas registradas / millones de habitantes | 70,4 | 91,0 | 32,1 |

Fuente: WEF

Elaboración: Propia

El plan de acción tiene que ser entendido desde la perspectiva sistémica, es decir, en la medida que el horizonte en el tiempo es más amplio las probabilidades de que se estructuren estrategias pertinentes es menor, en cambio, mientras reduzcamos el horizonte temporal los efectos de las estrategias tendrán mayor probabilidad de que alcancen los logros previstos. Teniendo esto presente debe tenerse claro que las estrategias a largo plazo deben ser vistas como una consecuencia de los cimientos generados en el horizonte del corto y mediano plazo, pero al mismo tiempo, aunque parezca una paradoja, deben incorporar elementos dinámicos en la planificación que permitan que la orientación generada por las conclusiones del presente estudio se reestructuren permanentemente por efecto de la retroalimentación de la nueva información procesada en los años de ejecución correspondientes al corto y mediano plazo.

Las líneas de acción planteadas son solamente un breve esbozo de lo que podría llegar a realizarse, pero un plan detallado de acción rebasa el marco en el que una tesis académica de esta naturaleza está en capacidad de sugerir. La elaboración de un riguroso plan de acción debe corresponder a un equipo multidisciplinario dentro de las estructuras estatales, tal vez, al SENPLADES le deba corresponder asumir parcialmente este reto, pero son todas las funciones del estado las que están comprometidas en la estructuración conjunta de políticas públicas que posibiliten la minimización de los impactos negativos detectados y maximicen el impacto de las fortalezas encontradas.

Sin embargo, en el intento de cubrir de la mejor manera que sea factible, este tópico se establecerán sugerencias en aspectos puntuales, que tendrían que ser revisadas y evaluadas previamente por los representantes de los organismos estatales de más alto nivel antes de entrar en acción por parte de un conjunto representativo de actores sociales.

Pilar 1: Instituciones

Independencia judicial

- Establecer políticas claras de separación de estamentos gubernamentales. (Ejecutivo, legislativo, judicial).
- Métodos de selección más rigurosos.
- Elección y no asignación directa de los postulantes seleccionados.
- Estamentos de control de transparencia.
- El endurecimiento de las leyes que castiguen estos delitos debe ir de la mano con una educación cimentada en valores de honradez, respeto y dignidad. Pero todo ello será insuficiente si no se establece un sistema de justicia que se autorregula, no por presiones políticas, sino que se someta a las normas éticas y jurídicas del más alto nivel, pero esto tampoco podrá ser posible sino se implementa un sistema de seguridad especial para la seguridad de la vida de los jueces y de sus familiares.

La carga de la regulación gubernamental

- Reestructurar el conjunto legal, en palabras de Cornelio Tácito, nacido el 55 dc. "Cuánto más corrupto es el estado más leyes tiene".
- Delimitación clara de los alcances y procesos de cada estamento.

Gobierno que garantiza la estabilidad de las políticas

- La gobernabilidad del Ecuador se ha convertido en una verdadera piedra en el zapato, si bien el derecho a que cada sector tenga sus representantes es básico y denota un punto a favor en función de la libertad. El Ecuador posee una gran cantidad de partidos políticos, cada cual, con sus intereses, posiblemente una reducción de los partidos fuese conveniente.

Visión de largo plazo del gobierno

- Las políticas en todo sentido son en extremo variables en el Ecuador como para poder desarrollar una planificación a largo plazo. Por lo cual, se insiste en que el primer paso es construir fundamentos para poder desarrollar políticas de largo plazo.

Pilar 2: Infraestructura

Puntaje de conectividad del aeropuerto

- Si bien dentro de los puntajes de infraestructura el país no tiene bajos rangos la mejora continua debe ser una postura perenne.

Pilar 3: Adopción de las TIC

Suscripciones a Internet de banda ancha fija

- Más allá si el acceso sea de banda ancha o no, el trabajo en mejorar la capacidad de entrega y cobertura además de la calidad de información, es pertinente, por cuanto, cierta información sin contrastar es más perjudicial inclusive que no tener información.

- A medida que se aleja de los centros urbanos el problema de conectividad se vuelve más acuciante, pero lamentablemente las políticas públicas y las de las empresas privadas que brindan estos servicios no intentan siquiera solucionarlos, pues, la relación costo beneficio se vuelve más alta. A lo mejor toque aplicar métodos alternativos de conexión para esas zonas como son los de transmisión satelital, los páramos en la serranía, los valles boscosos en el oriente y las estribaciones montañosas en muchos de los cantones de la costa adolecen de este problema, el cual, fue muy palpable en los momentos más críticos de la pandemia, por ejemplo en el sistema educativo a distancia que se intentó implementar de forma improvisada, el cual generó desfases aún más notorios de los que antes ya existían en esas zonas.

Pilar 4: Estabilidad macroeconómica

Dinámica de la deuda

- Del mismo modo un tratamiento planificado en cuanto a la deuda a largo plazo se complica por la baja existencia de políticas de estado.

- En el plano macroeconómico Ecuador con la dolarización ha presentado cierta estabilidad.

- La deuda creció al igual que creció la infraestructura, sin embargo, el costo fue elevado en virtud de sobrepuestos. (En este caso específico se puede identificar la corrupción como un gran mal para la consecución de la competitividad) Lo ideal es que la corrupción esté bajo control cuando se crea infraestructura, sin embargo, reflexionando lo pasado en el Ecuador en el periodo analizado se puede colegir que el crecimiento de la infraestructura lleva a un comportamiento corrupto a personas que inicialmente no lo eran y solidifica los comportamientos corruptos de los que ya lo eran. Basados en esa experiencia negativa, y sabiendo que el mejoramiento de la infraestructura es un pilar de vital importancia para la creación y mantenimiento de la competitividad, es necesario insistir en que el mejoramiento de la institucionalidad y de la percepción que la ciudadanía tenga del comportamiento honesto de los personeros de las instituciones públicas son líneas de acción que cimentan las posibilidades de alcanzar competitividad en el mediano y largo plazo.

Pilar 5: Salud

Años de esperanza de vida saludable

- Si bien la esperanza de vida tiene un buen rango, no se puede juzgar a la salud por una sola variable, el trabajo continuo es fundamental. A este respecto, como usuario del sistema público de salud existen muchas falencias, pero más que por los conocimientos médicos las falencias y las trabas se presentan en la gestión burocrática; sobre todo en el aprovisionamiento de insumos médicos en cantidad, calidad y oportunidad como en la gestión de turnos de los pacientes y la adecuada gestión en procesos. En muchos casos como se demostró en la época de la restricción de movilidad social que se vio en necesidad de implementarse en los momentos más agudos de la pandemia de COVID 2019 que, el desabastecimiento de los insumos médicos tuvo una correlación directa con el incremento de los precios en instituciones privadas. En algunos casos el motivo de esta relación quedó palpablemente demostrada en términos judiciales.

Pilar 6: Habilidades

Alcance de la formación del personal

- Las personas se cansan de formarse, se debe, por lo tanto, crear incentivos hacia la formación que deben ser tomados en cuenta. Se deben elaborar planes de crecimiento y desarrollo en los lugares de trabajo.
- Facilidades de acceso a la educación, y planes de capacitación.

Habilidades digitales entre la población

- En el seno de la cuarta revolución industrial, es básico tener habilidades digitales en la población, ya no es un lujo poseer una PC, o un móvil, esto se ha transformado en una necesidad básica para el logro del bienestar y el desarrollo de las habilidades interpersonales dentro de la sociedad.
- Acceso a equipos de segunda mano.
- Programas de capacitación presencial.

Pensamiento crítico en la enseñanza

- Un punto, que se lo ha tomado como fundamental es la promulgación del pensamiento crítico. "Cuando todos piensan igual ninguno está pensando". Walter Lippmann.
- Las recetas en cuanto al conglomerado social son usualmente un preludeo al fracaso en función de que produce una profunda inclinación al totalitarismo.
- La función del cuestionamiento es básico para que una sociedad crezca sistemáticamente, sin esta función sólo aquel que posee los medios de poder será quien promulgue una verdad indiscutible, aunque no se trate de una verdad.

Pilar 7: mercado de productos

Aranceles comerciales

- Se puede mencionar en este punto y hacer énfasis que la economía no se regula sola, que la mano y las aspiraciones de cada sector en disputa están en juego según los intereses, de modo tal que, la economía y su componente político no es excluyente. Se puede citar el caso de EEUU, que a pesar de pregonar un libre mercado las subvenciones y aranceles que regulan su economía deja fuera de competencia a otros mercados. Planteado de esta manera no todos los aranceles estarían mal y la importancia radica en analizar sistemáticamente y dentro del panorama geopolítico mundial cuál es la viabilidad o beneficio o el perjuicio que se puede tener en la aplicación de los mismos.

Pilar 8: Mercado laboral

Prácticas de contratación y despido

- Conseguir un equilibrio entre las aspiraciones de los empresarios y de la fuerza laboral es un tema de coyuntura, dado que entre las dos posiciones se tiene que establecer un balance que permita un desarrollo social y bienestar.

- Existe un antagonismo que se lo ha venido remarcando entre estas dos fuerzas, para efectos de la consecución de bienestar las dos perspectivas tienden hacia su posición, sin embargo, confluir hacia un mismo punto donde tanto empleador como empresario ganen y se acorte las brechas, puede permitir que las dos partes antagónicas en discurso se predispongan a coligar hacia la consecución de bienestar mutuo.

Políticas laborales activas

- Las políticas laborales activas presentan un bajo puntaje, en este punto, quisiera resaltar que en función de qué posición se lo tome las correspondientes calificaciones serán diferentes, si se lo toma desde el punto de vista de los trabajadores tendría una alta calificación en función de sus intereses, si se lo toma desde el punto de vista del empresario bajarán las calificaciones en función de sus intereses, ahora bien, este conflicto estaría dado en función misma del discurso de poder.

Pilar 9: Sistema financiero

Crédito interno al sector privado% PIB

- Los créditos de consumo están a la orden del día, sin embargo, los créditos para inversión en producción tienen varias dificultades para ser conseguidos, la facilitación en los trámites ayudaría en este aspecto.

- La asesoría en generación de emprendimiento podría dar buenas perspectivas en cuanto a la colocación de créditos.

Disponibilidad de capital riesgo

- Es necesario desarrollar los mecanismos que permitan una mayor incursión de capitales de riesgo, sobre todo en la etapa inicial de los emprendimientos, aunque es necesario tener clara también la idea que esto se aumentará cuando el clima general de confianza para hacer negocios se haya solidificado.

Pilar 10: Tamaño del mercado

Importaciones de bienes y servicios% PIB

- Las importaciones deben orientarse en lo posible a bienes de inversión y a servicios que faciliten la producción de aquellos productos o servicios con mayor ventaja competitiva. Aunque esta política también tendrá límites impuestos por la necesidad de sostener las identidades nacionales y la seguridad alimentaria.

- Es un limitante en nuestro país, pero considerando el grado de apertura que históricamente ha tenido es necesario enfocarse en los productos en los que se pueda alcanzar una ventaja competitiva dinámica en el largo plazo, varios de los productos agroindustriales estarían en esta condición, por ejemplo, la elaboración de pasta de papel cuya base sea la fibra de abacá. el impulso al turismo gastronómico y cultural, aprovechando nuestra diversidad en estos dos ámbitos, En este sentido se puede generar diversas exportaciones alternativas.

Pilar 11: Dinamismo empresarial

Empresas que adoptan ideas disruptivas

- El tomar el riesgo con ideas disruptivas estará en función de una proyección visionaria y el capital que se puede arriesgar, en muchas ocasiones en la economía ecuatoriana se pueden presentar ideas disruptivas, sin embargo, arriesgar capital para algunas personas no estaría dentro de sus planes.

Pilar 12: Capacidad de innovación

Estado del desarrollo de los clústeres

- Los clústeres no tienen un desarrollo innovativo tecnológico fuerte, claro para el desarrollo de tecnologías el capital es un factor decisivo.

Importancia de las instituciones de investigación

- La calidad y las relaciones que se pueden desarrollar, para fomentar la investigación deben ser desarrolladas. Es en extremo importante contar con instituciones que promuevan el desarrollo de nuevas tecnologías. El factor capital es trascendente hoy por hoy en cuanto a la capacidad de desarrollo de tecnología.

- La CAN en este aspecto realiza labores para tener un libre acceso a los avances dentro de la comunidad Andina. En un sentido global no podemos competir en

desarrollo de tecnología con países más avanzados con tecnología de última generación lo cual implica grandes cantidades de inversión.

Conclusiones

El eje sobre el cual gira la sostenibilidad es la generación de bienestar, aunque al respecto, como se mencionó, el establecer una receta en la cual se determine ¿Qué es el bienestar y para quien lo es? Se construye a partir de un convencionalismo político. Ya que la tendencia del poder y su influjo modifican el discurso entorno a sendos intereses.

Una de las preguntas esenciales en el planteamiento de esta tesis es: si la competitividad no apunta a un bienestar ¿A qué nos lleva? o dicho de otra forma ¿Por qué sería pertinente promulgar la competitividad? Asumiendo -con una construcción discursiva distorsionada por efecto del poder- que en efecto la competitividad se enfoca *ipso facto* en la consecución de bienestar. La competitividad, más bien, debería alinearse con los ODS o los objetivos del buen vivir, para que tenga un alcance más sistémico y no sea únicamente conceptualizada y promulgada como sostén del sistema competitivo económico.

Independientemente de cuál sea el mejor planteamiento teórico en torno al bienestar cabe destacar la dificultad que implica en la praxis la consecución de objetivos como los ODS o los objetivos del buen vivir (OBV), la consecución de cualquiera de ellos se resume en la aplicación y encauce de voluntades con el suficiente poder. En torno a esto, la pregunta es: ¿Si las entidades que promulgan estos objetivos pueden ejercer influencia suficiente como para conseguirlo? Poniendo como ejemplo a la ONU ¿Su influencia es suficiente en torno a las decisiones de las naciones y de personajes con los recursos y el poder necesarios para dar factibilidad a la consecución de los ODS?, o, por el contrario ¿Los intereses de los diversos grupos son superiores a los avisos, recomendaciones y esfuerzos del organismo encaminados a generar un cambio de paradigma?

La competitividad, el bienestar y la sostenibilidad, tienen relaciones que no pueden ser desestimadas: si la competitividad y su discurso no se enfocan en la consecución de bienestar colectivo no debería ser promulgada, si la competitividad y la sostenibilidad no pueden coligar hacia objetivos comunes entonces el cambio de paradigma es urgentemente necesario de ser implantado, por cuanto, estamos transitando a un camino sin retorno; el bienestar y la sostenibilidad se alían en función de una mejora en la calidad de vida. Lo fundamental es lograr encausar las voluntades y propender a una

equidad aquí y ahora, apuntando al mismo tiempo a la consecución de un mejor futuro colectivo con bienestar y sostenibilidad.

Aunque los conceptos de competitividad y calidad tengan muchas similitudes y se enfoquen en mejorar, también existen diferencias, que los hacen perseguir un fin similar pero de diferente manera; no es lo mismo vivir una vida competitiva que una vida de calidad, el concepto de calidad trasciende hacia una inclusión, de tal modo que no es necesario tener rivales para tener calidad, por el lado de la competitividad en su concepción misma la competencia es su base conceptual, de tal modo se necesita rivales para competir. En tal sentido promulgar un sistema basado en la calidad, más que un sistema basado en la competitividad, sería un buen inicio en el cambio de paradigma.

El planeta tierra con todos sus países integrantes está en una competencia bajo el sistema global actual, por lo tanto, la segmentación, categorización, o división de grupo de países que se encuentran en niveles de competitividad parecidos carece en absoluto de sentido. Todos competimos contra todos, y los resultados de unos, repercuten positiva o negativamente en los otros.

El análisis del contexto mundial es tema de magnitud compleja, y aún más sin poder tener todos los datos o variables. Desde esta posición solo se ha llegado al análisis del contexto mundial a una mínima porción de lo que sería un análisis sistémico y multidisciplinar.

El tema de la desigualdad ha sido parte inherente en el estudio de la Economía, autores como Adam Smith, John Stuart Mill, Karl Marx, por citar algunos, han tenido sus preocupaciones a este respecto, sin embargo, desde un campo teórico se pueden aseverar muchas posturas, pero quien ejecuta la acción es quien lleva la batuta, y para ejecutar acciones se necesita poder, poder, que si no puede calar dentro de un discurso transformador, estará sujeto a la forma más elemental del poder, que es el poder de la fuerza y del acaparamiento de los recursos, pues, recursos significa riqueza y riqueza poder, en torno a este círculo, y a los intereses personales seguimos en un sistema de competencia sin fin. Competencia enraizada en cada estrato de la sociedad, y justificado por la sobrevivencia, el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida. Inclusive biológicamente estamos programados para acaparar, por si se presenta una necesidad, pero, aquello no puede significar jamás una acumulación sin fin, en la cual a manera de hoyo negro solo tragamos todo lo que está a nuestro alrededor consumiendo recursos y dejando de lado a seres humanos. “Sólo ocho personas poseen la misma riqueza que la

mitad más pobre y vulnerable de la población mundial, 3.600 millones de personas” (WEF 2017, párr. 1).

Si bien la globalización tiene grandes aportes a la humanidad no ha sido una panacea de bienestar, el mundo continuo con problemáticas que se tenían hace algunos siglos o décadas, la apropiación de recursos y su consecuente generación de poder es un sistema del cual al parecer no se puede escapar. La población crece y las brechas sociales también -Los excluidos de la capacidad de acaparar recursos se convierten en parias sociales-

En cuanto a los indicadores de competitividad y bienestar de los países de la CAN, durante la última década, los países miembros mantienen un rango que no evidencia interrupciones para ser resaltadas en cuanto a los datos de competitividad según las mediciones del WEF.

Algunos de los resultados obtenidos en las regresiones lineales nos llevan a pensar en los planteamientos de Raúl Prebich, en el sentido de que, aunque vivimos en un mundo globalizado, el grupo de países de la periferia, si bien tienen una economía funcional al sistema en su conjunto, los grados de desarrollo que van alcanzando tienen diferentes impactos en las áreas de equidad y se puede, con las observaciones actuales y procesadas en esta tesis, añadir, que también a la conservación del medio ambiente.

Los pilares cuyo menor desempeño se identificó para los países de la CAN con base en los datos del WEF recaen sobre los pilares de Instituciones, innovación y tecnología y la capacidad de absorción de esta última.

El pilar de Instituciones presenta una marcada diferencia entre Singapur como referente de buen desempeño con respecto a los países de la CAN, que se acercan más en este pilar a Chad, país tomado en cuenta como referente de bajo desempeño. El pilar de instituciones es fundamental para la cimentación de un cause que pretende llegar a la competitividad. Desde una perspectiva más amplia, un buen sistema institucional no solo encausaría la competitividad, sería evidencia de una sociedad más *correcta*, donde es posible confiar en los gobernantes. Generar una sociedad de calidad genera instituciones de calidad, instituciones de calidad promueven ciudadanos de calidad, de este modo y bidireccionalmente una sociedad se robustecería y tendería al bienestar.

La innovación es un factor determinante a la hora de ser competitivo, como se observó en el ejemplo del cazador, un pequeño cambio puede ser un puntal para ser más competitivo, la innovación no solo se la debería tomar en cuenta en cuanto a la creación

de una nueva tecnología o instrumento, la innovación trasciende más allá, innovar también es pensar diferente, innovar también es un cambio de proceso.

La innovación por sí misma no adquiere un carácter de ser buena, podría haber innovaciones que se las utilice mal, en tal sentido, podría afirmar que en latino América somos basto innovadores, si existe un problema lo solucionamos con rapidez haciendo uso de los recursos que tengamos a mano, por otra parte, la viveza criolla también identifica un carácter innovativo, empero mal enfocado y esta viveza es un inicio con inocencia de la corrupción.

Los factores críticos que se estimaron en cuanto a una alta incidencia común son: Corrupción, burocracia gubernamental ineficiente; derivados de la encuesta anual de los factores más problemáticos para hacer negocio del WEF. Según esta apreciación, por un lado, trataríamos con deficiencia de ética, y por otro con una burocracia ineficiente, que denotarían una falta de gestión de calidad, tanto en el ámbito moral como técnico.

En cuanto a las regresiones lineales se observaron varios datos a ser destacados los cuales se han presentado en el capítulo tercero, sin embargo, en este punto de conclusiones se me hace importante destacar que del análisis de la tabla 13, el tamaño del mercado es proporcional en cuanto al índice Gini, de tal modo que al aumentar el tamaño de mercado se aumenta la inequidad. Según este indicio la competitividad desde un punto centrado en lo meramente económico como el mercado no aportaría al crecimiento equitativo.

Para el país de alto desarrollo (Singapur) usado como control se obtiene un valor de 0,0568 con una alta significancia, únicamente para el IDH, lo cual nos indica que la mayor parte de los resultados globales del IDH pueden ser observados si se utilizan los pilares en los que fueron construidos los índices de competitividad. Lo que resulta contraintuitivo es que la relación con el IDH para Chad que es el país de menor desarrollo utilizado como control de la muestra con un valor de -0,207 nos da también una alta significancia, pero negativa. Lo cual nos estaría indicando que, en los países desarrollados, con alta competitividad, va existir una relación bastante directa y positiva entre el indicador de competitividad y el IDH, mientras que en los países con poco desarrollo la relación es inversa.

Si realizamos una mirada en conjunto de los datos caemos en cuenta que el R2 muestra alta correspondencia con el índice de desarrollo humano, IDH 0,998 esta alta correlación nos indica que básicamente los componentes analizados en el índice de competitividad como en el IDH nos van a llevar a conclusiones parecidas, por lo tanto, la

idea de que IDH es un sistema de información alternativo usado para construir un indicador diferente que nos genere una óptica distinta debe al menos ser puesto en tela de duda con las conclusiones llegadas en este estudio. El R2 de 0,697 para el IDA nos indica que la correlación con el mejoramiento de la competitividad, aunque existente, no resulta tan firme como generalmente se supone. Por último, el valor de R2 de 0,728 en relación con el Gini nos indica que existe una relación positiva en los países de la muestra entre el aumento de la competitividad y el incremento de la inequidad en la distribución de ingresos.

Recomendaciones

En cuanto a recomendaciones, el abordar una temática tan amplia resulta muy demandante en tiempo y energías, por lo que, para la ampliación y profundización de la temática aquí tratada se recomienda aplicar un enfoque multidisciplinar y sistémico sobre la competitividad en la CAN, recabando información de diversas fuentes, y con énfasis en el espíritu crítico, a fin de no solo transmitir conceptualizaciones previamente elaboradas, sino deconstruirlas y construirlas permanentemente.

En función de las conclusiones obtenidas, buscando establecer un equilibrio entre los objetivos de competitividad, desarrollo humano equitativo y cuidado del medio ambiente es que se tiene que poner mucho mayor énfasis en el desarrollo de políticas públicas encaminadas a robustecer los pilares de la competitividad que tengan una correlación robusta y con un error estimado muy pequeño en relación con los indicadores de distribución equitativa del ingreso (GINI) Desarrollo humano (IDH) e Índice de desarrollo Ambiental (IDA)

Lista de referencias

- Banco Mundial. 2021a. “GDP (current US\$)”. *Banco mundial*. Accedido 1 de septiembre. <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>.
- . 2021b. “Population, total”. *Banco mundial*. Accedido 2 de septiembre. <https://data.worldbank.org/indicador/SP.POP.TOTL>.
- . 2021c. “Consumo de energía eléctrica (kWh per cápita)”. *Banco mundial*. Accedido 4 de septiembre. <https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.USE.ELEC.KH.PC>.
- . 2021d. “Gini index (World Bank estimate)”. *Banco mundial*. Accedido 4 de septiembre. <https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.USE.ELEC.KH.PC>.
- BBC. 2021. “Noticias”. *BBC*. Accedido 24 de noviembre. <https://www.bbc.com/mundo>.
- Bernal Torres, César Augusto. 2010. *Metodología de la investigación*. Bogotá D.C.: Pearson educación.
- Bertalanffy, Ludwig von, 1989. *Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. México: Fondo de cultura económica.
- Blog Filosofía de la Educación. 2018. “Blog 28 de abril: El pez que no sabe que vive en el agua”. *Blog Filosofía de la Educación*. <https://crisisexistencialiteso.wordpress.com/2018/04/30/el-pez-que-no-sabe-que-vive-en-el-agua/>.
- Cabañas, Edgar, y Eva Illouz. 2019. *Happycracia: Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Barcelona: Planeta.
- CAN. 2004. “Wagner: Generar empleo de calidad es una tarea medular de nuestros países”. *CAN*. 2 de noviembre. <https://www.comunidadandina.org/notas-de-prensa/wagner-generar-empleo-de-calidad-es-una-tarea-medular-de-nuestros-paises/>.
- . 2021a. “¿Quiénes Somos?”. *CAN*. Accedido 9 de noviembre. <https://www.comunidadandina.org/quienes-somos/>.
- . 2021b. “Complementariedad Productiva y Competitividad”. *CAN*. Accedido 9 de noviembre. <https://www.comunidadandina.org/temas/dg2/complementariedad-productiva-y-competitividad/>.
- CEPAL 2001. “Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano”. *CEPAL*<https://>

- repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4972/S0111978_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Chalmers, Alan. 2000. *La ciencia y cómo se elabora*. Traducido por Eulalia Pérez Sedeño. México D.F: Siglo XXI editores.
- Creel, Herrlee G. 1976. *El pensamiento chino desde Confucio hasta Mao Tse-Tung*. Madrid: Alianza Editorial.
- Darwin, Charles. 1921. *El origen de las especies: Por medio de por medio de la selección natural*. Traducido por Antonio de Zulueta. Madrid. <http://www.traduccionliteraria.org/biblib/D/D1011.pdf>.
- Datosmacro.com. 2021. “Índice de Desarrollo Humano - IDH”. *Datosmacro.com*. Accedido 4 de septiembre. <https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.USE.ELEC.KH.PC>.
- Dawkins, Richard. 1993. *El gen egoísta: Las bases biológicas de nuestra conducta*. Traducido por Juana Robles Suárez. Barcelona: Salvat Editores.
- Diccionario de la lengua española. 2021. Accedido diciembre 10. <https://dle.rae.es/>.
- Economipedia. 2021. “La enciclopedia económica en español más grande del mundo”. *Economipedia*. Accedido 7 de diciembre. <https://economipedia.com/>.
- Ekelund, Robert B. Jr, y Robert F. Hébert. 2006. *Historia de la teoría económica y de su método*. Traducido por Jordi Pascual Escutia. México D. F.: Mcgraw-Hill.
- EPI. 2010. “Environmental Performance Index, 2010 Release (1994–2009)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-2010/data-download>.
- . 2012. “Environmental Performance Index and Pilot Trend Environmental Performance Index, 2012 Release (2000–2010)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-pilot-trend-2012/data-download>.
- . 2014. “Environmental Performance Index, 2014 Release (2002–2014)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-2014/data-download>.
- . 2016. “Environmental Performance Index, 2016 Release (1950–2016)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-2016/data-download>.

- . 2018. “Environmental Performance Index, 2018 Release (1950–2018)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-2018/data-download>.
- . 2020. “Environmental Performance Index, 2020 Release (1950–2020)”. *Socioeconomic Data and Applications Center*. <https://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/epi-environmental-performance-index-2020/data-download>.
- Epicuro. 1997. *Sobre el placer y la felicidad*. Santiago de Chile: Editorial universitaria.
- Ferreira de Campos, Diana Catarina, João Manuel Garcia do Nascimento Graveto. 2010. “Oxitocina y comportamiento humano”. *Revista de Enfermagem*. 3 (1): 125-130. <https://www.redalyc.org/pdf/3882/388239960011.pdf>.
- FMI. 2021. “Informes de perspectivas de la economía mundial”. *FMI*. Accedido noviembre 6. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/10/12/world-economic-outlook-october-2021>.
- Foot, Philippa. 1967. “The Problem of Abortion and the Doctrine of the Double Effect”. *PhilPapers*. Accedido 14 de julio del 2021. <https://philpapers.org/archive/FOOTPO-2.pdf>.
- Greene, W. H. 2018. *Econometric Analysis*. New York: Pearson.
- Harris, Marvin. 1984. *Introducción a la antropología general*. Traducido por Juan Oliver Sánchez Fernández. Madrid: Alianza Editorial.
- . 2001. *Antropología cultural*. Traducido por Vicente Bordoy y Francisco Revuelta. Madrid: Alianza Editorial.
- Hidalgo Capitán, A. L, S García Álvarez, A. P Cubillo Guevara, y N Medina Carranco. 2019. “Los Objetivos del Buen Vivir: Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. *Ibe-roamerican Journal of Development Studies*. 8(1):6-57. doi: 10.26754/ojs_ried/ijds.354.
- Levy, Bertrand Henri. 1978. *La Barbarie con Rostro Humano*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Maccarone, Mattia. 2016. *Genes, ambiente y cultura: ¿Educados o programados?* España: Bonallettera Alcompas.
- Maslow, Abraham H. 2007. *El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del ser*. Barcelona: Kairós.
- Medeiros, Victor, Lucas Gonçalves Godoi, y Evandro Camargos Teixeira. 2019. “La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en

- desarrollo”. *Revista de la CEPAL*. (129):7-27. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/1/RVE129_Medeiros.pdf.
- Morris, Charles G, y Albert A. Maisto. 2005. *Introducción a la psicología*. México: Pearson.
- Nietzsche, Friedrich. 2007. *Más allá del bien y del mal*. Traducido por Andrés Sánchez Pascual. Madrid: Alianza Editorial.
- Oficina De Información Diplomática. 2021a. “Singapur”. *Oficina De Información Diplomática*. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SINGAPUR_FICHA%20PAIS.pdf.
- . 2021b. “Chad”. *Oficina De Información Diplomática*. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Chad_FICHA%20PAIS.pdf
- ONU Asamblea General. 2015. *Resolución aprobada por la asamblea general: Transformar nuestro mundo: la agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. 25 de septiembre. A/RES/70/1.
- . 2015. "La Agenda para el Desarrollo Sostenible". *ONU*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>.
- Osorio, Juan Carlos. 2017. *Introducción al pensamiento sistémico*. Cali: Universidad del Valle Programa Editorial.
- Our World in Data. 2021. Accedido diciembre 10. <https://ourworldindata.org/>.
- OXFAM International. 2017. “Una economía para el 99%” *OXFAM International*. 16 de enero. <https://www.oxfam.org/es/informes/una-economia-para-el-99>.
- Parkin, Michael, Melanie Powell, y Kent Matthews. 2013. *Introducción a la economía*. Madrid: Pearson Educación.
- Pérez Oliva, Milagros. 2019. “El PIB no mide la felicidad”. *El País*. 20 de julio. https://elpais.com/elpais/2019/07/18/opinion/1563473661_312734.html.
- Pinillos, José Luis. 1969. *La mente humana*. Madrid: Salvat Editores.
- PNUD. 2021a. “Ecuador en breve”. *PNUD*. Accedido 7 de diciembre. <https://www.ec.undp.org/content/ecuador/es/home/countryinfo.html>
- . 2021b. “Colombia en breve”. *PNUD*. Accedido 7 de diciembre. <https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/Infopais.html>
- . 2021c. “Perú en breve”. *PNUD*. Accedido 7 de diciembre. <https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/countryinfo.html>

- . 2021d. “Perú en breve”. *PNUD*. Accedido 7 de diciembre. <https://www.bo.undp.org/content/bolivia/es/home/countryinfo.html>
- Régules, Sergio de. 2015. *Las teorías del caos y la complejidad: El Mundo es un caleidoscopio*. España: Bonallettera Alcompas.
- Reynoso, Carlos. 1998. *Corrientes en antropología contemporánea*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Rodríguez Cisneros, Mario René. 2019. *Relaciones conceptuales entre calidad, competitividad, sostenibilidad y equidad*. Monografía. Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador.
- Russell, Bertrand. 2003. *La Conquista de la Felicidad*. Traducido por Juan Manuel Ibeas. Barcelona: Random House Mondadori. https://www.academia.edu/19969991/La_Conquista_de_la_Felicidad.
- Sanz, Abad Jesús, y Teresa Cunha. 2017. *Cuestionando el principio de la escasez: Miradas desde otras economías fuera de la economía neoclásica*. Valencia: Universitat de València.
- Savater, Fernando. 1999. *Las Preguntas De La Vida*. Barcelona: Editorial Ariel
- . 2003. *El valor de elegir*. México: Editorial Ariel
- Schopenhauer, Arthur. 2013. *El arte de sobrevivir*. Editor digital Titivillus. <https://bibliotecaepiscopalbcn.org/wp-content/uploads/Schopenhauer-Arthur-El-arte-de-sobrevivir.pdf>.
- Sen, Amartya. 2000. *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Editorial Planeta.
- Stiglitz, Joseph E. 2002. *El malestar en la globalización*. Buenos Aires: Taurus.
- UNESCO 2016. “Formando el futuro que queremos: Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible” (2005-2014)”. *UNESCO*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230302_spa/PDF/230302spa.pdf.multi.
- . 2005. “Desarrollo sostenible: El concepto de sostenibilidad”. *UNESCO*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162177?posInSet=1&queryId=1f28185a-f0f8-426a-92e9-da85341db825>.
- Vázquez Rodríguez, Gabriela A. 2015. “Obsolescencia programada: historia de una mala idea”. *Revista Herreriana*. 11 (2):3-8. https://www.researchgate.net/profile/Gabriela-Vazquez-Rodriguez-3/publication/301553675_Obsolescencia_programada_historia_de_una_mala_idea_2015_Herreriana_Vol_11_Num_2_p_

3-8/links/57194d0208aed8a339e700b2/Obsolescencia-programada-historia-de-una-mala-idea-2015-Herreriana-Vol-11-Num-2-p-3-8.pdf.

Visual Capitalist. 2021. “This Simple Chart Reveals the Distribution Of Global Wealth”.

Visual Capitalist. 20 de septiembre del 2021. <https://www.visualcapitalist.com/distribution-of-global-wealth-chart/>.

Weber, Max. 2002. *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. Madrid: Fondo de cultura económica de España.

WEF. 2009. “The Global Competitiveness Report 2009–2010”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2009-10.pdf.

———. 2010. “The Global Competitiveness Report 2010-2011”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf.

———. 2011. “The Global Competitiveness Report 2011–2012”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf.

———. 2012. “The Global Competitiveness Report 2012–2013”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf.

———. 2013. “The Global Competitiveness Report 2013–2014”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf.

———. 2014. “The Global Competitiveness Report 2014–2015”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf.

———. 2015. “The Global Competitiveness Report 2015–2016”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/GlobalCompetitiveness_Report_2015-2016.pdf.

———. 2016a. “¿Qué es la competitividad?”. *World Economic Forum*. Accedido julio 13 del 2021. <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>.

———. 2016b. “The Global Competitiveness Report 2016–2017”. *World Economic Forum*. https://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf.

———. 2017. “8 hombres poseen la misma riqueza que los 3.600 millones de personas más pobres del mundo. Debemos reequilibrar nuestro modelo económico”. *World*

- Economic Forum*. 16 de enero. <https://es.weforum.org/agenda/2017/01/ocho-hombres-poseen-la-misma-riqueza-que-los-3-600-millones-de-personas-mas-pobres-del-mundo-debemos-reequilibrar-nuestro-injusto-modelo-economico/>.
- . 2018. “The Global Competitiveness Report 2018”. *World Economic Forum*. http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf.
- . World Economic Forum. 2019. “The Global Competitiveness Report 2019”. *World Economic Forum*. <https://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>.
- . 2021. “Construir la confianza: esto es lo que hay que saber sobre la Agenda de Davos 2021”. *World Economic Forum*. 21 de enero. <https://es.weforum.org/agenda/2021/01/construir-la-confianza-esto-es-lo-que-hay-que-saber-sobre-la-agenda-de-davos-2021>.
- Zepeda Herrera, Fernando. 2008. *Introducción a la psicología: Una visión científico humanista*. México: Pearson educación.