

**Universidad Andina Simón Bolívar**

**Sede Ecuador**

**Área de Educación**

Maestría en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación

Mención en Formación del Profesorado

**Investigación sobre el uso de herramientas TIC en la enseñanza de estudios literarios en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Central del Ecuador**

Camila Denise Oña Pérez

Tutor: Jorge Antonio Balladares Burgos

Quito, 2023

Trabajo almacenado en el Repositorio Institucional UASB-DIGITAL con licencia Creative Commons 4.0 Internacional

	<b>Reconocimiento de créditos de la obra</b> No comercial Sin obras derivadas	
---	---	---

Para usar esta obra, deben respetarse los términos de esta licencia



## Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Camila Denise Oña Pérez, autora de la tesis intitulada “Investigación sobre el uso de herramientas TIC en la enseñanza de estudios literarios en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Central del Ecuador” mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de magister en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación Mención en Formación del Profesorado en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

27 de marzo del 2023

Firma: \_\_\_\_\_



## Resumen

Este proyecto investigativo propone un análisis que demuestre la frecuencia de uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el área de Literatura de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación en la Universidad central del Ecuador. Todo esto en favor de modernizar las aulas universitarias en este sector.

Este trabajo cuenta con un enfoque mixto que ha recabado los datos mediante el instrumento de encuestas aplicadas a una población total, es decir, debido a la limitada población del público objetivo, todos han sido tomados en cuenta para este proceso. Por otro lado, al ser una investigación descriptiva busca dar una apreciación de la realidad de estos estudiantes frente al uso que se le dan a las herramientas TIC en el aula de la materia de Literatura con base a la teoría de modelos tecnopedagógicos.

Como parte de los resultados de esta investigación es necesario resaltar que la frecuencia de uso de TIC en esta área de la educación universitaria es muy baja; sin embargo, los docentes han remarcado su interés y competencias para desarrollarse en ambientes virtuales para impartir clase. Las recomendaciones de esta investigación proponen la integración de espacios gamificados en línea que fomenten el uso de TIC en estas aulas en medida de las posibilidades con la finalidad de integrar de mejor manera tecnologías y educación para innovar la educación.

Palabras clave: conectivismo, TPACK, SAMR, didáctica universitaria, estudios literarios, Universidad Central del Ecuador



Agradecida con quienes estuvieron durante este proceso.  
Gracias por el cariño y la amistad.



## Tabla de contenidos

<b>Índice de figuras</b> .....	11
<b>Introducción</b> .....	13
<b>Capítulo primero Previo a la investigación</b> .....	15
<b>1. Antecedentes</b> .....	15
<b>2. Planteamiento del problema</b> .....	17
<b>3. Objetivos de la investigación</b> .....	19
<b>4. Justificación</b> .....	19
<b>Capítulo segundo Teoría</b> .....	23
<b>1. La didáctica Universitaria con TIC</b> .....	23
<b>2. Los PLE</b> .....	28
<b>3. Modelo SAMR</b> .....	30
<b>4. El modelo TPACK</b> .....	35
<b>Capítulo tercero Proceso investigativo</b> .....	43
<b>1. Diseño de la investigación</b> .....	43
<b>2. Análisis de encuesta a estudiantes</b> .....	46
<b>3. Análisis encuesta TPACK</b> .....	65
<b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	95
<b>Lista de referencias</b> .....	99
<b>Anexos</b> .....	105
<b>Anexo 1: Carta de solicitud para colaborar en la validación de los cuestionarios</b> .....	105
<b>Anexo 2: Cuestionario de frecuencia de uso de TIC en el aula, para estudiantes</b> .....	111



## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama pregunta 1, encuesta de estudiantes.....	47
Figura 2. Diagrama pregunta 2, encuesta de estudiantes.....	47
Figura 3. Diagrama pregunta 3, encuesta de estudiantes.....	48
Figura 4. Diagrama pregunta 4, encuesta de estudiantes.....	50
Figura 5. Diagrama pregunta 5, encuesta de estudiantes.....	51
Figura 6. Diagrama pregunta 6, encuesta de estudiantes.....	53
Figura 7. Diagrama pregunta 7, encuesta de estudiantes.....	55
Figura 8. Diagrama pregunta 8, encuesta de estudiantes.....	56
Figura 9. Diagrama pregunta 9, encuesta de estudiantes.....	58
Figura 10. Diagrama pregunta 10, encuesta de estudiantes.....	59
Figura 11. Diagrama pregunta 11, encuesta de estudiantes.....	60
Figura 12. Diagrama pregunta 12, encuesta de estudiantes.....	62
Figura 13. Diagrama pregunta 13, encuesta de estudiantes.....	63
Figura 14. Diagrama pregunta 1, encuesta TPACK a docentes. ....	66
Figura 15. Diagrama pregunta 2, encuesta TPACK a docentes. ....	67
Figura 16: Diagrama pregunta 3, encuesta TPACK a docentes. ....	68
Figura 17. Diagrama pregunta 4, encuesta TPACK a docentes. ....	69
Figura 18. Diagrama pregunta 5, encuesta TPACK a docentes. ....	70
Figura 19. Diagrama pregunta 6, encuesta TPACK a docentes. ....	72
Figura 20: Diagrama pregunta 7, encuesta TPACK a docentes. ....	73
Figura 21. Diagrama pregunta 8, encuesta TPACK a docentes. ....	74
Figura 22. Diagrama pregunta 9, encuesta TPACK a docentes. ....	76
Figura 23. Diagrama pregunta 10, encuesta TPACK a docentes. ....	77
Figura 24. Diagrama pregunta 11, encuesta TPACK a docentes. ....	78
Figura 25. Diagrama pregunta 12, encuesta TPACK a docentes. ....	80
Figura 26. Diagrama pregunta 13, encuesta TPACK a docentes. ....	81
Figura 27. Diagrama pregunta 14, encuesta TPACK a docentes. ....	82
Figura 28. Diagrama pregunta 15, encuesta TPACK a docentes. ....	84
Figura 29. Diagrama pregunta 16, encuesta TPACK a docentes. ....	85
Figura 30: Diagrama pregunta 17, encuesta TPACK a docentes. ....	86

Figura 31: Diagrama pregunta 18, encuesta TPACK a docentes. ....	86
Figura 32: Diagrama pregunta 19, encuesta TPACK a docentes. ....	88
Figura 33: Diagrama pregunta 20, encuesta TPACK a docentes. ....	89
Figura 34. Diagrama pregunta 21, encuesta TPACK a docentes. ....	90
Figura 35. Diagrama pregunta 22, encuesta TPACK a docentes. ....	91
Figura 36. Diagrama pregunta 23, encuesta TPACK a docentes. ....	92
Figura 37: Diagrama pregunta 24, encuesta TPACK a docentes. ....	93

## Introducción

La didáctica es una rama muy amplia dentro de la pedagogía, se considera el arte de la enseñanza. Su finalidad es la intervención en procesos de enseñanza – aprendizaje con la firme intención de mejorar metodologías y técnicas para esta fase educativa. Dentro de este marco se cuenta con las herramientas empleadas a lo largo del periodo de enseñanza, estas pueden ser tan variadas y para cualquier persona, todo está en la creatividad del educador. Sin embargo, un recurso útil que apoya a la creatividad docente es la tecnología, las Tecnologías de la Investigación y Comunicación (TIC) para ser más específicos; creadas con la finalidad de enviar y decodificar mensajes de manera más óptima acompañados de elementos audiovisuales. Es por esto que las TIC pueden cumplir la misión de llevar el mensaje del educador de un modo que le permita llegar a muchas más personas más allá del salón de clase.

La didáctica como tal es una disciplina que participa de la acción pedagógica independientemente del campo o nivel que sea. Lo importante es poder innovar y contar con actividades que resulten adecuadas para cada grupo de trabajo permitiendo que exista un abanico de opciones tanto para el docente como para sus estudiantes. Este arte, como se le llama muchas veces, es esencial para que el mensaje que se desea transmitir pueda plasmarse de maneras diversas y al alcance de uno o más grupos de trabajo.

La presente investigación pretende ilustrar sobre la didáctica a nivel universitario para enmarcar la temática. Más adelante se tratará, en específico, la didáctica en materia de estudios literarios aplicada en las aulas del sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura de la Universidad Central del Ecuador (UCE). Asimismo este trabajo indagará sobre la utilización de herramientas didácticas y las competencias desarrolladas en el área de Pedagogía de la Literatura.

Avanzando en la investigación, se ahondará en las teorías tecnopedagógicas como el conectivismo, asimismo en modelos de la misma índole como el TPACK y SAMR dentro de los syllabus de los docentes que imparten Literatura en el sexto semestre de la Carrera. Para este propósito se han utilizado fuentes de primer nivel, documentos, presentaciones y ensayos directamente de los autores de estas teorías y modelos. La importancia de este tipo de fuentes es importante pues aporta veracidad al trabajo, al mismo tiempo, se busca brindar bases teóricas para futuras aplicaciones.

Más adelante se detallarán parámetros de la Investigación, su paradigma y enfoque. De igual manera, se analizarán los datos obtenidos de las encuestas realizadas a los gestores, docentes y estudiantes involucrados en los estudios literarios en este nivel de la Carrera, estos resultados serán tabulados y expuestos para su debida interpretación.

Esta investigación está motivada con el propósito de divulgar una realidad vivida en el sector universitario, si bien es un sector pequeño, es la puerta a poder analizar el campo de la didáctica universitaria en cualquier rama. La mira está puesta en la innovación de esta rama de la pedagogía, debido a la generación que ya acude a las aulas es necesario acortar la brecha generacional en materia tecnológica dando paso a estrategias acordes con esta población estudiantil. Por eso, a modo de cierre o conclusión se verán cómo es que los datos tabulados se traducen en una realidad de las aulas, por consiguiente, las recomendaciones irán de la mano con el último apartado generando la oportunidad de crear guías de trabajo que exploren sectores gamificados, ambientes meramente virtuales, simuladores educativos, etc., todo con la finalidad de dar una educación innovadora en la UCE.

## Capítulo primero

### Previo a la investigación

#### 1. Antecedentes

La tecnología y educación se han ligado de tal manera que ahora son dos campos que trabajan de manera estrecha, a tal punto que teorías educativas han evolucionado y llegado a llamarse modelos *tecnopedagógicos* debido a la injerencia que la tecnología tiene en sus postulados. Esta investigación tiene como objetivo dar a conocer la realidad de estas teorías en las aulas de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Universidad Central del Ecuador. Mediante modelos tecnopedagógicos como el TPACK y el SAMR, en conjunto teorías educativas como el conectivismo es posible diversificar la educación formal en aulas con el fin de innovar procesos tradicionales mediante tecnologías digitales. Para que estos modelos tengan cabida dentro de la Educación Superior, es necesario hacer uso de la didáctica universitaria que contemple estrategias que permitan integrar la tecnología de un modo satisfactorio y aprovechable en el aula universitaria.

Como punto de partida existe el preámbulo de por qué la educación, en todos sus niveles, se vio obligada a volcarse hacia espacios virtuales de manera más asidua y eso es a raíz de la pandemia de COVID-19. Durante y, ahora luego de la pandemia, la educación dio un giro totalmente inesperado. Los docentes actuales debieron enfocarse en el trabajo en formato digital al 100 % de igual modo, mudar las aulas de clase a ambientes poco convencionales como *Zoom*, *Microsoft Teams* o *Google Classroom*. Esto exigió que las clases tengan dinámicas diferentes y la migración a estas plataformas tuvo serios tropiezos por la falta de capacitación y alfabetización digital. En Ecuador, el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC) expone que, en provincias como Pichincha, en el cantón Quito, en específico, existe un 86 % de acceso a tecnologías de la información. Y, en el ámbito educativo, el mismo portal expresa lo siguiente: “Antes del Gobierno de la Revolución Ciudadana solo 12 establecimientos educativos contaban con conexión a Internet. Ahora son 6.100 con acceso a la red y equipamiento de punta” (Gobierno de la República del Ecuador, 2015). A partir de la pandemia, la conectividad se volvió una necesidad educativa, es por eso que el Ministerio de Educación, con el respaldo del Ministerio de Telecomunicaciones, tiene cargo la Estrategia de Educación

Abierta, que está compuesta por Teleducación y Educación Virtual (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información 2020). En todo caso, el periodo de pandemia dispuso de metodologías digitales para todos aquellos que estén dentro del sistema educativo, sin importar el nivel que este sea.

Al considerar las condiciones antes mencionadas, el Ministerio de Educación publicó un documento que, así como brindó ayuda en conjunto con el Ministerio de Telecomunicaciones (MINTEL), propone las bases de acción en las instituciones educativas. El MINEDUC expone que es necesario llevar la integración de las TIC en dos dimensiones: por una parte, está el personal docente que trabaja en las aulas y no fue formado con herramientas TIC, y por otra parte son quiénes están en proceso educativo dentro de la Universidad preparándose con herramientas TIC para aplicarlas en procesos de enseñanza aprendizaje (Ministerio de Educación del Ecuador 2017). Este segundo grupo es aquel que se forma en las Universidades actualmente.

Durante el período de pandemia, y ahora, la educación a futuros pedagogos se ha enfocado en el ámbito de los conocimientos, pedagógicos, didácticos y deontológicos, todo esto con las facilidades que ofrece la tecnología, tanto a niveles de impartir conocimiento o clase, como en niveles de trabajo fuera de la clase. Lo dicho anteriormente, hace referencia a que el proceso educativo no sólo se lleva a cabo en el aula de clase, sino fuera de ella con proyectos y trabajos complementarios a lo visto en clase. Con base en estas afirmaciones, es meritorio decir que los docentes, actualmente, están en el medio de un proceso en el que deben decidir hasta qué punto involucrar las TIC en el trabajo académico.

Una investigación previa en el tema de la incorporación de TIC en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, es la realizada por el docente Byron Chasi-Solórzano en 2020 para la revista *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació* (Chasi-Solórzano 2020). Esta investigación obtiene ya un conjunto de resultados frente a la utilización de TIC en esta Facultad. Sin embargo, la presente investigación pretende ahondar en el sector de la enseñanza de la Literatura con fines de poder generar resultados que sean aplicables de un modo más especializado en esta rama de estudios. No obstante, la investigación antes mencionada concluye que los resultados no son favorables para los docentes en el área de capacitación en competencias digitales (Chasi-Solórzano 2020).

En todo caso, esta investigación sugiere tomar acción desde un punto de vista estructurado a base de modelos tecnopedagógicas como el TPACK y el modelo SAMR.

El primero es un modelo que involucra tres ejes, el conocimiento de la tecnología, de la pedagogía y del conocimiento del contenido de la materia (Mishra y Koehler 2006). Mientras que, el modelo SAMR es un modelo, asimismo, tecnopedagógico que apuesta por Sustituir, Aumentar, Modificar y Redefinir actividades en el proceso de aprendizaje mediante un correcto uso de herramientas TIC (Puentedura 2013). Estos dos modelos tienen en cuenta, también, a la teoría educativa llamada conectivismo que apuesta por la creación de nodos informativos, la investigación autónoma y los procesos de socialización en espacios virtuales (Torres Ortiz y Barnabé Corrêa 2020).

Cabe resaltar que estos procesos tecnológicos y pedagógicos se amparan completamente en las TIC. Las TIC son Tecnologías de la Información y Comunicación que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos (texto, imagen, sonido,...) (Ortí Belloch 2011). Estas tecnologías han abierto un mundo de posibilidades para la educación permitiendo diversificar el accionar de los docentes en su ejercicio profesional. Las herramientas digitales enfocadas en la educación de contenidos literarios abren la puerta a formatos novedosos como los *e.books*, o a los audiolibros. De igual manera, la manera de analizarlos y presentar esos análisis con formatos diferentes a un mero informe escrito, todo con la finalidad de tener productos llamativos que cuenten con aceptación entre generaciones más jóvenes.

A modo de cierre, esta investigación toma en consideración la didáctica universitaria como un apoyo para poder conjugar tecnología y pedagogía en aulas de Educación Superior. Se toma en cuenta estrategias y procesos educativos que corresponden a este nivel de educación con el afán de ofrecer estrategias innovadoras y, al mismo tiempo, llamativas que influirán de manera positiva en el desarrollo de futuros pedagogos de la Lengua y la Literatura.

## **2. Planteamiento del problema**

Durante el proceso educativo las herramientas tecnológicas, actualmente, juegan un rol muy importante. Son una ayuda, una fuente de investigación y un sitio de reunión que alberga a estudiantes y docentes en una época de pandemia dentro de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

Debido a la dinámica actual de clases, existen pocos momentos en los que hay apertura y participación activa en cuanto a manejar metodologías de clase que involucren

TIC, ya que se prefiere la modalidad de conferencia. Y, esto llama la atención en ciertos aspectos, tales como:

- Escaso o nulo uso de herramientas TIC en el área de Literatura. Los docentes no han la oportunidad de desarrollar sus clases dentro de espacios como aulas virtuales, foros, salas de chat, etc.
- Falta de instrumentos o espacios para desarrollar actividades en entornos virtuales. Dentro de las instalaciones de la carrera la existencia de una sola sala de cómputo no permite que los estudiantes tengan más de una sola materia al día enfocada en el uso de TIC.
- Poco presupuesto para laboratorios o equipos en la carrera de Pedagogía de la Lengua. Al ser únicamente una sola sala de cómputo no hay la infraestructura necesaria para que más de un curso pueda recibir clases que involucren TIC.
- Deficiencia en la preparación de futuros maestros en el área de TIC. Al no recibir clases con estas herramientas, los estudiantes no son capacitados en el uso de TIC como instrumentos de enseñanza dentro de su propia práctica educativa en el futuro inmediato (prácticas pre profesionales).
- Poca capacitación docente en la carrera de Pedagogía de la Lengua en cuanto a TIC. Los docentes tienen vasto conocimiento sobre sus respectivas áreas, sin embargo, sus conocimientos en cuanto a espacios virtuales enfocados en la educación no son suficientes permitiendo que se sienta una brecha generacional que se interpone el momento de emplear instrumentos como el proyector, por poner un ejemplo.
- Falta de tiempo por parte de los docentes de la carrera por acumulación de trabajo administrativo. Es bien sabido que los docentes universitarios tienen trabajo extra al tratarse de presentar sílabos, preparación constante con talleres, o por ellos mismos prepararse para dictar talleres, así como eventos de la Carrera para los estudiantes, calificar y realizar exámenes. Todo eso conlleva una carga en el horario laboral negando tiempo para la preparación de clases con herramientas diversificadas.
- Rendimiento académico en el aprendizaje de Literatura – dificultades y cómo mejorar con TIC

Por otro lado, a partir del último reajuste curricular existe una materia que involucra tecnologías, llamada “Convergencia de medios educativos: el aula invertida y las TIC: Entornos Virtuales I y II”, es necesario que se sienta una mayor implementación de TIC en otros ámbitos. Es decir, que se conjugue con la Cátedra integradora: diseño y desarrollo de recursos y estrategias educativas (didácticas: didáctica de la lengua y la literatura). En resumen, es importante recalcar en emplear metodologías enfocadas en el uso de tecnologías dentro de las mismas aulas para que los futuros profesores puedan replicar ese conocimiento en su práctica docente. Así, la didáctica de los nuevos docentes puede ir a la par con el uso tecnológico que cada día crece más en el ámbito de la educación.

Dentro de esta investigación se contemplan varios aspectos, entre ellos se manejarán aspectos como el educativo por la relación con conceptos como la didáctica y pedagogía dentro de la educación universitaria. Asimismo, el aspecto cultural por el uso concurrente de la tecnología en alumnos de edades entre los 17 y 25 años.

Es así que se llega a plantear la pregunta central de esta investigación, siendo esta: ¿Cómo se usan las herramientas digitales bajo el enfoque de modelos tecnopedagógicos aplicables para la enseñanza de Literatura en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Universidad Central del Ecuador?

### **3. Objetivos de la investigación**

Los objetivos con los que esta investigación se estructuran de la siguiente manera:

- Establecer los parámetros bajo los cuales la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Universidad Central del Ecuador maneja las herramientas TIC en clases sincrónicas y presenciales.
- Identificar las condiciones para el uso de TIC en la enseñanza de Literatura en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.
- Analizar los modelos tecnopedagógicos como bases para la implementación de TIC en las aulas universitarias de este sector.

### **4. Justificación**

El proyecto tiene la finalidad de demostrar qué tan frecuentemente las clases de Literatura del sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UCE permiten el uso de TIC en su enseñanza. Del mismo modo, se busca conocer cómo es que estas herramientas y la didáctica dentro del proceso educativo

en esta área se conjugan de tal manera que sea posible diversificar el modo de desarrollar e impartir las clases. Para esta investigación se tomarán en cuenta los postulados de la teoría tecnopedagógica del conectivismo, tomando como referencia modelos como el TPACK y el SAMR con el fin de demostrar sus ventajas dentro del campo educativo a nivel universitario. Asimismo, se llevará a cabo una investigación de campo que, mediante encuestas, denote la frecuencia del uso de las herramientas TIC en las aulas de la Carrera.

Para iniciar, la importancia del proyecto recae en la necesidad de evidenciar qué tanto se aplican estas herramientas tecnológicas en el ámbito de la educación superior en la actualidad, teniendo en cuenta la pandemia que hizo obligatorio el uso de espacios virtuales para impartir clases. Esto como un preámbulo y, a partir de ahí, analizar cómo estas teorías y modelos pueden apoyar a las actividades de enseñanza en la cátedra de Literatura. Pues bien, la didáctica en el nivel universitario es un tema muy poco discutido, según Herrán Gascón (2015) es un tema joven con pocas décadas de investigación. Mas, tiene gran importancia ya que la educación superior es la puerta de entrada para el mundo laboral y las bases educativas deben ser sólidas así como relevantes. Sin embargo, la tecnología debe ser tomada como un apoyo para el ejercicio de la docencia universitaria que brinda una amplia gama de actividades para una enseñanza de calidad profundizando en temas de didáctica para la enseñanza de Literatura.

Es necesario entender que el impacto generado por la tecnología es a nivel global; hay estudios que demuestran el uso de tecnología a este nivel como un alcance del 50,1 % de la población ya en el 2014 donde la conexión era ya más accesible para más personas (Pensis 2016). Y, teniendo en cuenta que la pandemia no hizo sino incrementar la conectividad en cada lugar del mundo, es meritorio analizar el uso que estas herramientas pueden tener dentro de la población seleccionada. Dentro del proyecto se busca brindar una base para desarrollar más a profundidad la rama de la didáctica dentro del nivel universitario con la posibilidad que se expanda a más cátedras dentro de la misma carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura en la UCE o, incluso, a otras universidades.

La educación superior merece tener la misma atención que tienen los niveles iniciales, básicos y medios en cuanto a las técnicas y métodos de enseñanza. Es por eso que esta investigación se da lugar, para demostrar que el uso de tecnologías en aulas universitarias para la enseñanza de Literatura puede ser más que sólo teoría. Es

necesario señalar que la investigación cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo ya que la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura ha abierto las puertas para que la investigación pueda darse, dando como resultado una investigación viable.



## Capítulo segundo

### Teoría

#### 1. La didáctica Universitaria con TIC

La educación universitaria se ha instaurado como el momento máximo de la educación formal. Si bien no es el último peldaño de la formación académica, es el más importante que marca la diferencia en la vida profesional de cualquier persona. Si bien, la Universidad alberga el futuro de las carreras educativas conocidas hasta ahora, tiene mucho campo por recorrer. La educación superior es un espacio muy grande en el cual la actividad docente lleva una importancia única por ser quien llevará la gran responsabilidad guiar en los fundamentos necesarios para que existan profesionales capaces. En ese ámbito, la pedagogía es una rama muy importante, ya que permite y da cabida a la enseñanza como punto clave en su naturaleza.

La educación universitaria se caracteriza por estar motivada por el interés propio de los estudiantes, por ello el poder escoger su propia carrera. Sin embargo, en las Universidades de Ecuador, las mallas curriculares están ya establecidas y se retoma el mismo proceso educativo del nivel medio, una educación impuesta. Por otro lado, la Universidad ha mantenido una relación verticalizada entre sus actores, eso según Altamirano Carmona, Becerra Correa, y Nava Casarrubias (2010), debido al marcado estilo de trabajo que marca claramente las labores de un docente como elemento fundamental de la educación dentro del aula. Pero, los mismos docentes cargan con sus propias responsabilidades, entre estas se cuenta la actualización constante y carga administrativa adicional que genera ciertos problemas al tratar de planificar y equilibrar las horas de trabajo.

Pues bien, al hablar de las TIC como herramienta educativa dentro del aula es posible hablar de una didáctica en este sector de la educación. Actualmente todas las Universidades cuentan con un portal web y aulas virtuales que permiten el desarrollo de clases en la virtualidad. Apostando por la innovación tecnológica, las instituciones de educación superior han realizado la inversión necesaria en materia de tecnología, infraestructura, hardware y software. En este apartado se incluyen Universidades que han logrado ser 100 % virtuales permitiendo un desarrollo a nivel global con una oferta

académica que recibe a todos quienes sean capaces de comprender el idioma en el que se dictan los programas o clases (García y Gros 2014).

Pero, las competencias digitales conllevan a las habilidades del usuario frente a todas estas posibilidades. Según Noguera y Laguna (2014) es importante discernir sobre qué herramientas juegan qué procesos dentro del aprendizaje estudiantil. Esta habilidad comprende el uso responsable y consciente de estas herramientas digitales, todo con la finalidad de brindar un espacio que genere contenidos educativos para estudiantes universitarios que apueste por la eficiencia en la educación. A pesar de los puntos negativos que saltan y desacreditan la calidad de la educación pública, estos mecanismos de innovación apuestan por la parte profesional del cuerpo docente y la posibilidad de salir adelante con los proyectos educativos propuestos (Domínguez Sánchez-Pinilla 2003).

A pesar del avance tecnológico en las Universidades, García y Gros (2014) remarcan un punto interesante: la ambigüedad de opiniones frente a la innovación. Muchas personas pueden percibir el avance tecnológico tan solo como una mejora o, habrá quienes opten por usar la palabra evolución para explicar el avance en metodologías. Para explicar el impacto que hay en la innovación educativa se presenta el modelo TPACK y el modelo SAMR que permiten distinguir en qué fases la tecnología cuenta como una mejora y en qué momentos constituyen una evolución en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la Universidad.

Quienes están a cargo de esta evolución son los docentes, las competencias digitales que ellos poseen son la ficha clave en el éxito o fracaso de las TIC como herramientas didácticas en el aula de clase universitaria. La capacidad de saber en qué momentos aplicar herramientas tecnológicas, si su utilidad está enfocada en la divulgación de conocimiento o en la evaluación cambiará el enfoque y la herramienta que se proponga en el aula de clase (Noguera y Laguna 2014). En este punto se marca una diferencia importante, las herramientas TIC tiene más funciones que solo exponer conocimiento, también las evaluaciones pueden salir beneficiadas de este proceso de innovación en las Universidades.

Un buen punto de partida es tomar en cuenta el interés, motivación y participación estudiantil, teniendo en cuenta que las actuales generaciones. Si bien el término de “nativos digitales” se ha mitificado, no es justo señalar a una generación que tiene una facilidad innata de manejar dispositivos digitales, sino que hablamos de quienes tienen más facilidad de capacitarse frente a estos mismos (Sukaczer 2022). Pero tiene la base de

ser una diferencia generacional ya latente en las aulas universitarias. Esta generación ya se ha relacionado en línea durante más tiempo y son quienes acuden a las aulas universitarias actualmente. Muchas veces las brechas generacionales se dejan sentir con fuerza el momento en que el docente aún lleva el listado físico para tomar asistencia o pasar notas; pero al migrar su atención desde lo análogo a lo digital es posible tener una participación más entusiasta por parte de estos individuos. Una característica importante de estas nuevas generaciones es que son autodidactas y ese aspecto se conjuga perfectamente con el principio educativo del conectivismo de los doctores Siemens y Downes.

La idea de migrar a las TIC se centra en poder dar oportunidad a estas herramientas que brindan la posibilidad de rediseñar procesos educativos para que la palabra innovación no sea una idea utópica, sino también para llamar la atención de las generaciones más jóvenes, darles un espacio en el que se sientan familiarizados, así como darles la oportunidad que crezcan por su cuenta alimentándose del conocimiento de la web, con una guía adecuada. La idea de crecer hacia el ámbito tecnológico es necesaria teniendo en cuenta el crecimiento de esta área y la capacidad de cada docente de empatar estas herramientas nuevas con su práctica es una habilidad que debe ser destacada y aprovechada al máximo.

La tecnología aplicada a la educación universitaria permite que los proyectos educativos se desarrollen con una variedad increíble. Trabajos cooperativos, individuales, síncronos o asíncronos, a largo, corto o mediano plazo; cualquiera que sea el objetivo del proyecto es factible mediante las herramientas adecuadas (Noguera y Laguna 2014). La idea es diversificar tanto en actividades de desarrollo como en actividades de evaluación para que los estudiantes sientan que la academia puede darse en los espacios virtuales con los que están familiarizados.

En vista de lo expuesto, esta investigación se limitará al uso de las herramientas TIC en el ambiente universitario de la Facultad de Filosofía, Letras y Educación de la Universidad Central del Ecuador, en específico al sexto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. La materia de Literatura puede gozar de muchos de los beneficios que proponen las tecnologías para ser una materia llamativa para las nuevas generaciones.

*Didáctica Universitaria en la UCE mediante TIC*

Parte de las responsabilidades de los docentes está enfocado en el uso de tecnologías; no obstante la presente investigación tiene como objetivo centrarse en el uso de herramientas TIC dentro del aula, como un aporte a la pedagogía como una herramienta didáctica. En este aspecto las competencias docentes, en materia de tecnología, son bastante tomadas en cuenta, las capacitaciones constantes y apoyo por parte de las autoridades en materia de innovación son amplias. En la Universidad Central del Ecuador, la oferta de capacitaciones para todas las facultades durante el periodo 2022-2023 es muy amplia según el portal de la Universidad<sup>1</sup>. Tanto docentes como estudiantes tienen la apertura para poder tomar cursos y actividades extras dentro de la misma universidad para complementar sus labores.

Como punto de partida, la UCE goza de una licencia para crear aulas virtuales en la plataforma MOODLE. Esta plataforma extiende su uso para cualquiera que sea parte de esta institución, es decir que todas las facultades tienen acceso a un aula virtual personalizable para cada maestro o cada área. Para el periodo 2020-2021, es decir durante pandemia, se habilitaron 7000 de estos espacios virtuales, así como se capacitaron a 2300 profesores para la utilización de los mismos (Beltrán 2020). Durante el lapso de tiempo que duraron las clases virtuales se registró el uso de varias funciones del aula Moodle, más allá de la función para subir tareas.

Por otra parte la educación a distancia se abrió a la tecnología permitiendo la apertura de carreras en modalidad on-line. Las carreras propuestas son las que originalmente se denominaban de educación a distancia, siendo estas: Educación Inicial Básica, Educación Inicial, y Comunicación Social. Al tomar el rumbo de la virtualidad han permitido que más estudiantes puedan utilizar recursos digitales para realizar sus estudios (Telégrafo 2019).

Para el 2021 la cantidad de docentes y alumnos ha variado, el cambio muestra una población de 44200 alumnos, 1650 profesores titulares y 780 docentes por contrato de servicios. A la par, la adquisición de servidores para soportar todo el tráfico en línea es una gran muestra de cómo la tecnología está a la orden del día y la Universidad da su atención para esta innovación. La inversión realizada para el hardware cuenta con su respectivo respaldo de técnicos y supervisores que ayudan a que el sistema funcione con la mayor normalidad posible durante todo el año, a cualquier momento. El departamento

---

<sup>1</sup> Link directo a las ofertas de capacitaciones: <https://uvirtual.uce.edu.ec/course/index.php>

de tecnología de la UCE registra cada ingreso a la plataforma virtual, así como su uso. Por tanto se puede determinar que las actividades propuestas como wikis, cuadernos compartidos, recursos multimedia, entre otros (Metro Ecuador 2021).

Teniendo en cuenta este preámbulo, es posible afirmar el uso de estas plataformas virtuales dentro de la educación regular de la Universidad y, por ende, en la Carrera de Lengua y Literatura, precisamente en el área de Literatura. Pero, ¿es esta la realidad de los alumnos? Esta investigación busca determinar el uso que se le ha dado al aula virtual, si los docentes de esta área han dispuesto de las actividades en los espacios virtuales de educación, si se han limitado al espacio del aula Moodle, o han salido del mismo para ofrecer varias opciones. En vista de este particular, este estudio indaga por ciertos términos que se usarán a partir de este punto.

A partir de este postulado, se desagregan dos teorías tecnopedagógicas como el TPACK y el SAMR, asimismo se elaborará en cuanto lo que un PLE (*personal learning enviroment*) refiere para sustentar espacios de conocimiento autónomos.

## 2. Los PLE

El PLE, o *personal learning environment* se presenta como un sistema de conocimiento que nace de la curiosidad y motivación propia de los alumnos de conocer en espacios virtuales que han de alimentar sus ambiciones personales de conocimiento. Migrando esta idea a entornos como la Web 2.0 es posible que cada individuo establezca un espacio en donde componga espacios junto con herramientas y servicios que le permitan satisfacer sus necesidades de aprendizaje (Torres Kompen et al. 2019).

Estos espacios, al ser motivados por la curiosidad y autonomía de los estudiantes permite que existan lugares de aprendizaje en cualquier rincón de la web. Orientando este preámbulo al área de pedagogía es posible encontrar repositorios de información académica, herramientas de uso práctico que pueden contribuir a la labor docente de una manera muy beneficiosa. Si, se complementa esta información junto a la rama de conocimiento específica que se busca como educador, la potencia del PLE se dispara a generar un apoyo docente muy grande para desarrollar ideas para actividades tanto *on line* y *off line*. La información en Internet es tan vasta que parte de la recaudación de la misma está el aspecto de la seguridad y filtros que permitan discernir la información válida de la que no aporta en gran medida a lo que el usuario busque.

Este tipo de interacciones, la recolección de datos en la web, y la clasificación de acuerdo a la relevancia viene de mano de la teoría pedagógica del Conectivismo. Esta teoría apuesta por el manejo de la red internet y sus tecnologías de un modo consciente. Aun así, hay un elemento que destaca del resto, siendo esta la creación de redes o nodos por parte de cada usuario haciendo alusión a nodos de comunicación. Es necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo. Para lograr sus fines, plantea también el tema del mLearning (mobile learning) con el objetivo de llevar el conocimiento y la red en dispositivos móviles, que son cada vez más accesibles al público (Torres Ortiz y Barnabé Corrêa 2020).

Por otro lado, la potencia de los PLE recae en la capacidad de personalización, como se ha mencionado antes, delimitando entornos de aprendizajes que involucren conocimientos específicos en determinadas ramas. Es decir, que cada estudiante o usuario sea capaz de poner de su parte, es un elemento valioso que permite a varios participantes tomar lo necesario para su búsqueda y generar herramientas a nivel personal que se ajusta de un modo único. Las ventajas de la Web 2.0 tiene que ver con la democratización del internet que faculta a todo aquel que tenga una conexión a beneficiarse de la información que pueda recabar de este espacio (Torres Kompen et al. 2019).

Este proceso es meritorio de mención por la capacidad y facilidad de recoger información valiosa para cada persona. Dentro de los procesos educativos es importante recalcar la curiosidad y la autonomía en cuanto a la adquisición de conocimiento es un acto que dentro de las aulas se valora enormemente. A nivel universitario es más interesante esta aplicación puesto que el criterio de los estudiantes de nivel superior puede reflejarse de mejor manera teniendo en cuenta la información que han recabado. Con este antecedente los docentes tienen más opción de fungir como guías en e la construcción de conocimiento por parte de los alumnos.

Esta apuesta a la personalización del conocimiento tiene mucho que ver con las teorías pedagógicas del TPACK y el SAMR que involucran herramientas tecnológicas como parte del proceso educativo en varios niveles, no solo para transmitir información, sino también para aplicarla. Los PLE contribuyen enormemente a los actores educativos que buscan crear espacios para alimentar sus propios conocimientos y, eso, potenciado con las oportunidades que brindan los modelos tecnopedagógicos es de esperar que la educación tenga un espacio de innovación en la actualidad.

### 3. Modelo SAMR

Al igual que el modelo TPACK, el modelo SAMR es un modelo tecnopedagógico compuesto de siglas. S para Sustituir, A de Aumentar, M de Modificar y R de Redefinir. Estos conceptos están ligados a la mejora y transformación de actividades académicas con el fin de incluir a las herramientas TIC de manera que éstas generen un impacto positivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El siguiente gráfico permite visualizar estos niveles y cómo interactúan entre sí.

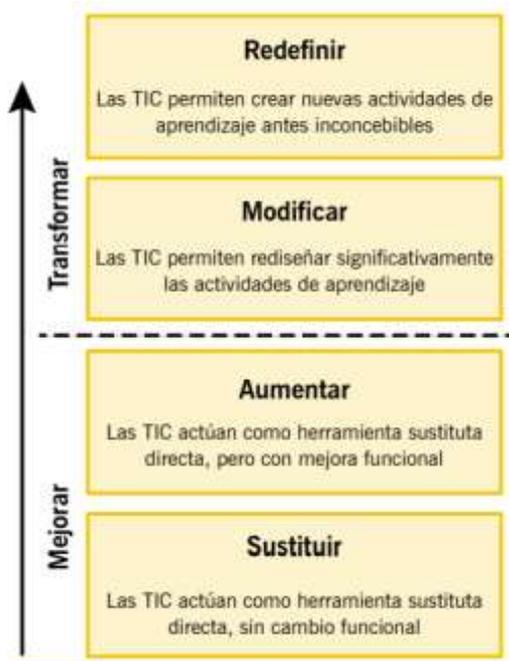


Figura 1: diagrama del modelo SAMR, Puentedura, 2006 en “Analysis of the perception of teachers, users of an educational platform, through the models: TPACK, SAMR and TAM3 in a Higher Education Institution” 2018 en <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1162>

El SAMR es un modelo con la autoría del doctor Rubén R. Puentedura; establece una mejoría en el uso de las herramientas tecnológicas, no únicamente una sustitución por una herramienta tecnológica. Migrar hacia herramientas tecnológicas permite mejoras en ciertos niveles. Todos estos niveles están sujetos al conocimiento y capacidades de los docentes guías. La capacidad de poder integrar herramientas que no sean simplemente una distracción es una tarea importante, lo que vale es el aporte académico al usar diversas herramientas (Aldosemani 2019).

El modelo SAMR se establece como un conjunto de siglas que determinan lo siguiente:

- I. En un primer nivel está una herramienta sustituta directamente sin cambios en la actividad, esto para referirse al nivel S de Sustitución. Puentedura hace hincapié

en que la función entre la actividad análoga y lo digital se mantiene, simplemente se ha sustituido un ambiente por otro (Puentedura 2013).

- II. Continuando, para el nivel A de Aumento es brindar una herramienta que directamente sea una sustitución, pero con mejoras funcionales. Usando el ejemplo de un diccionario online, Puentedura explica que en un diccionario físico únicamente se tiene la entrada de palabras. Por otro lado, en uno digital es posible añadir contenido multimedia que contribuya a la búsqueda (18).
- III. Después, el nivel M de Modificación propone un plan de rediseño significativo en la actividad. La tecnología ha abierto el abanico de posibilidades para las actividades de tipo colaborativo, y este es el ejemplo ideal. Mediante documentos en línea (como los *Google Docs*) es posible interactuar en un mismo proyecto de manera simultánea desde lugares distintos; existen herramientas que están empezando a ofrecer este tipo de intervención también, un ejemplo de este tipo de software es el popular Canva (19).
- IV. Finalmente, en el nivel R de Redefinición permite la creación de tareas nuevas, una función que sin esta herramienta no sería posible. Por ejemplo espacios como las aulas virtuales tipo Moodle, *Workspaces*, Entornos Virtuales de Aprendizajes (EVA) ofrecen un catálogo de herramientas que permiten que un espacio de aprendizaje en la web sea personalizable por cada docente. Se pueden ver espacios con diversas herramientas diseñadas específicamente para un curso o materia. Y, esto es lo que Puentedura pretende explicar: cómo espacios virtuales pueden dar más oportunidades que espacios físicos o análogos (20).

Al igual que el modelo TPACK es importante resaltar las competencias docentes, su preparación y capacitación en el uso de herramientas digitales ya que la migración de modelos analógicos a tecnológicos requiere preparación y dedicación al ejercicio docente. Si bien no se tratan temas pedagógicos de manera explícita, es posible entender que la homologación de actividades en espacios virtuales necesita de conocimientos sobre materia educativa tanto en estrategias pedagógicas como en actualización de contenidos. El modelo SAMR propone una visión más tecnológica en cuanto a las actividades propuestas del ejercicio docente. Existen investigaciones que proponen marcos de acción, modelos y teorías para dar acompañamiento a todo este ejercicio docente de migrar actividades a otros espacios (Hamilton, Rosenberg, y Akcaoglu 2016).

La integración de la tecnología en el ámbito educativo es un proceso que se ha venido dando de a poco. Hale (2013) explica que muchas veces las dificultades para

integrar tecnología en el aula de clases viene por la falta de capacitación de los docentes. Por otro lado, en el Blog del doctor Puentedura propone material que involucra tecnologías en el aspecto educativo conjugadas con procesos gamificados (Puentedura 2020).

En la presentación realizada en la National Future for Education Technology Conference del doctor Puentedura en 2020 explica cómo el modelo SAMR puede impactar en el ejercicio docente de acuerdo a los recursos utilizados. De igual manera, propone herramientas que tienen que ver con cinco aspectos que configuran el EdTech Quinteto:

- I. El aspecto social en el que intervienen términos clave como comunicación, colaboración y compartir (Puentedura 2019). El conocimiento no es algo estático, se transmite constantemente mediante diversas fuentes y esto se conjuga muy bien con el principio de los nodos de la teoría conectivista.
- II. Aspecto de movilidad. Para este apartado en particular existen las palabras *anytime, anyplace Learning and Creation* (27). Estas palabras refieren a que, sin importar el lugar o la hora es posible crear espacios educativos o aprender en sí. Apostando a la comodidad del *m-learning* al mirar la capacidad que actualmente existe de llevar tecnología a todos lados mediante dispositivos móviles.
- III. Aspecto de visualización, este aspecto permite hacer reales conceptos abstractos (27). Es decir, plasmar ideas en espacios donde un video o un texto puedan ilustrarlo de mejor manera para que llegue a más personas mediante la Web.
- IV. Aspecto de *storytelling*. Integración y transmisión del conocimiento (27). Es muy importante tener la habilidad de llegar a más personas, la capacidad de narrar eventos de una manera sucinta es una ficha clave el momento de condensar conocimiento para poder impartirlo. No importa el formato, la intención es clara, llevar conocimiento de una manera eficaz y entendible a cualquier nivel de educación.
- V. Aspecto de gamificación. *Feedback Loops and Formative Assessment* (27). Finalmente el aporte que vincula otra teoría tecnopedagógica, la gamificación. Aquí es notoria la importancia de la evaluación posterior a un proceso educativo. Mediante retroalimentación o valoraciones es posible medir la fiabilidad y la eficacia del diseño de alguna herramienta o de algún contenido.

Independientemente de sus componentes, este quinteto responde a las siguientes cuestiones: la pasión que tiene cada docente por su materia de conocimiento, obstáculos

que puedan presentarse en el desarrollo de la clase con los estudiantes y cómo aplicarán estos conocimientos los estudiantes (Puentedura 2020).

Pues bien, al retomar el tema educativo, los docentes tienen muy presente la taxonomía de Bloom para muchas situaciones, tales como plantear objetivos a largo y corto plazo, dar un orden y jerarquía a los contenidos y así poder dar un proceso evaluativo más estructurado (Campuseducación 2020). Así es como la siguiente figura viene a colación:

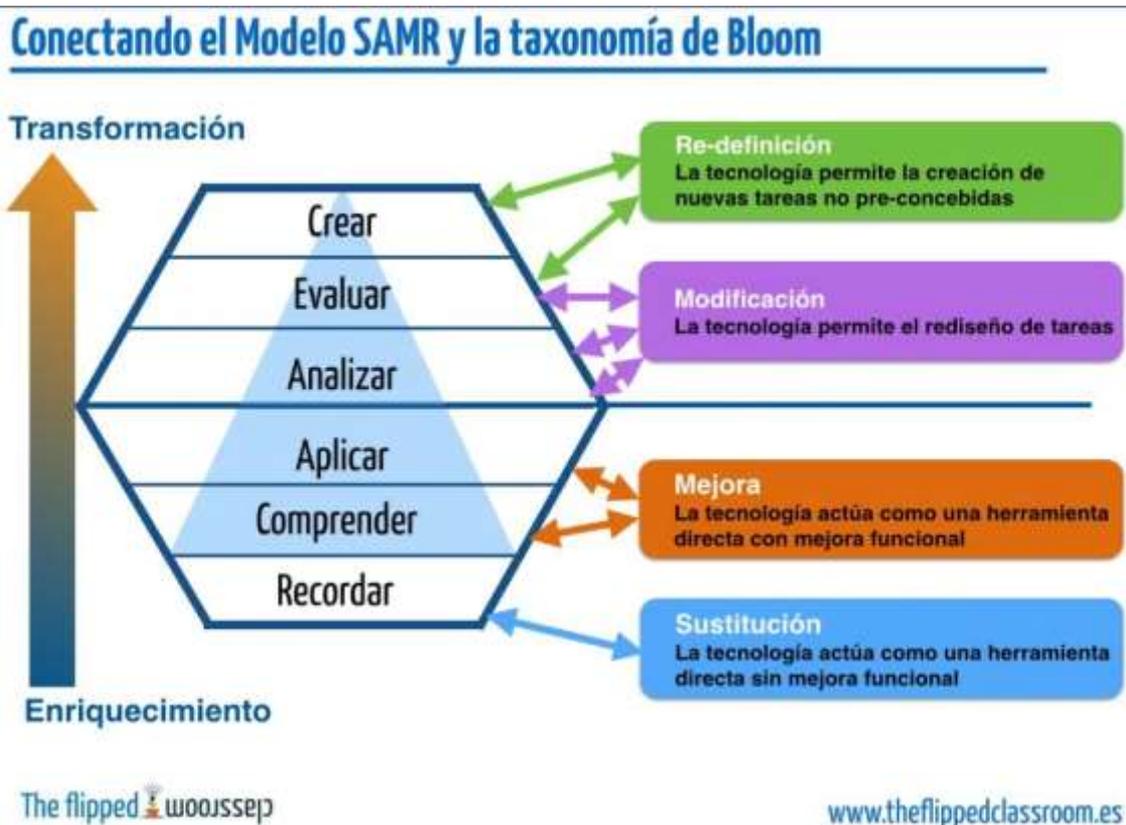


Figura 3: diagrama de conjunción entre la Taxonomía de Bloom y el modelo SAMR. En “Conectando el Modelo SAMR y la taxonomía de Bloom” Equipo de Campuseducación, 2020 Fuente: <https://www.theflippedclassroom.es/conectando-el-modelo-samr-y-la-taxonomia-de-bloom/>

En la ilustración se puede evidenciar cómo los niveles, tanto del modelo del doctor Puentedura y la Taxonomía de Bloom corresponden a una relación de evolución y mejoría. Asimismo, es posible notar que mientras más se escala en ambas teorías, los conocimientos se profundizan. Bloom apuesta por una estructuración adecuada de los contenidos mediante verbos clave que dan a entender la posibilidad de extrapolar conocimiento a tal punto de *crear* material por cuenta propia, la semejanza con el modelo SAMR está presente en esa palabra clave.

Finalmente, Puentedura tiene la intención de proporcionar un espacio para que los alumnos sientan un ambiente de aprendizaje homologado con sus conocimientos y habilidades en materia de tecnología. La gamificación aporta esa percepción que ya se usa recursos digitales en ambientes educativos que facilitan la participación activa de cada estudiante involucrado en el proceso. Para cumplir con los estándares que el aspecto de gamificación se siguen las premisas de esta teoría como tablas de puntajes, creación de personajes, puntaje, etc.... Para afirmar que cumple con el aspecto social por la comunicación que se mantiene al realizar trabajos cooperativos. El aspecto de movilidad brinda la facilidad que la información sea accesible en cualquier hora y lugar para continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para la visualización es importante resaltar la capacidad de conexión que existe para que todos los participantes del trabajo puedan ser testigos del avance del proyecto. Para el *storytelling* o narrativa la relevancia viene con la libertad de expresión y análisis para que exista oportunidad para debate constructivo dentro del grupo de trabajo (Puentedura 2019).

#### 4. El modelo TPACK

El modelo TPACK es una triada de elementos que componen los Conocimientos Tecnológicos, Conocimientos Pedagógicos, y Conocimientos del Contenido. Estos elementos se conjugan para poder llegar a un completo conocimiento de la tecnología, pedagogía y área de conocimiento que se grafican de la siguiente manera:

## El modelo TPACK

*TPACK: siglas en inglés de Technological Pedagogical Content Knowledge*

Se basa en tres áreas de conocimiento: pedagógico, contenido y tecnológico. Al combinarlas entre sí, se obtienen siete conocimientos específicos.



Figura 4: Diagrama de Venn sobre la teoría del TPACK, en “TPACK: en qué consiste este modelo y cuáles son sus ventajas” 2020. Fuente: <https://www.unir.net/wp-content/uploads/sites/22/2020/12/grafico13-modeloTPACK-Tec.Educativa-1.jpg>

Mishra y Koehler (2006) establecen una piedra angular para establecer un modelo tecnopedagógico que busca una congruencia viable para que las habilidades docentes puedan explorar y mejorarse con la tecnología. Los autores antes mencionados tienen la

finalidad de brindar herramientas y apoyo al profesorado que cumple la misión de guiar y apoyar a todos los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Para esto proponen que los conocimientos de la tecnología, pedagogía y contenido se conjuguen y la educación dé un paso más hacia la vanguardia, que deje procesos antiguos en el pasado. La integración de estas habilidades es clave para que el profesorado tenga un desarrollo vinculante entre varias disciplinas y logre una guía más completa para las demandas del hoy en día.

El TPACK, al ser originado en el habla inglesa refiere a siglas que se leen como *Technological Pedagogical Content Knowledge*, (Mishra y Koehler 2006) estas palabras hablan de una integración clave entre los procesos educativos actuales y formales que tienen la oportunidad de dar un salto hacia procesos actualizados y de mayor rigor tecnológico. El papel de los docentes ha cambiado sustancialmente, ha pasado de ser una autoridad del conocimiento a un guía del mismo. Su acompañamiento dentro del proceso educativo es clave para la construcción de ideas propias y de investigaciones a nivel personal.

La relación de las siglas TPACK se traduce en:

- I. TK (*technological knowledge*) conocimiento tecnológico en cuanto a pensamiento y trabajo en conjunto con tecnología, lo que involucra un conocimiento más profundo en cuanto a la tecnología para tener la capacidad de homologar actividades en espacios virtuales (Mishra y Koehler 2006).
- II. PK (*pedagogical knowledge*) el conocimiento pedagógico que refiere al conocimiento que los docentes adquieren en cuanto a metodologías y procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, refiere a conocimientos sobre manejo de grupos de estudio en cuanto a desarrollo de planeación de clases y cómo impartir las clases (10).
- III. CK (*content knowledge*) esta relación comprende la relación entre el conocimiento de la materia a ser enseñada, el dominio de la misma. Manejo de ideas, evidencia y práctica alrededor del contenido de enseñanza (10).
- IV. PCK (*pedagogical content knowledge*) estas siglas se enfocan en la manera pedagógica en la que se impartirían los conocimientos. Es el modo en que el docente interpreta la materia o tema a ser tratado en clase y planifica estrategias alrededor del mismo. Cubre temas como el manejo de currículum, condiciones para la comunicación de conocimientos, asistencia y aspectos pedagógicos (11).
- V. TCK (*technological content knowledge*) en este apartado se analizan las competencias tecnológicas que pueden involucrarse en el proceso educativo.

Asimismo es de gran interés el enfoque de cómo utilizar ciertas tecnologías en ciertos momentos de la enseñanza. Este conocimiento es clave ya que es posible que los docentes puedan solventar necesidades educativas (12).

- VI. TPK (*technological pedagogical knowledge*) para esta relación el enfoque está en cómo la tecnología actúa en cómo la tecnología puede afectar al momento de impartir conocimientos. A la par con estos conocimientos se aplican las posibles limitaciones de las herramientas tecnológicas en este mismo entorno mediante el desarrollo de diseños y estrategias pedagógicas (12).
- VII. TPACK (*technological pedagogical content knowledge*) finalmente, la conjugación de estos términos desemboca en un dominio tanto de conocimientos tecnológicos para la aplicación pedagógica de los conocimientos a impartirse. La diferencia está marcada por la capacidad de desenvolverse en ámbitos educativos que propicien la construcción de conocimientos y habilidades dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. La idea de poder generar ideas que sean de fácil comprensión así como la ayuda de herramientas tecnológicas para transmitir conocimientos de manera más eficaz para los estudiantes (12).

La conjugación de estos saberes es clave porque marca la diferencia entre un docente y alguien que no tiene la preparación suficiente en pedagogía, didáctica, etc... dinamizando con el conocimiento del contenido es importante resaltar los contenidos que se dominan dentro de un área de estudios (Koh y Chai 2018).

En la actualidad, este modelo ha estado sonando mucho dentro del mundo de la educación por la convergencia entre habilidades que no son ya tan distantes como la tecnología y la pedagogía. Los docentes de hoy en día deben manejar las competencias antes mencionadas en aras de mantenerse vigentes y en vanguardia mediante actualización constante. Al existir un avance tecnológico tan vertiginoso, la calidad y cantidad de hardware y software es inmensa, es por eso que la preparación de los docentes es clave para el aprovechamiento de tecnologías en espacios educativos. Por esto se destacan los procesos de capacitación entre docentes es clave, el aspecto de diseño es importante pues tiene relación con el aprendizaje de herramientas actuales que permita dar un paso más allá al poder aplicar metodologías usando tecnología únicamente (Zhang y Tang 2021).

La finalidad del modelo TPACK es clara, que los docentes cuenten con el conocimiento y las habilidades para poder involucrar diversas áreas de conocimiento para poder brindar una educación con un estándar innovador. Las herramientas TIC son clave

pues permiten el diseño de actividades, no únicamente servirse de recursos previamente diseñados. Por tanto se habla que los docentes, o guías, se convierten en constantes aprendices de las tecnologías actuales. La actitud que demuestran al querer dar una participación activa en torno al aprendizaje y capacitación constante, les permite contar con un sinnúmero de herramientas que pueden solucionar cantidad de escenarios en la acción educativa (E. Co, G. Abella, y De Jesus 2021).

Al hablar de la implementación de este modelo educativo es posible mencionar de la constante evolución en el ámbito tecnológico y la relación con la pedagogía. A la par del avance en software existen novedades al involucrarse con el ámbito educativo, permitiendo su uso de manera más frecuente en sesiones de estudio. La mención de modelos como el b-learning o modelos semi-presenciales, modalidades móviles como el m-learning o enteramente en línea como el e-learning tienen que ver directamente con la relación de las ramas antes mencionadas (Balladares Burgos 2020). Sin embargo, estos modelos pedagógicos deben ser debidamente supervisados por docentes para que el conocimiento sea fiable y bien estructurado. Sin importar la modalidad de estudios, convencionales o no convencionales, la intención es contar con material y herramientas tecnológicas que contribuyan de manera significativa al proceso de enseñanza. Las competencias docentes deben ser las adecuadas, es decir, tener la capacitación necesaria para que se apliquen herramientas competentes y relacionadas con la materia así como con las estrategias pedagógicas a aplicar para comunicar los conocimientos de manera eficaz. Eventualmente, la capacidad tecnológica en conjunto con las habilidades docentes permite que el modelo TPACK sea una conjugación completa para que el proceso educativo tenga éxito en un mundo actual donde la tecnología es una parte importante de la vida diaria.

A modo de cierre, es posible afirmar que el modelo TPACK tiene el objetivo de darle un plus al proceso de enseñanza y aprendizaje. Permite que las herramientas digitales, más allá de sustituir procesos educativos, mejoren y resuelvan problemas más profundos durante las sesiones de enseñanza. Las competencias entre el currículum, la pedagogía y el software permiten que la educación dé un paso más hacia el futuro.

#### *El cuestionario TPACK*

El modelo TPACK destaca por complementar el conocimiento pedagógico, del contenido y el conocimiento de la tecnología (Zhang y Tang 2021). El presente cuestionario busca dar una aproximación al presente trabajo para determinar qué tanto se

han desarrollado las habilidades antes mencionadas en aras de comprender qué tan profundamente están relacionadas dentro del aula en la enseñanza de Literatura en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Central del Ecuador.

El cuestionario actual es un cuestionario adaptado de lo que originalmente estaba pensado para un curso de Matemáticas en el artículo de Sierra y Gutierrez-Santiuste (2021). La intención es denotar el uso de la tecnología en el campo de la Literatura, las herramientas tecnológicas que se han podido utilizar para este fin y la manera en que el docente aplica sus conocimientos en el área de tecnología para poder ofrecer herramientas diferentes dentro del proceso educativo.

En el cuestionario se puede apreciar que se evalúan diversos indicadores de acuerdo a las siguientes dimensiones:

- Conocimiento tecnológico (TK)
- Conocimiento del contenido (CK)
- Conocimiento pedagógico (PK)
- Conocimiento pedagógico del contenido (PCK)
- Conocimiento tecnológico pedagógico (TPK)
- Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido (TPACK)

Cada nivel identifica ciertos aspectos que destaca en relación a los otros. Este cuestionario será aplicado a los Docentes del área de Literatura. Se busca conocer qué tanto sus conocimientos tecnológicos son aplicados dentro de sus clases para poder estimar qué tanto están enlazados la pedagogía y las TIC en las aulas una vez ya retomadas y normalizadas las clases presenciales en la Carrera.

*Cuestionario TPACK*

<b>Componente</b>	<b>Ítem</b>	
Conocimiento tecnológico (TK)	TK1	Puedo aprender sobre las tecnologías digitales fácilmente.
	TK2	Me mantengo al día con las tecnologías digitales.
Conocimiento del contenido (CK)	CK1	Doy seguimiento a lanzamientos literarios recientes.
	CK2	Hago seguimiento de recursos tecnológicos actualizados (ej. libros digitales, revistas <i>on-line</i> , <i>e-books</i> ) en materia de Literatura.
Conocimiento pedagógico (PK)	PK1	Adapto mi ejercicio docente a las posibles dificultades que tenga el alumnado con referencia a la comprensión de contenidos literarios.
	PK2	Utilizo diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes.
	PK3	Utilizo estrategias acordes con los objetivos curriculares para evaluar a los estudiantes.
	PK4	Puedo utilizar diversas metodologías de enseñanza.
Conocimiento pedagógico del contenido (PCK)	PCK1	Puedo adaptar el nivel de dificultad de los contenidos al nivel de conocimiento de los estudiantes
	PCK2	Puedo ajustar mis estrategias de enseñanza al nivel de dificultad del aprendizaje para el contenido literario.
	PCK3	Uso estrategias de enseñanza (aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, evaluación formativa, ...) para que los estudiantes aprendan el contenido literario.

Conocimiento tecnológico del contenido (TCK)	TCK1	Utilizo herramientas tecnológicas para enseñar Literatura.
	TCK2	Utilizo las herramientas tecnológicas que permiten el estudio de escritos literarios.
	TCK3	Oriento a los estudiantes para que la tecnología le ayude en la comprensión de estudios literarios.
Conocimiento tecnológico pedagógico (TPK)	TPK1	Reconozco problemas que los estudiantes puedan tener cuando usa herramientas tecnológicas en el aprendizaje de la Literatura.
	TPK2	Puedo elegir herramientas tecnológicas que mejoren los métodos de enseñanza para un contenido determinado.
	TPK3	Puedo elegir herramientas tecnológicas que optimicen el aprendizaje de los estudiantes para un contenido determinado.
	TPK4	Puedo adaptar el uso de las herramientas tecnológicas que domino a diferentes actividades de enseñanza.
Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido (TPACK)	TPACK1	Sugiero a los estudiantes el uso de herramientas tecnológicas para evaluar el aprendizaje de contenidos en futuras aplicaciones.
	TPACK2	Utilizo la metodología y las herramientas tecnológicas adecuadas en función del contenido literario a trabajar en el aula.
	TPACK3	Utilizo herramientas tecnológicas para evaluar el conocimiento literario de mis alumnos.
	TPACK4	Puedo seleccionar las herramientas tecnológicas específicas para enseñar contenido literario determinado.

TPACK5 Puedo utilizar las herramientas tecnológicas de tal manera que los estudiantes comprendan la importancia y el impacto de la Literatura a través de las escuelas literarias.

TPACK6 Puedo utilizar las herramientas tecnológicas para planificar mi actividad docente.

Fuente: Sierra y Gutierrez-Santiuste 2021. Adaptado.

## **Capítulo tercero**

### **Proceso investigativo**

#### **1. Diseño de la investigación**

Para la exposición de los datos recabados se analizará desde un enfoque cualitativo con corte descriptivo. Para la mayoría de la investigación se aplica el carácter cualitativo, es decir investigación que busca determinar patrones y promedios en la relación de las variables propuestas. Según Hugo Cerda (1993) el aspecto cualitativo se plantea analizar las propiedades de un objeto o un fenómeno mediante sus características. Para este propósito se realiza la interpretación de una cualidad que la matemática no puede explicar o plasmar mediante números. Asimismo, se utilizan criterios de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad que aportan seriedad y profundidad a la investigación. Por último, el aspecto más importante de este tipo de investigación es la referencia a múltiples fuentes, métodos e investigadores para estudiar un problema o caso. Para este estudio las variables cualitativas son los términos que sirven de base para la teorización de términos y la confrontación de datos en base a esos mismos términos.

En cuanto al aspecto cuantitativo, es necesario afirmar que es la asociación con números y datos que tengan que ver con reglas, objetos y sucesos que pueden traducirse en una magnitud medible, o cantidad determinada. Este tipo de datos pueden ser sometidos a criterios de fiabilidad y de validez al buscar reproducir numéricamente las relaciones existentes entre los objetos y fenómenos en observación (Cerda Gutiérrez 1993). Dentro de esta investigación los datos numéricos se han traducido en una escala de valores que determinan la frecuencia de uso, en este caso de herramientas TIC en el aula de Literatura.

El presente proyecto es una investigación de tipo descriptiva, este diseño se basa en la recopilación de información, según Hugo Cerda (1993) este diseño de investigación prepara el caso a la explicación por medio de la cual se aclara y se hace comprender la información recolectada de las fuentes bibliográficas. Este tipo de investigación tiene como objetivo caracterizar el objeto a estudiar así como describir las partes, categorías o clases que componen ese mismo objeto. Con lo antes mencionado, la base teórica de los elementos como el TPACK o el SAMR, es posible establecer pautas del uso de TIC en espacios educativos. En la otra mano están los PLE que contribuyen a establecer la

relación y que permiten interacciones sociales dentro de espacios virtuales enfocados al conocimiento. Estos estamentos contribuyen a explicar de mejor manera la relación de las herramientas digitales con la educación. La teoría se traduce en la praxis, en la presencia en las clases y las ventajas o desventajas que pueden existir alrededor de la dinámica de tecnología y educación en la UCE.

Mediante el método de análisis de la bibliografía, y síntesis de la misma, este trabajo investigativo tiene el objetivo de establecer un análisis profundo de la realidad de las clases presenciales de la materia de Literatura. La parte de sintetizar los contenidos y teorías se recapitula en cada apartado del capítulo 2. El análisis es un trabajo en conjunto entre las encuestas presentadas tanto a los estudiantes como a los docentes, realizando un cotejo entre esas realidades y la teoría. La presente investigación tiene objetivos de presentar una convergencia entre la práctica docente del aula, la percepción de los estudiantes y la documentación que avale la pregunta de investigación de este trabajo.

Para esta investigación la población aplica el escenario educativo en su totalidad, es decir todos los estudiantes del sexto semestre de la Carrera de Lengua y Literatura. También es posible remarcar que estos estudiantes, están igualmente registrados como miembros del Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA). En total, los estudiantes encuestados fueron 61 entre el paralelo matutino y el vespertino. Para el cuestionario TPACK se contó con la colaboración de 10 docentes del área de lengua comprendido entre docentes que se han titulado hace poco así como quienes ya tienen experiencia en la docencia.

Por otro lado, la técnica a aplicar fueron dos encuestas. Las encuestas, según Cerda (1993) es una recolección sistemática de datos en una población o muestra de población. Mediante el apoyo de un cuestionario es posible establecer los parámetros que contribuirán a la investigación en curso revelando datos del sentir de los encuestados. Como un instrumento aplicable en investigación de corte social, es preciso denotar que la aplicación de este instrumento ha sido de gran ayuda para establecer bases y sentires entre la población estudiantil universitaria.

Para continuar con el proceso, se pidió la validación del instrumento a docentes con experiencia en el ámbito de la didáctica universitaria, investigación, Literatura y TIC. Una de ellas fue aplicada a los estudiantes para poder determinar la frecuencia del uso de TIC en su práctica diaria ya en la presencialidad después de pandemia. Esta encuesta fue estructurada en base a una encuesta de frecuencia de uso de un servicio o producto. Se puede notar que está enfocada a las herramientas utilizadas, software, motores de

búsqueda, etc. El objetivo es poder realizar un contraste entre la bibliografía presentada, así como del sentir de quienes viven día tras día en las aulas de la Universidad.

La segunda encuesta fue una encuesta de tipo TPACK aplicada a tres docentes del área de Literatura. Esta encuesta, ya se expuso con anterioridad, tiene como propósito conocer las competencias docentes en las áreas de tecnología, pedagogía y conocimiento de la materia. Es así que las encuestas podrán dar sus propios veredictos: ¿los docentes tienen las competencias tecnológicas necesarias para poder brindar las herramientas necesarias a sus estudiantes actuales?

Finalmente, el instrumento aplicado fue un cuestionario de preguntas distribuido entre preguntas cerradas que plantean valores del 1 al 5 para establecer la frecuencia de alguno de los ítems planteados, asimismo los valores que reflejan la preferencia frente a ciertos tipos de plataformas virtuales para ser usados en clase. De igual manera, al remitirse a la obra de Hugo Cerda (1993) es posible encontrar que los cuestionarios son la guía de la encuesta, establece el tipo de pregunta: abierta o cerrada, dicotómica, o politómicas. Su fin último es poder aplicar de manera eficaz y sondear los datos de manera confiable, ordenada y coherente.

## 2. Análisis de encuesta a estudiantes

Al continuar con el análisis de cada encuesta, primero se presentará el cuestionario aplicado a los estudiantes. Tomando la base del modelo SAMR será posible determinar la utilidad de esta encuesta en cuanto a los niveles de Sustitución, Aumento, Modificación y Rediseño. A manera de introducción se explicó el propósito de la investigación y estuvieron gustosos de colaborar. Las dos primeras preguntas buscan sondear el escenario educativo en cuanto a edades y el género al que pertenecen. En primer lugar se encuentra la población de 22 a 25 años con un 75 %, seguido de este dato se puede notar que la población de entre 18 y 21 años cuenta con un 18 % dentro de la muestra de estudio (ver Figura 1). A continuación los valores menores se reparten de la siguiente manera: un 4,9 % están entre los 26 y 29 años, mientras que un 1,6 % de la población serían mayores a 30 años. Después es posible observar que el 82 % de encuestados son personas del género femenino y que el 18 % restante son de género masculino (ver Figura 2).

Tabla 1  
¿Qué edad tienes?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
18-21 años	11	18 %
22-25 años	46	75,4 %
26-29 años	3	4,9 %
Más de 30 años	1	1,6 %
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

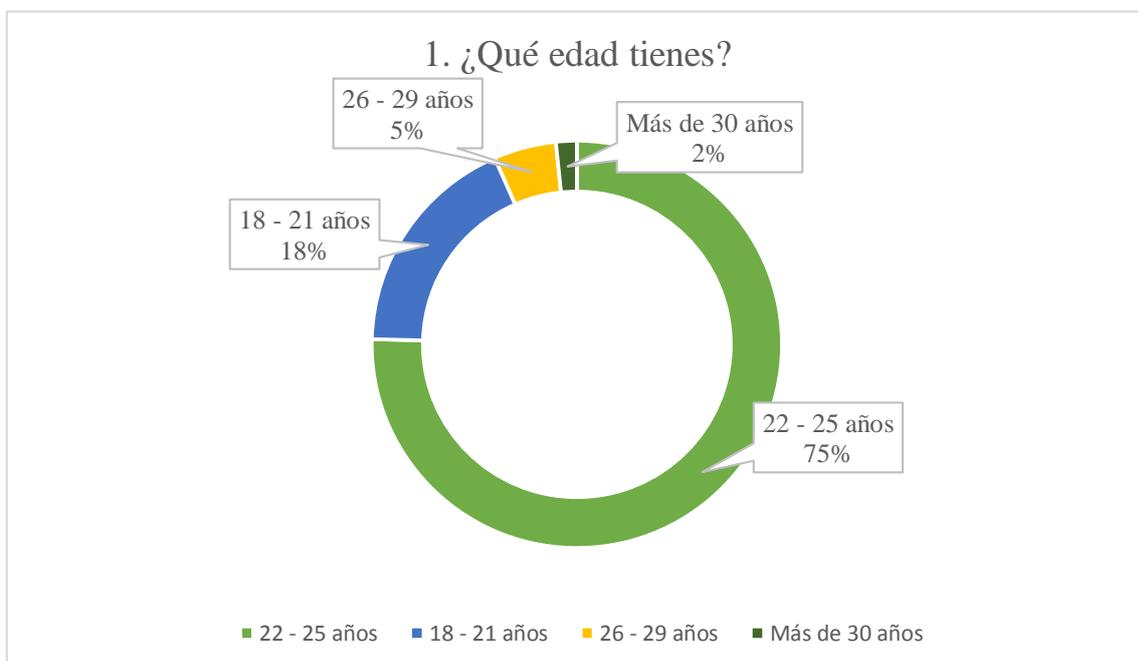


Figura 1. Diagrama pregunta 1, encuesta de estudiantes.  
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Tabla 2  
**Selecciona tu género**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	11	18 %
Femenino	50	82 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias

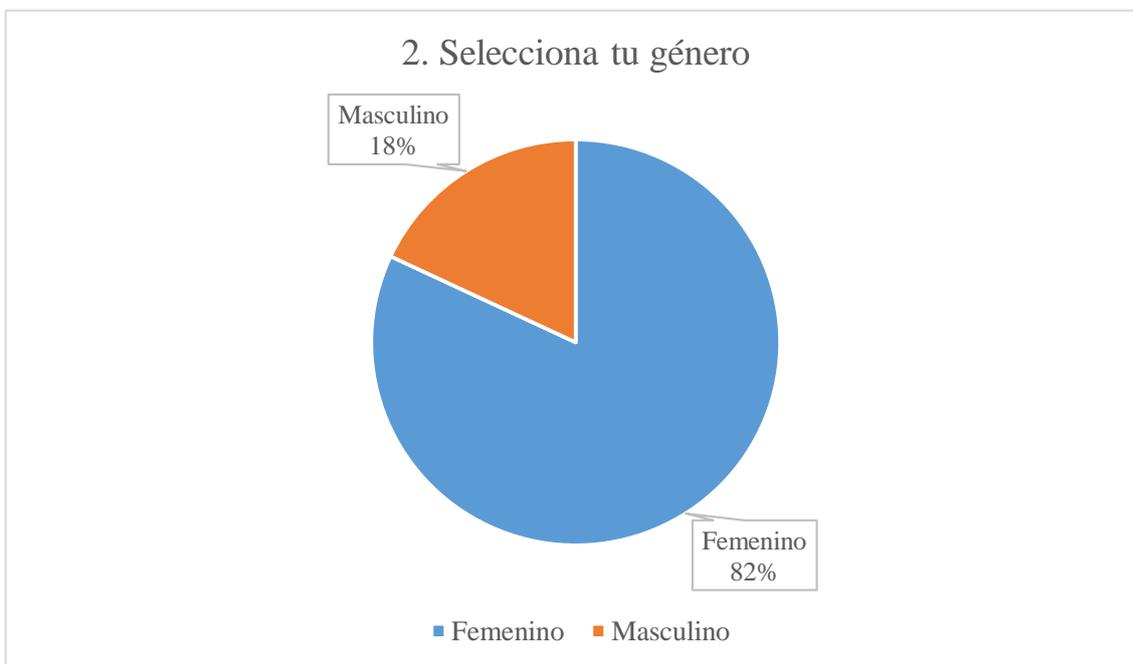


Figura 2. Diagrama pregunta 2, encuesta de estudiantes.  
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Para la pregunta número 3 se expone: “Al volver a la presencialidad, desde tu percepción, ¿se usan herramientas tecnológicas en la clase de Literatura? (presentaciones, aulas virtuales, ejercicios en Kahoot, mapas o videos interactivos, etc...) Siendo 1 con poca frecuencia y 5 con mucha frecuencia”. El propósito de esta pregunta es dar una introducción sobre qué temas se estarán tratando, en este caso TIC y Literatura. Al empezar con esta interrogante es posible sentar las bases para arrancar y enlazar los términos de Literatura y tecnología, es por eso la ejemplificación de las herramientas. Para este efecto se puede observar que en menos frecuente, o valor 1 un 3,3 % de la población lo ha seleccionado como su realidad. Por otro lado en la escala de valor 2 es decir a veces, un 16,4 % de la población lo ha seleccionado como opción. Para la escala de valor 3 que sería regularmente un 39,3 % ha optado por esta opción, siendo la más alta entre los participantes. Seguidos del valor 4 que denota frecuencia, el 16,4 % optó por

este dato y en la escala 5 de muy frecuente un 24,6 % ha dado su opinión para este caso (ver Figura 3). A partir de estos resultados la investigación tiene la facultad de aseverar que, una vez regresados a la presencialidad, las herramientas digitales se han quedado en las clases online. Actualmente la poca frecuencia en el uso de estas herramientas se demuestra dentro de la opinión general de los estudiantes, la variedad de portales o instrumentos digitales no se hace sentir dentro del aula de clases.

Tabla 3

**Al volver a la presencialidad, desde tu percepción, ¿se usan herramientas tecnológicas en la clase de Literatura? (presentaciones, aulas virtuales, ejercicios en Kahoot, mapas o videos interactivos, etc...)**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	2	3,3 %
Mínima frecuencia	10	16,4 %
A veces	24	39,3 %
Frecuencia Significativa	10	16,4 %
Con frecuencia	15	24,6 %
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

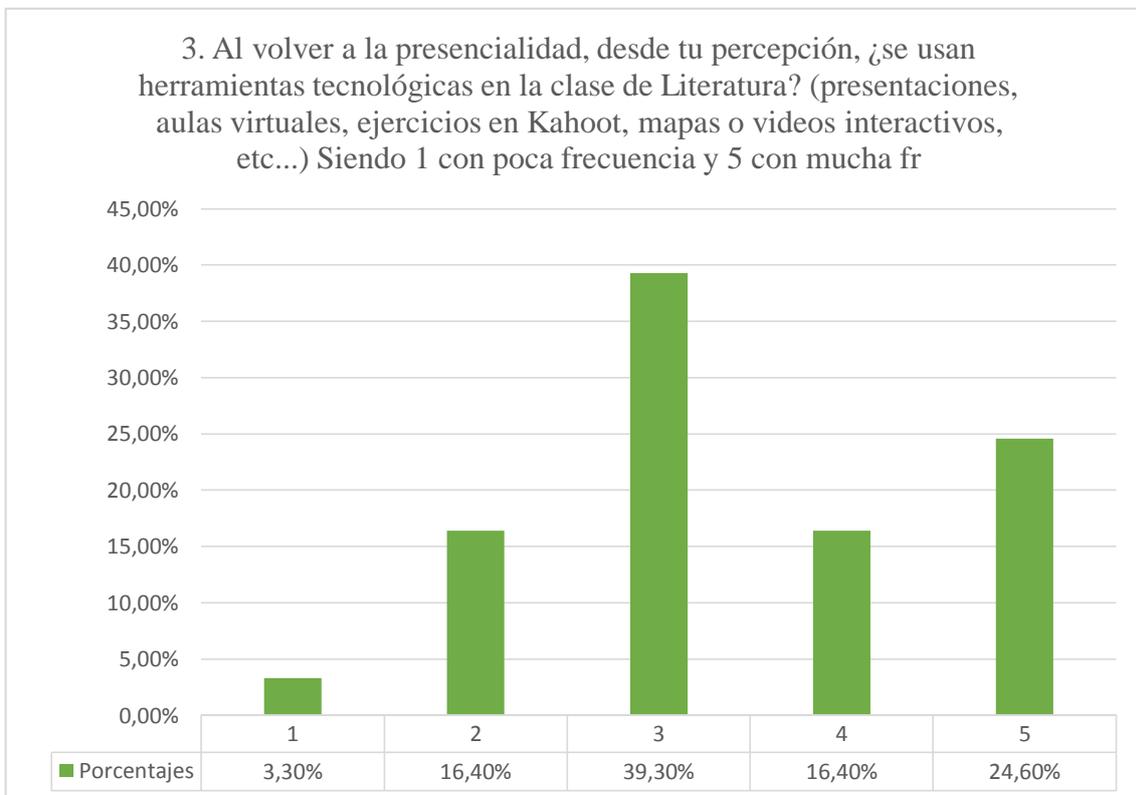


Figura 3. Diagrama pregunta 3, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La pregunta 4 establece lo siguiente: Desde el retorno a la presencialidad. ¿Has tenido la oportunidad de realizar actividades sincrónicas en un archivo digital? (Como editar un google docs al mismo tiempo con tus compañeros) Siendo 1 con poca frecuencia y 5 con mucha frecuencia. Los datos recopilados demuestran que, según el modelo SAMR, la dimensión de Modificación cabe para analizar esta pregunta al permitir que ciertas actividades puedan llevarse a cabo de manera sincrónica sin importar las locaciones. (Puentedura 2013). El trabajo colaborativo de manera sincrónica es una herramienta muy importante que permite a los participantes un sentimiento de acción en conjunto con su comunidad o grupo y eso hace que su uso sea relevante para esta investigación. Para este efecto se cuenta con la misma escala de valoración del 1 al 5. En el escaño de menos frecuencia se puede apreciar que el 24,6 % de estudiantes no usan esta herramienta de manera asidua. Al continuar a un nivel de un poco más de frecuencia, es decir la valoración 2, el 9,8 % de la población da su valoración, seguido de la valoración 3 que representa el 13,1 % de los encuestados. Ya en los valores de frecuencia (4) y mucha frecuencia (5) tenemos al 9,8 % y 42,5 % correspondientemente, asignándole el valor más alto de opinión al valor de mucha frecuencia (ver Figura 4). Para esta pregunta hay una grata sorpresa, los documentos y trabajos colaborativos tienen una mayor aceptación tanto a nivel docente como estudiantil. La frecuencia de uso sobre estas herramientas, es importante ya que una dimensión del modelo SAMR se aplica de manera satisfactoria en este ambiente y nivel educativo.

Tabla 4

**Desde el retorno a la presencialidad. ¿Has tenido la oportunidad de realizar actividades sincrónicas en un archivo digital? (Como editar un google docs al mismo tiempo con tus compañeros)**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	15	24,6 %
Mínima frecuencia	6	9,8 %
A veces	8	13,1 %
Frecuencia Significativa	6	9,8 %
Con frecuencia	26	42,6 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias

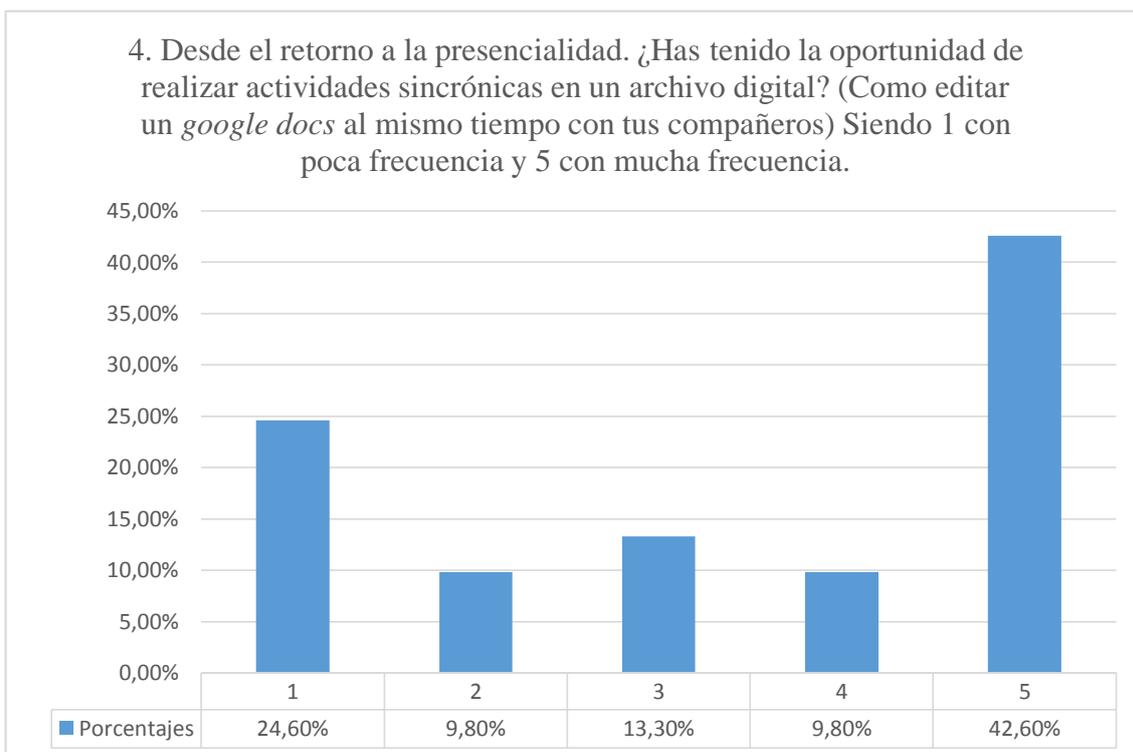


Figura 4. Diagrama pregunta 4, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La pregunta 5 establece: Dentro del aula de clase, ¿el docente de Literatura ha usado recursos digitales para evaluaciones? Siendo 1 con poca frecuencia y 5 con mucha frecuencia. Esta pregunta está enfocada al docente y el uso de tecnologías para más ámbitos que sólo las clases, sino que las evaluaciones son parte sustancial del proceso educativo. Sánchez Mendiola y Martínez Gonzales (2022) en su obra sobre la evaluación en entornos educativos establecen que la evaluación, para que resulte efectiva, requiere estructuras, organización, planeación y realización en aras que sea un proceso que contribuya de manera significativa al proceso de formación remitiendo datos de la utilidad y avance de los conocimientos impartidos hasta el momento. Pues bien, en la presente encuesta se busca que este término de evaluación y la tecnología converjan en un espacio donde el docente es una guía y fuente de herramientas diversas para poder hacer del proceso evaluativo algo más que un momento de temor entre los estudiantes por tener que demostrar sus conocimientos. Para este fin la escala valorativa demuestra los siguientes valores: en la frecuencia de uso más baja se encuentra el 18 % de los encuestados, seguido de un 19,7 % de estudiantes que ha optado por la opción de una frecuencia no tan nula. El 26,2 % de la población ha expresado que las evaluaciones tienen cabida dentro de la

materia de Literatura con un poco más de regularidad. Hablando de los niveles de frecuencia más altos, existe una igualdad del 18 % de estudiantes que claman que se han realizado evaluaciones de manera digital con frecuencia y mucha frecuencia (ver Figura 5). En el aspecto de las evaluaciones en un formato digital hay gran disparidad de opiniones, pero es importante resaltar la frecuencia “a veces” por ser la más opcionada, sin embargo es importante resaltar que en esa misma disparidad se rescata el hecho que sí existe esta metodología de evaluación, tal vez no es algo tan aceptado como una evaluación formal. Pero, a la larga es un mecanismo que ha tenido acogida de a poco dentro de las aulas universitarias.

Tabla 5  
**Dentro del aula de clase, ¿el docente de Literatura ha usado recursos digitales para evaluaciones?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	11	18 %
Mínima frecuencia	12	19,7 %
A veces	16	26,2 %
Frecuencia Significativa	11	18 %
Con frecuencia	11	18 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias

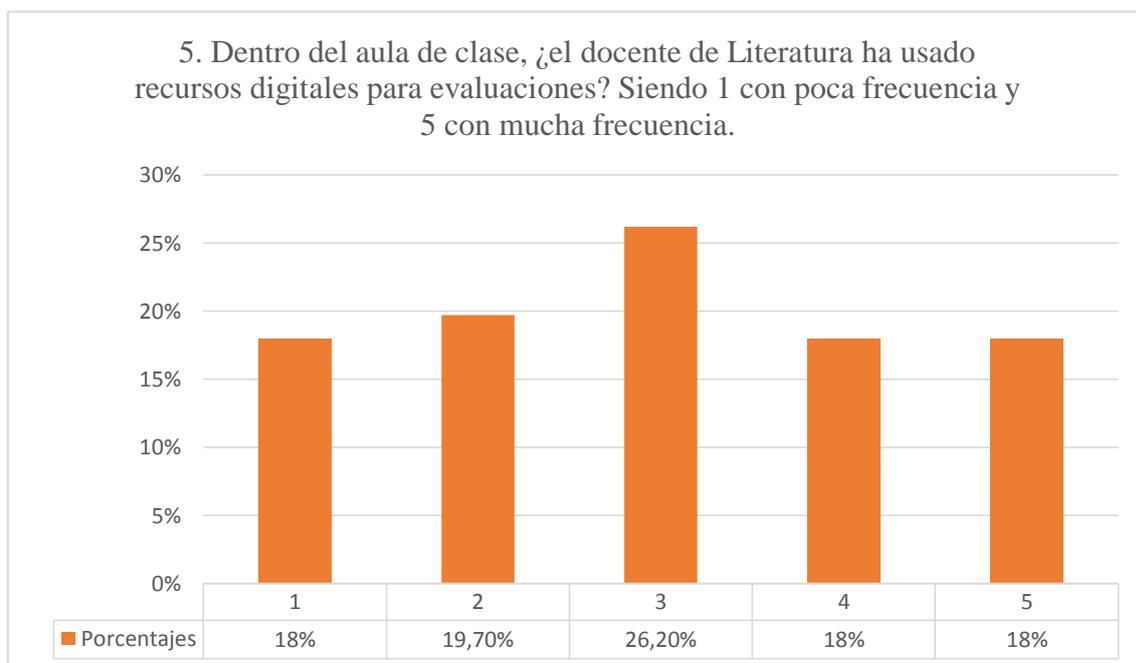


Figura 5. Diagrama pregunta 5, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La pregunta 6 estipula: ¿Acuden con frecuencia al centro de cómputo para la clase de Literatura? El propósito es dar a conocer si la infraestructura que provee la Universidad es solicitada y usada por quienes acuden a esta materia con regularidad. Es bien sabido que para implementar TIC en las aulas es necesario contar con espacios que den las facilidades necesarias para el acceso a la tecnología, es decir, espacios de centros de cómputo, apertura para el uso de dispositivos tecnológicos móviles, conexiones a Internet estables y seguridad cibernética. La Universidad Central del Ecuador, en la Facultad de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación cuenta con centros de cómputo para cada carrera que ofrece. Sin embargo al ser un único centro por carrera, es necesario coordinar horarios de uso mediante solicitud previa al docente encargado de la sala. Muchas veces este proceso y situación no brinda una libertad de uso como se esperaría para esta materia, sin embargo los encuestados develan la frecuencia con la que asisten a este centro. El porcentaje más alto es para el valor que denota muy poca frecuencia, el 75 % de estudiantes exponen la poca asistencia al centro de cómputo de la Carrera. El siguiente valor de frecuencia indica que el 13,1 % de los estudiantes considera que es poca la diferencia así como la frecuencia. Los demás valores de la escala demuestran lo siguiente, un 8,2 % indica que a veces acuden a este centro y los números de la escala que indican una frecuencia más grande quedan en un 1,6 % entre los encuestados (ver Figura 6). Esta pregunta revela una realidad que se evidencia a grandes rasgos, el centro de cómputo está orientado a ciertas actividades educativas y su uso se limita. Los estudiantes corroboran esta información resaltando que la frecuencia de uso más pequeña es la más opcionada. Pero, también cabe resaltar que cada curso, o aula, cuenta con si propio infocus, siendo esta la herramienta más utilizada para esta y otras clases más. Esto puede referenciarse como que en el aula se utiliza mucho la técnica de aula invertida, donde los alumnos realizan presentaciones de temas que ellos han consultado por fuera de las horas de clase. Asimismo, el uso del infocus facilita la presentación de videos o material audiovisual.

Tabla 6

**¿Acuden con frecuencia al centro de cómputo para la clase de Literatura?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	46	75,4 %
Mínima frecuencia	8	13,1 %
A veces	5	8,2 %
Frecuencia Significativa	1	1,6 %
Con frecuencia	1	1,6 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias

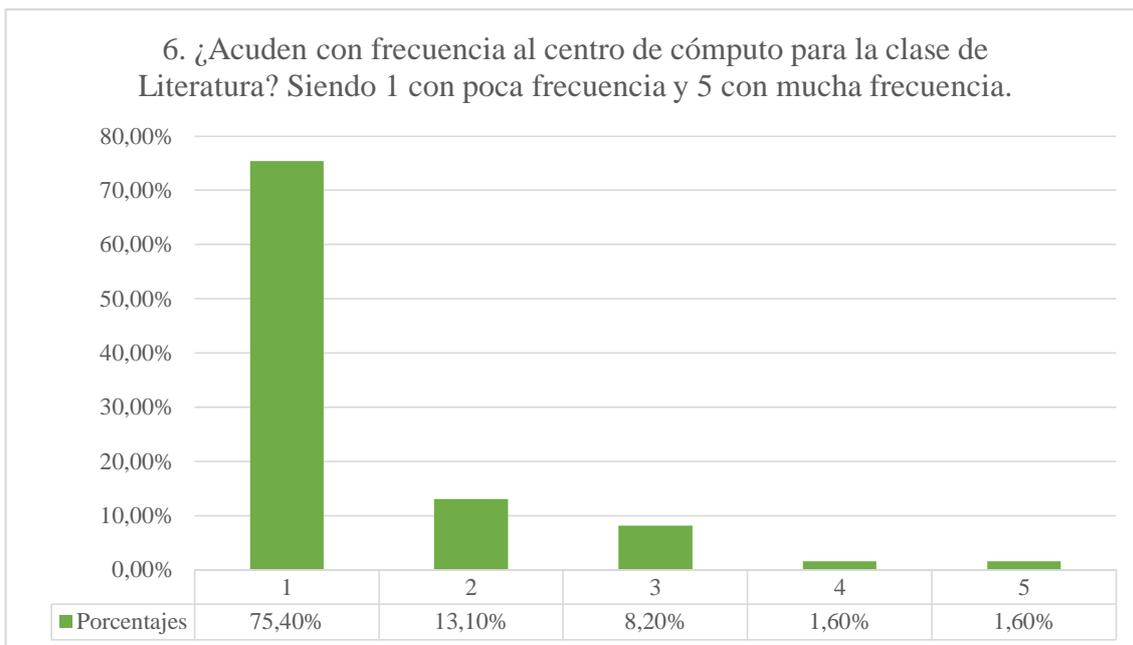


Figura 6. Diagrama pregunta 6, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La pregunta número 7 expone lo siguiente: Durante este semestre, ¿tu profesor de Literatura aplicó en clase alguna de estas herramientas? Puedes marcar más de una opción. Esta opción de pregunta es interesante pues permitió al público objetivo señalar más de una herramienta de las listadas en la encuesta. En la figura 7 se puede apreciar como el aula virtual MOODLE tiene el porcentaje más alto de aplicación entre los usuarios con un 83,5 %, seguido del portal Canva que tiene una aceptación del 39,3 % entre los asistentes a esta clase. Cabe mencionar por qué la diferenciación de portales como Canva, Prezi o Genially en esta encuesta; es necesario reconocer que cada plataforma tiene sus propias funciones, además estas 3 populares aplicaciones son utilizadas con diversas frecuencias y esta investigación considera pertinente el conocer en qué porcentajes se utilizan cada una de ellas. Seguido de Canva, el portal de Google Forms y Daipo tienen un 37,7 % de uso en los estudiantes, con el propósito de usar estas herramientas para evaluaciones. Seguido de estos valores altos, plataformas como Genially obtiene un 14,8 % seguido del portal Prezi con un 13,1 %. El portal Padlet que es usado para crear colecciones de datos, organizarlas y personalizarlas, obtiene un 4,9 % de uso entre los encuestados. Plataformas como Emaze, o de creación de contenido visual como Infografías, y Coggle para la creación de mapas mentales tienen un mismo

porcentaje de 3,3 % entre los estudiantes. El portal Pixton cuenta con una aceptación del 1,6 %, es decir, plataformas de contenido visual no son tratadas muy a menudo en esta clase, tristemente. Por último, plataformas sin uso en esta población estudiantil son Kahoot, Linoit, y Wakelet. Lo que demuestra que aplicaciones que brindan contenido más dinámico para estudiantes no son muy utilizados y es necesario acotar que este tipo de software requiere competencias docentes para poder socializar su correcto manejo así como, es también papel del docente dar apertura a la diversidad de herramientas para que los estudiantes se sientan más comprometidos y conectados con materias como Literatura (ver Figura 7). En este apartado es evidente el uso del aula Moodle por el módulo de entrega de tareas, seguido de presentaciones en portales como Canva o Google Forms como portales de uso frecuente. Como una percepción personal es obvia la poca diversidad que existe en cuanto a plataformas digitales en línea, es decir la variedad de actividades como tareas o como actividades, las herramientas digitales sí están involucradas en el aula de clase, pero no en un nivel aceptable para un nivel actual de conectividad. En este aspecto es notoria la brecha generacional existente entre docentes y estudiantes, la incomodidad es notoria pues tienen motivación por utilizar más herramientas y diversificar el aprendizaje.

Tabla 7

**Durante este semestre, ¿tu profesor de Literatura aplicó en clase alguna de estas herramientas? Puedes marcar más de una opción. (Los totales aumentan al permitir que más de una opción sea elegida)**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Kahoot	0	0 %
Padlet	3	4,9 %
Wakelet	0	0 %
Canva	24	39,3 %
Prezi	8	13,1 %
Genially	9	14,8 %
Emaze	2	3,3 %
Linoit	0	0 %
Coggle	2	3,3 %
Google Forms o Daipo	23	37,7 %
Pixton	1	1,6 %
El aula Moodle	51	83,6 %
<b>Total</b>	123	201,6 %

Fuente y elaboración propias

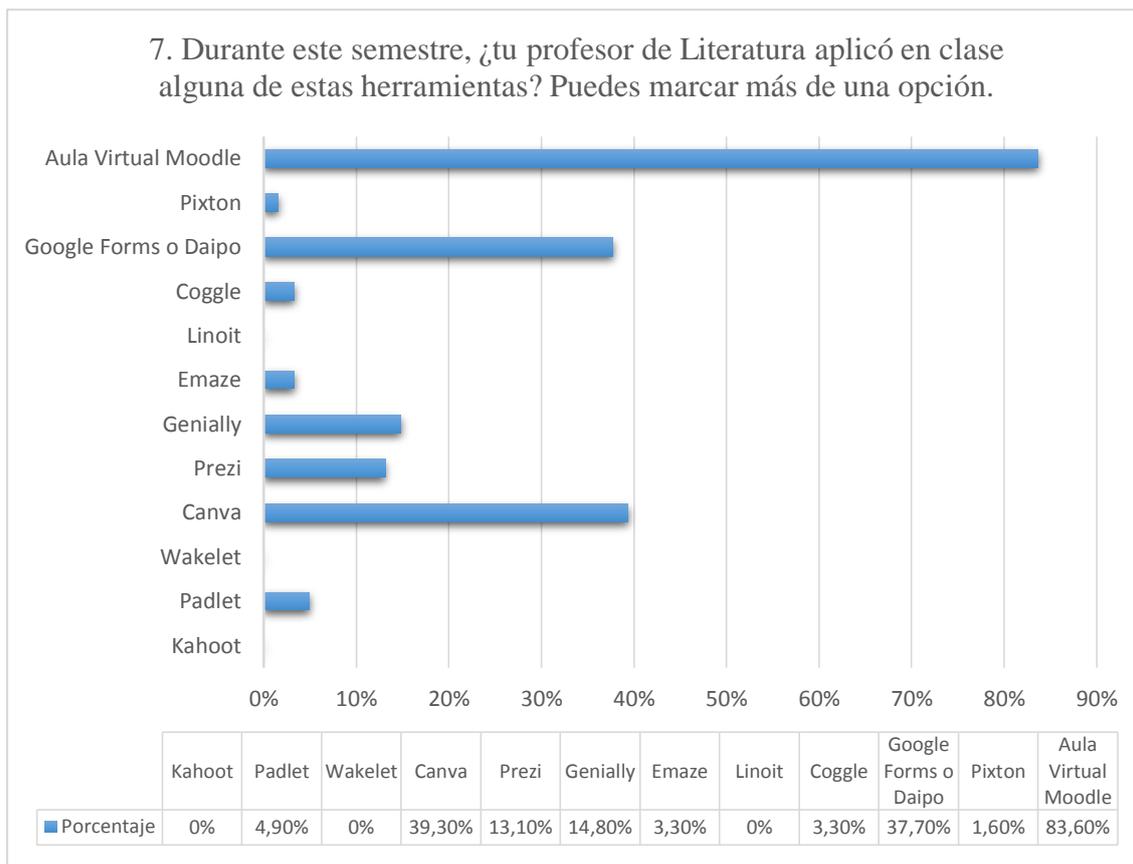


Figura 7. Diagrama pregunta 7, encuesta de estudiantes.  
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La siguiente pregunta dice lo siguiente: ¿Qué tan frecuentes son las tareas que deben presentarse de manera digital? Es decir, subirlas al aula virtual. Siendo 1 con poca frecuencia y 5 con mucha frecuencia. Así como la evaluación es un proceso importante dentro de la educación universitaria formal, las actividades fuera del aula de clases tienen su importancia también. Sin importar si son individuales o grupales, la intención es que, fuera del aula, la formación continúe. En virtud de lo cual los estudiantes han respondido en cuanto a la frecuencia que sus tareas son presentadas de manera virtual. Para este particular hay que hacer una mención especial que este tipo de tareas se receptan únicamente por medio del aula virtual o EVA de la Central, no es usual que se envíen tareas por medio de e-mail. Bien, pues en la frecuencia menor se tiene que el 3,3 % de los estudiantes manifiestan que es muy poco frecuente el uso del EVA para este propósito. En un valor 2 que representa poco frecuente, el 11,5 % de estudiantes tienen esta realidad. Para marcar una frecuencia 3 de “a veces”, el 31,1 % opta por esta opción, siendo la más votada por la población estudiada. En la valoración 4 de frecuentemente, el 24,6 % de estudiantes están de acuerdo, mientras que el 29,5 % sienten que es muy frecuente el

presentar tareas en formato virtual (ver Figura 8). Para esta pregunta, el objetivo es indagar sobre tareas a entregar en formato virtual, para este propósito es más sencillo preguntar directamente por el uso de la plataforma MOODLE para este propósito, ya que es el lugar más utilizado por los docentes. Hay una gran competencia entre el “a veces” y “muy frecuente” lo que genera algo de controversia, sin embargo es notoria la frecuencia para la presentación de tareas en formato digital lo que es un aspecto a realzar dentro de esta investigación.

Tabla 8  
**Qué tan frecuentes son las tareas que deben presentarse de manera digital? Es decir, subirlas al aula virtual.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	2	3,30 %
Mínima frecuencia	7	11,50 %
A veces	19	31,10 %
Frecuencia Significativa	15	24,60 %
Con frecuencia	18	29,50 %
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

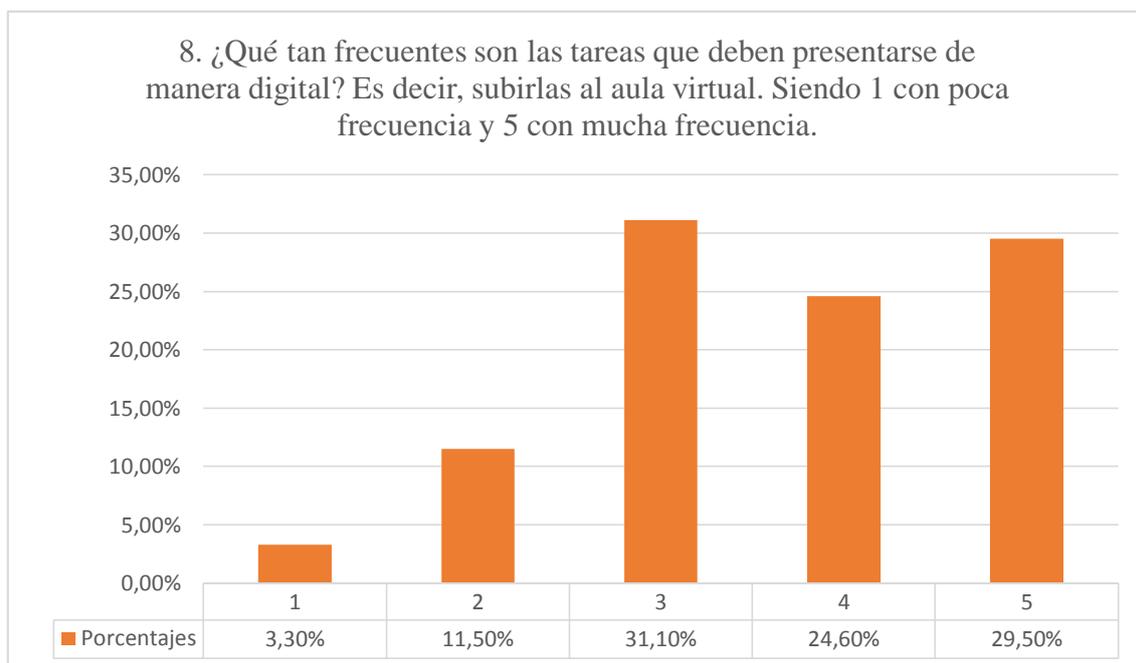


Figura 8. Diagrama pregunta 8, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Como se ha visto antes, el modelo SAMR es útil para las bases de esta encuesta, en este caso la pregunta 9 de “Al realizar investigaciones, ¿qué motor de búsqueda utilizas más comúnmente? (Si no hay tu respuesta en las opciones de aquí especificala.)” busca

ubicarse en el nivel de Aumento, el cual indica que hay una diferencia sustancial en las herramientas utilizadas. Al hablar de “motores de búsqueda” existe una definición certera que indica son mecanismos que organizan y distribuyen la información producida en la red a los usuarios que expresan sus dudas a partir de *keywords* en los estos motores. (Giraldo 2017). La inclusión de opciones como *Academic Google* es necesaria pues en estos niveles de instrucción la búsqueda de información documentada y de primera mano es necesaria. En resumidas cuentas, los datos son los siguientes: Google tiene un 95,1 % de aceptación entre los estudiantes siendo el más ocionado, seguido de *Academic Google* con un 3,20 %. Por otro lado, plataformas como Bing, Brave y el software de Microsoft Edge tienen una aceptación de 1,6 % para su uso entre los estudiantes. Por último el motor de búsqueda de Yahoo no registra datos al no ser usado en absoluto (ver Figura 9). Dentro de esta pregunta, la idea es probar la diversidad de motores de búsqueda así como del software que usan para la navegación de internet, resulta importante destacar que Google es una herramienta ampliamente utilizada por la gran mayoría de encuestados. Es un poco problemático el hecho que en nivel universitario no se tomen como una prioridad la búsqueda de información de primera mano y se utilicen repositorios de Universidades como Redalyc o Dialnet para la búsqueda de información en materia de ensayos y consultas.

Tabla 9  
**Al realizar investigaciones, ¿qué motor de búsqueda utilizas más comúnmente?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Brave	1	1,6 %
Google Académico	2	3,2 %
Microsoft Edge	1	1,6 %
Yahoo	0	0 %
Bing	1	1,6 %
Google	58	95,1 %
<b>Total</b>	63	103,1 %

Fuente y elaboración propias

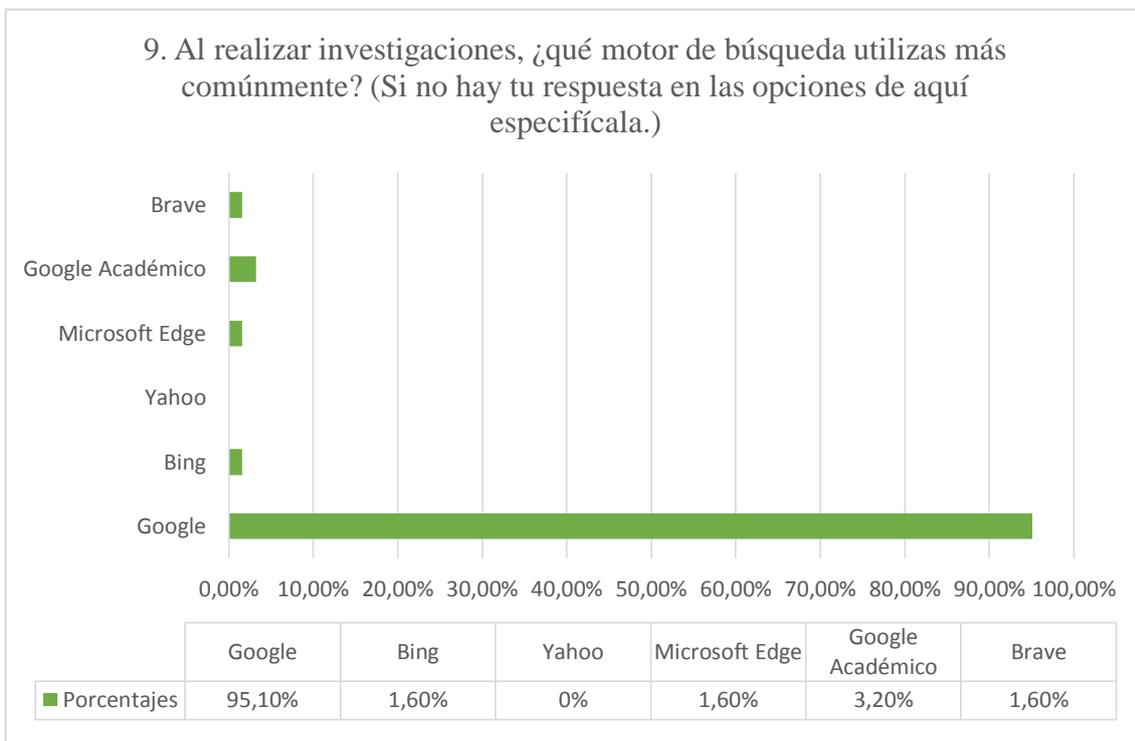


Figura 9. Diagrama pregunta 9, encuesta de estudiantes.  
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Continuando con la pregunta 10, una pregunta de sí y no, se inquiriere ¿Piensas que usar herramientas digitales dentro del aula apoya de manera satisfactoria a tu aprendizaje de Literatura? Ya que las TIC se han consolidado, incluso, como una materia de enseñanza en la Carrera, es necesario conocer la opinión existente sobre la importancia e impacto de estas herramientas dentro del campo educativo a nivel universitario. Al dejar en una pregunta cerrada la opinión es más medible y arroja los siguientes datos: un 95,1 % de los estudiantes concuerdan que las herramientas digitales (cualesquiera que estas sean), son de utilidad para que el conocimiento de Literatura sea mejor asimilado. Mientras que un 4,9 % piensan lo contrario (ver Figura 10). En lo personal, existe un cuestionamiento del porqué los estudiantes no consideran como un apoyo a su educación las herramientas tecnológicas, cabe destacar que, a pesar de realizar actividades no tan variadas muchos alumnos consideran que la tecnología brinda una ayuda significativa en su formación al permitirles conectarse con repositorios de información así como de conectarse con comunidades que busquen conocimientos similares.

Tabla 10

**¿Piensas que usar herramientas digitales dentro del aula apoya de manera satisfactoria a tu aprendizaje de Literatura?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

Sí	58	95,1 %
No	3	4,9 %
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

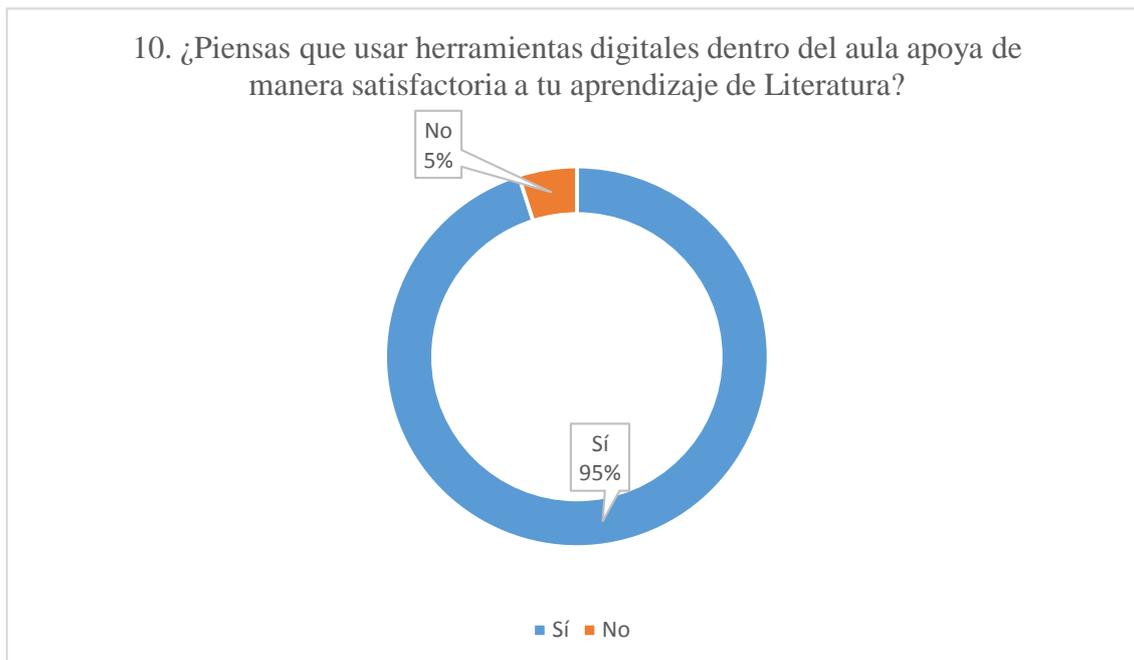


Figura 10. Diagrama pregunta 10, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

La pregunta 11 del cuestionario dice lo siguiente: ¿Consultas por tu cuenta temas vistos en el aula de Literatura? Así como se habló de la relevancia de las tareas fuera del horario regular de clases, la curiosidad y la construcción de conocimientos por cuenta propia son aspectos relevantes. Dentro de la teoría tecnopedagógica del conectivismo, la creación de *nodos* en espacios virtuales es parte de la búsqueda autónoma de conocimientos en base a los intereses personales de cada estudiante (Torres Ortiz y Barnabé Corrêa 2020). Mucho se ha hablado de espacios de socialización de diversas materias de conocimiento, la rama de Literatura no se queda atrás. Muchos portales proponen lanzamientos nuevos o análisis de obras clásicas. Un ejemplo son canales de YouTube realizan resúmenes en diversos formatos, es decir con canciones, animaciones o narraciones. Por tanto es necesario recalcar la autonomía en la búsqueda de información referente a temas académicos relevantes para la carrera. Los resultados demuestran que un 83,6 % sí consultan temas de Literatura en base a los lineamientos de la materia o *syllabus*. Por otro lado un 16,4 % reconoce que no realiza este tipo de investigaciones (ver Figura 11). Para esta pregunta, es preciso señalar que cada estudiante tiene sus propios métodos de estudio, pero que los alumnos reconozcan que tienen la iniciativa de

consultar por su cuenta y generar conocimiento basado en el tema visto en clase, es algo que alienta a la investigación a que se tomen cartas en el asunto y se les brinde más información para que los estudiantes continúen por el camino de la investigación y curiosidad sin sentir que se alejan de la materia sino que, al contrario, sientan que se aproximan más a ella.

Tabla 11  
**¿Consultas por tu cuenta temas vistos en el aula de Literatura?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Sí	51	83,6 %
No	10	16,4 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias



Figura 11. Diagrama pregunta 11, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Para la pregunta 12 se cuestionó lo siguiente: ¿Formas parte de algún grupo en Facebook, o Telegram para intercambiar o discutir de libros en línea? Partiendo de la misma premisa de los *nodos* de información en línea, es bien conocido que grupos de Facebook, o la plataforma de mensajería Telegram son portales populares donde el contenido se comparte libremente. En este caso el contenido literario es lo que ocupa a esta investigación y la pregunta va direccionada a eso mismo. La lectura recreativa es un punto muy fuerte para el desarrollo e investigación de la materia de Literatura; la capacidad de contrastar obras en un mismo contexto histórico es un valor agregado para

cualquier estudiante que curse esta asignatura. Los docentes manifiestan una satisfacción cuando se les pregunta por obras que no forman parte del plan de clase y ese ambiente permite que el rol de docente cambie al de un guía que propone caminos de estudio para que un estudiante profundice su conocimiento. En síntesis, esta pregunta tiene los siguientes resultados: para aquellos que sí forman parte de grupos de socialización de libros se cuenta con un 44,3 % y para quienes no pertenecen a ningún tipo de foro o portal de socialización, les corresponde el 55,7 % (ver Figura 12). Como se mencionó previamente, el tema de los nodos de información es algo que esta investigación busca resaltar dentro de la comunidad Universitaria. Es bien sabido que existen diversas maneras de socializar sobre lecturas, previamente llamados “Club de lecturas”, que en línea pueden ser llevados a cabo en diversos formatos y plataformas. El hecho que la mayoría no opte por este tipo de actividades en línea deja la opción de si es que los estudiantes optan por reuniones físicas o si es que no han encontrado un grupo con el cual entenderse de una manera óptima por los temas tratados. Quienes forman parte de estos nodos de socialización de lecturas en línea pueden dar fe de la variedad de personas que pueden reunirse en línea, permitiendo así una socialización más amplia y diversa de esta información.

Tabla 12

**¿Formas parte de algún grupo en Facebook, o Telegram para intercambiar o discutir de libros en línea?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Sí	34	55,7 %
No	27	44,3 %
<b>Total</b>	61	100 %

Fuente y elaboración propias

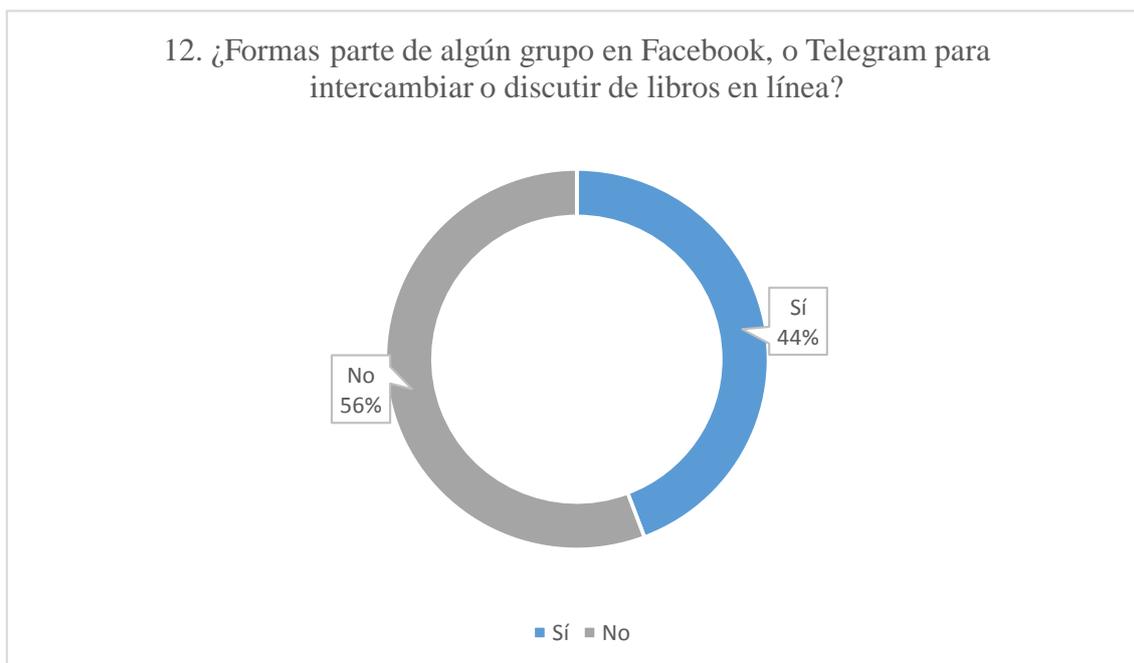


Figura 12. Diagrama pregunta 12, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Para culminar esta investigación, la pregunta 13 establece si es que, los estudiantes desde que regresaron a la presencialidad, ¿en algún momento creaste actividades dentro de un aula virtual? En esta pregunta se regresa al planteamiento del modelo SAMR. En este caso particular se destaca la dimensión R de Redefinición para actividades en entornos virtuales. Una conjugación de la materia de enseñanza de TIC en entornos educativos más la materia de Literatura permiten que la creatividad de los alumnos se exhiba en ejercicios de diseño de actividades en aulas o espacios virtuales de la mano de herramientas como la misma aula MOODLE. La Redefinición en el modelo SAMR se define como la creación de tareas nuevas, una función que sin estas herramientas digitales no sería posible (Puentedura 2013). Esta pregunta tuvo una respuesta positiva correspondiente al 45,9 % de estudiantes encuestados, versus un 54,1 % de respuestas negativas al afirmar que en esta clase los ejercicios de creación de espacios virtuales de conocimiento no se llevan a cabo (ver Figura 13). En esta pregunta existe una apreciación personal que busca apelar a una futura práctica docente. Así como existe la materia específica de TIC, es necesario recordar que lo que los estudiantes reciben en las aulas de clase lo utilizan como una base para su práctica docente. Por tanto es importante, a criterio personal, que este tipo de materias (Literatura y TIC) se junten para que los estudiantes ligen los conocimientos de cada materia con la finalidad de materializar proyectos aplicables a aulas de clase.

Tabla 13  
**Desde que regresaron a la presencialidad, ¿en algún momento creaste actividades dentro de un aula virtual?**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Sí	28	45,9 %
No	33	54,1 %
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

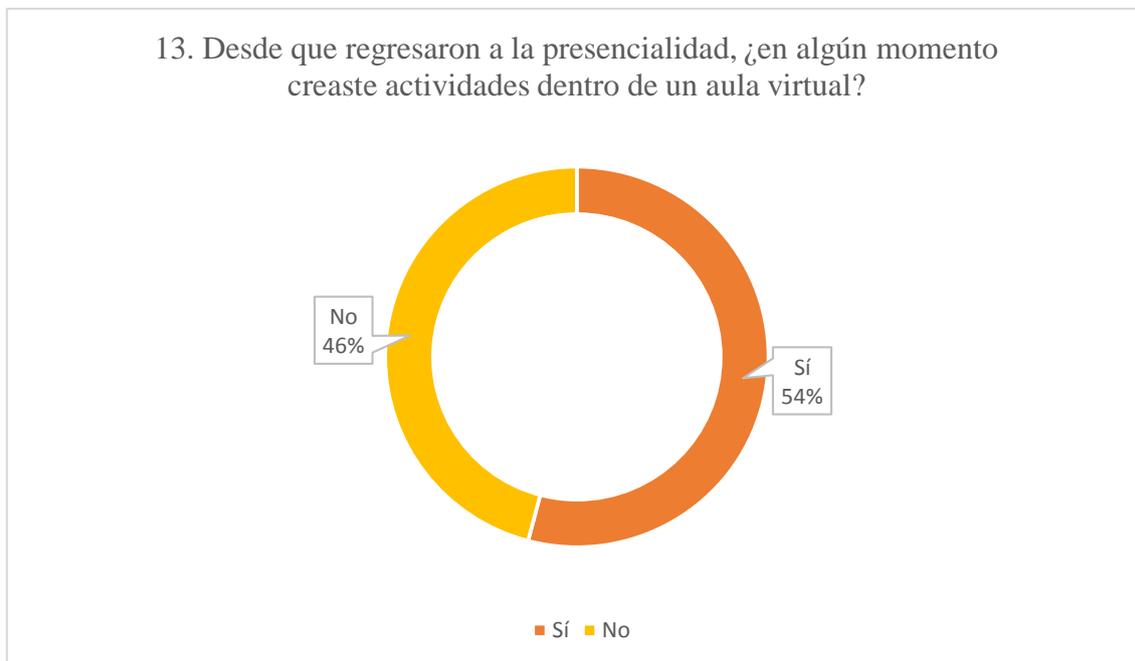


Figura 13. Diagrama pregunta 13, encuesta de estudiantes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes

Los resultados de esta encuesta señalan que la frecuencia de uso de TIC en el área de literatura es de muy poco frecuente a frecuente según las mediciones realizadas. Se puede establecer que las TIC no tienen mucha cabida en esta materia en este periodo académico para esta Universidad. A continuación se realizará el análisis de lo que manifiestan los docentes frente a las competencias digitales que poseen y su interacción con la educación mediante la encuesta de tipo TPACK. Un recordatorio que 4 profesores participaron en esta encuesta.

Para este cuestionario se aplica la misma escala de valores, es decir de 1 a 5 de acuerdo al criterio de la pregunta. Pues bien, la base es la teoría del TPACK expuesta en el capítulo anterior. Siendo así a continuación el análisis de la encuesta de acuerdo a los niveles de conocimientos, es decir de acuerdo a las dimensiones TK, PK, PCK, TCK,

TPK y TPACK. Todo esto se orientó a la materia de Literatura para propósitos de esta investigación.

### 3. Análisis encuesta TPACK

Para iniciar en la dimensión TK refieren al conocimiento tecnológico que Mishra y Koehler (2006) establecen como la relación de conocimientos enfocados a las tecnologías disponibles para poder homologar actividades en estos espacios. Es decir, conocer las competencias de los docentes mediante una autoevaluación para el escenario de la UCE. Las preguntas manejadas en esta dimensión fueron las siguientes:

La primera pregunta en esta dimensión busca conocer si los actuales profesores de Literatura de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura se sienten inclinados al aprendizaje de herramientas tecnológicas meramente hablando de portales o software que puedan considerar nuevo y apto para el proceso educativo en el que están desarrollándose, para este propósito es necesario aclarar que las TIC no son sólo herramientas simples, sino que constituyen sobre todo nuevas conversaciones, estéticas, narrativas, vínculos relacionales, modalidades de construir identidades y perspectivas sobre el mundo (UNESCO 2014). En datos, el 40 % está ubicado en quienes, con facilidad aprenden sobre tecnologías digitales, el 20 % se inclinaron por una significativa facilidad, mientras que hubo 30 % de quienes consideran que lo hacen con cierta facilidad y quienes consideran que lo hacen con una facilidad mínima representan el 10 % de docentes encuestados (ver Figura 14).

Tabla 14  
**Puedo aprender sobre las tecnologías digitales fácilmente.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	1	10 %
Moderada facilidad	3	30 %
Significativa facilidad	2	20 %
Lo puedo hacer con facilidad	4	40 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

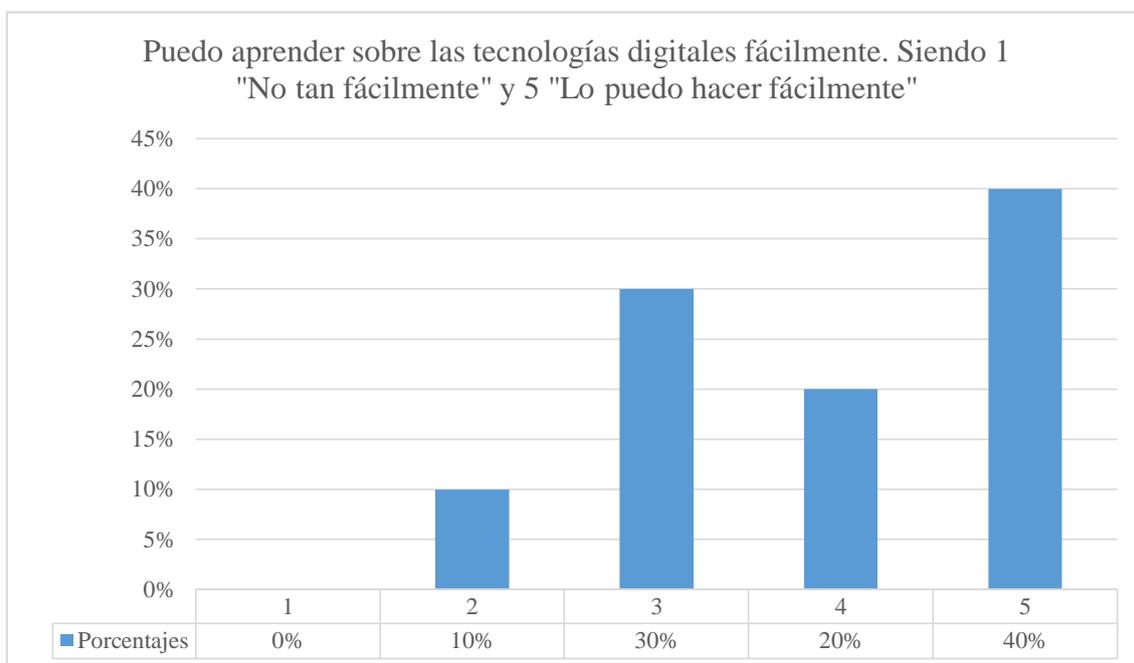


Figura 14. Diagrama pregunta 1, encuesta TPACK a docentes.  
Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La pregunta 2 continúa con el conocimiento tecnológico y abre la posibilidad sobre el concepto “alfabetización digital”. En este apartado cabe resaltar la importancia de las competencias digitales y el aprendizaje del uso de las mismas. Así como el diccionario define la palabra alfabetizar como el aprender a leer y escribir, la idea de la alfabetización digital es aprender sobre el manejo y uso de las diversas herramientas TIC que se podría aplicar al campo educativo. La pregunta se orienta hacia la facilidad que sienten los docentes frente al adquirir conocimientos nuevos en materia de TIC, y para esto los datos reflejan que el 50 % de docentes sienten que el aprendizaje de estas herramientas digitales tienen cierta facilidad y un 40 % manifiesta que es más fácil poder aprender de estas herramientas tecnológicas y el 10 % restante apuesta por una gran facilidad de aprender sobre estas herramientas digitales (ver Figura 15).

Tabla 15

**Me mantengo al día con herramientas tecnológicas en formato digital**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	5	50 %
Significativa facilidad	4	40 %
Lo puedo hacer con facilidad	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

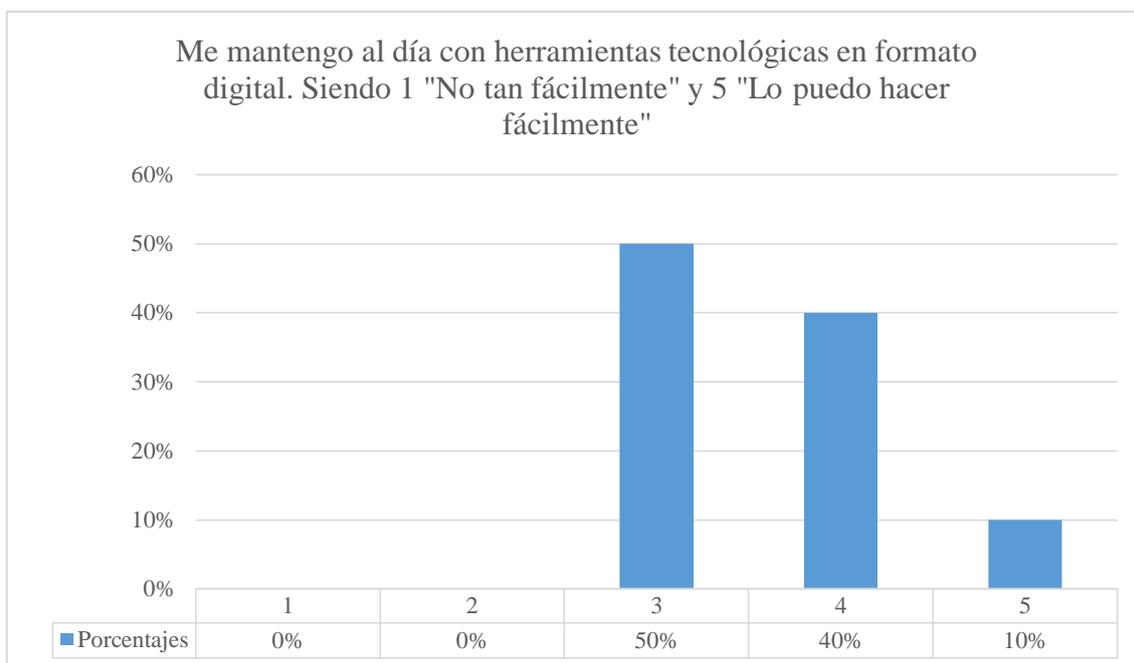


Figura 15. Diagrama pregunta 2, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

Preguntas de dimensión CK, conocimiento del contenido. Este apartado Mishra y Koehler (2006) estipulan la importancia de comprender los contenidos de la materia por parte de quien imparte la clase con la finalidad de poder impartir y dar las explicaciones necesarias ante las dudas que surjan alrededor de los temas planteados en el aula de clase. En este aspecto es importante resaltar la actualización de contenidos en materia de Literatura netamente, es decir, lanzamientos literarios, revistas o contenido referente a la materia. Y la primera pregunta es referente a eso mismo. Es en la valoración de frecuencia más alta se encuentra un 30 % de los encuestados, otro 30 % de los está en una frecuencia significativa. El valor para cierta frecuencia es representado por un 20 %, mientras que un 10 % da seguimiento con una frecuencia baja y el 10 % lleva la frecuencia más baja (ver Figura 16). Es importante resaltar que los docentes de esta área tienen una vocación e inclinación por estar al día y conocer de autores actuales que permiten dar sugerencias y recomendaciones de lecturas a sus estudiantes. Dar más variedad a parte de las renombradas obras clásicas es un fuerte que deben manejar los docentes poco a poco, desde una apreciación personal.

Tabla 16

**Doy seguimiento a lanzamientos literarios recientes.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %

Mínima frecuencia	1	10 %
A veces	2	20 %
Frecuencia Significativa	3	30 %
Con frecuencia	3	30 %
<b>Total</b>	10	100 %

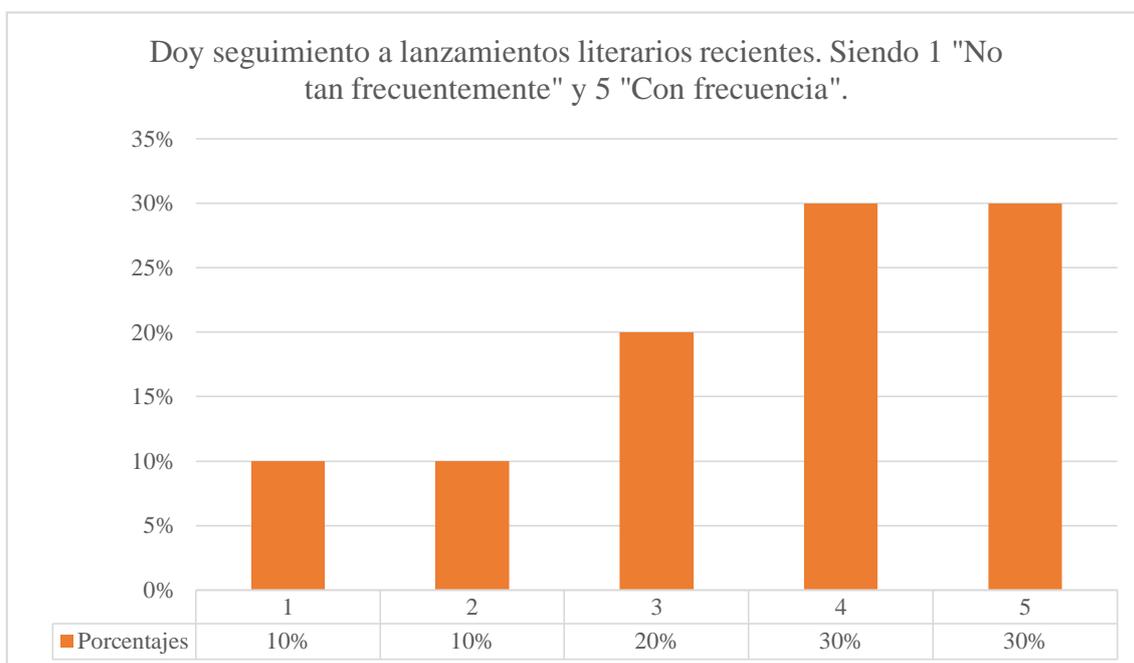


Figura 16: Diagrama pregunta 3, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La pregunta 4 trata de averiguar sobre la actualización de contenidos, igualmente, pero en un formato más actual, por eso la mención de e-books y plataformas digitales. Si bien la literatura y los libros físicos han sido una firme referencia entre quienes están interesados por la literatura, en la actualidad la facilidad es mayor para encontrar contenido digital. Si bien no se habla únicamente de textos narrativos, también se habla de textos ensayísticos y de índole científica, y este tipo de textos es más sencillo encontrarlos completos en repositorios universitarios o en sitios como Redalyc o Dialnet que cumplen la función de recopilar datos bibliográficos para el acceso de cualquier persona interesada en temas específicos. En resumidas cuentas, la pregunta se orienta a si los docentes están en constante actualización en cuanto a estos repositorios de información sobre textos. En números, el 30 % realiza seguimiento de estos recursos con frecuencia, el 20 % de docentes están en un nivel de frecuencia moderada. El 30 % de docentes hace cierto seguimiento en materia de recursos nuevos, y un 20 % tiene una frecuencia baja de actualización en esta materia (ver Figura 17).

Tabla 17

**Hago seguimiento de recursos tecnológicos actualizados (ej. libros digitales, revistas on-line, e-books) en materia de Literatura.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	0	0 %
Mínima frecuencia	2	20 %
A veces	3	30 %
Frecuencia Significativa	2	20 %
Con frecuencia	3	30 %
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

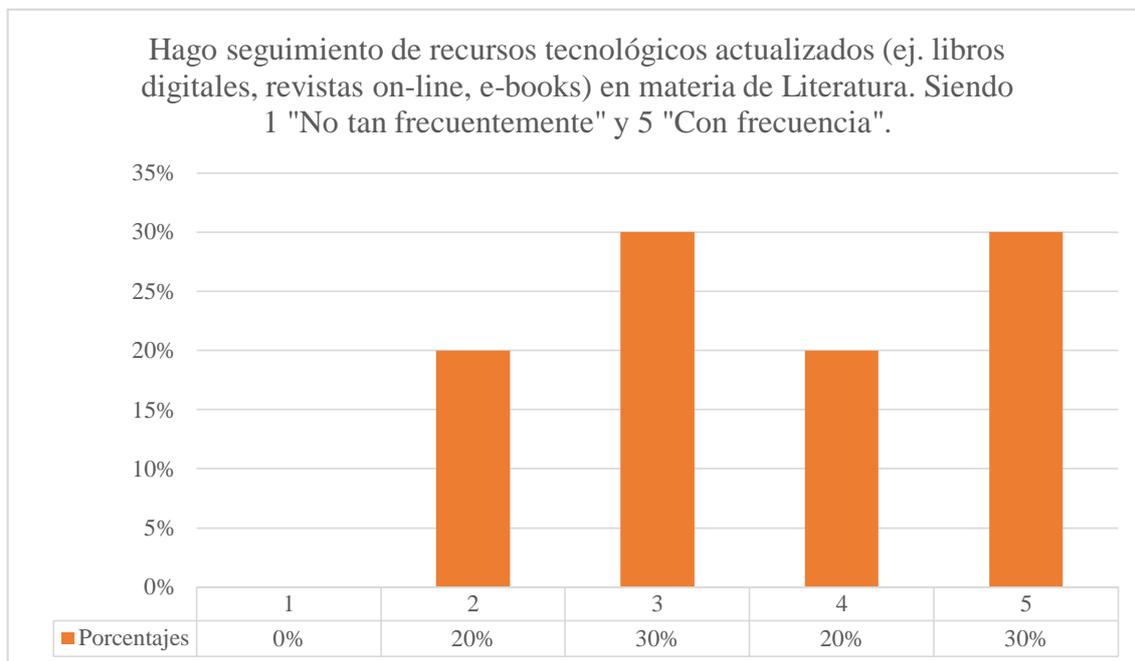


Figura 17. Diagrama pregunta 4, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

Preguntas de dimensión PK, conocimiento pedagógico. Este conocimiento se centra en la parte educacional, es decir en las estrategias y metodologías que se manejan en el ambiente de la enseñanza, así como del aprendizaje (Mishra y Koehler 2006). Los docentes de esta carrera han tenido que responder preguntas en cuanto a su ejercicio docente, la adaptabilidad que existe frente a cada grupo de estudiantes que manejan y esa es la pregunta 5: Adapto mi ejercicio docente a las posibles dificultades que tengan los estudiantes con referencia a la comprensión de contenidos literarios. Las opiniones en esta pregunta son: el 40 % de la población lo hace con facilidad, el 20 % se queda con significativa facilidad y el 40 % restante lo adapta con cierta facilidad (ver Figura 18).

Tabla 18  
**Adapto mi ejercicio docente a las posibles dificultades que tengan los estudiantes con referencia a la comprensión de contenidos literarios.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	4	40 %
Significativa facilidad	2	20 %
Lo puedo hacer con facilidad	4	40 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

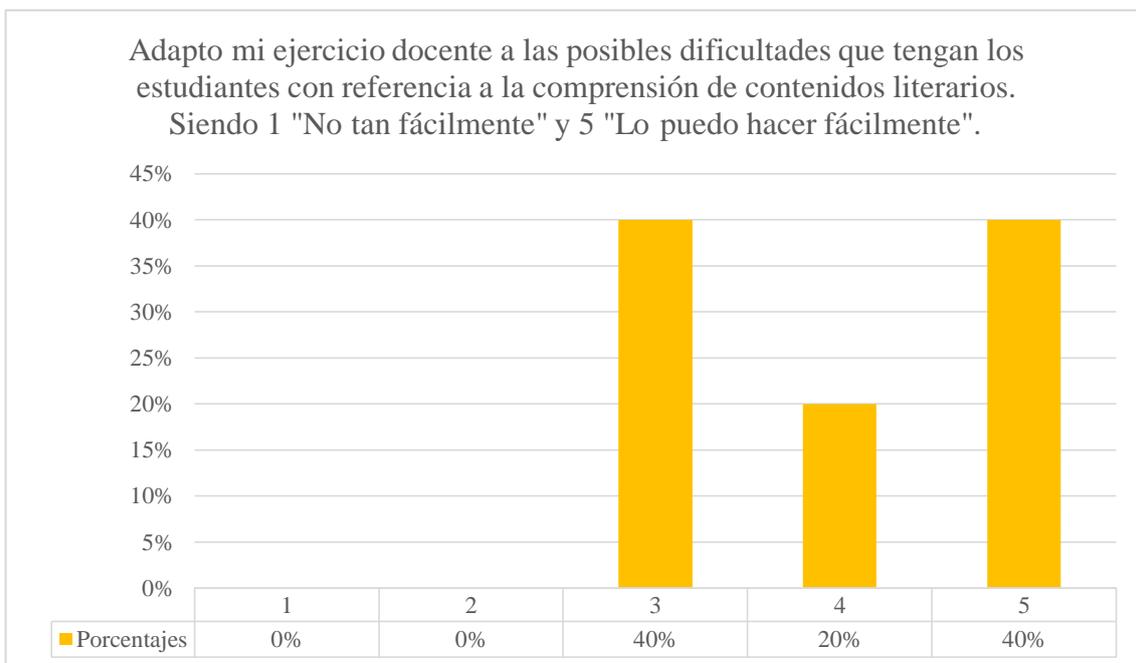


Figura 18. Diagrama pregunta 5, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La siguiente pregunta dice lo siguiente: Utilizo diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes. Para este particular el enfoque es diferente, se direcciona a la evaluación y Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago (2010) manejan la siguiente definición: “La evaluación es un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje-enseñanza, al que coordina, regula y orienta. [...] Por ello, el proceso evaluador forma parte de cualquier planteamiento didáctico y es un elemento integrante del diseño curricular”. Es decir que, dentro del aula de clase es importante destacar cómo el proceso educativo va llevándose a cabo y si necesita modificaciones o alguna intervención para asegurar que ese mismo proceso se lleve a cabo de la mejor manera para los actores educativos. En vista de este preámbulo, los resultados de la encuesta reflejan que un 40 % de los encuestados con mucha frecuencia utilizan variedad de instrumentos para las evaluaciones a los estudiantes, un 20 % de docentes encuestados lo hacen con significativa frecuencia, un 30 % utilizan estas herramientas con cierta frecuencia y un 10 % tienen una frecuencia mínima de uso (ver Figura 19). Cabe resaltar que, para este propósito, es decir el de la evaluación, las herramientas son vastas, pero existe un temor entre los docentes, y es que los portales web tienen funciones que permiten falsificar los resultados con más facilidad y es por eso que las evaluaciones tradicionales se han mantenido como las más fiables dentro de las aulas universitarias. Pero, la realidad es que la seguridad y confiabilidad de datos es posible, un buen ejemplo son plataformas como *Daipo*.

Tabla 19  
**Utilizo diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %
Mínima frecuencia	0	0 %
A veces	3	30 %
Frecuencia Significativa	4	40 %
Con frecuencia	5	50 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

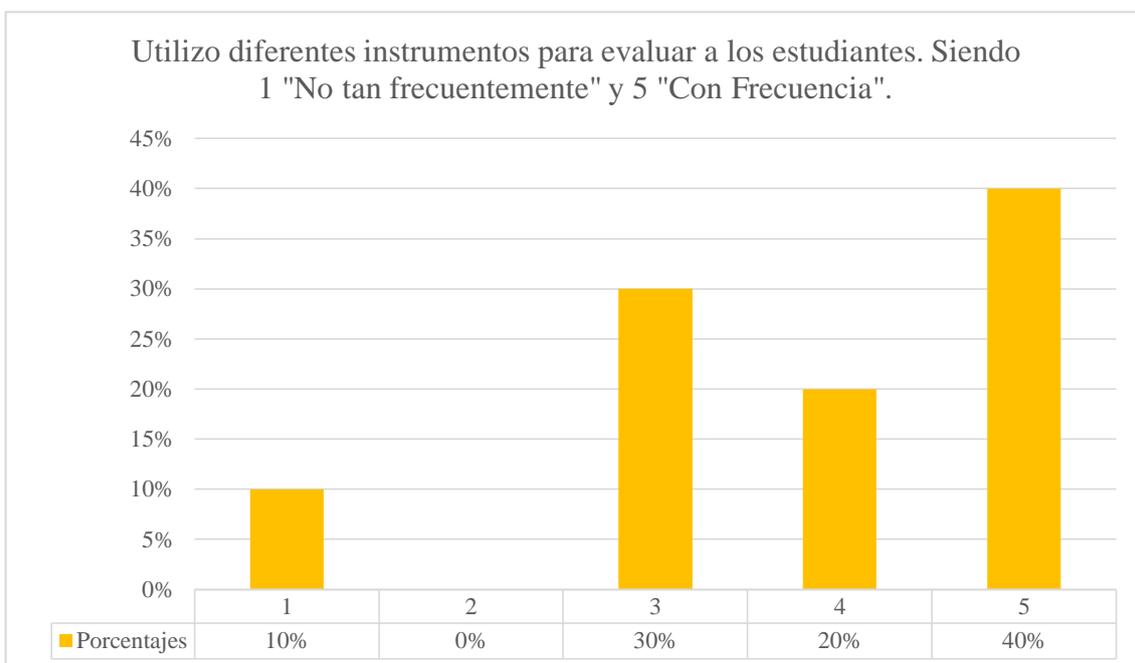


Figura 19. Diagrama pregunta 6, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La pregunta número 7 busca la conjunción de los procesos evaluativos con los contenidos curriculares, es decir, dentro de la estructura formal de objetivos a alcanzar en el aula de clase. Entonces la pregunta busca profundizar, más allá de las herramientas utilizadas para el propósito de la evaluación. Es importante conocer si es que las estrategias que los docentes usan satisfacen las necesidades y objetivos del currículo educativo al que están sujetos indistintamente de la materia que impartan. Para efecto de análisis, la población a la que se aplicó la encuesta manifiesta que en un 60 % de población, con frecuencia utilizan estas estrategias que los objetivos del currículo necesitan para conocer la realidad de los estudiantes. Un 20 % de los docentes aplica con una frecuencia significativa estas estrategias diversificadas y el 20 % restante aplica con cierta frecuencia estas estrategias (ver Figura 20). Es importante resaltar que los docentes tienen un syllabus al que toman de guía para las clases regulares, asimismo están planeadas de antemano las actividades evaluativas para los estudiantes.

Tabla 20

**Utilizo estrategias acordes con los objetivos curriculares para evaluar a los estudiantes**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	0	0 %
Mínima frecuencia	0	0 %
A veces	2	20 %
Frecuencia Significativa	2	20 %
Con frecuencia	6	60 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

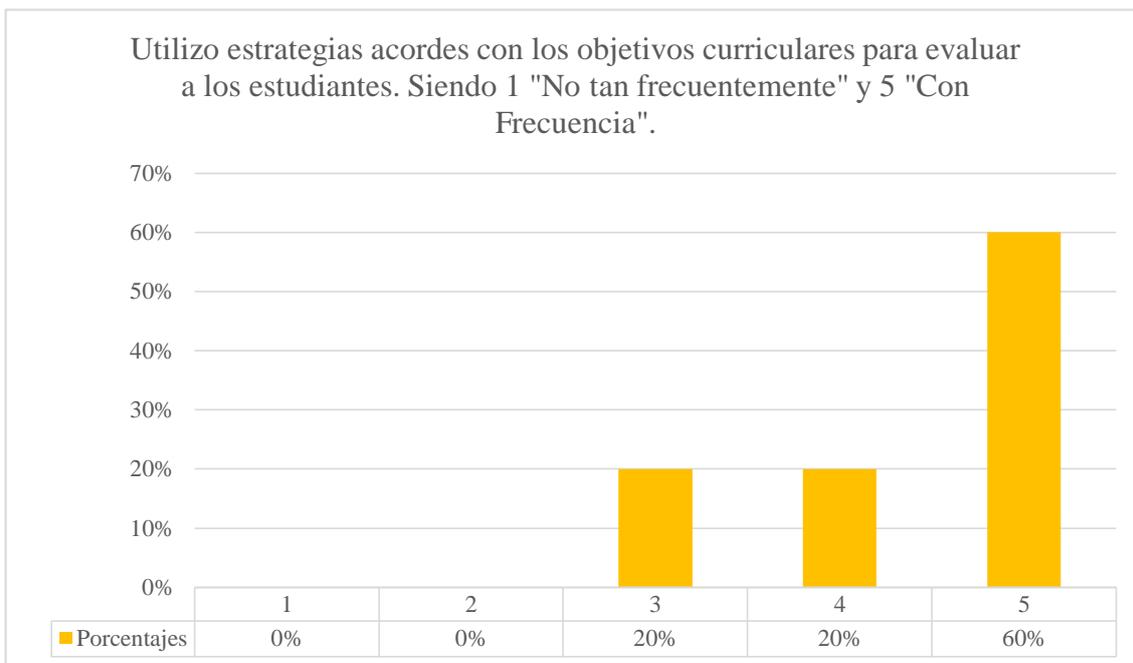


Figura 20: Diagrama pregunta 7, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La última pregunta de la dimensión PK tiene que ver con las estrategias de enseñanza dentro del aula. La diversidad de metodologías de los docentes es necesario, las estrategias y la variedad de las mismas permiten que el ambiente en el aula sea más dinámica dando oportunidad a todos los estudiantes a mostrar su interés y fortalezas en actividades variadas. Para esta pregunta el 20 % de encuestados se ubican en una facilidad media de uso y 20 % en una facilidad significativa. El 60 % reconoce que con facilidad aplica diversas metodologías en el aula de clase, a modo de exploración de maneras novedosas de llegar a los estudiantes del sexto semestre (ver Figura 21).

Tabla 21  
**Puedo utilizar diversas metodologías de enseñanza.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	2	20 %
Significativa facilidad	2	20 %
Lo puedo hacer con facilidad	6	60 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

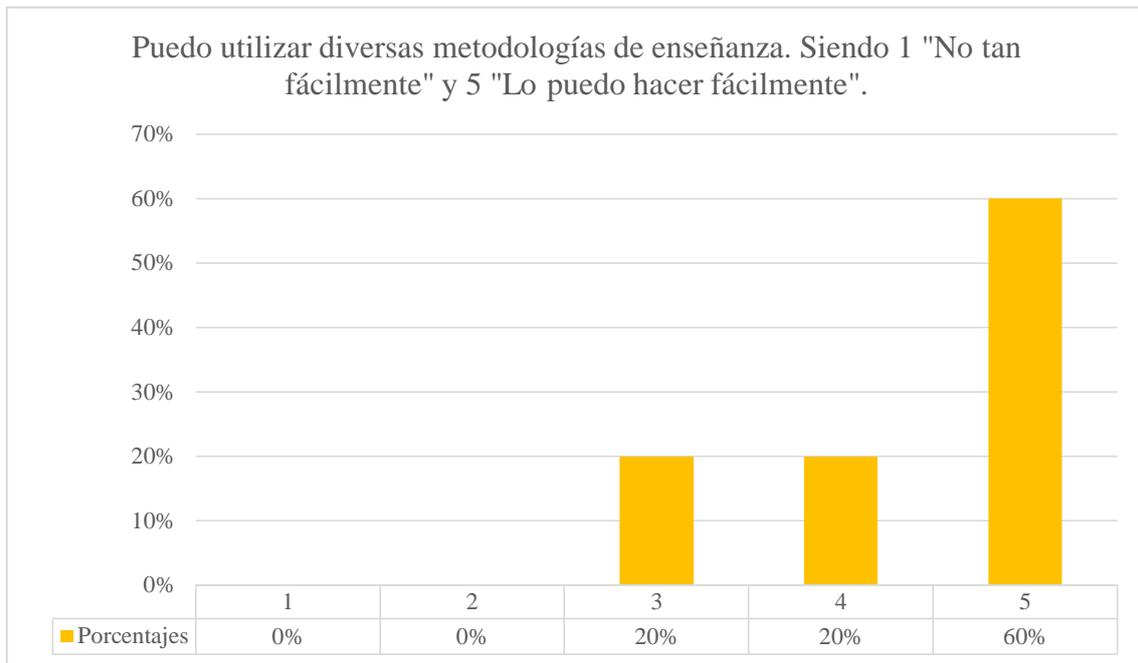


Figura 21. Diagrama pregunta 8, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

Preguntas de dimensión PCK, conocimiento pedagógico del contenido, esta dimensión se representa como la integración del contenido pedagógico y la comprensión de los contenidos de una manera integral (Mishra y Koehler 2006). Las fortalezas docentes en esta área son grandes ya que su actuar en el aula demuestra gran conocimiento de la materia y sus estrategias son variadas y con gran énfasis en el progreso del grupo de estudiantes. Para esta sección la pregunta de apertura es: Puedo adaptar el nivel de dificultad de los contenidos al nivel de conocimiento de los estudiantes. La población se reparte de la siguiente manera entre quienes con facilidad adaptan la dificultad de los contenidos con un 50 % y el 40 % lo hace con cierta facilidad y un 10 % que lo adapta con cierta facilidad (ver Figura 22). Esto es una muestra de cómo la acción docente tiene muy en consideración la participación y desempeño de los estudiantes, brinda la opción de dar contenidos tanto accesibles como de fácil comprensión para que los estudiantes se sientan progresar a medida que la materia avanza. De esta manera se puede hablar de poco rezago estudiantil en la materia de Literatura, ya que el acompañamiento docente hace posible un avance integral.

Tabla 22  
**Puedo adaptar el nivel de dificultad de los contenidos al nivel de conocimiento de los estudiantes.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	1	10 %
Significativa facilidad	4	40 %
Lo puedo hacer con facilidad	5	50 %
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

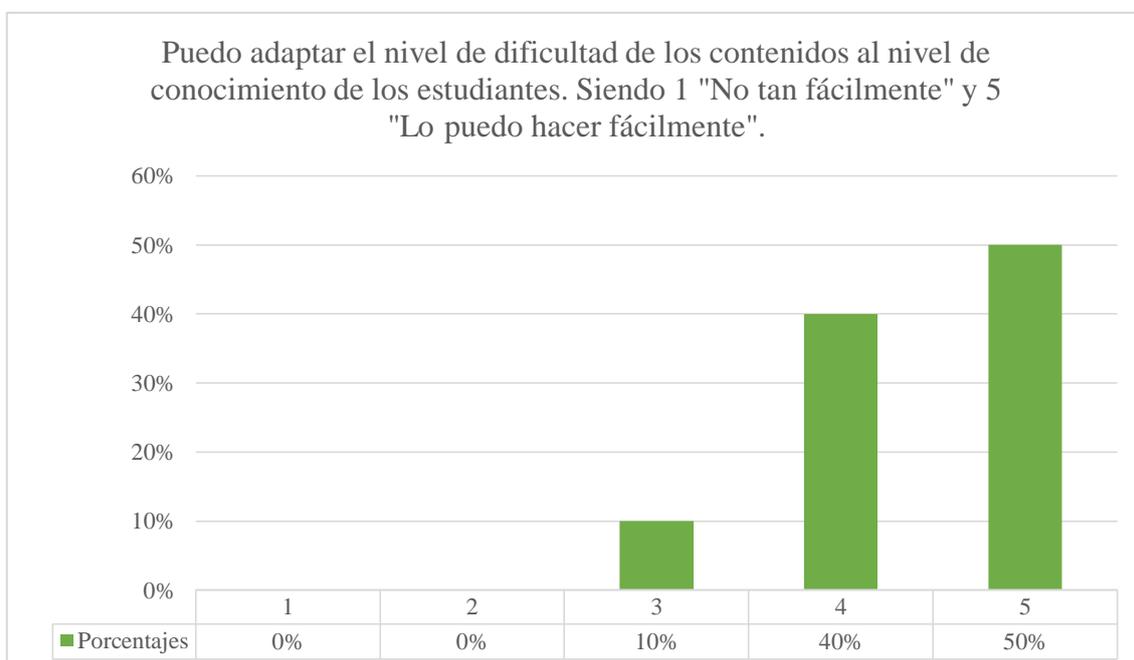


Figura 22. Diagrama pregunta 9, encuesta TPACK a docentes.  
Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

La siguiente pregunta de este bloque estipula sobre la capacidad de adaptación de los docentes ante las posibles dificultades de aprendizaje que presenten los estudiantes en el área de Literatura. Los resultados son los siguientes: un 80 % de docentes pueden adaptarse con facilidad ante dificultades de aprendizaje, mientras que el 10 % a veces adaptan la dificultad de los contenidos y estrategias y el 10 % restante tiene una dificultad media para ajustar sus estrategias a las diferentes situaciones educativas (ver Figura 23). Esta pregunta es necesaria de determinar pues las dificultades de aprendizaje se dan en cualquier etapa de escolaridad, estas se definen como dificultades –en algunos casos muy significativas- en la instrucción y adaptación escolares (Romero Pérez y Lavigne Cerván 2005). Esto en Ecuador se refiere a las Adaptaciones Curriculares en caso de diagnósticos como el TDAH, o discapacidades. A nivel universitario estas dificultades son tomadas en cuenta en la Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, permitiendo que los estudiantes tengan las herramientas y apoyo necesario para continuar el proceso educativo con normalidad al igual que aquellos que no presentan estos diagnósticos.

Tabla 23  
**Puedo ajustar mis estrategias de enseñanza al nivel de dificultad del aprendizaje para el contenido literario.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	1	10 %
Significativa facilidad	1	10 %
Lo puedo hacer con facilidad	8	80 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

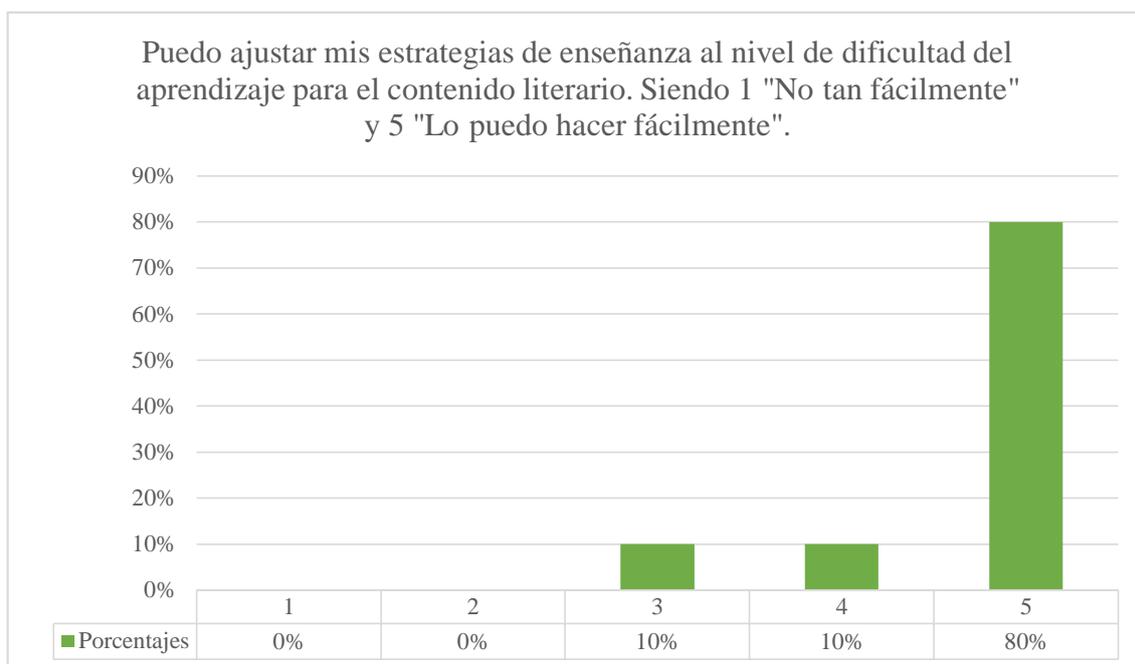


Figura 23. Diagrama pregunta 10, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

Finalizando con este bloque, la pregunta: Uso estrategias de enseñanza diferentes (aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, evaluación formativa,...) para que los estudiantes aprendan el contenido literario tiene la finalidad de sustentar la diversidad de actividades y estrategias utilizadas en el aula de clase. Como ya se mencionó, las diferentes actividades promueven a la participación de los estudiantes al tener diversos modos de aplicar y recrear su conocimiento adquirido en clase. Esta pregunta tiene los siguientes resultados, el 50 % de docentes manifiestan que con frecuencia utilizan estrategias variadas para con los estudiantes, un 10 % lo hace con una frecuencia regular, un 30 % lo realiza a veces y un 10 % de docentes lo hacen con una frecuencia baja (ver Figura 24). La relevancia de esta pregunta recae en que, así como un docente demuestra su conocimiento de la materia, es importante que tenga conocimientos vastos de herramientas y procesos diversos, también.

Tabla 24

**Uso estrategias de enseñanza diferentes (aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, evaluación formativa,...) para que los estudiantes aprendan el contenido literario.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	0	0 %
Mínima frecuencia	1	10 %
A veces	4	40 %
Frecuencia Significativa	4	40 %
Con frecuencia	1	10 %

<b>Total</b>	10	100 %
--------------	----	-------

Fuente y elaboración propias

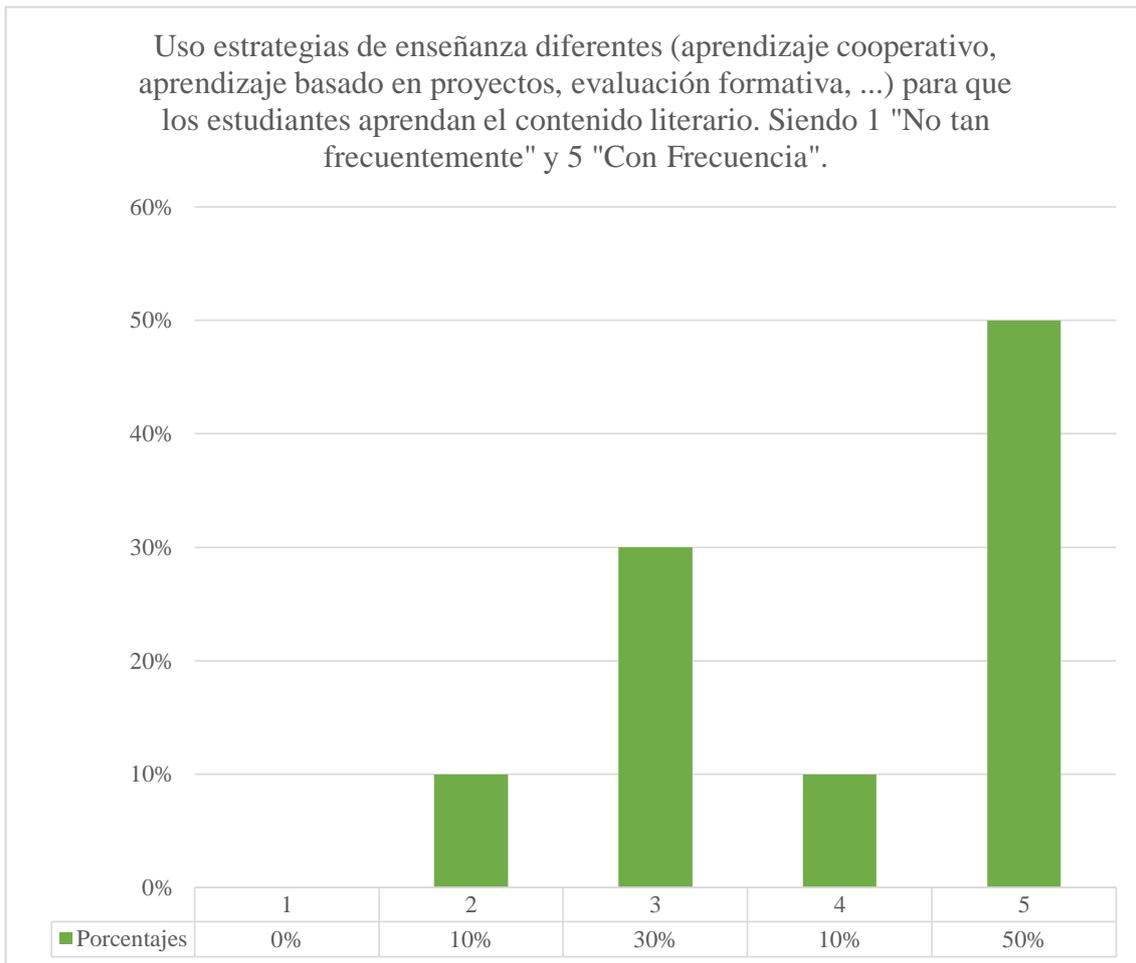


Figura 24. Diagrama pregunta 11, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta TPACK aplicada a docentes.

Preguntas de dimensión TCK, conocimiento tecnológico del contenido, aquí es importante resaltar la convergencia de los conocimientos tecnológicos y de los contenidos de acuerdo a parámetros como accesibilidad o flexibilidad de herramientas tecnológicas aplicables al campo que se enseñe, los docentes deben tener la capacidad de distinguir los ámbitos donde la tecnología brinda un apoyo que suma aspectos al proceso educativo (Mishra y Koehler 2006). En este apartado el modelo SAMR también tiene su aporte y participación como una base válida para la aplicación de tecnologías en ambientes educativos.

La primera pregunta de esta sección empieza inquiriendo directamente si es que los docentes incluyen herramientas tecnológicas en la enseñanza de Literatura. El 10 % de encuestados conoce herramientas en pocas cantidades para su uso en el área de Literatura, el 40 % de encuestados reconocen que únicamente conocen algunas herramientas a aplicar en este ámbito, mientras que el 40 % de encuestados conocen más herramientas que pueden aplicar en la enseñanza de la Literatura y el 10 % tienen conocimientos amplios en materia de herramientas que pueden utilizarse en estas clases (ver Figura 25). Es necesario reconocer que los docentes realizan sus esfuerzos por aplicar sus conocimientos de la manera más práctica para los estudiantes durante el tiempo de clase en los espacios disponibles para este efecto.

Tabla 25  
**Utilizo herramientas tecnológicas para enseñar Literatura.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Conozco pocas herramientas	0	0 %
Conozco algunas herramientas	1	10 %
Conozco una moderada cantidad de herramientas	4	40 %
Conozco las herramientas justas	4	40 %
Conozco bastantes herramientas	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

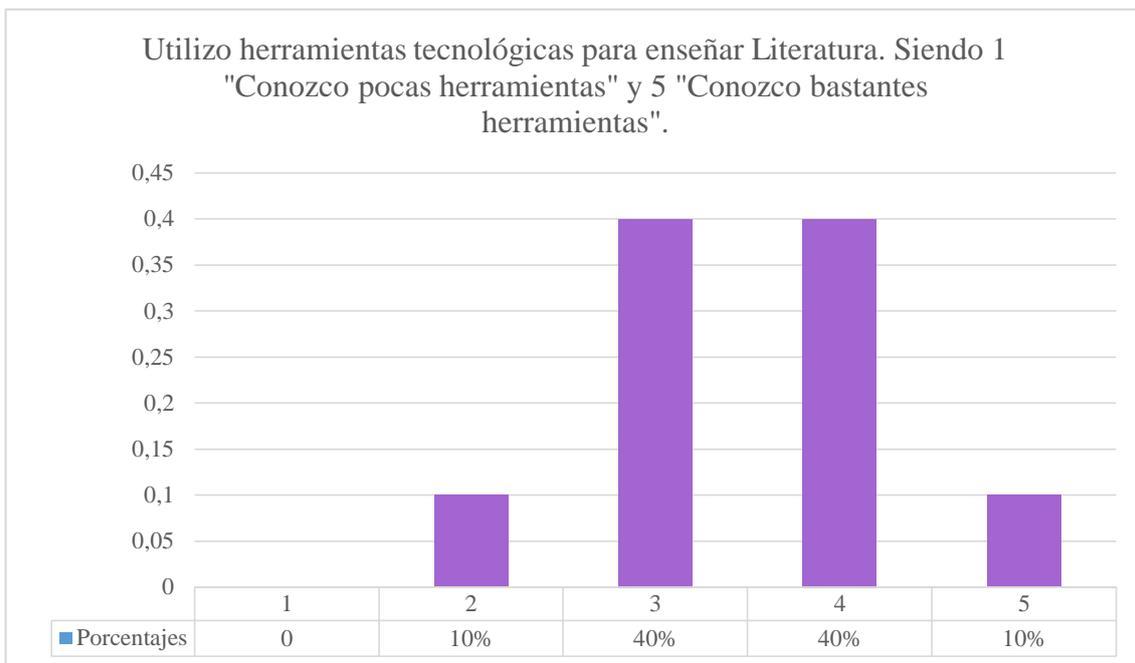


Figura 25. Diagrama pregunta 12, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

La siguiente pregunta ahonda un poco más sobre las temáticas o ejercicios aplicables en las clases de Literatura. En este caso el estudio de escritos o textos literarios, es decir novelas o cuentos. Para este efecto, el 10 % de encuestados no utilizan con frecuencia herramientas TIC para estudios literarios, un 20 % utiliza con poca frecuencia estas herramientas. Por otro lado, el 40 % de encuestados a veces utilizan herramientas digitales para este tipo de estudios, mientras que un 20 % aplica con una frecuencia significativa estas herramientas y el 10 % aplica con frecuencia herramientas TIC (ver Figura 26). Es importante ligar esta pregunta a sobre el tipo de herramientas que existen para este propósito y el abanico de posibilidades es amplio ya que el estudio de este tipo de textos puede realizarse de maneras tanto visuales como auditivas, es decir videos, *podcast*, libros electrónicos, audiolibros, etc... la idea es poder dar formatos diversos a textos literarios para abarcar las diferentes maneras en como las personas acceden a este tipo de material.

Tabla 26

**Utilizo herramientas tecnológicas que permiten el estudio de escritos literarios.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %
Mínima frecuencia	2	20 %
A veces	4	40 %
Frecuencia Significativa	2	20 %
Con frecuencia	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

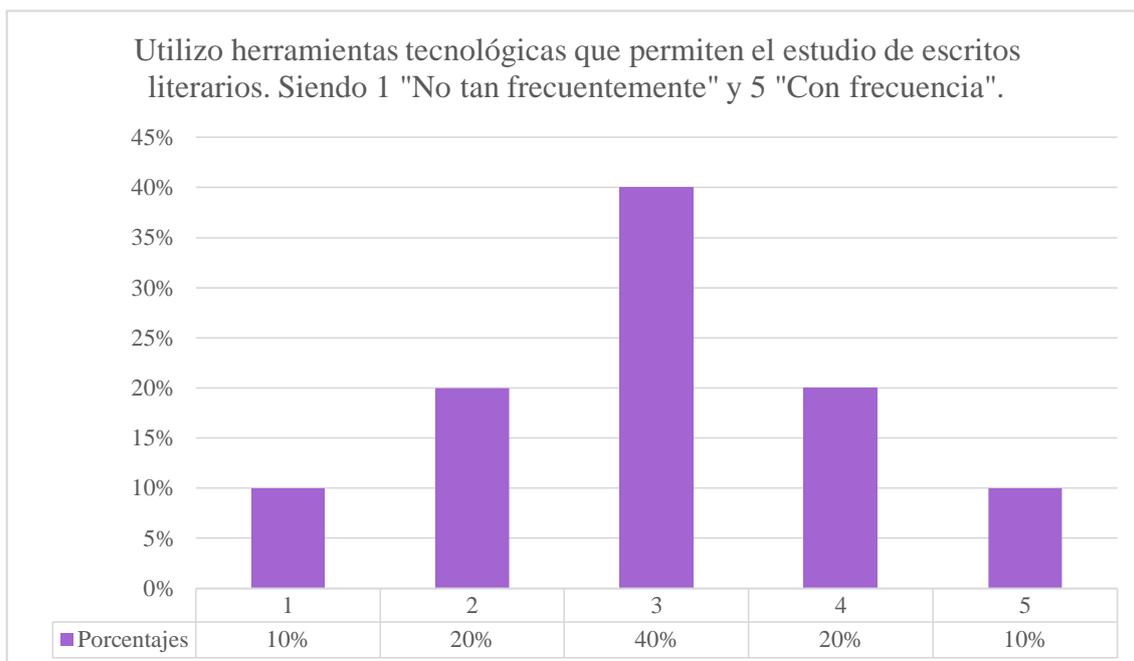


Figura 26. Diagrama pregunta 13, encuesta TPACK a docentes.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Finalizando el bloque de preguntas de dimensión TCK, la última pregunta estipula si es que los docentes guían a los estudiantes hacia las tecnologías que permiten un mejor análisis de documentos o textos literarios o no literarios (novelas, ensayos, poesía, etc.). Esta guía está orientada a que los estudiantes puedan obtener de una manera más accesible estos textos, que puedan compartir sus ideas de una manera más eficaz, o que su análisis se diversifique y tenga la oportunidad de presentarse en diferentes formatos. Ya se mencionó la posibilidad de usar elementos audiovisuales para hablar de textos narrativos, de igual manera se podría lograr con textos no narrativos. Bien, para efectos de esta pregunta, el 10 % es muy poco frecuente que oriente a sus estudiantes para el uso de tecnologías en esta área, el 40 % de encuestados orienta con poca frecuencia a sus estudiantes al uso de tecnologías para el estudio y análisis de textos. Un 20 % a veces sugiere el uso de TIC, mientras que un 20 % reconoce que hay una frecuencia significativa en la orientación al uso de estas herramientas digitales para el estudio literario, finalmente un 10 % de docentes con frecuencia alientan al uso de tecnologías para el análisis y comprensión de estudios literarios (ver Figura 27). Es necesario recalcar que las herramientas previamente mencionadas son perfectamente accesibles mediante dispositivos móviles y no es necesario que existan espacios, como el centro de cómputo, a disposición para juntar a la tecnología con estudios literarios.

Tabla 27  
**Oriento a los estudiantes para que la tecnología les ayude en la comprensión de estudios literarios.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %
Mínima frecuencia	4	40 %
A veces	2	20 %
Frecuencia Significativa	2	20 %
Con frecuencia	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

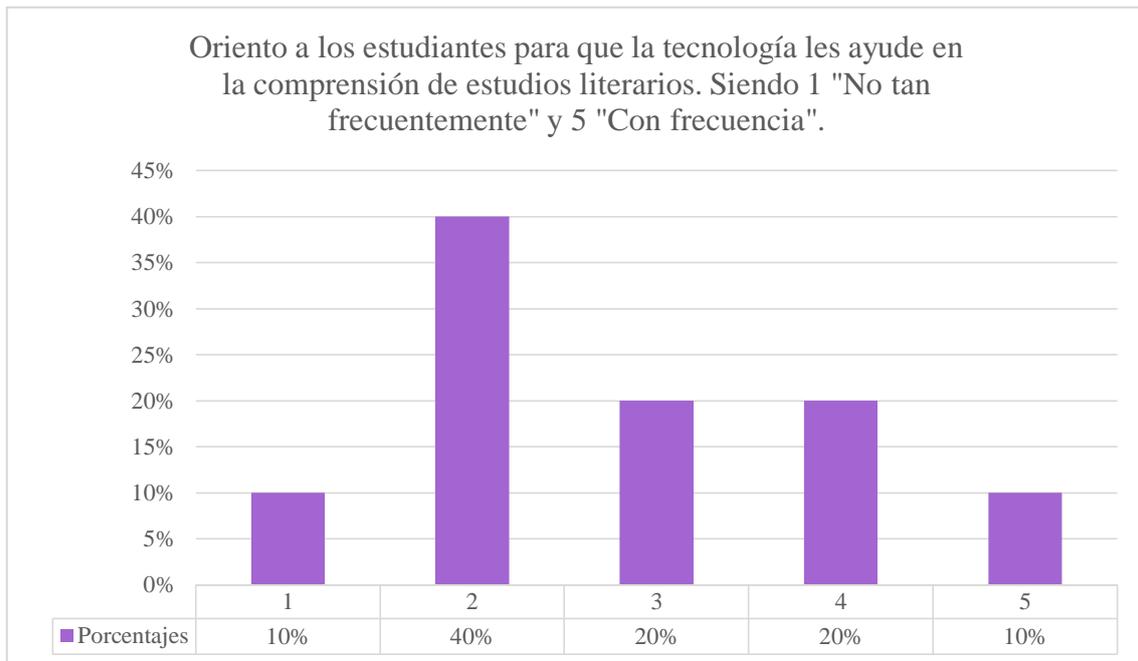


Figura 27. Diagrama pregunta 14, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias.

Preguntas de dimensión TPK, conocimiento tecnológico pedagógico, para esta conjunción de habilidades es necesario reconocer, como docentes, la existencia de componentes y capacidades de medios digitales que contribuyen al proceso de enseñanza y aprendizaje, así como es que cada herramienta, en particular, repercute en las enseñanzas impartidas (Mishra y Koehler 2006). La idea de este componente dentro de este modelo tecnopedagógico, es proveer a las estrategias pedagógicas de herramientas que generen interés e impacto en el ambiente educativo. Las competencias de este nivel están dirigidas al conocimiento de herramientas digitales que permitan llevar un control fehaciente de la asistencia, por ejemplo, calificación y grabación de clase. En resumidas cuentas, es una competencia de *cómo* un docente imparte clases en un ambiente netamente digital o virtual.

La primera pregunta de este apartado es la siguiente: Reconozco problemas que los estudiantes puedan tener cuando usan herramientas tecnológicas en el aprendizaje de la Literatura. Asumiendo que el docente propuso alguna herramienta digital en el aula, es necesario que él, o ella, conozca la herramienta a un nivel que permita solventar dudas y problemas por parte de los usuarios. Los resultados de esta pregunta indican que un 40 % de docentes no podrían solventar con facilidad las dudas técnicas de algún instrumento, mientras que un 20 % tiene una facilidad relativa para poder solventar y reconocer problemas en las herramientas que propone. Un 10 % cuenta con una significativa facilidad para solventar problemas con las herramientas y un 30 % reconoce que tiene más facilidad de brindar ayuda ante cualquier duda de este tipo (ver Figura 28).

Tabla 28

**Reconozco problemas que los estudiantes puedan tener cuando usan herramientas tecnológicas en el aprendizaje de la Literatura**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	4	40 %
Moderada facilidad	2	20 %
Significativa facilidad	1	10 %
Lo puedo hacer con facilidad	3	30 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

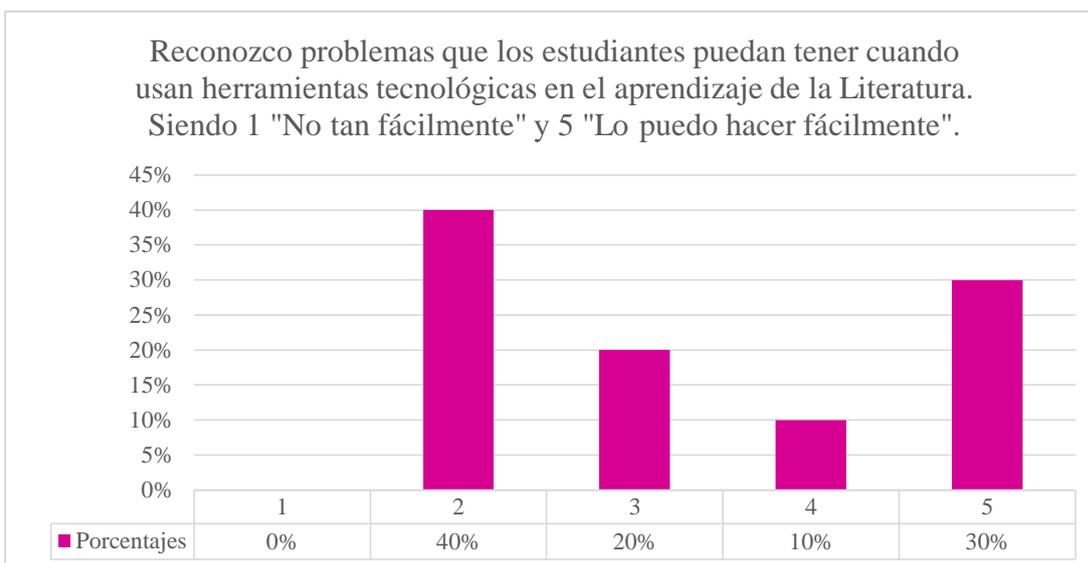


Figura 28. Diagrama pregunta 15, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La siguiente pregunta de esta dimensión busca conocer el criterio de los docentes el momento de seleccionar una herramienta puntual para las prácticas en el aula. Dentro del modelo SAMR, se estaría referenciando a la modificación de un elemento no tecnológico a uno tecnológico que involucre mejoras para una misma actividad planteada. En cuanto a los resultados, el 50 % de docentes tiene una cierta facilidad para seleccionar estas herramientas y un 30 % lo hace con más facilidad que el grupo anterior, pero existe un 20 % que escoge estas herramientas con facilidad (ver Figura 29). Es importante recalcar que en la teoría conectivista, el docente actúa como un guía y esta guía le permite evaluar, aprobar o descartar herramientas TIC. Con base en esta premisa, a criterio personal, los docentes, así como se actualizan en contenido de la materia, deben actualizarse en maneras de llevar su clase a entornos virtuales que permiten desarrollar aspectos que no eran posibles sin la ayuda de la tecnología.

Tabla 29

**Puedo elegir herramientas tecnológicas que modernicen los métodos de enseñanza para un contenido determinado**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	5	50 %
Significativa facilidad	3	30 %
Lo puedo hacer con facilidad	2	20 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias.

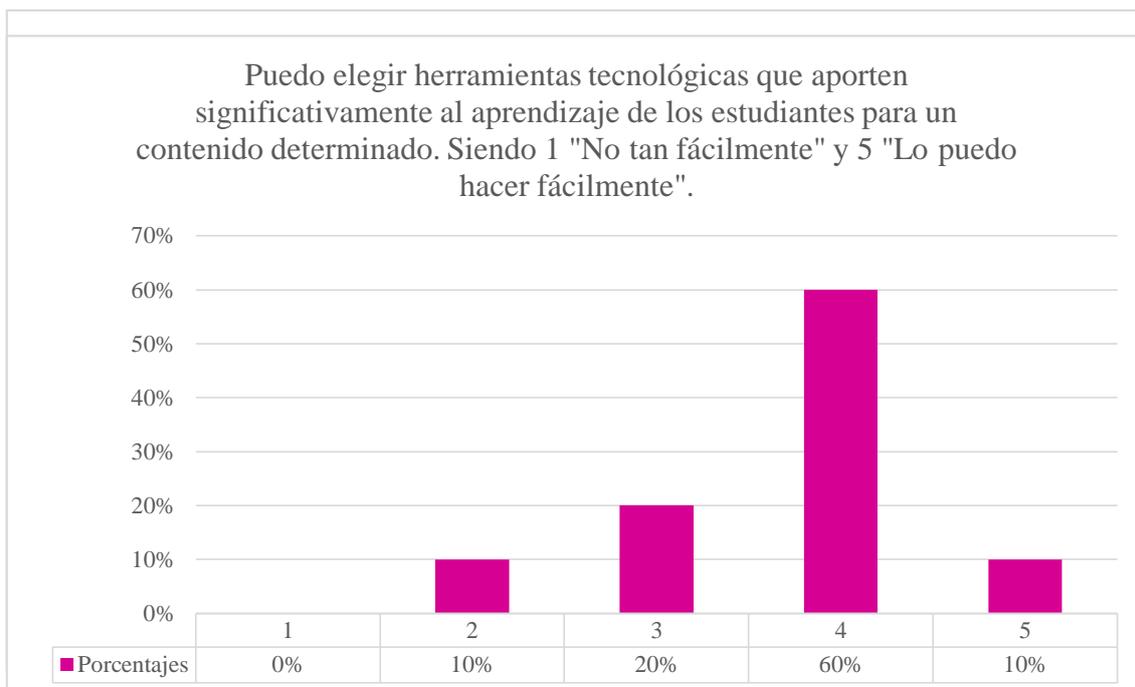


Figura 29. Diagrama pregunta 16, encuesta TPACK a docentes.  
Fuente y elaboración propias.

La tercera pregunta tiene un propósito de ir un poco más enfocada a la prognosis de la práctica docente de cada alumno. Un gran porcentaje de estudiantes reconoce que las herramientas que ha recibido en clase son replicadas en su propia práctica docente a nivel de prácticas pre-profesionales o incluso de práctica profesional formal, es por eso el porqué de esta distinción de “herramientas tecnológicas que aporten significativamente”. En todo caso los resultados son los siguientes: con la valoración más alta, el 60 % de docentes pueden escoger herramientas útiles para este propósito con significativa facilidad, un 10 % de docentes lo pueden hacer con facilidad, un 20 % tiene cierta dificultad en escoger estas herramientas para los estudiantes y un 10 % de docentes tienen ciertas dificultades para elegir este tipo de herramientas para el aula (ver Figura 30).

Tabla 30

**Puedo elegir herramientas tecnológicas que aporten significativamente al aprendizaje de los estudiantes para un contenido determinado.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	1	10 %
Moderada facilidad	2	20 %
Significativa facilidad	6	60 %
Lo puedo hacer con facilidad	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias.

Figura 30: Diagrama pregunta 17, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La última pregunta de este bloque es la que dice lo siguiente: Puedo adaptar el uso de las herramientas tecnológicas que domino a diferentes actividades de enseñanza. Esta pregunta, desde el inicio plantea la condición de *dominio* de una herramienta por parte del docente, es decir, que en este escenario sí podría solventar dudas en cuanto a manejo de la herramienta propuesta. Pues bien, los encuestados en esta ocasión dieron resultados satisfactorios para efectos de esta investigación, es decir, un 70 % de docentes tienen una facilidad considerable para adaptar estas herramientas para su aplicación en el aula, contra un 10 % que fácilmente adapta TIC que domina en la enseñanza. Un 10 %, por otro lado, a veces aplica estas herramientas y el 10 % restante tiene una significativa dificultad al momento de adaptación de estas herramientas (ver Figura 31).

**Tabla 31**  
**Puedo adaptar el uso de las herramientas tecnológicas que domino a diferentes actividades de enseñanza.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	1	10 %
Moderada facilidad	1	10 %
Significativa facilidad	7	70 %
Lo puedo hacer con facilidad	1	10 %
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100 %</b>

Fuente y elaboración propias

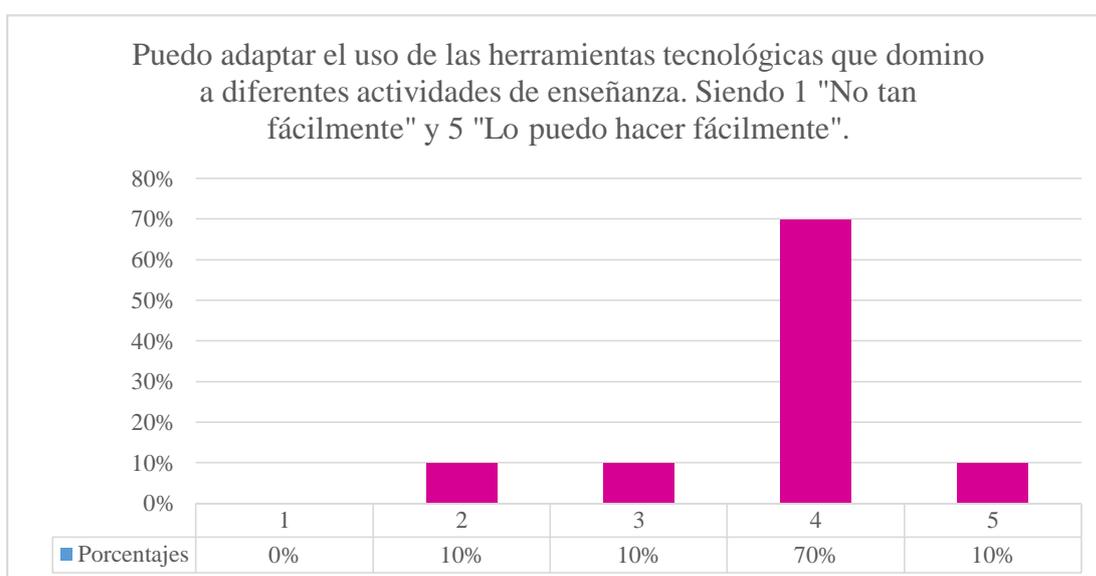


Figura 31: Diagrama pregunta 18, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

Preguntas de dimensión TPACK, conocimiento tecnológico pedagógico del contenido. Ya el último nivel de conjunción entre los tres saberes, es la base de un buen manejo en el aula, manejar las tecnologías aplicadas a la educación, técnicas pedagógicas que en conjunto con herramientas digitales potencian de maneras constructivas el conocimiento. Un conocimiento, que bien manejado, ayuda a que conceptos o ideas elaboradas puedan ser tratados con más facilidad en el aula de clases (Mishra y Koehler 2006). Esta etapa de la encuesta ya conjuga todas las habilidades antes mencionadas en varias preguntas.

La primera pregunta de este bloque es la siguiente: Sugiero a los estudiantes el uso de herramientas tecnológicas para evaluar el aprendizaje de contenidos en futuras aplicaciones. Volviendo al tema de las aplicaciones prácticas de los contenidos en clase, la primera pregunta busca orientar a los docentes hacia la implementación de herramientas que permitan la evaluación en línea para la futura práctica docente de los estudiantes del sexto semestre. Para este fin los encuestados, un 20 % lo hace en una frecuencia menor, repartiéndose entre no tan frecuente y poco frecuente, en un 30 % respondieron que a veces fomentan el uso de estas herramientas de evaluación en el aula. El 40 % lo hace con más frecuencia que los anteriores sin llegar a ser un uso frecuente y el 10 % de encuestados con frecuencia impulsan el uso de estas herramientas (ver Figura 32).

Tabla 32

**Sugiero a los estudiantes el uso de herramientas tecnológicas para evaluar el aprendizaje de contenidos en futuras aplicaciones.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %
Mínima frecuencia	1	10 %
A veces	3	30 %
Frecuencia Significativa	4	40 %
Con frecuencia	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

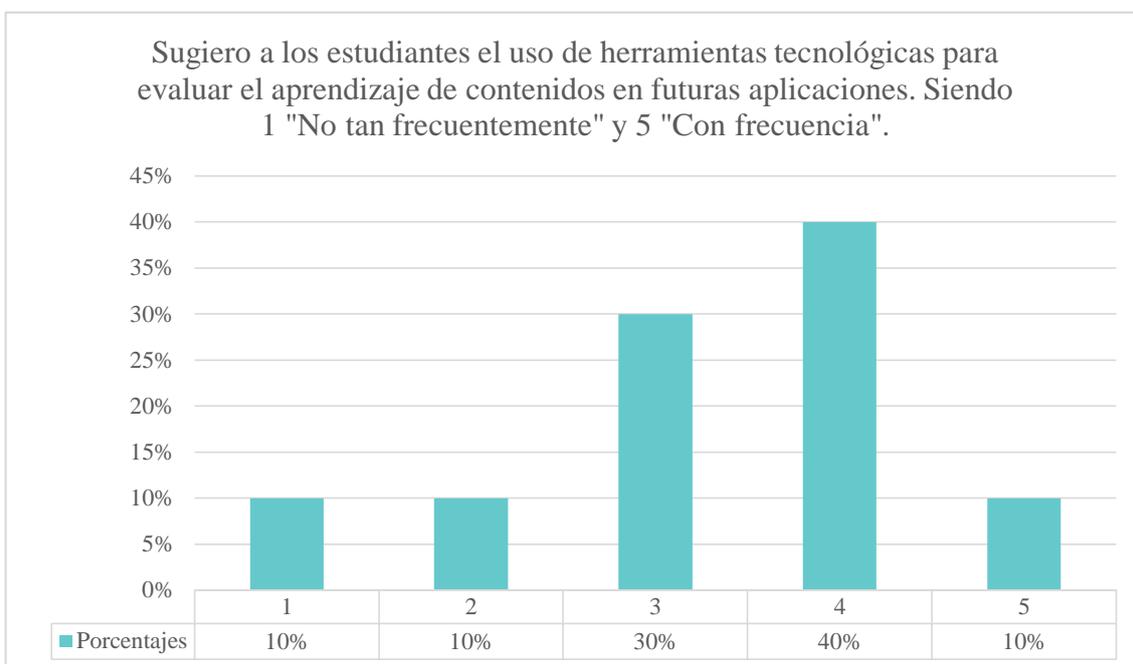


Figura 32: Diagrama pregunta 19, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La segunda pregunta de esta dimensión analiza lo siguiente: Utilizo la metodología y las herramientas tecnológicas adecuadas en función del contenido literario a trabajar en el aula. Mediante el estudio literario apoyado por tecnología, tenemos el marco de diversificación de material con el propósito de fomentar el uso de tecnologías para profundizar el conocimiento literario. Estos avances permiten que los estudiantes participen de manera activa en espacios virtuales enfocados únicamente en la materia de Literatura. Los encuestados se manifestaron de la siguiente manera, un 10 % lo hace con una frecuencia más distanciada, el 20 % de docentes aplican estas herramientas con una frecuencia significativa, el 10 % de docentes aplican con un poco más de regularidad estas herramientas, el 50 % de docentes lo hace con una frecuencia más significativa y el 10 % lo aplica con regularidad (ver Figura 33).

Tabla 33

**Utilizo la metodología y las herramientas tecnológicas adecuadas en función del contenido literario a trabajar en el aula.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	1	10 %
Mínima frecuencia	2	20 %
A veces	1	10 %
Frecuencia Significativa	5	50 %
Con frecuencia	1	10 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

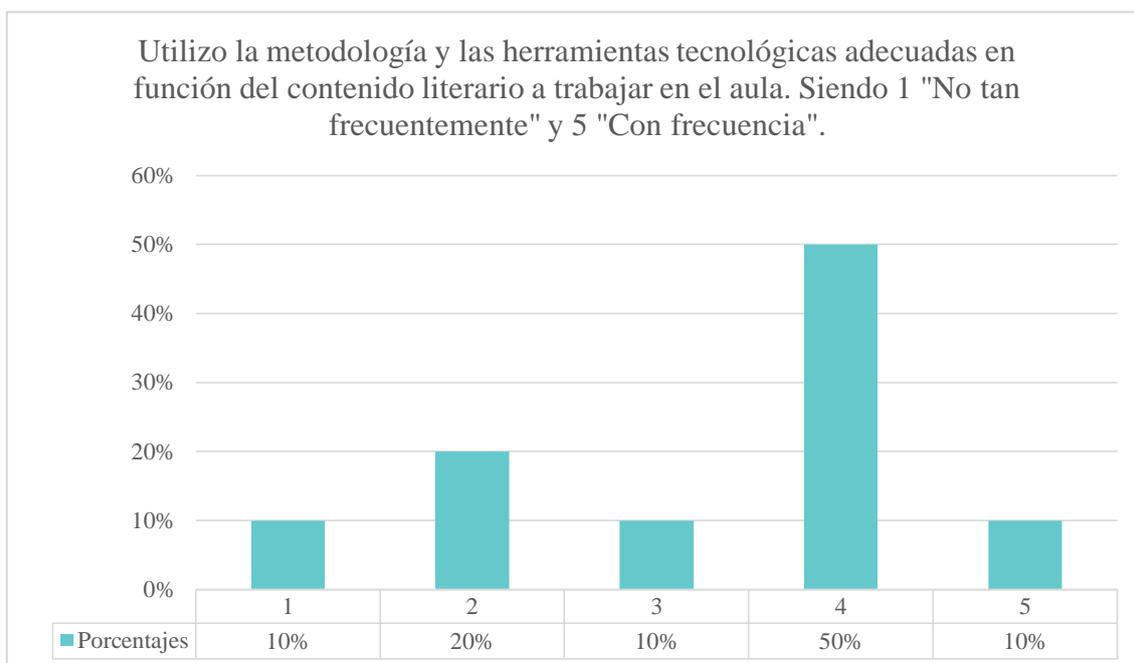


Figura 33: Diagrama pregunta 20, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La tercera pregunta examina sobre el uso de tecnologías para la evaluación, en espacios virtuales, de la materia Literatura. Si bien se especificó sobre la motivación de utilizar estas herramientas en un futuro, ahora la pregunta se enfoca si en la actualidad estas herramientas cumplen la función de evaluar en entornos virtuales. Ya sea el propio EVA de la Carrera o portales externos, pero conocer si las evaluaciones del área de Literatura se dan en estos espacios. Los resultados de esta pregunta exponen que un 20 % de los docentes utilizan con una frecuencia baja las herramientas de evaluación con TIC, el otro 20 % de docentes aplica con cierta frecuencia herramientas digitales para la evaluación estudiantil. El 40 % de docentes de Literatura evalúan con una considerable frecuencia a los alumnos en este tipo de formato y el 40 % restante aplican con frecuencia evaluación en entornos digitales (ver Figura 34).

Tabla 34

**Utilizo herramientas tecnológicas para evaluar el conocimiento literario de los estudiantes.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Poca frecuencia	0	0 %
Mínima frecuencia	2	20 %
A veces	2	20 %
Frecuencia Significativa	4	40 %
Con frecuencia	2	20 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

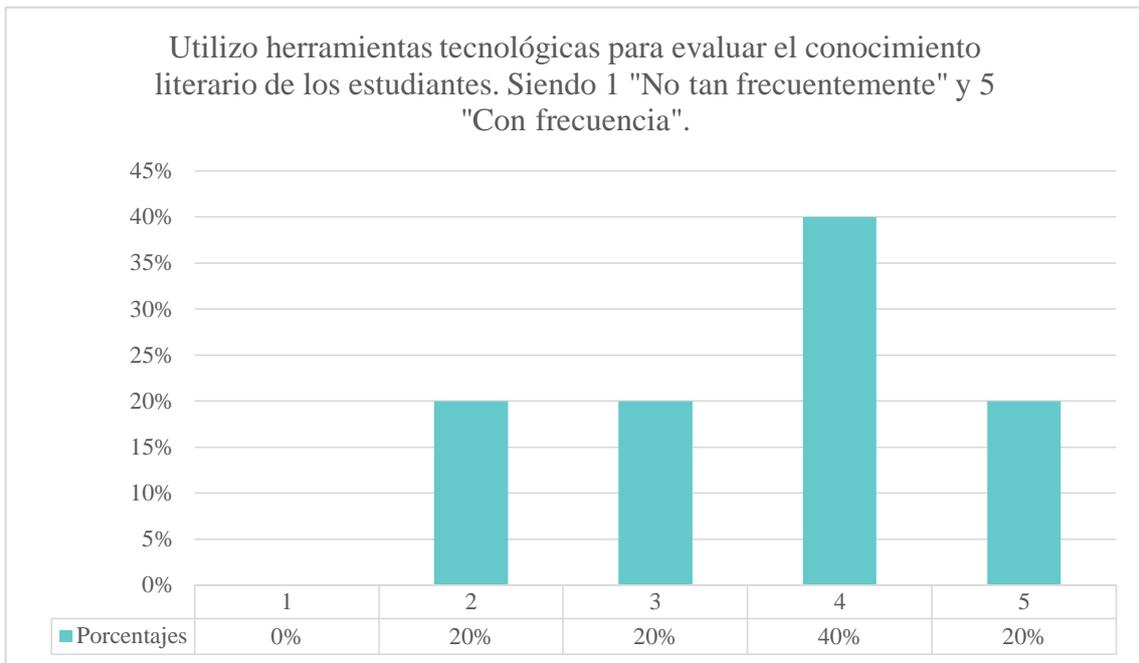


Figura 34. Diagrama pregunta 21, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La cuarta pregunta inquiriere sobre escoger y usar herramientas con propósitos específicos para temas literarios. Es decir, poder discernir sobre los usos de las diferentes herramientas y cómo estas pueden aportar a diferentes temáticas de estudio. Por ejemplo, si es momento de estudiar sobre el contexto histórico de una novela, poder hacer uso de un recorrido virtual de un museo, poder ilustrar este contexto mediante contenido audiovisual que pueda ilustrar de una mejor manera este tema. En cualquier caso, los encuestados, en un 10 %, presentan dificultades para aplicar y usar herramientas TIC en la enseñanza; 10 % de docentes tienen una significativa dificultad en aplicar estas herramientas al estudio literario. Un 40 % de docentes aplica herramientas digitales con cierta facilidad y el otro 40 % aplica estas herramientas con relativa facilidad (ver Figura 35).

Tabla 35

**Puedo seleccionar las herramientas tecnológicas específicas para enseñar contenido literario determinado.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	1	10 %
Poca facilidad	1	10 %
Moderada facilidad	4	40 %
Significativa facilidad	4	40 %
Lo puedo hacer con facilidad	0	0 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

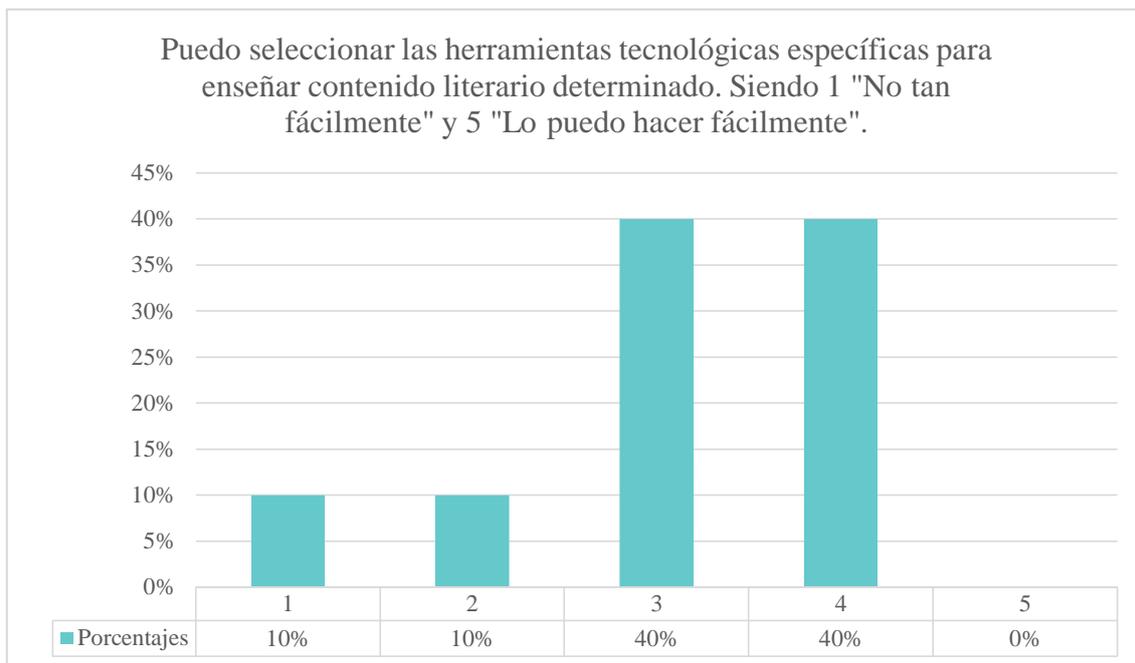


Figura 35. Diagrama pregunta 22, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La pregunta 5 tiene un enfoque muy particular de temática, siendo esta el impacto de la Literatura mediante el estudio de las Escuelas Literarias. Esta distinción se realiza debido a que este tema se trata durante toda la carrera, cada semestre estudia un periodo histórico determinado de la Literatura, y estos conocimientos tienen su relevancia el momento de analizar obras tomando en cuenta el contexto histórico y, por ende, a la escuela literaria a la que pertenece. Los docentes, en esta pregunta tienen opiniones más divididas, un 10 % estipula que tiene dificultades el momento de aplicar TIC para este tema, otro 10 % presenta un poco de dificultades para aplicar las TIC, un 50 % de docentes lo puede resolver con un poco más de facilidad, y el otro 30 % aplica herramientas tecnológicas con una considerable facilidad (ver Figura 36). Esta investigación busca conocer, tanto a rasgos generales como en temas específicos el cómo los docentes aplican tecnologías de manera consciente siendo una guía para docentes futuros y existiendo ya brechas generacionales entre docentes y estudiantes universitarios.

Tabla 36

**Puedo utilizar las herramientas tecnológicas de tal manera que los estudiantes comprendan la importancia y el impacto de la Literatura a través de las escuelas literarias**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	1	10 %
Poca facilidad	1	10 %
Moderada facilidad	5	50 %
Significativa facilidad	3	30 %
Lo puedo hacer con facilidad	0	0 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

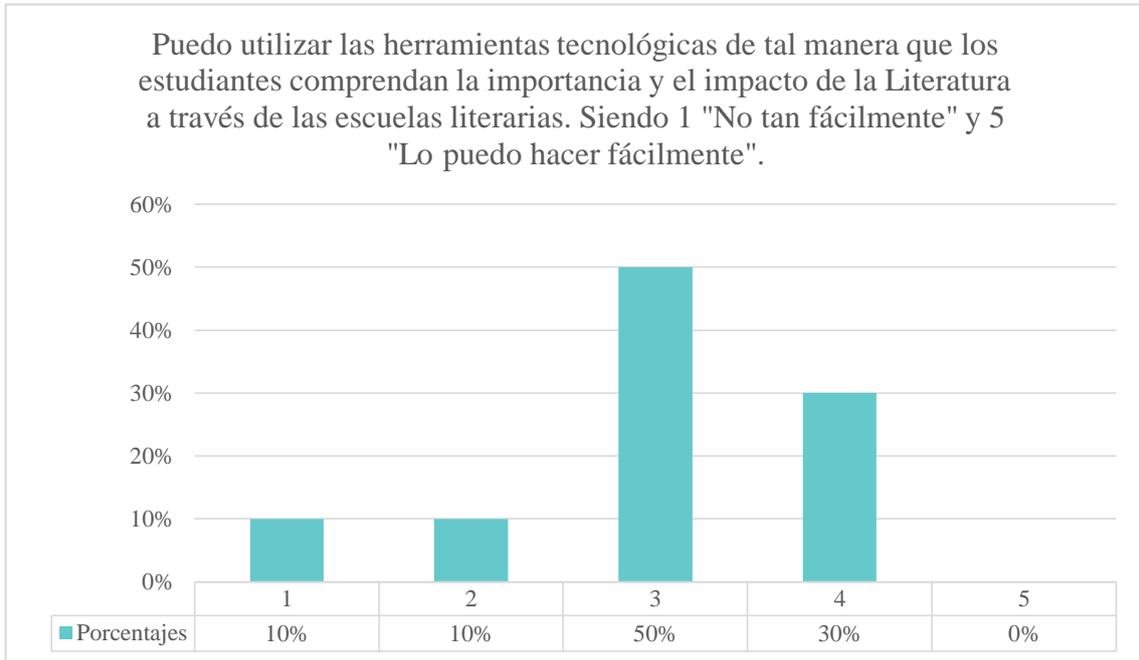


Figura 36. Diagrama pregunta 23, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

La sexta pregunta tiene la idea de enfocarse en cuanto a la preparación previa a una clase de Literatura, el uso de recursos TIC para este propósito no debe limitarse a herramientas de procesamiento de palabras, sino que puede diversificarse para poder lograr presentaciones más llamativas y funcionales, teniendo en cuenta que esta documentación no sólo se maneja a nivel administrativo, sino que también es presentada a estudiantes y autoridades educativas. Bien, esta área de la docencia tiene una mejor acogida en cuestión de uso de material digital para su elaboración. Así lo demuestran los datos, el 50 % de docentes hacen uso de TIC para la planificación docente, mientras que un 40 % restante manifiestan un uso un poco menor y un 10 % hacen uso de estas herramientas de un modo más espaciado (ver Figura 37).

Tabla 37

**Puedo utilizar las herramientas tecnológicas para planificar mi actividad docente.**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No tan fácilmente	0	0 %
Poca facilidad	0	0 %
Moderada facilidad	1	10 %
Significativa facilidad	4	40 %
Lo puedo hacer con facilidad	5	50 %
<b>Total</b>	10	100 %

Fuente y elaboración propias

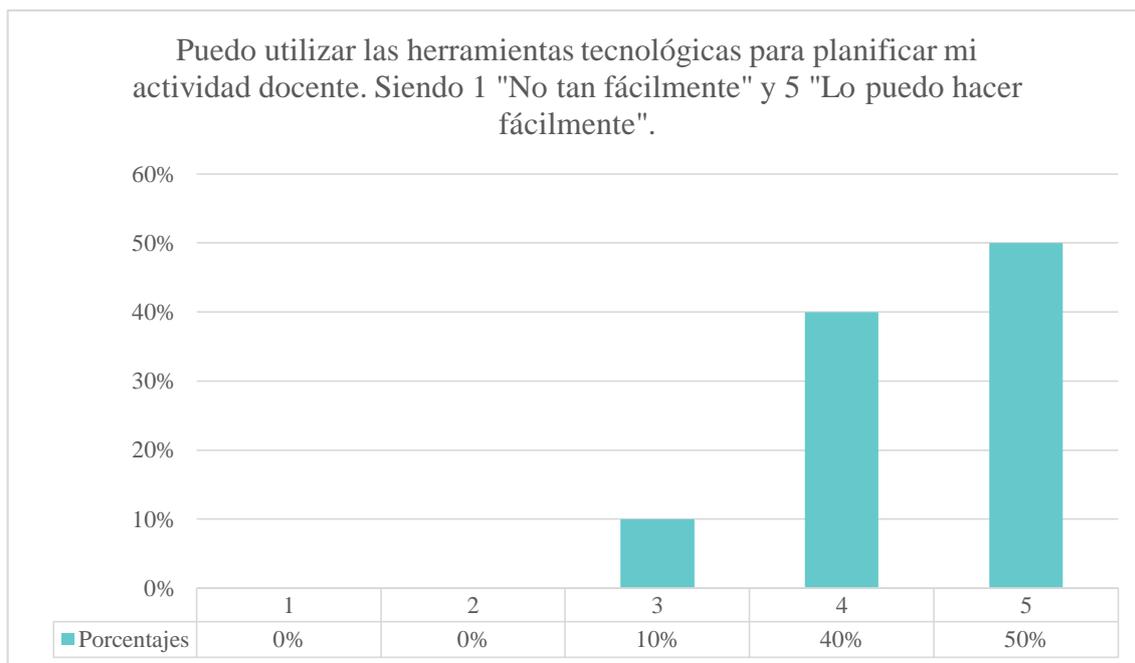


Figura 37: Diagrama pregunta 24, encuesta TPACK a docentes.

Fuente y elaboración propias

A modo de resumen, en la primera encuesta aplicada a los estudiantes del sexto semestre de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, los datos se promedian en una media de 1,95/5. Este total se logra asignando un valor numérico en las respuestas de opción Sí y No de 1 y 0 respectivamente. Mientras que, en la segunda encuesta, la de formato TPACK aplicada en los docentes presenta una media de 3,59/5. Estos resultados, en conjunto, remiten los niveles de frecuencia y éstos se muestran bajos. Esta investigación puede afirmar que los niveles de frecuencia de uso de recursos tecnológicos son bajos, teniendo en cuenta las herramientas que se tienen a disposición. Una opción es poder brindar opciones de acción, así como sugerencias en formatos de guías que los docentes pueden utilizar y adaptar para diversificar

## Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

A manera de conclusión, esta investigación responde a la siguiente pregunta: ¿cómo se usan las herramientas digitales bajo el enfoque de modelos tecnopedagógicos aplicables para la enseñanza de Literatura en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Universidad Central del Ecuador? A partir de las encuestas realizadas y, en contraste con la literatura presentada, las herramientas TIC tienen una presencia limitada en las aulas universitarias en esta carrera en específico, en esta materia en particular. Parte de la literatura presentada viene de presentaciones, seminarios o de espacios educativos donde se han aplicado estos modelos dando resultados positivos, y esos resultados son los que esta investigación espera para este grupo encuestado. Pero, existen problemas de conectividad o de instrumentos apropiados para el acceso a espacios digitales y eso resulta en una frecuencia baja en la aplicación de estas estrategias educativas en esta población.

Sin embargo, parte de este problema se reside en las competencias digitales docentes. La poca asiduidad de capacitaciones, o de educación digital en esta materia, de la mano con la acumulación de trabajo administrativo, ha llevado a que los docentes se encuentren utilizando y reutilizando recursos constantemente. Las diapositivas son una herramienta que se ve constantemente en las aulas de clase, varía de vez en cuando con videos y trabajos cooperativos; sin embargo, herramientas que permiten la participación en espacio y comunidades digitales no se hacen notar en el área de Literatura. A continuación, se detalla cómo es que cada modelo pedagógico aportó a los resultados de esta investigación.

De acuerdo al modelo TPACK, las aplicaciones digitales deben ser acordes a las competencias docentes. El dominio de la pedagogía, la tecnología y la teoría es la clave para que una clase obtenga los mejores resultados mediante aplicaciones tecnológicas. Mediante las encuestas a los estudiantes manifestaron en gran medida el uso del aula MOODLE, y esta herramienta es un portal de entrega de tareas, sin permitir o variar los usos que tiene dentro de su software. Parte de las conclusiones demuestran que los docentes manejan de manera paralela sus conocimientos de teoría, de pedagogía y de tecnología y no convergen de una manera esperada para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes involucrados.

Por otro lado, el modelo SAMR trata de involucrar herramientas que ofrezcan un *plus*, o rediseño a las actividades que se realizan en el aula de clase. La idea general es que estas herramientas potencien el conocimiento dando acompañamiento a los estudiantes y brindando guías para que su viaje por espacios virtuales sea tanto seguro como aprovechable. Volviendo al ejemplo del aula MOODLE, las actividades planteadas en la plataforma son un muy buen ejemplo del nivel de Modificación. Cambiar el ámbito de las actividades, hacia entornos como este tiene gran acogida por parte de los estudiantes ya que se muestran abiertos a este cambio. Por otro lado, el nivel de rediseño se siente mucho en trabajos colaborativos en portales que permiten el trabajo simultáneo de dos usuarios, los estudiantes han manifestado que el uso de estas herramientas es algo espaciado, pero que se da, y son momentos de aprendizaje colaborativo que valoran.

Este tipo de acciones aseguran un uso de tecnologías de una manera que resulte beneficioso para los actores educativos. Es decir que tanto docentes, o guías, como estudiantes serían capaces de mejorar procesos educativos. En el área docente es posible planificar clases y brindar recursos que den variedad u opciones de participar en espacios virtuales de diferentes maneras. Es decir, que como estudiantes sea posible tomar un papel de generador de conocimiento, no sólo de receptor.

A modo de cierre, esta investigación concluye que el uso de herramientas TIC es bastante espaciado y menor al esperado, teniendo en cuenta que hubo una pandemia que obligó a estar conectado el 90 % del tiempo. Es necesario dar voz a los estudiantes y permitir que su experiencia en el aula se sienta más innovadora con estas herramientas. Ellos están dispuestos a dar apertura a clases virtuales mediante una guía adecuada, mediante motivación y, por último, pruebas que estas actividades tienen mucho que ofrecer en su futuro laboral.

## **Recomendaciones**

Este estudio tiene varias recomendaciones que presentar. Tanto a nivel de teoría como producto de investigación. Por un lado, la literatura de esta investigación no tiene otro propósito más que el de dar sustento a la propuesta de implementación de TIC en espacios educativos de nivel universitario.

Evocando los postulados de la teoría conectivista, existen interesantes aplicaciones en el aula. Parte de estas estrategias involucra espacios virtuales como redes sociales, sistemas gamificados o simulaciones que demuestren las aplicaciones prácticas de lo que en clase reciben como teoría. Todas estas acciones se ven apoyadas por los

modelos TPACK y SAMR que apuestan a por una convergencia de herramientas tecnológicas digitales en espacios de orden educativo.

Parte de las recomendaciones producto de esta investigación, es posible ahondar en la idea de implementar sistemas gamificados. Esta estrategia sugiere el uso de plataformas virtuales que permitan actividades lúdicas con objetivos académicos. Un ejemplo claro son juegos o el portal Octalysis que, a los docentes ofrece un curso gamificado para docentes en una plataforma amigable con el usuario. De igual manera, permite diseñar espacios de con estas bases permitiendo al creador del espacio ofrecer una aventura para los estudiantes, esta plataforma ofrece recompensas, puntuaciones y todos los elementos que componen la gamificación.

Parte de las recomendaciones está en ampliar la población de estudio, ya que los datos pueden ser más verídicos mientras más población exista. Es decir, la muestra debe abarcar más semestres de educación universitaria, más materias a estudiar y más docentes a los cuales poder evaluar en medida de lo posible. De este modo los datos trabajados tienen mayor veracidad y el estudio puede resultar de mayor impacto en el ámbito académico y universitario. De igual manera, la recomendación de buscar fuentes de primera mano que sustenten de mejor manera lo postulado por el investigador dando así un producto investigativo más fiel y creíble de mano de los autores originales de las obras que se utilicen.

Finalmente, independientemente de la presentación como una investigación descriptiva en un espacio muy específico, este informe tiene una literatura válida para ilustrar los términos como teoría Conectivista, modelo TPACK, modelos SAMR y didáctica universitaria. A partir de estos postulados es posible la construcción de guías con actividades modelo que son factibles de personalizar y conformidad de la materia de cada docente. De igual manera, es posible plantear nuevas preguntas investigativas nuevas que abarquen más áreas o materias para que las TIC puedan llegar a las universidades y quedarse.



## Lista de referencias

- Altamirano Carmona, Edgar, Nelson Becerra Correa, y Atanacio Nava Casarrubias. 2010. "Hacia una educación conectivista". *Revista Alternativa*, diciembre. 22: 22-38. [https://www.researchgate.net/publication/264790115\\_Hacia\\_una\\_educacion\\_conectivista](https://www.researchgate.net/publication/264790115_Hacia_una_educacion_conectivista).
- Aldosemani, Tahani. 2019. "Inservice Teachers' Perceptions of a Professional Development Plan Based on SAMR Model: A Case Study". *The Turkish Online Journal of Educational Technology* 18 (3).
- Álvarez Torres, Elvis Máximo, Nadia Yanira Maycock Pérez, Katherine Jazmin Álvarez Cárdenas, y Bryan Samir Álvarez Cárdenas. 2022. "El Conectivismo, un nuevo paradigma para la educación". *South Florida Journal of Development*, febrero de 2022.
- Balladares Burgos, Jorge. 2020. "Estudio de la integración de las TIC en la formación del profesorado a través del modelo TPACK". Informe de investigación, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7983/1/PI-2020-02-Balladares%20Burgos-Estudio.pdf>.
- Castillo Arredondo, Santiago, y Jesús Cabrerizo Diago. 2010. *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Campuseducacion. 2020. "Taxonomía de Bloom". *Campuseducacion*. 12 de mayo. <https://www.campuseducacion.com/blog/recursos/articulos-campuseducacion/taxonomia-de-bloom/>.
- Chasi-Solórzano, Byron. 2020. ". Integración de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador". *REIRE: Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13 (1): 1-18. doi: 10.1344/reire2020.13.122235.
- Cerda Gutiérrez, Hugo. 1993. *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. 2.<sup>a</sup> ed. Quito: Abya Yala.
- Domínguez Sánchez-Pinilla, Mario. 2003. "Las Tecnologías de la Información y la Comunicación: Sus opciones, sus limitaciones y sus efectos en la enseñanza". *Nómadas*, 8 (1): 1-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100809>.

- Downes, Stephen. 2014. "Connectivism as Learning Theory". *Connectivism as Learning Theory* (blog). abril. <https://halfanhour.blogspot.com/2014/04/connectivism-as-learning-theory.html>.
- . 2012. "What a MOOC Does - #Change11". What a MOOC Does - #Change11 (blog). marzo. <https://halfanhour.blogspot.com/2012/03/what-mooc-does-change11.html>.
- E. Co, Annalene Grace, Charmaine Ruth G. Abella, y Fhrizz S. De Jesus. 2021. "Teaching Outside Specialization from the Perspective of Science Teachers". *OALib* 08 (08): 1–13. <https://doi.org/10.4236/oalib.1107725>.
- EC Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. 2020. "El MINTEL refuerza tecnológicamente la estrategia nacional de la Educación Digital, que lleva adelante el Ministerio de Educación – Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información". *Gobierno del Ecuador*. 3 de mayo de 2020. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/el-mintel-refuerza-tecnologicamente-la-estrategia-nacional-de-la-educacion-digital-que-lleva-adelante-el-ministerio-de-educacion/>.
- EC Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. 2019. "MINTEL promociona la investigación en TIC y Ciudades Inteligentes en universidades e institutos del país – Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información". *Gobierno del Ecuador*. 28 de febrero de 2019. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/mintel-promociona-la-investigacion-en-tic-y-ciudades-inteligentes-en-universidades-e-institutos-del-pais/>.
- EC Ministerio de Educación del Ecuador. 2017. "Enfoque de la Agenda Educativa Digital 2017-2021". *Ministerio de Educación del Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/Agenda-Educativa-Digital.pdf>.
- EC Presidencia de la República del Ecuador. 2015. "Presidencia de la República del Ecuador: El 86 % de los ecuatorianos tiene acceso a las tecnologías de la información (VIDEO)". *Presidencia de la República del Ecuador*. 4 de mayo de 2015. <https://www.presidencia.gob.ec/el-86-de-los-ecuatorianos-tiene-acceso-a-las-tecnologias-de-la-informacion-video/>.
- Herrán Gascón, Agustín de la. 2015. "Didáctica universitaria: La cara dura de la universidad". *Tendencias Pedagógicas* 6: 11–38.
- García, Iolanda, y Begoña Gros. 2014. "Innovar para enseñar". En *Enseñar y aprender en la universidad. Claves y retos para la mejora*, 9–46. Barcelona: Octaedro.

- Giraldo, Valentina. 2017. “¿Sabes qué motores de búsqueda existen en internet? ¡Conócelos!” *Rock Content - ES* (blog). 25 de enero. <https://rockcontent.com/es/blog/motores-de-busqueda/>.
- Hale, J. 2013. “Secondary Teacher Self-Efficacy and Technology Integration”. Tesis de doctorado, School of Education Department University of West Florida. <https://www.proquest.com/docview/1357123906>.
- Hamilton, E. R., J. M. Rosenberg, y M Akcaoglu. 2016. “The Substitution Augmentation Modification Redefinition (SAMR) Model: A Critical Review and Suggestions for Its Use”. *TechTrends* 60 (5): 433–41. <http://dx.doi.org/10.1007/s11528-016-0091-y>.
- Koh, Joyce Hwee Ling, y Ching Sing Chai. 2018. “Developing Indonesia Teachers’ Technological Pedagogical Content Knowledge for 21st Century Learning (TPACK-21CL) through a Multi-Prong Approach”. *Journal of International Education and Business* 3 (1): 11-33. [http://crie.org.nz/journal/vol3no1/Koh %20et %20al %20TPACK\\_indonesia.pdf](http://crie.org.nz/journal/vol3no1/Koh%20et%20al%20TPACK_indonesia.pdf).
- Leis, Christian. 2021. “Qué es y Cómo hacer Brainstorming”. *Aula CM*. 22 de enero. <https://aulacm.com/guia-hacer-brainstorming-generar-ideas-creativas/>.
- Mishra, Punya, y Matthew J Koehler. 2006. “Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge”. *Teachers College Record* 108 (6): 1017–54. [https://onezoneheights.pbworks.com/f/MISHRA\\_PUNYA.pdf](https://onezoneheights.pbworks.com/f/MISHRA_PUNYA.pdf).
- Noguera, Ingrid, y Laguna. 2014. “Enseñar con TIC”. En *Enseñar y aprender en la universidad. Claves y retos para la mejora*, Primera Edición, 119–48. Barcelona: Octaedro.
- Olaizola, Andrés. 2014. “La clase invertida: usar las TIC para ‘dar vuelta’ a la clase”. *Académico. Actas X Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras en Educación Superior*. [https://www.academia.edu/8350587/La\\_clase\\_invertida\\_usar\\_las\\_TIC\\_para\\_dar\\_vuelta\\_la\\_clase\\_](https://www.academia.edu/8350587/La_clase_invertida_usar_las_TIC_para_dar_vuelta_la_clase_).
- Ortega, Cristina. 2018. “Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos”. *QuestionPro* (blog). 14 de junio. <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>.
- Ortí Belloch, Consuelo. 2011. “Las tecnologías de la Información y Comunicación (T.I.C.)”. *Bellochc*. <https://www.uv.es/~bellochc/pdf/pwtic1.pdf>.
- Pensis. 2016. “La nueva era digital”. *Text. Pensis. Tecnológico de Costa Rica*. 30 de marzo. <https://www.tec.ac.cr/pensis/articulos/nueva-era-digital>.

- Puentedura, Ruben. 2013. "SAMR: Moving from Enhancement to Transformation". *Presentación. 2013 AIS ICT Management and Leadership Conference, Canberra, mayo*. <http://hippasus.com/blog/archives/95>.
- . 2019. "Science, Learning, and Exploration: SAMR and the EdTech Quintet". *Presentación, Oak Lawn Community High School, febrero*. <http://hippasus.com/blog/archives/453>.
- . 2020. "Thinking About SAMR: Two-Pass Ladders". *Presentación. FETC, enero*. [http://hippasus.com/rrpweblog/archives/2020/01/2\\_ThinkingAboutSAMR\\_TwoPassLadders.pdf](http://hippasus.com/rrpweblog/archives/2020/01/2_ThinkingAboutSAMR_TwoPassLadders.pdf).
- Romero Pérez, Juan Francisco, y Rocío Lavigne Cerván. 2005. "I. Definición, Características y Tipos". En *Dificultades en el Aprendizaje Unificación de Criterios Diagnósticos*, editado por Consejería de Educación, 11. Sevilla. [https://www.uma.es/media/files/LIBRO\\_I.pdf](https://www.uma.es/media/files/LIBRO_I.pdf).
- Sánchez Mendiola, Melchor, y Adrián Martínez Gonzales, eds. 2022. "Aspectos conceptuales y metodológicos." En *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos.*, 15–17. México.
- Samperio Pacheco, Víctor Manuel, y Jorge Francisco Barragán López. 2018. "Analysis of the perception of teachers, users of an educational platform, through the models: TPACK, SAMR and TAM3 in a Higher Education Institution". *Apertura* 10 (1): 116–31. <https://doi.org/10.32870/Ap.v10n1.1162>.
- Sierra, Frank Alain Castro, y Elba Gutierrez-Santiuste. 2021. "Cuestionario sobre conocimientos del profesorado universitario de matemáticas para la integración tecnológica". *Revista Fuentes* 23 (2): 1-13. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2021.12792>.
- Sukaczer, Verónica. 2022. "El mito de los 'nativos digitales': todo lo que los jóvenes tienen que aprender para sobrevivir en un mundo multiconectado". RED/ACCIÓN (blog). el 24 de mayo de 2022. <https://www.redaccion.com.ar/lo-que-hay-que-ensenar-a-nativos-digitales/>.
- Torres Kompen, Ricardo, Palitha Edirisingha, Xavier Canaletta, Maria Alsina, y Josep Maria Monguet. 2019. "Personal Learning Environments Based on Web 2.0 Services in Higher Education". *Telematics and Informatics* 38: 194–206. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.10.003>.
- Torres Ortiz, Jaime Andrés, y Thiago Henrique Barnabé Corrêa. 2020. "Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías del

- aprendizaje”. *Revista Brasileira de Educação [online]*, 25: 1-22.  
<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/YKWKtBBvbhWbSRvgQs78DRR/?lang=es>.
- UNESCO. 2014. *Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe*. Santiago.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223251/PDF/223251spa.pdf.multi>.
- Zhang, Wei, y Junhong Tang. 2021. “Teachers’ TPACK Development: A Review of Literature”. *Open Journal of Social Sciences* 9 (7): 367–80.  
<https://doi.org/10.4236/jss.2021.97027>.
- UNIR Revista. 2020. “La metodología TPACK: en qué consiste este modelo y cuáles son sus ventajas”. *UNIR Revista*. 17 de diciembre.  
<https://www.unir.net/educacion/revista/tpack-que-es/>.



## Anexos

### Anexo 1: Carta de solicitud para colaborar en la validación de los cuestionarios

Estimado docente:

---

Presente:

Reciba un atento saludo, soy Camila Oña. Por la presente, me permito solicitar su valiosa colaboración en una actividad relacionada con la investigación que me encuentro desarrollando para la realización de mi Tesis de Maestría titulado Investigación sobre el uso de herramientas TIC en la enseñanza de estudios literarios en el sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Central del Ecuador para el programa de Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación con mención en Formación del Profesorado En términos generales, esta investigación pretende indicar la frecuencia del uso de tecnología en las aulas de Literatura de la Universidad Central en el sexto semestre, así como las competencias docentes en torno al uso de herramientas tecnológicas para el mismo espacio.

Como parte de la investigación, debo acudir a diferentes técnicas de colección de datos siendo la más relevante el cuestionario. Sin embargo, para poder utilizar esta herramienta y hacerla confiable, es preciso realizar el proceso de validación del instrumento por parte de expertos; en este caso docentes como usted que podrían formar parte de la muestra.

Es por este motivo, que acudo a usted solicitando su apoyo revisando el cuestionario adjunto y emitiendo los comentarios y observaciones que considere necesarias sobre los ítems propuestos hasta la fecha más pronta posible.

Aprecio inmensamente su revisión llenando las casillas sombreadas de color gris que se encuentran junto a cada pregunta, indicando si el ítem cumple o no con los siguientes criterios:

- **Univocidad:** los ítems se comprenden fácilmente; su sintáctica y semántica son adecuadas.
- **Coherencia:** si los ítems son coherentes con lo que pretenden medir y si mantienen una relación lógica con el tema de la investigación.
- **Relevancia:** si los indicadores son relevantes; si son importantes para la dimensión de la evaluación estudiada y si el ítem debe o no ser incluido.

Asimismo, sería de gran ayuda contar con su retroalimentación en la sección de comentarios.

Agradezco una vez más su gentil colaboración, apoyo y sobre todo el tiempo dedicado a esta actividad.

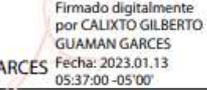
Atentamente,

Camila Oña

171629314-5

Maestrante de la Universidad Andina "Simón Bolívar" Sede Ecuador.

Nombre del experto revisor:	Geovanny Caizapanta	Fecha de revisión:	27/01/2023
Firma:			

Nombre del experto revisor:	Calixto Guamán Garcés	Fecha de revisión:	13 de diciembre de 2023
Firma:	 <p>Firmado digitalmente por CALIXTO GILBERTO GUAMAN GARCÉS Fecha: 2023.01.13 05:37:00 -05'00'</p>		

Nombre del experto revisor:	Pablo Romo	Fecha de revisión:	13/01/2023
Firma:	 <p>Firmado electrónicamente por: PABLO EDUARDO ROMO MAROTO</p>		

- Cuestionario TPACK para docentes

Ítem	Univocidad		Coherencia		Relevancia		Comentario
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Puedo aprender sobre las tecnologías digitales fácilmente.							
Me mantengo al día con herramientas tecnológicas en formato digital.							
Doy seguimiento a lanzamientos literarios recientes.							
Hago seguimiento de recursos tecnológicos actualizados (ej. libros digitales, revistas on-line, e-books) en materia de Literatura.							
Adapto mi ejercicio docente a las posibles dificultades que tengan los estudiantes con referencia a la comprensión de contenidos literarios.							
Utilizo diferentes instrumentos para evaluar a los estudiantes							
Utilizo una estrategia acorde con los objetivos curriculares para evaluar a los estudiantes							
Puedo utilizar diversas metodologías de enseñanza.							
Puedo adaptar el nivel de dificultad de los contenidos al nivel de conocimiento de los estudiantes.							
Puedo ajustar mis estrategias de enseñanza al nivel de dificultad del aprendizaje para el contenido literario.							
Uso estrategias de enseñanza diferentes (aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, evaluación formativa, ...) para que los estudiantes aprendan el contenido literario.							
Conozco diversas herramientas tecnológicas para enseñar Literatura.							
Utilizo herramientas tecnológicas que permiten el estudio de escritos literarios.							
Oriento a los estudiantes para que la tecnología les ayude en la comprensión de estudios literarios.							
Reconozco problemas que los estudiantes puedan tener cuando usan herramientas tecnológicas en el aprendizaje de la Literatura							

Puedo elegir herramientas tecnológicas que mejoren los métodos de enseñanza para un contenido determinado.							
Puedo elegir herramientas tecnológicas que optimicen el aprendizaje de los estudiantes para un contenido determinado.							
Puedo adaptar el uso de las herramientas tecnológicas que domino a diferentes actividades de enseñanza.							
Sugiero a los estudiantes el uso de herramientas tecnológicas para evaluar el aprendizaje de contenidos en futuras aplicaciones.							
Utilizo la metodología y las herramientas tecnológicas adecuadas en función del contenido literario a trabajar en el aula.							
Utilizo herramientas tecnológicas para evaluar el conocimiento literario de mis estudiantes.							
Puedo seleccionar las herramientas tecnológicas específicas para enseñar contenido determinado.							
Puedo utilizar las herramientas tecnológicas de tal manera que los estudiantes comprendan la importancia y el impacto de la Literatura a través de las escuelas literarias.							
Puedo utilizar las herramientas tecnológicas para planificar mi actividad docente.							

- Comentario:

Ítem	Univocidad		Coherencia		Relevancia		Comentario
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<p>¿Qué edad tienes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 18-21 años</li> <li>• 22-25 años</li> <li>• 26-29 años</li> <li>• Más de 30 años</li> </ul>							
<p>¿Con qué género te identificas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Masculino</li> <li>• Femenino</li> <li>• Otro</li> </ul>							
<p>Al volver a la presencialidad, desde tu percepción, ¿se usan herramientas tecnológicas en la clase de Literatura? (presentaciones, aulas virtuales, ejercicios en Kahoot, mapas o videos interactivos, etc...)</p>							
<p>Desde el retorno a la presencialidad. ¿Has tenido la oportunidad de realizar actividades sincrónicas en un archivo digital? (Como editar un google docs al mismo tiempo con tus compañeros)</p>							
<p>Dentro del aula de clase, ¿el docente de Literatura ha usado recursos digitales para evaluaciones?</p>							
<p>¿Acuden con frecuencia al centro de cómputo para la clase de Literatura?</p>							
<p>¿Alguna vez un profesor aplicó en clase alguna de estas herramientas? (Solamente para la clase de Literatura) Puedes marcar más de una opción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahoot</li> <li>• Padlet</li> <li>• Wakelet</li> <li>• Canva</li> <li>• Prezi</li> <li>• Genially</li> <li>• Emaze (O alguna herramienta para crear infografías o contenido multimedia)</li> <li>• Linoit (post its en línea)</li> <li>• Coggle (o alguna herramienta digital para crear mapas conceptuales)</li> <li>• Google Forms o Daipo (para evaluaciones)</li> </ul>							

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pixton (o alguna herramienta para crear cómics)</li> <li>• El aula Moodle (aula virtual)</li> </ul>							
¿Qué tan frecuentes son las tareas que deben presentarse de manera digital? Es decir, subirlas al aula virtual.							
Al realizar investigaciones, ¿qué motor de búsqueda utilizas más comúnmente? (Si no hay tu respuesta en las opciones de aquí especificala.) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Google</li> <li>• Bing</li> <li>• Yahoo</li> <li>• Otra</li> </ul>							
¿Piensas que usar herramientas digitales dentro del aula apoya de manera satisfactoria a tu aprendizaje de Literatura?							
¿Consultas por tu cuenta temas vistos en el aula de Literatura?							
¿Formas parte de algún grupo en Facebook, o Telegram para intercambiar o discutir de libros en línea?							
¿Alguna vez creaste actividades dentro de un aula virtual?							

- Comentario:

## Anexo 2: Cuestionario de frecuencia de uso de TIC en el aula, para estudiantes

Ítem	Alternativas
1. ¿Qué edad tienes?	a. 18-21 años b. 22-25 años c. 26-29 años d. más de 30 años
2. Selecciona tu género	a. Masculino b. Femenino
3. Al volver a la presencialidad, desde tu percepción, ¿se usan herramientas tecnológicas en la clase de Literatura? (presentaciones, aulas virtuales, ejercicios en Kahoot, mapas o videos interactivos, etc...)	Escala de Likert Poca frecuencia Mínima frecuencia A veces Frecuencia Significativa Con frecuencia
4. Desde el retorno a la presencialidad, ¿Has tenido la oportunidad de realizar actividades sincrónicas en un archivo digital? (Como editar un google docs al mismo tiempo con tus compañeros)	Escala de Likert Poca frecuencia Mínima frecuencia A veces Frecuencia Significativa Con frecuencia
5. Dentro del aula de clase, ¿el docente de Literatura ha usado recursos digitales para evaluaciones?	Escala de Likert Poca frecuencia Mínima frecuencia A veces Frecuencia Significativa Con frecuencia
6. ¿Acuden con frecuencia al centro de cómputo para la clase de Literatura?	Escala de Likert Poca frecuencia Mínima frecuencia A veces Frecuencia Significativa Con frecuencia
7. Durante este semestre, ¿tu profesor de Literatura aplicó en clase alguna de estas herramientas? Puedes marcar más de una opción.	Múltiples opciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahoot</li> <li>• Padlet</li> <li>• Wakelet</li> <li>• Canva</li> <li>• Prezi</li> <li>• Genially</li> <li>• Emaze</li> <li>• Linoit</li> <li>• Coggle</li> <li>• Google Forms o Daipo</li> <li>• Pixton</li> <li>• Aula Moodle</li> </ul>
8. ¿Qué tan frecuentes son las tareas que deben presentarse de manera digital? Es decir, subirlas al aula virtual.	Escala de Likert Poca frecuencia Mínima frecuencia A veces Frecuencia Significativa Con frecuencia
9. Al realizar investigaciones, ¿qué motor de búsqueda utilizas más comúnmente? (Si no hay tu respuesta en las opciones de aquí especifícala.)	Múltiples opciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Google</li> <li>• Bing</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yahoo</li> <li>• Microsoft Edge</li> <li>• Google Académico</li> <li>• Brave</li> </ul>
10. ¿Piensas que usar herramientas digitales dentro del aula apoya de manera satisfactoria a tu aprendizaje de Literatura?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí</li> <li>• No</li> </ul>
11. ¿Consultas por tu cuenta temas vistos en el aula de Literatura?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí</li> <li>• No</li> </ul>
12. ¿Formas parte de algún grupo en Facebook, o Telegram para intercambiar o discutir de libros en línea?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí</li> <li>• No</li> </ul>
13. Desde que regresaron a la presencialidad, ¿en algún momento creaste actividades dentro de un aula virtual?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí</li> <li>• No</li> </ul>