

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Gestión

Maestría en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo

**Las asociaciones productivas en relación con el desarrollo territorial
rural**

Caso cantón Loreto, provincia de Orellana

Jéssica Mabell Villamarín Chaquinga

Tutor: Marco Polo Cevallos Suarez

Quito, 2023



Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Jéssica Mabell Villamarín Chaquinga, autora del trabajo intitulado “Las asociaciones productivas en relación con el desarrollo territorial rural: Caso cantón Loreto, provincia de Orellana”, mediante el presente documento de constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

27 marzo de 2023

Firma: _____



Resumen

En América Latina, la cuestión del desarrollo rural es controvertida e irresuelta, la diferencia entre la pobreza en áreas rurales y urbanas aún persiste en tiempos actuales, donde solo por el hecho de pertenecer una persona al área rural se disminuye y limitan sus oportunidades de progreso y perspectivas de desarrollo. En este contexto, surge en los últimos años el término de Desarrollo Territorial Rural (DTR), que hace referencia a un proceso que persigue una reestructuración tanto productiva como institucional de una zona rural con el fin de mermar los índices de pobreza y la disparidad social presentes en estos espacios (Schejtman y Berdegué 2004), cuyo enfoque se basa en la noción de una nueva ruralidad, que promueve la intervención organizada de su población para el cambio de la realidad de su territorio. Desde este precepto, aparecen las asociaciones productivas como una construcción social ligada a una identidad y a un espacio geográfico, para llevar a cabo una actividad económica que beneficie a sus asociados y de manera indirecta incida en la comunidad.

Este trabajo de investigación analiza la relación que tienen las asociaciones locales de carácter productivo con el desarrollo de sus territorios, como punto de partida se realizó una revisión de la literatura existente del tema, y como medios de recopilación de información se aplicó encuestas a líderes de las organizaciones y entrevistas a actores de territorio. Los resultados obtenidos señalan que, el trabajo colectivo basado en la economía solidaria es fundamental para ampliar oportunidades de bienestar en el contexto del desarrollo territorial. En general, basado en el estudio de caso del cantón Loreto, la asociatividad ha permitido poner en valor los productos locales, obtener certificaciones de calidad, mejorar la calidad de producción, acceder a mercados más exigentes, así como la participación activa de mujeres y jóvenes. Los integrantes valoran el avance en sus conocimientos y habilidades, el perfeccionamiento de sus productos. Sin embargo, la capacidad de gestión de las organizaciones puede ser un elemento determinante en el éxito o fracaso de la misma, así como las alianzas y conexiones con otras similares puede limitar o no su capacidad de crecimiento y desarrollo.

Palabras clave: asociatividad, desarrollo rural, asociaciones, desarrollo rural territorial, organizaciones sociales

A mi hija Cataleya Lilith, de sonrisa cálida y mirada cautivadora, mi inspiración para perseguir mis sueños y nunca dejar de aprender y crecer.

Agradecimientos

A Dios por hacer este camino posible.

A mis padres, por su amor incondicional, su constante apoyo y su firmeza en animarme a volar alto para perseguir mis sueños.

Mi gratitud hacia mi tía Lupe, una figura importante en mi vida y artífice de este logro.

A mis hermanos, por sus consejos, y por su presencia en cada etapa de mi vida.

A Andrés G. mi compañero de vida, amigo y confidente.

A mis amigos y compañeros, por las risas compartidas y las experiencias inolvidables.

A la Universidad Andina Simón Bolívar y sus docentes por brindarme los conocimientos y herramientas necesarias para mi formación académica.

A mi tutor, por su guía, dedicación y sobre todo paciencia.

A este bello lugar Loreto por haber sido mi hogar y ayudarme a crecer y redescubrirme.

A cada uno de ustedes, gracias.

Tabla de contenidos

Figuras y Tablas	13
Abreviaturas.....	15
Glosario	17
Introducción.....	19
Capítulo primero Marco Teórico Desarrollo territorial rural y asociatividad	21
1. Desarrollo Territorial Rural (DTR)	21
2. Asociatividad	24
3. El rol de las organizaciones sociales productivas.....	27
4. Experiencias de los emprendimientos asociativos productivos.....	30
Capítulo segundo	35
Marco metodológico: Dinámica de asociatividad en el Cantón Loreto	35
1. Caracterización de la zona de estudio.....	35
2. Dinámica productiva del territorio	37
3. Marco metodológico.....	42
4. Resultados: Experiencias de asociatividad en el territorio	45
Capítulo tercero Propuesta: estrategias y lineamientos	59
1. Estrategia: Promover la formación de asociaciones productivas	59
2. Estrategia: Fortalecer la gestión empresarial de las asociaciones productivas....	61
3. Estrategia: Promover la innovación tecnológica	63
4. Estrategia: Fortalecer el diálogo público-privado	64
5. Estrategia: Fortalecer la organización interna de las asociaciones productivas ..	66
6. Estrategia: Institucionalidad y políticas públicas	67
7. Propuesta de Proyecto: <i>Promover la formación de asociaciones productivas</i> (Estrategia 1).....	70
7.1. Datos generales del proyecto.....	70
7.2. Diagnóstico del problema.....	70
7.3. Población	72
7.4. Objetivos del proyecto.....	75
7.5. Indicadores de resultado	75
7.6. Matriz de Marco Lógico.....	75

Conclusiones.....	81
Obras citadas.....	85
Anexos.....	91
Anexo 1: Encuesta aplicada a las asociaciones del cantón Loreto	91
Anexo 2: Entrevista aplicada a principales entidades involucrados con las asociaciones del cantón Loreto	99

Figuras y Tablas

Figura 1 Organización territorial del cantón Loreto	35
Figura 2 Crecimiento Poblacional del cantón Loreto	36
Figura 3 Procesos agroindustriales en el cantón Loreto.	40
Figura 4 Financiamiento del Cantón Loreto	42
Figura 5 Tipo de asociaciones cantón Loreto	44
Figura 6 Principales motivos para la creación de las asociaciones productivas en el cantón Loreto	47
Figura 7 Porcentaje de asociaciones que son parte de una organización	48
Figura 8 Alianzas o vínculos con otras asociaciones de segundo grado	49
Figura 9 Participación y apoyo de los GAD con las asociaciones productivas del cantón Loreto	53
Figura 10 Participación de otras entidades gubernamentales como apoyo a las asociaciones productivas	54
Figura 11 Participación de ONG´s en apoyo a las asociaciones productivas.....	54
Figura 12 Grado de participación de la asociación en la comunidad	56
Figura 13 Principales aportes de la asociación a la comunidad	57
Figura 14 Árbol de problemas	72
Tabla 1 PEA por zona.....	36
Tabla 2 Distribución de la PEA por sector económico	37
Tabla 3 Principales rubros agrícolas del cantón Loreto	38
Tabla 4 Actividad pecuaria del cantón Loreto.	39
Tabla 5 Emprendimiento Turísticos del Cantón Loreto	40
Tabla 6 Criterios de inclusión selección de las asociaciones	44
Tabla 7 Datos generales de las asociaciones productivas del cantón Loreto	45
Tabla 8 Principales motivos para la creación de las asociaciones productivas.....	47
Tabla 9 Asociaciones que son parte de una organización	48
Tabla 10 Vínculos con otras organizaciones de segundo grado.....	49
Tabla 11 Beneficios y dificultades de las asociaciones	50
Tabla 12 Apoyo de los GAD a las asociaciones agroproductivas.....	51

Tabla 13 Grado de participación de la asociación en la comunidad	55
Tabla 14 Aportes de la asociación en la comunidad	56
Tabla 15 Población de referencia del proyecto	73
Tabla 16 Población demandante potencial del proyecto	73
Tabla 17 Población demandante efectiva del proyecto	73
Tabla 18 Proyección población demandante efectiva del proyecto	74
Tabla 19 Demanda insatisfecha de capacitación de personas al 2022.	74
Tabla 20 Matriz de Marco Lógico del proyecto	76

Abreviaturas

CEFA:	Comité Europeo para la Formación y la Agricultura
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DTR:	Desarrollo Territorial Rural
EDTR:	Enfoque de Desarrollo Territorial Rural
EPS:	Economía Popular y Solidaria
ESS:	Economía Social y Solidaria
FAO:	Food and Agriculture Organization
GAD:	Gobierno Autónomo Descentralizado
IICA:	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
ONGs:	Organizaciones no Gubernamentales
PEA:	Población Económicamente Activa
PDYOT:	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Glosario

Asociaciones productivas: organizaciones formadas por productores locales que trabajan juntos para alcanzar un objetivo en común.

Cadena productiva: se refiere al conjunto de procesos económicos que van desde la producción de los recursos hasta la transformación y comercialización de un bien o servicio en el mercado.

Capacidades técnicas: se refiere a las destrezas y conocimientos fundamentales en la gestión y administración de una organización, así como la planificación estratégica.

Comercio justo: se refiere a una práctica comercial que busca asegurar una remuneración equitativa o intercambio justo a los productores por su labor y productos, y que se respeten sus derechos laborales y ambientales.

Desarrollo rural territorial: desarrollo de un territorio determinado en áreas rurales, con la finalidad de mejorar el bienestar económico y social de los habitantes y promover la sostenibilidad económica, social y ambiental.

Economía solidaria: busca generar ingresos y empleo a través de la cooperación y el trabajo colectivo, en lugar de la competencia individual.

Identidad cultural: se refiere a las características culturales que identifican a una comunidad en particular, como su lengua, historia, tradiciones y costumbres.

Inclusión equitativa de género y edad: se refiere a la promoción de la participación y representatividad de personas de diferentes géneros y edades en una organización.

Participación activa: un alto grado de intervención de los actores locales en las actividades de una organización.

Políticas públicas: decisiones y acciones que toma el gobierno para atender las necesidades y problemáticas de la población.

Introducción

El desarrollo territorial rural mencionado por Kay (2009) es la consecuencia de la interrelación de una nueva ruralidad y la unidad territorial misma desde una construcción social. El cual está asociado a la presencia de la atribución y capacidad del gobierno local, la coordinación de las diferentes jerarquías de gobernanza, así como la generación de distintos tejidos sociales para generar una transformación productiva (Schejtman y Berdegué 2004).

En el contexto de las organizaciones sociales productivas Parrado (2010) señala que se trata de una construcción social ligada a una identidad y a un espacio geográfico, y en este marco en el que nacen y se desarrollan, se alimentan de las fortalezas y ventajas que brinda el lugar y los procesos de desarrollo territorial que se llevan a cabo. La asociatividad está ligada a los modelos de gestión de las territorialidades, donde se incluyen nuevos paradigmas, que inciden y transforman el concepto tradicional territorial.

La asociatividad es un factor de iniciativa local que intenta crear un ambiente propicio que permita a sus integrantes el fomento del desarrollo a través de “la participación en actividades técnicas, sociales y económicas que coadyuvan a mejorar las condiciones de vida de los habitantes”(Almeraya 2014, 40). Así, las asociaciones productivas nacen desde la necesidad de prosperar e impulsar un negocio y que este contribuya a la economía de todos los involucrados de manera equitativa.

En Ecuador es cada vez más numerosa la presencia de organizaciones sociales asociadas, según el Registro Oficial del Sistema Unificado de las Organizaciones Sociales (2022) se encuentran registradas un total de 66 761 asociaciones en el territorio ecuatoriano. En el reporte de septiembre de 2021, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria señala que alrededor del 50,2% de asociaciones se dedican a actividades productivas.

Flores y Rello (2002, 24-25) indican que este tipo de organizaciones favorecen la “coordinación y cooperación entre individuos, así como la división del trabajo, un mejor acceso al mercado de productos, servicios y a precios más bajos”. Las asociaciones productivas se analizan como una táctica fundamental para el progreso de los territorios, por lo cual se vuelve una acción imperativa para asegurar la cooperación con el fin de alcanzar un objetivo común (Bada, Rivas y Littlewood 2017).

De acuerdo a Almeraya (2014, 45) a partir de las asociaciones las actividades económicas y sociales de ese espacio geográfico buscan “mejoras en los procesos productivos y comerciales e incrementar la participación de los pobladores en la toma de decisiones que afectan su vida, la de su familia y la de su comunidad”.

En tal sentido, el presente trabajo pretende resolver la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que tienen las asociaciones locales de carácter productivo con el desarrollo de sus territorios?

A continuación, se detallan los objetivos específicos:

- Caracterizar las dinámicas de asociatividad de los emprendimientos productivos en el desarrollo territorial rural.
- Determinar las dinámicas de asociatividad de los emprendimientos productivos y el impulso al desarrollo territorial rural en el Cantón Loreto.
- Proponer estrategias operativas de asociatividad de programas y proyectos productivos que contribuyan en la gestión de desarrollo territorial rural.

Como parte de la metodología se ha realizado un estudio de caso que corresponde a las asociaciones productivas de la población del cantón Loreto, perteneciente a la provincia de Orellana, cuya población es 70% kichwa amazónica y cuya organización territorial está constituida por parroquias rurales y urbanas, siendo su principal actividad económica la agricultura. En las últimas décadas la población loreтана ha empezado a generar una alta dinámica de asociatividad en cuanto a temas productivos, de acuerdo al portal de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2022) el cantón Loreto registra un total de 73 asociaciones productivas concentrándose la mayoría en producción agropecuaria. Por lo cual el análisis se centra en este tipo de organizaciones para determinar cuál es la relación con el desarrollo de su sector.

El trabajo se divide en tres capítulos, el primero analiza la base teórica conceptual en la que se fundamenta la investigación. El segundo capítulo expone el caso de estudio y la síntesis de los resultados obtenidos al aplicar la metodología y en el tercer capítulo aborda las estrategias y lineamientos como propuesta final. Por último, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo primero

Marco Teórico

Desarrollo territorial rural y asociatividad

En este capítulo se abordan y sintetizan los fundamentos teóricos que respaldan la presente investigación, los cuales constituyen el marco conceptual esencial para comprender y analizar la relación entre el enfoque del desarrollo rural territorial y la asociatividad como eje propulsor de los procesos de desarrollo a escala local. Además de explorar los fundamentos teóricos, este apartado también proporciona un panorama de algunas experiencias destacadas de organizaciones sociales productivas llevadas a cabo en distintos países. El estudio y análisis de estos casos concretos permite obtener una visión más precisa y detallada, que a su vez facilita la formulación de recomendaciones y directrices específicas para mejorar y fortalecer los procesos.

Al hablar sobre lo rural implica presentar distintos escenarios que se han desarrollado a lo largo del tiempo. Uno de estos escenarios enfrenta lo rural con lo urbano, presentando una visión negativa del primero como una perspectiva desfavorable, algo obsoleto, conservador, centrado en la agricultura, rudimentario, primitivo o renuente a los cambios (Romero 2012). Por otro lado, existe una visión romántica del entorno rural como un lugar tranquilo, silencioso, seguro y apacible, protegido de la configuración del modo de vida ciudadano (Araujo 2018). No obstante, lo rural hace relación a un espacio que se identifica principalmente por la diversificación de las actividades económicas, las cuales cada vez están menos enfocadas en la agricultura. Además, existen fuertes conexiones e interacciones con lo urbano en términos económicos, sociales y culturales, como el resultado en gran medida del crecimiento de las vías de comunicación físicas y tecnológicas, lo que ha acercado culturalmente a la población rural a los modelos urbanos, especialmente a la juventud (Berdegué y Favareto 2019).

1. Desarrollo Territorial Rural (DTR)

La concepción de desarrollo, según Amartya Sen (1988;2000), va más allá del simple aumento de bienes materiales y su disponibilidad. Se enfoca en el crecimiento de las capacidades individuales para tomar decisiones y tener el control sobre sus propias

vidas. Este enfoque se basa en los derechos y las libertades individuales, destacando la importancia de erradicar la pobreza extrema, garantizar el acceso a la educación y promover la igualdad de género como elementos esenciales para lograr un desarrollo verdadero.

Para Sen (1988), el desarrollo humano integral se sustenta en la racionalidad y la libertad. La racionalidad permite analizar metas, valores y métodos de optimización en relación con una visión socialmente responsable, mientras que la libertad brinda oportunidades y procesos para ejercer esas capacidades. Para abordar los desafíos de la pobreza y la falta de libertad, es fundamental desarrollar las capacidades individuales y colectivas a través del empoderamiento y la formación en capital humano.

En este contexto, la noción de desarrollo territorial rural contempla las dimensiones social, económica y ecológica que fueron señaladas en el Informe de Brundtland (1987), no obstante, considera una dimensión espacial. Esta dimensión espacial del territorio tiene una visión holística e integradora, considera aspectos como la multidimensionalidad que contempla los distintos elementos que constituyen un sistema territorial, tales como la dimensión económica que enfatiza en la competitividad, la dimensión social que se ocupa de la equidad, la dimensión ambiental que resalta la preservación y conservación del medio ambiente y la dimensión político-institucional que destaca la gobernanza democrática. Otro aspecto significativo es la intertemporalidad, lo cual implica considerar las condiciones a largo plazo sobre las cuales se pretende intervenir en el presente, esto incluye una visión intergeneracional cuyo modelo de desarrollo no debe poner en riesgo el bienestar y el avance de las generaciones venideras. La visión multisectorial también se aborda en este enfoque territorial para la definición de políticas públicas desde una perspectiva integral (Sepúlveda et al. 2003).

En la actualidad, el término de DTR ha ganado relevancia y una atención particular, debido a que se concibe como un fenómeno socio-territorial que se caracteriza por abordar un espacio en un proceso de desarrollo (Sosa González, Riquelme Rivero, y Diez Valladares 2020). De acuerdo a Boisier (2005) es una modalidad de desarrollo que toma forma en territorio el cual puede ser este de distinto tamaño No hay una única definición aceptada de lo que se entiende por desarrollo territorial, aunque se puede decir que se trata de un proceso dirigido a mejorar los ingresos y las condiciones de vida de las personas que habitan un determinado lugar.

Desde el estudio realizado por Schejtman y Berdegué (2004) se define al DTR como un acontecimiento que ocurre de forma simultánea en los ámbitos productivo e

institucional, y que busca reducir los índices de pobreza y disparidad en los espacios rurales. Esta transformación productiva se encamina a integrar la economía de la zona a mercados más dinámicos, lo cual genera modificaciones en los patrones de producción y empleo. Además, busca promover cambios institucionales que fomenten la cooperación de los actores involucrados, tanto internos como externos, y el cambio de paradigmas tradicionales que perpetúan el descarte de los pobres dentro de los procesos de desarrollo.

De ahí, que el enfoque territorial del desarrollo rural (ETDR) se fundamenta en la noción de “nueva ruralidad” la cual implica una compleja red de vínculos e interacción entre diversos factores sociales, culturales, ambientales y económicos. La Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y alimentación (FAO) destaca que este enfoque busca caminar desde “el pequeño productor a la familia rural ampliada; del empleo agrícola al multiempleo; [...] de la producción agrícola a los encadenamientos de ésta con la agroindustria y los servicios” (T. Cevallos, Cevallos, y Cabanilla 2020, 139).

Por ende, el ETDR considera la noción de territorio como una unidad de referencia espacial, que presenta una estructura histórica y social singular, con recursos naturales, productivos, de consumo e intercambio que deben tomarse en cuenta al momento de mantener alguna intervención sobre este espacio y su población (Rosendo Chávez et al. 2019). Desde la perspectiva de Coy (1998 citado en Rojas Pinilla 2009, 157), el territorio no es simplemente un sinónimo de espacio físico donde se asienta una comunidad, representa un escenario que consiente “la construcción social que permite el desarrollo de vínculos culturales económicos, políticos y sociales, implica sentido de pertenencia, identidad y por lo tanto la territorialidad”.

El ETDR analiza múltiples factores, como la actividad económica en las zonas rurales, la heterogeneidad socioeconómica y espacial, la existencia de diversas instituciones y la dinámica política en cada localidad, así como las múltiples oportunidades y potencialidades que se encuentran en la población rural. Además, se toma en cuenta la particularidad de cada unidad territorial en términos ecológicos, así como las interconexiones de estas con la economía. Se destaca su capacidad para aprovechar los recursos endógenos, establecer vínculos productivos intersectoriales, innovar en métodos, procesos y productos, fomentar enfoques participativos y ascendentes, asociaciones y colaboración público-privada, implementar una gestión descentralizada, crear redes y fomentar la cooperación entre las áreas rurales. Se hace mención además, que las estrategias de colaboración y cooperación en el ámbito rural tienen como finalidad “el mejoramiento de las condiciones materiales de vida; la modificación de las relaciones de

poder dentro de los grupos, comunidades u organizaciones rurales; y la profundización de la democracia y la expansión de la ciudadanía” (T. Cevallos, Cevallos, y Cabanilla 2020, 137).

2. Asociatividad

Cuando un individuo actúa colectivamente con distintos actores se produce lo que se conoce como acción colectiva, la cual es el resultado de una interacción y creación de red de relaciones interpersonales que se configuran en el sistema en el cual se desenvuelven. Desde su noción conceptual el término de acción colectiva hace referencia a un fenómeno o suceso que se da por varios individuos que muestran un común comportamiento, en una continuidad de tiempo y espacio. Este fenómeno colectivo supone la presencia de solidaridad es decir “la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como parte de una unidad social” (Melucci y Massolo 1991, 360).

La acción colectiva emerge del consenso de los actores, donde los miembros de un grupo tienen un determinado interés en común, de acuerdo con Miller (2004), esta coordinación puede ocurrir de forma natural, a través del intercambio de ideas y opiniones entre distintos actores, o bien, puede necesitar la mediación de una entidad central que promueva la colaboración y el trabajo conjunto. Esta reciprocidad en la que se basa el intercambio, como lo describió Marcel Mauss (1924) en (Olivier 2008), implica dar, recibir y devolver, lo cual contribuye a la supervivencia de la comunidad y del sistema. No cumplir con esta devolución conlleva fuertes sanciones, ya que implica la acumulación de unos a expensas de otros. Este fenómeno social se observa en diversas instituciones y fundamenta las relaciones en las sociedades precapitalistas.

La acción colectiva y el trabajo conjunto en realidad son similares en cuanto a definición, pero más allá de eso, se infiere que su aplicabilidad se relaciona de manera directa la una con la otra. Esto en gran medida se debe a que, básicamente, se prioriza el bienestar de un grupo por sobre el individual, y se trabaja de manera conjunta para conseguir ese objetivo. En otras palabras, una no puede existir sin la otra, ya que, a pesar de que comparten intereses similares, la acción colectiva se encarga de intervenciones, quizá de organismos, mientras que la otra de priorizar el bienestar (Tarrés 1992).

El capital social de una población está determinado por la capacidad de tejer y mantener una red de relaciones de una persona, un colectivo, o la comunidad misma y el

grado de interdependencia entre ellas. De acuerdo a Coleman (1990) se refiere a “los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura”. En el capital social se sostiene el bien común basado en la solidaridad, confianza y cooperación, estos factores son influyentes y determinantes en el desarrollo económico y el desempeño de las instituciones democráticas y, por lo tanto, relevante para diseñar programas orientados a promover la participación social y superar la pobreza (Putman,R. 1993).

En esta línea, la asociatividad es una herramienta de cooperación colectiva que persigue metas y objetivos compartidos (Espinosa, Gómez, y Betancur 2018) y mediante el cual los individuos juntan esfuerzos para confrontar los distintos desafíos que supone el entorno productivo y la globalización. Históricamente la asociatividad ha existido vinculada al impulso de la acción colectiva en torno a la dinámica de los productores, Penrose (2007, 10) menciona que las unidades asociativas “han jugado un papel importante en el desarrollo rural tanto en países industrializados como en países en vías de desarrollo desde hace más de un siglo”.

En los inicios de los años ochenta, se desarrolló un impulso global por parte de los gobiernos, para el fomento e implementación de procesos asociativos con la finalidad de causar impactos positivos en la comunidad local. No obstante, fue en la década siguiente cuando se promueve específicamente la formación de asociaciones vinculadas al área productiva como táctica de desarrollo, impulsadas por las organizaciones de Cooperación Internacional, en este sentido está “ha jugado un rol importante para fortalecer las estrategias de desarrollo local y de organización para la participación comunitaria” (Agencia Presidencial de Cooperación 2016, 8). La experiencia de la cooperación internacional ha demostrado que la asociatividad puede ser un recurso para el progreso socioeconómico y social en los territorios (Serrano et al. 2020).

Como tal entonces, una organización asociativa no sólo debe ser vista desde términos netamente económicos, sino que, también, se debe considerar el entorno en el que los miembros de las comunidades han creado vínculos de fraternidad, hermandad y solidaridad, que garantizan la estabilidad y la eficiencia de la organización y la acción colectiva (Cevallos y Mendoza 2019).

Las organizaciones sociales generalmente reflejan la naturaleza social del trabajo humano, donde se valora la ayuda mutua, solidaridad y la mejora continua del bienestar social. De igual manera, fomentan la creación de unidades productivas que buscan el desarrollo de proyectos que promuevan tanto el crecimiento económico como el social

(Giraldo, Lopera, y Cardona 2020). Estas formas de trabajo en conjunto se establecen como estrategias eficaces que minimizan el riesgo individual y permiten la implementación de proyectos más eficientes, lo que a su vez facilita la comercialización de productos o servicios a mayor escala (Soto y Cardona 2019). La actuación individual de los agentes de producción suele generar un aumento en los costos de la cadena productiva, logística, acopio y procesamiento, además de disminuir su capacidad de negociación, lo que resulta en situaciones complejas para subsistir en el entorno comercial (ICCA 2018).

La asociatividad representa una herramienta de colaboración en el cual dos o más actores unen sus esfuerzos determinados por la necesidad para lograr un objetivo común (Liendo y Martínez 2001). El fin de la asociatividad no es solo asociarse por asociarse, puesto que es prioritario definir los objetivos que rigen el principio y los participantes de este tipo de organización; y con base en ello determinar los esquemas de actuación, para el logro de un fin común. La asociatividad en palabras de Soto y Cardona (2019) crea una cultura productiva y de innovación, donde se articulan intenciones, decisiones y recursos, en torno a un fin común que posibilitan la solución de necesidades mutuas.

En la asociatividad la integración es de carácter horizontal, es decir los asociados son productores con similares características, por ejemplo, son del mismo sector, presentan las mismas dificultades y necesidades, son del eslabón primario de producción. Así también una vez conformadas las asociaciones se genera una integración entre organizaciones sociales que son conocidas como organizaciones de segundo grado y toman el nombre de federaciones o cooperativas que permiten sumar un importante volumen de producción (ICCA 2018).

En las últimas décadas la ruralidad ha presentado cambios significativos, puesto que lo rural ha dejado de concebirse sólo desde su característica tradicional que es la agricultura, en este contexto estas organizaciones sociales de carácter productivo suelen generar emprendimientos encaminados a dar solución a problemas propios y del colectivo, cuyos objetivos principales es la “creación de ecosistemas rurales, especialización de agentes productivos, mejora de la calidad de vida de los pobladores” (Giraldo, Lopera, y Cardona 2020,210). Según Espinosa, Gómez, y Betancur (2018) en la ruralidad se destacan las relaciones interorganizacionales, que permiten crear vínculos para emprender acciones integrales y coordinadas en el territorio.

Las asociaciones productivas, entonces, buscan impulsar una actividad económica que conlleve beneficios a sus asociados, bajo dos aspectos, primero el socio organizativo

que fomenta el capital social, y el otro se refiere al económico y de empresa que aborda el tema financiero, productivo y de planificación de los procesos, operatividad y estrategias (Espinosa, Gómez, y Betancur 2018).

A nivel de América Latina, el surgimiento de la asociatividad se vincula a variedad de formas y costumbres de procesos socioculturales, que incluyen prácticas tradicionales de oposición a los patrones capitalistas occidentales, así como la exploración de opciones para cambiar el enfoque individualista del sistema productivo. Así también su surgimiento se fundamenta en el concepto de solidaridad, como menciona Jiménez (2016, 104) “las prácticas solidarias estaban presente desde tiempos ancestrales en las comunidades y pueblos del sur y eran parte de la cotidianidad de las comunidades indígenas, enmarcadas en los principios de la reciprocidad y la complementariedad”.

3. El rol de las organizaciones sociales productivas

En el abordaje de las organizaciones sociales productivas, Parrado (2010) señala que se trata de una construcción social ligada a una identidad y a un espacio geográfico, y en este marco en el que nacen y se desarrollan, se alimentan de las fortalezas y ventajas que brinda el lugar y los procesos de desarrollo territorial que se llevan a cabo. La asociatividad de acuerdo a Coleman (1990), presenta beneficios tanto individuales como colectivos, puesto que sus integrantes actúan de manera intencionada para alcanzar metas conjuntas. Y a su vez está ligada a los modelos de gestión de las territorialidades, donde se incluyen nuevos paradigmas, que inciden y transforman el concepto tradicional territorial. En este sentido, se pueden identificar estrategias colectivas que surgen de la interacción entre las personas que se agrupan en torno a un objetivo común basado en el lugar geográfico. Un factor determinante en la eficacia de los procesos asociativos es la actitud de las personas hacia el trabajo colectivo(Alburquerque; Llorens, y Castillo 2002).

En tal sentido, es esencial mencionar que las organizaciones productivas se fundamentan o nacen a partir de la economía solidaria, que representa un modelo económico que ofrece oportunidades, conocimiento y confianza en los demás. Se trata de:

[...] una oportunidad colectiva para aquellas personas que han tenido o tienen posibilidades de construir el progreso económico de manera diferente al modelo tecno-productivo tradicional, y es el paso de un pensamiento individualista a la búsqueda del beneficio colectivo (Palacios, A, y Sánchez 2012, 103).

Específicamente, son entidades de producción conformadas mediante acuerdos mutuos, que comparten intereses y objetivos comunes enfocados en atender necesidades colectivas a través de algún tipo de actividad económica. En estas organizaciones, el trabajo es valorado de manera auténtica y se rechaza cualquier forma de discriminación (Duque 2018). Por lo tanto, es comprensible que se trate de un trabajo básicamente cooperativo donde la formación de asociaciones productivas de trabajo legalmente establecidas en diversos sectores de la economía, permite disponer de una herramienta para hacer frente al desempleo y, al mismo tiempo, ofrece una alternativa de integración social (Palacios, A, y Sánchez 2012).

Ante la creciente brecha social causada por el modelo económico dominante, que se aleja de la economía colaborativa mencionada anteriormente, la comunidad académica ha planteado en la última década la importancia de examinar y reforzar las organizaciones sociales de carácter productivo como alternativas de desarrollo que posibilitan que diversos conjuntos sociales mejoren su productividad y competitividad y alcancen condiciones más favorables (Sosa, Escobedo, y Gutiérrez 2014).

Así, las asociaciones surgen como respuesta a las necesidades y deseos sociales. Es decir, se convierten en hechos sociales que responden a demandas históricas concretas, apoyadas en referentes teóricos, administrativos y organizativos que garantizan su relevancia y permiten su consolidación en un escenario macro-organizativo definido (Jurado 2005). Por lo tanto, al unirse productores pequeños y medianos pueden generar una masa crítica, que genere mayor competitividad y menos incertidumbre, es decir que al adoptar un enfoque colaborativo en sus negocios pueden disponer de bienes y servicios de superior calidad y proveer en mayor cantidad, y a su vez esto les permite crear un colchón financiero para el soporte de las fluctuaciones del mercado, así como accesos a créditos, lo cual es posible desencadene en una mejora tanto social y económica de la comunidad (ICCA 2018).

En síntesis, se puede decir que los objetivos de las asociaciones productivas son promover la colaboración entre los asociados, contribuir al bienestar de la comunidad, crear nuevas relaciones de producción y propiedad, transformar la economía, ampliar las redes productivas en su entorno, así como producir bienes y servicios básicos para la población (Añez 2011).

Entre las ventajas de la asociatividad, se puede mencionar una serie de aspectos que permite el asociativismo, tal como el aprovechamiento y potencialización de las fortalezas y recursos de los asociados, el acceso a fuentes de información técnica y

comercial, equipamiento, tecnología e infraestructura, así como a capacitación y asistencia técnica, además de inversiones conjuntas y financiamientos que de manera individual no serían posibles. Por otra parte, en cuanto a la cadena productiva, es posible asumir otros eslabones reduciendo la intermediación entre el productor y consumidor final, como el acopio, procesamiento, empaque, logística, comercialización (ICCA 2018).

Ahora bien, es importante abordar la conexión entre las organizaciones sociales productivas y el desarrollo territorial rural, pues precisamente éstas fueron creadas con el objetivo de ser un mecanismo para atender las necesidades de una población que busca mejorar la calidad de vida en varios aspectos por medio del crecimiento, expansión y seguridad económica. El trabajo colectivo basado en la economía solidaria, desde donde parten las organizaciones sociales es fundamental para el desarrollo efectivo de un territorio.

Si bien es cierto, las asociaciones productivas no nacieron con el fin único de garantizar un desarrollo territorial pues su enfoque no es de manera directa ni tampoco establecen sus metas en pro de expandirse de manera territorial, sin embargo, la dinámica de desempeño y trabajo de estas organizaciones ha traído una serie de derivaciones y ventajas que aportan al desarrollo del territorio. Este tipo de asociatividad y sus diversos procesos productivos han dado lugar a un sentido de pertenencia e identidad individual desde una estructura comunitaria, que se resaltan, en su cultura, principios y valores propios, que no solo han planteado una solución a las carencias económicas y sociales sino también han logrado aportar al adelanto de su localidad (Soto y Cardona 2019).

Como se mencionó, la formación de diversas organizaciones de carácter social en varios sectores de la economía, ayuda a combatir el desempleo y, al mismo tiempo, ofrece una alternativa de inclusión social (Palacios, A, y Sánchez 2012). Tal es el caso, de los agros productores, quienes practican la asociatividad como una táctica para garantizar la sostenibilidad y viabilidad de la actividad económica, este tipo de asociaciones están formalmente establecidas, y sus miembros son productores rurales de pequeña escala, que han obtenido resultados positivos en términos económicos gracias a su participación en la organización (Meza, Cisneros, y Meza 2017). Ahora bien, en la medida que una asociación alcance los objetivos propuestos, la unidad, credibilidad, y compromiso entre los miembros se sostiene e incrementa, caso contrario suelen aparecer tensiones que dificultan una buena gestión (ICCA 2018).

Estas ventajas son las que precisamente han encontrado un nicho dentro del desarrollo territorial. En este sentido, actualmente es necesario crear una base productiva

estable para reducir las brechas territoriales y ampliar el potencial de desarrollo promoviendo un crecimiento económico sostenible, creando empleos de mayor calidad y reforzando la competitividad territorial. Esto plantea retos en cuanto al aumento de la capacidad productiva, facilidad de financiamiento y el acceso a los servicios básicos (CEPAL 2021).

En los párrafos que anteceden se pueden observar, los objetivos y roles que desempeñan las organizaciones sociales productivas en un determinado territorio, ya que son las encargadas fundamentalmente de promover arduamente el desarrollo integral, transformar la economía, ampliar las redes productivas en su espacio y crear nuevas relaciones de propiedad y producción. Por estas razones se podría afirmar que, de hecho, las asociaciones productivas cumplen con rol activo e influyente en el desarrollo territorial, porque, aunque su línea de trabajo no esté enfocada directamente a eso, es evidente su incidencia significativa.

4. Experiencias de los emprendimientos asociativos productivos

Como se ha mencionado, las asociaciones de carácter productivo no son recientes y su práctica se encuentran en varios países de los cinco continentes, por ejemplo en Europa, China y Japón existe una cultura de trabajo colaborativo que fomenta la pequeña y mediana empresa, la asociatividad permite a las empresas alcanzar resultados casi similares a las empresas grandes además que les permite ser más flexibles y menos vulnerables en situaciones de crisis (Cofone 2011).

Las experiencias de éxito o fracaso en cuanto a este tipo de emprendimientos suelen ser variables de acuerdo al territorio, entre las limitaciones que afectan a las asociaciones están la dificultad del trabajo en equipo, la distribución de funciones entre los asociados así como la toma de decisiones del colectivo, una baja participación de los integrantes, así como la deficiencia en cuanto a aspectos técnicos como la falta de gestión, administración, y la inexistencia de una planificación estratégica adecuada (Espinosa, Gómez, y Betancur 2018).

A través de la revisión de la literatura, se señalan algunos casos exitosos de asociatividad que permiten mejoras en producción logística, comercial y financiera como el caso de la Asociación de Pequeños Productores Minifundistas de Tucumán, de Argentina, que, en 1992 a través de un Programa Social Agropecuario, se reunían de 5 a 10 productores para el fortalecimiento de la actividad y procesos productivos, en la

provincia de Tucuman generalmente eran productores de papa y frutihorticultores. Con la crisis económica de esa década, los productores de esta región se unen y logran una asociación de 200 individuos cuyo fin era evitar la quiebra ante las bajas ventas y que podría traer como consecuencia una migración hacia las ciudades. Entre los principales logros que se consiguieron fueron la compra, y administración de tractores, mejoramiento del sistema de riego y el avance hacia el eslabón anterior que era la producción de su propia papa-semilla puesto que esto representaba un alto costo y una baja calidad, todo esto genero el reconocimiento del estado y además el apoyo en cuanto al financiamiento, asistencia y capacitación (ICCA 2018).

Este proceso los llevó a lograr la certificación de la producción de semillas, además obtener predios en zona de altura, y la compra de un tráiler, así como la instalación de una cámara de frío y un galpón de acopio, el siguiente paso ha sido la comercialización de la producción a partir del grupo organizado en tres cooperativas (ICCA 2018).

Otra experiencia de asociatividad es la organización APAEXMO, de la región de Moquegua en Perú, sus productores se dedican al cultivo de la palta Hass, y es relevante dado que su producto es de venta para exportación. Sus integrantes en su mayoría son varones y superan los cincuenta años, disponen de 3 hectáreas para el cultivo, sin embargo, su mayor limitación es la dificultad de conseguir agua, dado que la producción de la palta Hass requiere grandes cantidades de este recurso. Y justamente esta necesidad motivó la creación de la asociación, que persigue el objetivo de que todos sus socios puedan acceder a la dosis necesaria de agua para sus cultivos, con lo cual evitan el robo o informalidad del uso de este recurso.

Así también, han solucionado el tema de movilización para el traslado del producto puesto que lo consiguen a través de la reunión de capital entre los socios, además cuentan con tres motores estacionarios para fumigación que pueden utilizar todos los miembros, así como la disposición de fertilizantes y otros insumos importantes para el cultivo, no obstante, no disponen de un fondo económico a largo plazo que les permita el acceso a préstamos.

[...] no tenemos un fondo común, cuando se necesita hacemos un aporte, de repente estoy equivocado, pero a veces será por la experiencia, pero no me gusta tener dinero para manejar porque a veces eso como que corrompe, [...] de repente habiendo plata esta se gasta, [...] solo se pide las cuotas cuando se requiere para algo [...] hacemos compras conjuntas o movilidad (asociado N° 1, Asociación APAEXMO citado en Bobadilla, Puente de la Vega, y Fernández 2019, 90).

Además, entre los beneficios de pertenecer a la asociación está la facilidad de acceso al apoyo de entidades como a capacitaciones, apoyo técnico, lo que posibilita el desarrollo de destrezas y competencias con respecto al cultivo y en cuanto a la gestión. Entonces en APAEXMO, lo que motiva al asociado es la gestión del recurso del agua, como también el capital social pues el trabajo conjunto de sus integrantes crea un entorno de respaldo y empatía (Bobadilla Díaz, Puente de la Vega, y Fernández Escobar 2019).

Por otro lado, en Colombia se encuentra la organización de mujeres de San Roque ASMESAR, del Cauca, primera en el sector y la cual nace de la necesidad de transformar la economía y el entorno social de la comunidad donde la mujer era relegada a su rol tradicional, esta organización se compone por quince mujeres, su actividad se vincula a la agricultura con el cultivo de mora y tomate, además dan un valor agregado transformando su producto en mermeladas, salsas y combinándolos con derivados de lácteos. A través de la asociatividad estas mujeres rurales han conseguido transformar su situación social y económica, alcanzando un mayor grado de empoderamiento y participación activa en su comunidad (Silva et al. 2020).

Esta experiencia refleja la incorporación de la equidad de género, pues sus integrantes reclaman un trato equitativo en cuanto a oportunidades económicas, empoderamiento y reconocimiento social, lo cual conlleva a una mejora significativa en el bienestar tanto individual como colectivo, generando cambios sostenibles y de manera efectiva en el progreso de las zonas rurales (Silva et al. 2020).

En Ecuador, las experiencias de asociatividad han encontrado impulso en programas de fomento productivo que promueven entidades como el Instituto de Economía Popular y Solidaria, Ministerio de Producción, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, de entidades financieras como la Corporación Nacional Financiera y BanEcuador (Borja, Quinatoa, y Baculima 2017).

El Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025 de Ecuador, establece en el objetivo 8 del eje social, el “generar nuevas oportunidades y bienestar para las zonas rurales, con énfasis en pueblos y nacionalidades”. En este sentido se han diseñado estrategias con enfoque territorial que permitan elevar los índices de bienestar de quienes habitan en las zonas rurales, tales como el fortalecimiento de la competitividad y productividad de los sectores económicos a través de la economía circular. Estas medidas buscan reducir la migración hacia áreas urbanas, garantizar la seguridad alimentaria y disminuir la pobreza en las comunidades rurales. Así también, el estado propone impulsar “modelos de asociatividad productiva y comercial para mejorar las ganancias de los productores,

incrementar la tecnificación, crear oportunidades y promover el progreso económico de estos sectores”(EC Consejo Nacional de Planificación 2021, 34).

Los productores que se encuentran en la región amazónica del Ecuador, se centran principalmente en la agricultura de café y cacao, y en un menor porcentaje a la ganadería, estas actividades buscan generar recursos económicos a las familias, de acuerdo a Viteri y Ramos (2014) tanto agricultores como ganaderos han buscado en la asociatividad la mejora de los procesos de comercialización.

Entre las experiencias que se han identificado la asociación “KALLARI” de la provincia de Napo, nació en 1990, está conformada por alrededor de 750 familias de 21 comunidades kichwas, bajo la actividad de acopio y comercialización de café y cacao, hoy en día se ha extendido a la provincia de Orellana (Benalcázar 2018), su cadena de valor a mejorado transformando el cacao en tabletas de chocolate, lo cual ha significado la mejora de ingresos en ventas y presencia en mercados a nivel nacional, su producto ha podido ser colocado en cadenas de supermercados como Supermaxi, además de establecer relaciones comerciales con empresas extranjeras como Felchlin Switzerland de Suiza quien es su mayor comprador. Así también la institucionalidad se ha fortalecido a través del establecimiento de alianzas con la Cooperación Técnica Alemana – GIZ (Viteri y Ramos 2014).

Los factores de asociatividad a KALLARI, son además del fortalecimiento del proceso de comercialización, el trabajo solidario y la cooperación de sus integrantes así como con otras asociaciones lo que les permite compartir experiencias, y la facilidad de acceder a capacitaciones técnicas alrededor de la producción del cacao (Benalcázar 2018).

Capítulo segundo

Marco metodológico:

Dinámica de asociatividad en el Cantón Loreto

Esta sección ofrece un análisis de las características y el funcionamiento de las organizaciones sociales en el territorio rural. En primer lugar, se presenta una descripción detallada del contexto territorial, abordando aspectos como su geografía, economía, estructura social y cultural. A continuación, se expone y analiza la metodología empleada en el estudio. Para ello, se utilizan técnicas de recolección de datos, como encuestas y entrevistas, con el objetivo de obtener información precisa y enriquecedora de la dinámica de estas asociaciones, así como de sus interacciones y relaciones con otros actores involucrados.

1. Caracterización de la zona de estudio

El cantón Loreto, se encuentra en la región amazónica ecuatoriana, pertenece a la provincia de Orellana, su división político administrativa refiere cinco parroquias rurales San José de Payamino, Puerto Murialdo, Ávila Huiruno, San José de Dahuano, San Vicente de Huaticocha, y la cabecera cantonal Loreto (ver en la Figura 1). El cantón ocupa una superficie de 2.146,35 km², el 96,6% de esta superficie es rural. La ubicación cercana al Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras, declarado por la UNESCO como Reserva de Biosfera, en conjunto con otras áreas protegidas del cantón, han permitido la creación de espacios de conservación gestionados por colectivos y la comunidad indígena.

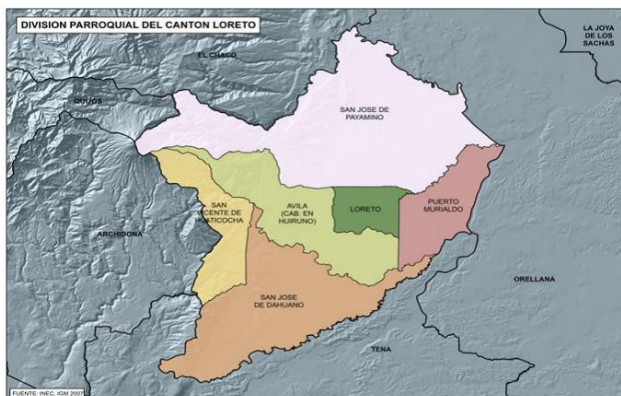


Figura 1 Organización territorial del cantón Loreto
Fuente: IGM,2007 en (GAD Loreto 2022)

La población total del cantón es de 24 781 habitantes, con una tasa de crecimiento del 9,42% (ver Figura 2). La mayor concentración de la población está en el grupo etario joven (GAD Loreto 2022).

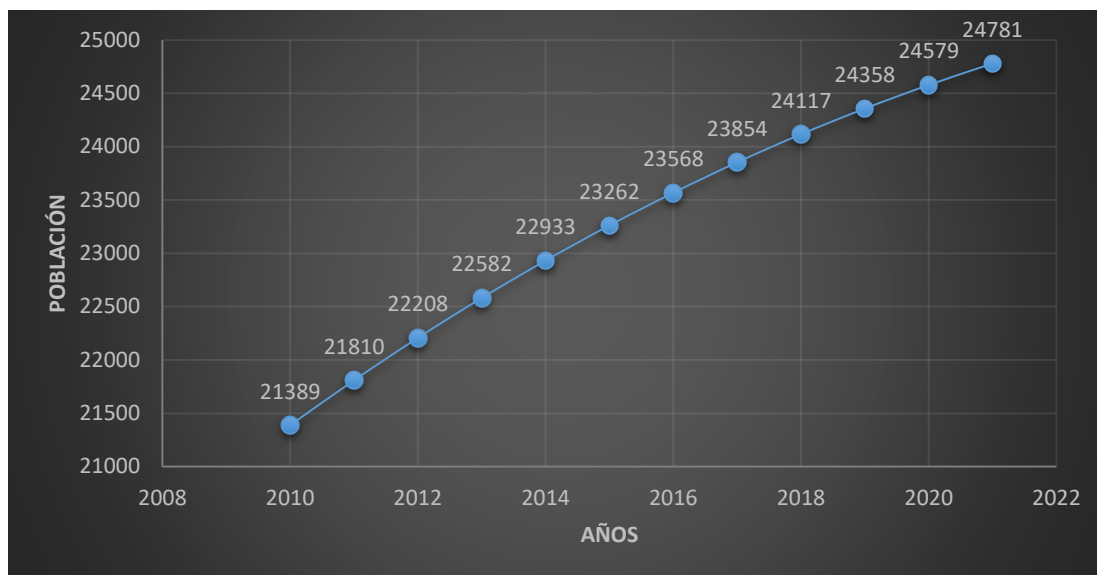


Figura 2 Crecimiento Poblacional del cantón Loreto

Fuente y elaboración: (GAD Loreto 2022)

La población loretana se compone por un 67.41% de habitantes pertenecientes a la nacionalidad kichwa amazónica y el 32,59% a la población mestiza. El 15% se encuentra en el área urbana y el 85% en el sector rural. Alrededor del 54% del territorio está ocupado por la nacionalidad kichwa, de los cuales aproximadamente el 48% cuentan con titularidad reconocida, mientras que el resto se encuentran bajo convenio o sin reconocimiento legal (GAD Orellana 2019).

En cuanto a la población económicamente activa (PEA) aproximadamente 11072 individuos se encuentran en esta categoría, que corresponde al 54,2 % del total de la población, de los cuáles el 24% está en el sector urbano y el 76% en el área rural (GAD Loreto 2022). En la tabla 1 se distribuye la PEA de acuerdo al sector económico:

Tabla 1
PEA por zona

Indicador	Año 2001	%	Año 2010	%
Rural	4972	92	6.480	82
Urbano	415	8	1.423	18
Total	5387	100	7.903	100

Fuente: (EC Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2017)

Elaboración: Dirección de Planificación (GAD Loreto 2022)

La mayor parte de la PEA se encuentra inmersa en el sector económico primario como la actividad agrícola, ganadera, pesquera y silvicultura, seguido de la construcción y comercio y con un valor menor de 7% a la enseñanza y otras actividades menos representativas (ver en la tabla 2).

Tabla 2
Distribución de la PEA por sector económico

Sector económico	Actividad	Total	Urbano	Rural
Primario	Agricultura, piscicultura, ganadería	5300	266	5034
Secundario	Extracción de recursos minerales, producción industrial, y actividad constructiva.	3764	1523	2241
Terciario	Comercio Transporte Alojamiento Educación Administración Pública Salud Entretenimiento	2008	855	1153
TOTAL		11072	2644	8428

Fuente: (EC INEC 2017)

Elaboración: Dirección de Planificación (GAD Loreto 2022)

En la provincia, la PEA está compuesta principalmente por el género masculino y por lo contrario en la población económicamente inactiva (PEI) se agrupa en el género femenino, lo que indica una situación de dependencia y vulnerabilidad económica de estas últimas (EC INEC 2017).

2. Dinámica productiva del territorio

La dinámica social y económica del cantón, está vinculada principalmente al área rural, donde tienen lugar múltiples formas de producción como son la agricultura, ganadería y pesca, artesanía, turismo, pero también se ha vinculado en el sector la explotación petrolera y minera y algunos negocios de soporte a estas últimas (GAD Loreto 2022).

Se trata de una economía de subsistencia y autoconsumo, dado que la mayor parte de la producción es primaria sin valor agregado, y la capacidad de comercialización es baja. Además, un número reducido de familias se han dedicado a los emprendimientos de

turismo comunitario y producción de productos ancestrales como la guayusa, cúrcuma, ají, artesanía Kichwa (GAD Orellana 2019).

Actividad Agrícola

La producción agrícola es determinante en la economía del cantón, se producen principalmente cultivos de cacao, café, arroz y maíz. En la tabla 3 se muestran los sustanciales rubros agrícolas y las superficies sembradas de cada uno.

Tabla 3
Principales rubros agrícolas del cantón Loreto

Rubro	N° de Productores	N° de Parroquias	Superficie ha.
Arroz	54	4	434.7
Cacao	601	6	578.6
Café	2574	6	3244.5
Cúrcuma	1	1	2.16
Forestal (Melina)	11	3	155
Jengibre	19	1	2.1
Maíz	353	5	1769.28
Plátano	160	4	160

Fuente: Proyecto Nacional de Semillas Orellana (2020) tomado de (PDOT, GAD Loreto 2022)
Elaboración propia

Así también el cultivo de pasto suma un total de 18 800 ha. La población de San José de Dahuano cuenta con una alta producción agrícola, seguida por Ávila Huiruno. Generalmente, en las comunidades se practica el sistema de chakra y se cultivan productos tradicionales.

Ganadería

En cuanto a la ganadería se ha registrado un crecimiento porcentual del 18%, la mayor parte se dedica al ganado bovino de carne así también está la cría de porcinos y aves (ver en la tabla 4). Los valores de la carga animal de bovinos oscilan entre 0,60 y 1,05 unidades adultas por hectárea, siendo más elevados en pastoreo que en sogueo. A pesar de esta variabilidad, esta carga ha aumentado debido al incremento del número de animales por unidad de superficie. Sin embargo, la utilización de este sistema de pastoreo presenta dificultades por la insuficiente cantidad de alimento suministrado a los animales, lo que resulta en un crecimiento lento de los mismos. (GAD Loreto 2022), pero este modelo además genera altos impactos ambientales por el cambio de uso del suelo.

Tabla 4
Actividad pecuaria del cantón Loreto.

Parroquia	Nº Productores	Especie	Nº animales existentes
Loreto	32	Bovino	646
San José de Payamino	121	Bovino	2455
Ávila Huiruno	64	Bovino	1308
Huaticocha	44	Bovino	888
Puerto Murialdo	18	Bovino	374
San José Dahuano	41	Bovino	839

Fuente: PDOT (GAD Loreto 2022).

Elaboración propia.

Actividades como la silvicultura, la extracción de madera y otras relacionadas decrecieron en un 4%. En cuanto a la producción piscícola no se considera como un rubro relevante en la generación de ingresos de los habitantes, pese al entorno propicio para el fomento de la actividad, esto se debe al alto costo de producción, así como el complejo proceso de comercialización, para el año 2020 se registró en el cantón 248 piscinas con una capacidad de 1984 libras de peces: tilapia roja, cachama y sábalo (GAD Orellana 2019).

Procesos agroindustriales

Los procesos agroindustriales se han concentrado en seis productos agrícolas (ver la Figura 3), en cuanto al cultivo de café se destaca el proceso del café robusta fino, que ha logrado estar entre los 10 mejores en calidad del país. Por otra parte, está el grupo de maiceros en donde tres asociaciones se dedican al secado y pilado, de la misma manera se encuentra el sector arrocero y de cacao. En cuanto a la guayusa existe un solo proceso agroindustrial que ha alcanzado certificaciones de origen y sostenibilidad para su producto, la caña se procesa para la obtención de miel y canela (GAD Orellana 2019). Cabe destacar que en el cantón Loreto no existen instalaciones destinadas al procesamiento de productos lácteos ni a la faena de animales, lo cual puede limitar las oportunidades económicas de la zona en relación a estas actividades (GAD Loreto 2022).

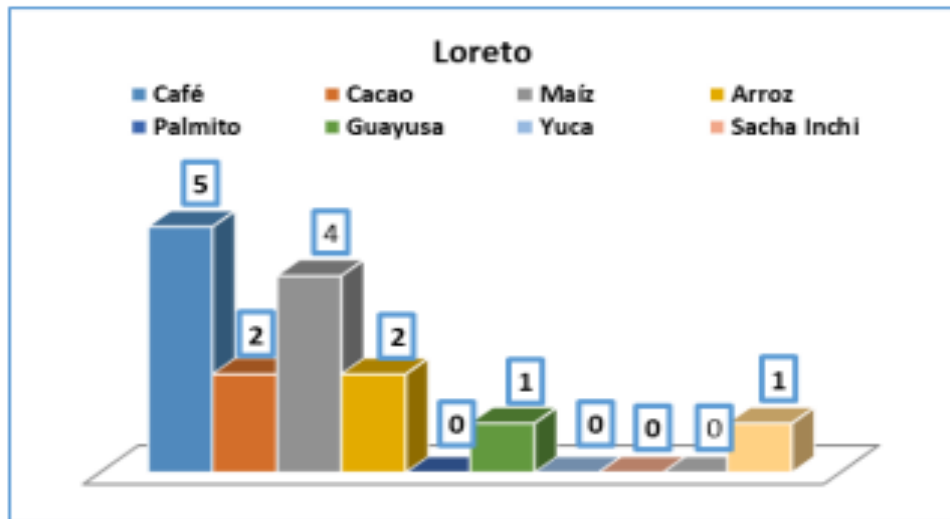


Figura 3 Procesos agroindustriales en el cantón Loreto.
Fuente: PDOT (GAD Orellana 2019).

Actividad turística

Debido a su ubicación geográfica y su cercanía a reservas protegidas, la actividad turística se centra en la visita a las áreas protegidas y espacios naturales, y se ha desarrollado una fuerte presencia de turismo comunitario. En términos económicos, el turismo representa alrededor del 3% de los ingresos totales del cantón, destacando principalmente los servicios de alojamiento y alimentación (GAD Loreto 2022).

En la tabla 5, se puede ver los 24 emprendimientos turísticos identificados en la zona, de los cuales el 64% son privados y el 36% son comunitarios.

Tabla 5
Emprendimiento Turísticos del Cantón Loreto

Parroquia	Emprendimiento	Tipo de Turismo
Huaticocha	Fósiles Marinos	Turismo Cultural
	Gran Cañón del Huataraco	
	Milagro de Dios	
	Flor de Pasohurco	Turismo Comunitario
	Encanto Natural	
	Complejo Turismo Dinosaurio	Turismo de Naturaleza
	Laguna Azul	
	Laberintos del Guami	
Dahuano	Aguaventura	Turismo de Naturaleza
	Refugio de Loras	
	Mishky Yaku	Turismo Comunitario
	Ayllu Wasi	
Avila Huiruno	Isla del Cacao	Turismo de Naturaleza
	Las Peñas	

	Yachak Ñampi	Turismo Comunitario
	Ilucu Wasy	
Puerto Murialdo	Sacha Paparahua	Turismo Comunitario
Payamino	Petroglifos Milenarios	Turismo Comunitario
	Timburi Cocha	
	Carachupa Pakcha	
	Ishipingo Pakcha	Agroturismo
Karutambo		

Fuente: (GAD Loreto 2022)

Infraestructura para la producción

En el cantón, se han registrado 14 establecimiento destinados al acopio de café y/o cacao, así como dos centros específicos para el acopio de maíz; estos números respaldan el posicionamiento de estos productos en la zona. En este contexto, resulta relevante señalar que no se han identificado lugares para el acopio y comercialización de productos obtenidos mediante prácticas sostenibles (GAD Orellana 2019).

Conectividad

Loreto cuenta con vías de primer orden, la red vial nacional que conecta Quito-Baeza-Loreto, en una distancia cubre 232 kilómetros, además también se conecta con la ruta Tena-Puyo-Ambato, las cuales resultan conexiones estratégicas del cantón, a nivel de la provincia se conecta con los otros cantones a través de la red principal cantonal que conecta directamente a cinco de las seis parroquias. Cuenta además con un total de 348,05km de vías, de las cuales la gran mayoría (244,41 Km) está en el sector rural y son carreteras de segundo orden. Así también, cuenta con conexión aérea, pues existe un aeropuerto en la ciudad del Coca, relativamente cerca al cantón (GAD Loreto 2022).

Financiamiento

La mayoría de créditos que se otorgan a los habitantes de este lugar, se centran en microcréditos; BanEcuador, ha conseguido ubicar el 19.78 % de las operaciones de la provincia de Orellana (ver Figura 4). Estos préstamos bancarios están destinados a la producción expansiva de la agricultura, así como la comercialización de productos tanto al por mayor como al por menor. Además, la industria manufacturera también es

beneficiada con estos créditos, mientras que los servicios de alojamiento y alimentación tienen un alcance más limitado. (GAD Orellana 2019).



Figura 4 Financiamiento del Cantón Loreto
Fuente: PDOT (GAD Orellana 2019).

3. Marco metodológico

Enfoque, alcance, tipo y diseño de la investigación

Se realizó una investigación basada en un diseño cualitativo y cuantitativo utilizando un enfoque descriptivo y explicativo. Ha sido cualitativa en cuanto “su preocupación no es prioritariamente medir, sino cualificar y describir el fenómeno social a partir de rasgos determinantes, según sean percibidos por los elementos mismos que están dentro de la situación estudiada.(Bernal Torres, 2016, p. 60). Y por otra parte es cuantitativa, ya que mediante la aplicación de encuestas se pudo obtener datos porcentuales, lo que nos permitió tener un conocimiento más amplio de la situación de estudio.

Es descriptivo en cuanto se intenta “describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio 2014, 92), para ello se tomó en cuenta como punto de partida la descripción del desarrollo territorial rural, perfilando a este y analizando en más detalle las organizaciones sociales. Es también explicativo, ya que se profundizó en las definiciones de los términos esenciales de la investigación, más allá de quedarse una mera descripción.

Por otro lado también se consideró la aplicación del método Analítico-Sintético, que permite que una serie de informaciones y datos de investigación, sean estas documentales o de campo, se sinteticen en forma de redacción; misma que es captada, analizada, procesada y descrita, utilizando juicios de valor y exposición, sin dejar de lado el análisis con un criterio personal (Hernández Sampieri et al., 2014).

Instrumentos de recolección de datos

Encuestas: es una de las técnicas de recolección de datos más utilizada en la investigación cuantitativa, y se la aplica a través de un cuestionario con una serie de preguntas, las respuestas se registran en el mismo, el fin es obtener información precisa y relevante del tema en estudio, así como su cuantificación. (ver Anexo 1). Se complementa con la aplicación de la entrevista, dado que ofrece la posibilidad de ampliar o contrastar los datos obtenidos (Atehortúa y Zwerg-Villegas 2012)

Entrevistas: este instrumento aborda un “proceso comunicativo por el cual un investigador extrae una información de una persona (...)” (Alonso Benito 1995, 225), dichos datos suelen ser relevantes para obtener datos acerca de las actuaciones en el sistema social. Así entonces, la entrevista se la puede realizar de una manera informal conversacional o a partir de una forma estructurada o semiestructurada con una guía (Atehortúa y Zwerg-Villegas 2012). (ver Anexo 2).

Metodológicamente se realizó la aplicación de encuestas a los dirigentes de las asociaciones además de entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector, como funcionarios de los GAD Provincial y Municipal, quienes desde sus unidades manejan procesos vinculados a las asociaciones. Entre los aspectos que se pretendió recolectar son las dinámicas productivas del sector, la relación de las asociaciones productivas con el desarrollo del territorio, la influencia de estas en el sector y el análisis de las transformaciones del territorio a partir de las organizaciones sociales.

Los datos recopilados se analizaron e interpretaron de manera que la información enriqueció y profundizó aspectos puntuales de las organizaciones sociales productivas

Población y muestra

Para los fines de la investigación, se ha tomado en cuenta a las asociaciones agroproductivas, a pesar que se reconoce que estas estructuras organizativas aún

presentan ciertas debilidades, puesto que son recientes dado que en las últimas décadas la población loreтана ha empezado a generar una significativa dinámica de asociatividad. Según el portal de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de Ecuador (2022) el cantón Loreto registra un total de 73 asociaciones productivas concentrándose la mayoría en producción agropecuaria, tal como se presenta en la Figura 5.

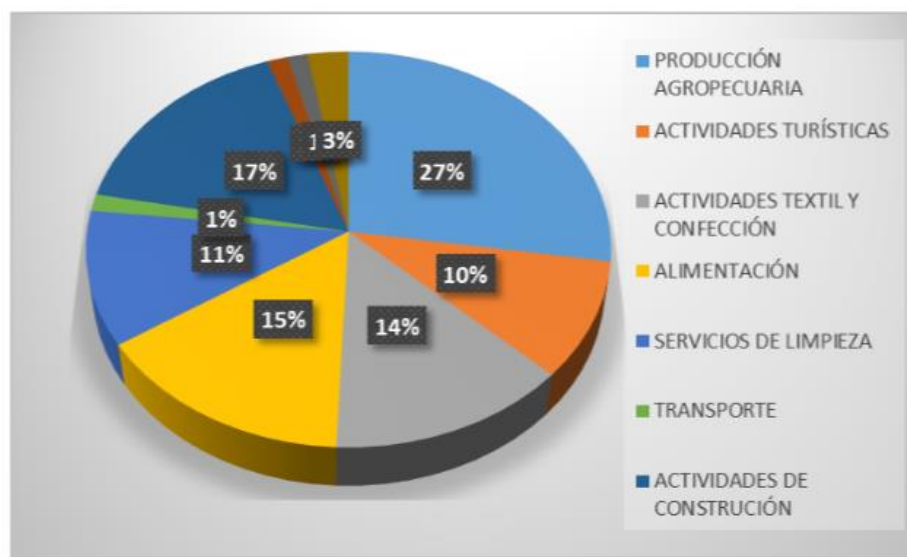


Figura 5 Tipo de asociaciones cantón Loreto

Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de Ecuador (2022)

Elaboración propia

Las organizaciones sociales que cumplieron con los criterios de inclusión, para los fines de investigación inicialmente fueron 19, una vez en territorio se verificó que estas estuvieran activas de las cuales solo 14 cumplieron este criterio.

Tabla 6

Criterios de inclusión selección de las asociaciones

Asociaciones agroproductivas	19
Asociaciones agroproductivas activas	14

Fuente: EPS (2022) y datos recolectado encuesta (2022)

Elaboración propia.

Existe 14 organizaciones agro productivas activas, que representan el 27% del total de asociaciones que existen en el cantón, las cuales se dedican en su mayoría al cultivo de cacao, café, guayusa, maíz, y sólo una organización de dedica a la crianza de ganado bovino, las mismas se describen en la tabla 7:

Tabla 7
Datos generales de las asociaciones productivas del cantón Loreto

N°	Asociación	Parroquia/Barrio	Tipo	Año	N° Integrantes		
					Hombres	Mujeres	
1	Asoc. de Producción Agropecuaria Café Sumaco	Huiruno	Grupo de productores	6/16/2017	5	10	
2	Asoc. de Producción agropecuaria Mushk Kallary Nueva Generacion	Comunidad Chontacocha	Grupo de productores	11/8/2020		10	
3	Asoc. UKUY AÑANGU	Murialdo/Jandia Yacu	Grupo de productores	2018	6	9	
4	Asoc. ASOPROAMASKA	Comunidad Chontacocha	Comunitaria	11/18/2020	1	9	
5	Asoc. de Ganaderos del Cantón Loreto	Parroquia Avila Huiruno	Grupo de productores	8/15/2013	15		
6	Asoc. de Producción agropecuaria Mushuk Warmi Chakra – OCKIL	Comunidad Avila Huiruno	Comunitaria	9/20/2017		15	
7	Asoc. de Producción Agropecuaria Flor de Cacao ASOPROAFCA	Comunidad Centro Huino	Grupo de productores	12/4/2020	2	10	
8	Asoc. Producción Agropecuaria Yurak Yaku Rio Blanco ASOPROAGROY	Comunidad Alto Huino	Comunitaria	2/4/2020	5	10	
9	Asoc. de Productores Agropecuario KICHWAS DE BAJO HUINO	Parroquia Puerto Murialdo	Grupo de productores	10/18/2013	10	5	
10	Asoc. de producción agropecuaria ALLY GUAYUSA	Comuna 24 De Mayo	Grupo de productores	4/27/2018	33	24	
11	Asoc. Productores Agropecuaria ASOPAGROSANV	Auca Chapana	Comunitaria	5/28/2020	4	6	
12	Asoc. Shichi Warmikuna Trabajadoras "ASOPROASINLLAN"	Llankak Mujeres	Barrio Santa Lucia-Comuna 24 De Mayo	Grupo de productores	9/27/2021	3	8
13	ASOAMAZONAS	Huaticocha	Grupo de productores	2018	12 socios fundadores		
14	ASOAJENKURI	Pto. Murialdo	Comunitaria	2019	-		

Fuente: EPS (2022) y datos recolectado encuesta (2022)
 Elaboración propia.

4. Resultados: Experiencias de asociatividad en el territorio

Conformación de las asociaciones

En el cantón Loreto, la existencia de las asociaciones son recientes la más antigua data del 2013 y el resto en su mayoría se registran a partir del 2017, la aparición de las asociaciones se debe a la búsqueda principal de mejores ingresos económicos, así como mejoras en su calidad de vida, generalmente se forman en torno a un producto o actividad económica específica, que tienen como fin mejorar sus condiciones de producción y

comercialización. En menor porcentaje se encuentran las asociaciones de carácter comunitario, que obedecen a un factor de territorio, y tienen un enfoque más amplio puesto que buscan promover el bienestar social y económico de la comunidad en su conjunto. De acuerdo a la unidad de asociatividad del GAD Loreto, las asociaciones productivas se dedican principalmente al cultivo de café, cacao, cúrcuma, jengibre y guayusa, este tipo de organizaciones destacan por la siembra y procesamiento de productos tradicionales del sector de una manera orgánica y sostenible (Carrasco 2022, entrevista personal).

Un factor relevante que se evidencia en la dinámica de la asociatividad en el cantón Loreto, es la notable presencia de mujeres que participan activamente en las asociaciones, siendo la figura femenina protagónica en los distintos procesos, principalmente en la gestión y el liderazgo de las organizaciones, debido a sus destrezas comunicativas, el trabajo colaborativo y la adopción responsable de decisiones participativas. Las mujeres vinculadas al entorno rural suelen enfrentar desafíos específicos en términos de acceso a recursos, oportunidades y poder, lo que las hace especialmente aptas para liderar y gestionar este tipo de asociaciones productivas que justamente buscan abordar estas desigualdades. En este sentido, Steimanis et al. (2020) destaca que la participación de las mujeres genera impactos favorables en términos de empoderamiento social y económico, así como en el fortalecimiento de las comunidades rurales en general.

Motivos para la creación de asociaciones

A través de los datos recabados en el territorio, se evidencia que existen cuatro motivaciones principales para la creación de las asociaciones como la mejora en los procesos de comercialización pues los productores pueden trabajar juntos para acceder a nuevas oportunidades de mercado, aumentar su capacidad de negociación y la obtención de mejores precios. Así como el desarrollo de una marca colectiva que les permita diferenciarse de otros productos y aumentar su visibilidad en el mercado (ver Figura 6), tal es el caso de la marca ALLYGUAYUSA, que agrupa a gran parte de los productores de guayusa del cantón.

Tabla 8
Principales motivos para la creación de las asociaciones productivas

	Frecuencia	Porcentaje
Comercialización asociativa	4	28.47
Gestionar un proyecto en común	4	28.47
Producción	3	21.53
Transformación (agroindustria)	3	21.53
TOTAL	14	100

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

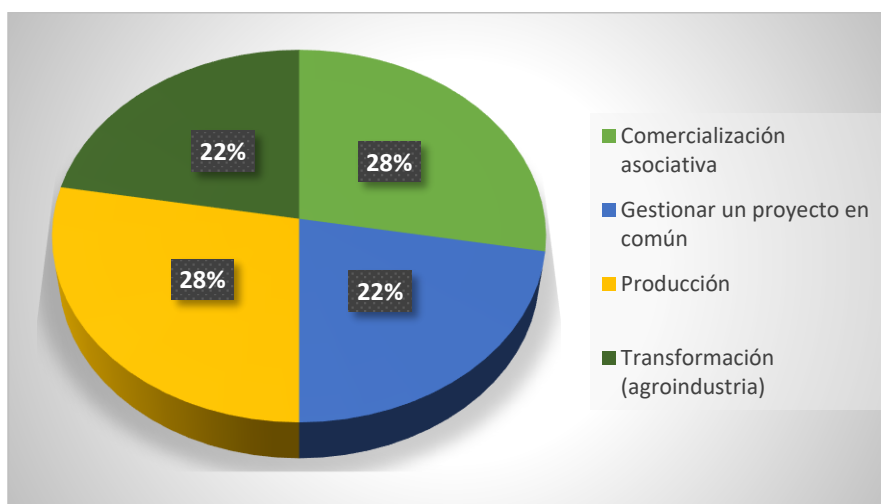


Figura 6 Principales motivos para la creación de las asociaciones productivas en el cantón Loreto

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

Además, la constante búsqueda de mejorar la producción tanto en calidad como cantidad, así como la transformación de la materia prima, al unir esfuerzos, los productores han podido compartir conocimientos y recursos, lo cual permite mejorar las técnicas de producción y conseguir mayores rendimientos. Con este antecedente, se puede mencionar la experiencia de la asociación ASOMAZONAS, que nació inicialmente por el deseo de vender un producto terminado y no solo la materia prima, dado que los productores de la comunidad por años se habían dedicado a la siembra y cosecha de café para luego venderlo a los intermediarios generalmente a precios bajos, hoy en cambio venden directamente a la asociación, participan en el proceso del café, además se capacitan constantemente para la mejora de su producción.

Y finalmente, otro fin que persiguen los asociados es la necesidad de construir un proyecto en común, este se da principalmente en las organizaciones de tipo comunitaria. Algunos ejemplos de objetivos compartidos incluyen el deseo de mejorar la comunidad local, o desarrollar una actividad económica en conjunto. Cuando los integrantes de una

asociación trabajan juntos, se da una mayor colaboración y cooperación, lo que a su vez puede fomentar la cohesión y solidaridad dentro de la comunidad.

La asociación parte de una organización.

De acuerdo a los datos obtenidos, de 14 asociaciones el 86% pertenecen a una organización, en su mayoría de carácter comunitario (ver Figura 7). Estas organizaciones se consideran un elemento clave en la configuración de una asociatividad, al conjugar espacios de encuentro común con los productores. Algunas de estas organizaciones incluso les han permitido el intercambio de conocimientos y experiencias como por ejemplo aquellas que pertenecen a la OCKIL.

Tabla 9
Asociaciones que son parte de una organización

	Frecuencia	Porcentaje
Si son parte de una organización	12	85.71%
No, son parte	2	14.29%
TOTAL	14	100

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

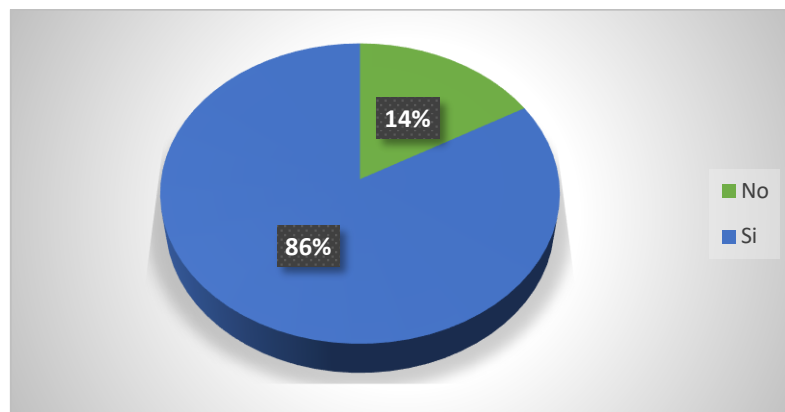


Figura 7 Porcentaje de asociaciones que son parte de una organización

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

Vínculos con otras asociaciones de segundo grado.

Generalmente las asociaciones de segundo grado son agrupaciones de organizaciones de base “que adquieren un estatuto de representatividad local y que tratan de canalizar las demandas provenientes de sus bases” (Martínez, 2006 citado en Guerrero 2013, 133). Desde esta perspectiva, al menos el 50% de asociaciones productivas han

establecido algún tipo de alianzas con otras similares, aquellas que han establecido algún tipo de vínculo ha sido principalmente para el fortalecimiento de sus procesos de ventas (ver la Tabla 9).

Tabla 10

Vínculos con otras organizaciones de segundo grado

	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	42.86%
No	8	57.14%
TOTAL	14	100

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

Del 43% de asociaciones que han establecido algún tipo de vínculo ha sido principalmente para el fortalecimiento de sus procesos de producción y ventas. De las 6 asociaciones, 3 expresaron mantener vínculos en ventas, 2 en producción, 2 en capacitación y 1 en organización. (ver la Figura 8).

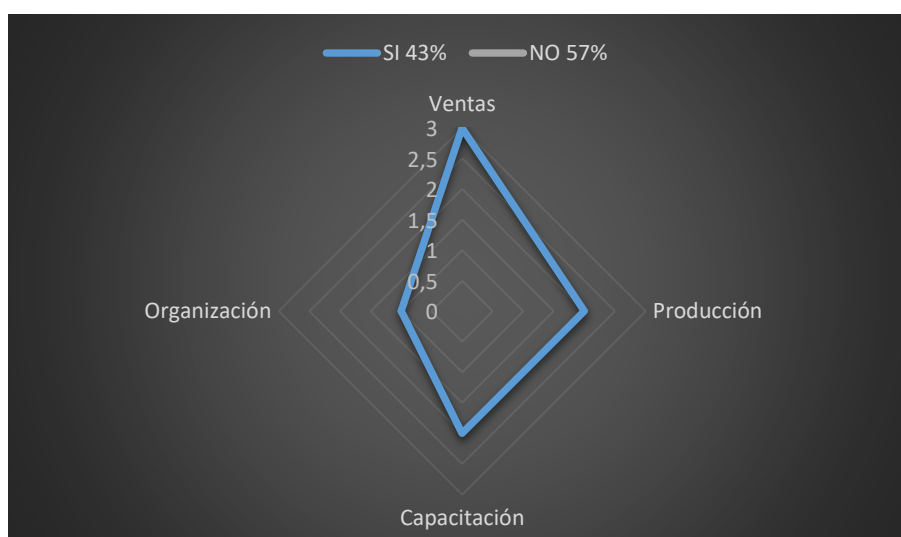


Figura 8 Alianzas o vínculos con otras asociaciones de segundo grado

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

Así también el trabajo en conjunto con las asociaciones de segundo grado, han permitido tener acceso a mayores recursos y conocimientos especializados para mejorar su producción. Y a su vez, se ha fortalecido la organización al contar con la participación activa y el compromiso de varias asociaciones, lo cual les ha permitido representar con mayor fuerza sus intereses y necesidades ante los actores del mercado y las autoridades de las instituciones presentes en el territorio.

Beneficios y dificultades que presentan las asociaciones a sus integrantes

La presencia de las asociaciones supone tanto puntos positivos como negativos para sus integrantes, lo cual depende de cada organización y su capacidad de gestión, en la tabla 7 se detalla los beneficios y dificultades que advierten los asociados.

Tabla 11
Beneficios y dificultades de las asociaciones

	Beneficios a los integrantes		Dificultades de la organización social	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Producción	7	50	Falta de personal calificado	9 64
Ventas	5	36	Diversidad de intereses	1 14
Formación y capacitación	7	50	Ninguna	2 28
Organización	1	14		

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

Como principal beneficio está la mejora de la capacidad de producción, mediante el acceso a capacitaciones y asistencias técnicas. Los resultados obtenidos del 50%, sugiere que los integrantes valoran la mejora de sus capacidades y competencias, el aumento de su productividad y la calidad de la misma. La formación y capacitación son fundamentales para optimizar las habilidades y destrezas de los miembros de las asociaciones, lo que conlleva a una mejora de la calidad de los bienes y servicios ofertados, así como en una mayor eficacia en la administración de la organización.

La siguiente categoría más valorada es las ventas, con un 36% de respuestas positivas, a través de las asociaciones productivas se ha obtenido mejores precios al vender sus productos, se ha fortalecido la presencia en los mercados tanto antiguos como nuevos, así como una mayor capacidad de negociación. En este sentido J. Grefa (2022, entrevista personal), analista técnica del GAD Provincial de Orellana, refiere que las asociaciones buscan un precio justo para la venta de sus productos, dejando de lado la participación de los intermediarios.

En lo que se refiere a la organización, aunque este aspecto es el que menor porcentaje ha obtenido, es importante destacar que los asociados perciben una mejora en la gestión y coordinación de sus integrantes en los distintos procesos, lo que puede llevar a una mayor eficiencia y sostenibilidad de la organización.

Por otra parte, como principales limitaciones que tienen las asociaciones son la falta de personal calificado con un 64%, la cual se debe a que entre sus integrantes no cuentan con personal que tenga una formación técnica y profesional, en especial en las entidades ganaderas, piscícolas, entre otras. Los productores del cantón Loreto enfrentan dificultades para acceder a una formación técnica adecuada generada por poca o nula disposición de recursos, tiempo o falta de oferta en la localidad.

La diversidad de intereses también es una dificultad importante identificada por el 14% de los encuestados. En un contexto en el que los miembros priman intereses, objetivos y necesidades personales sobre los de la asociación, dificulta mantener una dirección clara y tomar decisiones colectivas efectivas. En este sentido, la falta de cohesión, credibilidad y una adecuada comunicación entre los miembros de una asociación puede afectar negativamente la capacidad para trabajar en conjunto y lograr sus objetivos.

En cuanto al 28% de los encuestados afirmaron que no experimentan dificultades, es importante tener en cuenta que esto puede deberse a una falta de reconocimiento o percepción de los problemas existentes. Por ejemplo, algunas organizaciones manifestaron que suele ser difícil acceder a financiamientos y crédito, lo que limitaría su capacidad para expandir sus operaciones y mejorar su productividad.

Participación de los GAD locales con las asociaciones

Generalmente, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) trabajan en estrecha colaboración con las distintas agrupaciones de la sociedad civil y de tipo comunitario, como las asociaciones agroproductivas, para promover el desarrollo económico local y el involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones. (ver Tabla 12).

Tabla 12
Apoyo de los GAD a las asociaciones agroproductivas

	Ventas	Producción	Organización	Capacitación	Asistencia Técnica	Inversión	Infraestructura	Promoción
Gad Provincial	3	8	7	5	5	2	4	3
GAD Municipal	0	0	0	2	1	0	0	3
Gad Parroquial	1	1	0	0	1	2	1	0

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

El Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Provincial de Orellana, bajo su competencia de productividad brinda apoyo a las asociaciones a través de diferentes programas y proyectos con el fin de generar bienestar en las familias rurales a través la implementación de proyectos productivos, agroindustriales, turísticos y de infraestructura rural.

Así también brinda asesoramiento técnico y capacitación a las asociaciones para mejorar su gestión y fortalecer su capacidad productiva. Otra forma de apoyo es mediante la provisión de recursos y financiamiento para proyectos específicos, como la construcción de infraestructuras comunitarias, la adquisición de maquinaria y equipos, entre otros. El 100% de las asociaciones manifiestan haber recibido algún tipo de apoyo del GAD Provincial.

El GAD Municipal brinda apoyo a las asociaciones en tres aspectos: a) asistencia técnica y capacitación en temas agrícolas y pecuarios encaminado a la mejora de la producción; b) promoción de los productos mediante la organización de ferias y encuentros productivos, c) acompañamiento técnico para la creación y legalización de las asociaciones. Además, se realizan proyectos para la dotación a las asociaciones de insumos y herramientas que aporten al proceso de producción. Actualmente se cuenta con la ordenanza de fomento a la Economía Popular y Solidaria (Carrasco 2022, entrevista personal).

Con respecto a los GAD Parroquiales, estos cumplen un papel importante al igual que el GAD Municipal y Provincial, en el apoyo a las comunidades y asociaciones del sector rural, entre estos se destaca el asesoramiento técnico durante el desarrollo de proyectos productivos en las comunidades rurales ; la inversión en infraestructura básica de las comunidades como mantenimiento de caminos, así como la financiación de proyectos productivos como la creación de huertos familiares, comercialización de productos agropecuarios, entre otros. (ver la Figura 9).

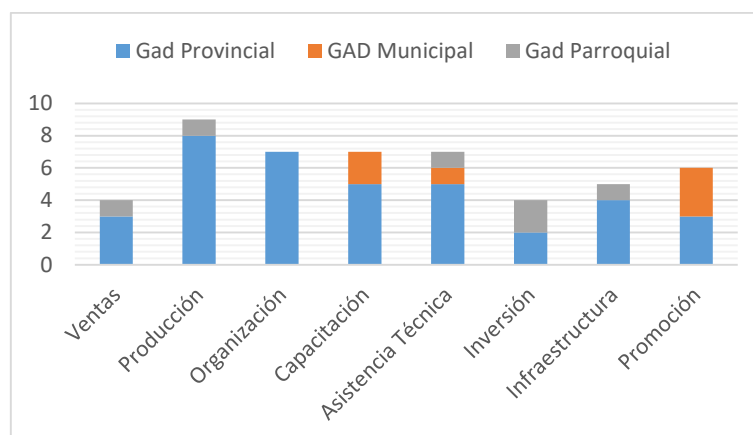


Figura 9 Participación y apoyo de los GAD con las asociaciones productivas del cantón Loreto
Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

En la Figura 9, se puede visualizar que los GAD Parroquiales representados con el color gris, intervinieron en el último año en ventas en una asociación, de igual manera en producción, e infraestructura y dos organizaciones se beneficiaron de programas de inversión. Mientras que la gestión del GAD Municipal fue principalmente en capacitación, asistencia técnica y promoción.

Por otra parte, es importante destacar que el GAD Provincial ha desempeñado un papel fundamental en la dinámica de las asociaciones. Durante el año 2022, esta institución tuvo una influencia significativa, brindando apoyo a múltiples organizaciones en distintas áreas. Específicamente, benefició a tres organizaciones en términos de ventas y promoción, a ocho en producción, a siete en organización, a cinco en capacitación y asistencia técnica, a cuatro en dotación de infraestructura, y a dos en inversión en materiales y equipamiento.

Si bien se describen los aportes desde los GAD, estos cuentan con una limitada capacidad institucional, para acompañar y apoyar la consolidación de las iniciativas locales de asociación.

Participación y apoyo de otras entidades gubernamentales

Algunas asociaciones manifiestan haber recibido desde entidades gubernamentales como el MAG, capacitaciones y asistencia técnica en cuanto a temas de producción y cadenas de valor, así también la presencia del MAE para temas de sostenibilidad, con el INIAP se ha trabajado en el tema de capacitación en cuanto a cultivos, y tuestes, con el IKIAM en capacitación y comercialización, y tan solos dos

asociaciones manifestaron haber recibido inversión destinado a equipamiento (ver Figura 10).

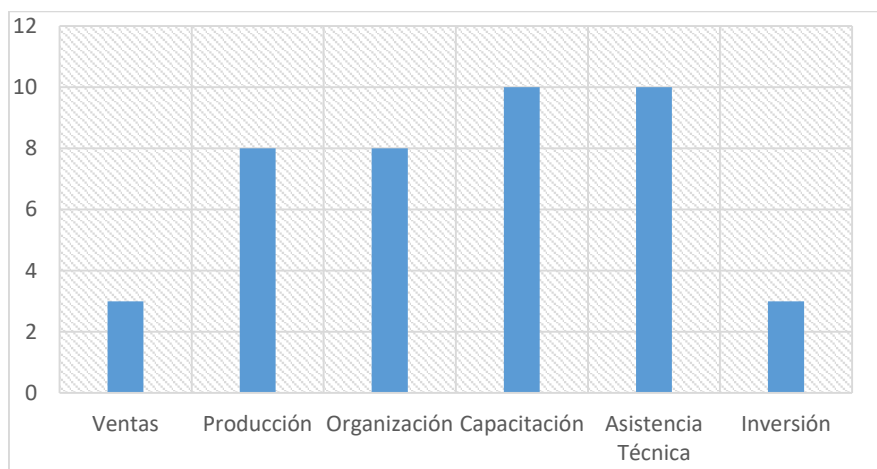


Figura 10 Participación de otras entidades gubernamentales como apoyo a las asociaciones productivas

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

Participación de OGN's como apoyo a las asociaciones.

En cuanto a la presencia de ONG's como apoyo a la asociatividad, en la Figura 11 se puede evidenciar un apoyo importante en torno a procesos de asistencia técnica a nivel de fortalecimiento organizativo y gestiones administrativas. De las 14 asociaciones el 21% de estas han recibido apoyo de alguna ONG.

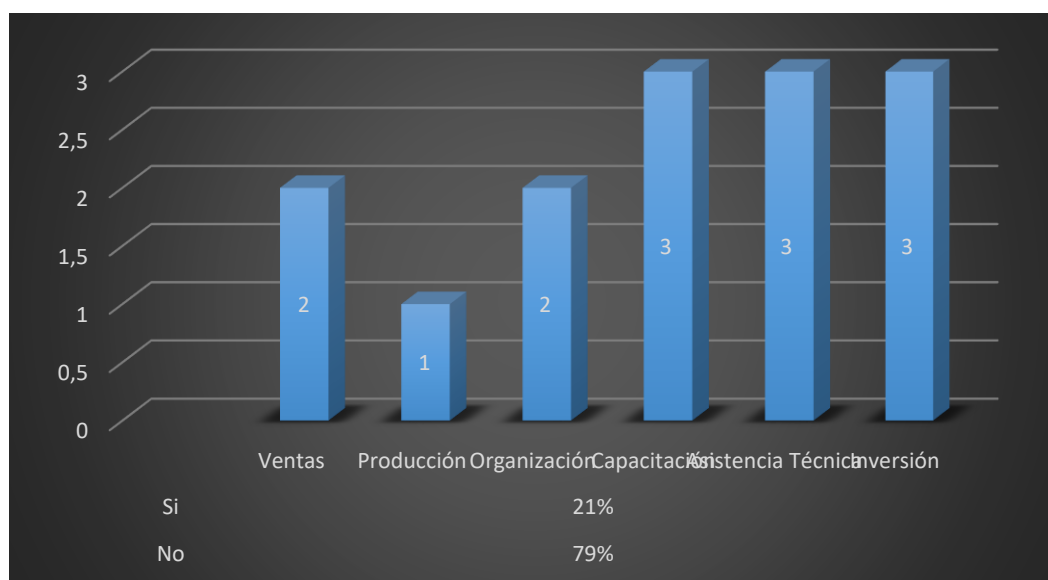


Figura 11 Participación de ONG's en apoyo a las asociaciones productivas.

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

Existen casos puntuales como la Asociación ALLYGUAYUSA, que recibió apoyo de COPADE en cuanto a procesos de gestión y administración, asistencia técnica y capacitación, inversión, así como mejora en los procesos de comercialización logrando poner en valor su recurso tanto en el mercado nacional como internacional. Este aporte le ha permitido obtener una certificación de su producto, y acceso a mercados más exigentes, en consecuencia, obtener precios más justos por sus productos.

Se destaca también la participación del Comité Europeo para la Formación y la Agricultura (CEFA), una organización no gubernamental italiana que ha brindado su ayuda a ASOAMAZONAS en la adquisición de una tostadora con el fin de aumentar la capacidad de producción. Además, CEFA ha colaborado en el lanzamiento del fondo para el desarrollo de emprendimientos, lo que llevó a la creación de WitocaLab, una cafetería laboratorio (Scotto 2022).

Alianzas con la empresa privada

Las colaboraciones con la empresa privada es la de menor injerencia a relación con el sector público y la misma se enfoca en cuanto a ventas, teniendo espacios donde ofertar su producto, en torno a los insumos y equipamiento de la producción, todas las alianzas son de carácter local y a nivel de la provincia de Orellana, solo una asociación manifestó tener una alianza internacional.

Aporte de las asociaciones hacia la comunidad

Finalmente, la presencia de las asociaciones ha significado una contribución al desarrollo de la comunidad en donde se encuentra. Los encuestados mencionan que como asociación tienen un alto grado de participación en la dinámica comunitaria representada con el 69%, tal como señala la Tabla 13 y Figura 12.

Tabla 13
Grado de participación de la asociación en la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	1	7.14
Alto	10	71.43
Medio	3	21.43
Bajo	0	0
Total	14	

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

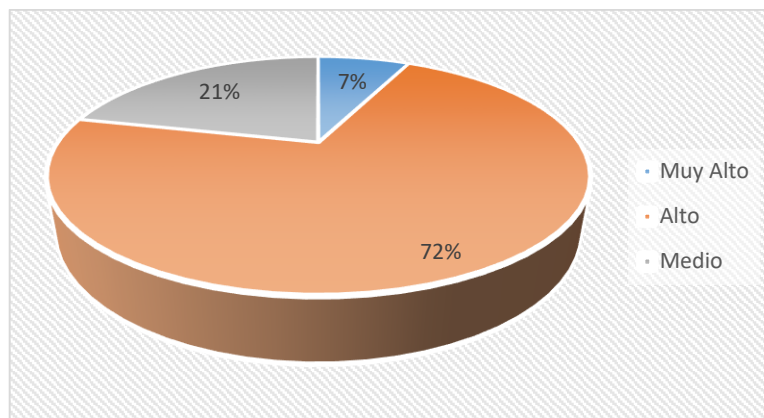


Figura 12 Grado de participación de la asociación en la comunidad

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

Entre las actividades que participan las asociaciones se encuentran las mingas comunitarias, jornadas de capacitación a miembros de la comunidad en especial a jóvenes, así como el fomento y revalorización de los productos locales. (ver en la Tabla 13).

Tabla 14

Aportes de la asociación en la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje
Revaloriza los productos locales	3	21.53
Empleo	2	14.29
Confianza	4	28.57
Ninguna	1	7.14
Fortalecimiento de identidad cultural	1	7.14
Total	14	100

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

La Figura 13 señala los aportes que han generado las asociaciones; la confianza con el 29% que genera cohesión entre los miembros de la comunidad; la generación de empleo representada por 14%, de manera particular hacia los jóvenes lo que mitiga la migración a otras ciudades. Y de manera especial el incentivo a los integrantes de la comunidad del cultivo y revalorización de productos de la zona con el 17%, lo que incide en la identidad y cultura, además de perseguir los principios de comercio justo para sus productos.



Figura 13 Principales aportes de la asociación a la comunidad
Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

A manera de síntesis, en el cantón Loreto, se han desarrollado varias asociaciones productivas, las cuales han sido creadas con el apoyo de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como de empresas privadas, que han brindado capacitación técnica, financiamiento y apoyo en la comercialización de los productos. Entre los aspectos positivos que ha significado la asociatividad está principalmente la puesta en valor de los recursos de la localidad, obteniendo incluso certificaciones de calidad que influyen no sólo en los procesos comerciales sino también fortalecen la identidad de la comunidad. Así también, la mejora en la calidad de los productos, el acceso a mercados más exigentes con precios más justos para los productores, y por supuesto la sostenibilidad de los cultivos.

Otro aspecto relevante en la dinámica y progreso de las asociaciones productivas en Loreto ha sido la contribución significativa del papel protagónico de las mujeres en la producción y comercialización de productos, y que han formado parte de las organizaciones desde su creación. La inclusión de las mujeres ha permitido fortalecer la diversidad y la perspectiva de género en la zona. Así también la inclusión de los jóvenes en la actividad productiva que, en muchos casos, optan por abandonar las zonas rurales en busca de oportunidades en las ciudades.

No obstante, aún quedan muchas brechas por superarse, el principal desafío de las asociaciones productivas en Loreto se relaciona con la gestión organizativa, muchas veces los asociados no tienen confianza en sus líderes y los procesos por lo cual no hay mayor

compromiso, por otra parte, la falta de conocimiento de los procesos administrativos ha sido causa para estar pendiente en las obligaciones con los entes de control.

A pesar que los principales aportes desde las distintas entidades son en temas de capacitación, estas no son suficientes dado la rotación de los socios en la administración y directiva, además se precisan temas diferenciados considerando la situación de la asociación.

Capítulo tercero

Propuesta: estrategias y lineamientos

En el contexto del cantón Loreto, las asociaciones productivas han empezado a ser en una herramienta para fomentar el desarrollo territorial, los productores rurales han conseguido beneficios que por sí solos estarían fuera de su alcance, como por ejemplo el poder acceder a mercados, el aumento de sus ingresos y por ende el bienestar personal y de su círculo cercano. Además, las asociaciones productivas también han contribuido al desarrollo de nuevas cadenas de valor, lo que a su vez estimula la economía local.

Considerando los hallazgos obtenidos en el estudio de caso, se proponen estrategias y lineamientos para el fomento del desarrollo territorial a través de la asociatividad.

1. Estrategia: Promover la formación de asociaciones productivas

Los gobiernos locales pueden ofrecer apoyo para la formación de nuevas asociaciones productivas. Esto podría incluir asistencia técnica para la elaboración de estatutos, capacitación en gestión administrativa y de negocios y la promoción de redes de contacto con otros productores y mercados.

Actores involucrados:

Esta estrategia requiere de distintos niveles de intervención, por lo tanto, se precisa de la participación activa y coordinada de los distintos actores en territorio:

- Asociaciones del cantón Loreto
- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- GAD Parroquiales
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
- Organizaciones No Gubernamentales

- Academia

A continuación, se presentan algunos lineamientos que se pueden llevar a cabo para lograr esta estrategia:

Lineamiento 1. Promover los beneficios de la cultura asociativa

Se enfoca en promover espacios donde los productores puedan interactuar, intercambiar experiencias, adquisición de conocimientos, se sugiere la organización de talleres, eventos y encuentros. La cooperación y el intercambio de conocimientos entre los miembros pueden optimizar el desempeño y la excelencia en la producción, además de una mayor cohesión, y la promoción de los valores propios de la asociatividad como la solidaridad, confianza, bien común y respeto.

Lineamiento 2. Difusión de modelos asociativos

Compartir y difundir las distintas necesidades y oportunidades que se presentan al adoptar un enfoque de asociatividad en el área productiva, socializar información sobre experiencias de organizaciones que sean comparables a escala nacional, que sirvan para promover el trabajo articulado y colaborativo entre los productores. Es esencial que los integrantes estén al tanto de la información pertinente sobre las diferentes formas en que pueden organizarse en asociaciones productivas. Para lo cual se puede buscar distintos canales de comunicación como charlas informativas, publicaciones en redes sociales, volantes, entre otros medios.

Lineamiento 3. Identificar e impulsar el liderazgo comunitario

Se requiere una identificación de los líderes actuales y potenciales a nivel local, que sean portadores y defensores de prácticas colaborativas y de bien común, con el objetivo de fomentar y consolidar dichas prácticas en el seno de sus organizaciones, comunidades y grupos de interés, con una visión a largo plazo.

Lineamiento 4. Fomentar la participación de jóvenes

Para asegurar la continuidad de las asociaciones productivas, es importante fomentar la participación de jóvenes en ellas. Para lo cual se pueden organizar actividades que atraigan a los jóvenes, como competencias, eventos culturales, entre otros, crear talleres de formación técnica vinculados con la academia.

Lineamiento 5. Acompañamiento técnico

Si bien, los productores tienen experiencia en la producción agrícola o pecuaria, pero pueden requerir de asesoría técnica para la creación y legalización de una asociación, así como para la gestión de la misma. Por lo cual es preciso desarrollar un programa que tenga personal calificado para el asesoramiento y acompañamiento técnico a los interesados en formar asociaciones productivas.

2. Estrategia: Fortalecer la gestión empresarial de las asociaciones productivas

Generalmente una organización de productores persigue un objetivo principal que es el desarrollo de alguna actividad económica para el beneficio de sus integrantes. Sin embargo, muchas de las asociaciones no disponen del conocimiento técnico necesario para llevar a cabo una adecuada gestión. En tal sentido se precisa desarrollar los siguientes lineamientos.

Actores involucrados:

- Asociaciones del cantón Loreto
- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
- Sistema de Rentas Internas
- BanEcuador
- Academia

Lineamiento 1. Mejorar la gestión administrativa y financiera

Brindar capacitación y formación a los miembros de la asociación para mejorar sus habilidades y conocimientos en áreas específicas, como gestión administrativa, finanzas, marketing, tecnología, elaboración de planes de negocio. En el tema financiero es necesario que las asociaciones se encuentren al día con sus obligaciones tributarias, así como levantar un reporte detallado de ingresos y egresos, e implementar estrategias para aumentar la eficiencia y reducir costos.

Lineamiento 2. Fomentar la creación de cadenas de valor

Las asociaciones productivas pueden ser una herramienta efectiva para estimular el desarrollo de nuevas cadenas de valor. Los gobiernos locales pueden ayudar a promover estas cadenas de valor mediante la generación de esferas interrelacionadas para el intercambio de conocimientos y experiencias, y la implementación de políticas públicas que estimulen el desarrollo de nuevas cadenas de valor.

Lineamiento 3. Identificar oportunidades de mercado

Realizar un análisis del mercado para identificar oportunidades y tendencias, y según esto, ajustar, cambiar o modificar la producción. Algunas asociaciones por ejemplo han conseguido certificaciones orgánicas internacionales de su producto, lo cual les ha permitido alcanzar otros niveles de mercado.

Lineamiento 4. Promover el trabajo en red y la cooperación entre las diferentes asociaciones productivas

Las asociaciones deben fomentar el trabajo en red con otras organizaciones para poder compartir recursos, conocimientos y oportunidades de negocio. Por ejemplo, se podría establecer una red de distribución conjunta que permita a las diferentes asociaciones compartir costos y aumentar su alcance de mercado.

3. Estrategia: Promover la innovación tecnológica

La innovación tecnológica puede resultar determinante en la optimización de la eficiencia de las organizaciones productivas, lo cual se puede lograr con la implementación de políticas y estrategias dirigidas a la investigación y desarrollo, así como la generación de espacios de colaboración entre distintas instancias gubernamentales, ONGs, la empresa privada y universidades.

Actores involucrados:

- Asociaciones del cantón Loreto
- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- GAD Parroquiales
- Ministerio de Agricultura y Ganadería
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
- Sistema de Rentas Internas
- BanEcuador
- Academia

Lineamiento 1. Capacitación en tecnologías de la información y comunicación (TIC)

Las asociaciones productivas pueden recibir capacitación para la utilización y manejo de tecnologías digitales con el fin de optimizar su gestión y comunicación interna. Por ejemplo, pueden aprender a utilizar plataformas virtuales para coordinar sus actividades y compartir información.

Lineamiento 2. Fomentar el uso de tecnología para la comercialización

Las asociaciones pueden desarrollar una plataforma digital de comercialización para promocionar y vender sus productos en línea. Por ejemplo, pueden utilizar una página web o una aplicación móvil para conectarse con compradores interesados y facilitar el proceso.

Lineamiento 3. Establecer una cultura de innovación y mejora continua

Promover la sinergia y la transferencia de conocimientos entre las asociaciones para impulsar la innovación y la mejora continua de manera conjunta. Por ejemplo, organizar reuniones periódicas donde los miembros puedan compartir sus buenas prácticas y aprender la experiencia de otras asociaciones.

Establecer un programa de incentivos para motivar la generación de nuevas ideas y soluciones a los desafíos que enfrentan las organizaciones. Por ejemplo, ofrecer premios y reconocimientos a los miembros que propongan ideas innovadoras y efectivas.

Lineamiento 4. Establecer alianzas con la academia y centros de investigación

Establecer alianzas estratégicas con entidades académicas y de investigación para acceder a conocimientos y tecnologías de vanguardia que puedan aplicarse en las asociaciones. Por ejemplo, firmar acuerdos de cooperación con instituciones de educación superior y centros de investigación para realizar proyectos conjuntos.

4. Estrategia: Fortalecer el diálogo público-privado

El trabajo conjunto del sector público y privado es clave para el desarrollo de asociaciones productivas efectivas. Los gobiernos locales pueden ayudar a fomentar esta cooperación mediante la organización de espacios de diálogo y la promoción de alianzas público-privadas.

Actores involucrados:

- Asociaciones del cantón Loreto
- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- GAD Parroquiales
- Organizaciones No Gubernamentales
- Academia

Lineamiento 1. Establecer espacios de diálogo

Establecer espacios de diálogo entre las asociaciones productivas rurales, sector gubernamental y no gubernamental, así como el sector privado para discutir temas de interés mutuo y definir estrategias conjuntas para abordar los desafíos de las asociaciones. Además de promover la participación proactiva de las asociaciones en los procesos participativos de gobernanza y planificación estratégica para alcanzar una mayor cohesión y sostenibilidad económica y social.

Lineamiento 2. Alianzas público-privadas.

Establecer alianzas público-privadas para la ejecución de proyectos conjuntos de inversión y la implementación de tecnologías sostenibles para las asociaciones productivas rurales. Por ejemplo, en Colombia, se han desarrollado alianzas entre empresas del sector privado y asociaciones de productores con el fin de establecer tecnología solar para la producción de frutas y hortalizas en áreas rurales.

Lineamiento 3. Búsqueda de fondos y apoyo de cooperación internacional

La cooperación internacional puede ser un factor clave para que las asociaciones en tanto que les brinda la posibilidad de acceder a recursos y conocimientos para su desarrollo que de otra manera quizás no fuera accesible. A través de mecanismos como la cooperación técnica, financiera o científica, se pueden establecer acuerdos de colaboración con otros países que tengan experiencia en el tema de asociatividad en el sector rural. Estas alianzas permiten compartir prácticas exitosas, innovaciones y tecnologías que pueden ser adaptadas a las realidades locales, fortaleciendo así el desarrollo de las asociaciones y de sus territorios. Es conveniente destacar que la cooperación internacional no debe ser vista como una solución mágica a los problemas de las asociaciones rurales, sino como un complemento a sus esfuerzos locales. Es decir, las asociaciones deben seguir trabajando en fortalecer su capacidad organizativa, su liderazgo y su capacidad de negociación con los actores del territorio, mientras que la cooperación internacional puede aportar recursos y conocimientos que les permitan avanzar en su crecimiento hacia la consecución de sus objetivos.

5. Estrategia: Fortalecer la organización interna de las asociaciones productivas

Generalmente las asociaciones presentan en su organización interna conflictos que perjudican el óptimo funcionamiento de las asociaciones, además está la constante rotación de líderes y quienes están a cargo de la administración, así como los conflictos de interés entre asociados. Por lo cual es necesario realizar un acompañamiento técnico a las asociaciones para fortalecer su gestión asociativa interna.

Actores involucrados:

- Asociaciones del cantón Loreto
- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- GAD Parroquiales
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
- Academia

Lineamiento 1. Fortalecimiento de capacidades a los miembros de la organización

Este lineamiento pone énfasis en la habilidad de las personas para conseguir resultados significativos, es decir, en la verdadera libertad que tienen para alcanzarlos. Los miembros de la asociación deben ser actores de la creación de su propio desarrollo, trabajando para lograr sus objetivos personales como los de la comunidad.

Una parte importante en el fortalecimiento de capacidades es desarrollar un programa de capacitación continua; las personas encuestadas mencionaron que debe ser un proceso permanente. Así también, en las entrevistas realizadas a los técnicos de los GAD locales, se señala que el trabajo que se desarrolla es un complemento para la formación de nuevos líderes en las comunidades. Además, se reconoce que esta formación debe ser continua y a largo plazo, puesto que las asociaciones suelen alternar constantemente sus autoridades.

Lineamiento 2. Establecer mecanismos de resolución de conflictos

Este lineamiento sugiere que los miembros de la asociación estén capacitados en resolver sus conflictos, lo cual les permitirá manejar de manera efectiva cualquier desacuerdo de intereses que pueda surgir. La capacitación puede ser proporcionada por un experto en el tema o mediante talleres y actividades de role-play.

Es importante que las asociaciones establezcan un mecanismo formal y transparente para la resolución de conflictos establecidos en un reglamento interno. Este mecanismo debe ser conocido por todos los miembros y debe estar diseñado para abordar de manera efectiva las situaciones de conflicto. Esto puede incluir la generación de un comité para la resolución de conflictos o la participación de un mediador profesional para apoyar a resolver los problemas.

Lineamiento 3. Promover la participación activa de los socios

La implicación de los asociados en el proceso de planificación y toma de decisiones es crucial para el éxito de la asociación, ya que garantiza la coherencia de las acciones con los objetivos, necesidades e intereses de la población. Para lograrlo, es fundamental establecer roles y responsabilidades de manera clara y efectiva, y comunicarlos a todos los integrantes a fin de evitar posteriores discrepancias. Por tanto, es esencial que la asociación fomente un ambiente participativo y colaborativo, en el cual se escuchen y consideren todas las perspectivas y opiniones.

Lineamiento 4. Implementar un sistema de seguimiento y control

Es importante contar con un mecanismo de monitoreo y control que permita a la asociación medir y evaluar su desempeño. Esto puede incluir la definición de objetivos claros, la realización de evaluaciones periódicas y la implementación de estrategias para corregir desviaciones.

6. Estrategia: Institucionalidad y políticas públicas

El papel de las entidades gubernamentales desempeñan un rol esencial en el fomento del desarrollo en territorio rurales y la creación de asociaciones productivas, ya que pueden establecer planes y políticas territoriales que promuevan la expansión de actividades productivas, mediante la promoción del acceso a la tierra y otros recursos

productivos y, el establecimiento de incentivos económicos y fiscales para el desarrollo de estas actividades, entre otros.

Actores involucrados:

- GAD Provincial de Orellana
- GAD Municipal del cantón Loreto
- GAD Parroquiales
- Ministerio de Agricultura y Ganadería
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
- Organizaciones No Gubernamentales

Lineamiento 1. Promoción de la asociatividad y la cooperación entre organizaciones sociales productivas

La promoción de la asociatividad y la cooperación entre las asociaciones productivas rurales puede ayudar a fomentar la solidaridad, el trabajo en equipo y la complementariedad de las habilidades y recursos de los miembros. Según PNUD (2015), las asociaciones y organizaciones comunitarias son una herramienta fundamental para mejorar el nivel de vida de quienes habitan en sectores rurales. La asociatividad de las organizaciones, puede trascender a un tipo de organizaciones de mayor cobertura local o nacional o de segundo grado.

Lineamiento 2. Desarrollo de infraestructura y servicios básicos en el sector rural

La falta de una cobertura total de servicios básicos e infraestructura en zonas rurales puede ser un obstáculo para el desarrollo de las asociaciones productivas. En este lineamiento pueden actuar de manera directa los GAD locales puesto que son quienes actúan en territorio, lo cual no solo contribuye al sector productivo sino también para el bienestar de los habitantes de las comunidades. Además, pueden contribuir a la productividad y competitividad de las áreas rurales.

Lineamiento 3. Identificar y difundir mecanismos de financiamiento asociativo

La disponibilidad de financiamiento es la principal limitante que enfrentan las asociaciones productivas para poder desarrollar sus actividades. Muchas veces, estas organizaciones no tienen acceso a préstamos convencionales debido a su falta de garantías, limitado historial crediticio o a la alta tasa de interés. Por ello, es fundamental que desde el estado se establezcan mecanismos de financiamiento adecuado y accesible para estas organizaciones.

No obstante, también es necesario difundir los distintos mecanismos de financiamiento que existen, por ejemplo, BANECUADOR es una institución financiera que ha desarrollado programas de crédito especialmente diseñados para el sector rural, que buscan apoyar a las asociaciones productivas rurales facilitando recursos, tanto para capital de trabajo como para inversión en infraestructura y equipos. Estos programas también han incluido servicios complementarios, como asesoramiento técnico para el manejo contable, presupuestario y administrativo de las asociaciones. Información que no necesariamente es conocida por las asociaciones.

Lineamiento 4. Creación de ordenanzas de apoyo al comercio justo

La creación de una ordenanza o política por parte de los GAD locales que promueva el comercio justo y solidario donde se incluya medidas para el impulso de la producción y el consumo de productos locales y sostenibles, así como promover el acceso a mercados justos y transparentes, y la protección del trabajo y derechos de los productores. Además, de establecer incentivos fiscales para las empresas que se adhieran al comercio justo.

7. Propuesta de Proyecto: *Promover la formación de asociaciones productivas* (Estrategia 1)

7.1. Datos generales del proyecto

Nombre del Proyecto: Proyecto de capacitación y certificación de competencias laborales dirigida a integrantes de asociaciones productivas.

Entidad Ejecutora: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal

Cobertura y localización: La ubicación del proyecto es a nivel cantonal con una cobertura geográfica de las parroquias rurales y urbanas.

Monto: El monto total del proyecto es de \$ 35 620.00 (Treinta y cinco mil seiscientos veinte dólares americanos), cuya fuente de financiamiento proviene de recursos fiscales:

Período Fiscal	Monto
2023	17 460,00
2024	18 160,00
Total presupuesto plurianual	35 620,00

Plazo de ejecución: El plazo del proyecto de “Proyecto de capacitación y certificación de competencias laborales dirigida a integrantes de asociaciones productivas” tiene un tiempo de ejecución de dos años, desde septiembre 2023 hasta diciembre 2024.

7.2. Diagnóstico del problema

Descripción de la situación actual del área de intervención del proyecto

El área de intervención del proyecto abarca todo el territorio cantonal, del cantón Loreto cuenta con una población de aproximadamente 24,7 mil habitantes, la mayoría de la población se distribuye en la zona rural, y pertenece a la etnia Kichwa. El 54,2% de la población es económicamente activa, principalmente dedicada a actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y pesqueras. Sin embargo, las estructuras organizativas para la producción y el comercio son escasas y débiles, lo que resulta en la venta de productos a intermediarios en lugar de vender directamente a la industria.

En cuanto a la educación, la escolaridad en el cantón Loreto es inferior al promedio nacional, con alrededor de 99 establecimientos educativos. La falta de acceso a los centros educativos, especialmente en la zona rural con centros unidocentes, es un desafío para la población. Además, la tasa de analfabetismo es del 11,6% para las mujeres y del 6% para los hombres. La desnutrición infantil es un problema de salud importante, afectando al 43,7% de los niños menores de 5 años en el cantón. En cuanto a los servicios básicos, la cobertura de agua por red pública es baja, con solo el 13,8% de la población abasteciéndose de este servicio. La cobertura de alcantarillado es del 19,0%, siendo más alta en el sector urbano que en el rural. Además, solo el 39,4% de las viviendas cuenta con un sistema adecuado de eliminación de excretas.

Identificación, descripción y diagnóstico del problema

En cuanto a la dinámica productiva, del cantón Loreto, se evidencia una economía de subsistencia y autoconsumo en la zona rural. La producción agrícola es uno de los principales motores económicos del cantón, con cultivos como cacao, café, arroz y maíz. La ganadería, especialmente el ganado bovino de carne, también juega un papel importante. Sin embargo, la capacidad de comercialización es baja y la falta de valor agregado limita el crecimiento económico (GAD Orellana 2019).

En cuanto al financiamiento, la mayoría de los créditos otorgados se centran en microcréditos, que benefician principalmente a la agricultura y la industria manufacturera (GAD Orellana 2019). Estas condiciones generan una situación de dependencia y vulnerabilidad económica, especialmente en la población económicamente inactiva, que está compuesta mayoritariamente por mujeres. Además, la falta de diversificación económica y la baja capacidad de comercialización dificultan el desarrollo sostenible y la generación de mayores ingresos para la población local.

En el siguiente gráfico se muestra el problema central, sus causas y efectos.



Figura 14 Árbol de problemas
Fuente: (GAD Loreto 2022)
Elaboración propia.

En este contexto y a fin de superar las brechas en los conocimientos y acceso a capacitaciones, se plantea el presente proyecto, orientado a mejorar la gestión de las asociaciones productivas en el sector.

7.3. Población

Población de referencia

La población de referencia del proyecto es la población del cantón por cuanto las actividades del proyecto tienen influencia en todo el territorio cantonal.

Tabla 15
Población de referencia del proyecto

Sexo	Área urbana	Área rural	Total	Porcentaje
Hombre	1.701	9.338	11.039	52,2
Mujer	1.556	8.568	10.124	47,8
Total	3.257	17.906	21.163	100%
Porcentaje	15,4%	84,6%	100	

Fuente: (EC Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2017)
Elaboración: Dirección de Planificación (GAD Loreto 2022)

Población demandante potencial:

La población demandante potencial de este proyecto está conformada por las personas que integran la población económicamente activa (PEA) del cantón, es decir el grupo de personas que están ejerciendo alguna actividad económica o están buscando emplearse.

La PEA del cantón Loreto representa el 56% de la población total, aumentó 2% en relación al Censo del 2001. Este grupo poblacional está representado el 60% por hombres y alrededor del 30% por mujeres.

Tabla 16
Población demandante potencial del proyecto

Indicador	Frecuencia	%
Hombres	5.082	64,3%
Mujeres	2.821	35,7%
Total	7.903	100%

Fuente: (EC Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2017)
Elaboración: Dirección de Planificación (GAD Loreto 2022)

Población Demandante Efectiva:

Para determinar la población demandante efectiva se ha tomado como referencia el número de asociaciones registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de Ecuador, y el número de integrantes que tienen las mismas.

Tabla 17
Población demandante efectiva del proyecto

Cantón	Asociaciones	Hombres	%	Mujeres	%	Total
Loreto	Asoc. Agroproductivas	96	13.93%	116	16.22%	212

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022
Elaboración propia

Proyección de la demanda efectiva:

La proyección de la demanda actual se la realiza para el periodo de la duración del proyecto, es decir hasta el 2024, y para la proyección se indica el histórico analizado a partir del registro en Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de Ecuador, cuyo crecimiento refleja desde el 2018, con el 3% promedio anual.

Tabla 18
Proyección población demandante efectiva del proyecto

Cantón	Asociaciones	Proyección						
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Loreto	Asoc. Agroproductivas	182	194	200	206	212	218	225

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

En tal contexto, la población que se encuentra vinculada al proyecto en el 2022 eran 212 personas para el 2024 serán 225 personas distribuidas en las asociaciones agroproductivas del cantón.

Estimación del déficit o demanda insatisfecha

En relación a la oferta efectiva que corresponde a la capacidad que tienen las instituciones del sector para ofrecer cursos y certificaciones a personas que pertenecen a las asociaciones.

Tabla 19
Demanda insatisfecha de capacitación de personas al 2022.

Año	Actual	Proyectada 2024
Demanda Efectiva	212	225
Oferta Efectiva	0	0
Demanda insatisfecha	212	225

Fuente: Tabulación y análisis de encuestas aplicadas, 2022

Elaboración propia

Identificación y caracterización de la población objetivo

La población objetivo del proyecto son 212 personas por capacitar y certificar, las cuales están vinculadas a las asociaciones agroproductivas del cantón Loreto, sus edades

oscilan entre los 18 y 65 años, y no han tenido acceso a formación profesional en temas de su competencia laboral.

7.4. Objetivos del proyecto

Objetivo General

Mejorar las capacidades técnicas y conocimientos de los integrantes de las asociaciones agroproductivas en el cantón Loreto para impulsar su desarrollo productivo y aumentar sus ingresos económicos.

Objetivos Específicos

- ✓ Fortalecer las habilidades del talento humano que pertenecen a las asociaciones a través del desarrollo de capacidades de gestión, administración, coordinación y organización.
- ✓ Generar un programa de capacitación a través de la participación e involucramiento de los sectores público, privado y académico.
- ✓ Mejorar la calidad y gestión del producto o servicio, e implementación de mecanismos que promuevan la cultura de la asociatividad.

7.5. Indicadores de resultado

- ✓ Al 2024, al menos el 50% de los integrantes de las asociaciones ponen en práctica los conocimientos aprendidos en los emprendimientos.
- ✓ Al 2024, al menos el 40% de la población de Loreto, está informada y sensibilizada respecto a la cultura de asociatividad en territorio.
- ✓ Al 2024, 212 personas serán capacitadas en competencias técnicas.
- ✓ Al 2024, de las 212 personas capacitadas al menos el 60% obtendrá la certificación en competencias laborales.

7.6. Matriz de Marco Lógico

Tabla 20
Matriz de Marco Lógico del proyecto

Resumen Narrativo de Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Fin: Mejora en el desarrollo productivo y aumenta la competitividad del territorio e ingresos económicos de las asociaciones agroproductivas en el cantón Loreto.</p>	<p>En el año 2024, los ingresos económicos generados por las asociaciones agroproductivas se incrementan en 5%.</p>	<p>Informe técnico GADML Encuestas o entrevistas a los miembros de las asociaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de Autoridades, apoyo positivo al desarrollo de las actividades de las asociaciones - Consolidación de la cultura de la asociatividad en la ciudadanía - Existe la participación y compromiso de los integrantes de las asociaciones.
<p>Propósito: Mejorar las capacidades técnicas y conocimientos de los integrantes de las asociaciones agroproductivas en el cantón Loreto para impulsar su desarrollo productivo y aumentar sus ingresos económicos.</p>	<p>Al 2024, al menos el 50% de los integrantes de las asociaciones ponen en práctica los conocimientos aprendidos en los emprendimientos.</p> <p>Al 2024, al menos el 40% de la población de Loreto, está informada y sensibilizada respecto a la cultura de asociatividad en territorio.</p> <p>Al 2024, 212 personas capacitadas en competencias técnicas.</p> <p>Al 2024, de las 212 personas capacitadas al menos el 60% obtendrá la certificación en competencias laborales.</p>	<p>Informes de rendición de cuentas del GADML Encuestas de cultura asociativa aplicadas a la población Informes técnicos de capacitación y certificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de Autoridades apoya positivamente al desarrollo de las actividades - Interés del sector asociativo del cantón en mejorar sus conocimientos y adquirir su certificación en competencias laborales - La ciudadanía se empodera de la cultura de asociatividad - Se implementan políticas locales favorables para la sostenibilidad de las asociaciones.

Resumen Narrativo de Objetivos	Indicadores Verificables Objetivamente	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 1: Fortalecimiento de la cultura de asociatividad a nivel cantonal	Hasta el año 2024, se ha ejecutado el 100% del proyecto y se ha promovido y difundido en la población la cultura de asociatividad.	Informe técnico Plan de medios del proyecto	La población del cantón Loreto tiene interés en el tema de asociatividad
Componente 2: Generar un programa de capacitación a través de la participación e involucramiento de los sectores público, privado y académico.	Al año 2024, se han capacitado 212 personas en competencias técnicas: Programación anual 2023: 76 personas capacitadas (36%) 2024: 136 personas capacitadas (64%)	Informes de rendición de cuentas del GADML Informes técnicos de capacitación Listado de asistencia a capacitaciones	El programa de capacitación tiene aceptación por parte de los asociados.
Componente 3: Mejoramiento de la calidad y gestión del producto o servicio de las asociaciones.	Al 2024, al menos el 60% de las personas capacitadas obtendrá la certificación en competencias laborales	Informes de rendición de cuentas del GADML Informes técnicos de certificación Registro de las certificaciones obtenidas. Listado de personas certificadas	Existe interés y predisposición de las personas para obtener la certificación de competencias laborales.
ACTIVIDADES		PRESUPUESTO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
COMPONENTE 1 Fortalecimiento de la cultura de asociatividad a nivel cantonal		\$3840,56	
1.1. Socialización de la cultura y beneficios de la asociatividad a nivel cantonal en el sector productivo y a nivel general.		\$ 340,00	Informes técnicos, Memorias de plan de socialización

1.2. Actividades de intercambio de experiencias entre las asociaciones agroproductivas del cantón y la provincia	\$ 3500,56	Contrato, informes técnicos, plan de medios, acta entrega recepción de servicios.
COMPONENTE 2 Generar un programa de capacitación a través de la participación e involucramiento de los sectores público, privado y académico.	\$ 12 795.04	
2.1. Desarrollar talleres presenciales de capacitación dirigido al sector agroproductivo	\$ 8 750,85	Registro de participantes por cada evento de capacitación Documentos físicos y digitales de los manuales y guías producidos. Informes técnicos
2.2. Desarrollar talleres semipresenciales (presenciales y virtual) de capacitación dirigido al sector agroproductivo	\$ 4 044,19	Registro de participantes por cada evento de capacitación Documentos físicos y digitales de los manuales y guías producidos. Informes técnicos CD Multimedia del curso virtual
COMPONENTE 3 Mejoramiento de la calidad turística del cantón Loreto	\$ 18 984,40	
3.1. Realizar el esquema de certificación y evaluación de personas en competencias técnicas relacionadas a la administración y gestión de las asociaciones y sus emprendimientos	\$ 18 984,40	Documento de Acreditación de la certificación por parte de la (SETEC) Registro de personas evaluadas. Registro de personas certificadas

TOTAL	\$ 34 200,00	
--------------	--------------	--

Fuente y elaboración propia

En resumen, para fomentar el desarrollo en los territorios rurales a través de la presencia y actuación de las asociaciones, los gobiernos locales deben promover la asociatividad productiva, facilitar el acceso a financiamiento, fomentar la creación de nuevas cadenas de valor, promover la innovación tecnológica y fortalecer el diálogo público-privado. Al tomar estas medidas, la administración gubernamental local puede ayudar a mejorar el sistema de producción existente, lo que a su vez mejora las condiciones sociales y económicas de la población.

Los esfuerzos encaminados a fomentar la asociatividad deben estar en línea con otras políticas y estrategias de desarrollo territorial, como la facilidad de acceso a programas de capacitación y de educación técnica, la cobertura total de servicios básicos, el afianzamiento de la institucionalidad y la protección del medio ambiente.

Conclusiones

La investigación concluye que las asociaciones locales de carácter productivo están estrechamente relacionadas con el desarrollo rural territorial. Las organizaciones han traído una serie de ventajas para el territorio a través de la práctica de la economía solidaria y el comercio justo. Al promover la participación entre los productores, la división eficiente del trabajo, la transformación de la economía, la ampliación de redes productivas y la creación de nuevas relaciones de propiedad y producción, las asociaciones pueden mejorar sustancialmente las condiciones de vida de los habitantes y tener una incidencia significativa en el territorio.

A partir de una revisión detallada de la literatura referente al objeto de estudio, se puede mencionar que la asociatividad fortalece las cadenas productivas, promueve la generación de empleo y riqueza en el ámbito rural, así como la contribución al fortalecimiento de la identidad cultural de las comunidades rurales y al desarrollo de prácticas productivas más sostenibles y amigables con el medio ambiente. Además, se ha observado un efecto beneficioso en la capacidad de resiliencia de los emprendimientos productivos, ya que les permite enfrentar mejor los desafíos del mercado y aprovechar oportunidades de crecimiento.

La asociatividad se presenta como una estrategia altamente efectiva para el desarrollo territorial rural, al permitir a los productores trabajar en conjunto hacia un objetivo común. En el Cantón Loreto, por ejemplo, las asociaciones productivas se crean principalmente con el propósito de aumentar la rentabilidad económica y el bienestar de los productores. No obstante, la dinámica de estos emprendimientos está sujeta a una serie de factores que pueden influir en su desempeño como la participación activa y comprometida de los actores locales y el establecimiento de alianzas entre los sectores público, privado y la sociedad civil por citar algunos de los más importantes. En este sentido, la colaboración entre estos actores se vuelve esencial para lograr una gestión efectiva de los recursos y maximizar los resultados obtenidos por la asociación productiva.

En el análisis se ha evidenciado una presencia destacada de mujeres, quienes asumen un papel protagónico en diversas actividades, especialmente en la administración y la dirección de las organizaciones. Además, se debe subrayar la activa participación de

los jóvenes, cuya implicación ha tenido un impacto significativo en el fortalecimiento de estas entidades, aportando nuevas ideas, propuestas y soluciones innovadoras para las problemáticas y desafíos que afronta la comunidad, y asegurando su continuidad en el tiempo. Estos resultados resaltan la importancia de fomentar la inclusión y participación equitativa de género y edad en las asociaciones, lo que permitirá un mayor desempeño y una representación más adecuada de la comunidad.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que esta investigación también ha identificado algunas limitaciones que afectan a las asociaciones productivas que incluye la dificultad del trabajo en equipo, la falta de una adecuada asignación de funciones, la baja participación de sus integrantes, la deficiencia en cuanto a aspectos técnicos como la gestión, administración y la poca o nula planificación estratégica. Se evidenció que gran parte de las asociaciones se centran en un producto particular, lo que puede limitar su capacidad de diversificación y su aptitud para adaptarse a las fluctuaciones del mercado.

Los resultados de esta investigación contribuyen a la comprensión del campo de estudio al demostrar que las asociaciones productivas son un mecanismo que se conjuga de manera efectiva con el desarrollo de los territorios rurales, y que su dinámica es un factor clave para la comunidad local. Estos hallazgos pueden ayudar a orientar la formulación de lineamientos, directrices y políticas estatales para fomentar la asociatividad productiva como una herramienta para mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales. Los actores locales tienen un rol fundamental en la generación de espacios propicios para la integración e interacción de estas organizaciones, a través de medidas concretas que faciliten el acceso a financiamiento, la promoción de la innovación y la coordinación interinstitucional.

Es relevante mencionar que el fomento de la organización asociativa y el desarrollo territorial rural no son procesos simples ni rápidos, requieren de un compromiso sostenido y de una visión futura por parte de las autoridades locales, asociaciones y la población en general. Por lo cual es imperioso trabajar en políticas públicas, facilidad en el acceso a financiamiento y creación de nuevas cadenas de valor, no como estrategias aisladas, sino que estén en línea con otras políticas y acciones encaminadas al desarrollo de la comunidad.

Además de las medidas mencionadas, es crucial que los gobiernos locales promuevan alianzas entre asociaciones productivas y otros actores relevantes en el territorio, tales como instituciones públicas y ONGs, así como el diálogo público-privado y la innovación tecnológica en zonas rurales. Estas acciones permitirán ampliar el alcance

y la efectividad de las iniciativas enfocadas en el mejoramiento de la productividad, calidad y eficiencia de la producción rural. Esto a su vez, tendrá un impacto positivo en el desarrollo económico y social de las zonas rurales, generando beneficios sostenibles a largo plazo.

Es fundamental que estas organizaciones continúen promoviendo la participación equitativa de género y edad para garantizar la inclusión y representatividad de la comunidad. Para lograr esto, es crucial implementar medidas específicas, tales como la capacitación y mentoría en liderazgo y gestión para mujeres y jóvenes, así como la creación de espacios propicios que faciliten la interacción e involucramiento de las personas. Además, la inclusión de estos grupos es clave para asegurar la efectividad y sostenibilidad de la labor de la organización. Al incluir a todas las voces, se pueden abordar los desafíos del desarrollo rural desde una perspectiva más amplia y diversa, lo que puede conducir a soluciones más creativas e innovadoras.

Se sugiere que en futuras investigaciones se continúe abordando sobre la dinámica de las asociaciones productivas en diversos contextos rurales, lo que podría proporcionar nuevos conocimientos y perspectivas valiosas en el campo de estudio. Además, sería relevante llevar a cabo estudios sobre las asociaciones productivas lideradas por mujeres, con el objetivo de comprender mejor su relación con el desarrollo territorial rural y de qué manera se puede impulsar la equidad de género en el área rural.

Obras citadas

- Agencia Presidencial de Cooperación. 2016. *Balance de las experiencias de cooperación internacional en Colombia*. Colombia. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:whZtStm3ME0J:https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/archivos_usuario/publicaciones/asociatividad-baja.pdf&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec.
- Almeraya Quintero, S. X. 2014. “Asociatividad y participación de organizaciones locales en el desarrollo rural territorial”. *Agro Productividad* 7 (6). <https://www.revista-agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/564>.
- Alonso Benito, Luis Enrique. 1995. “Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”. En *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales, 1995, ISBN 84-7738-226-3, págs. 225-240, 225–40*. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3880081>.
- Añez, Carmen. 2011. “Empresas de producción social: Forma de organización socioproductiva en el marco de la economía social en Venezuela”. *Actualidad Contable Faces* 14 (23): 5–19.
- Araujo, Kathya. 2018. “Los Anclajes Socio-existenciales: El Caso de las Expectativas de Futuro”. *Dados* 61 (junio): 341–71. <https://doi.org/10.1590/001152582018155>.
- Atehortúa, Fabián Hernando Ramírez, y Anne Marie Zwerg-Villegas. 2012. “Metodología de la investigación: más que una receta”. *AD-minister*, n° 20 (agosto): 91–111.
- Bada Carbajal, Lila Margarita, Luis Arturo Rivas Tovar, y Herman Frank Littlewood Zimmerman. 2017. “Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales”. *Contaduría y Administración* 62 (4): 1100–1117.
- Benalcázar Landívar, Ibelia Elizabeth. 2018. “Análisis sobre la sostenibilidad del proceso asociativo en la Asociación Kallari”. Tesis maestría, Universidad Andina Simón Bolívar. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6417>.
- Berdegú, Julio, y Arilson Favareto. 2019. *Balance de la experiencia latinoamericana de desarrollo territorial rural y propuestas para mejorarla*. <https://www.teseopress.com/desarrolloterritorial/chapter/balance-de-la->

experiencia-latinoamericana-de-desarrollo-territorial-rural-y-propuestas-para-mejorarla-2/.

- Bernal Torres, César Augusto. 2016. *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Cuarta edición. Santa Fe de Bogotá (Colombia): Pearson Educación.
- Bobadilla Díaz, Percy, Martha Patricia Puente de la Vega, y Renzo Fernández Escobar. 2019. “La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú”. *Debates en Sociología*, n° 48 (septiembre): 65–102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>.
- Boisier, Sergio. 1999. “Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?” *Estudios Sociales*, C.P.U., , n° 99: 22.
- Borja, Carmita Galudth, Gina Jaqueline Quinatoa Alarcón, y Víctor Hugo Baculima Quizhpe. 2017. “La Asociatividad de Las Organizaciones Sociales Del Sector Subtrópico de La Provincia Bolívar”. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, n° 233. <https://ideas.repec.org//a/erv/observ/y2017i233333.html>.
- CEPAL. 2021. “Desarrollo productivo territorial”. Text. CEPAL. 3 de mayo de 2021. <https://www.cepal.org/es/proyectos/desarrollo-productivo-territorial>.
- Cevallos, Marco Polo, y José Gregorio Mendoza. 2019. “Capital social comunitario: recurso promotor en los emprendimientos agroecológicos”. *Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración*, n° 5 (marzo): 97–120. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.4>.
- Cevallos, Tania, Marco Polo Cevallos, y Enrique Cabanilla. 2020. “Enfoques del desarrollo en espacios rurales la propuesta agroturística comunitaria”. En *Comunidades, territorios y turismo en América Latina*, Primera.
- Cofone, Anibal. 2011. “Cómo aplicar el modelo de la asociatividad en la Argentina”. 2011. <https://utta2010.wordpress.com/2011/11/22/como-aplicar-el-modelo-de-la-asociatividad-en-la-argentina/>.
- Coleman, James S. 1990. “Foundations of Social Theory.” *Social Forces* 69 (2): 625–33. <https://doi.org/10.1093/sf/69.2.625>.
- Duque, Norelis. 2018. “Formación Integral para la Administración en Colectivo de las Organizaciones Socioproductivas”. *Revista Scientific* 3 (9): 137–56. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.9.7.137-156>.

- EC Consejo Nacional de Planificación. 2021. “Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025”. Registro Oficial Suplemento 544 Resolución N° 002-2021-CNP. <http://www.eeq.com.ec:8080/documents/10180/36483282/PLAN+NACIONAL+DE+DESARROLLO+2021-2025/2c63ede8-4341-4d13-8497-6b7809561baf>.
- EC Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. 2017. “Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)”. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-2017/>.
- EC Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. 2022. “Catastro - Superintendencia de Economía Popular y Solidaria”. 2022. <https://www.seps.gob.ec/>.
- Espinosa, Holmes Rodríguez, Carlos Julián Ramírez Gómez, y Luis Fernando Restrepo Betancur. 2018. “Factores Determinantes de la Sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales”. *Revista de Economía e Sociología Rural* 56 (1): 107–22. <https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790560107>.
- Flores de la Vega, Margarita, y Fernando Rello. 2002. *Capital social rural: experiencias de México y Centroamérica*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1738>.
- GAD Loreto. 2022. “Plan de ordenamiento y desarrollo territorial del cantón Loreto 2019-2023” Actualización 2022: 833.
- GAD Orellana. 2019. “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial”.
- Giraldo Calderón, Patricia Elena, Maicol Lopera Cardona, y Marleny Cardona Acevedo. 2020. “La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira”. *Estudios Sociedade e Agricultura* 28 (1): 208. <https://doi.org/10.36920/esa-v28n1-9>.
- Guerrero C., Fernando. 2013. “Proceso organizativo del campesinado en el sur de Manabí y desarrollo rural”. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, n° 45 (agosto): 127–40. <https://doi.org/10.17141/iconos.45.2013.3114>.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. 2014. *Metodología de la Investigación*. Sexta. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- ICCA. 2018. *Manual 7: asociativismo, modelos posibles y dificultades del relacionamiento*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). <http://repositorio.iica.int/handle/11324/7126>.

- Jiménez, Jhonny. 2016. “Movimiento de economía social y solidaria del Ecuador. Circuitos económicos solidarios interculturales”. *Socioeco.org*, 2016. https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-5646_es.html.
- Jurado, Jorge Iván. 2005. “La organización: hecho social y compromiso productivo”. *Lúmina*, n° 04 (diciembre): 23–32. <https://doi.org/10.30554/lumina.04.1143.2003>.
- Kay, Cristóbal. 2009. “Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad?” *Revista mexicana de sociología* 71 (4): 607–45.
- Liendo, Mónica Gloria, y Adriana Mónica Martínez. 2001. “Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes”, noviembre. <http://rephip.unr.edu.ar/xmlui/handle/2133/8044>.
- Llorens, Juan Luis, Francisco Albuquerque, y Jaime Del Castillo. 2002. “Estudios de casos de desarrollo económico local en América Latina”, abril. <https://publications.iadb.org/es/estudios-de-casos-de-desarrollo-economico-local-en-america-latina>.
- Melucci, Alberto, y Alejandra Massolo. 1991. “La acción colectiva como construcción social”. *Estudios Sociológicos* 9 (26): 357–64.
- Meza Clark, Teresa de Jesús, Lobelia Janeth Cisneros Terán, y Jorge Edison Meza Clark. 2017. “Experiencia de Asociatividad En Ecuador: Caso Apovinces (Experience of Partnership in Ecuador: Case Apovinces)”. *Sotavento M.B.A.*, 2017. <https://papers.ssrn.com/abstract=3315552>.
- Miller Moya, Luis Miguel. 2004. “Acción colectiva y modelos de racionalidad”. *Estudios Fronterizos* 5 (9): 107–31.
- Olivier, Nicolas. 2008. “Marcel Mauss, Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques”. *Lectures*, febrero. <https://doi.org/10.4000/lectures.520>.
- Palacios, Freddy, Marleny Cardona A, y María Sánchez. 2012. “Relación empresas solidarias y organizaciones sociales productivas: análisis de caso”. *Tendencias y Retos* 17 (2): 101–15.
- Parrado, Álvaro. 2010. “From the Associative Companies to the Nuclei of Rural Entrepreneurs”. *Agronomía Colombiana* 28 (3): 487–92.
- Penrose-Buckley, Chris. 2007. *Organizaciones de productores: Guía para el desarrollo de empresas rurales colectivas*. Primera. Vol. 1. Cuadernos de Cooperación.

- Barcelona: Intermón Oxfam. https://www.socioeco.org/bdf_fiche-outil-61_es.html.
- Putman, R. 1993. "The Prosperous Community Social Capital and Public Life.", *The American Prospect*, , 35–42.
- Rojas Pinilla, Humberto. 2009. "Entre lo ideal y lo real: ¿los cambios en los enfoques propuestos de turismo rural sostenible desde la Organización de las Naciones Unidas contribuirían al desarrollo rural territorial?" *Cuadernos de Desarrollo Rural* 6 (62): 145–71.
- Romero Cabrera, Juan. 2012. "Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate". *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad* 11 (1): 8–31. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue1-fulltext-176>.
- Rosendo Chávez, Alejandro, Francisco Herrera Tapia, Ivonne Vizcarra Bordi, y Norma Baca Tavira. 2019. "Desarrollo territorial rural: agricultura y migración en el sur del Estado de México". *Economía, sociedad y territorio* 19 (59): 1243–74.
- Schejtman, Alexander, y Julio A. Berdegué. 2004. "Rural Territorial Development". Working Paper. RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Santiago, CL. <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/handle/10625/39791>.
- Scotto, Fabio. 2022. "Cacao, café y quinua: cadenas de valor en desarrollo inclusivo y sostenible." CEFA. junio de 2022. <https://cefaecuador.org/wp-content/uploads/2022/06/SISTEMATIZACION-reduced.pdf>.
- Sen, Amartya. 1988. "The concept of development". Elsevier. <https://econpapers.repec.org/bookchap/eedevchp/1-01.htm>.
- . 2000. *Development as Freedom*. 1. Anchor Books ed. New York: Anchor Books.
- Sepúlveda, Sergio, Adrián Rodríguez, Rafael Echeverri, y Melania Portilla. 2003. *El enfoque territorial del desarrollo rural*. IICA.
- Serrano, Ana M., Martha S. Martínez, Sandra C. Tiuzo, y Derly Y. Pineda. 2020. "Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia". *Espacios* 41 (49): 313–37. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n49p27>.
- Silva, Yeny P., Carlos Andrés Durán, Clara Milena Concha, y Juan Diego Otero. 2020. "Experiencias exitosas de asociatividad: un caso de empoderamiento de las mujeres rurales y equidad de género en cadenas de valor agrícola". *Revista Novedades Colombianas* 15 (1): 71–96. <https://doi.org/10.47374/novcol.2020.v15.1802>.

- Sosa González, Magaly, Yanisley Riquelme Rivero, y Onelia Rosa Diez Valladares. 2020. “Consideraciones sobre el desarrollo local”. *Revista Universidad y Sociedad* 12 (4): 309–15.
- Sosa, José, José Escobedo, y Francisco Gutiérrez. 2014. “Relación del capital social y la pertenencia a organizaciones sociales productivas con la agregación de valor.” *Revista OIDLES* 8 (16). <https://www.eumed.net/rev/oidles/16/organizaciones-sociales-resum.html>.
- Soto Vallejo, Luz Amparo, y Luz Angélica Cardona Henao. 2019. “Asociatividad rural. en los sectores agrarios, turismo-artesanal y medio ambiente en: Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas. (Caldas). 2015- 2018”. *Revista RETO* 7 (1). <https://doi.org/10.23850/23338059.2519>.
- Steimanis, Ivo, Rebecca Hofmann, Meed Mbidzo, y Björn Vollan. 2020. “When Female Leaders Believe That Men Make Better Leaders: Empowerment in Community-Based Water Management in Rural Namibia”. *Journal of Rural Studies* 79 (octubre): 205–15. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.013>.
- Tarrés, María Luisa. 1992. “Perspectivas analíticas en la Sociología de la acción colectiva”. *Estudios Sociológicos* 10 (30): 735–57.
- Viteri Salazar, Oswaldo, y Jesus Ramos Martin. 2014. “La institucionalidad de las organizaciones asociativas en la Amazonía del Ecuador: riesgos y problemas”. *Sector-e Gestión Emergente y Opinión* (2): 6–9.

Anexos

Anexo 1: Encuesta aplicada a las asociaciones del cantón Loreto



Área de Gestión
Maestría en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo

Proyecto de investigación:
“Las asociaciones productivas en relación con el desarrollo territorial rural
Caso cantón Loreto, provincia de Orellana”

- **Objetivo:** identificar la relación que tienen las asociaciones locales de carácter productivo con el proceso de desarrollo rural territorial.

Cuestionario

Parroquia/barrio:	Nombre: Sexo: Edad:
Asociación/organización a la que pertenece:	Tipo de organización: (agrícola, turismo, artesanal, etc.)

A. SOBRE LA ASOCIACIÓN

1. ¿Cómo está conformada la asociación?

Familiar ___

Grupo de amigos _____

Comunitaria _____

Otros_____

2. ¿Cuál es el fin con el que fue creada la asociación?

Comercialización asociativa ()

Producción ()

Transformación (agroindustria) ()

Asistencia técnica ()

Capacitación ()

Acceso a Financiamiento ()

Gestionar un proyecto en común ()

Otros.....

3. ¿Cuál es el número de personas con que cuenta actualmente la asociación?

.....

Cuantos hombres () Mujeres ()

4. ¿En qué año fue creada la asociación?

.....

5. ¿La asociación es parte de otra organización?

SI () NO ()

¿Cuál?

6. ¿Existen vínculos o alianzas con otras asociaciones de 2do grado?

SI () NO () si la respuesta fue si

¿En qué aspectos?

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| a. Ventas | e. Asistencia técnica |
| b. Producción | f. Inversión |
| c. Organización | g. Otros (.....) |
| d. Capacitación | |

7. ¿Considera Ud. qué la asociación ha traído beneficios a sus integrantes?

SI () NO () si la respuesta fue si

¿En qué aspectos?

- | | |
|-----------------|-----------------------------|
| a. Ventas | d. Formación y Capacitación |
| b. Producción | e. Créditos |
| c. Organización | f. Otros (.....) |

8. ¿Qué dificultades enfrentan los/as socios/as de su organización social?

Individualismo (....)

Diversidad de intereses (....)

Falta de motivación (.....)

Bajo Liderazgo (....)

Inadecuada comunicación (....)

Inadecuada planificación (....)

Falta de personal calificado (...)

Otros.....

9. ¿La asociación tiene convenios con los GAD?

GAD Parroquial ()

GAD Municipal ()

GAD Provincial ()

¿En qué aspectos?

a. Ventas

f. Inversión

b. Producción

g. Infraestructura

c. Organización

h. Promoción

d. Capacitación

i. Otros (.....)

e. Asistencia técnica

10. Existen la participación de otras entidades gubernamentales como apoyo a la asociación

SI () NO () si la respuesta fue si

¿En qué aspectos?

j. Ventas

n. Asistencia técnica

k. Producción

o. Inversión

l. Organización

p. Otros (.....)

m. Capacitación

11. Existen la participación de ONG's como apoyo a la asociación

SI () NO () si la respuesta fue si

¿En qué aspectos?

a. Ventas ()

b. Producción ()

- c. Organización ()
- d. Capacitación ()
- e. Asistencia técnica ()
- f. Inversión ()
- g. Otros (.....)

12. ¿La asociación tiene alianzas o acuerdos con la empresa privada?

Local ()

Provincial ()

Nacional ()

Otros

¿En qué aspectos?

- a. Ventas
- b. Producción
- c. Organización
- d. Capacitación
- e. Asistencia técnica
- f. Inversión
- g. Infraestructura
- h. Equipamiento
- i. Otros (.....)

B. APOYO A LA COMUNIDAD

13. Considera usted que su asociación aporta a la comunidad/parroquia/barrio?

Si___

No___

De qué manera:

- a. Empleo ()
- b. Implemento de proyectos ()
- c. Incremento en autoestima ()

- d. Fortalecimiento de identidad cultural ()
- e. Formación y educación ()
- f. Ingresos económicos ()
- g. Mayor cohesión de la comunidad ()
- h. Confianza ()
- i. Solidaridad ()
- j. Revaloriza los Productos locales ()
- k. Otros.....
.....

14. ¿Cómo calificaría usted el grado de participación de la asociación en los procesos de desarrollo de su comunidad/parroquia/barrio?

Muy Alto _____

Medio _____

Bajo _____

Nada _____

15. La asociación ha participado en acciones en conjunto con la comunidad en el último año

Si _____

No _____

Cuáles?.....
.....

16. A su juicio, ¿Qué acciones deben realizar los GAD para fortalecer a su organización?

a. Provincial

Programas de Asistencia Técnica	()
Facilitar procesos de comercialización	()
Promover el intercambio con otras experiencias	()
Capacitación	()
Inversión en infraestructura	()
Programa de Fortalecimiento organizativo	()
Generación de incentivos para los productores	()
Promover encadenamientos productivos	()
Conformación y coordinación de mesa técnica de agricultura familiar	()

Otras

.....

.....

b. Municipal

Programas de Asistencia Técnica	()
Facilitar procesos de comercialización	()
Promover el intercambio con otras experiencias	()
Capacitación	()
Inversión en infraestructura	()
Programa de Fortalecimiento organizativo	()
Generación de incentivos para los productores	()
Promover encadenamientos productivos	()
Conformación y coordinación de mesa técnica de agricultura familiar	()
Generar ordenanzas para impulsar la asociatividad en el cantón	()
Ordenanzas que se enfoquen en la comercialización asociativa	()
Otras	
.....	
.....	

Muchas Gracias.

Anexo 2: Entrevista aplicada a principales entidades involucrados con las asociaciones del cantón Loreto



Área de Gestión
Maestría en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo

Proyecto de investigación:
“Las asociaciones productivas en relación con el desarrollo territorial rural
Caso cantón Loreto, provincia de Orellana”

- **Objetivo:** identificar la relación existente entre las asociaciones locales de carácter productivo con el proceso de desarrollo rural territorial.

DISEÑO DE GUIÓN DE ENTREVISTA

Participantes: funcionarios de las instituciones públicas GAD.

Preguntas:

1. ¿Qué caracteriza a las asociaciones productivas en el cantón Loreto?
2. ¿De qué forma y en qué medida están participando las asociaciones agroproductivas de las comunidades rurales en sus procesos de desarrollo?
3. ¿Cuáles son los principales impactos que han tenido las asociaciones en el cantón Loreto?
4. En qué aspectos, cree Ud. ¿Que se percibe un cambio en las comunidades?
5. ¿Qué acciones lleva a cabo su institución para apoyar a las asociaciones?
6. ¿Cómo puede aportar una política pública a las asociaciones y el desarrollo local?