

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Gestión

Maestría en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo

Banco del Tiempo

**Una mirada hacia una economía alternativa para el desarrollo local en el Distrito
Metropolitano de Quito. 2016-2022**

Christopher Esteban Ortiz Acuña

Tutor: Jairo Israel Rivera Vásquez

Quito, 2023

Trabajo almacenado en el Repositorio Institucional UASB-DIGITAL con licencia Creative Commons 4.0 Internacional

	Reconocimiento de créditos de la obra No comercial Sin obras derivadas	
---	---	---

Para usar esta obra, deben respetarse los términos de esta licencia

Cláusula de cesión de derecho de publicación

Yo, Christopher Esteban Ortiz Acuña, autor del trabajo intitulado “Banco del Tiempo: Una mirada hacia una economía alternativa para el desarrollo local en el Distrito Metropolitano de Quito. 2016-2022”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster Dirección Integrada en Proyectos de Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

12 de junio 2023

Firma: _____

Resumen

La presente investigación analiza la implementación de modelos económicos comunitarios no tradicionales o llamados Economías Transformadoras como herramientas para el desarrollo local en el Distrito Metropolitano de Quito, durante los años 2016 al 2022.

Para ello, se realizó una investigación de bases teóricas y literatura que componen las dinámicas filosóficas y de funcionamiento de un Banco del Tiempo. Posteriormente, se realizó un breve análisis de resultados en cuanto al origen, su enfoque como instrumento de participación ciudadana y ejecución del proyecto Banco del Tiempo Ecuador, implementado entre los años 2016 al 2018 por fundación Esquel con el apoyo de UNDEF.

En este sentido, el objetivo principal de este estudio es analizar al Banco del Tiempo, como un instrumento de economía alternativa para el desarrollo local en el Distrito Metropolitano de Quito, en el periodo 2016 al 2022.

La metodología del trabajo es de tipo mixto, por un lado, un análisis de tipo cuantitativo, en donde se levanta información mediante encuestas a los y las representantes del proyecto Banco del Tiempo, pues, no se tuvo un universo representativo para el análisis de resultados a los beneficiarios del proyecto, además, se consultó a beneficiarios de la propuesta de proyecto de la nueva agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)”; así también, se realiza un análisis cualitativo a través de la recopilación y contrastación de información a través de entrevistas a profundidad a expertos en el tema, técnicos del proyecto del Banco del Tiempo y a los y las representantes de las agencias del proyecto.

Palabras clave: economía colaborativa, economía solidaria, reciprocidad, solidaridad, intercambios, modelos comunitarios

A Dios, mi base y fortaleza

A mi madre por su ejemplo, cariño y dedicación.

A Alejandra Avilés, mi compañera, por su apoyo, su comprensión y su amor.

A todos/as los que ya no se encuentran presentes físicamente, sin embargo, me acompañan en espíritu.

A la Universidad Andina por permitir especializarme y expandir mis conocimientos.

A Jairo Rivera, por guiarme en el desarrollo de la presente investigación, por apoyar y a sus alumnos.

A la Fundación Esquel y su presidente Humberto Salazar, quien me abrió las puertas para analizar e investigar el proyecto Banco del Tiempo.

A todas las personas que aportaron con su conocimiento y experiencia para la realización de este trabajo

Tabla de contenidos

Introducción.....	13
Capítulo primero. Marco teórico	17
1. Teoría de la Economía Social.....	17
2. Enfoques de Economía Social	22
2.1. Economía Solidaria	22
2.1.1. Teoría del capital e intercambio social.....	25
2.2. Economía Colaborativa	26
2.2.1. Objetivos de la economía colaborativa	28
2.2.2. Ciudades colaborativas.....	30
2.2.3. Relaciones de confianza y reciprocidad	31
2.2.4. Economía de cuidado	33
Capítulo segundo. Evaluación de resultados: Banco del Tiempo en el periodo 2016-2018	35
1. Experiencia: Aspectos generales del Banco del Tiempo 2016-2018	35
1.1 Investigaciones sobre el uso de tiempo libre.....	37
1.2 Descripción del proyecto Banco de Tiempo	44
1.3 Objetivo del Banco de Tiempo.....	46
1.4 Actores principales del Banco de Tiempo.....	47
1.5 ¿Cómo funciona el Banco de Tiempo?	48
1.6 Modelo de agencias Banco del Tiempo Ecuador	51
1.6.1 Descripción Modelos Operativos Estratégicos Banco de Tiempo.	52
1.6.2 Modelo de intercambios	55
2. Metodología de evaluación.....	56
2.1 Resultados relacionados con la participación ciudadana	56
2.2 Resultados relacionados con el costo-efectividad	59
2.3 Resultados relacionados a la gestión y administración	60
Capítulo tercero. Modelo de Banco del Tiempo: Propuesta de economía colaborativa y metodologías participativas para el desarrollo local.....	65
1. Enfoque de modelo: Economía colaborativa.....	65
2. Propuesta de proyecto.....	66
2.1. Resumen ejecutivo	66

2.2. Contexto y análisis del problema	67
2.3. Descripción del proyecto	70
2.4. Sector de intervención	71
2.5. Prioridades transversales en las que interviene el proyecto	71
2.6. Factibilidad	72
2.6.1. Viabilidad técnica	72
2.6.2. Viabilidad sociocultural	77
2.6.3. Viabilidad económica	78
2.7. Viabilidad en tecnología de la información y la comunicación (TIC)	79
2.8. Estudio de mercado	80
2.8.1. Características del estudio de mercado	80
2.8.2. Oferta	81
2.8.3. Demanda	82
2.9. Estudio técnico	82
2.9.1. Localización	82
2.10. Objetivo general	83
2.11. Objetivos específicos	83
2.12. Resultados esperados	84
2.13. Estrategias de cumplimiento del proyecto	84
2.14. Acercamiento estratégico	85
2.15. Beneficiarios y ámbitos geográficos	85
2.16. Enfoque de género y consideración de grupos vulnerables	86
2.17. Discriminación a grupos vulnerables	86
2.18. Marco lógico del proyecto	87
2.19. Propuesta de evaluación del proyecto	93
2.19.1. Beneficios	93
2.19.2. Mitigación de riesgo	93
2.19.3. Sostenibilidad del proyecto	94
Conclusiones	95
Anexos	103

Figuras y tablas

Figura 1: La Economía Solidaria en la economía mixta.....	21
Figura 2. Sistematización de resultados de actividades a las que se destina el uso del tiempo libre - encuesta “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito.....	41
Figura 3. Sistematización de resultados “Frecuencias sobre actividades de trabajo comunitario en el tiempo libre. Expresadas en número de casos sobre un total de 200 casos”- investigación “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito	42
Figura 4. Sistematización de resultados “Frecuencias sobre problemas que limitan la participación. Expresadas en número de casos sobre un total de 200 casos” - investigación “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito	43
Figura 5. Organigrama de estructura del Banco del Tiempo en el Distrito Metropolitano de Quito.....	49
Figura 6. Sistematización de estadística global de registro de nuevos usuarios, intercambios y horas intercambiadas. Septiembre 2017- febrero 2018.....	62
Figura 7. Evolución del desempleo en el Ecuador: 2010-2021	68
Figura 8. Billeto “PUMAS” frente	76
Figura 9. Billeto “PUMAS” reverso	77
Figura 10. Comparación de presupuesto agencia Banco del Tiempo 2018 con propuesta de agencia Banco del Tiempo 2023.....	78
Figura 11. Mapa del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui	83
Tabla 1. Principios de la Economía Solidaria	24
Tabla 2. Objetivos de la Economía Colaborativa	28
Tabla 3. Barrios considerados para la investigación “Uso de tiempo libre”	38
Tabla 4. Sistematización de resultados de encuestas dedicación en la encuesta “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito.....	40
Tabla 5. Modelo de Operación Estratégica 1 - Autonomía privada y gestión voluntarista.	52
Tabla 6. Modelo de Operación Estratégica 2 - Autonomía privada y gestión profesionalizada.....	52

Tabla 7. Modelo de Operación Estratégica 3 - Intervención pública y gestión voluntarista.	53
Tabla 8. Modelo de Operación Estratégica 4 - Intervención pública y gestión profesionalizada.....	53
Tabla 9. Actores del proyecto Banco del Tiempo y nombre de agencias territoriales ...	58
Tabla 10. Presupuesto de componente 2 con presupuesto por actividad.....	60
Tabla 11. Sistematización de resultados de “Distribución de Modelos Operativos Estratégicos según sucursal y agencia de territorio.	61
Tabla 12. Sistematización beneficios y problemas encontrados del proyecto Banco del Tiempo.....	63
Tabla 13. Información general del proyecto.....	71
Tabla 14. Estudio de mercado del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui..	80
Tabla 15. Resultados de encuestas aplicadas para la implementación del proyecto	82
Tabla 16. Beneficiarios directos barrio Jesús Bolaños - Pomasqui.....	86

Introducción

La evolución del sistema capitalista y su pensamiento a través de la historia contemporánea, aglutina tensiones sociales y políticas recurrentes; el control y predominio de intereses individuales y de colectivos reducidos ha desembocado en una tendencia de acumulación de capital y generación de políticas ajenas de desarrollo colectivo.

Como consecuencias de las dos guerras mundiales, implementación de políticas económicas externas que derivaron en la crisis de los países europeos, además de un sistema débil en la década de 1930, la economía, con gran presencia del gobierno, tuvo un desarrollo notable y progresivo, el control de la moneda, las actividades y de las políticas económicas marcaron el impulso hacia el desarrollo social, político y cultural a través de la generación de empleo en beneficio de todas las fuerzas productivas internas. La expansión en el gasto público significó el crecimiento en infraestructura estatal que, con la participación del sector privada estabilizó la economía por varios años, este crecimiento tuvo un enfoque hacia favorecer la economía interna, por lo que las políticas reguladoras se acomodaban a las necesidades coyunturales y regulaban la dinámica del sector financiero interno y las políticas productivas externas.

En este sentido, el ciclo económico de la política del Estado de bienestar planteada por Keynes, propone un modelo en que el Estado asume el gasto social como inversión, mediante el control de políticas económicas para garantizar el bienestar de la sociedad. Por lo que, el Estado debe tener la capacidad de regular sus sistemas productivos, de salud, de educación empleo y recreación, así como garantizar la libertad política. En este sentido, si bien, este modelo se logró establecer en varios países nórdicos hasta la actualidad, en el caso de Estados Unidos y Latinoamérica no se logró consolidar el modelo, la alta dependencia del Estado como omnipresente en todos los procesos productivos significó la no poder mantener los derechos de los trabajadores, la creciente tecnificación de los procesos productivos, además de no considerar los auges y caídas de las actividades y procesos económicos. En consecuencia, el estado de bienestar entró en crisis y el ciclo económico cambió su enfoque.

Ahora bien, el capitalismo denominado neoliberalismo se basa, en teoría, como menciona Joseph Stiglitz (2002), “en el derecho de explotación y movilidad que tienen algunos estamentos de la sociedad sobre la propiedad privada (elites económicas), así

como a la decisión sobre los procesos de movilidad extraterritorial de capitales, que supera la concepción westfaliana de territorialidad del Estado y coarta el poder regulador de este frente a las fuerzas del mercado” (212), en este sentido, el cambio de modelo en donde, predomina la flexibilidad de políticas de comercio, el crecimiento económico privado, la libertad de mercado, entre otras, ha sido un modelo divulgado y consolidado, al menos en cuanto a la toma de decisiones políticas económicas en varios países del mundo, principalmente en economías emergentes.

Sin embargo, al neoliberalismo no se puede considerar, ni en lo económico ni en lo social, como un sistema igualitario, pues sus políticas no responden a la demanda directa de los ciudadanos en cuanto a la generación de oportunidades de empleo y de acceso a servicios básicos para todos, por lo que, las políticas no se aplican de manera equitativa, esto se da por la alta participación de actores multinacionales y/o colectivos minoritarios que cuentan con distintos recursos de conocimiento, tecnológicos, financieros, etc. que buscan su propio interés en la acumulación del capital.

Por lo antes mencionado, es indudable que la creación de vías alternativas que ubiquen al Ser Humano y a la naturaleza como el centro de una alternativa de modelo económico. En donde, las personas marginadas por el sistema capitalista neoliberal encuentran vías de progreso, en este sentido, la corriente denominada “Economía Transformadora” pretende dar respuesta aglutinando varios enfoques de la economía que se ven como caminos hacia una transformación social y cambio de paradigma económico.

En principio, es necesario mencionar que los conceptos teóricos en que se desenvuelve la investigación parte del análisis de Banco del Tiempo como modelo de participación, integración comunitaria y de un modelo económico que, a través de la reciprocidad, solidaridad e intercambio social, otorga varios beneficios a sus usuarios/as.

En este sentido, si bien han existido esfuerzos en analizar, describir y fomentar modelos territoriales como alternativa a la economía tradicional, en el Ecuador la literatura académica aún es muy amplia; no obstante, la importancia de visibilizar iniciativas ciudadanas como el Banco del Tiempo implica reconocer que existen modelos comunitarios con alto alcance e impacto que pueden generar cambios locales mediante el reconocimiento e intercambio de las experiencias, saberes, habilidades y conocimiento de habitantes de un mismo espacio, de modo tal que se cambia las dinámicas internas territoriales hacia una cohesión comunal, recuperación del tejido social y generación de nuevas relaciones vecinales.

La importancia de investigar temas relacionados con modelos no tradicionales de economía parte de la necesidad impulsar el desarrollo local en ciclos de crisis, señalando como alternativas a acceder a servicios, conocimientos y habilidades que son factores de desarrollo local. Las naciones más desarrolladas económica y socialmente han incorporado este modelo en distintas ciudades y barrios según distintos reportes, lo cual ratifica la idea de que modelos de economía con enfoque social, solidaria y colaborativa son pilares para el desarrollo del Ser Humano y en consecuencia de la sociedad en general.

Concretamente la investigación busca indagar los impactos de la implementación de un proyecto basado en un modelo de gestión social que no utiliza la divisa dólar y que puede generar, otro tipo de riqueza mediante la implementación de una economía colaborativa en un ambiente a escala que desarrolla potencialidades en sus participantes para generar un desarrollo económico, social, cultural que permita satisfacer necesidades.

Por consiguiente, con la presente investigación no solo busca aportar al ámbito académico, sino también, analizar las potencialidades del sistema de Bancos de tiempo como un modelo de economía no tradicional para el desarrollo local del Distrito Metropolitano de Quito, por lo que la pregunta central de la investigación es: ¿Cómo la aplicación del sistema de Bancos del Tiempo, en el distrito metropolitano de Quito, contribuirá al desarrollo local?

La metodología utilizada en la investigación es de tipo mixto, por un lado, a través del método cualitativo se analiza las bases conceptuales de las teorías en que se desenvuelve el proyecto, mediante la revisión de fuentes secundarias, así también, entrevistas a profundidad a expertos en el tema, al equipo implementador del proyecto y a representantes de las agencias. Por otro lado, el método cuantitativo utilizado refleja los impactos que se generaron en el periodo 2016 al 2022, a través la implementación de encuestas que, al no tener un universo representativo de beneficiarios, se realizó este proceso a los y las representantes de las agencias del Banco del Tiempo. Adicional a ello, se consultó sobre las principales necesidades del barrio Jesús Bolaños, estos resultados derivaron en estudio de mercado y la generación de la propuesta de la nueva agencia del Banco del Tiempo.

En este sentido, el primer capítulo contiene una revisión profunda sobre los conceptos fundamentales del Banco del Tiempo, mediante el marco teórico de Economía Social donde se desprende el análisis de sus enfoques, para luego abordar los instrumentos y elementos que componen la iniciativa Banco del Tiempo.

En el segundo capítulo se hablará sobre los resultados e impactos que generó el proyecto Banco del Tiempo en distintos barrios del Distrito Metropolitano de Quito, además, utilizando como método de análisis la recopilación de información primaria y secundaria, generada desde el proyecto, se hace una revisión detallada del proceso, gobernanza y administración que tuvo la implementación de la iniciativa entre los años 2016 al 2018.

El tercer capítulo propone un modelo de agencia que pretende dar un nuevo enfoque de funcionamiento y alcance, a su vez dar respuesta a necesidades demandadas por un público objetivo determinado que encuentran en modelos alternativos vías para su desarrollo personal y colectivo.

Por último, se señalan las conclusiones derivadas del análisis de cada uno de los elementos antes mencionados.

Capítulo primero

Marco teórico

El presente capítulo aborda los conceptos y definiciones teóricas fundamentales que sustentan la presente investigación. El estudio parte desde la principal corriente social y sus diversos enfoques en el análisis que dan origen y sustentan el sistema de Banco de Tiempo el mismo que, se centra en un ejercicio alternativo de la gestión y alcance de la economía ortodoxa. A continuación, se profundiza la distintas dinámicas y esferas en que se desarrolla una economía con enfoque social.

1. Teoría de la Economía Social

La construcción de la Economía Social como teoría parte de la crítica al modelo económico capitalista, el mismo que, como destaca Marx (1867) una de las características principales del modelo es la acumulación, en principio ilimitada, basando en un sistema de economía de oferta y demanda que, con sus propias leyes genera vínculos mercantiles entre los actores, principalmente identificados entre el capital y el trabajo asalariado en los que participan en las “actividades medidas por el mercado y la riqueza a la masa de mercancías que produce una sociedad” (Coraggio 2016, 23).

En este sentido, Monares (2016) enfatiza que el ser humano basa su modelo económico en maximizar las ganancias individuales o guiados por una “racionalidad económica”. Esta condición que, para autores como Polanyi (1944) la economía de mercado, supone “un sistema autoregulador de mercados en donde los precios son determinados únicamente por ellos y que se sostiene sin ayuda o intervención externa” (85).

Coraggio (2012) destaca que la Economía Social basa su enfoque económico en hechos históricos asociados con acciones sociales occidentales, específicamente a las “luchas de los trabajadores y en su confrontación con el capital”. Es entonces que, este nuevo enfoque recoge movimientos de justicia y de equidad social, entendido como la lucha de derechos sociales que, “pretende transformar la realidad por acciones colectivas [...] y defender sus intereses ante el capitalismo salvaje, pero también de constituirse en sistema alternativo” (5).

Por lo tanto, autores como Razeto, Montoya, Coraggio, entre otros catalogan y otorgan, en base a sus distintas investigaciones y resultados, un estatus teórico a la Economía Social sosteniendo que, es una concepción que pretende ser una nueva alternativa entre los distintos modelos económicos orientado a las dinámicas de los seres humanos y al medio ambiente a través de sus acciones sociales, económicas y políticas institucionalizadas en espacios compartidas en favor a la sociedad que forman parte, de tal manera que “todas y todos ganen su libertad construyendo consciente y democráticamente las necesarias bases materiales para la reproducción de la vida” (Coraggio 2011, 19).

Es preciso destacar que, en la teoría de la Economía Social, las dinámicas económicas alternativas no se entiende por fuera de la sociedad, de sus dinámicas y elementos que la componen, sino que, propone un modelo que incorpora y resalta su conjunción dentro de la economía a actores sociales, entendido al reconocimiento de la brecha económica y social y su lucha por disminuir; y ambientales esenciales que se deriva su conservación, preservación dentro de una dinámica activa y participativa del ser humano que, en consecuencia se convierte el otro pilar fundamental de esta economía retomando un rol fundamental dentro de sus acciones en busca de su bienestar.

Montoya (2009) enfatiza en que la Economía Social es:

es un modelo alternativo de y para las mayorías populares, en los ámbitos económico, social, político, cultural e ideológico, fundamentado en su propio esfuerzo organizativo y solidario, que tiene como finalidad resolver sus problemas ambientales, de pobreza y exclusión social, tanto en el campo, como en la ciudad y contribuir a la eliminación de las causas que las generan. (25)

En este sentido, Montoya (2009) no solo señala las problemáticas que ha generado el modelo económico capitalista, sentido socioeconómico, sino que, destaca también elementos sustanciales que analizan factores ambientales y como los mismos han sido materia prima para el desarrollo del capitalismo y sus consecuencias.

Así pues, la incorporación de elementos teóricos y conceptuales que aglutinan propuestas socioeconómicas transformadoras y alternativas apuntan a un sistema que involucra dinámicas de ambientales y del ser humano enfocados en el comercio justo y las finanzas éticas basados en “el cooperativismo y la construcción de mercados sociales, hibridando la Economía Social tradicional con nuevas prácticas de auto organización y democratización de la economía en todos los eslabones del ciclo económico, proveyendo

bienes y servicios para la satisfacción de necesidades en lugar del lucro” (REAS 2019, 2).

Por tanto, el enfoque económico que rige la Economías Solidaria se caracteriza, principalmente, por relaciones en donde prima la equidad, justicia social, igualdad, comercio justo, finanzas éticas, etc. dentro de espacios como: comunidades, familia y asociaciones que contienen una dinámica de solidaridad institucionalizada.

Durkheim (2007) denomina a este fenómeno social como “solidaridad mecánica” que busca una cohesión de la sociedad que resulte semejante a la creación de espacios de afinidad entre la comunidad que, mediante acciones solidarias involucren la participación de toda la comunidad por la búsqueda de desarrollo territorial (Merton, 2002, 6).

La solidaridad dentro de la economía implica entonces, el surgimiento de modelos sociales, económicos y políticos basados en la “equidad, trabajo digno, sostenibilidad ecológica, cooperación, reparto justo de riqueza y compromiso con el entorno” (REAS 2011, 1). Así mismo, se hace referencia a la “ayuda mutua para enfrentar problemas compartidos, a la generosidad para con los pobres y necesitados de ayuda, a la participación en comunidades integradas por vínculos de amistad y reciprocidad” (Luis Razeto 2020, 11).

Por lo que, la idea de poner en práctica elementos y acciones sociales solidarias, con características diferencial a los sectores capitalista y estatal, involucra el entendimiento de que los seres humanos tienen necesidades que deben satisfacer y necesariamente se desarrolla de una vida en sociedad que se rige por relaciones de equidad, solidaridad democrática. Laville (2015) refiere este término en la “acción colectiva, ayuda mutua y movimientos sociales que iniciaron las formas clásicas de la Economía Social y solidaria y de una democracia política” (222) y justicia social entendiendo como destaca Resico (2010) “búsqueda en el plano económico de la igualdad de oportunidades para el despliegue de los propios talentos y se basa en la solidaridad con el resto de los ciudadanos” (107) de cierta manera, responde, desde un enfoque colectivo “dar respuestas a los problemas de diversos agentes económicos y satisfacer distintas necesidades sociales” (Díaz-Foncela 2016, 30).

En consecuencia, la Economía Social busca ser una vía de desarrollo alternativo a través de relaciones pares, justas, equitativas, solidarias, etc. en ese sentido Coraggio (2011) refiere a que esta economía es social porque:

Produce sociedad y no sólo utilidades económicas, porque genera valores de uso para satisfacer necesidades de los mismos productores o de sus comunidades –generalmente de base territorial, étnica, social o cultural- y no está orientada por la ganancia y la acumulación de capital sin límites. Porque vuelve a unir producción y reproducción, al producir para satisfacer de manera más directa y mejor las necesidades acordadas como legítimas por la misma sociedad. (3)

En resumen, la Economía Social se ha constituido como propuesta de ser una vía y modelo económico alternativo y de simple acceso que respondan a las claras necesidades no cubiertas por el sistema económico actual. El sistema económico “social” no “excluye las relaciones mercantiles, ni comportamientos individuales, pero si los subordina y resalta la importancia de que la comunidad pueda vivir dignamente, sin exclusión ni desigualdades extremas” (Coraggio 2020, 4). De modo que, exige una economía en donde se integren valores como solidaridad, cooperación, asociatividad, colaboración en consecuencia un modelo surgido de las mismas personas con el objetivo de satisfacer sus necesidades mediante una visión de desarrollo holística integral con énfasis en lo económico.

Por consiguiente, la construcción de la “otra economía” implica como refiere Coraggio (2020) la incorporación de

trabajadores excluidos, precarizados o potencialmente vulnerables, a formas de trabajo asociado auto gestionado, cuya lógica central es la reproducción y desarrollo de las capacidades autónomas de los trabajadores y el acceso a un nivel digno de consumo, generando un subsistema de trabajo autónomo, emancipador, diferenciado del subordinado a la acumulación privada de capital. (5)

Es entonces que, el trabajo colectivo se entiende como el modo de intercambio entre las personas y con la naturaleza para proveerse de los medios de vida necesarios en donde busca contribuir al desarrollo de las capacidades humanas, el entendimiento y prevención en la reproducción de la vida y no la del capital (Coraggio 2020, 6). En este sentido, se destaca el comercio justo y equitativo en la redistribución de ingresos o la producción y distribución de bienes públicos.

Dicho esto, podemos puntualizar que, en la dinámica económica actual destaca la participación de distintos actores dentro de lo Coraggio (2020) denomina “economía mixta” en se destaca la interacción empresarial-privada, la economía pública, que combina las necesidades sistémicas, y la economía popular, conocido también como “economía de los trabajadores” que involucra emprendimientos familiares, trabajo asalariado, sector informal (Coraggio 2020, 6). En la siguiente figura podemos profundizar los elementos e instituciones que interactúan en los tres sectores:

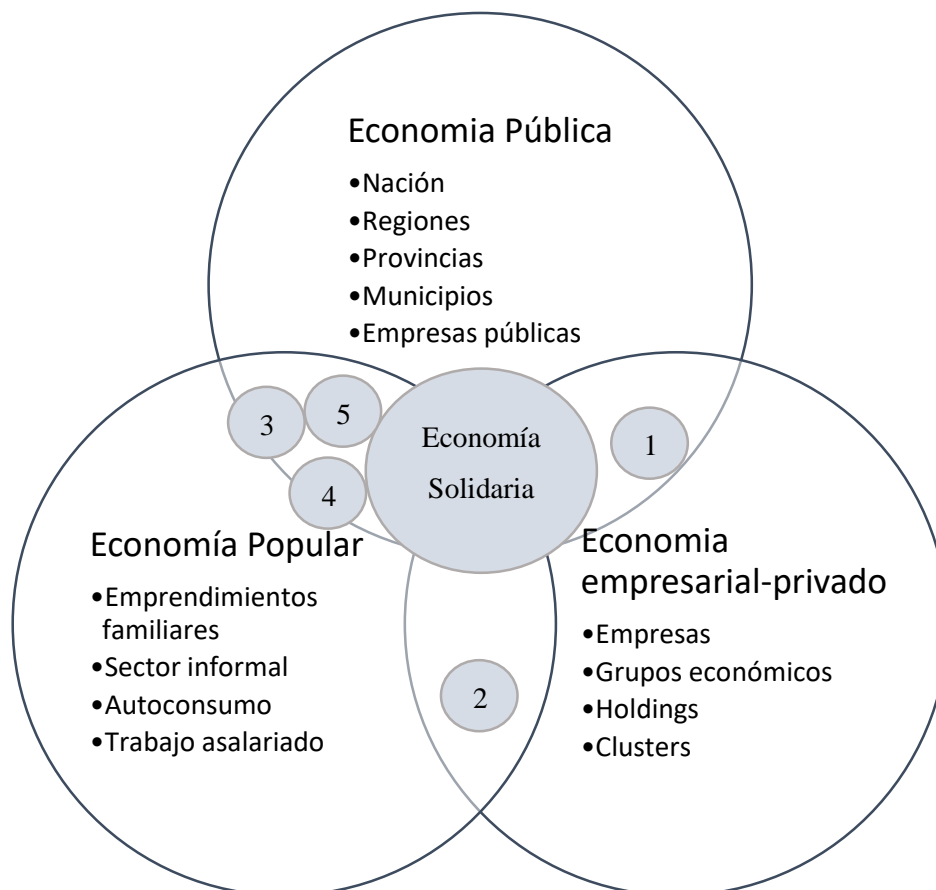


Figura 1. La Economía Solidaria en la economía mixta
Fuente y elaboración: Coraggio (2010, 16)

En la figura 1 se establece que, dentro de los tres sectores existe la conformación de modelos que involucra empresas público-privadas (1), así también, la interacción de las esferas popular y empresarial (2) destacan los organismos filantrópicos, fundaciones, cogestión obrera, cooperativas de capital y trabajo, finalmente entre las esferas popular y pública (3) seguro social, salud, educación, planificación. (4) ONG, Sociedad Civil, actividades productivas apoyadas por el Estado (5) Presupuesto participativo, gestión asociada. Coraggio (2020) propone cinco principios de integración “1) reproducción doméstica, 2) reciprocidad 3) redistribución, 4) intercambio (mercado y, más en general, comercio), 5) planeamiento participativo de la economía” (Coraggio 2020, 17) estos cinco principios se enmarcan en la Economía Solidaria, entendida en instituciones de cooperativa, asociaciones, mutuales, redes y comunidades.

2. Enfoques de Economía Social

Ahora bien, es preciso mencionar los enfoques de la Economía Social que guiarán el presente estudio, especialmente, la Economía Solidaria y colaborativa en las que aterrizan las nociones teórico-conceptuales del sistema Banco de Tiempo.

2.1. Economía Solidaria

Sin duda, la Economía Solidaria comparte similares elementos y características de la Economía Social, sin embargo, como se ha mencionado en anteriormente este enfoque responde a una corriente significativa para impulsar la Economía Social en América Latina (Coraggio, 2011). Por lo tanto, esta corriente comparte conceptos teóricos de su terminología tanto en Europa como en América, por lo que es preciso diferenciar entre los conceptos en se entiende Economía Solidaria y Social en estas dos regiones.

Draperi (2011) refiere la distinción de los dos conceptos como:

El debate etimológico distingue muy bien los dos conceptos resaltando los roles y actores que desempeña y fungen cada concepto, en el caso de la Economía Social se menciona que los principales actores son las organizaciones de la sociedad civil como las cooperativas, asociaciones, mutuales, etc. (15).

Por lo que, con base en lo mencionado podemos decir que, en la Economía Social se desarrolla dentro de estructuras organizativas jurídicos-proprios como: asociaciones, gremios, mutuales, etc. que se rigen bajo cuatro principios base: “(1) libertad de adhesión; (2) igualdad, gestión colectiva y democrática; (3) lucratividad ausente o limitada; (4) solidaridad entre miembros” (Laville 2010, 222).

Es entonces, como señalan Guridi y de Mendiguren (2014), desde una visión europea la Economía Social se basa en el concepto de democracia, en donde se destaca la aceptación de una economía plural que incorpora una voluntad de transformación social que incluye principios de redistribución y que promueve de manera sostenible bases para el desarrollo integral comunitario e individual.

Por otro lado, en cuanto a la Economía Solidaria, menciona Martínez Godoy (2015) puede ser definida desde dos enfoques: desde una perspectiva política fundada en la expresión Social y Solidaria que incluye también a organizaciones comunitarias, e incorpora a las iniciativas provenientes del comercio justo; y la segunda arista con un enfoque académico que propone una definición elaborada a partir de la aproximación con la academia y su producción en las investigaciones que buscan “estudiar

comportamientos y experiencias de solidaridad practicadas en el seno de poblaciones afectadas por crisis económicas y en situaciones de exclusión social” (150).

De modo que, como refiere De Sousa (2011) la Economía Solidaria es una respuesta al modelo económico neoliberalismo y retoma procesos de igualdad y democracia reorganizando, principalmente, en empresas que posterior se trasladaron a la sociedad y sus dinámicas locales y regionales (63)

Por su parte, Razeto (2010) define a la Economía Solidaria como una:

Forma alternativa de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. Fundamentados en introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, además de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad. (47)

Por lo tanto, se hace énfasis en la Economía Social busca una respuesta real a los problemas sociales actuales, a través de romper las crecientes desigualdades socioeconómicas, la pobreza, exclusión la creciente desocupación, etc. hechos sociales que impactan negativamente a nuestras sociedades a consecuencia del sistema económico predominante.

En este sentido, la activa participación de los movimientos cooperativos, mutualistas, autogestionarios, además del colectivo empresarial que requieren una armonización entre eficiencia y solidaridad son dinámicas fundamentales en la búsqueda de desarrollo humano integral y social, los mismos basan sus procesos participativos y de recuperación del tejido social y económico de desarrollo local alternativo y sostenible (Razeto 2010, 48).

Ahora bien, una vez que definido el concepto de la Economía Solidaria es preciso profundizar principios y objetivos en la que se basa la Economía Solidaria, pues, los conceptos claves de ello se basa el intercambio con enfoque social y económico, su teoría y dinámica dentro del sistema Banco del Tiempo.

Dicho esto, Coraggio (2011) define a la Economía como:

El sistema de procesos de producción, distribución, circulación y consumo que, a través de principios, instituciones y prácticas, en cada momento histórico organizan las comunidades y sociedades para obtener las bases materiales de resolución de las necesidades y deseos legítimos de todos sus miembros, actuales y de futuras generaciones, de modo de permitir la reproducción y desarrollo de la vida, sosteniendo los equilibrios psíquicos, interpersonales, entre comunidades y con la naturaleza. (345)

El concepto de Coraggio responde, de alguna manera, a una de las principales definiciones del Banco del Tiempo que según la Asociación Iberoamericana de Banco de Tiempo (2020) menciona:

Un Banco de Tiempo como una herramienta utilizada por un colectivo de personas que intercambian entre sí servicios, favores y conocimientos – lo que en términos legales se denominan trabajos amistosos, benévolos y de buena vecindad, recursos - pagándose entre ellos con el Tiempo que tardan en dar o recibir ese servicio, conocimiento o favor, sin que intermedie el dinero y de manera multireciproca. (2)

Es decir, la búsqueda de satisfacer las necesidades demandadas por las comunidades, sociedades actuales y de futuras generaciones implica necesariamente una transacción que favorezca el desarrollo integral individual y colectivo. Los distintos modelos económicos reconocen los actores que participan en la dinámica de la economía, sin embargo, la teoría económica predominante ha excluido, de cierta manera, sus elementos sociales y ambientales primando el capital sobre el ser humano y su entorno.

Por su lado, la Economía Solidaria y, en sí las economías transformadoras, basan sus principios en reconocer al ser humano, su entorno, sus dinámicas y distintas expresiones para establecer un nuevo modelo económico. (REAS 2011, 2). Por lo que, el fin último es establecer nuevas prácticas en donde los agentes, actores y sujetos de una manera recurrente permitan referenciar pautas de comportamiento institucionalizado de tal manera que se establece así una base teórica o principios.

En tal sentido, Coraggio (2011) enumera cinco principios de la Economía Social y Solidaria, en donde va más allá de la obra de Karl Polanyi, escrita en 1944, argumentando que, “los principios de producción y consumo, haciendo énfasis en la circulación y la relación entre ser humano-medio ambiente, adicional toma el principio de distribución, pluralidad y de integración social del consumo con factores transversales” (358).

Tabla 1
Principios de la Economía Solidaria

Relacionados a la organización del trabajo productivo	Relacionados a la distribución/apropiación social	Relacionados a la redistribución	Relacionada a la circulación	Relacionado a la coordinación
<ul style="list-style-type: none"> • Principios de trabajo digno • Cooperación • Relación entre humano y naturaleza 	<ul style="list-style-type: none"> • Apropiación de los productos que se deriva del trabajo • Reconocimiento y no explotación laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Equidad • Justicia social • Igualdad • Sociedad cohesionada y sustentable 	<ul style="list-style-type: none"> • Reciprocidad • Solidaridad • Consumo responsable 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a medios de reproducción colectiva • Planificación • Mercado autorregulado

Fuente: Coraggio (2011, 358)
Elaboración propia

Por consiguiente, como se establece en la tabla 1 la Economía Solidaria basa sus principios en la unidad en la diversidad, la participación democrática o colectiva, acceso a la educación en aspectos políticos-ideológicos que permitan conocer la realidad nacional y hacer crítica a modelos económicos con valores como la integridad, autonomía, solidaridad, cooperación, etc.

Los principios se establecen en acciones a corto plazo en donde su objetivo general busca resolver las necesidades básicas como: el empleo, ingresos equitativos, viviendas dignas, acceso a la educación, salud, seguridad, salubridad, etc. en segundo lugar la finalidad se establece en consolidar los objetivos de corto plazo y crear redes de Economía Solidaria, promover la equidad de género, sostenibilidad ambiental, hábitat digno, y crear bases de una sociedad solidaria (REAS 2011,2).

2.1.1. El capital e intercambio social

Como se ha mencionado la asociatividad, el cooperativismo, entre otros. son enfoques que dentro de la Economía Social y Solidaria toma protagonismo, conllevan entonces, a establecer relaciones horizontales, en donde “el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo” (Bourdieu, 1985, 8 citado en John Durston 2000, párr. 2) que conllevan a “emergen normas de reciprocidad que permiten a las sociedades funcionar correctamente” (Urteaga 2013, 46). Es entonces que, la creación del capital social para Bourdieu es la forma de garantizar el acceso a capital económico, cultural, religioso, entre otros. al acceder a otros integrantes de las redes de forma directa.

Putnam (1995) enfatiza el estudio de la teoría del capital social en el ciudadano y sus relaciones, en donde la asociatividad y la cooperación son expresiones democráticas que permiten introducir la noción de capital social dentro de la dinámica comunitaria. Por lo que, por lo tanto, el capital social se entiende como “las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo” (67).

Es decir, la democracia dentro de la teoría del capital social enfatiza al ciudadano y su dinámica en la participación en procesos sociales que se apartan de la esfera privada y destaca la acción colectiva en la esfera pública, en donde favorecen la aparición de normas de reciprocidad y la confianza (Urteaga 2013, 48).

En resumen, el enfoque de la teoría del capital social profundiza los valores de reciprocidad, cooperación, confianza, asociatividad en un modelo que conlleva a establecer relaciones y redes de horizontales que buscan un beneficio mutuo, la característica de organizaciones que involucran la participación de todos los ciudadanos se traduce en apartarse de la esfera individual, en donde existe intereses específicos, y se traslada en encontrar mecanismos comunitarios que permitan satisfacer necesidades sociales en la esfera pública, por lo que se establecen redes de intercambio que involucran, bienes, bienes materiales, intelecto, habilidades, saberes, etc.

El intercambio social, enfatiza Blau (1964) se dan por “por las acciones voluntarias de los individuos que obedecen a los resultados que se espera que proporcionen y que, por término general, proporcionan” (91). Es decir, son conductas intencionadas que buscan cumplir necesidades insatisfechas a través niveles de interrelación y complejidad que involucran procesos elementales, psicológicos.

Estos procesos de diferenciación entre status y poder intercambio indirecto, en grandes asociaciones responden a “las relaciones en las que existen reciprocidad y equivalencia y cuyo objeto son los servicios instrumentales, únicas recompensas sociales que, por ser extrínsecas a la relación, obtenerse por medio de un cálculo y exigir reciprocidad, pueden ser intercambiadas” (Morales 1978, 133).

Esta modalidad se apega a la dinámica del Banco del Tiempo, en donde rescata que, dentro de una organización existen relaciones de intercambio de servicios, habilidades y/o saberes que exige un intercambio continuo de reciprocidad entre todos/as lo/as socios/as.

2.2. Economía colaborativa

Como se ha mencionado anteriormente, las prácticas de modelos económicos sociales y solidarios aglutinan la economía pública, economía empresarial capitalista, economía popular que a su vez incorporan elementos comunitarios y ambientales implicando cambios en el sistema de producción y consumo basados en la reciprocidad, solidaridad igualdad, equidad, etc. en este apartado profundizaremos el intercambio de productos y/o servicios dentro de un modelo colectivo a través del uso de herramientas tecnológicas.

Uno de los enfoques de la Economía Social se base en la construcción de un nuevo sistema de que se desarrolla y potencia el concepto de asociatividad que busca el desarrollo comunitario, citando a Matofska (2016) la economía colaborativa se puede

definir como: “un ecosistema socioeconómico constituido alrededor de compartir recursos humanos, físicos e intelectuales a través de la tecnología *peer to peer* [...] referido más al acceso y uso de recursos y activos físicos y humanos antes que el hecho de que no haya intercambio monetario” (2).

En ese sentido, la economía colaborativa se enmarca dentro de las dinámicas comunitarias, donde su potencial de desarrollo local sostenible reconoce las relaciones entre pares, resaltando y potenciado los valores de confianza, cooperación y redistribución, de manera tal que, involucra practicas económicas participativas o colectivas justas y equitativas de intercambio de bienes y servicios en favor de una sostenibilidad y sustentabilidad territorial. (Díaz -Fonseca 2016, 28)

Es preciso entonces, tener una aproximación más profunda sobre el concepto de economía colaborativa, Alfonso Sánchez (2016) denomina “consumo colaborativo al acceso de bienes y/o servicios mediante instrumentos jurídicos-económicos [...] y que incluyen a mercados de redistribución [...] además de, pagar por acceder a bienes en lugar de adquirirlos” (4). Por otro lado, Felson & Spaeth (1978) y Botsman & Rogers (2010), profundizan su concepto en la relación que se generan estas acciones, y reconocen al intercambio entre pares o *peer-to-peer* como una correlación equitativa que genera igualdad de condiciones entre los participantes de la transacción.

Por lo que, un elemento que resalta en la economía colaborativa es el uso de elementos tecnológicos, por un lado, los sitios web como Facebook, Twitter, YouTube y, por otro, aplicaciones móviles como Airbnb, Brooking, etc. que se entienden como espacios basados en el intercambio de información, acceso bienes, mercados de reventa o redistribución de bienes, acceso a intercambios de activos intangibles, etc.

En definitiva, como plantean Sastre-Centeno e Inglada-Galiana (2018) la economía colaborativa es: “un vasto y heterogéneo modelo económico fundamentado en comunidades de sujetos que defiende el acceso a los bienes y servicios prestándolos, alquilándolos, comercializándolos, comprándolos o vendiéndolos en función, principalmente, de necesidades concretas y no tanto de las ganancias económicas”. (225)

Por lo tanto, el concepto colaborativo se enmarca en un nuevo sistema de transacciones comerciales no tradicionales surgido a principios de siglo que busca efectivizar el uso de los recursos humanos y económicos ofrecidos por los avances tecnológicos que posibilita el acceso a bienes y/o servicios de otros actores participantes

de manera equitativa, justa y participativa, reduciendo así asimetrías y costes de transacción (Alfonso Sánchez, 2016).

El colegio de oficial de ingenieros de telecomunicaciones de España (2016) concuerda con este enfoque y señala que:

La economía colaborativa engloba, entre otros, todos aquellos modelos de intercambio económico en los que existe una comunicación entre iguales sobre base tecnológica. Alrededor de este tema parece estar creándose una nueva estructura de relaciones económicas que no se basa en la acumulación de posesiones, sino que se soporta en la especialización y/o minimización de los bienes propios, poniendo los mismos a disposición de otros usuarios, vía un intercambio sea éste o no monetario, lo cual, abre las puertas a la transformación de la economía clásica en economía digital. (7)

En efecto, la creación de estructuras socioeconómicas basadas en compartir recursos humanos e intelectuales incluye una producción, distribución y consumo compartido de servicios, habilidades y saberes que son ofertados y demandados por distintas personas y/u organizaciones, subrayando la principal característica del uso de plataformas.

En resumen, la economía colaborativa se enmarca en el cambio de paradigma de la economía tradicional a través de, de la incorporación de elementos comunitarios que permiten” el acceso a bienes y servicios a través del “uso de internet, la interconexión en red de personas y/o activos, el acceso al uso de activos tangibles e intangibles desaprovechados, el logro de interacciones significativas y la confianza y el carácter abierto, inclusivo y global” (Alfonso Sánchez 2016, 237). Es decir, mediante la ayuda mutua, la horizontalidad y asociatividad las dinámicas económicas se orientan dinámicas económicas con valores como la reciprocidad y solidaridad comunal.

2.2.1. Objetivos de la economía colaborativa

Alfonso Sánchez (2016) menciona que, los propósitos de la economía colaborativa se diferencian en 4 factores: consumo colaborativo, producción colaborativa, aprendizaje y finanzas colaborativas, en la Tabla 2 se puntualizará los elementos más importantes de cada uno.

Tabla 2
Objetivos de la Economía Colaborativa

consumo colaborativo	producción colaborativa	aprendizaje colaborativo	finanzas colaborativas
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a bienes y/o servicio mediante instrumentos jurídicos-económicos: bartering, renting, lending, trading, leasing, exchanging, reselling y swapping. • Mercados de redistribución • Pago por acceder a bienes y no por su adquisición • Sistema de vida colaborativa donde se comparten intangibles: tiempo, habilidades, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • grupos, redes o particulares colaboran en el diseño, producción o distribución de bienes. • diseño conjunto de • un producto o servicio. • elaboración colaborativa de productos o proyectos. • distribución colaborativa de bienes directamente entre particulares 	<ul style="list-style-type: none"> • comparten recursos y conocimientos • para aprender de forma conjunta. • acceso libre y gratuito a cursos, lecturas y contenidos • educacionales. • ofrecimiento a enseñar o compartir destrezas 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Crowdfunding</i> • monedas alternativas a las de uso legal a las que determinados grupos les reconocen valor a determinados efectos

Fuente: Adaptado Alfonso Sánchez (2016, 15)

Elaboración propia

La Tabla 2 muestra los distintos niveles y actores que interactúan en una economía con enfoque colaborativo, para la presente investigación destacan sin duda, los factores de consumo y aprendizaje colaborativo entendiéndose como los mecanismos y herramientas que participan en la dinámica basada en el intercambio de servicios, habilidades y/o saberes ofrecidos o demandados por la comunidad en donde se busca aprender y compartir destrezas desarrolladas a lo largo de tiempo, conocimiento y experiencia del socio/a.

Con el fin de establecer un intercambio dinámico se ha establecido mecanismos que permiten cuantificar las horas y servicios, saberes y/o habilidades intercambiadas, esto es posible gracias a la utilización de plataformas colaborativas como: TimeOverflow, TimeRepublik, etc. La Asociación Iberoamericana de Banco de Tiempo (2020) describe más a detalle la base de funcionamiento:

El Banco del Tiempo se fundamenta en la utilización de “herramientas similares a las de los bancos tradicionales - de ahí su denominación – utilizando programas y aplicaciones que gestionan cuentas y transferencias de Tiempo entre sus socios, con la particularidad de que el valor de intercambio y la moneda utilizada es la hora invertida, independientemente de la actividad o de la categoría profesional de las personas implicadas en el intercambio. (3)

2.2.2. Ciudades colaborativas

Alan Touraine (2000) menciona que, el conflicto central de la sociedad contemporánea se da entre el sujeto, el mercado y la organización de la sociedad. Es decir, el modelo económico predominante ha distanciado los ámbitos en la que vida cotidiana se debate en la búsqueda de bienestar. Para entender las dinámicas sociales, en cuanto a sus costumbres, cultura, lenguaje, el autor propone un nuevo entendimiento de lo comunitario y los actores sociales que participan en tanto, “la construcción de sociedad en sí misma, como un producto de la participación social que trascienda hacia procesos históricos” (32).

El nuevo modelo de economía propone, entonces, entender juntas la esfera económica, la sociedad y sus dinámicas que se derivan de ellas, la economía colaborativa y su expresión en microeconomías se ven en la necesidad de reorientar la economía a escala y servicio de las personas y enfocar la necesidad hacia el acceso y uso más que a la posesión de bienes es lo que apunta a desarrollar nuevas prácticas y hábitos.

De ahí que, las ciudades colaborativas se han desarrollado como “territorios urbanos formales y poblaciones cohesionadas integradas en la ciudad” (Jordi Borja 2016, 7) por lo tanto, la participación de la comunidad en organizaciones comunitarias que promocionan procesos de mejora social, rehabilitación de viviendas, gestión social y participativas establecen vías alternas de desarrollo territorial para los sectores rurales, populares o de ingresos bajos o medio-bajos.

Como resultado, la propuesta emergente que aglutina conceptos de valoración equitativa e igualitaria, “Es un intento de superar la burocratización estatal que se deriva del *welfarestate* y el individualismo salvaje del neoliberalismo” (Borja 2016, 10). Por lo que, en microeconomías se desarrollan dinámicas propias de la economía tradicional como el consumo y el intercambio de servicios, producción, convivencia, intercambios de conocimiento y producción de ideas.

De tal manera, que una ciudad colaborativa es aquella que permite a sus habitantes compartir de manera eficiente y segura todo tipo de bienes, servicios, habilidades, creando con el tiempo comunidades más fuertes, saludables y conectadas. De ahí que, la dinámica entre personas que comparten un espacio común reconocen y valoran acciones y actitudes comunales en beneficios del barrio y de la ciudad, por lo que, este enfoque destaca la práctica de intercambio de bienes y de servicios, así también, de poner en común a bienes inicialmente individuales.

En este sentido, las necesidades y lógicas de vida en la ciudad se establecen, como menciona Sarlo (2009) a expresiones de la cotidianidad y las relaciones interpersonales que se puede distinguir bajo dos tipos de sujetos sociales, por un lado, “el habitante urbano que se encuentra en la búsqueda constantes de transformación, evolución personal y dependencia del mercado y por otro, el sujeto periférico-rural que se basa en la subsistencia, en alguna medida, a la producción para el autoconsumo, relaciones comunitarias” (22).

Se destaca entonces, la necesidad de crear nuevos paradigmas de vida y progreso local estableciendo relaciones interpersonales que modifiquen las dinámicas de bienes de consumo. Touraine como Sarlo reflexionan sobre la persona como un sujeto de la economía que tiene la posibilidad de transformarla o reformular los modelos económicos y sociales en vez de responder automáticamente a dinámicas configuradas desde intereses hegemónicos.

2.2.3. Relaciones de confianza y reciprocidad

James Wolfensohn (1997) sostiene que “la autoconciencia, el sentido de pertenencia provenientes de la idea de compartir un territorio devienen en la identidad cultural que es un elemento fundamental para el empoderamiento de comunidades y la necesidad de tomar control sobre el propio destino” (Wolfensohn 1997, 1 citado en Banco Mundial 2004, párr. 3).

Así, territorio, comunidad o vecindad son algunos de los elementos que pueden transformar el sistema socioeconómico para enfrentar desafíos externos a través de la promoción del aprendizaje social y la incorporación de formas de regulación social a nivel local (Garofoli 2009). De ahí que, el desarrollo de iniciativas económicas alternativas propiciaría la innovación de las dinámicas económicas locales. Por ello, la importancia de conocer las lógicas culturales de un sector en específico, su capacidad de emprendimiento y relaciones de confianza. (Vázquez Barquero, 1999), por lo que, la reciprocidad representa la base de las economías alternativas y acciones solidarias.

En este sentido, la conformación de redes de intercambio implica, por lo tanto, espacios alternativos en donde se pueden establecer modelos alternativos al modelo capitalista. Barfield (2000) define a la reciprocidad como “principio organizador de una economía en la que los intercambios se dan entre (más o menos) iguales y que tienden a equilibrarse a largo plazo, las partes son libres de abandonar este modelo de intercambio y el precio y el dinero brillan por su ausencia” (30). Es entonces que, la conformación de

redes comunales implica la participación de todos y todas en relación de confianza y ayuda mutua y de “sociedad organizada”.

Polanyi (1976) menciona a la sociedad organizado como “la base en el mercado autorregulado que organizan y se estructura mediante valores como la reciprocidad y redistribución” (320), la misma que se desarrolla a través de la reciprocidad sustantiva, entendida como “dependencia del hombre con su medio y sus semejantes” y, como la relación medios-objetivos propias de las sociedades de mercados que se deriva de la noción de “económico” como concepto de barato y de “economizar” como definición de ahorrar (Urteaga 2013, 46).

El *sustantivismo*, entonces, considera a la economía, a la sociedad, cultura, política como un solo ámbito, añade Polanyi al contexto histórico y el sistema social como elementos que no se pueden analizar fuera de este concepto. Entonces, la reciprocidad “denota movimientos entre puntos correlativos de agrupamientos simétricos; la redistribución designa movimientos de apropiación hacia un centro y luego hacia el exterior; el intercambio hace referencia aquí a movimientos y viceversa en un sentido y en el contrario” (320).

De esta manera, estos tres ámbitos profundizan la integración que buscan un bien público que resultan en la interacción de igualdad con comportamientos dinámicos de intercambio fluidos a través de lazos fraternales, por el contrario, si se priorizan las jerarquías sociales la reciprocidad se ve estancada, Sahlins (1974) enfatizando que “El espíritu del intercambio va desde una preocupación desinteresada por la otra parte hasta el interés por uno mismo pasando por la mutualidad” (Sahlins, 1974 citado por Nettel Díaz 1993, párr. 334).

En resumen, la reciprocidad se establece como medio imprescindible para establecer sociedad equitativa y solidaria, en donde se establecen relaciones interpersonales con sentido de justicia social, reconocimiento de pares mediante modelos asociativos que suman esfuerzos y comparten ideas para dar respuestas a necesidades colectivas. Implica, además, la participación social para establecer lazos confianza y principios de convivencia voluntaria e igualitaria que concluyen en acuerdos sociales que vayan en concordancia de intereses comunes. Este principio, por lo tanto, implica el reconocimiento y cuidado comunal que involucra la participación de todas las familias del barrio y sus características específicas en el cuidado de niños, niñas y adultos mayores.

2.2.4. Economía de cuidado

Ahora bien, es preciso complementar la definición de la economía de cuidado, para Razavi (2007) El “trabajo de cuidado” es definido como las “actividades que se realizan y las relaciones que se entablan para satisfacer las necesidades materiales y emocionales de niños y adultos dependientes o no” (15).

La economía de cuidado es sin duda, un concepto que asegura el cambio estructural en el marco de una economía inclusiva, para la CEPAL (2020) “es necesario pasar de la cultura del privilegio a la cultura de la igualdad, y poner énfasis en nuevas formas de distribución (del tiempo y otros recursos), incorporando imprescindibles aspectos para la reproducción de la vida, como el cuidado”. (1). Es así como, el involucramiento de los modelos productivos que no transgreden los límites ecológicos garantizando así la sostenibilidad de la vida a las dinámicas cotidianas implican un cambio de paradigma, que involucre un cambio de comportamiento social.

De modo que, el “cuidado” va más allá de un reconocimiento económico o de los espacios privados o públicos en donde se realizan los intercambios, por lo que, trasciende la idea de que es condición natural de las mujeres en el trabajo doméstico o reproductivo. Según la CEPAL (2007) y Esquivel (2008) la carga del trabajo social del cuidado, en algunos países de la región incluido Ecuador, lo realizan hacen sólo las mujeres como un trabajo no remunerado y no reconocido. Esto permite entender las “relaciones sociales” dentro de un sistema claramente capitalista del trabajo y bienestar.

La valoración del cuidado visto desde este enfoque economicista excluye otras posibilidades. Entender el hogar y las necesidades de una persona o de un grupo sólo como un lugar para el trabajo profundiza la división entre lo reproductivo y lo productivo (Himmelweit, 2000). Los análisis que entienden al trabajo de cuidados como una categoría macroeconómica omiten el hecho de que este trabajo sostiene las relaciones interpersonales y familiares, comunitarias y genera bienestar (Benería, 2003). Por lo tanto, es imprescindible entender que las acciones dentro del hogar, sin duda, genera un alto índices económicos meso y microeconómicos.

Con los elementos antes mencionados, podemos concluir que, la economía Social y Solidaria, así como la economía colaborativa y de cuidado se enfoca en reconocer, como eje central, al trabajo humano como entre que no solo genera empleo, sino también bienestar y calidad de vida en comunidad, a través del empleo de valores como la reciprocidad, igualdad, equidad, ayuda mutua mediante la recuperación de dimensiones

humanas, culturales, políticas y económicas que involucren un desarrollo local de todos sus miembros.

Con estos principios, en el próximo capítulo se procede a analizar y evaluar los componentes que engloban la iniciativa Banco del Tiempo, con énfasis del proceso, experiencia e impactos que tuvo el proyecto en el periodo 2016-2018.

Capítulo segundo

Evaluación de resultados: Banco del Tiempo en el periodo 2016-2018

El presente capítulo parte del recorrido histórico de las actividades y resultado del proyecto Banco del Tiempo en el Ecuador, identificando distintos actores, herramientas, actividades e ideas estratégicas que se desarrollaron para su ejecución en los distintos territorios. Para ello, se revisa documentos como: Investigación sobre el uso del tiempo libre en barrios de Quito, actividades piloto, los modelos operacionales y alianzas estratégicas en el periodo 2016-2018, los cuales impulsaron mecanismos de implementación del Banco del Tiempo.

1. Experiencia: Aspectos generales del Banco del Tiempo 2016-2018

En el año 2016 Fundación Esquel con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF) -por sus siglas en inglés-, impulsaron la implementación del Proyecto “Banco de Tiempo”, el mismo se planteó como: “una apuesta para re-pensar el cómo se concibe y se vive la democracia y la participación ciudadana en las ciudades de Ecuador, en los barrios de Quito; donde en el día a día se ha observado un debilitamiento del tejido social y una participación ciudadana cada vez menos activa” (Esquel 2016).

En ese sentido, el proyecto tuvo como objetivo definir, buscar, planificar, coordinar y reactivar las dinámicas de interacción y recuperación de la cohesión social comunitaria en los quince barrios, especialmente en del Distrito metropolitano de Quito; las acciones que tuvo el proyecto se enfocaron por promover el intercambio entre habitantes del mismo territorio en saberes, conocimientos, habilidades, destrezas y servicios teniendo como forma de pago al tiempo y, como espacio para generar encuentros y conexiones entre los vecinos y vecinas de cada barrio.

Cabe mencionar que, el Banco del Tiempo, estableció a través de un enfoque de construcción de redes comunitarias, en donde se buscaba potenciar el sentido de apropiación, pertenencia e identidad de las personas a los contextos de inserción, abrir nuevas alternativas de organización (Dabas 2011, 20). Además de participación ciudadana local. De ahí que, el enfoque de red es uno de los principales pilares de la

funcionalidad del Banco del Tiempo y, establece una relación en donde se desataca conceptos, mencionados anteriormente, como igualdad, equidad, reciprocidad.

Conviene destacar que, según CEPAL (2000) las formaciones de redes comunitarias se originan en torno a necesidades poblacionales no satisfechas, sin embargo, no se ha producido un proceso participativo integral que revele las carencias y sus causas. (CEPAL 2000, 63). Por lo tanto, según Paulina Boada (2023, entrevista personal) “uno de los principales desafíos del proyecto desde su propia elaboración de la propuesta, fue establecer vínculos alrededor de la riqueza cultural, de saberes, de habilidades, que desaten procesos constructivos vitales para los territorios y su desarrollo”. Es así como, el mecanismo que reguló la interacción es el tiempo, los lazos vecinales que se tejieron en una relación horizontal entre los habitantes fueron logrados mediante una práctica social diferente que conllevaron nuevos aprendizajes de relacionamiento comunitario.

Si bien, el Banco del Tiempo no niega las jerarquías pre existentes en micro sociedades, ni su diversidad, ni distintas expresiones culturales, entre otras. el objetivo del proyecto fue aprender a coexistir con y entre todos los elementos y dinámicas de un espacio geográfico determinado, pues como reflexiona Josefina Altés Campà (2023, entrevista personal), experta en Bancos de Tiempo y voluntaria en la Asociación Salud y Familia de Barcelona - España, “individualmente los factores de una comunidad no tienen un alto valor por sí mismas, los mismos adquieren significado por cómo se ponen al servicio de la red y por cómo logran una participación que es validada por los otros integrantes del espacio territorial”. Significa entonces que, la red comunal y, por lo tanto, proyectos sociales como fue el Banco del Tiempo supera la jerarquización existente de la pirámide de una micro sociedad, donde alguien tiene poder o mayor poder que otros y da paso a la horizontalidad, de modo que, el proyecto propuso nuevos modelos horizontales, en donde, se valorizó la participación vecinal y su aporte a la sociedad, más que los logros individuales de los y las participantes.

Es decir, como enfatiza Sandy Cevallos (2023, entrevista personal), coordinadora de la agencia de BdT Desarrollo Comunitario e Innovación (DCI), “la participación activa de todos los elementos objetivos y subjetivos que componen la esencia de los y las del Banco del Tiempo marcaron la implementación territorial de distintos modelos y herramientas que componen un sistema alternativo comunitario”, Por lo cual, la consolidación de las redes comunales resulta por la implementación de un sistema de

desarrollo territorial con relaciones horizontales que permite conocer y reconocer las potencialidades de la sociedad.

En definitiva, propuesta de una construcción de sociedad con valores basados en la colaboración, solidaridad y reciprocidad, a través de establecer un mecanismo de relacionamiento horizontal deriva en un sistema social en donde se reconoce y se valora el aporte de sus elementos a la sociedad. Josefina Aldas (2023, entrevista personal), coordinadora de la agencia barrial del BdT Cochabamba Norte, menciona que, “la nueva visión que propuso el Banco del Tiempo fue innovadora, el conocerse y descubrirse entre vecinos generó nuevas relaciones comunitarias, antes los vecinos se reconocían sin entablar conversaciones o interacciones, sin embargo, como resultado del proyecto, ahora los vecinos saben y se preocupan de sus problemas individuales y comunitarios, sin importar de sus ocupaciones laborales diarias, la participación dentro y fuera de la directiva barrial es activa”.

De igual modo, América Martínez (2023, entrevista personal) coordinadora de la agencia del BdT Ibarra, refiere que, “la implementación del Banco del Tiempo implicó adaptarse y romper paradigmas sociales, económicos y culturales establecidos”, de modo que, sin importar los territorios en donde el Banco de tiempo tuvo su actividad los y las participantes entablaron relaciones comunitarias que aportaron a sus acciones cotidianas en el desenvolvimiento personal y profesional.

Cabe destacar que, el Banco del Tiempo inició sus actividades el 1 de marzo de 2016 a través de la firma de convenio de trabajo conjunto entre UNDEF y Fundación ESQUEL por una duración de 24 meses, finalizando el 28 de febrero de 2018.

1.1 Investigaciones sobre el uso de tiempo libre

En el período de junio a agosto de 2016, como parte del primer componente de trabajo del proyecto, se realizó la investigación sobre el “Uso del Tiempo Libre en los Barrios del Distrito Metropolitano de Quito-2016”. El mismo fue llevado a cabo por Maria Cecilia Pérez, en donde destaca la participación en el estudio de seis barrios de la ciudad de Quito. Para la elaboración del documento estudio consideró cinco variables: Uso del tiempo libre, participación ciudadana, demanda y generación de servicios, intercambio de servicios no públicos, limitación en el intercambio de servicios, además de contar con otras variables propias de una investigación social como: edad, género, procedencia, nivel escolar, ocupación y percepción de las personas entrevistadas acerca

de su situación socio - económica, variables que sin duda inciden en el uso que hacen las personas del tiempo libre del que disponen.

Es importante destacar que, la consideración del “uso del tiempo libre” en una investigación que no solo destaca las dinámicas individuales y relaciones comunitarias de un espacio en concreto, si no que resalta, especialmente, la importancia de estudios territoriales con enfoque de género, de visibilizar los problemas, necesidades, el rol y la importancia de sus acciones en la familia como proveedoras de bienestar y, no sólo como receptoras de prestaciones sociales. Así mismo, marca la importancia de la interacción con el mercado laboral, de las transferencias y los servicios que realizan sus miembros.

Así pues, la elección de la muestra para el estudio se derivó en la consideración del equipo investigador y por solicitud de los barrios, es entonces que, se establecieron seis barrios con un universo de 313.300 personas, como resultado de este mapeo de actores y barrios, se aplicaron 200 entrevistas:

Tabla 3
Barrios considerados para la investigación “Uso de tiempo libre”

Parroquia	Barrio	Número de habitantes	Número de entrevistas
Quitumbe	Alpallacta	302.000	32
	Ciudadela del Ejército Nacional (2 etapas)		34
	Mariscal Sucre		34
Subtotal			100
Itchimbia	La Floresta	5.758	40
Centro Histórico	San Marcos	4.000	40
La Argelia	Guajaló	1.542	20
Subtotal			100
TOTAL		313.300	200

Fuente: Esquel (2016, 15)

Elaboración propia

Según se observa en la tabla 3, se consideraron 200 entrevistas en un universo de 313.300 personas habitantes de varios barrios de la ciudad de Quito, en la implementación de un muestreo homogéneo, en donde se consideraron factores como compartir el mismo espacio geográfico y, por lo tanto, proporcionar una mirada o perspectiva similares se planteó como objetivo indagar las habilidades, saberes, voluntades y ocupaciones de los habitantes de los barrios a intervenir.

Por lo tanto, la información derivada de la investigación de los seis barrios se basó en cinco variantes:

- **Uso del Tiempo Libre:** preguntas referidas a las principales actividades que realizan las personas, luego de su tiempo “productivo”, los espacios públicos que utilizan y los vínculos que fortalecen.
- **Participación Ciudadana:** preguntas que examinaron acerca de si las personas realizan trabajos en la comunidad, de sus percepciones sobre los problemas que limitan la participación ciudadana en sus barrios y los niveles que alcanzan dicha participación.
- **Demanda y Generación de Servicios:** información sobre la percepción que tienen las personas encuestadas acerca de los servicios no públicos que requieren y que hacen falta en sus barrios, así como de las actividades productivas y de servicios que allí son frecuentes.
- **Intercambio de Servicios no Públicos:** investigar sobre la disposición de las personas a intercambiar servicios, qué tipo de servicios. También se preguntó sobre sus saberes y la demanda de capacitación requerida para ofrecer servicios.
- **Limitaciones en el Intercambio de Servicios:** identificación de las dificultades de desplazamiento que enfrenta la ciudadanía al momento de brindar o receptor servicios

(Esquel 2016, 16)

En efecto, los indicadores base para de la investigación, dan cuenta que el uso del tiempo libre como parte esencial de los ciudadanos y como quehacer cotidiano implica investigar, profundamente, las dinámicas de las personas que habitan un territorio específico, así mismo, los indicadores a su vez, resaltan la participación y el grado de involucramiento, no solo en actividades individuales si no también, la aportación individual activa en dinámicas comunales denota un interés por el desarrollo colectivo. Lo antes indicado se presenta en la Tabla 4.

Tabla 4
Sistematización de resultados de encuestas dedicación en la encuesta “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito

RESPUESTAS	TOTAL	%	20-30 AÑOS %	31-40 AÑOS %	41-50 AÑOS %	51 AÑOS Y MÁS %
Visitar la familia o amigos	126	14.4	7.1	3.5	1.9	1.8
Descanso	112	12.8	6.1	3.4	1.7	1.6
Deportes	102	11.7	5.4	2.9	1.6	1.8
Lectura	89	10.2	5.5	1.7	1.5	1.5
Ver TV	88	10.1	4.8	2.5	0.9	1.8
Visitar la ciudad	72	8.2	4.3	1.8	0.9	1.1
Labores domésticas	61	7.0	2.9	1.9	0.9	1.3
Visitar museos	40	4.6	2.2	0.8	0.7	0.9
Turismo	33	3.8	2.4	0.6	0.2	0.6
Visitar shopping centers	31	3.5	1.8	1.1	0.2	0.3
Chatear	30	3.4	1.0	1.8	0.1	0.5
Trabajar horas extras	27	3.1	1.1	0.8	0.5	0.7
Participar en OSC	22	2.5	1.4	4.2	0.3	0.5
Otras actividades	29	3.3	2.5	0.6	0.1	0.1
Ninguna	12	1.4	0.7	0.2	0.1	0.3
TOTAL	874	100.0	49.2	28.0	11.8	14.9

Fuente y elaboración: Esquel (2016, 17).

La tabla 4 muestra las variables consideradas para establecer las actividades de las personas en tiempo libres en seis barrios de Quito, en donde, como resultado no existe una actividad predominante en el uso de tiempo libre, sin embargo, las actividades que incluyen a la familia y los amigos captan mayor atención. Esto responde, como destaca Sara Gallego (2011) a la manera innata de todo ser humano a agruparse, construirse y desarrollarse en torno a su red primaria. Del mismo modo, los resultados denotan la importancia de la familia en uno de los pilares de la sociedad ecuatoriana. Además, se consideración otras variables para establecer un estudio más preciso como: el uso de tiempo en espacios públicos, vínculos que fortalecen la comunidad, trabajos que realizan las personas por la comunidad, límites de participación ciudadana, voluntad de intercambio de los seis barrios según el género, rango de edad.

Por otro lado, la preocupación de la investigación fondo fue conocer a ¿qué destinan los habitantes de los barrios de Quito su tiempo libre? Paulina Boada (2023, entrevista personal) sostiene que “la interrogante partió de una preocupación por la ciudadanía y la democracia, pues el estudio quería conocer si en las acciones cotidianas se podían establecer elementos importantes que reflejen actividades a las que los ciudadanos destinan su tiempo”.

De ahí que, el resultado de la investigación fue contundente, la participación de las personas encuestadas en organizaciones sociales de interés cívico apenas constituyó el 2,5% de la muestra; el visitar amigos o familiares, descansar, hacer deporte, ver televisión eran acciones que en conjunto representó cerca del 50%. Es importante destacar, que todas estas acciones recaen en el mundo del círculo de lo privado; la visita a amigos y familiares y hacer deporte implican conexiones con otros, sin embargo, no derivan en una participación que promueva el desarrollo a la comunidad a la que se pertenece. Lo antes mencionado se refleja en la Figura 2.

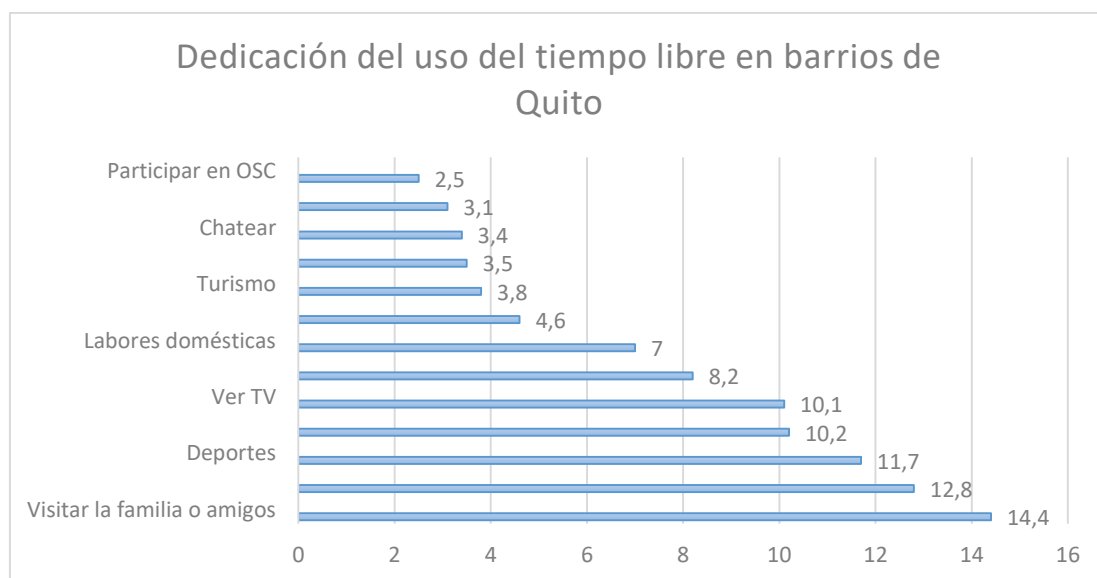


Figura 2: Sistematización de resultados de actividades a las que se destina el uso del tiempo libre - encuesta “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito

Fuente: Esquel (2016, 20).

Elaboración propia

Para completar y contrastar la información obtenida de la Figura 2, el equipo técnico de la investigación y de coordinación del proyecto realizaron una pregunta adicional en donde se buscó ser más precisos; la pregunta se enfocó en la construcción social: ¿En su tiempo libre qué trabajos realiza por la comunidad? Para esta pregunta los resultados reflejaron que, un poco más del 50% no tenían ningún tipo de participación, mientras que los restantes, señalaron que, sus actividades se desenvolvían alrededor de acciones de participación ciudadana, gestión comunitaria y Derechos Humanos (21,1 %), en actividades artísticas, culturales, deportivas y recreacionales (9,0 %), en cuidado del medio ambiente (8,0 %) y en desarrollo local (6,3 %), las demás respuestas registraron porcentajes muy bajos (Esquel 2016).

Las actividades relacionadas propiamente con el desarrollo de la comunidad son las de gestión comunitaria, cuidado del medioambiente y desarrollo local, las mismas que sumadas no llegan al 30 % como se contempla en la Figura 3.

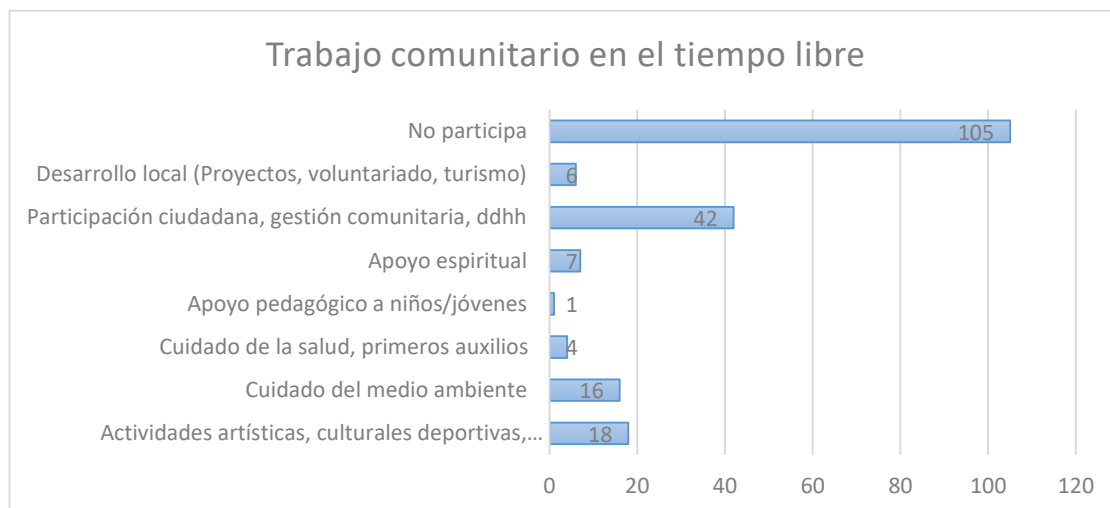


Figura 3. Sistematización de resultados “Frecuencias sobre actividades de trabajo comunitario en el tiempo libre. Expresadas en número de casos sobre un total de 200 casos”- investigación “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito.

Fuente: Esquel (2016, 20)

Elaboración propia

En este contexto, mientras avanzaba la investigación el equipo consideró indagar más profundamente las razones que provocan la falta de interés en la participación ciudadana, por ello preguntaron ¿cuáles son aquellos problemas que limitan la participación ciudadana? En el documento final de la investigación se refleja las principales respuestas en donde apuntaron a la falta de información (27,8 %), la desconfianza en los dirigentes barriales (15,1 %) a “quienes ni siquiera se les conoce”, según expresaron varios de los entrevistados, el desconocimiento de oportunidades (14,3 %) y la inseguridad ciudadana (12,5 %).

Todas estas respuestas dan cuenta de un capital social débil como principal limitante de la participación ciudadana como alternativa de uso del tiempo libre. Incluso la falta de información, desconocimiento de oportunidades y, cuando se explora a profundidad resalta el aislamiento de los habitantes de un barrio que deriva en su poca vinculación a los temas de la comunidad. Resultados que se reflejan en la figura 4.

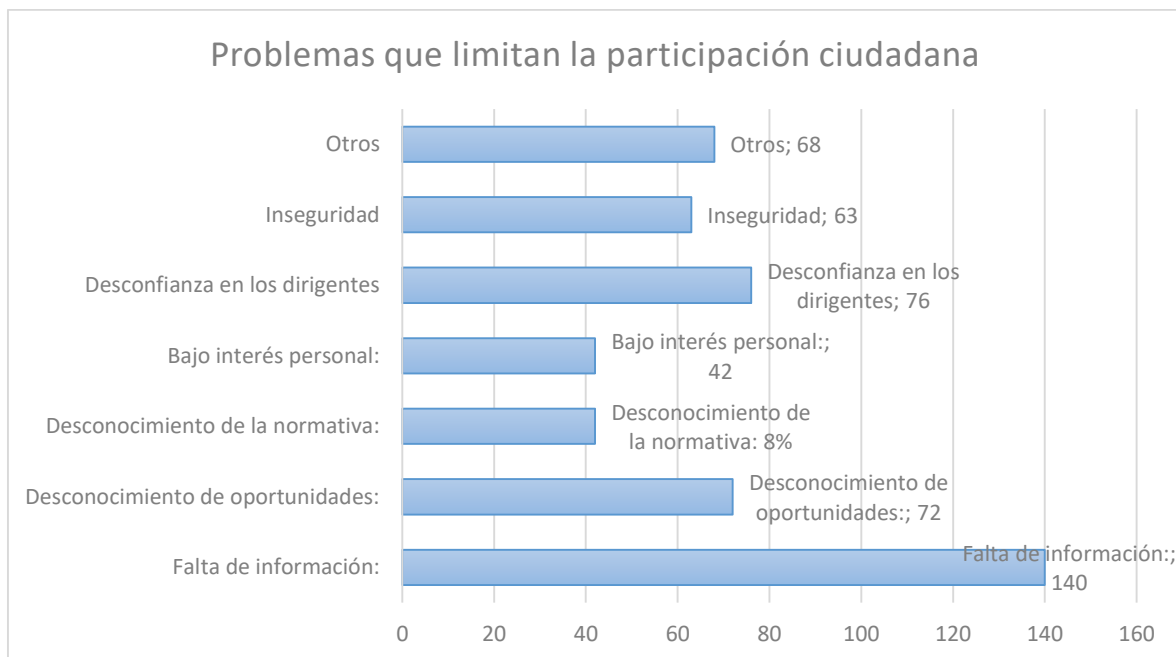


Figura 4. Sistematización de resultados “Frecuencias sobre problemas que limitan la participación. Expresadas en número de casos sobre un total de 200 casos” - investigación “el uso del tiempo libre” en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito

Fuente: Esquel (2016, 21).

Elaboración propia

En conclusión, el estudio se enmarcó en levantar información de seis barrios de Quito: Alpallacta, Sucre, Ejecuto Nacional, Guajaló, San Marco y la Floresta. Estos dos últimos albergan una gran riqueza patrimonial e identidad, a diferencia de los primeros que son de conformación temprana, entre 30 a 40 años, integrados fundamentalmente por habitantes de inmigrantes.

De los indicadores derivados de la investigación “Uso del Tiempo Libre en los Barrios del Distrito Metropolitano de Quito”, se puede mencionar que:

- En cuanto al origen de los 200 ciudadanos consultados, a través de la investigación de percepción, el 77,1 % de los entrevistados proceden de Quito, el 20,4 % de otras provincias del país y el 2,5 % del exterior.
- En cuanto a la participación ciudadana, el 2,5 % de las personas encuestadas, está vinculado a algún tipo de organización civil, sea Iglesia, club deportivo barrial, organización barrial o de otro tipo; que, el 42 % no mantienen relación de ninguna clase con la población del barrio en donde se encuentra su domicilio.
- En cuanto a la población específica y la voluntad de ser parte de la red Banco del Tiempo, en el barrio la Floresta, el 66 % de las personas investigadas, manifestaron su disposición, el caso de San Marcos fue del 68 %. en Alpallacta

un 91 %, en la ciudadela de Ejército Nacional con 75,8 %, en al Mariscal Sucre con el 83,4 %, Por otro lado, en Guajaló apenas una de cada cuatro personas consultadas se expresó positivamente.

- Al referirse la variable de los espacios públicos, la investigación destacó la importancia de los parques como principal punto de espacio público que más acogen actividades del uso del tiempo libre, con un 30 % de las respuestas dadas.
- En cuanto al desarrollo comunitario y participación activa, la investigación evidenció que un 47,5 % de los encuestados realizan acciones en favor de su barrio en diferentes áreas y circunstancias, destacando que, ente los problemas que limitan la participación ciudadana se encuentran: la falta de información (27,8 %), la desconfianza en los dirigentes (15,1 %) el desconocimiento de oportunidades (14,3 %) y la inseguridad ciudadana (12,5 %).
- Finalmente, a través de la investigación se identificaron áreas en las que los ciudadanos demandaban y que, por lo tanto, el Banco del Tiempo pudo enfocar sus acciones: clases (20 %), entretenimiento (12,6 %) y asesorías (10,8 %), intercambio de servicios en modalidad presencial (63,4 %) y mediante el uso del internet-plataformas (31 %).

Ante estas problemáticas sociales, de un tejido social muy debilitado, el desconocimiento de acciones comunales el Banco del Tiempo se estableció como un método para fortalecer los lazos entre habitantes de un territorio. La investigación permitió entonces constatar que, gran parte de los problemas de una comunidad surgen porque la gente no se conoce entre ellos y ellas, la falta de interés de acciones comunales se responde porque no se ha tenido oportunidades de encuentro e intercambio, mientras menos alternativas de uso de tiempo libre tienen en su propio barrio más se acrecienta su desinterés y distanciamiento con los temas de interés cívico que aquejan a su territorio.

1.2 Descripción del proyecto “Banco de Tiempo”

El Banco de Tiempo es una alternativa para promover democracia y ciudadanía y, como hemos mencionado anteriormente, no fue algo al azar. La propuesta metodológica que posteriormente se propuso poner en marcha nace de una investigación sobre uso del tiempo libre en Quito que fue desarrollada por Fundación Esquel en el año 2016. Esta investigación partió de una muestra de 200 encuestas aplicadas a 6 barrios de diferente estructura y desarrollo organizacional.

Los resultados de la investigación ayudaron al equipo implementador a tener una visión más clara y comprender el contexto de las distintas dinámicas territoriales de los barrios de la ciudad de Quito, así mismo, a percibir las fortalezas y debilidades de todos los elementos que componen un espacio geográfico común fue clave para acercarse a la comunidad. En ese sentido, las acciones posteriores se enfocaron en establecer un plan de lanzamiento de planes piloto en tres barrios de la ciudad, es entonces que, los primeros Bancos de Tiempo se localizaron en Atuchucho, La Floresta y Quitumbe.

Como se mencionó anteriormente, la estructura del Banco del Tiempo tiene como objetivo construir relaciones de reciprocidad, en la que se configura una visión en la que el trabajo o las actividades de las personas se las valora por igual, reforzando con esto el capital social de quienes forman parte del Banco de Tiempo. En este sentido, los planes piloto se construyeron en base a acuerdos de correspondencia que encaminan sociedades con mayores equilibrios, promoviendo tres pilares esenciales:

- El Banco de Tiempo es un sistema de intercambio de servicios por tiempo.
- Genera activación de participación cívica, fortalecimiento del capital social local, empoderamiento de actores
- Se adapta al contexto. Parte de la realidad local para responder a las formas que los actores desean darle.

En efecto, la metodología de trabajo tuvo varias aristas entre ellas la estrategia comunicacional, para los lanzamientos de los planes pilotos se enfocaron en la difusión del contenido del proyecto y ampliar sus alcances, de esta manera se establecieron alianzas con otras Organizaciones de la Sociedad Civil, sector gubernamental local, policía, además de difundir las aperturas de los Bancos de tiempo en centros de salud, tiendas de barrio, templos católicos y gasolineras, comunidades educativas, centros educativos, áreas de vinculación comunitarias, etc.

Sin duda, las acciones se enfocaron en que todos los habitantes del barrio puedan participar bajo un modelo específico de participación ciudadana y de desarrollo local, para ello, el Banco del Tiempo incorporó un Modelo de Operación Estratégica (MOE), enfocado en el intercambio Ramió y Salvador (1999) definen a los MOEs como:

Modelos –ideales- de desarrollo organizativo, definidos a partir de la consideración de variables clave que ofrecen un criterio orientador tanto para la estructura como para las dinámicas de funcionamiento que puede tomar la organización para realizar con éxito la misión y los objetivos que tiene predefinidos. Las variables clave, definidas en forma de dilemas, sirven de base para el diseño de escenarios de desarrollo organizativo a partir de los cuales ubicar los MOEs. (92)

Por lo tanto, los Modelos de Orientación Estratégica (MOE) pueden clasificarse en función de dos variables, por un lado, “por su naturaleza institucional (pública o privada-tercer sector); y por otro, por la vinculación de los recursos humanos gestores de la secretaría (voluntarista o profesionalizado)”. (Guía de Gobernanza Banco de Tiempo 2018, 19). De manera que, los Modelos de Operación se presentan como la alternancia metodológica para dinamizar todo lo que envuelve a los intercambios forma tal que no exista una vinculación directa de los actores con instancias públicas, con esto se ensalza a una participación autónoma para cada uno de los integrantes del Banco del Tiempo.

La metodología el MOE permite, establecer indicadores apropiados para contar con puntos de información (cualitativa-cuantitativa) que generen referencias dentro del proceso. “El indicador mide cambios en esta condición a través del tiempo y permite evaluar determinados fenómenos, mostrando total o parcialmente una realidad. Los indicadores deben ser lo más precisos posibles y ser pertinentes con el tema a analizar” (Guía de Gobernanza Banco de Tiempo 2018, 26). En consecuencia, el modelo de las agencias del Banco del Tiempo implementó indicadores permitieron al proyecto generar matrices para un adecuado seguimiento y evaluación, entre los apartados se tomó en cuenta:

- Perfil de usuario: rango de edad, media de edad, sexo.
- Indicadores del sistema: número de intercambios totales, número de intercambios individuales, número de intercambios grupales, número de horas intercambiadas, número de usuarios inactivos, porcentaje de servicios con más intercambios.
- Indicadores de administración: número de horas invertidas en administración.
- Indicadores adicionales: encuestas de percepción de los actores para esbozar una idea que mida la satisfacción de quienes son parte del proyecto. Esto a punta a tomar en cuenta las sugerencias para mejorar los procedimientos.

1.3 Objetivo del Banco de Tiempo

El objetivo del Banco del Tiempo consistió en: “Fortalecer los vínculos sociales entre los quiteños en el Distrito Metropolitano de Quito, a través del uso voluntario de intercambio de tiempo, habilidades, conocimientos y capacitación para promover la participación ciudadana por medio de procedimientos democráticos” (Guía de Gobernanza Banco de Tiempo 2018, 26).

1.4 Actores principales del Banco de Tiempo

Para cumplir el objetivo del proyecto estableció una línea de trabajo enfocado en establecer la participación de la ciudadanía en general de todas las edades, y establecer alianzas con las organizaciones de la Sociedad Civil, las autoridades de las Administraciones Zonales, las unidades productivas y empresariales, Academia, centros de investigación social y medios de comunicación.

La diversa participación de integrantes buscó, entonces, una sinergia en la que el Banco de Tiempo se convierta en el eje articulador y que, los distintos actores sean los y las encargadas de asumir un empoderamiento del proceso, pues, la intención es que se apropien de la lógica del proyecto para que sean ellos y ellas los que continúen con las acciones a largo plazo.

Los actores y los intercambios se circunscriben en una relación continua, que refuerza ciertos principios como: la reciprocidad, la solidaridad, la transparencia, la pertinencia, un marcado compromiso social, la interculturalidad y una participación igualitaria/equitativa. Estos lineamientos son los que responden ante la participación de las/los usuarios, dado que la preocupación del BDT, es que cada uno de los que conforman su estructura se vinculen de cierta forma en la que se dé un matiz más humano a las relaciones sociales contemporáneas.

Son considerados como principales actores de Banco de Tiempo:

- La ciudadanía en general, de diferentes edades, profesiones, competencias, destrezas, que estén dispuestos a intervenir en el proceso del Banco de Tiempo.
- Las organizaciones de la sociedad civil, especialmente las de carácter comunitario que operan en los barrios y en sectores populares.
- Las autoridades de las Administraciones Zonales del DMQ en las que se encuentran los barrios que cuentan con pilotos del Banco de Tiempo.
- Los representantes de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el área social, especialmente que promueven la participación ciudadana y atienden temas de democracia.
- Las unidades productivas y de servicios empresariales, de tamaño diferente presentes en espacios geográficos del DMQ.

- Las academias y universidades de la ciudad, con énfasis en aquellas que están situadas en barrios en las que operan pilotos del Banco de Tiempo.
- Los centros de investigación social de la ciudad.
- Los medios de comunicación a los que acceden los ciudadanos de los barrios involucrados en el proceso del Banco de Tiempo.
- Los políticos de diferentes tiendas que consideren el valor de la participación ciudadana.

(Guía de Gobernanza, 2018, 11)

1.5 ¿Cómo funciona el Banco de Tiempo?

El Banco del Tiempo establece una premisa fundamental de las Ciencias Económicas, todos poseemos habilidades, conocimientos, servicios que podemos brindar (Ofertar) o que podemos necesitar (Demandar), es entonces que las personas participantes de las agencias ofrecen sus conocimientos y/o servicios que les gusta desempeñar y, a cambio, solicitan servicios que les interesa de otros socios.

De esta manera, se establece un vínculo entre los socios y socias que participan en el modelo de “agencia de Banco del Tiempo”. La metodología establece que, en primera instancia la Matriz central u organización que implementa el proyecto en el Ecuador cuenta con agencias territoriales, en donde, la estructura interna de cada agencia cuenta con: un promotor o promotora, que es la piedra angular de la organización pues, entre sus roles es de dinamizar los intercambios, buscar, si es necesario, demandas y ofertas específicas, constante comunicación entre la agencia territorial y matriz, etc. otro elemento, y el fundamental, son sus usuarios y usuarias, son estos los que generan un elenco de ofertas y demandas, otro de los ingredientes del Banco del Tiempo y, finalmente, el tiempo, el cual es el engranaje para los intercambios, tal como se describe en la Figura 5.

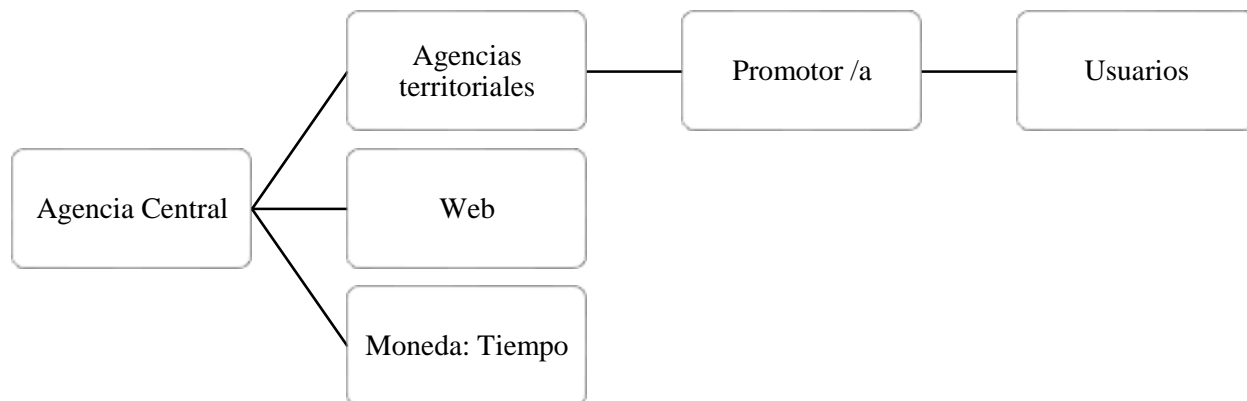


Figura 5. Organigrama de estructura del Banco del Tiempo en el Distrito Metropolitano de Quito
Fuente: Guía de Gobernanza Banco de Tiempo, 2018.
Elaboración propia

En este sentido, las agencias territoriales fueron los espacios físicos seleccionados en cada barrio o facilitado por cada organización para que se ejecuten los intercambios entre usuarios y usuarias. Es por ello que, estos espacios se piensan como un lugar amplio, céntrico y seguro para que las personas asistan con confianza y comodidad, es entonces, el espacio encargado de motivar intercambios y proponer talleres para que la gente de vida al Banco del Tiempo.

La modalidad de trabajo conjunto entre la agencia y Fundación Esquel se efectuó en base a la firma un Acuerdo o convenio en donde los dos actores se comprometen: desde Esquel a dar todo el apoyo logístico y de comunicación mientras, así también de transferir toda la metodología que involucra la dirección y administración de una agencia; por otro lado, la Agencia ofrece permanentemente el espacio asignado para recibir a las personas, la activa participación de socios y socias, el intercambio dinámicos de ofertas y demandas, etc.

Es importante mencionar que, Fundación Esquel se estableció como Agencia Matriz, en donde su principal rol fue articular todos los procesos técnico - operativos. Asimismo, existió un control y seguimiento de la gestión de la plataforma web y “PDF interactivo”, espacios virtuales en donde se canalizaron los intercambios, adicional, se cumplió también con el rol de diagramar puentes comunicacionales para que las agencias estén informadas de todas las actividades o capacitaciones que desarrollaron desde la Agencia Matriz.

Por lo tanto, el Capital Humano fue el motor de dinamismo del Banco de Tiempo, los usuarios y usuarias fueron el componente substancial, en vista que, gracias a su participación e interacción el funcionamiento y expansión del Banco del Tiempo. Es

preciso recordar que, el proyecto apuntó a revitalizar las relaciones sociales y nutrir el sentido de barrio y vecindad, por lo que las y los participantes fueron los encargados de generar ofertas y demandas, de esta forma se forjaron los intercambios individuales y/o grupales. Cada persona registrada en el Banco de Tiempo dispuso de un listado con los servicios que se ofertan y se demandan.

Por consiguiente, el modelo Banco del Tiempo entiende como “Oferta” a las habilidades, saberes, conocimientos y servicios que las y los usuarios comparten a cambio de tiempo a su favor. Así mismo, la “Demanda” se entiende a las personas que son socias/socios del Banco del Tiempo además de ofertar sus habilidades, tienen la oportunidad de solicitar ciertas demandas en las que reposan sus intereses. Las demandas se presentan como una contra oferta, en la que las/los usuarios solicitan ciertos saberes o servicios en los que reposa cierta predilección y que la canjearán por tiempo.

Finalmente, se concibe como elemento fundamental del intercambio al “Tiempo” pues, es significativo reconocer que se apela a posicionar al tiempo como el intermediario de las transacciones. El dinero se ve reemplazado por el “tiempo-hora”, todos los intercambios que se realizan se los cotiza bajo el tiempo que demandó cada actividad. Esto apunta a dar el mismo valor a cada una de las habilidades que desean compartir los usuarios.

Como se mencionó anteriormente, los intercambios se realizaban en espacios seguros, para su registro, entonces, se registraban bajo la metodología aplicado en sistemas tecnológicos que permiten dar un acceso libre y transparente a sus usuarios, por lo tanto, la plataforma utilizada para llevar los registros fue “TimeOverflow”. La dinámica de la plataforma se basó en el proceso de reconocimiento de tiempo, es decir, tanto el ofertante como el demandante tenían que reconocer su intercambio en la web del Banco del Tiempo Ecuador, el tiempo que se empleó.

Así, usuarios tenían una cuenta de las horas que se tienen a favor o en contra, esta fue una guía para que los/las usuarias cumplan responsablemente con el tiempo que demandaron. El objetivo fue sembrar la corresponsabilidad en que cada uno de los miembros cumpla con su compromiso de devolver el tiempo que otro/otra beneficiaria empleó. El registro de los intercambios en un símil de un “Estado de Cuenta” se registraban tanto en el PDF interactivo, la página web y, en algunas agencias, se contemplaba un registro manual de las horas utilizadas y pendientes por retribuir.

1.6 Modelo de agencias Banco del Tiempo Ecuador

Como se mencionó anteriormente, la estructura organizativa de gobernanza del Banco del Tiempo se basó en presentar insumos, guías y metodologías que sean amigables con los/las usuarias del Banco del Tiempo, ante esto, es necesario mencionar que, el proyecto se basó en el Modelo Operativo Estratégico, que como lo describe la Guía de gobernanza (2018) “responde a las particularidades y demandas propias a cada zona” (Guía de gobernanza 2018, 30).

Lo particular es que, el Banco de Tiempo cuenta con tres tipos de MOE que se articulan para forjar un proceso afable con todos quienes de alguna manera forman parte de esta instancia. Los Modelos Operativos Estratégicos se los entiende entonces, como “procesos adecuados para planificar y controlar adecuadamente las operaciones que se plantean” (Guía de gobernanza 2018, 30). Dentro de las acciones a ejecutar por parte del Banco del Tiempo, se tiene tres lineamientos como puntos de acción:

- **Modelo Colaborativo:** El Banco de Tiempo es un sistema de intercambio de servicios por tiempo.
- **Modelo Participativo:** Genera activación de participación cívica, fortalecimiento del capital social local, empoderamiento de actores.
- **Modelo Inductivo:** Se adapta al contexto. Parte de la realidad local para responder a las formas que los actores quieren darle. (Guía de gobernanza 2018, 11)

Estos modelos operativos permiten identificar cómo se construye la cadena de los procesos que demanda el proyecto. Así mismo, los tres lineamientos operativos, antes mencionados, reposan en los MOE, esto permite que se condensen las operaciones estipuladas desde el proyecto. En este sentido, los planes piloto se desarrollaban con los siguientes Modelos Operacionales: MOE I: de autonomía privada y gestión voluntarista, MOE II: de autonomía privada y gestión profesionalizada, MOE III: de intervención pública y gestión voluntarista, y MOE IV: de intervención pública y gestión profesionalizada. Los mismos responden a cada una especificidad de interacción, con esto se tienen un amplio panorama de los aspectos técnicos y operativos que demanda el proyecto. En las siguientes tablas se especifican cada modelo operativo.

1.6.1 Descripción Modelos Operativos Estratégicos Banco de Tiempo

El modelo de operación que el Banco del Tiempo propuso para las distintas agencias a nivel nacional se basó en el análisis exhaustivo de las dinámicas territoriales, si bien, en un principio la propuesta presentada a UNDEF estableció el funcionamiento de 15 agencias, el proyecto superó las expectativas con la apertura de 10 agencias más en los posteriores años, como menciona Paulina Boada (2023, entrevista personal) “sin duda, al pensar en la metodología de implementación se estima el alcance y el propósito para determinar el modelo que más se adapta a los solicitantes de agencia”.

Tabla 5

Modelo de Operación Estratégica 1 - Autonomía privada y gestión voluntarista

MOE I
Se orienta a dinamizar los intercambios desde la sociedad civil de forma autónoma, sin ningún tipo de vinculación con las administraciones públicas. Esta modalidad se adapta a contextos con una cultura participativa-voluntarista muy dinámica, que no necesita de la implicación de la administración pública.

Fuente: Esquel, 2016

Elaboración propia

Tabla 6

Modelo de Operación Estratégica 2 - Autonomía privada y gestión profesionalizada

MOE II
Apunta a promocionar intercambios a través de gestores remunerados monetariamente por entidades sin tutela de las administraciones públicas. Esta modalidad se adapta a contextos con una sociedad civil potente que no requiere de la intervención pública para dinamizar los intercambios.

Fuente: Esquel, 2016.

Elaboración propia

Los MOE de las tablas 1 y 2 descritos son la interlocución entre las entidades privadas interesadas en ser parte del Banco de Tiempo y la intervención de actores que prestarán sus servicios de corte voluntarista donde incluso puedan contar con la participación de gestores que motiven-incentiven los intercambios dentro de los parámetros planteados en el BDT.

Tabla 7

Modelo de Operación Estratégica 3 - Intervención pública y gestión voluntarista

MOE III
Dinamiza los intercambios a través de una secretaría gestionada por voluntarios, con el apoyo y la tutela del sector público. Este MOE III se adapta a contextos con cultura asociativista-voluntarista importante y también implicación de las administraciones públicas. En muchos casos la secretaría se encuentra ubicada físicamente en un edificio público y en colaboración con una o varias entidades vecinales que aportan los voluntarios gestores del Banco de Tiempo.

Fuente: Esquel, 2016.

Elaboración propia

Tabla 8

Modelo de Operación Estratégica 4 - Intervención pública y gestión profesionalizada

MOE IV
El MOE IV de intervención pública y gestión profesionalizada (conocidos como BDT Municipales o de gestión pública directa) son creados generalmente desde una administración local y gestionados por un funcionario o empleado municipal. Se orienta a promover las “buenas prácticas ciudadanas” implícitas en un Banco de Tiempo desde la administración pública, a partir de una gestión municipal directa que implica la tutela explícita de los intercambios. Este modelo se adapta a contextos con una sociedad pasiva y/o alta implicación de la administración pública. Señalar que el Banco de Tiempo es vulnerable a los cambios de liderazgo político.

Fuente: Esquel, 2016.

Elaboración propia

En las tablas 3 y 4 se describe, respectivamente, la forma en la que se dinamizan los intercambios una vez que se ha promocionado el objetivo del proyecto Banco de Tiempo. Dichos MOE atienden todos los requerimientos que se necesitan los gestores locales y como se presentan como un apoyo técnico, tanto como voluntario o técnico público. Bajo el paraguas de los Modelos Operativos Estratégicos señalados, el Banco del Tiempo logró empatía y aceptación en los barrios de la ciudad de Quito. Además, es significativo mencionar que, gracias a su desenvolvimiento, se inauguraron agencias a nivel provincial como lo detallamos en capítulos anteriores.

La metodología implementada arrojó resultados positivos tanto en el relacionamiento con los barrios como con las instituciones públicas y privadas que se sumaron a la iniciativa de incentivar el intercambio solidario y recíproco además reforzar las relaciones de los actores sociales.

Es preciso mencionar que, para los planes piloto del Distrito Metropolitano de Quito no se definió un MOE específico. Según Paulina Boada (2023, entrevista personal), “se buscó un canal adecuado para conjugar diferentes modelos” En este aspecto, la única excepción fue la del modelo IV, caracterizado por una administración exclusivamente pública.

Como dato importante, en 2017 los diferentes tipos de MOE fueron impulsados e implementados en las cinco agencias: La Mariscal, La Floresta, La Pradera y Centro de Quito los resultados denotan un éxito del proyecto en términos de consolidación del proceso de conformación de una agencia y sucursales, sin embargo, otros modelos no lograron tomar fuerza, como fueron el Quitumbe y Centro de Quito. Es decir, no todos los modelos planteados en la iniciativa se adaptaron al contexto territorial; las dinámicas propias de los contextos demandaron otras dinámicas según avanzaba el proyecto, si bien los incentivos de participación ciudadana registraron una alta demanda, la participación la dinámica propia del sector público marcó la no continuidad del talento humano involucrado en el proyecto, por lo cual no existió la continuidad de línea de trabajo deseada.

Es importante mencionar que, el proyecto contaba con indicadores de los Modelos Operativos Estratégico que permitieron llevar un seguimiento y monitoreo adecuado con base a la funcionalidad de desempeño de cada agencia territorial. Estos indicadores contemplaban un monitoreo integral que involucraba el análisis desde la agencia matriz, hasta los beneficiarios.

Por lo que, el modelo de Agencia Central se convierte en el principal ente articulador entre las agencias, instituciones, actores sociales y actividades del Banco de Tiempo, además de ser el ente encargado de administrar y gestionar las actividades y dinámicas de cada agencia territorial. En consecuencia, la Agencia Central Esquel cumplió los siguientes roles:

1. Comandar las operaciones informáticas
2. Gestionar toda la información que gira en torno al proyecto, promocionar talleres, acciones, planes y estrategias.
3. Proporcionar espacios de capacitación dirigidos a la construcción de capacidades que alimenten el proceso de desarrollo del Banco del Tiempo y de sus agencias y sucursales.
4. Manejar el área de comunicación
5. Realizar un seguimiento a los pasos encaminados. (Guía de gobernanza 2018, 30)

Es entonces que, las sucursales se convirtieron en espacios desagregados de la Agencia Matriz, encargadas de dinamizar y promover acciones específicas territoriales, las mismas fueron:

1. Promover-promocionar su agencia y actividades que vinculen a los vecinos y demás instancias asentadas en cada barrio
2. Entablar un canal comunicativo con la agencia matriz, pero a su vez, con los integrantes del barrio para informar de las actividades que genera el Banco del Tiempo y;
3. Centrar esfuerzos en el seguimiento de los usuarios y acciones a ejecutar.
(Guía de gobernanza 2018, 5)

1.6.2 Modelo de intercambios

Ahora bien, hemos mencionado que, el sistema de gobernanza que utilizo el Banco del Tiempo y sus principales características se caracterizaron por ser el motor dinamizador de las acciones diarias del modelo, es por ello que, para los intercambios entre los usuarios y usuarias se ha marcado dos tipos de acciones, por un lado, una modalidad uno a uno y, por otro, a través de talleres grupales. Estas dinámicas se registraban en la plataforma TimeOverflow y, posteriormente, en los PDF interactivos.

1.6.2.1 Uno a uno

Es preciso mencionar que, a la composición de las agencias y sucursales, las mismas enmarcan la participación, en su mayoría, de asociaciones, vecinos, gremios, grupos de amigos y amigas, ex trabajadores de bancos, etc. por lo que, se comprende que, bajo una oferta de personas que comparten espacios cercanos comunes se establece una demanda por parte de un usuario o usuaria y, a través de un contacto las dos personas establecen un acuerdo para el intercambio en un espacio seguro, otorgado por la agencia, y las horas que implicará el tiempo de transferencia de su habilidades, saberes y/o conocimientos.

1.6.2.2 Talleres

Como se ha mencionado, uno de los ejes centrales del proyecto implicada la cohesión en espacios comunes de los usuarios del Banco del Tiempo, en este sentido, la modalidad de intercambios mediante el uso de talleres grupales, sin duda, fue la modalidad más exitosa para lograr el objetivo. Mediante jornadas cortas los intercambios grupales se enfocaban en compartir saberes y habilidades a todas las personas interesadas, pertenecientes o no, de la agencia territorial. El proceso de organización logística implicaba que, cada Agencia informe con antelación el nombre del taller con sus datos

principales como el día y la hora, los mismos que eran enviados al área de comunicación de Fundación Esquel para realizar el diseño de la invitación y difundida por todas las redes sociales como: Facebook, WhatsApp, correo electrónico, etc., para alcanzar una buena convocatoria y asistencia.

Según menciona Paulina Boada (2023, entrevista personal) “para la confirmación de los participantes a los talleres fue necesario realizar llamadas telefónicas personalizadas y coordinar temas logísticos para iniciar los talleres”.

En conclusión, los Modelos de Operación Estratégicas se establecieron como un mecanismo metodológico que se adaptó a cada dinámica territorial, a pesar de la participación de distintos actores sociales, organizaciones públicas y privadas estas metodologías se aplicaron de manera exitosa en cuanto a la administración y de gestión, en donde se establecieron como estrategias principales de gobernanza horizontales tanto a nivel de Agencia Central, de sucursales y agencias territoriales.

2. Metodología de evaluación

Una vez, descrito los modelos implementados y las metodologías que aglutinaban el Banco del Tiempo en los años 2016-2018, es preciso detallar los resultados e impactos que generó la implementación de este proyecto en el país. es por ello que, en base a los objetivos generales es esencial resaltar los resultados relacionados con la participación ciudadana y de gestión y administración

2.1 Resultados relacionados con la participación ciudadana

Ahora bien, en cuanto a la participación ciudadana, eje fundamental del proyecto Banco del Tiempo, es preciso definir el concepto y como el público objetivo se desarrolló ante estos conceptos. De modo que, en la Ley Orgánica de participación Ciudadana (2011) en los principios de la participación y menciona, “la participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria” (art 4), en efecto, la Participación Ciudadana es un derecho y garantía para resolver las demandas sociales.

Es entonces preciso mencionar los tipos de participación que, según Mario Espinosa (2009) se puede diferenciar diversos modelos:

- Participación Comunitaria. Acciones ejecutadas colectivamente por los ciudadanos en la búsqueda de soluciones a las necesidades de la vida cotidiana.
- Participación Social. Proceso de agrupamiento de los individuos en distintas organizaciones de la sociedad civil para la defensa y representación de sus intereses.

- Participación Política. Es la intervención de los ciudadanos a través de ciertos instrumentos para lograr la materialización de los intereses de una comunidad política. (75)

En el caso específico del Banco del Tiempo la Participación Ciudadana se reflejó en una intervención comunitaria y social, en donde la participación de gremios, asociaciones, así también organizaciones de la sociedad civil, de interés, directivas barriales, etc. fueron actores claves para el funcionamiento del proyecto. En una mirada general final se puede resaltar que:

- Se generaron incentivos civiles para promover la participación socio territorial
- Se contó con la participación de 4652 participantes del proyecto incluyendo personas que estuvieron registradas en plataforma virtual TimeOverFlow (2782).
- Se generaron talleres territoriales (1061).
- Un encuentro internacional que contó con la participación de 115, un taller de pacto ético con 9 personas registradas.
- En talleres de capacitación en software y manejo de plataforma con 95 personas
- El proyecto contó con la participación de 707 hombres y 1163 mujeres.
- En cuanto a las personas que participaron en los lanzamientos de Agencias territoriales se reconoció a 534 personas. Esquel (2018, 10)

Por otro lado, el aprendizaje de un modelo colaborativo territorial, según Esquel (2018) contó con la participación de 2782 personas en la plataforma virtual, además de contar 1061 intercambios individuales uno a uno registrados en las agencias, con la participación de 702 mujeres y 359 hombres. Adicional se realizaron 49 talleres grupales que contaron con varios temas, entre ellos: taller de prevención de drogas, taller de poesía, de meditación, danza folklórica, de maquillaje, de derechos humanos, etc.

En este sentido, se puede afirmar que, más de 2000 personas crearon nuevas formas de aprendizaje en la ciudad. Al final del proyecto 30 organizaciones tanto públicas, privadas y sociales reflejaron sus actividades en 15 agencias territoriales, que se detalla a continuación:

Tabla 9

Actores del proyecto Banco del Tiempo y nombre de agencias territoriales

Organizaciones participantes del proyecto		Nombre de agencias territoriales
Organizaciones barriales	10	Esquel
Organizaciones sociales	6	El cafecito
Compañías	6	Café democrático
Universidades	6	Comunidad para el Desarrollo Humano
Gobiernos Municipales	2	El Palomar
		Casa Cronopia
		Casa de la Diversidad
		San Plácido
		Río Chico
		Milagro
		ISPADE
		IMPAQTO
		Ocho y Medio
		Otavalo

Fuente: Esquel (2018, 6)

Elaboración propia

En conclusión, como mencionamos anteriormente, los primeros plan pilotos se enfocaron en la ciudad de Quito, con la participación de organizaciones territoriales barriales y Organizaciones de la Sociedad Civil cercanas al espacio territorial, con un conocimiento de al menos 200 personas que participaron en la encuesta para la actualización de la línea base de los tres barrios del Distrito Metropolitano de Quito, sin embargo, como se ha demostrado los primeros indicadores del proyecto fueron alcanzados y superados, la participación de 4652 personas, indica entonces una alta interacción e interés por nuevas modalidades de participación comunales y colaborativas.

La participación de 15 agencias distribuidas en cuatro provincias del Ecuador, denota a su vez, que los beneficios que la sociedad vio en la implementación de este proyecto trajo consigo beneficios sociales a sus territorios; la participación de la academia, compañías y gobiernos municipales marcó un alcance mayor a lo planteado en la línea base, por lo tanto, el registro de más de 2500 personas en la plataforma virtual denotó que se realicen más de 1000 intercambios durante el tiempo que se implementó el proyecto.

2.2 Resultados relacionados con el costo-efectividad

En cuanto, al análisis de costo- beneficio de la implementación de la iniciativa en territorio, se puede mencionar que, el proyecto Banco del Tiempo tuvo un coste de implementación de 198.000 dólares, en donde se tuvo participación de 2782 personas distribuidas en todo el territorio ecuatoriano. En este sentido, los resultados obtenidos, según las variable y objetivos planteados en el proyecto como fueron:

- Implementar la iniciativa en 15 barrios del Distrito Metropolitano de Quito.
- Promover la participación ciudadana en los barrios del Distrito Metropolitano de Quito
- Incentivar y formar liderazgos territoriales.

Considerando los resultados obtenidos con la aplicación del análisis Costo-efectividad, la información derivada de los documentos y validada mediante entrevistas sobre las acciones del proyecto se evidenció que los insumos, metodologías, modelos de gestión y de gobernanza fueron herramientas innovadoras en el modelo tradicional de los Bancos del Tiempo; la implementación de la iniciativa en el Ecuador proporcionó documentos que evidenciaron el estado laboral, educativo, de salud, etc. con cifras muy alarmantes del estado situaciones de las mujeres quiteñas, además de resaltar su grado de importancia en la sociedad y del mercado. En ese sentido, los estudios derivados del proyecto muestran la importancia de estudio de hábitos ecuatorianos en donde se refleja el trabajo de las Organizaciones de la Sociedad Civil por recuperar espacios democráticos ante las problemáticas y necesidades básicas de la población.

Ahora bien, es importante destacar que el presupuesto del proyecto se dividió en la implementación de varias actividades, entre las cuales podemos destacar la investigación sobre el uso del tiempo en el Distrito Metropolitano de Quito, la búsqueda de modelos de operaciones del Banco del Tiempo, estructura y gobernanza, sistematización del proceso, finalmente, la implementación de un plan piloto de agencia, en este sentido, en la siguiente tabla se detalla las actividades de un piloto de agencia con su presupuesto:

Tabla 10
Presupuesto de componente 2 con presupuesto por actividad

Componente	Actividad	Monto
Operación estratégica del proyecto piloto del Banco del Tiempo	Diseño de estructura y organización del Banco del Tiempo	\$ 9.884
	Selección de actividades pilotos del Banco del Tiempo	\$ 10.765
	Desarrollo de la Guía de Gobernanza del Banco del Tiempo	\$ 19.281
	Realización de operaciones piloto del Banco del Tiempo.	\$ 10.460
	Análisis y evaluación del proceso	\$ 12.110
Total por actividad		\$ 62.500

Fuente: Esquel (2016, 20)

Elaboración propia

Finalmente, es preciso mencionar que las actividades de la tabla 10 están pensadas en la implementación de una agencia piloto del Banco del Tiempo, por lo tanto, su enfoque se desarrolló en los ámbitos de gobernabilidad, administración, operaciones y evaluación del proceso.

2.3 Resultados relacionados a la gestión y administración

En cuanto, a los resultados relacionados con los Modelos Operativos Estratégicos, según Esquel (2018) podemos resaltar que, 15 organizaciones barriales implementaron la iniciativa a través de especializaciones de las agencias del Banco del Tiempo en distintos barrios de Quito, Ibarra, Manta, y Guayaquil.

Es necesario destacar la estrategia comunicacional que tuvo el proyecto, si bien al contar con actores sociales fuertes a nivel territorial, la intervención en medios de comunicación para promocionar las acciones, el objetivo y los resultados esperados fueron acciones estratégicas en cuanto a la difusión de mensajes informativos por redes sociales que generen tráfico a la página web y a su vez nuevos registros de nuevos usuarios.

Así mismo, la participación activa de los promotores permitió, entonces, un reconocimiento en modelos de voluntarios en las agencias y participación de actores públicos, privados, de la academia y de Organizaciones de la Sociedad Civil, el siguiente recuadro detalla el funcionamiento según su gestión:

Tabla 11
Sistematización de resultados de “Distribución de Modelos Operativos Estratégicos según sucursal y agencia de territorio

MOE I Autonomía privada y gestión voluntarista	MOE II Autonomía privada y gestión profesionalizada	MOE III Intervención Pública y Gestión Voluntarista
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de dependencias privadas. Depende de voluntarios para la gestión de la secretaría • La Mariscal: Cafecito, Café Democrático, Cofradía Hotelera • La Floresta: Comunidad para el Desarrollo Humano • Quitumbe: Alianza Solidaridad, Fundación Tierra Nueva • La pradera: Casa Arrebato • Centro de Quito: El palomar 	<ul style="list-style-type: none"> • Incluyó gestores remunerados monetariamente por entidades sin tutela de las administraciones públicas. • La Mariscal: Esquel • La Mariscal: Universidad Católica • Cochapamba: Universidad de los Hemisferios • Guayaquil: Barrio las orquídeas Serpaz 	<ul style="list-style-type: none"> • Se orientó a dinamizar los intercambios a través de una secretaría gestionada por voluntarios, con el apoyo y la tutela del sector público • Quitumbe: CCD Chillogallo • Calderón: CCD Marianitas

Fuente: Guía de Gobernanza Banco de Tiempo (2018, 33)

Elaboración propia

En consecuencia, las estrategias que se establecieron para establecer el modelo de agencia territorial tuvo alto impacto, ya que, los indicadores del proyecto se desarrollaron en la participación de 15 agencias territoriales en 4 provincias, sin embargo, a la finalización se contó con 18 agencias activas en 5 provincias, esto se reflejó con la participación de más de 2500 personas inscritas en la plataforma web.

En ese sentido, si bien el proyecto contó con una coordinación en cada territorio, en donde ellos fueron los promotores de dinamizar los intercambios en espacios seguros, según datos de la plataforma TimeOverflow en un registro de 5 meses se registraron alrededor de 98 intercambios de saberes, conocimiento y/o saberes con 285 horas intercambiadas como se detalla en la Figura 6.



Figura 6. Sistematización de estadística global de registro de nuevos usuarios, intercambios y horas intercambiadas. Septiembre 2017- febrero 2018.

Fuente y elaboración: Plataforma TimeOverFLow. 2018

Sin embargo, como reflexiona Mayra Gualacata (2023, entrevista personal), coordinadora de la agencia del Banco del Tiempo Colegio Federico Gauss, “no todas las personas sabían utilizar herramientas tecnológicas por lo que a su vez contaban con un registro manual”.

Por lo tanto, un problema que se encontró fue no llevar un registro real sobre los intercambios, adicional a ello, otro problema puntual que se presentó fue que, si bien el proyecto fue de un ámbito social de participación y, por lo tanto, todo interesado en la participación comunitaria podía ingresar en el proceso del Banco del Tiempo, el sistema de registro no tuvo un control sobre las personas que ingresaban ni su veracidad de conocimientos que ofertaban.

En ese sentido, es preciso mencionar que, Fundación Esquel elaboró una herramienta didáctica denominada “PDF interactivo” en donde, como refiere Darío Piedra (2023, entrevista personal) parte del equipo de comunicación del proyecto Banco del Tiempo “se buscó una alternativa para las personas que no poseen un teléfono de gama alta, para que usuarias y usuarios puedan acceder de manera fácil a su cuenta de banco, además es un documento que se puede compartir fácilmente por aplicaciones móviles, pues no pesa más de 1 KB”. Sin embargo, otro de los problemas identificados fue que, “al trasladar los datos de los usuarios registrados en la plataforma se la mayoría se perdió”. De ahí que, si bien el proyecto continuó con sus actividades el no hubo un claro registro de los intercambios.

Como resultado, la iniciativa Banco del Tiempo tuvo varias etapas en donde, como primer y fundamental insumo para entender y gestionar futuras acciones, la investigación sobre “el uso del tiempo en el Distrito Metropolitano de Quito” marcó las acciones positivas y acciones a mejorar del proyecto. A continuación, se detalla a modo de síntesis los beneficios y problemas de la iniciativa a lo largo de su implementación.

Tabla 12
Sistematización beneficios y problemas encontrados del proyecto Banco del Tiempo

Beneficios (+)	Problemas encontrados (-)
<ul style="list-style-type: none"> • Generar cadenas de reciprocidad • Propicia una oferta amplia de conocimientos a usuarios, usuarias y sus familias. • Fortalecimiento de vínculos territoriales. • Recuperación e intercambio de saberes tradicionales • Inclusión social, económica, cultural, digital • Inserción socio - laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología para mantener la base de datos. • Imposibilidad de intercambiar bienes • Falta de dinámica en los intercambios individuales • Falta de estrategia comunicacional en visibilizar las agencias del Banco del Tiempo • Falta de promoción de espacios seguros • Falta de comunicación constricta entre Agencia y Matriz del Banco del Tiempo • Falta de enfoque de género y grupos vulnerables

Elaboración propia

Con lo mencionado anteriormente, el próximo capítulo propone un nuevo Modelo de Operación Estratégica (MOE) del Banco del Tiempo, enfocado en la capacitación continua que complemente la formación tradicional. Adicional se destaca la posibilidad de intercambio de bienes mediante el uso de modernas sociales.

Capítulo tercero

Modelo de Banco del Tiempo: Propuesta de economía colaborativa y metodologías participativas para el desarrollo local

Este capítulo analiza y propone, en primer lugar, una propuesta enfocada en un modelo económico, específicamente, colaborativa con la finalidad de determinar una metodología sostenible y sustentable a mediano y largo plazo. En un segundo momento, se trata de proponer un modelo alternativo de agencia de Banco del Tiempo que determine un nuevo modelo de administración, participación igualitario y equitativo que sume el e intercambio de bienes.

1. Enfoque de modelo: Economía colaborativa

Se propone el modelo de Economía colaborativa con base a lo propuesto por Matofska, definido en el capítulo 1, entendido como la corriente económica que engloba modelos de intercambios entre iguales con la utilización de tecnologías de la información y comunicación (TIC), desde un nivel general se enfoca que las actividades del modelo de agencia involucren a otras organizaciones que comparten los mismos intereses en cuanto a intercambiar bienes, entendiéndose como artículos bienes muebles, artículos generados por emprendimientos, hobbies, etc.

A un nivel intermedio, se busca una participación comunitaria activa y que, además de los intercambios de saberes, habilidades y/o servicios se espera se pueda incluir bienes, a través de uso de monedas alternativas, y que generen un modelo de economía asociativa en un espacio geográfico determinado. Así mismo a nivel específico, se busca que una vía alterna de economía familiar, que permita el involucramiento de beneficios comunitarios, de esta manera generando una cohesión entre usuarios y usuarias del Banco del Tiempo.

2. Propuesta de proyecto

2.1. Resumen ejecutivo

En el Distrito Metropolitano de Quito, y en la mayoría de las principales ciudades del Ecuador, el contexto político, económico y social ha limitado la participación social; la falta de espacios comunitarios y de cohesión entre vecinos, asociaciones, gremios, etc. además de un contexto de inseguridad que va en aumento y, sumando el escaso interés del sector público y poca participación del sector privado, hoy las distintas dinámicas de los habitantes de la ciudad se han visto debilitadas. Los barrios periféricos de las parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito son, hoy en día, espacios que se ha mantenido, de alguna manera, como territorios que se mantienen y se transfieren tradiciones propias de los sectores y que el conocimiento y reconocimiento vecinal se ha mantenido en el tiempo.

Por lo tanto, la propuesta de proyecto tiene como objetivo establecer un mecanismo de construcción y fortalecimiento comunitario llamado “Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” para el intercambio, la participación y organización de los habitantes del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui, para desarrollar capacidades comunales.

El proyecto “Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” tiene como objetivo principal la búsqueda de empleabilidad para colectivos de jóvenes. a partir de procesos formativos que deriven en la creación de modelos de negocios, utilizando para ello, fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo, de esta manera, también, se deriva que uno de sus objetivos específicos es la búsqueda de nuevas forma de trabajo y dinero, a su vez, en la creación de un espacio donde la sociedad civil comunal pueda articular e integrar demandas y ofertas en cuanto a bienes, habilidades, servicios y/o saberes que puedan ser abordadas utilizando el tiempo disponible por parte de quienes participan en la iniciativa.

Los beneficios del proyecto incluyen:

- Satisfacer las necesidades personales y comunitarias de los participantes.
- Posibilidad de ofrecer y desarrollar habilidades, competencias y conocimientos para ponerlos al servicio de los demás.

- Posibilidad de ofertar y demandar los intercambios de bienes muebles, artículos derivados de emprendimientos.
- La posibilidad de reunir grupos de individuos y comunidades que comparten intereses comunes.
- La probabilidad de convertirse en un mejor ciudadano y el reconocimiento civil en términos de ejercer una ciudadanía participativa orientada a la consecución de beneficios comunes.
- Permite la integración de personas, conocimientos y habilidades hasta ahora no visibles (personas mayores, jóvenes, discapacitados, etc.).
- Potenciar la posibilidad de que las personas se sientan más cercanas a sus territorios o comunidades al mismo tiempo que se potencia la autoestima, el empoderamiento, la identidad y el sentido de pertenencia. Guía de gobernanza 2018, 9)

Los resultados esperados del proyecto son que el “Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” se convierten en una herramienta importante para la participación y organización ciudadana barrial, al tiempo que empodera a sus miembros y aumenta la confianza pública; e identificar los diferentes tipos de necesidades y formular estrategias sobre cómo mejorar la calidad de vida de las personas, especialmente mujeres, jóvenes y miembros de la comunidad que son vulnerables y marginados del sector rural del Distrito Metropolitano de Quito.

2.2. Contexto y análisis del problema

Como se ha mencionado, el contexto social, económico y político que ha tenido el Ecuador en los últimos años han sido muy cambiantes, la grave inestabilidad de los últimos 10 años ha derivado en el alto índice de desempleo tanto en las zonas urbanas y, principalmente en la ruralidad, según Justhin Ramirez y John Campuzano (2021) que toman los datos del INEC (2021) mencionan que, entre los años 2010 al 2014 los datos del empleo digno en Ecuador decrecen, sin embargo existen fluctuaciones que enmarcan que desde el 2018 al 2021 los índices suben, tal como se describe en la Figura 7.



Figura 7. Evolución del desempleo en el Ecuador: 2010-2021.

Fuente: INEC 2021

Elaboración: Justhin Ramirez y John Campuzano (2021, 6)

El crecimiento del desempleo, sin duda, es un hecho social muy impactante para todos los ecuatorianos, sin embargo este factor se agrava en las personas que habitan el sector rural, las escasas inversiones por parte del sector público y una actitud paternalista, en su mayoría, de empresas privadas, han desembocado en que los habitantes de las parroquias rurales del país no tengan acceso a un empleo digno, por lo tanto, es un decrecimiento a la dinámica meso y micro económica de estos sectores.

Según la última publicación de los resultados del emprendimiento en el Ecuador (2019), investigación realizada por la Escuela de Negocios de la ESPOL (ESPAE), mencionan que, si bien, el Ecuador es un país con alto índice de creación de emprendimientos, el promedio de los emprendedores es de 36 años, en donde la edad media es de 30 a 49 años, en cuanto a las personas mayores de 50 años, tienen la intención de emprender, sin embargo, la percepción de oportunidades y capacidades son menores a los otros grupos etarios estudiados en la investigación.

En este sentido, los elementos descritos son uno de los factores que limitan la participación ciudadana por lo tanto la cohesión social se debilita; esto a consecuencia de una falta de diálogo clara y precisa que busque soluciones ante las varias problemáticas que vive un espacio geográfico determinado. Según los datos descritos en la tabla 4 del capítulo 2, el 89% de los quiteños no participan, ni pertenecen a ningún tipo de organización comunitaria, además, se estima que el 80% de los quiteños no participa en las reuniones y toma de decisiones sobre temas de vivienda o barrio, adicional se muestra

una mayor participación son las organizaciones comunitarias y deportivas (3 %) y las organizaciones religiosas (2 %).

En base a lo mencionado, podemos afirmar entonces que, actualmente no todos los habitantes del Distrito Metropolitano de Quito poseen un empleo, o el mismo puede ser un empleo no digno. Es entonces que, las nuevas dinámicas económicas con enfoque colaborativo y de cuidado se ven necesarias como vía de posible solución ante estos graves problemas sociales, el involucramiento comunal y nuevas formas de empleo se ven necesarias para lograr vivir dignamente.

Por lo tanto, es necesario y con urgencia la construcción e implementación de modelos transformadores que faciliten el acceso al trabajo, experiencia y conocimiento a nuevas metodologías laborales, esto con la finalidad de desarrollar un espacio territorial sostenible social y económicamente. En consecuencia, el tiempo da valor y dignifica a la economía de cuidados, definición que resaltamos en el capítulo 1, o mal llamado trabajo doméstico, que, a pesar de estar regulado en la ley orgánica para la justicia laboral y reconocimiento del trabajo en el hogar, nunca ha sido valorado por la macroeconomía como un factor de riqueza de un país y, sin embargo, es la que mantiene la cohesión social, cada vez más entredicho por culpa de un individualismo ciego.

Si bien, en Ecuador a la Ley Orgánica para la Justicia Laboral y reconocimiento del trabajo en el hogar se la entiende como un reglamento que reconoce el trabajo del hogar bajo contrato con remuneración a las acciones derivadas del hogar, las mismas no consideran a las dinámicas propias y normalizadas por la sociedad de cabezas de hogar ni, de las personas mayores. En sociedades tradicionales como la ecuatoriana, la participación de los abuelos en los cuidados de los nietos y del hogar implica una dinámica más intensa y personalizada; el cuidado, el involucramiento y apropiación de espacios destinados a personas mayores, el día de hoy, no son tan frecuentes.

El “Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” es una propuesta para una nueva economía y nueva sociedad, según Julio Gisbert (2023, entrevista personal) estos modelos plantean cambios sociales extremos “sin necesidad de revoluciones, prohibiciones ni exclusión alguna, sin necesidad de monopolios que excluyan a determinados individuos o sectores de la población y los dividan en ricos y pobres, para que la vida misma sea una cuestión de opciones y no de imposiciones”.

Es importante recalcar la importancia entre el dinero y los Bancos del Tiempo, el dinero no puede ser un bien escaso, por muy antieconómico que suene esta idea. Siempre

que veamos el dinero como para lo que originalmente se creó, como una herramienta que facilite el intercambio, debería ser abundante y variado, permitiendo el trueque no solo de recursos materiales, también de insumos inmateriales como la educación, la cultura y los cuidados.

Las nuevas dinámicas que involucran el uso de monedas sociales, alternativas o complementarias han aumentado en los últimos años, en el caso de Ecuador la “Comunidad MUYU” inició sus actividades en el 2020 a raíz de la pandemia. Según Ana Correa (2023, entrevista personal), “la iniciativa nació como necesidad de intercambiar, comercializar y consumir los productos derivados de emprendimientos de una comunidad cerrada; autodenominándose como una comunidad ‘prosumidores’ (productores + consumidores)” en donde sus acciones se enfocan en un intercambio de bienes y servicios bajo la moneda complementaria llamada ‘MUYU’, la cual se basa en un sistema de crédito mutuo originado en la tecnología *blockchain*, la comunidad se reúne cada quince días en ferias virtuales o presenciales en donde comercializan y adquieren sus productos.

En consecuencia, este tipo de monedas que, no solo se implementan en el Ecuador, son promovidas desde esta preocupación de la necesidad de medios de intercambio alternativos o complementarios a la utilización del dinero de curso legal, han abierto la posibilidad a que esta herramienta se convierta en algo abundante y accesible cada vez a mayor población, con mayor justificación a los excluidos del sistema, así también entendidos como complemento a rentas y salarios cada vez más insignificantes, fruto de crisis económicas propias del sistema.

2.3. Descripción del proyecto

Las actividades se centran en socializar, capacitar, recuperar el tejido social y dinámicas propias de la vivencia comunitaria, para que, de alguna manera, superar el ciclo de pobreza, exclusión social y desigualdad a la que están sometidos los habitantes de barrios marginales de las parroquias rurales. Específicamente este proyecto, se centra en la generación de nuevas formas de ocupación laboral, con enfoque de Economías Alternativas como eje necesario para contribuir a la reducción del desempleo de los habitantes rurales y conseguir un desarrollo territorial local. Durante la identificación de la problemática se identificó problemas de acceso al mercado laboral formal, pocos conocimientos técnicos en procesos socioeconómicos y de emprendimiento, desigualdad de género, entre otros.

El proyecto se denomina “*Generación de nuevas formas de ocupación laboral, con enfoque de Economías Alternativas a través de la implementación del sistema de Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)*” a ser ejecutado durante 16 meses y con un monto de USD 60 642,00.

Tabla 13
Información general del proyecto

Tipo	Ejecutor	Patrocinador Ejecutivo	Plazo	Monto	Localización
• Proyecto Social	• Asociaciones barriales	• GADs parroquiales	• 16 meses	• \$ 60,642.00 USD	• Pomasqui

Elaboración propia

2.4. Sector de intervención

El proyecto interviene en los siguientes sectores sociales, económicos y culturales, ordenados por la magnitud de la intervención:

- Inserción en mercados formales a los jóvenes de 17 a 29 años con conocimiento de nuevos enfoques económicos.
- Población juvenil
- Derechos Humanos y Derechos Laborales

2.5. Prioridades transversales en las que interviene el proyecto

A continuación, se detalla las prioridades transversales en las que el proyecto interviene:

- **Erradicación de la pobreza:** La propuesta “Generación de nuevas formas de ocupación laboral, con enfoque de Economías Alternativas a través de la implementación del sistema de Bancos del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” contribuye al cumplimiento del ODS 1 específicamente de la meta 1.4, 1.5.

meta 1,4 "Garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos..." (ONU Objetivo de Desarrollo Sostenible, Objetivo 1), a través de la activación de la economía local mediante capacitación y emprendimientos y 1.5 fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones en situación de vulnerabilidad.

- **Derechos Humanos (DD. HH.):** Se realizan actividades con titulares de derechos (familias) para la defensa y exigibilidad de sus derechos, como la capacitación en derechos humanos, en igualdad de género, derecho a un trabajo, mediante el apoyo a emprendimientos para garantizar el respeto, protección, promoción de los derechos y recuperación del tejido social, especialmente de los colectivos juveniles.
- **Fortalecimiento de la sociedad civil:** A través del fortalecimiento de las relaciones comunitarias, alianzas con el Ministerio de Inclusión Social, secretaria de Inclusión Social del Distrito Metropolitanos de Quito, Colegio Nacional Pomasqui, Colegio Nacional Mitad del Mundo.
- **Género:** El empoderamiento femenino y la reducción de desigualdades económicas y sociales, es el enfoque principal de todo el proyecto. Se prioriza la participación de jóvenes y, especialmente, de sus familias. El proceso de identificación de usuarias del Banco del Tiempo se realizó con una participación de las familias, quienes escogieron los principales resultados para reducir la desigualdad de género a través del fortalecimiento de capacidades técnicas de conocimiento, laborales, sociales, de emprendimiento y el empoderamiento para exigir sus derechos y de sus familias.

2.6. Factibilidad

2.6.1. Viabilidad Técnica

La aportación del proyecto a la comunidad de Jesús Bolaños, barrio perteneciente a la parroquia de Pomasqui del Distrito Metropolitano de Quito se enfoca en la construcción de redes vecinales que involucran a la capacitación en formación con enfoque de complemento a la economía formal, insertando a jóvenes en situación de desempleo mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios. Se analiza los

siguientes criterios en torno a su desarrollo de capacidades técnicas de la población: La población objetivo definida son los jóvenes de 17 a 29 años que habitan en la zona rural de Pomasqui, especialmente a la población joven femenina que es actor central en el proceso de relacionamiento comunitario y capacitación vecinal, conforme se ha caracterizado en los puntos anteriores, se halla situación de oportunidades para capacitarse en temas laborales y ocupacionales que son de su prioridad ya que buscan para insertarse en el mercado laboral. Para ello están los procesos formativos en ramas complementarias a la formación formal como activismo social, medio ambiente urbano, conciliación e igualdad, organizaciones comunales, cambio climático.

Los módulos seleccionados parten del levantamiento de información expresadas por el barrio Jesús Bolaños, por lo que se garantiza la participación de los habitantes del sector. Uno de los principales criterios técnicos es la combinación de los saberes de la población local incluyendo los ancestrales, con los conocimientos actualizados que aportarán los facilitadores de los procesos de formación.

Desde el enfoque de economía colaborativa el proyecto busca la participación de toda la comunidad en el intercambio de sus conocimiento y productos derivados de los emprendimientos que surjan a partir de la capacitación de nuevos enfoques económicos de mercado.

Si bien, el proyecto involucra, principalmente, la participación juvenil, la misma involucra también a las familias de los participantes lo que generará que el proceso sea replicable dentro de las familias y habitantes cercanos del barrio Jesús Bolaños, por lo tanto, un verdadero proceso de cohesión social y dinámica de procesos económicos territoriales locales.

La propuesta hacia la aplicación de economías alternativas responde al agotamiento de la economía capitalista que no considera al ser humano como eje de las dinámicas económicas, adicional al incremento del desempleo del grupo específico, información detallada anteriormente siendo, por lo tanto, una alternativa para la generación de nuevos auto empleos y generación de emprendimientos locales e incentivar la economía local del sector.

2.6.1.1. Comunicación entre Matriz y Agencia

Como uno de los componentes de mejora se establece una estrategia de comunicación integral entre Agencia territorial y Matriz del Banco del Tiempo, como podemos recordar las principales funciones de la Matriz son: la gestión de modelo operativo, gestión de plataforma web, capacitación y entrenamiento a promotores, estrategia de comunicación, activación de la participación, por su lado, las Agencias tienen la función de promover espacios seguros, garantizar los intercambios uno a uno y talleres.

En este sentido, la presente iniciativa redistribuye las funciones antes mencionadas y propone que, específicamente, en el ámbito de comunicación a establecer:

- **Estrategia de comunicación conjunta:** Si bien, la Matriz del Banco del Tiempo continúa con la función de establecer una estrategia de comunicación, la iniciativa propone un equipo interno de comunicación territorial el cual mantenga reuniones periódicas para establecer acciones puntuales conjuntas.
- **Uso de Redes Sociales:** La importancia de la creación de cuentas propias y manejadas por el equipo de comunicación interno es clave para garantizar dinámicas continuas para comunicar acciones, hitos importantes, ofertas y demandas de socios.
- **Logos:** La importancia tener una identidad propia denota la especialización y actividades puntuales que realiza la agencia territorial.
- **Actividades de la agencia:** En complemento al punto anterior, la especialización de una agencia es primordial para aglutinar un público objetivo específico y la posibilidad de compartir sus conocimientos y experiencia con otros Bancos de Tiempo a nivel global.
- **Seguimiento y Monitoreo:** La importancia de cumplir con los indicadores planteados en la estrategia de comunicación es primordial, el continuo monitoreo del cumplimiento de las acciones acordadas establece el correcto accionar de la agencia
- **Sistematización del proceso:** Sin duda, la transparencia en las acciones y en el cumplimiento del presupuesto representa la presentación de las acciones e

impacto que conlleva la implementación de una agencia del Banco del Tiempo territorial.

2.6.1.2. “El Tiempo” en papel

La creciente desaparición paulatina de la circulación de efectivo sea papel o moneda, por la utilización de medios electrónicos, supone la marginación para ciertas personas y colectivos que no pueden acceder a estos medios de pago, sumando esto a que estas vías de transferencia de valores son dependientes de la tecnología y son escasamente adaptables ante determinadas coyunturas políticas, culturales, sociales, en donde un simple corte de red puede suponer la paralización de un país.

La pandemia, sin duda, aceleró este proceso, abriendo una brecha en el acceso de las nuevas herramientas digitales y afectando negativamente a los consumidores más vulnerables: personas mayores, habitantes de zonas rurales, discapacitados, inmigrantes, etc.

Como se mencionó en el anterior capítulo, uno de los principales problemas del proyecto Banco del Tiempo, fue la imposibilidad de la utilización de una herramienta inclusiva y de acceso para usuarios, en donde, a consideración de la agencia implementadora del modelo se pueda establecer una equidad en la valoración de una moneda social que permita el intercambio de bienes. Por lo que, la presente iniciativa propone el uso complementario de un medio de pago inclusivo y universal, a través de “el tiempo” en papel, en donde, además de contar con una herramienta tecnológica como una plataforma de registro de los intercambios, los mismos sean más tangibles.

Pues, el proceso permite apropiarse de los conceptos del Banco del Tiempo, dando una identidad propia al identificarse social, cultural y ambientalmente con su comunidad, en ese sentido, es importante mencionar que, la utilización del “papel tiempo” es una práctica que se implementa en varios países como: Países bajos, Estados Unidos Reino Unido, y en comunidades como: Galicia y Madrid.

En este sentido, para la presente iniciativa se ha considerado varios factores para la implementación de un billete o moneda social referente para el “Banco del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el Empleo y Oportunidades Dignas (CEOD)”, entre ellos que, para el 2023 la hora de trabajo se encuentra en un valor de 8,09 dólares americanos; que, el esfuerzo y experiencia, sin duda, marcan un factor importante que revalorizan los conocimientos; que, el objetivo del proyecto es motivar y crear vías

alternativas de comercialización y equidad comunitaria, de tal manera, que los productos y servicios derivados de los emprendimientos juveniles puedan generar ingresos reales a usuarios y usuarias.

En este sentido, es importante destacar que, el marco legal ecuatoriano, en el Reglamento General de la ley Orgánica de la Economía Popular y solidaria (2012) en su artículo 135 menciona, la utilización de pagos complementarios exclusivamente al interior de organizaciones que no pertenecen al sistema financiero popular y solidario.

Los medios de pago complementarios no tienen poder liberatorio, por consiguiente, no podrán generar rendimiento financiero, ni ser utilizados para operaciones de crédito, garantías, ni ser sujetos de depósitos en entidades financieras, ya que no constituyen moneda de curso legal, pues ésta, se encuentra restringida al ámbito geográfico del domicilio de la organización comunitaria. (art. 135)

Por tanto, la demonización de moneda complementaria para que tenga circulación al interior del “Banco del Tiempo: agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el Empleo y Oportunidades Dignas (CEOD)”, se denomina “PUMAS” el cual tendrá una equivalencia de 8 “PUMAS” = 1 Hora. A continuación, se presenta el modelo de billete “PUMAS”.



Figura 8. Billeto “PUMAS” frente
Elaboración propia

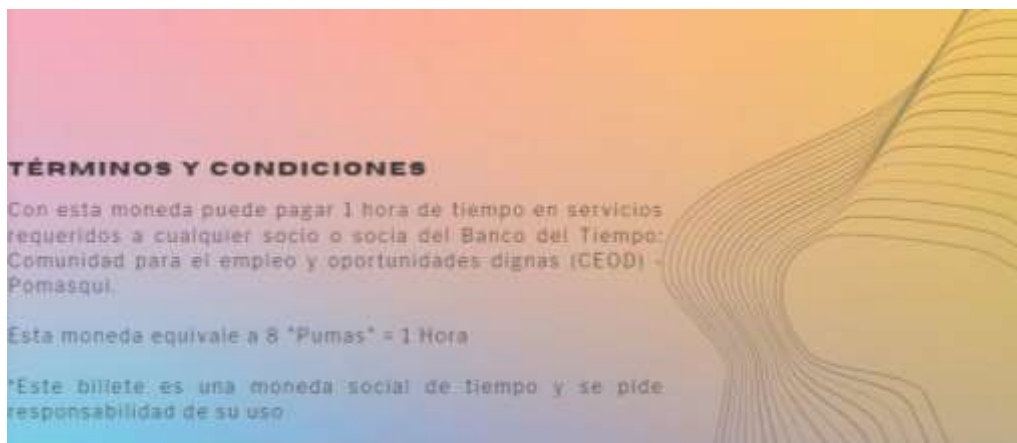


Figura 9. Billeto “PUMAS” reverso
Elaboración propia

2.6.2. Viabilidad sociocultural

La propuesta considera como protagonistas centrales de la dinámica sociocultural a la población juvenil, con enfoque a las mujeres de 17 a 29 años, población que se halla en situación de desigualdad y que, según lo descrito en anteriores apartados, se encuentran en condiciones de exclusión al no ejercer ni acceder de manera digna a sus derechos elementales y no tener condiciones en su contexto socioeconómico familiar y comunitario. El proyecto se plantea por necesidades de la población, por lo que, la viabilidad social y cultural se garantiza, pues la propia población, juntamente con el equipo implementador han definido las estrategias de intervención, módulos capacitación, metodología de trabajo comunitaria, administración y gestión de la agencia del Banco del Tiempo.

La propuesta de capacitación y emprendimiento responden a un contexto de alto desempleo que tienen los y las habitantes del barrio, pues al tener un poder adquisitivo bajo, además de tener un alto índice de personas que no han culminado sus estudios básicos no poseen conocimientos en temas de economía formal, alternativa ni de emprendimiento. Los resultados alcanzados en el desarrollo de capacidades locales como la participación y organización comunal de jóvenes y sus familias, permitirá una incidencia en su espacio territorial y la participación en redes con actores locales que promuevan la sostenibilidad.

2.6.3. Viabilidad económica

Este es un proyecto piloto por lo que, en mayor parte de gastos económicos son necesarios para ponerlo en marcha, una vez ejecutado el inicio, la continuación del proyecto, demanda menos gastos. En el caso de espacio de la implementación de la agencia y, por lo tanto, de la escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal será en la casa comunal, por lo que no necesita un recurso específico

El eje fundamental del Banco del Tiempo es el intercambio de conocimientos, saberes y habilidades sin la utilización de dinero formal, en el caso del Ecuador la moneda de circulación es el dólar, sino con la utilización de monedas alternativas que, para el presente caso es moneda-tiempo. Por lo tanto, la valoración económica del ahorro familiar es muy significativa, al final del proyecto propone la posibilidad de intercambiar bienes de consumo generados a partir de los emprendimientos generados.

Esto que implica el uso de una economía colaborativa que involucra la participación comunal en la búsqueda de un bien común, con la utilización de herramientas tecnológicas y alternativas que permitan un acceso libre y democrático a conocimientos y bienes restringidos por su condición social, cultural y económica.

Ahora bien, es preciso analizar y establecer una comparativa entre el presupuesto establecido para la implementación de una agencia de banco de tiempo y la iniciativa propuesta para la presente investigación.

Costo para agencia Banco del Tiempo 2018	Costo para agencia Banco del Tiempo 2023
Costos administrativos • \$ 43.548	Costos administrativos • \$ 26.880
Costos de talleres y movilización • \$ 9.360	Costos de talleres y movilización • \$ 4.630
Comunicación y tecnología • 17.112	Comunicación y tecnología • 9.232
Total • 70.020	Costo de actualización de línea base • 19.900
	Total • 60642

Figura 10. Comparación de presupuestos agencia BdT 2018 con propuesta de agencia BdT 2023. Elaboración propia

2.7. Vialidad en Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC)

El proyecto propone una estrategia comunicacional integral, lo que implica un trabajo conjunto entre entidad ejecutora y comunidad, en este sentido las acciones a realizarse son:

- **Presencia en Redes Sociales:** La publicación de las acciones grupales implica un factor de comunicación eficaz, en donde a medida que avancen los talleres e intercambios individuales se lleva un registro de estos con el fin de comunicar la variada oferta que la agencia posee.
- **Adecuado control registro:** Como se ha mencionó anteriormente, uno de los problemas del Banco del Tiempo fue no contar con una plataforma digital propia, es por ello por lo que, para la presente iniciativa se propone el uso la plataforma Time Republik, plataforma que es administrada y proporcionada por la Corporación Contigo Colombia.
- **Alianzas:** En concordancia con el punto anterior, la conformación de alianzas nos permitirá acceder a sistemas tecnológicos colaborativos fuertes que permitan el acceso a socios de la agencia, por otro lado, nos permite ampliar el alcance del proyecto en cuanto a la oferta y demanda.

- **Presencia en medios locales:** La visibilización de las distintas acciones de la agencia en medios locales, y de ser posible, en medios nacionales tanto en radio como en televisión motivará a la inclusión de nuevos usuarios.

2.8. Estudio de mercado

El estudio de mercado según Kotler y Armstrong (2008) consiste en “reunir, planificar, analizar y comunicar de manera sistemática los datos relevantes para la situación de mercado específica que afronta una organización” (Kotler y Armstrong, 2008, p. 2). Por lo que, la finalidad del proyecto es atender a grupos vulnerables, especialmente a jóvenes que, por su contexto social y económico no han podido acceder al mercado laboral formal. Para la implementación del proyecto se ha considerado la participación de:

Tabla 14
Estudio de mercado del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui

Directa	•500
Ampliadas	•50
Monoparentales	•95
Familias reconstruidas	•20
Otras	•5
Total	•670

Elaboración propia

2.8.1. Características del estudio de mercado

La información para la presente propuesta del proyecto es de fuente primaria y secundaria, la investigación previa de campo se ha desarrollado mediante observación de campo del barrio Jesús Bolaños, encuestas previas e información bibliográfica de documentos oficiales del Gobierno Autónomo Descentralizado de Pomasqui. El estudio de mercado será aplicado a 670 unidades familiares que serán el universo para determinar las necesidades, intereses y demandas de la población que se ha determinado esta muestra de estudio de mercado basados en las necesidades levantadas que motiva el proyecto de

generar nuevas formas de ocupación laboral, a través de la implementación del Banco del Tiempo. Por lo tanto, según, Mariela Torres (s.f.) al conocer el tamaño de la muestra: conociendo el tamaño de la población, se ha implementa la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

en donde,

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza,

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

Los datos de la formula son los siguientes: (N)Tamaño de población: 670 personas; (Z)nivel de confianza: 95%; (P)probabilidad de éxito, o proporción esperada: 0.5; (Q)probabilidad de fracaso: 0.5; (D)precisión (Error máximo admisible en términos de proporción): 5%.

Aplicada la formula el número de personas encuestadas es de 245.

Estas familias deben contar con, al menos, una persona joven con edad entre 17 a 29 con voluntad de participar en el proyecto.

2.8.2. Oferta

Los resultados de la encuesta aplicada han determinado las necesidades y demandas de la población estudiada en cuanto a la capacitación de jóvenes y que ellos y ellas puedan acceder a formación complementaria con el objetivo de mejorar sus ingresos y, por lo tanto, mejorar sus condiciones de vida. A continuación, se presentan los resultados que han sido tomados en cuenta para la elaboración del marco lógico del proyecto, considerando la oferta de módulos técnicos considerados para la escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, insertando de nuevo a personas en situación de desempleo mediante fórmulas como el autoempleo y la creación de pequeños negocios.

Tabla 15

Resultados de encuestas aplicadas para la implementación del proyecto

Activismo social	•25
Medio ambiente urbano	•30
Conciliación e igualdad	•25
Cambio climático	•20
Total	•100

Elaboración propia

Según los resultados de la encuesta, la Tabla 15 recoge los módulos a implementar en capacitación técnica en ámbitos sociales, culturales y económicos que fueron interés de los jóvenes y de sus familias.

2.8.3. Demanda

Para la presenta propuesta en cuanto a la demanda se ha considerado la población de Pomasqui que, según la página web de la parroquia cuenta con 29.206, específicamente, en el barrio Jesús Bolaños cuenta con 1.500 habitantes. Sin embargo, para la particularidad del proyecto que maneja población objetivo y la demanda real a atender corresponde a 100 familias.

2.9. Estudio técnico

2.9.1. Localización

El proyecto será desarrollado en el Ecuador, en la provincia de Pichincha, ciudad de Quito, en el cantón Quito, parroquia de Pomasqui, en el barrio Jesús Bolaños; ubicado en la zona rural de la ciudad en la Avenida Manuel Córdova Galarza Km 9-vía a la Mitad del Mundo.

El proyecto se realizará en esta localización dado a la falta de presencia de organismos estatales y privados, la condición de vida de los habitantes de este barrio es

muy precaria y marginal, es importante visibilizar las dinámicas de este barrio de la ciudad y sus necesidades y problemas que tienen los habitantes a diario.



Figura 11. Mapa del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui.
Fuente: Google Maps (2023)

2.10. Objetivo general

Las nuevas formas de ocupación laboral, especialmente para colectivos de jóvenes de 17 a 29 años, a partir de los requerimientos de servicios comunitarios que deriven en la creación de empresas y negocios, utilizando para ello fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.

2.11. Objetivos específicos

- Incentivar a grupos, colectivos de jóvenes entre 17 a 29 años habitantes del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui a generar nuevos modelos laborales mediante el uso de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.
- Implementar una escuela de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, insertando de nuevo a personas en situación de desempleo mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios.

- Aportar valor a actividades que el mercado o la sociedad no reconoce como valiosas y, que mediante su monetización favorecen no solo su reinserción, sino también a la autoestima de usuarios que empiezan a sentirse útiles y activos para ellos mismos y para los demás, construyendo comunidades empoderadas y resilientes.

2.12. Resultados esperados

- Al menos, 25 jóvenes entre 17 a 29 años han generado nuevos modelos laborales mediante el uso de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.
- Al menos 40 personas entre 17 a 29 se han inscrito en la escuela de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal.
- Al menos 10 participantes de la escuela de “nuevas profesiones y oficios han generado metodologías de emprendimiento.

2.13. Estrategias de cumplimiento del proyecto

Como se mencionó anteriormente la estrategia implica un modelo integral en donde se busca:

- Contar con principios éticos y acuerdos por y de los integrantes del Banco del Tiempo para generar confianza mutua.
- Generar oportunidades de aprendizaje continuo, basadas en el análisis de experiencias anteriores e internacionales con una estrecha relación de colaboración con la academia, sector público y privado.
- Generar alianzas público y privadas para la obtención de patrocinios, voluntariado corporativo, adquisición de conocimientos técnicos, obtención de servicios, acceso a tecnologías y know-how, becas, oportunidades de intercambio, apoyo logístico y donaciones/subvenciones.
- Diseñar una estrategia de comunicación que se aplicará de forma transversal a lo largo del proyecto con el fin de crear conciencia, difundir información, atraer el interés e informar sobre actividades y resultados.

2.14. Acercamiento estratégico

Al incentivar el involucramiento de la ciudadanía en temas de interés público como: la seguridad ciudadana, el respeto, la solidaridad, el reconocimiento hacia el otro, recuperación del espacio público, la movilidad, la ética del cuidado, mediación y pacificación de conflictos, violencia intrafamiliar, por lo tanto, el proyecto tendrá por objetivos:

- Identificar, por un lado, opciones (barrios, asociaciones, gremios) y dentro de esas organizaciones e individuos (líderes, presidentes de GADs parroquiales); y en los demás temas de interés común e individual (necesidades) que expresan problemas comunitarios cuya alternativa de solución se puede encontrar a través del empleo de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.
- Capacitar en temas liderazgo comunitario (líderes barriales y comunales) constituye un componente estratégico que no solo ayudará a lograr los resultados previstos, sino que también garantizará que las iniciativas se mantengan más allá de la finalización de los procesos respaldados por el Banco del Tiempo,
- Generación de alianzas público - privadas: academia, gobiernos seccionales locales, organizaciones comunales - barriales, empresas privadas que ayuden a sostener procesos de formación y que generen plazas para vacantes laborales.

2.15. Beneficiarios y ámbitos geográficos

En base a los registros del Gobierno Autónomo Descentralizado de Pomasqui se identificaron los siguientes beneficiarios directo del barrio Jesús Bolaños:

Tabla 16
Beneficiarios directos barrio Jesús Bolaños – Pomasqui.

Barrio	•1
Participantes individuales de los módulos	•100
Organizaciones barriales	•4
Organizaciones sociales	•2
Compañías	•1
Colegios	•1
Gobierno Autonomo - Pomasqui	•1
Administración zonal - La delicia	•1

Elaboración propia

Participantes indirectos: son los que se benefician de las actividades generadas por los participantes directos: 8.800 personas habitantes de barrios cercanos de la población objetivo.

2.16. Enfoque de género y consideración de grupos vulnerables

La igualdad de género y las consideraciones relacionadas constituyen un requisito previo para la implementación del proyecto, así como la relación intergeneracional, históricamente una característica del barrio. Se provee que, la relación entre mujeres y hombres vinculados al proyecto corresponderá a 3 a 1. Este criterio se basa en experiencias relacionadas con el trabajo anterior de agencias del Banco del Tiempo ejecutado en los años 2016-2018, así como en el hecho de que las mujeres están más involucradas en procesos comunitarios y reconocen el potencial de oferta y/o demanda de servicios, intercambio de bienes.

2.17. Discriminación a grupos vulnerables

Los grupos vulnerables como las mujeres, los jóvenes, los ancianos, los discapacitados físicos, o los provenientes de determinadas etnias o diversidades sexuales genéricas, personas alcohólicas, etc. son los más numerosos entre los sectores populares

y rurales, de esta manera constituyen con mucha diferencia los segmentos de la población en situación de pobreza y luchando por sobrevivir.

El proyecto dará importancia a lograr la participación de estos grupos en base a las siguientes consideraciones: estos grupos aislados son frágiles, lo que podría ser prevenido si están unidos y organizados por su enorme potencial; y en el mercado, es el dinero lo que impide que se reúnan a través de diversas actividades y no la falta de voluntad para trabajar.

Las mujeres, los jóvenes entre 17 a 29 años e involucrarlos en los temas de interés vecinales, es decir, la violencia intrafamiliar, la seguridad pública, el uso del espacio público, el acceso al empleo, etc., recibirán una atención preferencial por parte de la agencia del Banco del Tiempo. La idea es promover una intervención más significativa de la ciudadanía en temas de interés para los grupos vulnerables.

2.18. Marco lógico del proyecto

La finalidad del proyecto tiene por objetivo contribuir en la búsqueda de empleabilidad y vías de obtención de conocimientos en emprendimientos para colectivos de jóvenes entre 17 a 29 que habitan en el sector de Pomasqui, el indicador verificable al finalizar el proyecto es la disminución de la pobreza rural por ingresos, esto lo contrastaremos con informes de empleabilidad y encuestas a la ciudadanía. Es necesario, entonces, que el financiamiento oportuno, una adecuada política microeconómica y social, que la crisis económica no profundice y al contar con una adecuada información sobre el público objetivo serán elementos que se deberá cumplir para el adecuado cumplimiento del proyecto.

Es entonces que, el propósito del proyecto es generar nuevas formas de ocupación laboral, especialmente para colectivos de jóvenes entre 17 a 29 años, a partir de los requerimientos de servicios comunitarios que deriven en la creación de empresas y negocios, utilizando para ello fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo, para el cumplimiento de este objetivo general es necesario que a la finalización del proyecto se ha implementado la escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, para ello se realizará varias actividades con respecto a la participación ciudadana, generación de alianzas, informes de evaluación de los módulos, reporte de participación de los grupos juveniles.

Resultado 1. Incentivar a grupos, colectivos de jóvenes entre 17 a 29 años habitantes (100) del barrio Jesús Bolaños de la parroquia de Pomasqui a generar nuevos modelos laborales mediante el uso de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.

Las actividades bajo este resultado incluirán un levantamiento de información de actores territoriales locales y revisión sobre asociaciones juveniles de la parroquia de Pomasqui. Esta información será base del proyecto y ayudará a guiar las posteriores acciones de implementación de la agencia de Banco del Tiempo Pomasqui. Las actividades de investigación se sustentarán en estudios previos sobre procesos organizativos en el territorio, investigaciones derivadas del proyecto Banco del Tiempo implementado por Fundación Esquel, este resultado será desarrollado durante los primeros tres meses de ejecución del proyecto.

Actividad 1.1 Producto 1: Mapeo de actores y alianzas realizadas.

El mapeo inicial de las asociaciones estará a cargo de un consultor que será contratado a partir de un proceso validado por la contraparte. El documento será un inventario de personas, grupos, asociaciones, organizaciones, para ser incluidos en un mapa socio-territorial, el mismo permitirá identificar potencialidades para promover el intercambio de experiencias, habilidades, talentos, servicios y bienes que existentes en un grupo, comunidad o territorio; es decir, un levantamiento de información de la demanda y oferta pública e identificar áreas potencialmente susceptibles de establecer una agencia de Banco del Tiempo en el sector de Pomasqui.

El levantamiento de información de mapeo contará con revisiones bibliográficas y de estudios previos de organizaciones sociales del sector. Se sistematizará toda la información levantada y se ajustará con los aportes y comentarios de grupos focales, entrevistas, encuestas.

El mapeo de asociaciones juveniles identificará dinámicas y formas de asociatividad en la ruralidad, la ubicación de actividades y apropiación del espacio por los jóvenes, así también, es fundamental actualizar la línea base de relaciones de la comunidad entre las asociaciones juveniles y comités barriales, el involucramiento de la sociedad en temas económicos es indispensable para comprender a la economía alternativa como otras modalidades y metodologías de emprendimiento.

Esta actividad se desarrollará con base a estudios previos obtenidos del Gobierno Autónomo Descentralizado de Pomasqui, de centros académicos (PUCE, USFQ, U. Salesiana, UTE). La información sistematizada será validada a través de comentarios y

opiniones de grupos focales, entrevistas, encuestas. La sistematización y organización de esta se clasificará en: recursos sociales, políticos, territoriales, culturales y temáticos, etc. realizando estimaciones en número de personas, género, educación, habilidades, competencias, liderazgo, capacidad organizativa, confianza mutua, reciprocidad, acción grupal e identidad colectiva.

Actividad 1.2 Producto 2: Diseño de dos módulos 2 módulos con enfoque de economías transformadoras, herramientas y metodologías para la implementación de emprendimientos rurales locales.

El diseño de módulos de corta implementación, como plan piloto, se desarrollará por un consultor externo durante el primer trimestre. Los módulos serán desarrollados en base a revisión bibliográfica y estudios previos sobre nuevos enfoques económicos, con el aporte de expertos académicos y relacionadores comunitarios que hayan trabajado en el territorio, con asociaciones juveniles y que entiendan las dinámicas rurales. El resultado brindará una proyección del marco de las actividades que realiza para la población juvenil de la parroquia de Pomasqui.

La información obtenida a partir del levantamiento de información secundaria (tesis, investigaciones, artículos académicos, libros) serán la base para la construcción de socialización de módulos accesibles para la comprensión de nuevas modalidades de sistemas económicos basados en colaboración territorial, enfoque de género, ecológicas, de apropiación del espacio público y compartir habilidades, conocimientos, saberes con la comunidad.

Es entonces que, el resultado final se socializará a través de tres módulos básicos-medios de comprensión de metodologías alternativas que permitan desarrollar nuevas dinámicas socio-económicas territoriales; los facilitadores serán contratados en base a proceso selectivo a través de un término de referencia en cual especifique los conocimientos y formación en economía, trabajo con jóvenes y con comunidad, la elección del facilitador estará a cargo de la coordinación del proyecto y validación de la contra parte ejecutora. El equipo implementador y facilitadores realizarán los ajustes necesarios para la implementación del modelo de gestión y administración de la agencia Banco del Tiempo con enfoque de implementación de economías alternativas para emprendimiento juvenil.

Resultado 2. Implementar una agencia territorial del Banco del Tiempo con enfoque con enfoque de complemento a la economía formal mediante fórmulas como

el autoempleo y pequeños negocios, a través de una escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios”.

Los productos de este resultado conducirán a establecer un modelo alternativo y específico de agencia de Banco del Tiempo para intercambiar conocimientos, habilidades, bienes y servicios entre personas, grupos, asociaciones y actores sociales dentro de la parroquia de Pomasqui. Esto permitirá fortalecer la confianza, construcción de nuevas redes comunales, interacción social y ampliación de mercados laborales y de comercialización, además de organización y participación ciudadana.

Actividad 2.1 Producto 3: Estructura y organización de Bancos del Tiempo: Agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD) diseñada.

Durante el segundo trimestre del proyecto, el equipo diseñará la estructura y organización del “Banco del Tiempo: Agencia San José de Pomasqui- Comunidad para el empleo y oportunidades dignas (CEOD)” en base a los resultados del levantamiento de información del Producto 1.1, el modelo operativo específico (MOE) debe responder a las necesidades derivadas de la socialización de las metodologías con enfoque de complemento a la economía formal mediante fórmulas como el autoempleo y la creación de pequeños negocios.

Así mismo, se generarán herramientas operativas como convenios de estatutos, sistema de registro de operaciones, adecuación e implementación de tecnología adecuada a la población objetivo. Finalmente se desarrollarán la gobernabilidad de valoración de servicios, habilidades, conocimiento y bienes a intercambiar por usuarios.

Se realizarán las siguientes actividades:

Actividad 2.1.1 Desarrollo de estructura organizacional y operativa para el Banco del Tiempo y definición de principios y valores.

Esta actividad será dirigida por el equipo técnico del proyecto a través de 3 sesiones de 3 horas en modalidad presencial y 2 sesiones de 2 horas en modalidad virtual. Los participantes (10 por sesión) pertenecerán al contexto rural, instituciones asociativas locales con experiencia en el tema organizaciones de la sociedad civil, instituciones públicas, líderes barriales, agrupaciones juveniles y *stakeholders*. Esto brindará la oportunidad de llegar a un consenso en cuanto a los principios, valores y definiciones iniciales de las personas, grupos, asociaciones que permitirán el proceso de iniciación, aprendizaje y seguimiento de la experiencia.

Actividad 2.1.2 Trabajo de investigación sobre modelos operativos de Bancos de Tiempo y propuesta de agencia territorial.

Durante el tercer trimestre, un consultor local será contratado para llevar a cabo una investigación sobre experiencia y buenas prácticas de modelos de Bancos de Tiempo con el objetivo de brindar retroalimentación basada en las mejores prácticas en otras partes del mundo con enfoque en empleo, capacitación y emprendimiento. Este trabajo de investigación es necesario pues no existe una agencia de Banco de Tiempo en Ecuador con especialización de empleo, capacitación y emprendimiento juvenil.

Actividad 2.1.3 Software y herramientas tecnológicas desarrolladas.

Se contratará a un consultor en TICS para establecer la herramienta tecnológica que se adapte a la dinámica territorial en base al producto 1.1, para ello se prevén 120 días.

Actividad 2.1.4 Capacitación de a usuarios en el manejo de plataforma tecnológicas.

Si bien, el proyecto tiene una población objetivo joven con alta familiaridad con la tecnología, el uso de plataformas sociales colaborativas implica nuevas dinámicas y socializaciones. Es por ello por lo que, la necesidad de tener dos talleres de capacitación de una hora para usuarios y usuarias del Banco del Tiempo. Los participantes de los talleres serán representantes de organizaciones juveniles, representantes barriales, líderes sociales.

Actividad 2.1.5 Mecanismos de gobernabilidad establecidos para dar valor los intercambios de servicios, habilidades, bienes y conocimientos.

Se realizará reuniones estratégicas con el objetivo de acordar y definir los conocimientos y bienes específicos. La reunión convocará a 15 representantes en una jornada completa. El resultado determinará el valor de los bienes en pago de unidades de tiempo (unidad de valor del proyecto).

Actividad 2.1.6 Producto 4. Mallas de módulos con enfoque de complemento a la economía formal, mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios.

Durante los dos primeros meses del segundo año, se contratará un experto en economía, auto empleo y emprendimientos. El consultor será la persona encargada de construir, a través de una metodología dinámica y participativa, un programa de seis módulos el cual se enfoque en agendas complementarias a la economía formal, mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios. La malla deberá ser construida en

base a: Activismo social, Medio ambiente urbano, Conciliación e igualdad, Organizaciones comunales, Cambio climático.

Resultado 3. Aportar valor a actividades que el mercado o la sociedad no reconoce como valiosas construyendo comunidades empoderadas y resilientes a través de implementación de proceso de talleres enfocados en autoestima de usuarios que empiezan a sentirse útiles y activos para ellos mismos y para los demás.

Los productos de este resultado conducirán a socializar, definir y valorizar actividades laborales como herramientas de inserción a la sociedad y como herramientas para generación de cohesión social, de participación ciudadana juvenil de la parroquia de Pomasqui.

Actividad 3.1 Estrategia de socialización de resultados de la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios.

Una vez que el proyecto piloto este en marcha y finalice, durante los tres últimos meses del proyecto se realizará dos talleres de 2 horas, en donde se socializará los resultados de la implementación de los módulos con enfoque de complemento a la economía formal, mediante fórmulas como el autoempleo y pequeños negocios.

Actividad 3.2 Estrategia de expansión y sostenibilidad del Banco del Tiempo desarrollada e implementada.

Una vez que ha comenzado la experiencia piloto de Banco del Tiempo, las experiencias positivas y las lecciones aprendidas deben registrarse y documentarse para mejorar la posibilidad de replicar el ejercicio en espacios territoriales cercanos. Para ello, se llevarán a cabo diversas actuaciones encaminadas a la sostenibilidad.

Actividad 3.3 Expansión del modelo a otras localidades cercanas

Durante el ejercicio de socialización esté en marcha, se promoverá la implementación del proyecto en las parroquias de San Antonio y Calacalí, donde algunas asociaciones juveniles han mostrado interés de implementar la iniciativa.

Actividad 3.4 Alianzas estratégicas desarrolladas

La creación de, al menos, tres alianzas con GADs parroquiales, ocho alianzas con asociaciones barriales, juveniles, etc. mejorará la legitimidad y sostenibilidad del proyecto, ya que es preciso mantener recursos para la continuidad del proyecto. El desarrollo de asociaciones también refleja su interés, motivación y confianza en el proyecto y, por lo tanto, constituye una medida de la eficacia para garantizar procesos de capacitación e intercambios entre usuarios y usuarias.

2.19. Propuesta de evaluación del proyecto

2.19.1. Beneficios

El presente proyecto está enfocado en:

- cohesión social
- construir redes vecinales
- fortalecer las capacidades productivas a los jóvenes de 17 a 29 años, familias que experimentarían una redistribución en el poder adquisitivo
- Hombres y mujeres, especialmente jóvenes, cuentan con formación técnica que aplicarán a la creación de nuevos emprendimientos.

2.19.2. Mitigación de riesgo

Para la presente propuesta se detectó los siguientes riesgos que podrían establecer varios contratiempos para la implementación del proyecto planteado.

En cuanto al ámbito social, la actitud pasiva del público objetivo como consecuencia de confianza y/o transparencia perdida y fracaso de ejercicios sociales en territorio promovido por el público y/o sector privado y sociedad civil puede ser un elemento de riesgo moderado que puede afectar a varios componentes y actividades del proyecto, entre ellas se encuentran el levantamiento de información de los grupos juveniles entre 17 a 29 años que habitan en la parroquia Pomasqui, el diseño e implementación de los módulos de la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, insertando de nuevo a personas en situación de desempleo mediante fórmulas como el autoempleo y la creación de pequeños negocios, a pesar de ello, las medidas de mitigación se basarán en la generación de alianzas, promoción, participación permanente y difusión de convenios realizados.

En cuanto al área administrativa, los riesgos identificados se basan en la falta de interés en parte del equipo implementador, así también, los escasos o nulos conocimientos de nuevos enfoques económicos y de acceso a la tecnología pueden ser factores de bajo impacto, sin embargo, al contar con la capacitación continua y con soporte de los consultores y facilitadores contratados para la implementación de los módulos, adicional, el equipo implementador del proyecto hará un ejercicio de investigación en los temas de

economías transformadoras, finalmente, el equipo tendrá capacitaciones de educación continua en temas económicos con soporte de la academia.

Un factor de alto riesgo identificado se basa en la política, las tensiones ciudadanas de las presidencias barriales pueden afectar la implementación del proyecto; la división entre los habitantes y líderes barriales pueden constituir en elementos que no todos acuerden la implementación del proyecto social, en consecuencia, es necesario identificar acciones preventivas concernientes al manejo de relaciones entre la comunidad, de igual manera, se levantará información y se hará un acercamiento con los gobiernos locales, para el caso propuesto serán las parroquias de Pomasqui y San Antonio.

Finalmente, el riesgo operacional a falta de presencia de actores sociales en el proyecto, la incapacidad para crear alianzas estratégicas y, una inadecuada estrategia comunicacional establece elementos de riesgo medio-alto, por lo que, las medidas a tomar se basan en levantar información sobre buenas prácticas de manejo, gestión administrativa y de voluntariado de organizaciones sociales y la promoción del proyecto con otros actores y organizaciones sociales.

2.19.3. Sostenibilidad del proyecto

La sostenibilidad de la agencia Banco del Tiempo se logrará a través de:

- Reconocimiento de la sociedad civil (ya sea individual y/o colectivo) de los resultados en términos de situaciones donde las personas utilizan problemas comunes, encuentran soluciones a situaciones analizadas previamente.
- Reconocimiento de entidades como Pacto Social, tal como el modelo Banco del Tiempo recibió en el año 2020.
- El modelo Banco del Tiempo se sostiene a través de un sistema operativo directo, simple, eficiente y de fácil acceso puesto a disposición de todos sus usuarios.
- Alianzas, convenios corporativos, gobiernos locales, prácticas facilitadoras de la cooperación internacional y programas de voluntariado corporativo, ampliación de relaciones y patrocinios.
- Potenciar la autoestima y valorar las capacidades individuales, vecinales y comunitarias.

Conclusiones

Para el análisis del proyecto Banco del Tiempo, se revisaron, en primera instancia las bases teóricas que aglutina las dinámicas, filosofía y funcionamiento de la iniciativa; en este proceso se destacó la importancia de una economía colaborativa, social y solidaria que, a través de valores como la reciprocidad y el establecer relaciones de confianza desembocan en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

- La teoría de la Economía Social se enmarca en la construcción de hechos históricos que cambiaron el paradigma de enfoque de estudio y accionar de una economía, predominantemente individualista, a otra mirada más integral, que ubica al ser humano, sus dinámicas y distintas expresiones como eje principal de la dinámica económica, así también, al medio ambiente como recurso limitado y, por ende, como organismo de preservación y conservación.
- La Economía Social y sus enfoques se caracterizan, por relaciones en donde prima la equidad, justicia social, igualdad, comercio justo, finanzas éticas, etc. dentro de espacios como: comunidades, familia y asociaciones que contienen una dinámica de solidaridad institucionalizada. En este sentido, la acción colectiva, ayuda mutua y solidaria aparecen como valores que guían y son la esencia fundamental de las actividades económicas.
- El enfoque del capital e intercambio social se enmarcan en acciones cooperativas y de asociatividad, en donde la construcción de redes comunitarias permite la creación de confianza y normas que facilitan el intercambio mediante relaciones y redes horizontales que buscan un beneficio mutuo.
- Los territoriales solidarios construyen ciudades colaborativas, que permiten la apropiación, promulgación e intercambio de eficiente y segura todo tipo de bienes, servicios, habilidades, creando con el tiempo comunidades más fuertes, saludables y conectadas, a través valores como la reciprocidad
- Los proyectos sociales enfocados en la participación ciudadana, generación de liderazgos comunitarios, de construcción de redes asociativas, se ven como herramientas que responden a contextos coyunturales importantes.
- Los intercambios grupales e individuales de usuarios y usuarios que ponen a disposición todos sus conocimientos, habilidades y saberes que han adquirido

durante su vida, de modo tal que, a través de un pago de hora-tiempo, además de la no utilización de medios tradicionales de pago, cualquier persona puede ofertar y demandar a socios sus necesidades.

- El Banco del Tiempo tuvo la participación de más de 2.500 personas que, distribuidas en 18 agencias territoriales distribuidas en 4 provincias del Ecuador denotaron el alto impacto que tuvo el proyecto
- Los desafíos del proyecto se posicionaron en el ámbito de la tecnología, pues no permitieron controlar y mantener a usuarios y usuarias, también, la falta de dinamismo de intercambio individuales, así mismo, la falta de comunicación continua de las agencias territoriales con la agencia Matriz, sumando la imposibilidad de intercambiar bienes y que, los espacios seguros de las agencias no tuvieron la visibilidad ni la seguridad deseada fueron elementos que marcaron bajar sus interacciones y por consecuencia el proyecto.
- La propuesta de un nuevo modelo de operación estratégica se establece como una vía alternativa de gobernanza, administración y enfoque de acción que, a través de la implementación de una escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal propone a los jóvenes de 17 a 29 pertenecientes al barrio Jesús Bolaños herramientas para poder acceder al mercado laboral y/o acceder a conocimientos que permitan conformar nuevos emprendimientos locales.
- La utilización de una herramienta inclusiva y de acceso para usuarios, permite establecer una equidad en la relación de adquisición y venta de bienes, mediante la valoración de una moneda social que permita el intercambio. Por lo que, la presente iniciativa propone el uso complementario de un medio de pago inclusivo y universal, a través de “el tiempo” en papel, en donde, además de contar con una herramienta tecnológica como una plataforma de registro de los intercambios, los mismos sean más tangibles.
- El Banco del Tiempo permite la generación de lazos entre personas que comparten las mismas inquietudes, preocupaciones, necesidades comunales, problemas comunitarios, intereses similares y complementarios por lo que, como se mencionó anteriormente, el agrupar las bondades individuales permite un desarrollo conjunto, en consecuencia, un crecimiento sostenible, sustentable que piensa, siente y actúa en favor de la comunidad.

Obras citadas

- Alfonso Sánchez, Rosalía. 2016. “Economía colaborativa: un nuevo mercado para la economía social”. *Revista de Economía* 88: 230-58. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696008>.
- Barona Carranza, César. 2013. “Economía de la Reciprocidad: Una aproximación a la Economía Social y Solidaria desde el concepto del don”. *Otra economía* 7 (12): 14-25.
- Borja, Jordi. 2016. “La vivienda popular, de la marginación a la ciudadanía”. *Geograficando* 12 (2): 2-16. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7664/pr.7664.pdf.
- Barreno, Luis, Nelson García, y Nelson Cerda. 2020. *Formulación y Evaluación de Proyectos*. Quito: Editorial Universitaria UTE.
- Gallego Trijueque, Sara. 2011. “Redes sociales y desarrollo humano”. *BARATARIA* 12: 113-21. <https://www.redalyc.org/pdf/3221/322127622007.pdf>.
- Cabrera, Manuel Fernando. 2014. “El estado de bienestar en el marco del sistema capitalista. ¿Tiene futuro o es inviable en el sistema globalizado actual?”. *Suma de Negocios* 5 (10). 49-58. <https://www.elsevier.es/es-revista-suma-negocios-208-pdf-S2215910X14700096>.
- Cañigual, Albert. 2016. “Hacia una Economía Colaborativa “responsable”. *OIKONOMICS* 6: 16-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5975206>.
- . 2014. “Vivir mejor con menos: Descubre las ventajas de la nueva economía colaborativa.” España: Penguin Random House Grupo Editorial
- Coraggio, José Luis. 2002. “La Economía Social como vía para otro desarrollo social”. Accedido 1 de agosto 2022. <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/laeconomia.pdf>.
- . 2010. “Territorio y economías alternativas”. *Revista de Ciencias Sociales* 2 (18). 7-30. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1495>.
- . 2011. *Economía Social y Solidaria: El trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- . 2016. *Economía social y solidaria en movimiento*. Quito: Ediciones UNGS.

- . 2020. “Economía social y economía popular: Conceptos básicos”. *Contribuciones de Consejeros*. 1 (1). 3-14. <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Economia%20Social%20y%20Economia%20Popular%20-%20Conceptos%20Basicos.pdf>.
- Coraggio, José Luis, Jean-Louis Laville, Isabelle Hillenkamp, Ivonne Farah, Jhonny Jiménez, Silvia Vega, Luis Guridi, y Juan Carlos Pérez de Mendiguren. 2016. *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*. Bilbao: Universidad del País Vasco. https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Libro_ESS.pdf.
- Chaves Ávila, Rafael, José Luis Monzón Campos, José María Pérez De Uralde, y Mario Radrigán. 2013. “La Economía Social en clave internacional. Cuantificación, Reconocimiento Institucional y visibilidad social en Europa, Iberoamérica y Norte de África”. *REVESCO* 112: 122-50. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36728553006>
- Dabas Elina, Luis Claudio Celma, Tessa Rivarola, y Gabriela Maria Richard. 2011. *Haciendo en redes: perspectivas desde prácticas saludables*. Argentina: CICCUS:
- Díaz-Foncela Millán. 2016. “Economía Social y Economía Colaborativa: Encaje y potencialidades”. *Economía Industrial* 402: 27-35. https://zaguan.unizar.es/record/69619/files/texto_completo.pdf.
- Durkheim, Émile. 2007. *La división del trabajo social*. México D.F: Colofón S.A.
- EC. 2011. *Ley orgánica de participación ciudadana*. Registro Oficial 175. Suplemento, 11 de mayo de 2011.
- EC. 2012. *Reglamento general de la ley orgánica de la economía popular y solidaria*. Registro Oficial 648, Suplemento, 27 de febrero de 2012.
- El Universo. 2018. “Desempleo y discriminación lleva a emprender a mayores de 50 años”. *El Universo*. 13 de mayo de 2018.
- Espinosa, Mario. 2009. “La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía”. *ANDAMIOS* 5 (10). <https://www.redalyc.org/pdf/628/62811391004.pdf>.
- García, Naím, Francisco Martínez, y Sergio Colín. 2017. “Reflexiones en torno a la economía solidaria: una revisión de la literatura”. *Iztapalapa Revista de Ciencias*

- Sociales y Humanidades* 83 (38): 11-42.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762017000200011.
- García, Francisco. 2021. “Georg Simmel y el concepto moderno de división del trabajo”. *Estudios sociológicos de El Colegio de México* 40 (118): 213-42.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v40n118/2448-6442-es-40-118-213.pdf>.
- Guía de gobernanza. 2018. *Manual de Usuario Banco del Tiempo*. Quito: Fundación Esquel
- Godoy, Diego. 2015. “Entre economía social y economía popular: confusiones y desaciertos políticos en el “Ecuador del Buen Vivir”. *Contra-punto* 7: 147-61.
 DOI: 10.17141/eutopia.7.2015.1669.
- Gordon, Sara. 2006. “Confianza, reciprocidad y asociatividad: ¿relación indispensable para el desempeño institucional?”. *Estudios Sociológicos* 24 (71): 397-421.
<http://www.jstor.org/stable/40421043>.
- Guerra, Pablo. 2012. “La solidaridad en la economía: Relaciones económicas más allá de los intercambios mercantiles”. *Otra Economía* 6 (10): 98-104.
 doi:104013/otra.2012.610.08.
- Franco, Ernesto, y Rolando Cohen 2000. *Evaluación de proyectos sociales*, 5.^a ed. Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores.
- Huerta, Arturo. 2013. “Los problemas actuales del capitalismo son reflejo de su decadencia”. *Economía UNAM* 10 (30).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2013000300006.
- Kotler, Philip, y Gary Armstrong. 2008. *Fundamentos de marketing*. México: Pearson Educación.
- Labrador Machín, Odalys, Alfonso Alemán Juan Luis, Rivera Rodríguez, y Claudio Alberto. 2017. “Enfoques sobre la economía social y solidaria”. *COODES* 5 (2): 137-46. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/182>.
- Máttar, Jorge, y Luis Mauricio Cuervo. 2017. *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe Enfoques, experiencias y perspectivas*. Santiago: CEPAL.
- Matofska, B. 2016. “¿Qué es la Economía Colaborativa?”. The People who share. Accedido 1 de marzo 2023. <https://www.thepeoplewhoshare.com/blog/what-sharing-economy>.

- Merton, Robert. K. 2002. "La División del Trabajo Social de Durkheim". *REIS* 99: 201-09. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99717892009>.
- Monares, Andrés. 2016. "La solidaridad imposible: Economía y naturaleza egoísta del ser humano". *POLIS* 45: 1-19. <http://journals.openedition.org/polis/12096>.
- Morales, José F. 1978. "La Teoría del Intercambio Social desde la perspectiva de Blau". *REIS* 4 (78): 129-46. https://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_004_08.pdf.
- Nettel Díaz, Patricia. 1993. "El principio de reciprocidad desde la perspectiva sustantivista". *Política y cultura* 3: 232-337. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700319>.
- Polanyi, Karl. 1994. "crítica del mercado, crítica de la economía". *Política y Sociedad*: 23-34. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO9696130023A/25434/0>.
- . 1947. *La gran transformación: Crítica del liberalismo económico*. Madrid: Quipu Editorial.
- Ramírez, Josthin, y John Campuzano. 2021. "Análisis del crecimiento del desempleo en el Ecuador: período 2010-2021". *Religación* 6 (30). <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i30.850>.
- Ramió, Carles, y Miquel Salvador. 1999. Los Modelos de Orientación Estratégica(MOEs): Una adaptación del enfoque estratégico para el rediseño organizativo en las Administraciones públicas. *Nueva época* 16: 89-105. <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/199/199>.
- Razeto, Luis. 1999. "La Economía Solidaria: Concepto, realidad y proyecto". *Persona y Sociedad* 8 (2): 1-15. <https://www.luisrazeto.net/content/la-econom%25C3%25ADa-solidaria-concepto-realidad-y-proyecto>.
- REAS. 2011. "Carta de principios de la Economía Solidaria". Accedido 1 de agosto de 2022. https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf.
- Resico, Marcelo F. 2010. *Introducción a la Economía Social de Mercado*. Buenos Aires: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Roberth Ramírez, Gina Acosta, Erika Romero, y Dalva Icaza. 2015. "Asociatividad y Cooperación en la base de la Economía Popular y Solidaria". *SATHIRI* 11: 28-41. <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/6>.

- Sanz Casas, Gonzalo. 2002. "Las asociaciones de Banco de Tiempo: entre la reciprocidad y el mercado". *ÉNDOXA: Series filosóficas* 15: 153-63. <https://revistas.uned.es/index.php/endoxa/article/view/5042>.
- Sánchez, R. A. 2016. "Economía colaborativa: un nuevo mercado para la economía social". *CIRIEC España Revista económica pública, social y cooperativa* (88): 230-58.
- Sarlo, Beatriz. 2009. *La ciudad vista: mercancías y cultura urbana*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno S.A.
- Sastre-Centeno, José Manuel, y María Elena Inglada-Galiana. 2018. "La Economía Colaborativa: Un nuevo modelo económico". *CIRIEC-ESPAÑA Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* 94: 219-50. <https://ojs.uv.es/index.php/ciriecespana/article/download/12109/12752>.
- Stiglitz, Joseph. 2002. "El malestar de la globalización". *Revista de Ciencias Políticas Polieia* (28): 210-15. <https://www.redalyc.org/pdf/1700/170033586001.pdf>.
- Torres, Mariela. (s.f). "Tamaño de una muestra para una investigación de mercado". *Boletín Electrónico No. 02. Guatemala: Facultad de Ingeniería - Universidad Rafael Landívar*. http://moodlelandivar.url.edu.gt/url/oa/fi/ProbabilidadEstadistica/URL_02_BAS02%20DETERMINACION%20TAMA%C3%91O%20MUESTRA.pdf.
- Touraine, Alain. 2000. *¿Podemos vivir juntos?: Iguales y diferentes*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Urteaga, Eguzki. 2013. "La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias". *Reflexión Política* 15 (29): 44-60. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>.

Anexos

Anexo 1: Mitigación de riesgo

Descripción de salida	Resultados	Salida percibida (baja, media, alta)	Medidas de mitigación de riesgo propuestas
Social Actitud pasiva del público objetivo como consecuencia de confianza y/o transparencia perdida y fracaso de ejercicios sociales en territorio promovido por el público y/o sector privado y sociedad civil.	C1 C2.1 C2.2 C3.1	Media	Generación de alianzas, promoción, participación permanente y difusión de convenios realizados.
Técnica - administrativa Falta de interés en parte del equipo implementador; Escasos conocimientos de nuevos enfoques económicos y de acceso a la tecnología	C1.4 C2.2	Baja	Contar con soporte de consultores y facilitadores de los módulos. El equipo implementador ha investigado, capacitado en temas económicos con soporte de la academia.
Política Tensiones políticas ciudadanas que se basan en factores que plantean dificultades para proyectar la implementación del proyecto	C3.2 C3.3	Alta	Identificar acciones preventivas concernientes a factores políticos que puedan interferir con la implementación del proyecto. Se levantará acercamiento con los gobiernos locales
Operacional Falta de presencia de actores sociales en el proyecto; incapacidad para crear alianzas estratégicas; inadecuada estrategia comunicacional	C2.4	Media	Investigar de buenas prácticas sobre el manejo de bancos de tiempo Promoción del proyecto con miembros de las organizaciones sociales

Elaboración propia

Anexo 2: Marco lógico

Resumen narrativo de objetivos	Indicadores verificables objetivamente	Medios de verificación	Supuestos
FIN: Contribuir en la búsqueda de empleabilidad para colectivos de jóvenes y de desempleados de más de 50 años.	Disminución de la pobreza rural por ingresos	Informes	<ul style="list-style-type: none"> Financiamiento oportuno del Proyecto. Las políticas macroeconómicas y sociales se mantienen. La crisis económica no empeora y muestra mejoras. Se cumple lo establecido en el diagnóstico base.
PROPÓSITO (u Objetivo General):	Indicadores Verificables Objetivamente	Medios de verificación	Supuestos
Generar nuevas formas de ocupación laboral, especialmente para colectivos de jóvenes y desempleados de más de 50, a partir de los requerimientos de servicios comunitarios que deriven en la creación de empresas y negocios, utilizando para ello fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo	<p>Al 2025, Al menos 40 personas entre 17 a 29 se han inscrito en la de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mujeres + de 50 años en total (200) Mujeres jefas de hogar (100) Hombres + de 50 años en total (80) Jóvenes 17 a 29 años (80) <p>Indígenas (10)</p> <p>Al 2025, al menos 200 Mujeres que mejoran su nivel de empoderamiento, nuevas formas laborales. (autonomía en los ingresos, autoestima, membresía en grupos, etc.</p>	<p>Informe de evaluación.</p> <p>Reportes de participación e inscripción a la plataforma</p>	<ul style="list-style-type: none"> Disponibilidad y voluntad en participación del proyecto Usuarios y usuarias mantienen el interés por el proyecto En alianzas publicas los posibles cambios a nivel de gobierno autónomo descentralizado tienen efectos positivos en la implementación. Existen políticas favorables para el enfoque de género
COMPONENTES (resultados u objetivos específicos):	Indicadores Verificables Objetivamente	Medios de verificación	Supuestos
Componente 1	<p>Al 2025, al menos 40 jóvenes de 17 a 29 años han creado nuevos modelos laborales mediante el uso de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.</p> <p>Al menos 20 mujeres jóvenes cuentan con modelos, herramientas y metodologías para la implementación de emprendimientos rurales locales</p> <p>Al 2025, al menos 30 jóvenes han implementado sistemas de producciones innovadoras para emprendimientos de jóvenes.</p> <p>Tecnologías innovadoras (20)</p>	<p>Documentos finales de creación de nuevas metodologías, modelos, herramientas alternativas para la implementación de</p>	<ul style="list-style-type: none"> Existe una alta demanda en el barrio para la implementación de tecnología (TIC) y mejores prácticas para los sistemas de generación de productores rurales jóvenes. Interés de sector privado y/o academia para desarrollar herramientas tecnológicas y buenas prácticas para empleo joven.

	Al final del proyecto, al menos 30 jóvenes rurales (75% mujeres) con competencias técnicas en nuevos modelos alternativos y de economía colaborativa.	emprendimientos rurales locales	
Componente 2	Indicadores Verificables Objetivamente	Medios de verificación	Supuestos
C2: Implementar una escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios” con enfoque de complemento a la economía formal, insertando de nuevo a personas en situación de desempleo mediante fórmulas como el autoempleo y la creación de cooperativas y pequeños negocios.	<p>Al 2025, al menos 40 jóvenes y 30 personas mayores a 50 años se han inscrito a la escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios”</p> <p>Al 2025, al menos 2 instituciones educativas se han sumado a la implementación de la escuela de “nuevas profesiones y oficios”</p> <p>Al final del proyecto, al menos 45 estudiantes se han graduado de los módulos.</p>	<p>Creación de la escuela ciudadana de “nuevas profesiones y oficios”</p> <p>Creación de módulos enfocados en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activismo social • Medio ambiente urbano • Conciliación e igualdad • Organizaciones comunales • Cuidados • Cambio climático <p>Convenios institucionales</p> <p>Registro de participantes, inscripciones a la escuela de “nuevas profesiones y oficios”</p> <p>Registro de calificaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los habitantes están dispuestos a adoptar nuevas modelos complementarios a formación laboral • Disponibilidad oportuna de recursos presupuestarios o financiamiento para implementar la escuela de “nuevas profesiones y oficios” • La crisis económica no empeora y muestra mejoras.
Componente 3	Indicadores Verificables Objetivamente	Medios de verificación	Supuestos
Aportar valor a actividades que el mercado o la sociedad no reconoce como valiosas y, que mediante su monetización favorecen no solo su reinserción, sino también a la autoestima de usuarios y usuarias que empiezan a sentirse útiles y activos para ellos mismos y para los demás, construyendo comunidades empoderadas y resilientes.	<p>Al 2025, el proyecto se ha ejecutado el 100% del presupuesto asignado, alcanzando las metas.</p> <p>Al final del proyecto, al menos 20 participantes del proyecto han generado sus primeros intercambios de productos en mercado laboral formal</p> <p>Al 2025, contar con 100 familias satisfechas con los servicios brindados por el proyecto</p> <p>Al 2024, se han celebrado al menos 3 convenios con la academia.</p> <p>Al 2024, se cuenta con visibilización del proyecto en medios de comunicación.</p> <p>Al 2025, al menos 1 Gobierno Autónomo Descentralizado (San</p>	<p>Procesos ejecutados</p> <p>Reposte de ventas</p> <p>Encuestas de satisfacción</p> <p>Levantamiento de línea base</p> <p>Convenios interinstitucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad presupuestaria • Los participantes están dispuestos a adoptar nuevas tecnologías, administración y gestión empresarial • Habitantes del sector noroccidental del Distrito Metropolitano de Quito han

	Antonio de Pichincha) se ha iniciado proceso de transferencia de metodología para implementación de un plan piloto.	Registro de videos, fotos. Agendas de medios de comunicación. Convenio interinstitucional	socializado nuevas formas de economía colaborativa. • Habitantes del sector noroccidental del Distrito Metropolitano de Quito participan en promoción de modelos económicos alternativos y participación ciudadana
Actividades Componente 1			Presupuesto
C1.1 Mapeo de actores	C1.1.1 Revisión bibliográfica y de estudios previos C1.1.2 Selección y sistematización de la revisión componentes bibliográficos y estudios en el tema (economía colaborativa y de cuidados) C1.1.3 Diseño de mapeo de actores C1.1.4 Diseño, ejecución y sistematización de reuniones C1.1.5 Análisis y procesamiento de la información C1.1.6 Sistematización de documento final de proceso de mapeo de actores		\$ 1.800
C1.2 levantamiento de información de grupos, colectivos de jóvenes entre 17 a 29 años	C1.2.1 Revisión bibliográfica y de estudios previos C1.2.2 Diseño de herramienta de levantamiento de información C1.2.3 Validación de herramientas de búsqueda de organizaciones sociales juveniles C1.2.4 Aplicación de herramienta de búsqueda de organizaciones sociales juveniles. C1.2.5 Análisis y procesamiento de la información C1.2.6 Sistematización de levantamiento de información de grupos, colectivos de jóvenes entre 17 a 29 años		\$ 2.000
C1.3 levantamiento de información de personas interesadas en participar en nuevos modelos laborales mediante el uso de fórmulas alternativas y colaborativas de financiación y de pago basadas en tiempo.	C1.3.1 Revisión bibliográfica y de estudios previos C1.3.2 Diseño de herramienta de levantamiento de información C1.3.3 Validación de herramientas (encuesta) C1.3.4 Aplicación de herramienta encuesta C1.3.5 Análisis y procesamiento de la información C1.3.6 Sistematización de levantamiento de información		\$ 2.000
C1.4 Socialización de nuevos modelos, herramientas y metodologías para la implementación de emprendimientos rurales locales	C1.4.1 Revisión bibliográfica y de estudios previos sobre economía colaborativa y de cuidado C1.4.2 Articular alianzas con el comité directivo del barrio Jesús Bolaños C1.4.3 Diseño de 2 módulos con enfoque de economías transformadoras, herramientas y metodologías para la implementación de emprendimientos rurales locales C1.4.4 Convocatoria abierta a los habitantes del barrio San José de Pomasqui C1.4.5 Aplicación de 2 módulos con enfoque de economías transformadoras, herramientas y metodologías para la implementación de emprendimientos rurales locales C1.4.6 Sistematización de 2 módulos.		\$2.500
Actividades Componente 2			Presupuesto
C2.1 levantamiento de información de creación de módulos de interés para la creación de la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios”	C2.1.1 Revisión bibliográfica y de estudios previos C2.1.2 Diseño de herramienta de levantamiento de información (Encuesta) C2.1.3 Validación de herramientas (encuesta) C2.1.4 Aplicación de herramienta C2.1.5 Análisis y procesamiento de la información C2.1.6 Sistematización de información		\$1.200
C2.2 Diseño de módulos con enfoque de complemento a la economía formal, insertando de nuevo a personas en situación de desempleo mediante fórmulas	C2.2.1 Elaboración metodología, implementación de herramientas para la implementación de módulos. C2.2.2 Contratación de facilitadores para la implementación de módulos.		

como el autoempleo y la creación de cooperativas y pequeños	C2.2.3 Validación de metodología y retroalimentación de propuestas de facilitadores contratados C2.2.4 Revisión bibliográfica y de estudios previos de modelos laborales alternativos: •Activismo social •Medio ambiente urbano •Conciliación e igualdad •Organizaciones comunales •Cuidados •Cambio climático C2.2.5 Análisis y procesamiento de la información C2.2.6 Sistematización de información	\$3.000		
C2.3 Alianzas educativas	C2.3.1 Contactarse con 2 unidades educativas C2.3.2 Concretar reuniones entre equipo implementador y autoridades educativas C2.3.3 Firmar convenio de colaboración entre instituciones educativa y el equipo implementador del proyecto	\$200		
C2.4 Convocatoria a los habitantes del barrio Jesús Bolaños de Pomasqui para la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios”	C2.4.1 Diseñar una estrategia de comunicación para enviar la convocatoria a los habitantes del barrio Jesús Bolaños de Pomasqui para la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios” C2.4.2 difundir la información sobre la convocatoria en Redes Sociales y con los actores establecidos en el componente 1. C2.4.3 Recolectar la información de postulantes C2.4.4 Elección de postulantes C2.4.5 Notificar a los postulantes elegidos y no elegidos C2.4.6 Sistematizar información sobre el proceso de convocatoria y elección de postulantes	\$500		
Actividades Componente 3		Presupuesto		
C3.1 Implementación de la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios”	C3.1.1 Reuniones con facilitadores de módulos C3.1.2 Determinar los modelos y metodologías para la implementación, calificación, graduación y duración de la escuela ciudadana local de “nuevas profesiones y oficios” C3.1.3 Reuniones de seguimiento y monitoreo. C3.1.4 Reuniones de coordinación para graduación C3.1.5 Sistematización de proceso	\$6.000		
C3.2 Alianzas académicas	C2.3.1 Contactarse con 3 unidades educativas C2.3.2 Concretar reuniones entre equipo implementador y autoridades educativas C2.3.3 Firmar convenio de colaboración entre instituciones educativa y el equipo implementador del proyecto	\$200		
C3.3 Alianzas gubernamentales (GAD parroquial de San Antonio de Pichincha)	C2.3.1 Contactarse con GAD parroquial de San Antonio de Pichincha C2.3.2 Concretar reuniones entre equipo implementador y autoridades. C2.3.3 Firmar convenio de colaboración entre instituciones educativa y el equipo implementador del proyecto C2.3.4 Reuniones de transferencia metodológica	\$500		
Valor total de componentes y acciones proyecto		\$19.900		
Descripción	Cantidad	Meses	Valor unitario	Valor total
Coordinación Técnica	1	16	\$1120	\$17920
Promotores	1	16	\$560	\$8960
Viajes y movilización	1		\$250	\$250
Técnico de Sistemas (30%)	1	16	\$250	\$4000
Community Manager y diseño de productos comunicacionales	1	6	\$672	\$4032
Aplicación móvil	1		\$200	\$200
Talleres (refrigerios)	4	8	\$60	\$2880
Materiales	1		\$1500	\$1500
Difusión en redes y otros	1		\$1000	\$1000
Total general de administración de agencia (16) meses				\$40.742
Total de proyecto: Agencia Banco del Tiempo				\$60.642

Elaboración propia

Anexo 3: Guía de entrevistas

Guía para entrevista de elaboración documento tesis: “Banco del Tiempo. Una mirada hacia una economía alternativa para el desarrollo local en el Distrito Metropolitano de Quito. 2016-2022”	
Primera parte: Introducción	
	Tiempo
1 Bienvenida y presentador del entrevistador	5 minutos
2 Aclaración sobre el proceso de la entrevista	
2 Recordatorio de duración de la entrevista (20 - 25 minutos)	
4 Información sobre el uso de la información proporcionada	
5 Declaración de consentimiento	
Segunda parte: Desarrollo de la entrevista	
1 “Rompe hielo” ¿Por cuánto tiempo es representante de la agencia?	15 minutos
2 ¿Cómo se enteró del proyecto Banco del Tiempo?	
2 Con base a su experiencia, ¿Qué es el Banco del Tiempo?	
4 ¿Cómo fue el origen de la agencia?	
5 ¿Qué elementos consideraron para establecer una adecuada gobernanza de la agencia Banco del Tiempo?	
6 ¿Qué desafíos encontraron para la implementación del Banco del Tiempo?	
7 ¿Cómo fue el proceso de registro de las personas?	
8 ¿Cuáles fueron las principales demandas y ofertas de la agencia Banco del Tiempo?	
9 A su consideración, ¿Cuáles fueron los principales problemas del proyecto Banco del Tiempo?	
Tercera parte: cierre	
1 Reflexión final	3 minutos
2 Agradecimiento por el tiempo	
3 Cierre de entrevista	

Elaboración: propia

Anexo 4: Lista de entrevistados para la elaboración de documento tesis: “Banco del Tiempo. Una mirada hacia una economía alternativa para el desarrollo local en el Distrito Metropolitano de Quito. 2016-2022”

No.	ENTREVISTADO/A	NOMBRE DE ORGANIZACIÓN / INSTITUCIÓN
Expertos Internacionales		
1	Julio Gisbert	Experto en temas de Banco del tiempo - Madrid
2	Josefina Altés Campà	Experta en temas de Banco del tiempo- Barcelona
Representantes de agencias		
3	Sandy Cevallos	Coordinadora de agencia BdT DCI
4	América Martínez	Coordinadora de agencia BdT Ibarra
5	Ana Correa	Coordinadora de agencia BdT RML
6	Mayra Gualacata	Coordinadora de agencia BdT Colegio Federico Gauss
Equipo implementador de proyecto		
7	Darío Piedra	Técnico área de comunicación Fundación Esquel
8	Paulina Boada	Técnica del proyecto Banco del Tiempo

Elaboración: propia