



50 AÑOS DE REFORMA AGRARIA

Cuestiones pendientes
y miradas alternativas

Francisco Rhon Dávila
Carlos Pástor Pazmiño
editores



UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR
Ecuador



EDICIONES
LA TIERRA

**50 AÑOS
DE REFORMA AGRARIA**

Cuestiones pendientes
y miradas alternativas



**UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR**
Ecuador

La Universidad Andina Simón Bolívar es una institución académica de nuevo tipo, creada para afrontar los desafíos del siglo XXI. Como centro de excelencia, se dedica a la investigación, la enseñanza y la prestación de servicios para la transmisión de conocimientos científicos y tecnológicos.

La Universidad es un centro académico abierto a la cooperación internacional, tiene como eje fundamental de trabajo la reflexión sobre América Andina, su historia, su cultura, su desarrollo científico y tecnológico, su proceso de integración, y el papel de la Subregión en América Latina y el mundo.

La Universidad Andina Simón Bolívar fue creada en 1985 por el Parlamento Andino. Es un organismo del Sistema Andino de Integración. La Universidad Andina Simón Bolívar se estableció en el Ecuador en 1992. Es la primera universidad del Ecuador en recibir un certificado internacional de calidad y excelencia.

La Sede Ecuador realiza actividades, con alcance nacional e internacional, dirigidas a la Comunidad Andina, América Latina y otros ámbitos del mundo, en el marco de áreas y programas de Letras, Estudios Culturales, Comunicación, Derecho, Relaciones Internacionales, Integración y Comercio, Estudios Latinoamericanos, Historia, Estudios sobre Democracia, Educación, Adolescencia, Salud y Medicinas Tradicionales, Medio Ambiente, Derechos Humanos, Migraciones, Gestión Pública, Dirección de Empresas, Economía y Finanzas, Estudios Agrarios, Estudios Interculturales, Indígenas y Afroecuatorianos.

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, SEDE ECUADOR

Toledo N22-80 • Apartado postal: 17-12-569 • Quito, Ecuador
Teléfonos: (593 2) 322 8085, 299 3600 • Fax: (593 2) 322 8426
www.uasb.edu.ec • uasb@uasb.edu.ec



Ediciones La Tierra busca rescatar la obra de pensadores con reconocida trayectoria en la cultura e historia ecuatorianas, así como acompañar los procesos sociales que buscan la transformación de nuestra injusta realidad. Tiene como principal objetivo publicar la

obra de autores nacionales y extranjeros sobre temas de nuestra realidad y de la realidad latinoamericana que contribuyan a afianzar los valores nacionales y a la afirmación de nuestra identidad como ecuatorianos y latinoamericanos.

Nuestras proyecciones incluyen líneas de trabajo con los actores sociales que definen, en estos mismos instantes, los nuevos rumbos de un país en transformación y un apoyo editorial a la difusión de sus propuestas. Nuestro compromiso se orienta a la juventud y a la promoción de la lectura.

EDICIONES LA TIERRA

Avenida de los Shirys N36-152 • Quito, Ecuador
Teléfonos: (593 2) 256 6036 • www.ediciones_latierra@yahoo.com

50 AÑOS DE REFORMA AGRARIA

**Cuestiones pendientes
y miradas alternativas**

Francisco Rhon Dávila,
Carlos Pástor Pazmiño
Editores



UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR
Ecuador



EDICIONES
LA TIERRA

Quito, 2016

50 años de Reforma Agraria:

Cuestiones pendientes y miradas alternativas

Francisco Rhon Dávila, Carlos Pástor Pazmiño, editores

Primera edición, 2016

Universidad Andina Simón Bolívar,

Sede Ecuador ISBN 978-9978-19-784-4

Ediciones La Tierra ISBN 978-9978-320-97-6

© Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

Toledo N22-80 • Apartado postal: 17-12-569 • Quito, Ecuador

Teléfonos: (593 2) 322 8085, 299 3600 • Fax: (593 2) 322 8426

www.uasb.edu.ec • uasb@uasb.edu.ec

© Ediciones La Tierra

Avenida de los Shirys N36-152

Quito, Ecuador

Teléfono: (593 2) 256 6036

ediciones_la_tierra@yahoo.com

Coordinación editorial: Jefatura de publicaciones de la UASB-E; Taller Gráfico

Diseño general y cubierta: Edwin Navarrete, Taller Gráfico.

Fotografía de portada: Taller Gráfico.

Impreso en Ecuador, septiembre de 2016 en los talleres de Ediciones La Tierra

Tiraje: 500 ejemplares

La versión original de texto que aparece en este libro fue sometida a un proceso de revisión de pares ciegos, conforme a las normas de publicación de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Contenido

Presentación	
<i>Los editores</i>	7
Prólogo:	
Caminos hacia una agricultura para la vida: Agroecología y mucho más. Desafíos teórico y políticos en la cuestión agraria	
<i>Jaime Breilh</i>	13
Primera parte: Una visión histórica	
Génesis y significado de la reforma agraria de 1964	
<i>Hernán Ibarra</i>	21
Movimiento campesino y reforma agraria en la Costa del Ecuador	
<i>Rafael Guerrero</i>	63
El proceso de lucha por el poder en Ecuador 1970	
<i>Gonzalo Abad</i>	95
La primera reforma agraria en los trópicos del Ecuador, 1964-1970	
<i>Germán Carrillo</i>	117
Reforma agraria, condiciones de trabajo y salud ocupacional en el campo ecuatoriano	
<i>Raúl Harari</i>	159
Segunda parte: Cuestiones pendientes y miradas alternativas	
Reformas agrarias bloqueadas y alternativas posibles: Ecuador a la luz de casos comparativos, latinoamericanos y asiáticos	
<i>Liisa North y Carlos Larrea</i>	189
Reforma agraria, cambio tecnológico y modernización agrícola: Una perspectiva evolutiva	
<i>Pablo Andrade y Joaquín Zenteno</i>	213
La transición capitalista en América Latina y la cuestión rural. 2003-2015	
<i>Blanca Rubio</i>	233
Tierra y territorio: continuidad del conflicto y modelo de desarrollo en el campo	
<i>Alejandra Santillana, Stalin Herrera y Esteban Daza</i>	257

El poder en la tierra, un análisis desde los grupos económicos <i>Carlos Pástor Pazmiño</i>	279
Reforma agrária no Brasil: questões teóricas e políticas de um governo em disputa <i>Bernardo Mançano</i>	311
Las agriculturas familiares campesinas e indígenas como base de una reforma agraria popular en Ecuador <i>François Houtart</i>	329
Los autores	346

Prólogo

Caminos hacia una agricultura para la vida: Agroecología y mucho más

Desafíos teórico y políticos en la cuestión agraria

Jaime Breilh

A propósito de la conmemoración de los 50 años desde la adopción de la reforma agraria en el Ecuador, la aparición de esta colección de trabajos académicos relativos a dicha temática fundamental es no sólo señal importante de una renovada conciencia sobre el crecimiento de la inequidad en el campo, sino una oportunidad para considerar nuevas facetas de la cuestión agraria que le otorgan una trascendencia y sentido distintos en el capitalismo del siglo XXI.

El lanzamiento de *50 años de reforma agraria: cuestiones pendientes y miradas alternativas*, obra que implica un importante esfuerzo de investigadores de una línea agrarista, se produce en un período difícil para las ciencias sociales en el país, cuando se multiplica el control sobre las universidades y espacios del pensamiento crítico e independiente. Momento histórico en el que el poder busca reafirmar su hegemonía y asfixiarnos en un molde tecnoburocrático que vuelve más difícil trabajar esas “cuestiones irresueltas y problemas pendientes” que reclama la situación agraria.

El recorrido histórico del trabajo académico enfocado en lo agrario ha pasado por distintas etapas, cuyo análisis rebasa los límites de este prefacio, cabe solamente resaltar un hecho trascendente sobre la historia de las ideas agrarias que, por una parte abona para rescatar la importancia de esfuerzos como el que reúne la colección que ahora se presenta. La producción teórica en torno a las problemáticas agrarias ha sido marcada por la confrontación de dos tipos de paradigmas: *funcionalistas* y *críticos*, observándose en cada una de esas tradiciones continuidades y discontinuidades relacionadas con las articulaciones prácticas políticas de los sujetos (Zapatta et al. TEG3 2013).¹

1. Zapatta, A. y equipo proyecto TEG3. (2013) Informe preliminar de proyecto sobre soberanía alimentaria, equidad y seguridad integral de alimentos. Quito. Universidad Andina Simón Bolívar y Universidad de British Columbia, diciembre 2.

Los paradigmas funcionalistas se han tejido alrededor de las nociones de “desarrollo” y “modernización”, su avance y discontinuidades han dependido de la evolución histórica del Estado y las empresas como agentes de dicho desarrollo y modernización. Mientras que los paradigmas críticos se han construido alrededor de las “nociones de dominación del capital en el agro” y la “transformación social agraria”. En este caso las discontinuidades, han dependido del peso otorgado a ciertas categorías analíticas desde distintas epistemologías críticas y, en las últimas décadas, del avance desde un discurso centrado en la crítica de la economía política del modo de producción en la agricultura del capital, hacia lo que el autor prefiere llamar una metacrítica de la reproducción social capitalista en tanto que totalidad en la que no solo se reproduce el capital, sino también una ideología (planteada como “modernidad”), un modo civilizatorio con sus modos de vida (Breilh 2013).²

El tránsito de los enfoques ha sido sistematizado por el equipo del “Proyecto de Soberanía, equidad y bioseguridad de alimentos (TEG·)” impulsado por la el Área de Salud de la Universidad Andina Simón Bolívar y la Universidad de British Columbia. Empleando técnicas de la meta-narrativa se constata que en los años 70 y hasta mediados de los 80 las categorías nodales fueron dependencia y transnacionalización de la economía, procesos de dominación y lucha de clases en el agro, reforma agraria, diferenciación social, desarrollo desigual y vías de desarrollo capitalista en el agro, movimientos agrarios, indígenas y campesinos.

Desde mediados de los años 80, según el estudio citado, en el pensamiento crítico aparecen nuevas categorías: crisis de los modelos de desarrollo capitalista, procesos de acumulación en el agro, sistemas de producción campesina, pueblos y territorios indígenas, desarrollo sustentable y biodiversidad (desde la perspectiva de la soberanía y derechos de pueblos indígenas), plurinacionalidad, derechos colectivos, gestión social del riego, economías campesinas.

Ya para la década de los 2000, son otras las categorías que se colocan en el centro del pensamiento crítico: deuda ecológica, agro tóxicos, reprimarización, neoextractivismo, soberanía alimentaria, modelo agroalimentario, despojo agrario, acceso a recursos productivos, dinámicas agrarias y territoriales, sistemas agrarios y de producción multifuncionalidad de la agricultura, agroecología, mercados campesinos, modos de vida, etcétera.

2. Breilh, J. (2013). “Hacia una redefinición de la soberanía agraria: ¿Es posible la soberanía alimentaria sin cambio civilizatorio?”, en *Comercialización y soberanía alimentaria*, F. Hidalgo, P. Lacroix, & P. Román (Eds.), (pp. 45–56). Quito, SIPAE.

El pensamiento agrario entonces se ha transformado notablemente en correspondencia con el cambio histórico de las contradicciones que afectan el la producción y la vida en el campo, para ponerse a tono con la oposición entre las nuevas formas de dominación del agro-negocio y la persistente renovación de la resistencia campesina.

Como se ha visto, a partir de la movilización en defensa de los derechos de la vida en la naturaleza, la filosofía y las prácticas agroecológicas por parte de los pueblos ancestrales de América –desde México hasta el Sur, con especial resonancia en la región andina–, y a partir de la lucha campesina de los 90 por la equidad en el campo y la soberanía alimentaria, es que cobra fuerza en los escenarios académicos una visión renovada de la crítica agraria y es lo que reflejan los estudios que forman esta colección que viene a sumarse a los aportes recientes de varios centros de investigación como el Sistema de Investigación Agraria del Ecuador (SIPAE) y varios más, que han generado una sustanciosa masa bibliográfica construida en muchos casos desde una plataforma intercultural e interdisciplinaria.

La colección que aquí se presenta brinda contribuciones de relieve para la evaluación crítica de los logros y retrocesos de la reforma agraria. Varios estudios muestran sus principales manifestaciones y aristas; analizan sus expresiones espaciales y desarrollo territorial; aportan con una visión comparada de la cuestión agraria en diferentes contextos regionales. Y de una y otra forma contribuyen a presentar una revisión fresca sobre el estado de la cuestión, varios de sus nudos conceptuales, así como algunos de sus desafíos.

Quienes nos aproximamos al desafío desde la perspectiva de la defensa de la vida humana y de los ecosistemas, hemos visualizado la urgencia de implementar un nuevo paradigma cuya construcción resulta de la convergencia de la filosofía ancestral con su agroecología y las nuevas expresiones del pensamiento académico crítico sobre el metabolismo sociedad-naturaleza y su economía política.

Nuestra mayor desafío, entonces, es el de articular las tesis de reforma que buscan superar la estructura inequitativa en el reparto de la tierra, el agua y los bienes estratégicos de una agricultura para la vida y la justicia, con aquellas tesis de recuperación de una economía y una civilización para la vida, el vivir saludable y en espacios saludables.

La principal cuestión irresuelta –que se constituye a la vez en el desafío y preguntas centrales para el trabajo académico y de investigación– es a nuestro modo de ver: ¿Cómo trabajar el discurso sobre el *vivir bien* –categoría que adquirió centralidad en el debate en las ciencias sociales y de la vida al asumirse como una herramienta para repensar la sociedad capitalista y la civilización que

la soporta— en un escenario histórico, incluido el mundo latinoamericano, que se mueve hacia una nueva y más agresiva oleada neoliberal?

¿Cómo contribuir desde la ciencia al posicionamiento de las utopías del mundo andino como el *sumak kawsay* o *sumak qamaña*, y los principios biocéntricos de la agroecología, con una crítica radical del capitalismo material y su devastador metabolismo sociedad naturaleza?

Desde la perspectiva de una agricultura para la vida, para los sujetos y procesos vivos un reto fundamental es superar la ideología funcionalista que el poder sigue filtrando aun desde categorías como el “buen vivir”, que terminan convertidas en instrumentos del neodesarrollismo, remozando la ideología funcionalista de la “calidad de vida”, como si esta fuera realmente posible en sociedades marcadas por una profunda inequidad estructural.

No es posible construir burocrática y tecnocráticamente el llamado *buen vivir* en un momento histórico de reproducción pertinaz de un capitalismo acelerado y rabiosamente productivista, que se expande en le globo gracias a una geopolítica que no se ejerce más mediante acuerdos mediados por los gobiernos, sino por los agresivos tratados de las corporaciones de Estados imperiales—como los del Pacífico y el Atlántico—. Un escenario regresivo en que se empuja a la disolución de los lazos solidarios de las comunidades regionales como la Europea y se vuelve a la ley de la selva económica neoliberal, que se acompaña y realimenta en una civilización ciegamente consumista.

En fin, lo que interesa aquí posicionar y conectar con el debate sobre lo agrario, es el hecho de que ese tan anhelado vivir bien se mueve en una encrucijada en que el pensamiento sobre el cambio se encuentra atrapado en un “agotamiento del repertorio de la emancipación” pues “los planteamientos sobre lo nuevo son muchas veces lo viejo con ropajes nuevos” (Santos 2014, 11).³

Por consiguiente si buscamos ir más adelante y enfrentar la agricultura de las corporaciones, es decir la “agricultura de la muerte”, es necesario enlazar las utopías de la economía política con las utopías culturales de una nueva civilización.

En ese proceso es evidente que el fortalecimiento y expansión de la agroecología es un eje decisivo, es la antítesis principal del agronegocio con su ineficiencia de gran escala, su derroche de agua y energía y su masiva contaminación. Modelo que se apoya en la compra o despojo violento de las mejores tie-

3. Santos, B. de S. (2014). *Epistemologies of the South: justice against epistemicide* (1st ed.). Boulder: Paradigm Publishers, p. 11

rras, bosques y fuentes de agua del planeta, y no repara inclusive en utilizar los estados de shock social para multiplicar sus ganancias (Breilh 2011).⁴

Nuestros estudios tienen que profundizar en la crítica de la agricultura de gran escala y anteponer salidas viables para la agroecología, pero esa tarea requiere un doble movimiento. Por una parte actualizar la crítica de la economía política del agronegocio, entendiendo cómo es que ahora opera y reproduce la inequidad que lo sustenta. Pero por otra parte, articular la propuesta agroecológica, sus tesis filosóficas y fórmulas prácticas a la crítica de los procesos de acumulación y simultánea exclusión, para evitar sustituir un antropocentrismo destructivo por un biocentrismo ingenuo, desprovisto de una crítica a la base estructural del sistema capitalista.

Para lo primero tendremos que comprender mejor los mecanismos que incrementan la renta diferencial y las formas nuevas del contrato social, tales como el trabajo asociativo y la agricultura bajo contrato, que remozan y aseguran la explotación del trabajo campesino. Esto es importante para entender el sentido profundo de la monopolización como única vía para la acumulación de capital. En efecto, como lo ha demostrado Bartra, la monopolización es la única vía del agronegocio porque permite incrementar los rendimientos por hectárea y reducir costos respecto a las unidades pequeñas o medianas de la agricultura familiar. El monopolio asegura la monotonía territorial y la escala que se requieren para reducir costos y usar químicos con eficiencia. (Bartra 2006).⁵

Así entendemos por qué la agrobiodiversidad jamás podrá ser buen negocio para las grandes empresas que maximizan la renta diferencial.

En cuanto a lo segundo nuestra tesis es que hay que articular las tesis agroecológicas a la crítica global de la sociedad. Es decir, hay que sacar la agroecología de la finca, de lo local, de sus aplicaciones puntuales, a una crítica del metabolismo sociedad-naturaleza del sistema en su conjunto.

Es con esta finalidad que el autor ha planteado su propuesta de las “4S” de la vida, para proyectar los cambios productivos y culturales que requieren aplicarse más allá de las comunidades agroecológicas y los círculos de consumidores urbanos más conscientes, abarcando la sociedad y la vida social en su conjunto y en sus diferentes dimensiones: general, particular e individual.

No puede haber una sociedad realmente de la vida si no se cumplen esos cuatro requisitos: una economía que sea dirigida a la reproducción de la vida,

4. Breilh, J. (2011). “Aceleración agro-industrial: peligros de la nueva ruralidad del capital”. en *¿Agroindustria y soberanía alimentaria?*, 1era. ed., pp. 171–190). Quito, SIPAE.
5. Bartra, A. (2006). *El capital en su laberinto: de la renta de la tierra a la renta de la vida*. México, D.F.: Universidad Autónoma de la Ciudad de México : Editorial Itaca, CEDRSSA.

por tanto *sustentable*; una economía, una identidad y cultura *soberanas*, no decidida desde afuera, no decidida en Wall Street; una política de vida solidaria integral; y formas seguras de metabolismo entre la sociedad y naturaleza. El discurso de una agricultura verde, es letra muerta si no está ligado a la crítica de las condiciones históricas estructurales que garanticen en lo general una civilización sustentable, soberana, solidaria y segura, que se recree y proyecte en lo particular e individual en modos de vivir y espacios saludables.

El desafío académico frente a la construcción de nuevos caminos para la lucha por la alimentación y el vivir saludable implica construir una nueva base teórica, interdisciplinaria e intercultural, que permita comprender la nueva, agresiva y modernizada ruralidad del capitalismo acelerado del siglo XXI y su economía que niega sistemática y estructuralmente las posibilidades de la vida a la par que expandir las potencialidades de la agroecología de lo local a la crítica del metabolismo general de nuestra sociedad.

Los artículos que conforman esta colección, con sus interpretaciones y propuestas a más de su propio valor, resultan una llamada para fortalecer el debate acerca de salidas para ese callejón de la muerte en que nos introducen los monopolios agroindustriales y el discurso del capitalismo verde y de los “negocios inclusivos”.

Al presentarnos esta producción el Taller agrario de la UASB comienza con pie firme su empeño de promover una discusión que se requiere con urgencia en el país, sus instituciones y organizaciones sociales.